



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, EMPRESARIALES
Y PEDAGÓGICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN:

TESIS

MATERIAL DIDÁCTICO CONCRETO Y DESARROLLO DE LA
MOTRICIDAD FINA EN NIÑOS/AS DE 3 A 5 AÑOS EN LA INTITUCIÓN
EDUCATIVA INICIAL N°273 MOLLEPATA, HUANCARAY,
ANDAHUAYLAS, APURÍMAC 2020.

PRESENTADO POR:

BACH. ROCY SALAZAR FARFÁN

ASESOR

DR. JULIO CESAR LUJAN MINAYA

PARA OPTAR TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN INICIAL

MOQUEGUA – PERÚ

2021

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PÁGINA DEL JURADO	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN	xii
CAPÍTULO I.....	1
EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	1
1.1. Descripción de la realidad problemática	1
1.2. Definición del problema.....	2
1.2.1 Problema general.....	2
1.2.2. Problema específico.....	2
1.3 Objetivos de la investigación.....	3
1.3.2 Objetivo específico.....	3
1.5. Variables.....	4
1.6. Hipótesis de la investigación.....	7
1.6.1 Hipótesis general	7
1.6.2 Hipótesis específico.....	7
CAPÍTULO II.....	8
MARCO TEÓRICO.....	8

2.1. Antecedentes de la Investigación	8
2.1.1. Antecedentes internacionales.	8
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	10
2.2. Bases teóricas	12
2.2.1 material didáctico concreto	12
2.2.1.1. Definición material didáctico	12
2.2.1.2. Características físicas de los materiales	13
2.2.1.3. Clasificación de los materiales didácticos.....	14
2.2.1.4. Objetivo del material didáctico	15
2.2.1.5. Funciones de los materiales didácticos.....	16
2.2.1.6. Principios pedagógicos de los materiales didácticos.....	18
2.2.1.7. Dimensiones de materiales didácticos.....	19
2.2.2. Desarrollo de la motricidad fina	19
2.2.2.1. Definición motricidad fina	19
2.2.2.2. Importancia de motricidad fina.	20
2.2.2.3. Habilidades que desarrollan la coordinación motora fina.....	20
2.2.2.4. La coordinación motora fina en el nivel inicial	20
2.2.2.5. Requisitos para una adecuada coordinación motora fina.....	21
2.2.2.6. Dimensión del desarrollo de la motricidad fina	22
2.3. Marco Conceptual.	23
CAPÍTULO III.....	24
MÉTODO.....	24
3.1. Tipo de investigación.	24
3.2. Diseño de investigación.....	24

3.3. Población y muestra	25
3.1.1. Muestra.....	26
3.3.3. Muestreo.....	26
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	28
PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	29
4.1 Presentación de resultados por variables.....	29
4.1.1. Resultados descriptivos por variables.....	30
4.1.2. Resultados para la Variable Desarrollo de la Motricidad Fina.....	34
4.1.3. Niveles comparativos entre Material Didáctico Concreto*Desarrollo de la Motricidad Fina.....	38
4.1.4. Pruebas de Normalidad.....	42
4.3 Discusión de resultados	47
CAPÍTULO V	50
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	50
5.1. Conclusiones	50
5.2. Recomendaciones	52
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	53
ANEXO.....	58

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1:Operacionalización de variables	5
Tabla 2:Población de niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. N° 273 Mollepata .	25
Tabla 3:Fiabilidad del instrumento Alpha de Cronbach	27
Tabla 4:Baremo: material didáctico concreto	27
Tabla 5:Baremo desarrollo de la motricidad fina.....	27
Tabla 6 Material Didáctico Concreto	30
Tabla 7 Materiales Estructurados.....	31
Tabla 8 Materiales no estructurados	32
Tabla 9 Material Grafico	33
Tabla 10 Desarrollo de la Motricidad Fina	34
Tabla 11 Motricidad Facial	35
Tabla 12 Motricidad Gestual.....	36
Tabla 13 Motricidad Manual.....	37
Tabla 14 Tabla cruzada Material Didáctico Concreto*Desarrollo de la Motricidad Fina.....	38
Tabla 15 Tabla cruzada Materiales Estructurados*Motricidad Facial.....	39
Tabla 16 Tabla cruzada Materiales no estructurados*Motricidad Gestual	40
Tabla 17 Tabla cruzada Material Grafico*Motricidad Manual	41
Tabla 18 Pruebas de normalidad.....	42
Tabla 19 Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman entre Material Didáctico Concreto y Desarrollo de la Motricidad Fina	43
Tabla 20 Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman entre Materiales Estructurados y Motricidad Facial.	44

Tabla 21 Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman entre Educación Rítmica y Desarrollo de la expresión oral.....	45
Tabla 22 Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman entre Material Grafico y Motricidad Manual.....	46

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1: Material Didáctico Concreto</i>	30
<i>Figura 2: Materiales Estructurados</i>	31
<i>Figura 3; Materiales no estructurados</i>	32
<i>Figura 4: Material Grafico</i>	33
<i>Figura 5: Desarrollo de la Motricidad Fina</i>	34
<i>Figura 6: Motricidad Facial</i>	35
<i>Figura 7: Motricidad Gestual</i>	36
<i>Figura 8: Motricidad Manual</i>	37
<i>Figura 9: Tabla cruzada Material Didáctico Concreto*Desarrollo de la Motricidad Fina</i>	38
<i>Figura 10: Tabla cruzada Materiales Estructurados* Motricidad Facial</i>	39
<i>Figura 11: Tabla cruzada Materiales no estructurados* Motricidad Gestual</i>	40
<i>Figura 12: Tabla cruzada Material Gráfico* Motricidad Manual</i>	41

RESUMEN

El objetivo fundamental del presente estudio es Determinar el nivel de correspondencia entre material didáctico concreto y desarrollo de la motricidad fina en niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020.

El estudio es, básico en su tipo, descriptivo correlacional en su nivel y no experimental en su diseño de indagación, el universo está constituida por 28 niños/as de tres a cinco años y muestra 24 educandos de la entidad antes mencionada, se aplicó para primera variable una ficha de observación de 10 ítems y para la segunda variable se aplicó una ficha de observación con 32 ítems, son instrumentos aplicadas en otras pesquisas. Con relación a la hipótesis general con ($r = 0,408$, $p = 0,048$, donde $p < 0,05$), lo que lleva a inferir que existe correlación positiva moderada estadísticamente de acuerdo al estadístico de Rho de Spearman, en este sentido, se impugna la H_0 y se admite H_1 y se infiere: Hay un nivel de correspondencia significativa y directa moderada estadísticamente entre material didáctico concreto y desarrollo de la motricidad fina en niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020.

PALABRAS CLAVE Material, Psicomotricidad y Aprendizaje.

ABSTRACT

The main objective of this study is to determine the level of correspondence between specific teaching material and the development of fine motor skills in children from 3 to 5 years old in the I.E.I. N ° 273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020.

The study is basic in its type, descriptive correlational in its level and not experimental in its inquiry design, the universe is made up of 28 boys and girls from three to five years old and shows 24 students from the aforementioned entities, it was applied to First variable an observation card of 10 items and for the second variable an observation card with 32 items was applied, they are instruments applied in other investigations. In relation to the general hypothesis with ($r = 0.408$, $p = 0.048$, where $p < 0.05$), which leads to infer that there is a statistically moderate positive correlation according to the Spearman Rho statistic, in this sense, it is contested H_0 and H_1 are admitted and it is inferred: There is a statistically moderate level of significant and direct correspondence between specific teaching material and the development of fine motor skills in children aged 3 to 5 years at the IEI N ° 273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020.

KEY WORDS. Material, Psychomotricity and Learning.

INTRODUCCIÓN

Actualmente el uso de los materiales concretos viene tomando una gran importancia porque permite el aprendizaje pertinente a través de la manipulación de estos materiales sea estructurado o no estructurado. Lo más importante hoy en día son la reutilización de los materiales reciclados que el docente con su creatividad diseña para el desarrollo de las competencias de los educandos, estos materiales son motivadores y fijan de la mejor forma sus aprendizajes, con materiales de su contexto. Para el desarrollo de la motricidad es indispensable que se use los materiales significativos que estimule la creatividad del niños y niñas.

Para la construcción de este trabajo de investigación se basó en esquemas de propuestas en reglamentos para el grado de la UJCM tal como se detalla:

En el Capítulo I, está considerado, la descripción de la realidad problemática, enunciado del problema, objetivos, hipótesis generales como específicos, variables, justificación de la investigación.

En el Capítulo II, se encuentra la sustentación teórica, antecedentes nacionales internacionales y locales de la investigación, bases científicas y el marco referencial o conceptual.

En el tercer Capítulo, esta los métodos de la investigación, diseño y tipo, niveles, enfoques, universo y muestra, técnicas e instrumentos de obtención de la información.

En el contenido del Capítulo IV, presentación e interpretación de los resultados del trabajo de indagación, prueba de hipótesis, así como la correspondiente discusión.

Por último, el Capítulo V, se muestra la conclusión y sugerencias. Asimismo, se presentan en el anexo la matriz de consistencia, el instrumento de campo, la base de datos, validación juicio de expertos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción de la realidad problemática

Conocemos que a nivel internacional se sofisticaron el uso de materiales a nivel educativo sobre todo en la parte de recursos tecnológicos, que dieron grandes avances para el desarrollo de la educación, pero esa misma, dificultad se siente en los pases en vías de desarrollo, se observa muchas de las dificultades, y brechas entre las potencias mundiales y países subdesarrollo.

En nuestra realidad nacional se nota una brecha muy clara entre las zonas urbanas y rurales donde no existe demasiada conectividad, por ello los maestros de las zonas rurales se ingenian en utilizar el material de su zona, pudiendo ser naturales y o reciclados, que hacen del aprendizaje significativo.

A nivel de la institución educativa, se observa que los recursos tecnológicos no existen por lo tanto, se acude a la tecnología elaborada con los recursos y materiales del contexto, con la asistencia de los papás y el docente y sobre todo con los niños de la comunidad. Sin embargo, se requiere de apoyo del sector educación, a pesar de haber hecho esfuerzos en brinda materiales no es lo sufriente para apoyar en los escolares menores de edad, privándose de muchos recursos sobre todo tecnológicos, que estimulen su creatividad.

En cuanto al desarrollo psicomotor, esta actividad está más a cargo de los padres de familia que muchos de ellos, desconocen de la importancia de esta variable, por ello en sus primeras aportaciones está más vinculados al personal de salud y cuando pasan al sector educación muchos de los maestros, se enfrentan con muchas dificultades que traen los niños, y generalmente en la psicomotricidad, por ello, su desempeño docente, debe de ser fundamental. Sin embargo, los docentes tratan de superar estas dificultades que muchas veces son sacrificadas y poner en curso a los estudiantes para el futuro. (Loli, 2007), es transcendental iniciar la mejora psicomotriz en la infancia anticipada para favorecer la adquisición de capacidades y competencias, habilidades, actitudes y destrezas básicas.

1.2. Definición del problema.

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de correspondencia entre material didáctico concreto y desarrollo de la motricidad fina en niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020.?

1.2.2. Problema específico.

¿Cuál es el nivel de correspondencia entre las sub variables material estructurado y motricidad facial en niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020.?

¿Cuál es el nivel de correspondencia entre las sub variables, material no estructurado y motricidad gestual en niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020.?

¿Cuál es el nivel de correspondencia entre las sub variables material gráfico y motricidad en niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020.?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general.

Determinar el nivel de correspondencia entre material didáctico concreto y desarrollo de la motricidad fina en niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020.

1.3.2 Objetivo específico.

Establecer el nivel de correspondencia entre las sub variables material estructurado y motricidad facial en niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020.

Establecer el nivel de correspondencia entre las sub variables, material no estructurado y motricidad gestual en niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020.

Establecer el nivel de correspondencia entre las sub variables material gráfico y motricidad manual en niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020.

1.1. Justificación y limitaciones de la investigación.

Se justifica en estudios ya fundamentados por estudios preexistentes es esta materia en los diferentes aspectos que detallamos a continuación.

Justificación Teórica

Se comprende por esta justificación como los conocimientos que se tienen sobre el material didáctico concreto y sobre todo los estudios bastante avanzados

por los diferentes psicólogos y pedagogos sobre la motricidad fina. Sin embargo debemos comprender que el juego es uno de los medios que permite la mejora de la motricidad utilizando diferentes materiales de su realidad y contexto. Los fundamentos teóricos nos proporcionan a los docentes de acuerdo a su preparación desarrollen la motricidad fina.

Justificación Práctica

El estudio permite que los materiales didácticos sobre todo concretos, permitan que el docente use en su práctica pedagógica resultados de este estudio sobre todo en la aplicación para mejorar los niveles de la motricidad fina, promoviendo actividades creativas con iniciativas originales que estimulen su imaginación y movimientos coordinados de su organismo.

Justificación Pedagógica

Todo el docente del nivel inicial, están formados en conocimientos teórico prácticos, quienes se encargan de seguir fortaleciendo permanentemente la formación inicial que desarrollaron los padres en sus hogares, la motricidad fina, tratando de mejorar a través de una práctica pedagógica, encaminar el desarrollo de sus capacidades, habilidades y competencias para una formación integral del niño o niña.

1.5. Variables

Variable uno:

Material didáctico concreto

Variable dos:

Desarrollo de motricidad fina

Tabla 1:Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEM	VALORACIÓN
MATERIAL DIDÁCTICO CONCRETO	Según Hidalgo (2007), “Es parte fundamental del currículo los materiales didácticos apellados a todo los modalidades y niveles del sistema educativo.	Se desarrollará considerando las sub variables materiales estructurados, no estructurados, y gráficos. Para ello, se usará, el cuestionario de material didáctico concreto.	Materiales estructurados	<ul style="list-style-type: none"> Arma un circuito con bloques de madera. Arma diferentes figuras encajando en su respectivo cuadrado. Inserta el pasador por cada uno de los orificios correctamente. 	I1, I2, I3, I4, I5, TOTAL= 05	ESCALA ORDINAL: ADECUADO <42-60> MODERADO <21-41> INADECUADO <0-20>
			Materiales no estructurados	<ul style="list-style-type: none"> Coloca los ganchos en el cordel. Traspasa agua de un recipiente a otro sin derramar. Pega semillas sobre los números. Abre candados con facilidad. 	I6, I7, I8, I9, I10, I11, I12, I13, TOTAL= 08	
			Materiales gráficos	<ul style="list-style-type: none"> Realiza la técnica del soplo con facilidad. (sorbete-tempera). Calca diferentes figuras. Arma un dibujo libre con la técnica del moteado 	I14, I15, I16, I17, I18, I19, I20 TOTAL=07	
DESARROLLO DE LA MOTRICIDAD FINA	Mesonero (1994) precisa todo aquello actividad que requiere de precisión y alto nivel de coordinación de forma armónica en movimientos controlados por el cerebro.	Se desarrollará considerando las sub variables motricidad facial, gestual i manual. Para ello, se usará, el cuestionario de desarrollo de la motricidad fina	Motricidad facial	<ul style="list-style-type: none"> Ejercicios faciales: Juega a ser monstruo. Hace caretas de cartón. Realiza diferentes estados de ánimos. Ejercicios linguales. Saca y mete la lengua manteniendo la lengua abierta. Abre la boca sacando la lengua y la mueve de arriba hacia abajo. Se limpia los dientes superiores e inferiores con la lengua. 	I1, I2, I3, I4, I5, I6, I7, I8, I9, I10 I11, I12 TOTAL= 12	ESCALA ORDINAL: BUENO <65-96> REGULAR <33-64> DEFICIENTE <1-32>

		<ul style="list-style-type: none"> • Sacar un poco de lengua y la muerde ligeramente. • Ejercicios labiales • Aprieta fuerte los labios y afloja. • Sonríe sin enseñar los dientes. 		
	Motricidad gestual	<ul style="list-style-type: none"> • Da besos sonoros y silenciosos. • Cuenta una historia con sus dedos. • Usa los títeres. • Realiza la separación de los dedos. • Busca objetos pequeños de la misma forma la pinza y las llena en un recipiente. 	I13, I14, I15, I16, I17, I18, I19, I20, TOTAL= 08	
	Motricidad manual	<ul style="list-style-type: none"> • Siente las diferentes texturas y las reconoce. • Enrosca tapas • Desenrosca tapas. • Recorta con tijera. • líneas rectas, • líneas oblicuas, • líneas mixtas. • Recorta siluetas con las manos. • Hace un dibujo libre. • Traza líneas: curvas, rectas, diagonales. • Colorea respetando márgenes. • Puntea contorno de siluetas. • Embolia con el dedo pulgar y el índice. 	I21, I22, I23, I24, I25, I26, I27, I28, I29, I30, I31, I32, TOTAL=12	

1.6. Hipótesis de la investigación

1.6.1 Hipótesis general

Hay un nivel de correspondencia significativa y directa estadísticamente entre material didáctico concreto y desarrollo de la motricidad fina en niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020.

1.6.2 Hipótesis específico

Hay un nivel de correspondencia significativa y directa estadísticamente entre las sub variables material estructurado y motricidad facial en niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020.

Hay un nivel de correspondencia significativa y directa estadísticamente entre las sub variables, material no estructurado y motricidad gestual en niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020.

Hay un nivel de correspondencia significativa y directa estadísticamente entre las sub variables material gráfico y motricidad manual en niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales.

(Mesías y Ortega , 2014), estudio realizado en Ecuador por parte de las fuerzas armadas denominado: *“El material didáctico y su incidencia en el desarrollo del área cognitiva de los niños/as de dos a tres años de edad de los Centros Infantiles del buen vivir del sector de Conocoto”*. Investigación descriptivo correlacional en su diseño, de sus resultados de este estudio en niños de dos a tres años llegaron a las siguientes conclusiones. Que los materiales didácticos usados por la docente no eran pertinentes porque no, por otro lado, los materiales reciclados son de un beneficio altamente favorable para el desarrollo cognitivo y motor.

(Martín y Torres, 2015), estudio realizado con la denominación de *“La importancia de la motricidad fina en la edad preescolar del C.E.I. Teotiste Arocha de gallegos”*, realizado Universidad de Carabobo, de Valencia, España, investigo sobre. Cuyo objetivo estaba destinado para relacionar el desarrollo integral a través de la motricidad fina en menores de 3 a 5 años de edad., indagación de tipo cualitativo, post-positivo en sus naturalezas, se trabajó con veinticinco educandos menores de edad once niños y catorce niñas, la técnica usada es la observación.

De los resultados arribaron a las siguientes conclusiones: había poco interés y motivación por parte de los escolares menores de edad en la participación y ejecución de las acciones planteadas por la maestra, además, se percibió que la maestra poseía poco manejo y conocimiento de dicha actividad psicomotriz. Por su lado, es necesario que la docente ejecute estrategias y actividades relacionados a la adecuada desarrollo de la capacidades motrices tanto, afectivo, moral, social,, como el lenguaje y los cognitivo de los escolares menores de edad.

Es necesario que los profesores se fortalezcan en el conocimiento y manejo de la motricidad fina en los menores de edad de forma que puedan contribuir, en la mejora y bienestar de los escolares menores de edad

(Arce, 2012), realzo una indagación titulada: “*El reciclaje como alternativa para la elaboración de material didáctico necesario para desarrollar habilidades motrices en niños de 3 a 5 años*”. Cuyo propicito fue dar a conocer la técnica de reciclaje como una forma alternativa de mejorar las capacidades motriz gruesa y fina en escolares. Estudio metodológico no experimental en su diseño, explicativo y descriptivo en su nivel, enfoque mixto la encuesta y observación fueron la técnica utilizada, dicha muestra estuvo conformado por veinticuatro niñas y niños menores de edad de tres y cinco años de edad,, de la información obtenida y procesada , analizada se arribaron a la siguientes conclusiones:1. se observó que existe uso preferencial de hojas y libros y que los profesores poseían escaso conocimiento sobre el desarrollo de la motricidad fina; por su parte la entidad educativa no está implementado de materiales para cumplir esta actividad. 2. Es fundamental que se utilice el reciclaje como un material útil y alternativo para ello se debe realizar un manual de reciclaje para trabajar la motricidad fina y gruesa. 3.este manual con

materiales bien precisados contribuyen para el progreso de la motricidad fina y por ende en un adecuado uso progreso en el lenguaje, lo motriz, cognición y desarrollo socioemocional.

2.1.2. Antecedentes nacionales.

(Garro, 2018), pesquisa denominada “*Los materiales didácticos no estructurados en el desarrollo de la motricidad fina en el nivel inicial*” dicha pesquisa es cuantitativo en su enfoque, aplicada en su tipo, preexperimental en su diseño y explicativo en su nivel. Permite buscar vinculaciones de causa y efecto, en este entender las investigaciones de tipo explicativos pueden establecer causas y efectos a través de la prueba de hipótesis en una investigación experimental.: Arias (2012), se refiere a la investigación que se trabajó con veintiocho escolares de tres años I.E, N° 001 Niño Jesús de Praga, sección “Talentedos”. De los resultados se llegó a la conclusión siguiente: que, de acuerdo a los valores, p es 0,000 menor que α y Z (-4.631) es menor que -1,96. Y se infiere que definitivamente los materiales didácticos no estructurados inciden directamente en el desarrollo de la motricidad fina en escolares de 3 años de la entidad.

(Quilla, 2019), informe final para obtener el grado de maestro denominado: “*Materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad fina en niños de las I.E.I. de-Ñaña. Perú*”. cuyo propósito es establecer el vínculo entre las dos variables de estudio. es un estudio no experimental y descriptivo correlacional, el muestreo fue una no probabilístico conformado por sesenta seis escolares. El instrumento aplicado es la lista de cotejo para cada variable de estudio. los resultados procesados arrojan que el 59,1% (39) utilizan inadecuadamente los materiales didácticos y la mayoría tiene una motricidad fina 63,6% (42). entre las conclusiones

fundamentales: con ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,704; Correlación alta y positiva) se afirma que existe un significativo nivel de asociatividad entre los materiales didácticos y la motricidad fina en niños de las I.E.I - Ñaña.

(Lecca, 2017), en su pesquisa denominada: *Materiales didácticos estructurados y su uso con relación al proceso de aprendizaje en el área de matemática en los niños@s de 5 años de la I.E. Praderas N° 02, El Agustino, Lima.* Tesis ejecutada para obtener el título de licenciado en la UEGV La Cantuta. El propósito fue determinar la vinculación entre las dos variables en estudio. Con un nivel de confianza en promedio de 95% se determinó que hay un nivel de asociatividad directa de los materiales didácticos con el aprendizaje del curso de matemática. También se observa que la utilización del Abaco las reglas tienen vinculación significativa y directa con el desarrollo y aprendizaje del área de matemática.

Culqui (2014), estudio de investigación denominada: *Incidencia de los materiales didácticos en el aprendizaje de los niños/as de cinco años de la I.E.I. "María Reiche"-2013.* Tesis desarrollada por Universidad Nacional de la Amazonía Peruana para ostentar el título de licenciado. Investigación de tipo no experimental básica y correlacional en su diseño. Cuyo propósito fue revisar los materiales didácticos y como incide en proceso de aprendizaje de los educandos en inicial. Entre los fundamentos que arribaron para concluir fueron: se encontró que hay la mayoría de los escolares menores de edad Susan de manera eficiente los materiales didácticos en su asimilación, de la misma forma se identificó que el medio audio visual preferido por los escolares es el televisor, más que la radio, de la misma forma, hay bastante preferencia por los mapas, cuentos y rompecabezas; los

materiales estructurados que tienen poco uso y preferencia por los niños es maquetas, revistas, rotafolio, microscopio. Entre el material estructurado y no estructurado esta última es de menor preferencia. A pesar de que utilizan como el pizarrón, las fotos y semillas.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 material didáctico concreto

2.2.1.1. Definición material didáctico

(Morales, 2012) define como medios que facilitan el proceso de E-A a los materiales didácticos, pudiendo ser virtuales y físicos, que contribuyen a despertar el interés en los escolares y son adaptables a cualquier tipo de campos temáticos, facilitando al desempeño docente.

Según (Díaz, 1999) son estrategias que usa el docente para desarrollar su trabajo pedagógico y el aprendizaje de los escolares, de acuerdo con los objetivos planteados para la sesión por ello toma su importancia el material didáctico.

Según (Hidalgo M.B, 2007) en el sistema educativo en todas las modalidades y niveles el material didáctico es parte fundamental del currículo, no siendo los únicos componentes para lograr el desarrollo de las competencias y capacidades educativas.

Según (MINEDU, 2012), la metodología del docente es apoyada con materiales, y los educandos aprenden mediante ellas, mediante el desequilibrio y luego con la equilibración cognitiva planteando las posibles soluciones, planteando interrogantes y el descubrimiento. El fin de los materiales didácticos es transmitir los saberes y nutrir su aprendizaje de los educandos, para desarrollando sus habilidades.

De acuerdo con (Rojas, 2001), a los, materiales didácticos lo considera como un medio para la E-A de los educandos, para la adquisición de una serie de conocimientos mediante los sentidos, de forma práctica.

Por consiguiente, conocemos como material didáctico, los medios que contribuyen al aprendizaje de forma eficaz, poniendo en juego toda, las habilidades y destrezas y pensamientos razonados, para afrontar de manera crítica a su contexto.

2.2.1.2. Características físicas de los materiales

(MINEDU, 2012), precisa, que para ejecutar una selección pertinente del material didáctico se debe de considerar las características físicas:

Materiales seguros y resistentes, es necesario considerar la calidad, el estado del material antes de presentar a los estudiantes, de tal forma no genere riesgo de salud para los escolares.

Materiales saludables, está relacionado con los materiales reciclados que contribuyan, al cuidado ambiental, como pueden ser: ganchos, chapas, botellas de plástico t cartones que deben de estar limpios y no generen riesgo en la salud de los escolares.

Los materiales que el adulto le propone al niño deben tener la condición de poder ser transformables por ellos, este tipo de materiales deben de ser adecuados para los educandos de acuerdo con su entorno cultural y contribuir a su desarrollo integral.

Deben ser accesibles a los niños, el material debe de ser concreto y que el educando pueda manipular con facilidad y desarrollar varias capacidades.

Es importante que sean pertinentes con el medio socio cultural en el que se desarrolla el niño. Sin embargo, se debe tener en cuenta otras realidades, además de su contextos lingüística, sociocultural y natural.

Los espacios en los que se ubican los materiales han de valorar y promover la calidez, la armonía, la afectividad, la estabilidad emocional y el respeto. La sesión que se desarrolle debería estar con los materiales necesarios, y concretos, porque la utilización de muchos materiales genera aturdimiento y estrés.

Los materiales que se seleccionan deben ser del interés y necesidad de los niños, pudiendo estar organizados y usados de manera correcta y concreta sin apiñamiento de materiales.

2.2.1.3. Clasificación de los materiales didácticos

Por su naturaleza

Walabonso, referido por (Rojas, 2001), precisa que por su naturaleza los materiales didácticos son:

Estructurados: están conformados por reglas, bloques lógicos, ábacos, rompecabezas, geoplanos, entre otros cuya intención de este tipo de material es construido para el área de matemática.

No Estructurados: están formados por materiales como las semillas, papeles, hojas, pajitas envolturas, son objetos de día a día.

Por su carácter

Walabonso, referido por (Rojas, 2001), precisa que según su carácter el material didáctico se divide en:

Fungibles: son materiales que se gastan por su propio uso o se deterioran a su vez se dividen en:

Fungibles de uso común: están formados por plumones cuadernos y lápiz.

Fungibles de uso esporádico: conformados por, plastilinas, cerámicas, temperas, pinceles.

No Fungibles: están formados por laminas, mapas, libros, por lo tanto, son materiales que no se gastan.

Por su empleo

Walabonso, referido por (Rojas, 2001), por su utilización pueden ser:

Materiales visuales: conformados por esquemas, dibujos, laminas, graficas, que sirven para observar.

Materiales auditivos: conformado por cinta magnetofónica grabadoras, radio, discos. etc.

Materiales manipulables: está formado por arcilla, plastilina, yeso que son de fácil manipulación con la mano.

Materiales audiovisuales: cinematógrafo, televisión, combinan la vista y el oído: etc.

Materiales complejos: combinan el uso de varios sentidos (p. 48)

2.2.1.4. Objetivo del material didáctico

Según (Rojas, 2001), en educación inicial el objetivo del material didáctico está confirmados por:

- ❖ Apoya a determinar y deducir el tema que el docente presenta.
- ❖ Desarrolla la capacidad de observación y creatividad mediante los sentidos
- ❖ Estimula el interés de los estudiantes.
- ❖ Valida su significación y funcionalidad del conocimiento.
- ❖ Facilita la habilidad creadora de los educandos.

- ❖ Contribuye a la comprensión del tema.
- ❖ Contribuye a la participación activa del estudiante
- ❖ En este entender, el material didáctico contribuye a la adquisición de comportamientos encaminadas al desarrollo integral de los escolares menores de edad

2.2.1.5. Funciones de los materiales didácticos

Entre las funciones destacadas encontramos:

Motivar el aprendizaje: su función es despertar el interés y mantener la atención de los educandos, siempre en cuando que el material sea atractivo guarden relación con los saberes previos de los escolares, con sus expectativas y su contexto social y cultural.

Favorecer el logro de competencias: las competencias y capacidades se desarrollan a través del empleo del material didáctico, experimentando y manipulando con actividades planificadas en las diferentes áreas curriculares.

Presentar nueva información: manejar el síntesis, análisis, reflexión e interpretación como procedimiento

Contribuyen a la construcción de conocimientos: uno de los medios más significativos son los materiales didácticos para fijar los conocimientos en los niñas y niños.

Propiciar la aplicación de lo aprendido: una vez asimilado, se debe de ejercitar mediante problemas y ejercicios y cuadernos de trabajo.

Facilitar que los escolares realicen la comprobación de los resultados del aprendizaje: este proceso se realiza mediante las evaluaciones La

heteroevaluación y la coevaluación. Por lo tanto, el fundamento principal de los materiales didácticos es comprobar lo que asimilamos mediante la evaluación.

De la misma forma, los materiales didácticos tienen sus funciones de acuerdo a sus características determinadas.

Formativa

(Yucra, 2010), precisa en el sentido que están orientadas a colaborar a la formación holística del infante, como un ente autónomo individual y social.

Los materiales didácticos forman actitudes, la experimentación y el pensamiento crítico y enfrentar a la sociedad de la forma más pertinente.

Informativa

De acuerdo a (MINEDU, 2012), está basada en el tratamiento pertinente de la información y sobre todo actualizada seleccionada y veraz, en relación al propósito que se pretende alcanzar; usando el lenguaje, claro sencillo, accesible y familiar. Los materiales seleccionados poseen una información implícita, para ello, el material debe de ser seleccionado de manera crítica y creativa para obtener mejores resultados.

De motivación

Para (Yucra, 2010), se refiere a la motivación que produce el material didáctico, que puede estimular el aprendizaje, estimulando su interés del niño, niña. El material presentado debe de ser motivante, ágil, llamativo, ameno, de variedad visual y aspecto estético.

De refuerzo

De acuerdo al (MINEDU, 2012) la función de refuerzo sirve a la asimilación y comprensión de mensajes y conceptos, de manera que el educando pueda

comparar verificar y explicar la información. Por los fundamentos expuestos precisamos, el proceso de que nos valemos es estimular el interés de niños@s para ir introduciendo saberes de forma gradual generando experiencias significativas para su aprendizaje.

En una adecuada utilización de los materiales didácticos concretos, apoya al docente en su trabajo pedagógico, de ir incorporando los saberes nuevos de forma significativa.

De evaluación

De acuerdo con el (MINEDU, 2012), el rol de material es verificar los niveles de logros de aprendizaje de los escolares, de forma individual o grupal, por tanto, el material cumple rol evaluador de manera gradual.

2.2.1.6. Principios pedagógicos de los materiales didácticos

Según Santibáñez (2006), el material didáctico se fundamenta en principios pedagógicos que son:

Simplicidad: que no tengan componentes distractores y cumplan la fluidez de transmisión de mensaje y una adecuada asimilación.

Didáctica: los procesos para la adquisición de los conocimientos deben de estar bien organizados didácticamente.

Legibilidad: es fundamental la claridad del mensaje para producir un aprendizaje significativo.

Motivantes para el alumnado: un material bien diseñado estimula en aprendizaje del educando.

Independencia: un material bien trabajado cumple propósito de brindar información no siendo necesario incluso acudir a otro material complementario.

2.2.1.7. Dimensiones de materiales didácticos

Díaz (2014) precisa tres componentes de material didáctico, que para el presente trabajo se toman como dimensiones y son:

Material educativo concreto estructurado.

Este tipo de materiales son diseñados y elaborados en talleres o fábricas, donde se generan el material didáctico, con recursos de la localidad y desarrollar un campo temático curricular determinado, que pueden ser material para ensartar o enhebrar o bloques lógicos.

Material educativo concreto no estructurado.

Son materiales que son diseñados y elaborados por los agentes educativos o docentes, para que puedan despertar y estimular la curiosidad del escolar, pudiendo utilizar materiales propios de su zona o reciclados de la comunidad, como son corchos, chapas, piedritas, semillas, botones.

Material educativo representativo y gráfico.

Está formado por figuras, siluetas, dibujos y objetos reales, también laminas y cuentos.

2.2.2. Desarrollo de la motricidad fina

2.2.2.1. Definición motricidad fina

(Mesonero, 1987) indica que la motricidad fina son acciones que el infante debe de realizar con una alta coordinación y precisión, en sus movimientos con una o varias partes de la corporalidad. Son movimientos más de precisión que de amplitud.

(Pacheco, 2015) indica como movimientos controlados y deliberados la motricidad fina, que necesitan de la madurez del sistema nervioso central y desarrollo muscular.

Según (Berger, 2007), involucra los movimientos pequeños del cuerpo la motricidad fina. Precisamente el movimiento de los dedos y las manos por ende son mucho más complicados que la motricidad gruesa.

2.2.2.2.Importancia de motricidad fina.

Dentro de la psicomotricidad ubicamos a la motricidad fina, que requiere de una madurez neuromuscular para sus movimientos, ello depende de la estimulación madurez, aprendizaje y capacidad dependiendo de su desarrollo cronológico.

En este entender los movimientos deliberados y controlados requieren de la motricidad fina, de la misma forma, la madurez, el sistema nervioso central y desarrollo muscular, puedan ejercitar de forma coordinada los brazos y las manos.

2.2.2.3.Habilidades que desarrollan la coordinación motora fina

De acuerdo con (Gómez, 2004) actualmente se entiende como la habilidad motora la capacidad del individuo para solucionar de forma eficaz y eficiente las dificultades mediante acciones motrices.

De acuerdo (Romero, 1995), en el nivel inicial los indicadores son las conductas motrices donde el infante tiene mayores habilidades de realizar trabajos grafomotrices, que se irán consolidando producto de su maduración y aprendizaje.

2.2.2.4. La coordinación motora fina en el nivel inicial

A pesar de no ser usado de manera explícita la psicomotricidad en el nivel inicial, debe quedar claro, que las dimensiones psicomotrices se deben de respetarse y desarrollarse de manera prioritaria en los infantes menores de edad principalmente

en el nivel inicial, donde deben de profundizar el trabajo para fortalecer la motricidad fina que adquirieron en su hogar con sus padres y hermanos.

A través del desarrollo de la educación psicomotora el niño expresa su personalidad, mediante esta actividad donde el niño debe mover en equilibrio todo el cuerpo. Para ello, en la educación preescolar el docente debe de fortalecer la motricidad fina mediante la estimulación.

La educación psicomotora, activa de manera coordinada el movimiento del cuerpo, para ello, se debe de considerar su edad, la maduración y cultura corporal y los propios intereses de los niños, para fortalecer sus aprendizajes del educando.

Las contribuciones de la psicomotricidad en educación inicial son significativas, articulándose en toda el área del currículo, de tal forma que el docente debe de desarrollar estas acciones con referencia a sus edades de los menores de edad y también considerando sus fortalezas, debilidades mostradas por los menores.

2.2.2.5.Requisitos para una adecuada coordinación motora fina

Entre los requisitos considerados encontramos:

La coordinación general, esta coordinación se desarrolla en los primeros años del infante, como son los músculos grandes, y el equilibrio del cuerpo del infante, a mayor equilibrio será mejor su coordinación corporal.

Coordinación visomotora, esta interrelacionada con la coordinación visual y el movimiento, a un mal desarrollo de la coordinación el educando presentara problemas en nivel de educación inicial.

Coordinación audio motora, es una capacidad del individuo de asociar el sonido con el movimiento corporal del niño, pudiendo promover actividades de la música y la danza.

2.2.2.6. Dimensión del desarrollo de la motricidad fina

Motricidad facial

Según (Roldan, 2014); muchas veces en las programaciones no son consideradas por su especificidad. A través del gesto se puede manifestar, emociones, actitudes y sentimientos, la que puede favorecer, a la comunicación con sus semejantes, para ello, debe de estar desarrollado los músculos de la cara del infante.

Es fundamental este tipo de coordinación, ya que se presenta antes del lenguaje, y comunicar, mediante miradas y gestos sus necesidades e intereses.

Motricidad gestual

Según (Roldan, 2014), es una actividad amplia y de menor precisión, en primer lugar aparecen los gestos espontáneos. por lo tanto, a mayor dominio de la mano también se desarrolla el movimiento de los dedos, hasta un promedio de los cinco años de edad del infante desarrollando la mayor precisión.

Motricidad manual

(Roldan, 2014), está relacionada fundamentalmente al movimiento de la mano y el movimiento coordinado, derecha e izquierda no necesariamente de manera simultánea con las dos manos. A mayor dificultad de coordinación el infante tendrá mayores dificultades en la etapa escolar. A esta dimensión también se puede conocer como oculomanual ya que relaciona la visión con los

movimientos de la mano, por ello es necesario fortalecer los músculos de los dedos y la mano para que infante inicie con la escritura y un adecuado desempeño escolar.

2.3. Marco Conceptual.

Desarrollo psicomotor

(Morales, 2012) define como medios que facilitan el proceso de E-A a los materiales didácticos, pudiendo ser virtuales y físicos, que contribuyen a despertar el interés en los escolares y son adaptables a cualquier tipo de temas temáticos, facilitando al desempeño docente.

(Mesonero, 1987) indica que la motricidad fina son acciones que el infante debe de realizar con una alta coordinación y precisión, en sus movimientos con una o varias partes de la corporalidad. Son movimientos más de precisión que de amplitud.

CAPÍTULO III

MÉTODO

3.1. Tipo de investigación.

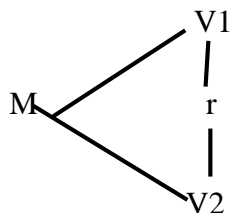
Esta pesquisa es tipo básico, de enfoque cuantitativo, dado que manejan los datos a nivel estadístico numéricamente, de las categorías que se estudian. (Hernández, 2010)

3.2. Diseño de investigación.

El diseño es no experimental, nivel de investigación de este estudio es correlacional descriptiva, toda vez que permite el nivel de asociatividad entre las variables que están en cuestión de estudio, en este entender, se trata sobre las variables material didáctico concreto y la segunda variable que es desarrollo de la motricidad fina (Hernández, 2010)

En estudios correlacionales las investigaciones miden el nivel de asociatividad y vinculación entre las variables después de los resultados analizar tal como arrojan los resultados y probar la hipótesis.

El nivel de la investigación es la siguiente:



Dónde:

M =Muestra.

V1 = Material didáctico concreto.

V2 = Desarrollo de la motricidad fina

r = Grado de relación entre V1 yV2.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

De acuerdo con López (2006), el universo constituido está conformado de componentes o elementos en su conjunto a la que hace referencia la investigación. De la misma forma, se precita como unidades de muestreo en su conjunto. Para efectos de la presente investigación, la población está compuesta por 12 niños/as de 3 a 5 años de la I.E.I. N° 273 Mollepata

Tabla 2: *Población de niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. N° 273 Mollepata*

N°	EDAD	SECCIÓN	SEXO		TOTAL
			Hombre	Mujer	
1	3 años	Azules	3	2	5
2	4 años	Amarillo	1	4	5
3	5 años	Rojo	2	2	4
4	3años	Semillita de paz	2	2	4
5	4 años	Responsables	2	2	4
6	5 año	Mariposas	3	3	6
TOTALES			4	8	28

Fuente: Dirección de la I.E.I. N° 273 Mollepatá.

3.1.1. Muestra

Están constituidos por sub grupos que conforman la población, quiere decir que, la muestra es una parte característica del universo, donde se realiza el estudio y se recaba la información de interés para el estudio. (Hernández, Fernández y Bautista, 2010); en este entender, la muestra que se trata de utilizar para el presente trabajo de investigación aplicada las fórmulas correspondientes es de 10 niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. N° 273 Mollepatá

$$n = \frac{Z^2 * N * PQ}{E^2 * (N-1) + Z^2 * PQ}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 * 28 * 0.5(1-0.5)}{(0.05)^2 * (28-1) + (1.96)^2 * 0.5(1-0.5)}$$

$$n = 24$$

3.3.3. Muestreo.

Quispe (2012) precisa el muestreo es no aleatorio, y están constituidos, por equipo de escolares ya establecidos, y estar conformados por educandos de diferentes edades del mismo nivel educativo. En la misma tónica, el muestreo seleccionado, deben de estar presto a brindar la información, cuyos resultados deben de ser generalizados para el universo, que tiene la misma validez que la muestra para este caso niños/as de 3 a 5 años de la I.E.I. N° 273 Mollepatá.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La observación es la técnica y los instrumentos utilizados son las fichas de observación la primera variable conformada por 10 ítem y la segunda conformada por 32 ítems.

Tabla 3: *Fiabilidad del instrumento Alpha de Cronbach*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,778	10
0,728	32

Tabla 4: *Baremo: material didáctico concreto*

NIVEL	INTERVALO	DESCRIPTORES
Inadecuado	42-60	Los encuestados valoran material didáctico concreto en un nivel inadecuado, por lo tanto, las dimensiones no conocidas según los niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020
Moderado	21-41	Los encuestados valoran material didáctico concreto. por resultados en un nivel moderado logrado, por lo tanto, las dimensiones repercuten débilmente en promedio según los niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020
Adecuado	0-20	Los encuestados valoran el material didáctico concreto. Por resultados en un nivel adecuado, por lo tanto, las dimensiones repercuten en promedio según los niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020

Tabla 5: *Baremo desarrollo de la motricidad fina*

NIVEL	INTERVALO	DESCRIPTORES
Deficiente	1-32	Los encuestados valoran el desarrollo de la motricidad fina en un nivel deficiente, por lo tanto, las dimensiones no son conocidas por los niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020

Regular	33-64	Los encuestados valoran el desarrollo de la motricidad fina en un nivel regular, por lo tanto, las dimensiones son conocidas por los niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020
Bueno	65-96	Los encuestados valoran el desarrollo de la motricidad fina en un nivel bueno, por lo tanto, las dimensiones son conocidas por los niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Uno de los elementos fundamentales para probar la fiabilidad del instrumento es (Alfa de Cronbach) con software SPSS versión 25, sin embargo también está autorizado a revisión, validación del instrumento por medio de jueces expertos.

En este entender, se utilizará también para la normalidad el Rho de Spearman.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1 Presentación de resultados por variables

El presente estudio, busca obtener las derivaciones de la bi variabilidad de estudio entre educación material didáctico concreto y desarrollo de la motricidad fina en niños/as de de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020. Cuyas derivaciones es resultado del procesamiento de los datos con software SPSS 25, las que son dilucidadas de las figuras y tablas cuyo análisis también se realiza de las tablas cruzadas como también de las correlaciones de las pruebas de hipótesis con el estadístico de Rho Spearman, para finalmente realizar el contraste de los autores en la discusión de los resultados en función de los propósitos planteados.

4.1.1. Resultados descriptivos por variables.

4.1.1.1. Resultados para Variable Material Didáctico Concreto

Tabla 6

Material Didáctico Concreto

		Frecuencia	Porcentaje
	Moderado	18	75,00%
Válido	Adecuado	6	25,00%
	Total	24	100,0%

Fuente: Elaboración propia

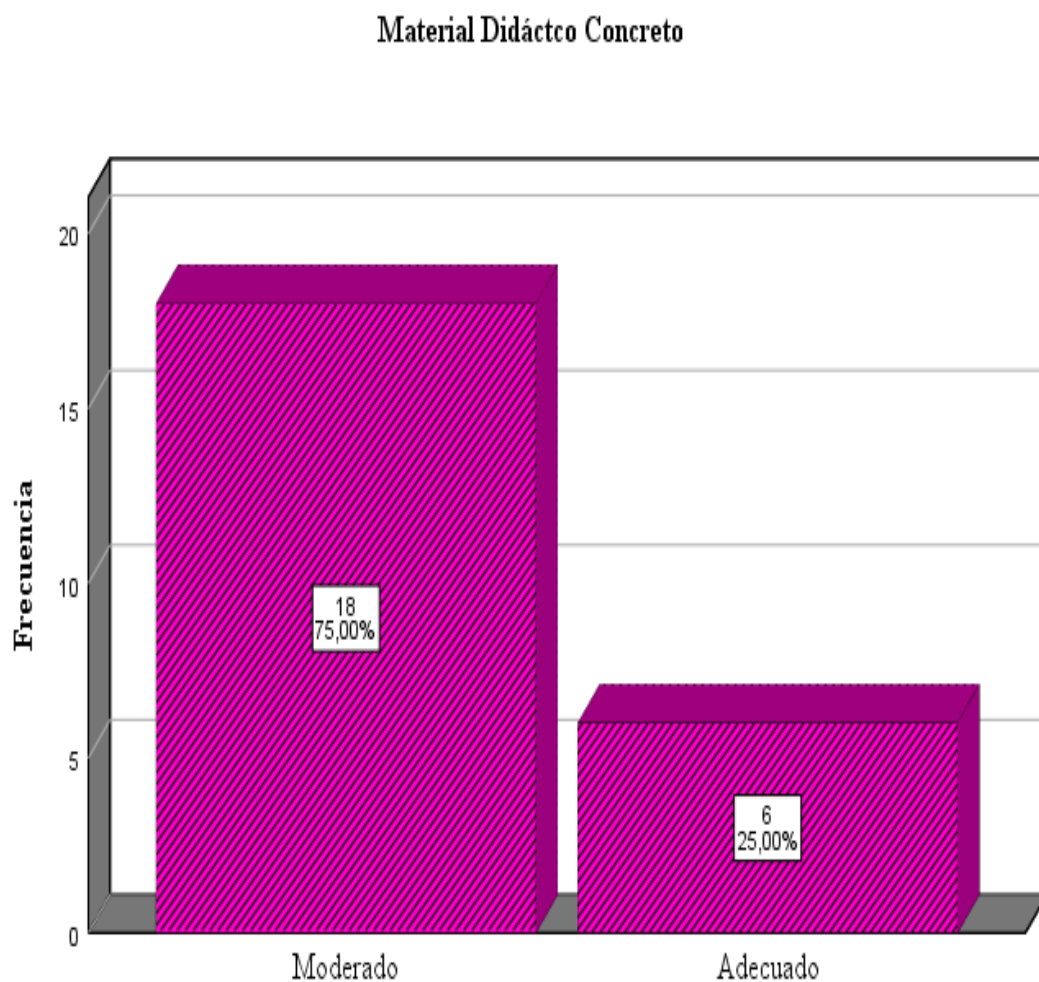


Figura 1: *Material Didáctico Concreto*

Interpretación:

Al observar las derivaciones de resultados del V1 que es de material didáctico concreto que se encuentra en la tabla seis y fig,1 se interpreta que el 75,00%(18) usan el material didáctico de forma moderada y en el nivel adecuado se 25,00% (6) por lo tanto se ve que es pertinente el manejo de los materiales didáctico concretos

4.1.1.2. Resultados para la Sub Variables Material Didáctico Concreto

Tabla 7

Materiales Estructurados

	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	3 12,50%
	Moderado	15 62,50%
	Adecuado	6 25,00%
Total	24	100,00%

Fuente: Elaboración propia

Materiales Estructurados

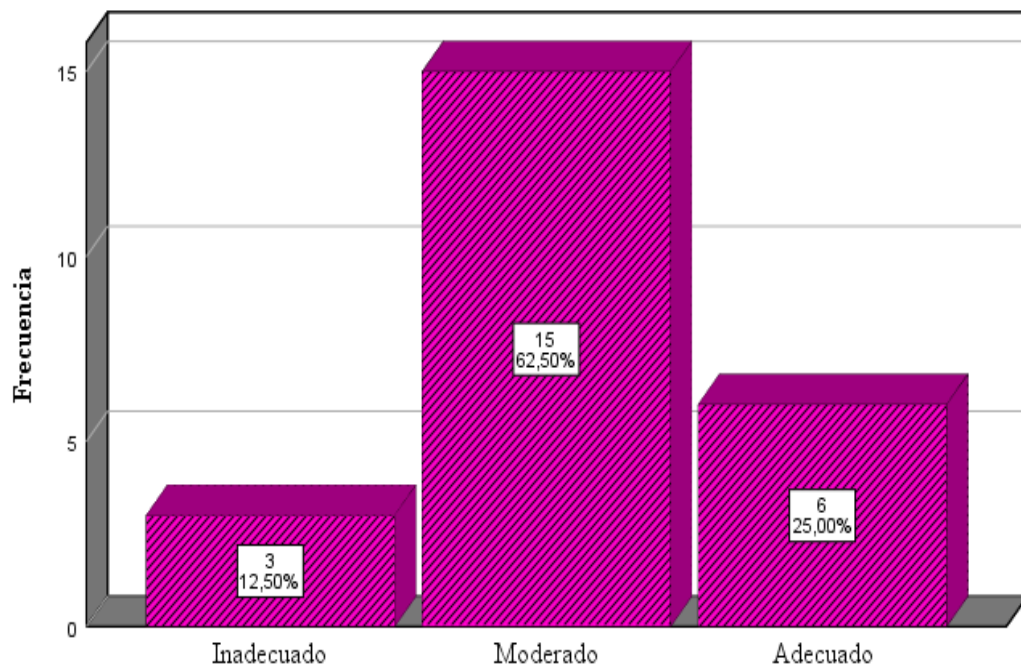


Figura 2: Materiales Estructurados

Interpretación:

Al interpretar los resultados obtenidos para la primera sub variable denominado materiales estructurados indicadas en la fig. 2 y tabla 7, muestra que 12,5% (3) precisan que están en el rango de inadecuado, pero el en el rango moderado encontramos 62,50% (15) y finalmente en la escala de adecuado esta el 25,00%(6) por lo que se observa los materiales estructurados se usan de manera moderada y adecuada.

Tabla 8

Materiales no estructurados

	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	1 4,17%
	Moderado	17 70,83%
	Adecuado	6 25,00%
Total	24	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Materiales no estructurados

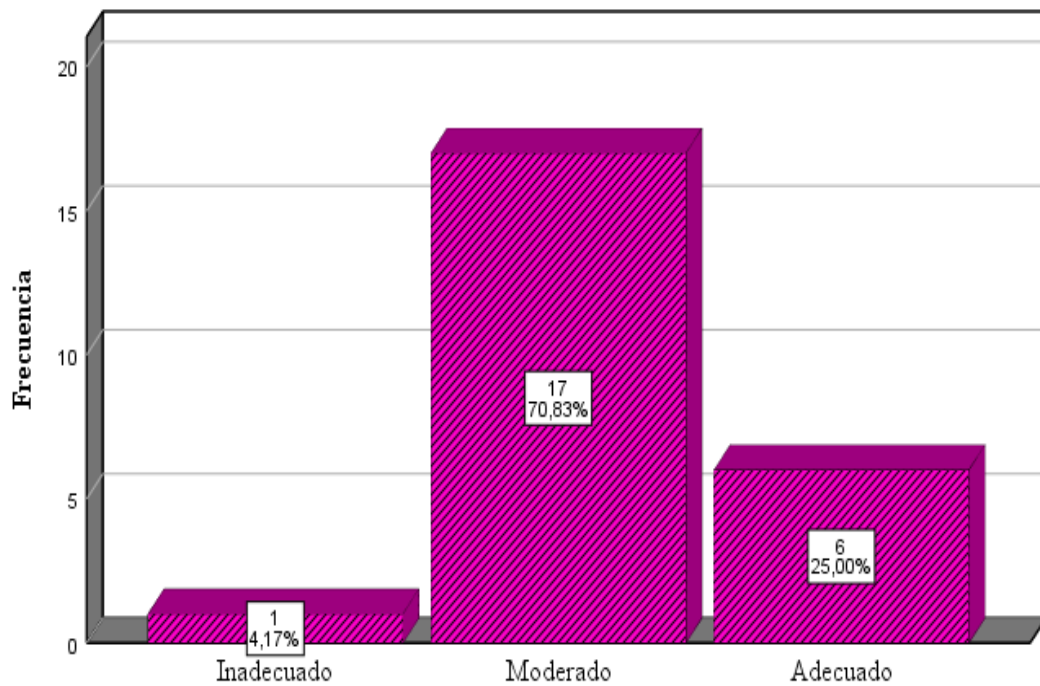


Figura 3; Materiales no estructurados

Interpretación:

Con referencia la sub variable dos derivados en la Fig., 3 y tabla 8, donde precisa que el 4,17% (1) es inadecuado el nivel y el 70,83% (17) refieren que es moderado, y el 25,00% (6) es adecuado el uso del material no estructurado.

Tabla 9

Material Grafico

	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	3 12,50%
	Moderado	3 12,50%
	Adecuado	18 75,00%
	Total	24 100,00%

Fuente: Elaboración propia

Material Grafico

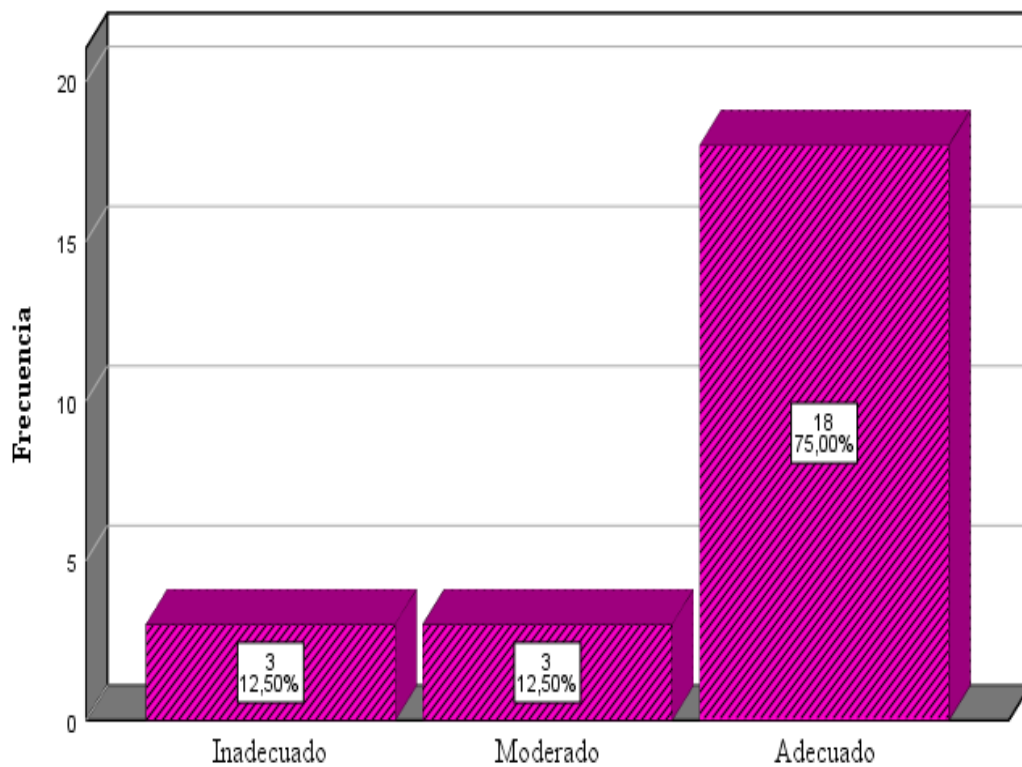


Figura 4: Material Grafico

Interpretación:

El analizar los resultados de la sub variable tres mostrados en la Fig., 4 y tabla 9, donde se precisa que el 12,50% (3) refiere que está en el nivel inadecuado, el 12,50% (3) refieren que es moderado, y en el porcentaje mayor de 75,00%(18) es adecuado el uso del material gráfico.

4.1.2. Resultados para la Variable Desarrollo de la Motricidad Fina

Tabla 10

Desarrollo de la Motricidad Fina

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	8	33,33%
Válido Bueno	16	66,67%
Total	24	100,00%

Fuente: Elaboración propia

Desarrollo de la Motricidad Fina

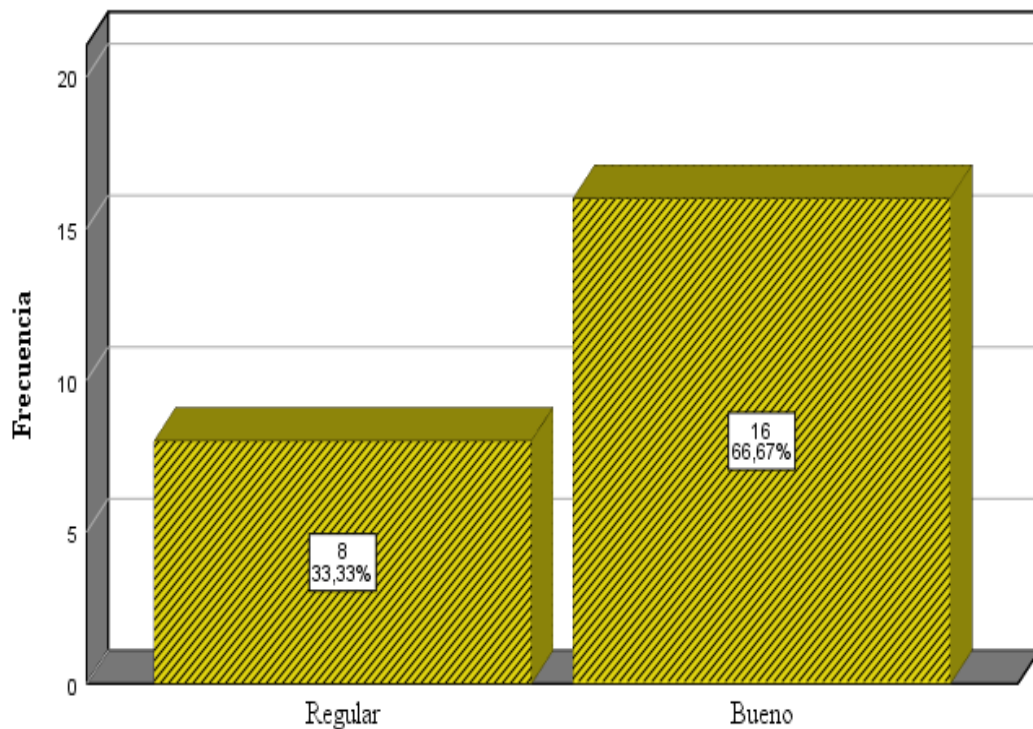


Figura 5: Desarrollo de la Motricidad Fina

Interpretación:

Al interpretar el resultado de la V2 referido al desarrollo de la motricidad fina las que se encuentran en la fig.5 y tabla 10 donde refiere que el 33,33% (8) está en el nivel regular el 66,67% (16) precisa que es bueno el desarrollo de la psicomotricidad fina.

4.1.2.1. Resultados para las Sub Variables del Desarrollo de la Motricidad Fina

Tabla 11

Motricidad Facial

	Frecuencia	Porcentaje	
Válido	Deficiente	1	4,17%
	Regular	5	20,83%
	Bueno	18	75,00%
	Total	24	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Motricidad Facial

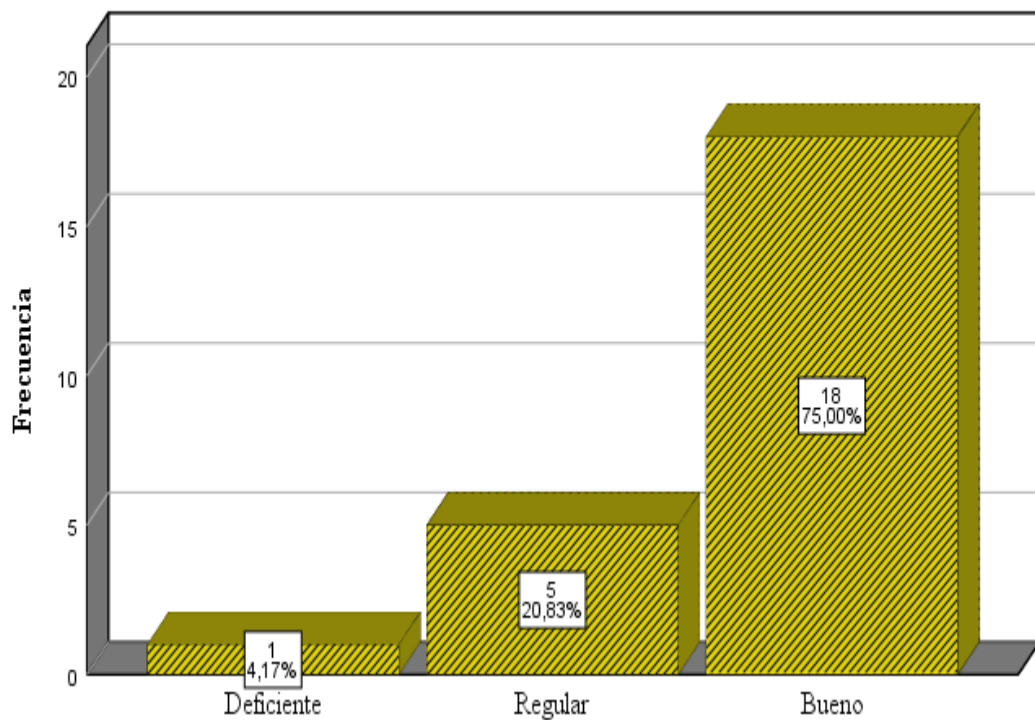


Figura 6: Motricidad Facial

Interpretación:

Con referencia a la sub variable motricidad facial cuyas derivaciones se muestran en la fig. 6 y tabla 11, donde indica que el 4,17% (1) precisan que es deficiente, el 20,83%(5) indica que es regular y el porcentaje mayor que es de 75,00% (18) refiere que es buena la motricidad facial.

Tabla 12

Motricidad Gestual

	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	1 4,17%
	Regular	9 37,50%
	Bueno	14 58,33%
	Total	24 100,00%

Fuente: Elaboración propia

Motricidad Gestual

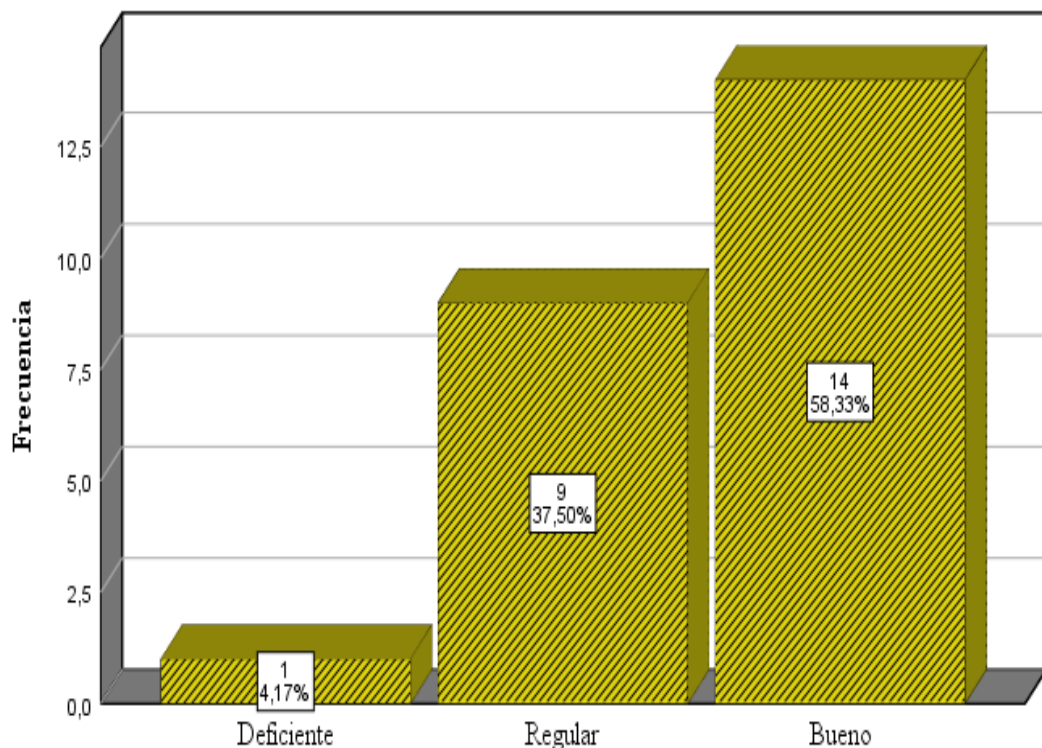


Figura 7: Motricidad Gestual

Interpretación:

Con referencia de la sub variables motricidad gestual mostradas en la fig. 7 tabla 12, precisa que el 4,17% (1) precisa que deficiente, el 37,50% (9) están en nivel regular, y en el nivel de bueno esta el 58,33% (14) se comunican con gestos.

Tabla 13

Motricidad Manual

	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	2 8,33%
	Regular	3 12,50%
	Bueno	19 79,17%
	Total	24 100,00%

Fuente: Elaboración propia

Motricidad Manual

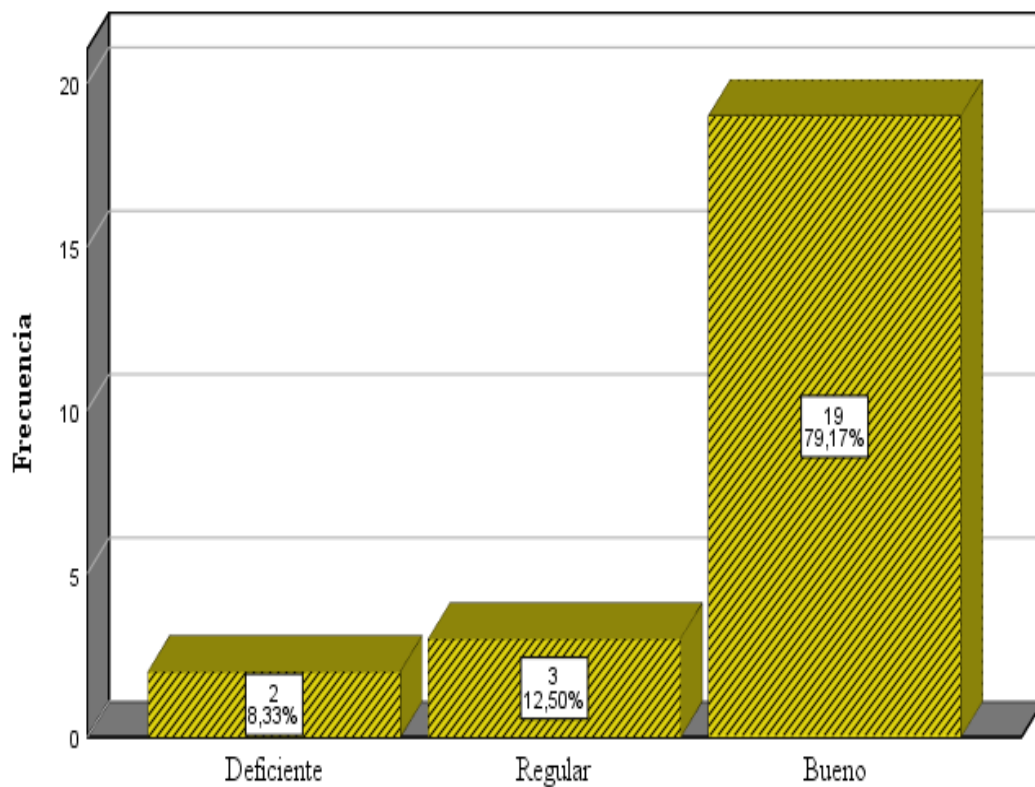


Figura 8: Motricidad Manual

Interpretación:

Con respecto de la sub variables motricidad manual mostradas en la fig. 8 tabla 13, indica que el 8,33% (2) se ubican en el nivel deficiente y el 12,5% (3) están en nivel regular, y el 79,17% (19) indican que es bueno al realizar los trabajos de forma manual

4.1.3. Niveles comparativos entre Material Didáctico Concreto*Desarrollo de la Motricidad Fina

Tabla 14

*Tabla cruzada Material Didáctico Concreto*Desarrollo de la Motricidad Fina*

			Desarrollo de la Motricidad Fina		Total
			Regular	Bueno	
Material Didáctico Concreto	Moderado	Recuento	8	10	18
		% del total	33,33%	41,67%	75,00%
Adecuado	Adecuado	Recuento	0	6	6
		% del total	0,0%	25,00%	25,00%
Total		Recuento	8	16	24
		% del total	33,33%	66,67%	100,00%

Fuente: Elaboración propia

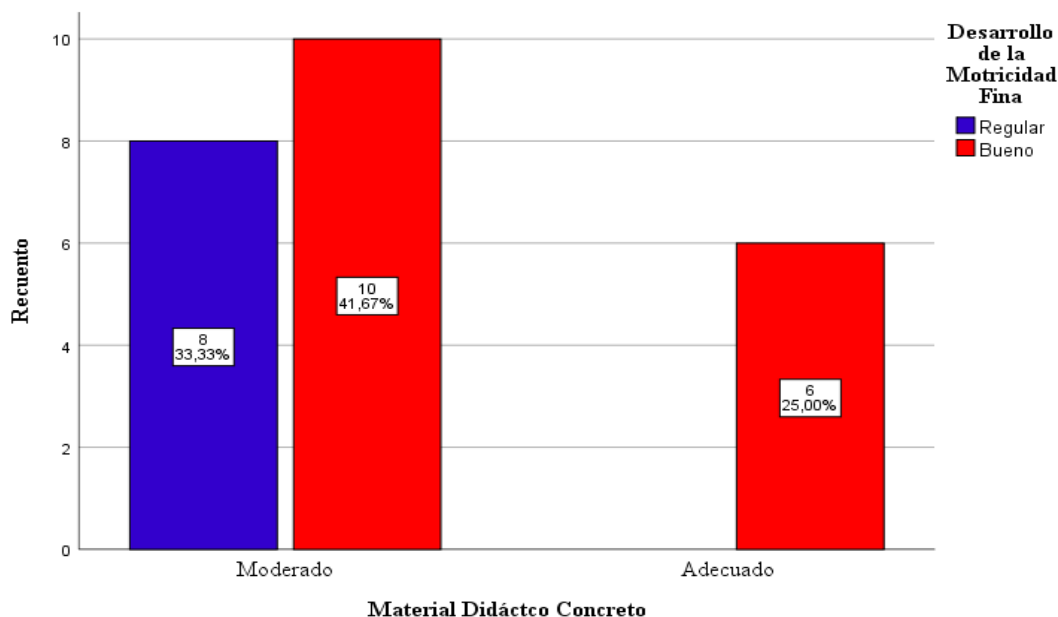


Figura 9: Tabla cruzada Material Didáctico Concreto*Desarrollo de la Motricidad Fina

Interpretación:

De la fig. 9 y tabla cruzada 14 indica que, el 33,33% (8), se encuentran en rango moderado-regular, el 41,67% (10) se encuentra en el rangos de moderado-bueno y en el rango de adecuado-bueno es de 25,00% (6) es la correlación entre la V1 y V2, de la misma forma, , la que indica que la correlación más alta y aceptable está el moderado bueno

Tabla 15

*Tabla cruzada Materiales Estructurados*Motricidad Facial*

			Motricidad Facial			Total
			Deficiente	Regular	Bueno	
Materiales Estructurados	Inadecua	Recuento	0	0	3	3
	do	% del total	0,0%	0,0%	12,50%	12,50%
	Moderad	Recuento	1	5	9	15
	o	% del total	4,17%	20,83%	37,50%	62,50%
	Adecuad	Recuento	0	0	6	6
	o	% del total	0,0%	0,0%	25,00%	25,00%
Total		Recuento	1	5	18	24
		% del total	4,2%	20,8%	75,0%	100,00%

Fuente: Elaboración propia

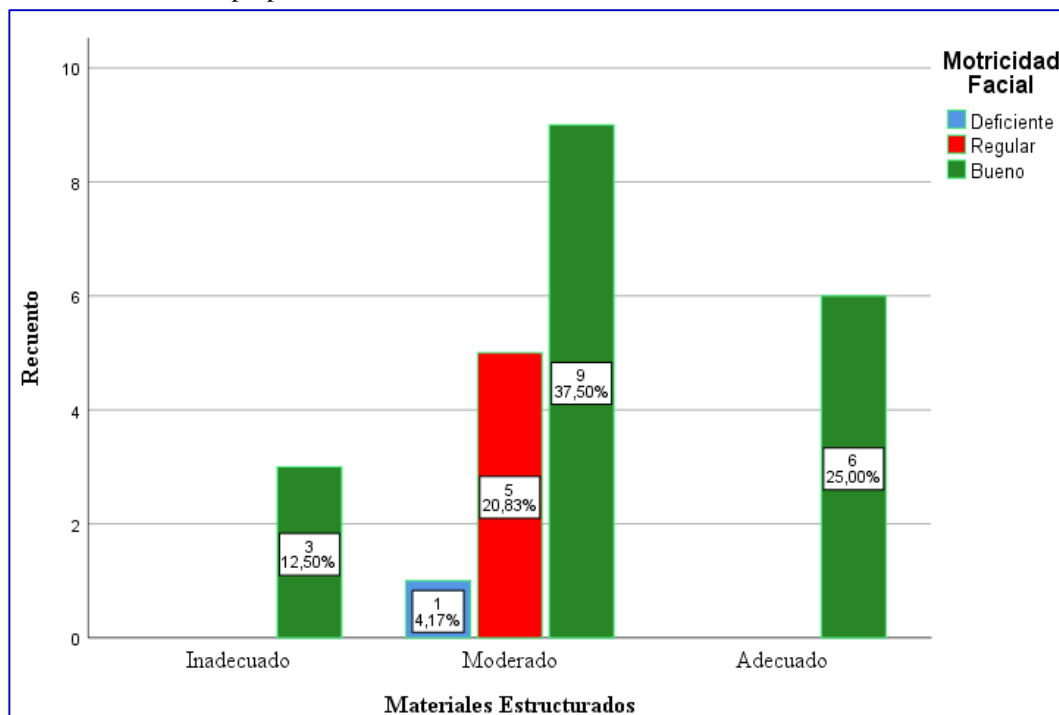


Figura 10: Tabla cruzada Materiales Estructurados*Motricidad Facial

Interpretación:

Al ver las correlaciones de los resultados mostrados en la fig.10 tabla cruzada15, están en el rango de inadecuado-bueno y el bloque porcentajes de en 4,17% (1) , 20,83%(5) y 37,50%(9) respectivamente, se encuentran entre los rangos, moderado-deficiente, moderado-regular y moderado-bueno; de la misma forma, en el rango de adecuado-bueno, se ubica el 25,00%(6).

Tabla 16

*Tabla cruzada Materiales no estructurados*Motricidad Gestual*

			Motricidad Gestual			Total
			Deficiente	Regular	Bueno	
Materiales no estructurados	Inadecuado	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0,0%	4,17%	0,0%	4,17%
	Moderado	Recuento	1	8	8	17
		% del total	4,17%	33,33%	33,33%	70,73%
	Adecuado	Recuento	0	0	6	6
		% del total	0,0%	0,0%	25,00%	25,00%
Total		Recuento	1	9	14	24
		% del total	4,17%	37,50%	58,33%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

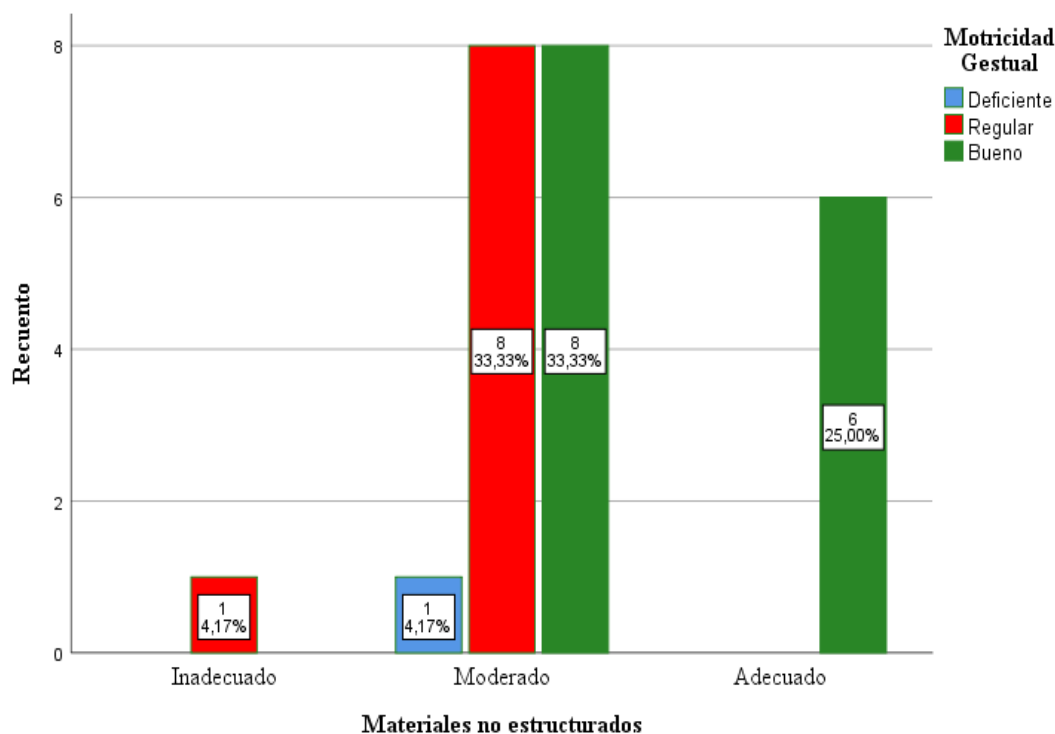


Figura 11: Tabla cruzada Materiales no estructurados*Motricidad Gestual

Interpretación:

Al encontrar las derivaciones de la fig.11 tabla cruzada 16 se determina que 4,17% (1) indican que se encuentran entre los niveles de inadecuado-regular el 4,17% (1) , 33,33% (8) y 33,33% (8) se ubica en los rangos de moderado-deficiente, moderado-regular, moderado-bueno, finalmente en el rango de adecuado-bueno es de porcentaje de 25,00%(6) respectivamente.

Tabla 17

*Tabla cruzada Material Grafico*Motricidad Manual*

			Motricidad Manual			Total
			Deficiente	Regular	Bueno	
Material Grafico	Inadecuado	Recuento	1	0	2	3
		% del total	4,17%	0,0%	8,33%	12,50%
	Moderado	Recuento	0	1	2	3
		% del total	0,0%	4,17%	8,33%	12,50%
	Adecuado	Recuento	1	2	15	18
		% del total	4,17%	8,33%	62,50%	75,00%
Total		Recuento	2	3	19	24
		% del total	8,34%	12,50%	79,16%	100,00%

Fuente: Elaboración propia

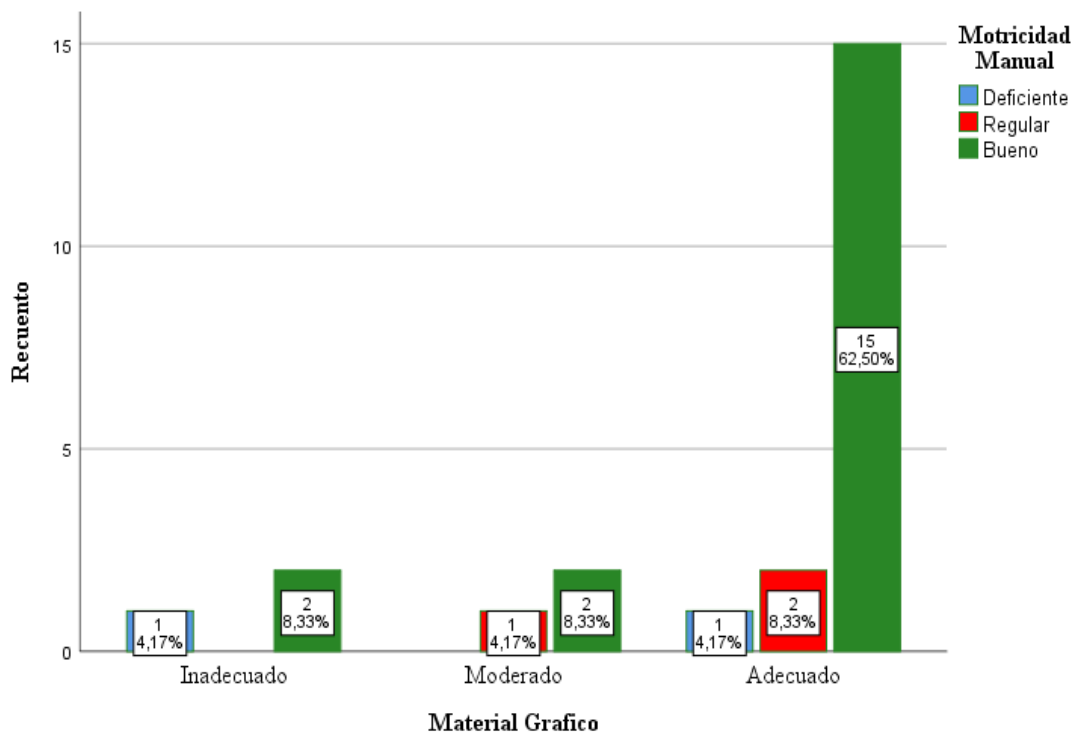


Figura 12: Tabla cruzada Material Gráfico*Motricidad Manual

Interpretación:

Al ver las derivaciones del fig.12 y la tabla cruzada 17, indica que se ubican entre los niveles inadecuado-deficiente e inadecuado-bueno en los porcentajes de 4,17% (1) y 8,33% (2) respectivamente, de la misma forma, entre en segundo bloque el rango de moderado-regular y moderado-bueno, los porcentajes arrojados son 4,17% (1) y 8,33% (2) , finalmente los porcentajes 4,17% (1) , 8,33% (2) y 62,50%(16) respectivamente , la que indica que existe correlación adecuada ente las sub variables.

4.1.4. Pruebas de Normalidad

Tabla 18

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Material						
Didáctico	,464	24	,000	,542	24	,000
Concreto						
Desarrollo de						
la Motricidad	,422	24	,000	,598	24	,000
Fina						

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación

Como la muestra es menores que 50 educandos, por lo tanto, se determina que se usara el Shapiro-Wilk para este estudio. Y es estadístico de Rho de Spearman.

4.2 Contrastación de hipótesis

Prueba de hipótesis general

Hi. Hay un nivel de correspondencia significativa y directa estadísticamente entre material didáctico concreto y desarrollo de la motricidad fina en niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020.

Ho. Hay un nivel de correspondencia significativa e inversa estadísticamente entre material didáctico concreto y desarrollo de la motricidad fina en niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020

Tabla 19

Coefficiente de Correlación de Rho de Spearman entre Material Didáctico Concreto y Desarrollo de la Motricidad Fina

			Material Didáctico Concreto	Desarrollo de la Motricidad Fina
Rho de Spearman	Material Didáctico Concreto	Coefficiente de correlación	1,000	,408*
		Sig. (bilateral)	.	,048
	Desarrollo de la Motricidad Fina	N	24	24
		Coefficiente de correlación	,408*	1,000
	Sig. (bilateral)	,048	.	
	N	24	24	

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

Al observar las derivaciones de la correlación, donde ($r = 0,408$, $p = 0,048$, donde $p < 0,05$), lo que lleva a inferir que existe correlación positiva moderada estadísticamente de acuerdo al estadístico de Rho de Spearman, en este sentido, se impugna la Ho y se admite Hi y se infiere: Hay un nivel de correspondencia significativa y directa moderada estadísticamente entre material didáctico concreto y desarrollo de la motricidad fina en niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020.

Prueba de hipótesis específica 1

Hi. Hay un nivel de correspondencia significativa y directa estadísticamente entre las sub variables material estructurado y motricidad facial en niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020

Ho. Hay un nivel de correspondencia significativa e inversa estadísticamente entre las sub variables material estructurado y motricidad facial en niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020.

Tabla 20

Coefficiente de Correlación de Rho de Spearman entre Materiales Estructurados y Motricidad Facial.

			Materiales Estructurados	Motricidad Facial
Rho de Spearman	Materiales Estructurados	Coefficiente de correlación	1,000	,145
		Sig. (bilateral)	.	,500
	Motricidad Facial	N	24	24
		Coefficiente de correlación	,145	1,000
		Sig. (bilateral)	,500	.
		N	24	24

Interpretación:

En función a las derivaciones del cuadro anterior se observa en la tabla 20, donde ($r=0,145$, $p = 0,500$, donde $p > 0,05$), que precisa una correlación inversa y positiva muy baja de acuerdo al estadístico de Spearman entre sub variable materiales estructurados y motricidad facial. Por ello, se admite Ho y se objeta Hi de lo que se infiere: Hay un nivel de correspondencia significativa e inversa y positiva muy baja estadísticamente entre las sub variables material estructurado y

motricidad facial en niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020.

Prueba de hipótesis específica 2

Hi. Hay un nivel de correspondencia significativa y directa estadísticamente entre las sub variables, material no estructurado y motricidad gestual en niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020.

Ho. Hay un nivel de correspondencia significativa e inversa estadísticamente entre las sub variables, material no estructurado y motricidad gestual en niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020.

Tabla 21

Coefficiente de Correlación de Rho de Spearman entre Educación Rítmica y Desarrollo de la expresión oral

			Materiales no estructurados	Motricidad Gestual
Rho de Spearman	Materiales no estructurados	Coefficiente de correlación	1,000	,510*
		Sig. (bilateral)	.	,011
	N		24	24
	Motricidad Gestual	Coefficiente de correlación	,510*	1,000
Sig. (bilateral)		,011	.	
		N	24	24

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

Al observar las derivación de correlación de la tabla 21 donde se alcanza ver el, ($r = 0,510$ con $p = 0,011$, donde $p < 0,05$), que precisa una correlación directa y positiva moderada estadísticamente de acuerdo al estadístico de al Rho de Spearman, entre la sub variable material no estructurado y motricidad gestual en

este entender, aprueba H_1 y se impugna H_0 por lo que, se concluye: Hay un nivel de correspondencia significativa y directa positiva moderada estadísticamente entre las sub variables, material no estructurado y motricidad gestual en niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020.

Prueba de hipótesis específica 3

H_1 . Hay un nivel de correspondencia significativa y directa estadísticamente entre las sub variables material gráfico y motricidad manual en niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020.

H_0 . Hay un nivel de correspondencia significativa e inversa estadísticamente entre las sub variables material gráfico y motricidad manual en niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020.

Tabla 22

Coefficiente de Correlación de Rho de Spearman entre Material Gráfico y Motricidad Manual.

			Material Gráfico	Motricidad Manual
Rho de Spearman	Material Gráfico	Coefficiente de correlación	1,000	,191
		Sig. (bilateral)	.	,373
	N		24	24
	Motricidad Manual	Coefficiente de correlación	,191	1,000
		Sig. (bilateral)	,373	.
	N		24	24

Interpretación:

Las derivaciones de la tabla 22, refiere que el ($r = 0,191$, $p = 0,373$, donde $p > 0,05$), que precisa una correlación inversa y positiva muy baja estadísticamente de acuerdo al estadístico de Rho de Spearman entre la sub variable material gráfico

y la motricidad fina. En tal sentido, se refuta H_1 y se admite H_0 , y se infiere: Hay un nivel de correspondencia significativa e inversa muy baja estadísticamente entre las sub variables material gráfico y motricidad manual en niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020.

4.3 Discusión de resultados

En este estudio, se desarrolló una investigación de nivel correlacional entre material didáctico concreto y desarrollo de la motricidad fina en niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020.

Con este estudio se pretende realizar los contrastes y contraposiciones de resultados y conclusiones semejantes o diferentes a las conclusiones de esta investigación, por lo que apoyado en otras pesquisas se estableció las singularidades, rasgos y propiedades fundamentales de las categorías material didáctico concreto y desarrollo de la motricidad fina en niños/as de 3 a 5 años, donde ($r = 0,408$, $p = 0,048$, donde $p < 0,05$), lo que lleva a inferir que existe correlación positiva moderada estadísticamente de acuerdo al estadístico de Rho de Spearman, en este sentido, se impugna la H_0 y se admite H_1 y se infiere: Hay un nivel de correspondencia significativa y directa moderada estadísticamente entre material didáctico concreto y desarrollo de la motricidad fina en niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020. (Garro, 2018), pesquisa denominada “*Los materiales didácticos no estructurados en el desarrollo de la motricidad fina en el nivel inicial*” dicha pesquisa es cuantitativo en su enfoque, aplicada en su tipo, pre experimental en su diseño y explicativo en su nivel. Permite buscar vinculaciones de causa y efecto, en este entender las investigaciones de tipo explicativos pueden establecer causas y efectos

a través de la prueba de hipótesis en una investigación experimental.: Arias (2012), se refiere a la investigación que se trabajó con veintiocho escolares de tres años I.E, N° 001 Niño Jesús de Praga, sección “Talentosos”. De los resultados se llegó a la conclusión siguiente: que, de acuerdo con los valores, p es 0,000 menor que α y Z (-4.631) es menor que -1,96. Y se infiere que definitivamente los materiales didácticos no estructurados inciden directamente en el desarrollo de la motricidad fina en escolares de 3 años de la entidad.

En la misma perspectiva, cuando se detalla el análisis de las tres hipótesis específicas correlacionadas los resultados son; D1V1-D1V2, ($r = 0,500$, $p = 0,500$, donde $p > 0,05$), D2V1-D2 V2, ($r = 0,510$ con $p = 0,011$, donde $p < 0,05$), D3V1-D3V2), ($r = 0,191$, $p = 0,373$, donde $p > 0,05$) donde todo los resultados muestra correlación directa y positiva entre moderado y alta estadísticamente de acuerdo al estadístico de Rho de Spearman, estos resultados se asemejan a los planteados (Quilla, 2019), informe final par obtener el grado de maestro denominado: *“Materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad fina en niños de las I.E.I. de-Ñaña. Perú”*. cuyo propósito es establecer el vínculo entre las dos variables de estudio. es un estudio no experimental y descriptivo correlacional, el muestreo fue una no probabilístico conformado por sesenta seis escolares. El instrumento aplicado es la lista de cotejo para cada variable de estudio. los resultados procesados arrojan que el 59,1% (39) utilizan inadecuadamente los materiales didácticos y la mayoría tiene una motricidad fina 63,6% (42). entre las conclusiones fundamentales: con ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,704; Correlación alta y positiva) se afirma que existe un significativo nivel de asociatividad entre los materiales didácticos y la motricidad fina en niños de las I.E.I - Ñaña.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primera: Con relación a la hipótesis general con ($r=0,408$, $p=0,048$, donde $p < 0,05$), lo que lleva a inferir que existe correlación positiva moderada estadísticamente de acuerdo al estadístico de Rho de Spearman, en este sentido, se impugna la H_0 y se admite H_1 y se infiere: Hay un nivel de correspondencia significativa y directa moderada estadísticamente entre material didáctico concreto y desarrollo de la motricidad fina en niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020.

Segunda: Con referencia a la hipótesis específica 1 donde ($r=0,145$, $p=0,500$, donde $p > 0,05$), que precisa una correlación inversa y positiva muy baja de acuerdo al estadístico de Spearman entre sub variable materiales estructurados y motricidad facial. Por ello, se admite H_0 y se objeta H_1 de lo que se infiere: Hay un nivel de correspondencia significativa e inversa y positiva muy baja estadísticamente entre las sub variables material estructurado y motricidad

facial en niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020.

Tercera: En referencia a la hipótesis específica ($r = 0,510$ con $p = 0,011$, donde $p < 0,05$), que precisa una correlación directa y positiva moderada estadísticamente de acuerdo al estadístico de al Rho de Spearman, entre la sub variable material no estructurado y motricidad gestual en este entender, aprueba H_i y se impugna H_o por lo que, se concluye: Hay un nivel de correspondencia significativa y directa positiva moderada estadísticamente entre las sub variables, material no estructurado y motricidad gestual en niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020.

Cuarta: En referencia con la hipótesis específica 3 ($r = 0,191$, $p = 0,373$, donde $p > 0,05$), que precisa una correlación inversa y positiva muy baja estadísticamente de acuerdo al estadístico de Rho de Spearman entre la sub variable material gráfico y la motricidad fina. En tal sentido, se refuta H_i y se admite H_o , y se infiere: Hay un nivel de correspondencia significativa e inversa muy baja estadísticamente entre las sub variables material gráfico y motricidad manual en niños/as de 3 a 5 años en la I.E.I. N°273 Mollepata, Huancaray, Andahuaylas, Apurímac 2020.

5.2. Recomendaciones

Primero: Fortalecimiento de las capacidades en manejo de material didáctico concreto y también en las estrategias de y manejar la información de la motricidad fina .

Segunda: realizar gestiones para poder capacitar a los docentes con, con profesionales preparadas y con dominio en las variables planteadas.

Tercera: promover escuela con padres de familia con entidades aliadas en sobre la música y desarrollo de habilidades para la oralidad del niños.

Cuarta: firmar convenios con las entidades asociadas para mejorar las habilidades profesionales para un mejor desempeño y garantizar el aprendizaje escolar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arce, M. y. (2012). *El reciclaje como alternativa para la elaboración de material didáctico necesario para desarrollar habilidades motrices en niños de 3 a 5 años..* (2012). *El reciclaje como alternativa para la elaboración de material didáctico necesario para desarrollar hab.* Tesis, Universidad Laica Vicente Rocafuerte, Ecuador. Recuperado el 15 de setiembre de 2020, de <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/751>

Berger. (2007). Características de desarrollo cognitivo y lenguaje en niños de edad preescolar. *Psicogente*, 12(20), 341-351. Recuperado el 15 de setiembre de 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552354007.pdf>

Diaz. (1999). El docente y el uso de la mediación en los procesos de enseñanza y aprendizaje. *Revista de Investigación*, 38(83), 155-180. Recuperado el 15 de setiembre de 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/3761/376140398009.pdf>

Garro, L. (2018). *Los materiales didácticos no estructurados en el desarrollo de la motricidad fina en el nivel inicial.* Tesis, UCV. Recuperado el 15 de setiembre de 2020, de <https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Search/Results?lookfor=Garro%2C+L.L+%282018%29.+Los+materiales+did%C3%A1cticos+no+estructurados+en+el+desarrollo+de+la+motricidad+fina+en+el+nivel+inicial.+Tesis+de+maestr%C3%ADa+UCV%2A>

Gómez, M. (2004). Problemas evolutivos de coordinación motriz y percepción de competencia en el alumnado de primero de ESO en la clase de educación física. Tesis Doctoral inédita. Universidad. (18), 1-17. Recuperado el 15 de setiembre de 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/2742/274220374001.pdf>

Hernández, F. y. (2010). *Metodología de investigacion*. México: The McGraw-Hill C. Recuperado el 15 de setiembre de 2020, de https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf

Hidalgo M.B. (2007). *Materiales educativos*. Lima: Editorial INADEP. Recuperado el 15 de setiembre de 2020, de <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/2533/Huaranga%20Barra%20-%20Laurent%20Ponce.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Lecca, Y. y. (2017). . (2017). *materiales didácticos estructurados y su uso con relación al proceso de aprendizaje en el área de matemática en los niños de 5 años de la I.E. Praderas N° 02, El Agustino, Lima (Tesis de licenciatura)*. Lima: Universidad Naci. tesis, UNE, Lima. Recuperado el 15 de setiembre de 2020, de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1227?show=full>

Loli, G. &. (2007). *Psicomotricidad, intelecto y afectividad-tresdimensiones hacia una sola dirección: desarrollo integral*. Lima, Peru: Bruño. Recuperado el 15 de setiembre de 2020, de

<http://www.librosperuanos.com/libros/detalle/9296/Psicomotricidad-intelecto-y-afectividad>

Martin y Torres. (2015). *investigo sobre La importancia de la motricidad fina en la edad preescolar del C.E.I. Teotiste Arocha de gallegos*. . Tesis, Universidad de Carobobo, Valencia España. Recuperado el 15 de setiembre de 2020, de

<http://riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/2929/4/10112.pdf>

Mesías y Ortega . (2014). *El material didáctico y su incidencia en el desarrollo del áreacognitiva de los niños y niñas de 2 a 3 años de edad de los centros infantiles del buenvivir del sector de Conocoto*. Universidad de las Fuerzas Armadas de Ecuador. (Universidad de las Fuerzas Armadas ed.).

Ecuador. Recuperado el 15 de setiembre de 2020, de

<http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/9430>

Mesonero, A. (1987). La educación psicomotriz; necesidad de base en el desarrollo personal del niño. Recuperado el 15 de setiembre de 2020, de

<http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/812/Tesis%20Alma%20Sierra.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

MINEDU. (2012). El material didactico para la construcion de aprendizaje significativo. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 4(1), 101-108.

Recuperado el 15 de setiembre de 2020, de

<https://www.redalyc.org/pdf/4978/497856284008.pdf>

Morales. (2012). *Elaboracion de material didáctico* (rede de tercer milenio ed.).

Mexico. Recuperado el 15 de setiembre de 2020, de

http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/derecho_y_ciencias_sociales/Elaboracion_material_didactico.pdf

Pacheco, G. (2015). *Psicomotricidad en Educación Infantil: Algunas consideraciones conceptuales*. Recuperado el 15 de setiembre de 2020, de <https://www.slideshare.net/MaggieBeltranRiq/psicomotricidad-infantil-109606433>

Quilla, L. y. (2019). *Materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad fina en niños de las Instituciones Educativas de Educación Inicial – Ñaña. Perú*. Tesis, Universidad Enrique Guzmán y Valle, Perú. Recuperado el 15 de setiembre de 2020, de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1227?show=full>

Quispe, R. (2012). *Metodología de la investigación pedagógica. Ayacucho*. ayacucho: Copygraph Bautista. E.I.R.L.

Rojas, E. (2001). Educación ambiental en el siglo XXI. *Luna Azul*,(33), 11-12. Recuperado el 15 de setiembre de 2020, de http://lunazul.ucaldas.edu.co/downloads/893304ddRevista11_12

Roldan. (2014). *Objetos lúdicos para la estimulación psicomotriz de los adultos mayores en el centro gerontológico "Hogar de Ancianos Sagrado Corazón de Jesús"*. tesis, Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato, Ecuador: Pontificia . Recuperado el 15 de setiembre de 2020, de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2283/Tesis%2004%20-%2002%20-%202019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Romero, P. y. (1995). *Mis Manitos". Manual de Estimulación de la Coordinación Motora Fina. Lima:*. Lima: Ediciones Libro Amigo. Recuperado el 15 de setiembre de 2020, de

http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/11135/Tesis_59566.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Yucra, F. (2010). Medios y materiales didácticos. *Biblioteca Nacional del Perú*, 123. Recuperado el 15 de setiembre de 2020, de

<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2283/Tesis%2004%20-%2002%20-%2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>