



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN ESTRATÉGICA

TESIS

ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y LA GESTIÓN

EDUCATIVA EN LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN

EDUCATIVA N.º 7245 SAN JOSÉ OBRERO, VILLA MARÍA DEL

TRIUNFO, 2017

PRESENTADO POR:

BACH. MARILUZ RICARDINA BACA VILLAFUERTE

ASESOR:

MG. BERENICE AMELIA CASARÓ LLONTOP

PARA OPTAR GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN

ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN ESTRATÉGICA CON MENCIÓN EN

GESTIÓN EDUCATIVA

MOQUEGUA – PERÚ

2021

CONTENIDO

	Pág.
PORTADA	
PÁGINA DE JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTOS	iv
CONTENIDO	iv
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	xiv
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	1
1.1. Descripción de la realidad problemática.	1
1.2. Definición del problema.	5
1.3. Objetivo de la investigación.	6
1.4. Justificación y limitaciones de la investigación.	7
1.5. Variables.	7
1.6. Hipótesis de la investigación.	12
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	13
2.1. Antecedentes de la investigación.	13
2.2. Bases teóricas.	17

2.3. Marco conceptual.	25
CAPITULO III: MÉTODO	27
3.1. Tipo de investigación.	27
3.2. Diseño de investigación.	27
3.3. Población y muestra.	28
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	29
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.	33
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	34
4.1. Presentación de resultados por variables.	34
4.2. Contrastación de hipótesis.	39
4.3. Discusión de resultados.	44
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	47
5.1. Conclusiones	47
5.2. Recomendaciones	49
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	50
ANEXOS	54
ANEXO 1: matriz de consistencia	
ANEXO 2: instrumentos	
ANEXO 3: confiabilidad	
ANEXO 4: certificado de validez	
ANEXO 5: base de datos	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1	10
Operacionalización de la variable acompañamiento	10
Tabla 2	11
Operacionalización de la variable gestión educativa	11
Tabla 3	28
Rango de puntaje para los niveles de acompañamiento pedagógico	28
Tabla 4	29
Rango de puntajes para los niveles de gestión educativa	29
Tabla 5	30
Validación por juicio de expertos	30
Tabla 6	30
Confiabilidad del instrumento para la V1: Acompañamiento pedagógico	30
Tabla 7	31
Confiabilidad del instrumento para la V2: Gestión educativa	31
Tabla 8	32
Resultados descriptivos de la variable acompañamiento pedagógico	32
Tabla 9	33
Resultados descriptivos de las dimensiones del acompañamiento pedagógico	33
Tabla 10	34

Resultados descriptivos de la variable gestión educativa	34
Tabla 11	36
Resultados descriptivos de las dimensiones de la gestión educativa	36
Tabla 12	37
Resultados de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk	37
Tabla 13	38
Análisis de correlación de la hipótesis general	38
Tabla 14	39
Análisis de correlación de la hipótesis específica 1	39
Tabla 15	40
Análisis de correlación de la hipótesis específica 2	40
Tabla 16	41
Análisis de correlación de la hipótesis específica 3	41

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1: Diseño de estudio	26
Figura 2. Niveles de la gestión educativa	33
Figura 3. Niveles de gestión educativa	35

RESUMEN

Esta tesis se realizó con la finalidad general de definir el vínculo entre el acompañamiento pedagógico y la gestión educativa en los profesores de la I. E. N.º 7245 San José Obrero, VMT - 2017. En este propósito plantea una metodología que ayuda a estimar a las variables de estudio a través de una conjunción de aspecto metodológicos que abordan las siguientes consideraciones: tiene análisis cuantitativo, planteamiento no experimental, de tipo básico, de alcance correlacional y transversal. La población fue igual a la muestra conformada por 15 docentes seleccionados en forma censal. Se hizo uso de instrumentos de escala ordinal que fueron validados y confiables para su ejecución en el objeto de estudio.

Los resultados señalaron que el acompañamiento pedagógico se encuentra con mayor tendencia en el nivel logro en un 60% y la gestión educativa se concibe en un nivel eficiente 53,3%. En el análisis inferencial se determinó que el acompañamiento pedagógico y la gestión educativa en los profesores de la I.E. Nº 7245 San José Obrero presentan una relación significativa y una relación alta según el coeficiente de correlación de Rho de Spearman igual a $0.777=77,7\%$. Ello indica que el acompañamiento en la dirección pedagógica potencia el desempeño creando una dinámica horizontal de reflexión y actualización docente que favorecen la construcción de los itinerarios pedagógicos que influyan en los resultados educativos del estudiante.

Palabras clave: acompañamiento pedagógico, gestión educativa, docentes.

ABSTRACT

The general objective of the research is to determine the relationship between pedagogical support and educational management in the teachers of the Educational Institution No. 7245 San José Obrero, Villa María del Triunfo - 2017. In this purpose, it proposes a methodology that helps to estimate the variables of study through a conjunction of methodological aspects that address the following considerations: it has a quantitative approach, non-experimental design, of a basic type, of correlational and cross-sectional scope. The population was equal to the sample made up of 15 teachers selected in census form. Ordinal scale instruments were used that were validated and reliable for their execution in the object of study. The results indicated that the pedagogical accompaniment is with a greater tendency in the achievement level in 60% and the educational management is conceived in an efficient level 53.3%. In the inferential analysis it was determined that the pedagogical support and educational management in the teachers of the Educational Institution N ° 7245 San José Obrero present a significant relationship and a high relationship according to the correlation coefficient of Spearman's Rho equal to $0.777 = 77, 7\%$. This indicates that accompaniment in educational management enhances performance by creating a horizontal dynamic of reflection and teacher updating that favor the construction of pedagogical itineraries that influence student educational results.

Keywords: pedagogical support, educational management, teachers.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad las instituciones educativas enfrentan nuevas complejidades sociales que desafían la calidad educativa. Por lo tanto, se debe prestar mayor atención a la profesionalización del docente como estrategias de excelencia pedagógica. Así, el acompañamiento pedagógico, constituye una estrategia de mediación que aporta a la acción educativa un reencantamiento y un horizonte pedagógico orientador de los procesos de aprendizajes y de las relaciones humanizadoras. De esta manera, se debe pasar de lo tradicional a mejores procesos de mejora y eficiencia en la práctica educativa, esto es de la supervisión y control del trabajo docente a un acompañamiento pedagógico mediador del proceso educativo hacia uno que dirija los avances de la calidad educativa.

En resumen, el acompañamiento pedagógico es una técnica para el progreso laboral pedagógico. Supone una construcción colectiva que origine un entorno confiable, gran expectativa y un reencuentro de la capacidad didáctica. Por tanto, en esta perspectiva el acompañamiento pedagógico se ha convertido en una estrategia que favorece la cualificación de la práctica docente. En esta razón, la mediación del acompañamiento representa procesos que forjan un resentido de la acción docente para el desarrollo de situaciones de aprendizaje, que faciliten los procesos de cooperación horizontal impulsando sinergias y redes que garanticen la integración de la gestión educativa para la renovación y transformación en la tarea docente.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Descripción de la Realidad Problemática

En el mundo presente las dificultades de dirección pedagógica aun constituyen un obstáculo en el logro de los propósitos deseados con eficiencia y oportunidad en toda institución educativa, pero si bien es cierto, por ser un asunto de actualidad importante al acompañamiento pedagógico, ha recabado importante comprensión teórica. Aún existen dificultades en la administración de la institución mediante su estructura y las maneras de vincularse con la dirección administrativa, las dificultades son evidentes respecto al empleo de medios y la ejecución normativa; en la gestión formativa, las dificultades se manifiestan respecto de la planificación, en el ejercicio pedagógico, además en la modernización y desarrollo del educador. La magnitud más crítica es la administración comunitaria, pues aún no se logra consolidar los vínculos institucionales con el ambiente, familia, sistema de ayuda.

Por lo cual es importante tomar en cuenta dicha problemática el cual ha venido perjudicando atrás tras año la labor pedagógica. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2004) en

su reseña para América Latina la gestión educativa es parte de un asiduo discutir desarrollado y prolongado por los postreros 30 años, la dirección pedagógica se ve influenciada por variaciones que esta padece ante cada cambio de ministros, y según los patrones socio-económicos propios de cada nación. Así Correa, Álvarez y Correa (2000) señalaron que “la dirección pedagógica se transforma en materia imprescindible para el desempeño de la administración y para el ejercicio de un liderazgo total en las instituciones de enseñanza garantizando el desempeño como su deber principal” (p. 6).

Ante esta aseveración que hacen los autores es necesario que en toda gestión educativa se busque fortalecer vínculos con la comunidad educativa para un aprendizaje de calidad en mejora del educando para eso se requiere contar con un adecuado clima en la escuela. En el Perú la gestión educativa muestra serias restricciones, la imagen líder del director no ha logrado establecerse. Pues a pesar de la ejecución de modelos innovadores de gestión por parte de los directores y subdirectores, siguiendo los lineamientos de la política y las capacitaciones recibidas, esto no asegura la mejora respecto al logro de los aprendizajes. Por eso, un nuevo componente se ha estructurado al proceso educativo: el acompañamiento pedagógico. Pero este elemento se ve contrariado en su implementación debido a la carencia de comunicación efectiva, carencia de respeto, descuido de la asertividad y carencia de responsabilidades; así como la elusión de la reflexión, planificación, falta de análisis y autocrítica.

La Unesco (2004) sobre el conocimiento pedagógico señaló que, en el acto educativo, se deben tomar en cuenta las lecciones aprendidas ni se asumen actitudes a favor del acto pedagógico. (p. 12). De modo similar, a nivel institucional también se perciben problemas respecto a la gestión educativa, estos son respecto a la organización institucional y en las formas de relacionarse; dentro del ámbito administrativo las problemáticas refieren al cumplimiento de la normativa y al empleo de recursos; respecto a lo pedagógico, las dificultades responden a la planificación, prácticas pedagógicas y en el desarrollo junto a la actualización, condición que empeora al tratarse de un nexo entre la escuela y entorno, padres y organizaciones de soporte.

El acompañamiento educativo evidencia serias limitaciones respecto a su intención de ser un componente relevante al solucionar las problemáticas del profesor dentro del salón. Tal como se ha evidenciado en numerosas investigaciones, las expectativas sobre los acompañantes suelen exceder la actual experiencia y entrenamiento necesarios para el desempeño de dicha labor. Por ello, para desempeñarse como acompañante, además de la docencia y la experiencia en el aula, se requiere el conocimiento de habilidades que favorezcan lazos comunicativos efectivos con todos los actores del proceso educativo. Así como la consideración y estima de la comunidad educativa, pues tan solo bajo esas condiciones se podrá llevar a cabo acciones de manera responsable y asertiva.

En la Institución Educativa N°7245 San José Obrero, se puede observar la problemática respecto al acompañamiento pedagógico y a la gestión educativa. Incidentes evidenciados por la carencia de lazos comunicativos eficaces entre el director y los docentes, quienes tampoco han establecido dicho lazo con los acompañantes. No se posee evidencias del respeto establecido entre el profesor asistido y el docente acompañante, siendo evidente el rol de superioridad asumido por el docente acompañante. En dicha relación se evita la toma de decisiones asertivas respecto a incidentes puntuales que no poseen una normativa precisa para su resolución.

Puesto que el acto pedagógico es de naturaleza humana, y la competencia consiste en un saber puesto en marcha ante contextos de cambios, la relación vaga o ineficaz del docente que acompaña promueve la irresponsabilidad en las acciones del docente asistido. De similar forma, se evade la acción reflexiva, la planificación, se carece de acciones observables y de autorreflexión. El saber pedagógico no formaría parte del actuar didáctico, no se rescataría los saberes obtenidos y se toman conductas que limitan el actuar formativo. Ante esto surge en el investigador la siguiente pregunta de investigación: ¿De qué manera se relaciona el acompañamiento pedagógico y la gestión educativa en los profesores de la I. E. N.º 7245 San José Obrero, VMT. 2017?

1.2 Definición del problema

1.2.1 Problema general

¿De qué manera se relaciona el acompañamiento pedagógico y la gestión educativa en los docentes de la Institución Educativa N.º 7245 San José Obrero, VMT. 2017?

1.2.2 Problemas específicos

1. ¿En qué nivel se encuentra el acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa N.º 7245 San José Obrero, VMT. 2017?
2. ¿En qué nivel se encuentra la gestión educativa en los docentes de la Institución Educativa N.º 7245 San José Obrero, VMT. 2017?
3. ¿De qué manera se relaciona la gestión educativa y la comunicación efectiva en los docentes de la Institución Educativa N.º 7245 San José Obrero, VMT. 2017?
4. ¿De qué manera se relaciona la gestión educativa y la acción reflexiva en los docentes de la Institución Educativa N.º 7245 San José Obrero, VMT. 2017?
5. ¿De qué manera se relaciona la gestión educativa y el saber pedagógico en los docentes de la Institución Educativa N.º 7245 San José Obrero VMT 2017?

1.3 Objetivo de la Investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la gestión educativa en los docentes de la Institución Educativa N.º 7245 San José Obrero, VMT - 2017.

1.3.2 Objetivos específicos

1. Establecer el nivel del acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa N.º 7245 San José Obrero, VMT - 2017.
2. Establecer el nivel de gestión educativa en los docentes de la Institución Educativa N.º 7245 San José Obrero, VMT - 2017.
3. Determinar de qué manera se relaciona la gestión educativa y la comunicación efectiva en los docentes de la Institución Educativa N.º 7245 San José Obrero, VMT - 2017.
4. Determinar de qué manera se relaciona la gestión educativa y la acción reflexiva en los docentes de la Institución Educativa N.º 7245 San José Obrero, VMT - 2017.
5. Determinar de qué manera se relaciona la gestión educativa y el saber pedagógico en los docentes de la Institución Educativa N.º 7245 San José Obrero, VMT - 2017.

1.4 Justificación e importancia de la investigación

Teórica: La investigación permite realizar un análisis sensato de las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente. En tal sentido,

se pretende saber cómo se van solucionando las propuestas, los efectos de una sobre otra que permiten alcanzar las soluciones correctas.

Práctica: En este objetivo la investigación busque poner en práctica una permanente comunicación efectiva y afectiva para un aprendizaje de calidad. Al respecto, desde la perspectiva pedagógica, se considera importante y significativo al sistema de consultoría especializada que se desarrolla de forma continua, planificada e interactiva por los directivos y profesores. Dicho lineamiento toma en consideración el saber obtenido por ellos y los encamina hacia el mejoramiento en calidad del proceso de aprendizaje que llevan a cabo los alumnos, así también como la mejora de la gestión escolar y cumplimiento docente. Por otra parte, el objetivo del acompañamiento formativo es sugerir el cambio y supervisión constante en el ejercicio pedagógico, enfocada en el mejoramiento de la importancia didáctica.

Metodológica: En este aspecto el estudio socializa instrumentos que tienen un efecto colectivo que ayudará a entender y difundir un instrumento apropiado y creíble en valoración de la V1 y V2 de la investigación.

1.5 Variables

V 1: acompañamiento pedagógico.

V 2: gestión educativa.

1.5.1 Definición conceptual

V1. acompañamiento pedagógico.

La MINEDU (2014), define acompañamiento pedagógico como “un método de capacitación en apoyo a la institución escolar. El objetivo establece la mejorara de la experiencia didáctica del profesor mediante la intervención de actores esenciales en el marco de los retos propuestos en el Proyecto Educativo Nacional” (p.9).

V2: gestión educativa.

Unesco (2011) define gestión educativa como:

El organismo sistémico cuyos componentes y formas variadas están presentes en el desarrollo cotidiano de esta. Dentro de ella se considera también las actividades desarrolladas por los distintos integrantes de la colectividad institucional (estudiantes, profesores, directores, trabajadores dentro de la organización, apoderados y comunidad local entre otros). Del mismo modo son incluidas las relaciones construidas entre ellos, las temáticas que abordan y su forma de llevarlo a cabo. Todo ello al interior del marco de contexto cultural que orienta la acción y dispone de principios y normas, de manera que se establece las situaciones aptas para el estudio de los alumnos. (p.15).

1.5.2 Definición operacional

V1: Acompañamiento pedagógico.

La presente variable, se midió a través de un cuestionario estructurado en tres dimensiones, 8 indicadores y 30 ítems. Que serán valorados en rangos de puntajes y luego categorizados en niveles de inicio, proceso y logro.

V 2: gestión educativa.

La variable gestión educativa, fue valorada empleando un cuestionario constituido por 4 dimensiones, 10 indicadores y 27 ítems. Los puntajes obtenidos serán agrupados en rangos y ordenados en niveles de: Deficiente, poco eficiente y eficiente.

Tabla 1

Operacionalización de la variable acompañamiento

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	Instrumento
Acompañamiento pedagógico	Comunicación efectiva	Respeto	1, 2 3, 4	Escala ordinal	Inicio [30 – 69]	Cuestionario de Acompañamiento Pedagógico
		Asertividad	5, 6 7, 8		Proceso [70 – 110]	
			Responsabilidad Planificación		9, 10	
		Acción reflexiva	Observación		11, 12 13, 14	
	Autorreflexión		15, 16 17, 18			
		Saber Pedagógico	Conocimientos	19, 20		
	21, 22 23, 24 25, 26					
			Actitudes	27, 28 29, 30		

Tabla 2

Operacionalización de la variable gestión educativa

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	Instrumento
Acompañamiento pedagógico	Gestión institucional	Organización de la institución	1, 2 3, 4	Escala ordinal	Deficiente [27 - 62]	Cuestionario de Gestión educativa
		Formas de relacionarse	5, 6 7, 8			
		Manejo de recursos	9, 10			
	Gestión administrativa	Cumplimiento de la normatividad	11, 12 13, 14 15, 16		Eficiente [100 - 135]	
		Planificación	17, 18			
	Gestión pedagógica	Prácticas pedagógicas	19, 20			
		Actualización y desarrollo docente Relaciones de la escuela con el entorno.	21, 22 23			
	Gestión comunitaria	Padres de familia	24, 25			
		Redes de apoyo.	26, 27			

1.6 Hipótesis de la investigación

1.6.1 Hipótesis general

Se relaciona significativamente el acompañamiento pedagógico y la gestión educativa en los docentes de la Institución Educativa N.º 7245 San José Obrero, VMT - 2017.

1.6.2 Hipótesis específicas

H1. Se relaciona significativamente la gestión educativa y la comunicación efectiva en los docentes de la Institución Educativa N.º 7245 San José Obrero, VMT - 2017.

H2. Se relaciona significativamente la gestión educativa y la acción reflexiva en los docentes de la Institución Educativa N.º 7245 San José Obrero, VMT - 2017.

H3. Se relaciona significativamente la gestión educativa y el saber pedagógico en los docentes de la Institución Educativa N.º 7245 San José Obrero, VMT – 2017.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes internacionales

Castillo, (2018) en su estudio: *Supervisión educativa como acompañamiento pedagógico por los directores de educación media, por la Universidad -Zulia, Maracaibo, Venezuela.* Desde un aspecto metodológico Estudio: tipo básico, relacional, cuantitativo, no experimental y transaccional. Población fueron 25 directivos y 35 docentes es decir 60 participantes. Técnicas: la observación y la encuesta. El estudio concluye: el acompañamiento pedagógico del verificador favorece el trabajo pedagógico del aula, así como la gestión educativa, lo que se interpreta que, a un mayor aumento en la calidad del acompañamiento pedagógico del supervisor, la gestión del profesor incrementó de igual manera.

Rojas y Gonzáles, (2016) en su estudio: *Eestrategia de gestión educativa para transformar la convivencia en el colegio Eduardo Umaña luna de la localidad Octava De Kennedy.* Universidad Libre, Bogotá Colombia. Desde un aspecto metodológico Investigación básico, relacional, cuantitativo, no experimental y transaccional. Se conformó la población por

160 docentes, determinándose la muestra en igual número que la población. La técnica fue una encuesta y el instrumento se eligieron 2 cuestionarios de escala ordinal. Los resultados mostraron un buen nivel de uso de estrategias de gestión y una adecuada convivencia escolar en el nivel bueno. Se logro demostrar que ambas variables se relacionan en forma significativa con un valor de Spearman $0,754=75,4\%$. Se concluye que la relación es positiva estimándose que si se utilizan adecuadas estrategias de gestión mejora la convivencia en la escuela

García, (2014) Investigo: *La gestión educativa como medio para alcanzar la calidad educativa en Escuelas Estatales de nivel primaria en Ensenada, Baja California*. Universidad de California, México. Desde un aspecto metodológico Investigación básico, relacional, cuantitativo, no experimental y transaccional. Se conformó la población por 252 docentes con una muestra de 114 maestros elegidos de manera no probabilística. Técnica la encuesta y como instrumento se eligieron 2 cuestionarios de escala ordinal. Los resultados mostraron que la gestión educativa se encontró en un nivel bueno y la calidad en las diferentes escuelas fue adecuada. Se logro demostrar que ambas variables se relacionan en forma significativa con un valor de Spearman $0,824=82,4\%$. Se concluye que la relación es positiva estimándose que una buena gestión educativa influye en la calidad educativa.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Yávar, (2017) en su estudio: *La Gestión Educativa institucional y su vínculo con la Práctica Docente en la Escuela Estatal Santa Isabel de Hungría, Lima – Cercado*. Es una investigación básica, relacional,

cuantitativo, transversa y diseño no experimental. Se conformó la población de 44 profesores, muestreo no probabilístico. Los resultados encontraron que la gestión educativa se encontró en un nivel medio y la práctica del docente se ubicó en un nivel adecuado. Conclusión: Las variables se vinculan en modo significativo con un valor de Spearman $0,756=75,6\%$. Se concluye que la relación es positiva estimándose que una adecuada gestión educativa mejora la actividad didáctica originando un mejor desempeño del aula y un mejor trabajo interactivo entre estudiantes y docentes.

Damas y Oliva, (2017) en su estudio: *Relación que existe entre la Gestión educativa institucional y la satisfacción de los estudiantes en las instituciones educativas de la Ugel N.º 01, distrito San Juan de Miraflores*. Investigación cuantitativa, básico, transversal y diseño no experimental. La población fue igual a la muestra eligiéndose a 160 docentes seleccionados de forma no probabilística. Técnica: encuesta y como instrumentos 2 cuestionarios validados y confiables de autoría del investigador. Los resultados señalaron que la gestión educativa se encontró en un nivel bueno fortaleciendo la satisfacción y el sentir de los docentes. Se verificó que las variables se vinculan significativamente con un valor de Spearman $0,346=34,6\%$. Se concluye que la relación es positiva estimándose que una buena gestión educativa mejora la satisfacción del docente, originando mayor comodidad y desempeño en la escuela.

Allca, (2016) en su estudio: *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en I.E básica regular*. Investigación cuantitativa, básico, transversal y diseño no experimental. Estudio que concluye: El

acompañamiento educativo fortalece las estrategias de enseñanza de los profesores en clase, pues el acompañante innova la manera de enseñar y estudiar hacia los educandos. Los expertos de las UDRE, disponen de escaso tiempo para dedicar a la forma técnica pedagógica de los profesores, por ello los profesores reciben por año entre 1 a 2 visitas en clase, siendo insuficiente el efecto académico en los alumnos. El acompañamiento educativo es una manera de comparar a profesores de área rural y urbana, pues, los docentes del área rural carecen de acceso a varias maneras de informarse, tampoco poseen tecnología que mejore su labor educativa, por otro lado, los profesores del área urbana poseen todo el material educativo para incentivar aprendizaje en sus alumnos.

Elera, (2016) en su estudio: *Gestión educativa institucional y su relación con la calidad de servicios en una I.E. estatal del Callao*. Investigación cuantitativa, básico, transversal y diseño no experimental. La población fue igual a la muestra eligiéndose a 1600 estudiantes de secundaria distribuidos en 44 grupos. Muestreo probabilístico. Técnica: la encuesta y como instrumentos 2 cuestionarios validados y confiables de autoría del investigador. Los resultados señalaron que la gestión educativa se encontró en un nivel bueno fortaleciendo la calidad pedagógica de los docentes. Se estimó que las variables se relacionan en forma significativa con un valor de Spearman $0,546=54,6\%$. Se concluye que la relación es positiva estimándose que a una mejor gestión educativa mejora la calidad educativa.

Gómez, (2015) en su estudio: *El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en el básica regular, Manuel Scorza. Lurigancho*.

Investigación cuantitativa, básico, transversal y diseño no experimental. Para determinar la población se tomó en cuenta a todos los profesores de nivel primaria, siendo grupo muestral censal; los datos se recogieron empleando 2 cuestionarios, uno sobre acompañamiento educativo y otro de desempeño docente, permitieron evaluar los efectos, y la correlación de información por el coeficiente correlacional, verificando la relación entre las dos variables de estudio.

2.2 Bases teóricas

2.2.1. Acompañamiento Pedagógico

MINEDU (2012) define acompañamiento pedagógico como “una habilidad dirigida al desarrollo de un mejor trabajo educativo. Su objetivo establece la búsqueda de mejorar las experiencias didácticas del profesor mediante la interacción con actores cruciales al interior del marco de las metas establecidas por el Proyecto Educativo Nacional” (p.9). Por otro lado, Serrano (citado por Alarcón, 2010) aseveró: “Se trata del procedimiento de intercambio de saberes y prácticas entre el docente y su acompañante pedagógico, dentro de un trato horizontal y empleando estrategias y procedimientos guiados hacia mejoras de la buena experiencia educativa. La cual surge del dialogo, inspección y valoración de la labor en clase, a fin de perfeccionar el trabajo del profesor” (p.72).

Según lo manifestado por el autor, tanto el acompañante pedagógico y el profesor deben establecer una comunicación horizontal, la cual fortalecerá un vínculo efectivo, afectivo para la buena práctica

docente en mejora de los alumnos. Pérez (2007) mencionó: “Es mutuamente un servicio y estructura cuya finalidad es la asesoría continua, planificación contextualizada e interactiva de los conocimientos obtenidos por docentes y director. Del mismo modo su orientación es el perfeccionamiento en la calidad de estudio de los educandos, la gestión pedagógica y el desempeño docente” (15).

Al respecto, el acompañamiento pedagógico es un medio por el cual el acompañante y el profesor están orientados en busca de fortalecer una calidad educativa en donde los sujetos importantes son los educandos para un buen aprendizaje el cual será útil para la vida. Pérez (2007) definió también el concepto como “la acción de brindar continuo asesoramiento, esto quiere decir, la puesta en marcha de acciones de asistencia mediante las cuales un individuo o un grupo especializado ofrece apoyo y asesoría continua al docente y director al respecto de temas concernientes para la experiencia” (p. 13). Por otro lado, MINEDU (2012) manifestó tres dimensiones que componen el acompañamiento pedagógico “comunicación efectiva, acción reflexiva y el saber pedagógico” (p.11)

2.2.2. Dimensiones del acompañamiento pedagógico

Comunicación efectiva

MINEDU (2012) señaló que la comunicación efectiva “es una condición necesaria que debe ser generada por el asesor, es a su vez lo que la Unesco considera como una comunicación al servicio de sus

objetivos” (p.8). En ese sentido Esteve (2006) afirmó “que esta forma de comunicar es imprescindible al supervisor a fin de lograr la integración del acompañante y garantizar el lograr el aprendizaje de los alumnos. Por ello la comunicación es esencial dentro de la técnica de acompañamiento del maestro puesto que podrá dar a conocer las dificultades de manera segura y acertada” (16).

Acción reflexiva

MINEDU (2012) señaló en el marco del buen desempeño directivo “en el desempeño 15: los espacios de reflexión deben ser propiciados dentro de la práctica directiva con el objetivo de potenciar su desempeño diario respecto a su relación con la práctica pedagógica” (p.44). En tal sentido directivo, al asumir el liderazgo educativo, debe propiciar la reflexión acerca de esta labor dentro del proceso de mejora tanto de su labor como de la praxis didáctica de cada día. Por otro lado, una particularidad del acompañar y la evaluación pedagógica lo citó Ferre (2007) señalando que “se debe apoyar el desarrollo del profesor, construyendo la capacidad de mejoramiento y atención continua” (p.12).

Saber Pedagógico

Respecto al saber pedagógico MINEDU (2012) describe el concepto como “un elemento desvelador del proceso de formación docente, puesto que a través de su práctica pedagógica” (p.23). Este convive con un entorno físico y simbólico y edifica los significantes de su entorno, y de todo acto realizado en su interior, gracias al empleo de

símbolos. De este modo la interacción como elemento de socialización se muestra como un proceso complejo dentro del conocer formativo.

2.2.3. Funciones del acompañante pedagógico

Según el Minedu (2016) señaló:

1. Planificar el acompañamiento educativo a nivel escolar y por profesor en base a la valoración de carencias instructivas del profesor en el marco del adecuado desempeño educativo, reglamentos, particularidades en instituciones educativas y el nivel instructivo para fomentar mejora del desempeño educativo y su impacto en la experiencia de los maestros.
2. Fomentar el acompañamiento educativo sobre las bases de la percepción, inspección y estudio de certezas a cerca del trabajo pedagógico fomentando el razonamiento y autorreflexión docente. Tanto a nivel individual y de grupo, orientado a mejorar el desempeño educativo e incrementar la formación de los alumnos.
3. Dirigir procesos de implementación curricular guiados por principios congruentes con las exigencias particulares de los alumnos, necesidades pedagógicas de los profesores el entorno y modelo de a la institución educativa en que trabaja.
4. Organizar junto al grupo administrativo y técnico de las escuelas descentralizadas, los procesos de acompañamiento de los maestros bajo su dirección en forma constante posibilidades de mejorar en el trabajo instructivo de los profesores a nivel particular y grupal.
5. Fomentar la labor colaborativa dentro de la institución educativa para

conducir al progreso de las colectividades de estudio y brindar respaldo a la autonomía de la institución.

6. Determinar los procedimientos y efectos del acompañamiento formativo y mejoramiento de estrategias y difusión e intercambio para enriquecer la práctica docente. (p. 33).

2.2.4. Gestión educativa

Lepeley. (2003), sostuvo que la gestión educativa implica “la estructura de acciones gerenciales y pedagógicas realizadas por el director en una institución a través de estrategias que influyen sobre los agentes del proceso educativo. Dicho conjunto de acciones parte de objetivos transparentes que conducen un sistema educativo desde el inicio hacia el deseado con la intención de desempeñar un rol social específico” (p.19). Por otro lado, Aguerro (2009) manifestó “que la gestión educativa se trata de procedimientos donde se asume decisiones dinámicas en los grupos de dirección, participación, tiempo y espacios, agrupamiento.” (p.14).

En esta definición el autor infiere que, para una buena gestión educativa en una institución se deben tomar decisiones en bien de los educandos para lo cual se debe de disponer del apoyo de toda la comunidad educativa con un solo fin, concentrar los propósitos de la escuela a buscar aprendizaje de excelencia. En este aspecto, la Unesco (2011), definió gestión educativa como una agrupación ordenada de componentes que intervienen en la escuela. Estos serían estudiantes,

padres, docentes, directores, personal administrativo y otros participantes del proceso educativo. Además, incluye a las interacciones entre estos, en donde se considera las normas de convivencia, el seguimiento normativo y la convivencia institucional con el fin de alcanzar que aprendan los alumnos. (p. 12).

2.2.5. Dimensiones de la gestión educativa

Dimensión institucional

La administración de la escuela, según la Lepeley (2003), señaló: Cooperar en determinar la organización de la escuela a través de las representaciones y funciones concernientes a cada miembro de ella. Brinda un marco directivo en el que cada elemento está dispuesto para su buen desempeño, así como el establecimiento de un orden estructural, un reglamento y la organización institucional a través del adecuado desempeño en las labores de cada trabajador. La dimensión institucional al interior de la escuela estructura sus funciones a través de organigramas accesibles a la comunidad educativa para facilitar la orientación según sean sus requerimientos. (p.20).

Dimensión administrativa

En este componente la gestión administrativa, según Lepeley (2003), señaló:

Es aquella cuyo trabajo gira alrededor de las administraciones

ben llevadas de bienes materiales, económicos y de personal de los que la organización dispone. Además de también ejercer control sobre las funciones asignada al personal y el respeto normativo vigente, esto con la intención de que las decisiones tomadas se reflejen en alcanzar metas académicas. La dimensión administrativa deberá gestionar bienes tecnológicos también y así ofrecer calidad de servicio a sus alumnos, debido a eso también gestiona reemplazos y mejoras constantes en material y equipos. (p.22).

Dimensión pedagógica

La gestión pedagógica, según la Lepeley. (2003), señaló:

Es la labor del profesor respecto al procedimiento educativo, tarea que se extiende hacia los programas y diversificación curricular, estrategias, evaluación y uso de recursos. Esta labor involucra también la función del docente y su convivencia al interior del aula, involucrándose desde la planificar a renovar para realizar para fomentar la competencia en relación a los alumnos. (p. 23). También Vásquez (2010), manifestó al aludir a la gerencia educativa en Latinoamérica es un método cuyo crecimiento es reciente, de allí su estructuración. El encontrarse en una fase de crecimiento la convierte en un método novedoso con muchas posibles vías de desarrollo y cuya importancia principal es la de impulsar logros positivos en el sector

educación. (p.19).

Dimensión comunitaria

La dirección comunitaria, según Lepeley (2003) señaló que ello involucra:

Da cuenta del nivel de relación e involucramiento de los padres de familia con la escuela. Llegando a conocer y comprender sus situaciones y necesidades. De igual manera se busca que sean partícipes otras instituciones como centros culturales, universidades, iglesias, edificios estatales que también compartan el objeto de la mejora en la calidad educativa con alumnos con mejor desempeño. (p. 22).

2.3. Marco conceptual

Acompañante Pedagógico

Experto en pedagogía, que lleva a cabo la estrategia del plan de capacitación docente con acompañamiento pedagógico: Visitas al profesor, grupos de aprendizaje y talleres.

Calidad

El proceso educativo es de calidad si cumple los requisitos de: Pertinencia, al responder a requerimientos puntuales. Oportuno, prioriza la necesidad de formación del profesor. Eficacia, informa del efecto en la labor del profesor. Eficiencia, alcanza resultados al gestionar trabajo,

tiempo y recursos de forma eficaz.

Comunidad educativa

Formada por alumnos, familia, docentes, directores, administrativos, psicólogos, exalumnos y miembros de la comunidad.

Formación Docente

Procedimiento continuo del adiestramiento que mejora las capacidades del docente, para hacer frente a los retos del sistema educativo en beneficio de los alumnos.

CAPÍTULO III: MÉTODO

3.1 Tipo de investigación

Análisis de tipo básico. Valderrama (2015) indicó que “se realiza con la finalidad de comprender el problema sustentándolo en teorías que fundamentan a las variables” (p.29). Por ello los estudios básicos poseen un gran valor resolutivo ante problemáticas de compleja organización, pues se basa en la aplicación directa de la información ante el problema.

3.2 Diseño de investigación

Es un estudio de diseño no experimental. También es transversal, siendo su propósito “explicar variables y evaluar su incidencia y correspondencia en un tiempo designado. Esto es comparable a realizar una toma fotográfica de un hecho que ocurre” (Hernández et al., 2014, p.151). Se realizó un procedimiento descriptivo correlacional con “la finalidad de dar comprensión del nexo o nivel de relación establecida entre 2 o más nociones, variables en un definido entorno” (Hernández et al., 2010, p. 81). El estudio desarrolla un método Hipotético deductivo y de acuerdo con lo que señaló Zegarra (2004) consideró como “un medio para afirmar o negar dichas hipótesis, infiriendo en aquellos razonamientos que deben de compararse con los hechos sobre acompañamiento pedagógico y gestión educativa” (p. 22)

El esquema es el que sigue:

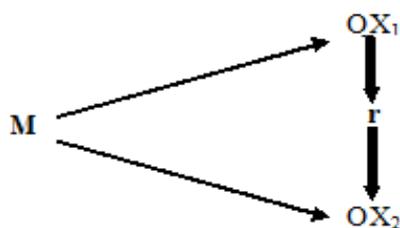


Figura 1: Diseño de estudio

En el cual:

M : Muestra.

V1: Acompañamiento pedagógico.

V2: Gestión educativa.

R: Relación.

3.3 Población y muestra

Población

Conformada por 15 profesores: 13 damas y 2 varones. Entre nombrados y contratados en el colegio N.º 7245 San José Obrero, VMT 2017.

Muestra

Lo constituye el total, es decir 15 docentes. Empleando muestreo no probabilístico intencional. Carrasco (2009), indicó: “El experto recopila bajo un discernimiento particular, prescindiendo de normas analíticas. Quien intenta que ésta sea lo más característica factible. Por ello necesita conocer de forma objetiva las cualidades de la población que estudiará” (p.5).

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se empleará como técnica la encuesta, Valderrama (2015) encuesta “facilita la obtención de datos sobre los individuos, brindada por ellos mismos, respecto de criterios, postura o recomendaciones. Mediante cuestionario o entrevista”. (p.163).

Instrumento: Cuestionario

Cuestionarios para cada variable, según Valderrama (2015) “los cuestionarios proporcionan a los encuestados materiales que contiene de preguntas

realizadas, con claridad, exactitud y honestidad, para su solución respectiva”
(p. 318).

Ficha técnica N.º 1

Nombre: Cuestionario de acompañamiento pedagógico.

Autor: Maríluz Baca Villafuerte.

Administración: Individual

Duración: 20 minutos

Informantes: Docentes de la I.E. N.º 7245 San José Obrero.

Descripción: El cuestionario está constituido en 3 dimensiones, 8 indicadores y 30 ítems.

Evaluación: Cada categoría de respuesta fue valorada, con valores 1, 2, 3, 4 y 5; obteniendo un valor mínimo de 30 y un máximo de 150 puntos.

Tabla 3

Rango de puntaje para los niveles de acompañamiento pedagógico

Nivel	Rango de puntaje
Inicio	30 - 69
Proceso	70 - 110
Logro	111 - 150

Ficha técnica N.º 2

Nombre: gestión educativa.

Autor: Meza (2015). El instrumento “gestión educativa “lo realizo para su estudio: Influencia de la gestión educativa en la convivencia escolar de las I. E. Huancavelica.

Aplicación: Individual.

Duración: 20 minutos.

Informantes: Docentes de la I.E. N.º 7245 San José Obrero.

Descripción: Estructurado en 4 dimensiones: Institucional, administrativa, pedagógica, comunitaria. 10 indicadores y 27 ítems.

Evaluación: Cada categoría de respuesta fue valorada, con valores de: 1, 2, 3, 4 y 5; valorando: mínimo 27, máximo 135 de puntuación.

Tabla 4

Rango de puntajes para los niveles de gestión educativa

Nivel	Rango de puntaje
Deficiente	27 - 62
Poco eficiente	63 - 99
Eficiente	100 - 135

Validez

Hernández, et al. (2014), sostienen: “la validez radica en el nivel de veracidad del instrumento valora las variables que se quiere medir” (p. 201). El argumento del instrumento fue ratificado mediante veredicto de peritos constituido por maestros de la E. P.G de la U. César Vallejo, quienes validaron los instrumentos según requisitos pertinentes. Ver anexos

Tabla 5

Validación por juicio de expertos

Experto	DNI	Valoración
Dr. José Luis Aguilar Sáenz	40366469	Hay suficiencia
Mg. Paulo César Olivares Taípe	10288397	Hay suficiencia
Mg. Zoraida Huamán Gutiérrez	09890094	Hay suficiencia

Confiabilidad

Para Hernández, et al. (2010), la confiabilidad del instrumento “se basa en el nivel de resultados coherentes y consistentes que dicho instrumento genera” (p. 200). Se hizo un estudio piloto con 20 profesores, con la finalidad de valorar el instrumento al recoger la información y verificar la coherencia del argumento. Además, se aplicó la prueba de confiabilidad con el estadístico Alfa de Cronbach a fin de calcular la coherencia interna del cuestionario, siendo procesados con el programa estadístico SPSS - 24.0. Según se indica en la tabla 6 y 7.

Tabla 6

Confiabilidad del instrumento para la V1: Acompañamiento pedagógico

Alfa de Cronbach	N.º de elementos
0,742	30

Tabla 7

Confiabilidad del instrumento para la V2: Gestión educativa

Alfa de Cronbach	N.º de elementos
0,854	27

Procedimiento de colección de datos

Serán como sigue:

- 1) Obtener la aceptación del proyecto para el estudio
- 2) Coordinar con la organización educativa autoricen ejecutar el acopio de información
- 3) Planificar la labor de campo, con la investigadora
- 4) Con los datos recaudados se procede a: verificar, codificar y elaborar la matriz en Excel.

3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se realizó el análisis estadístico con el SPSS 24.0. Los resultados serán representados en tablas y figuras. La prueba de normalidad Komogorov – Smirnov, señaló que la manera de distribuir la información es no normal, razón que para realizar la prueba de las hipótesis se empleará el estadístico Rho de Spearman, con el objetivo de calcular el vínculo entre las 2 variables a un nivel de confianza del 95% y significancia del 5%.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1. Distribución del acompañamiento pedagógico

Tabla 8

Resultados descriptivos de la variable acompañamiento pedagógico

	F	%
Inicio	1	6,7
Proceso	5	33,3
Logro	9	60,0
Total	15	100%

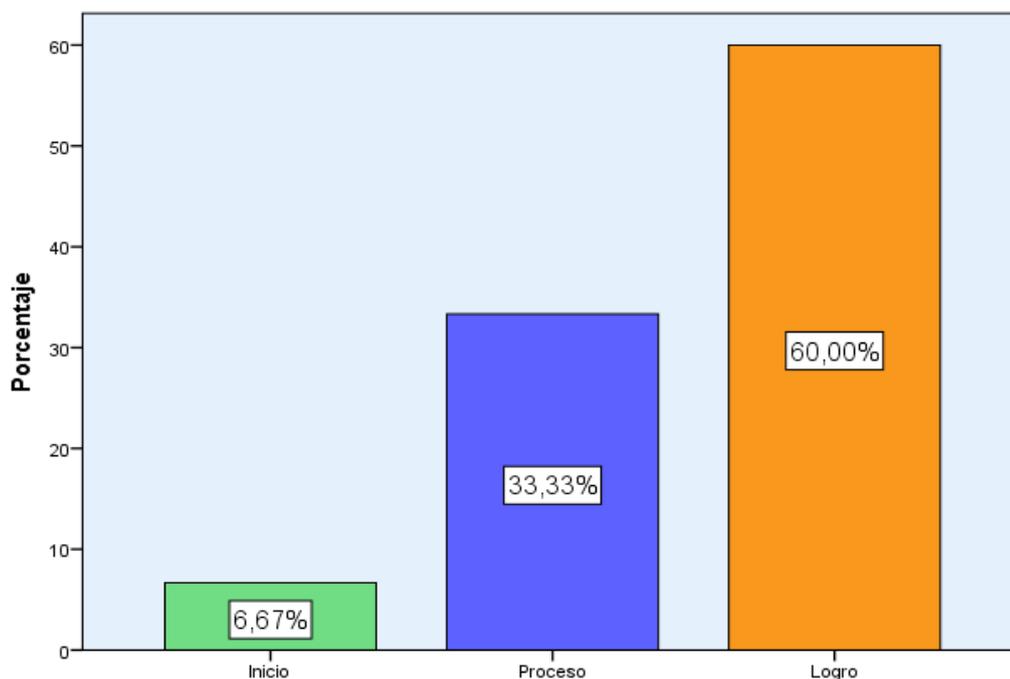


Figura 2. Niveles del acompañamiento pedagógico

Del total de maestros de la I. E. N.º 7245 San José Obrero, VMT, el 6,7% (1) considera el acompañamiento pedagógico está en un nivel de inicio, 33,3% (5) percibe un nivel proceso y un 60,0% (9) consideran en un nivel de logro.

4.1.1. Distribución de las dimensiones del acompañamiento pedagógico

Tabla 9

Resultados descriptivos de las dimensiones del acompañamiento pedagógico

	Inicio		Proceso		Logro	
	ni	%	ni	%	ni	%
Comunicación efectiva	3	20,0	2	13,3	10	66,7
Accion reflexiva	0	0,0	4	26,7	11	73,3
Saber pedagógico	0	0,0	7	46,7	8	53,3

En la variable acompañamiento pedagógico se observan las tres dimensiones con sus respectivos niveles. La dimensión comunicación efectiva donde 3(20%) está en un nivel de inicio, 2(13,3%) en un nivel de proceso y 10(66,7%) en un nivel de logro. La dimensión acción reflexiva donde 4(26,7%) nivel proceso y 11(73,3%) en un logro. La dimensión saber pedagógico en un nivel proceso 7(46,7%) y 8(53,3%) en un nivel de logro.

4.1.2. Presentación de resultados descriptivos de la variable: gestión educativa

Tabla 10

Resultados descriptivos de la variable gestión educativa

	F	%
Deficiente	2	13,3
Poco eficiente	5	33,3
Eficiente	8	53,3
Total	15	100%

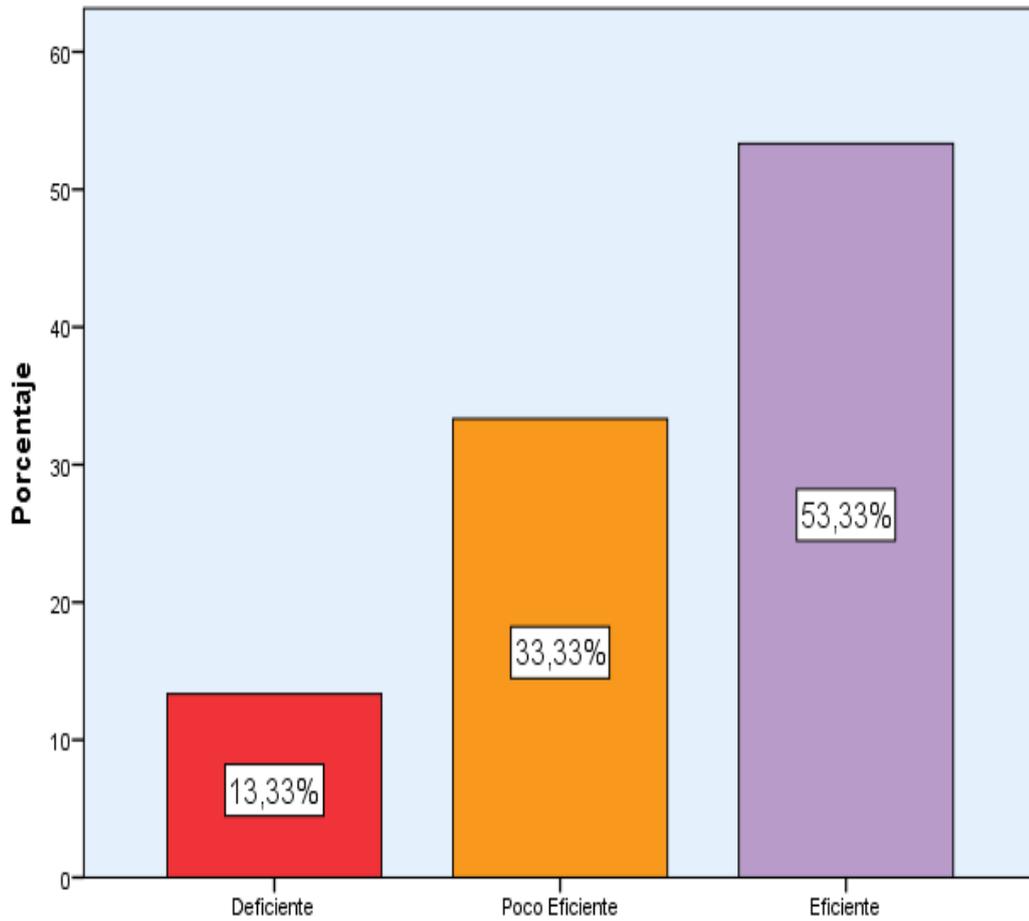


Figura 3. Niveles de gestión educativa

De la tabla y figura de profesores de la I. E. N.º 7245 San José Obrero, Villa María del Triunfo, observamos los niveles de la gestión educativa donde el 13,3% (2) tiene un nivel deficiente, el 33,3% (5) un nivel poco eficiente y el 53,3% (8) en un nivel eficiente.

Tabla 11

Resultados descriptivos de las dimensiones de la gestión educativa

	Deficiente		Regular		Bueno	
	ni	%	ni	%	ni	%
G. Institucional	2	13,3	5	33,3	8	53,3
G. Administrativa	2	13,3	2	13,3	11	73,3
G. Pedagógica	2	13,3	6	40,0	7	46,7
G. Comunitaria	2	13,3	4	26,7	9	60,0

En la tabla observamos las tres dimensiones de la variable gestión educativa con sus respectivos niveles. La dimensión gestión institucional donde 2(13,3%) está en un nivel deficiente, 5(33,3%) en un nivel regular y 8(53,3%) en un nivel bueno. La dimensión gestión administrativa donde 2(13,3%) en un nivel deficiente, 2(13,3%) en un nivel regular y 11(73,3%) en un nivel bueno. La dimensión gestión pedagógica 2(13,3%) en un nivel deficiente, 6(40,0%) en nivel regular y 7(46,7%) en un nivel bueno.

4.2. Contrastación de hipótesis

Prueba de normalidad

Se aplicó la prueba estadística de Shapiro-Wilk. (muestras <30) como se muestra en la siguiente tabla.

Hipótesis nula: Los puntajes sobre las variables gestión educativa y acompañamiento pedagógico tienen distribución normal.

Hipótesis alterna: Los puntajes de las variables gestión educativa y acompañamiento pedagógico no tienen distribución normal.

Tabla 12

Resultados de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Gestión educativa	,653	15	,0001
Acompañamiento pedagógico	,644	15	,0001

La tabla indica que las variables 01 y 02 con un p-valor de 0,0001 ($\leq 0,05=5\%$); por lo tanto, se concluye que se obtuvieron distribuciones diferentes a la normal, en consecuencia, se debe utilizar la prueba no paramétrica de Spearman.

4.2.1. Hipótesis general

Ho= No se relaciona significativamente el acompañamiento pedagógico y la gestión educativa en los profesores de la I. E. N.º 7245 San José Obrero, VMT.

Hi= Se relaciona significativamente el acompañamiento pedagógico y la gestión educativa en los profesores de la I. E. N.º 7245 San José Obrero, VMT.

Tabla 13

Análisis de correlación de la hipótesis general

		Gestión Educativa	Acompañamiento pedagógico
	Coefficiente de correlación	1,000	,777**
Rho de Spearman	Gestión Educativa Sig. (bilateral)	.	,0001
	N	15	15

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo al estudio elaborado se determinó que el vínculo es significativo con un $p=0,0001 < a 0.05$ aceptándose la Hi y rechazándose la Ho. Estableciéndose que se relacionan en forma positiva y alta las variables gestión educativa y el acompañamiento pedagógico, siendo la relación alta $=0,777 (77.7\%)$

4.2.2. Hipótesis específica 1

Ho= No se relaciona significativamente la gestión educativa y la comunicación efectiva en los profesores de la I. E. N.º 7245 San José Obrero, VMT - 2017.

Hi= Se relaciona significativamente la gestión educativa y la comunicación efectiva en los profesores de la I. E. N.º 7245 San José Obrero, VMT - 2017.

Tabla 14

Análisis de correlación de la hipótesis específica 1

		Gestión Educativa	Comunicación efectiva
	Coeficiente de correlación	1,000	,817**
Rho de Spearman	Gestión Educativa	.	,0001
	Sig. (bilateral)		
	N	15	15

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Según el análisis elaborado se determinó que la relación es significativa con un $p=0,0001 < a 0.05$ aceptándose la Hi y rechazándose la Ho. Estableciéndose que se relacionan en forma positiva y alta las variables gestión educativa y la comunicación afectiva, siendo la relación alta $=0,817$ (81.7%)

4.2.3. Hipótesis específica 2

Ho= No se relaciona significativamente la gestión educativa y la acción reflexiva en los profesores de la I. E. N.º 7245 San José Obrero, VMT - 2017.

Hi= Se relaciona significativamente la gestión educativa y la acción reflexiva en los profesores de la I. E. N.º 7245 San José Obrero, VMT - 2017.

Tabla 15

Análisis de correlación de la hipótesis específica 2

			Gestión Educativa	Acción reflexiva
		Coeficiente de correlación	1,000	,735**
Rho de Spearman	Gestión Educativa	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	15	15

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Con el estudio elaborado se determinó que el vínculo es significativo con un $p=0,0001 < a 0.05$ aceptándose la Hi y rechazándose la Ho. Estableciéndose que se relacionan en forma positiva y alta las variables gestión educativa y la acción reflexiva, siendo la relación alta $=0,735$ (73.5%)

4.2.4. Hipótesis específica 3

Ho= No se relaciona significativamente la gestión educativa y el saber pedagógico en los profesores de la I. E. N.º 7245 San José Obrero, VMT – 2017.

Hi= Se relaciona significativamente la gestión educativa y el saber pedagógico en los profesores de la I. E. N.º 7245 San José Obrero, VMT – 2017.

Tabla 16

Análisis de correlación de la hipótesis específica 3

			Gestión Educativa	Saber pedagógico
		Coefficiente de correlación	1,000	,738**
Rho de Spearman	Gestión Educativa	Sig. (bilateral)	.	,0001
		N	15	15

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Con el análisis elaborado se determinó que el vínculo es significativo con un $p=0,0001 < a 0.05$ aceptándose la Hi y rechazándose la Ho. Estableciéndose que se relacionan en forma positiva y alta las variables gestión educativa y el saber didáctico, siendo la relación alta $=0,738$ (73.8%)

4.3 Discusión de resultados

La investigación concluye que hay vínculo significativo entre el acompañamiento pedagógico y la gestión educativa, siendo la correlación positiva y alta (0,777). Por otro lado, concluye que se relaciona significativamente el acompañamiento pedagógico en la dimensión comunicación efectiva y la gestión educativa, hay correlación positiva y alta (0,817). También concluye, que se relaciona significativamente el acompañamiento pedagógico en la dimensión acción reflexiva y la gestión educativa, con correlación positiva y moderada (0,735) y finalmente concluye que se relaciona significativamente el acompañamiento pedagógico en la dimensión saber pedagógico y la gestión educativa, siendo la correlación positiva y alta (0,738).

Considerando estos resultados Castillo, (2018) en su estudio concluyó hay correlación positiva elevada entre el acompañamiento pedagógico del supervisor y la gestión de los profesores. En tal sentido la reciprocidad entre ambos actores propone una adecuada organización del trabajo, mostrándose vínculos de empatía en el acompañamiento, lo que apoya la tarea educativa admitiendo con mayor obligación e interés las labores del aula. Igualmente, Rojas y Gonzáles, (2016) concluye en su estudio una correlación significativa ($r_s = 754$, $p < 05$), lo que permite inferir que se encuentra consolidada y fuerte la gestión en aras de un mejoramiento de los resultados académicos. Al respecto, García, (2014) concluye en la investigación estudio que la gestión educativa se encontró en un nivel bueno y la calidad fue percibida en las diferentes escuelas como adecuada. Se concluye que la relación es positiva estimándose que una buena gestión educativa influye en la calidad educativa. Por otra parte,

tomando en cuenta las consideraciones anteriores Yávar, (2017) en su estudio concluyó que la gestión educativa se encontró en un nivel medio y la práctica del docente se ubicó en un nivel adecuado. Se verificó que las variables se vinculan en manera importante con un valor de Spearman $0,756=75,6\%$. Esto indica que la relación es positiva estimándose que una adecuada gestión educativa mejora la labor del profesor originando un mejor desempeño del aula y un mejor trabajo interactivo entre estudiantes y docentes. De igual forma, Damas y Oliva, (2017) en su estudio finaliza que los profesores de las escuelas se involucran de forma eficaz, esto permitirá que la dirección escolar refleje adecuadamente la conformidad de los beneficiarios inmediatos e indirectos del trabajo pedagógico.

En vista de ello, el acompañamiento pedagógico permite una mejora constante en la calidad de prestación educativa dirigiéndose a emplear las innovaciones científicas y tecnológicas del mundo actual; además de reforzar las estrategias de aprendizaje de los profesores en clase, lo cual es reforzado por Allca (2016) manifestando que los acompañantes ayudan a innovar la forma de enseñanza y aprendizaje hacia los alumnos. El acompañamiento educativo es una manera de comparar a profesores del área rural con profesores del medio urbano, pues, los docentes de área rural carecen de varias maneras de estar informados, también no poseen tecnología que mejore su labor educativa, distinto de los profesores de área urbana que tienen la totalidad de material didáctico y producen aprendizaje en los alumnos. Por lo tanto, la Institución Educativa debe realizar una óptima programación de los planes escolares y los principios didácticos que permiten el progreso

estudiantil para alcanzar las metas, facilitando enmendar oportunamente las dificultades que se presenten.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Primera: Se concluye que la gestión educativa y el acompañamiento pedagógico tienen una relación alta y significativa $=0,777$ (77.7%).

Segunda: Se concluye que la gestión educativa y la comunicación efectiva tienen vinculación alta e importante $=0,817$ (81.7%).

Tercera: La gestión educativa y la acción reflexiva, tienen una relación alta y significativa $=0,735$ (73.5%).

Cuarta: La gestión educativa y el saber pedagógico, tienen una relación alta y significativa $=0,738$ (73.8%).

5.2 Recomendaciones

Primera: Se sugiere a los directores del colegio, continuar apoyando los procesos de acompañamiento pedagógico en instancias de colaboración horizontal, con lo que se debe buscar el mayor nivel de excelencia educativa que mejore los aprendizajes antes, durante y después de la práctica del aula.

Segunda: se recomienda a los docentes apreciar todo lo explicitado anteriormente, comprendiendo que la escuela requiere afrontar las dificultades y las complejidades desde un enfoque sistemático y estratégico.

Tercera: a la I.E en general, fortalecer las dinámicas y procesos de acompañamiento pedagógico que permitan identificar las fortalezas y debilidades del trabajo docente, en tal fin de lograr brindar herramientas que acerquen a los docentes a las nuevas tecnologías, para lograrlo se debe establecer un intercambio de aprendizajes y conocimientos entre directivos y maestros, enfocándose en la capacidad de ejecución, lo que significa que se debe edificar puentes que favorezcan el saber funcional, dinámico que trascienda el desempeño eficiente.

Cuarta: se recomienda a los docentes manifestar una actitud positiva que repercuta en el ejercicio de la docencia y en el proceso formativo de los estudiantes. Por tanto, es necesario el cambio y la innovación como tarea de todos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguerrondo, I. (2009). *Conocimiento complejo y competencias educativas*.

Recuperado de: <https://cutt.ly/ktTEJAM>

Carrillo, S. (2002). *La Gestión educativa en algunos documentos del Ministerio de Educación. En Proyecto de Fortalecimiento de la Gestión Educativa en y a través de los Institutos Superiores Pedagógicos-PROFOGED-GTZ. Materiales de trabajo sobre gestión educativa*. Lima: Ministerio de

Alarcón, S., (2013). *Gestión Educativa y Calidad*. Lima: Universidad San Martín de Porres. Perú

Allca, V. (2016). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en I.E básica regular, distrito de Barranca*. (Tesis Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Perú.

Correa, E, Álvarez, J y Correa, J. (2000). *Liderazgo administrativo: reto para el director de escuelas del siglo XXI*. Colombia: Cuaderno de Investigación en la Educación, 20, 1-9.

- Damas, G y Oliva, J. (2017). *Relación que existe entre la Gestión educativa institucional y la satisfacción de los estudiantes en las instituciones educativas de la UGEL N. ° 01, distrito San Juan de Miraflores, Lima.* (Tesis Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Elera, R. (2016). *Gestión educativa institucional y su relación con la calidad de servicios en una I.E.P del Callao.* (Tesis Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Perú.
- Esteve, R. (2006). *Identidad y desafíos de la condición docente. En El oficio de docente: vocación, trabajo y profesión en el siglo XXI.* Buenos Aires: UNESCO-IIPE-Fundación OSDE y Siglo XXI Editores
- García, J. (2014). *La gestión educativa como medio para alcanzar la calidad educativa en Escuelas Estatales de nivel primaria en Ensenada, Baja California.* (Tesis Maestría). Universidad de California, México.
- Gómez, D. (2015). *El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en el básica regular, Manuel Scorza. Lurigancho, Lima.* (Tesis Maestría). Universidad Nacional Federico Villarreal, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación.* México D. F.: Mc Graw-Hill.

IPEBA (2013). *Marco de referencia conceptual de los estándares nacionales de aprendizaje. Los ocho primeros principios provienen de la Ley General de Educación. (Aprobado por D.S N.º 004-2012-MIMP)*. Recuperado de <https://n9.cl/vsr7>

Lepeley, M. (2003) *Gestión y calidad en Educación*. México D. F: Mc GrawHill.

MINEDU (2012) *Marco de Buen Desempeño Docente: Aportes y comentarios*. Documento de trabajo. Lima: MINEDU.

MINEDU. (2016). *Modelo de gestión pedagógica territorial* (Primera Edición). <https://cutt.ly/ItTE2GI>

Pérez-Medina, J., Del Valle-Giraldoth, D., Valles de Rojas, M., Lugo-Cueva, L., y Nava, N. (2018). *supervisión educativa como acompañamiento pedagógico por los directores de educación media*. Revista Panorama, 12(23), 63-72. <https://n9.cl/v43sn>

Pérez, E. (2007). *Calidad de la educación Popular*. Caracas: San Pablo

Rojas, N y Gonzáles, I. (2016). *Estrategia de gestión educativa para transformar la convivencia en el colegio Eduardo Umaña luna de la localidad Octava De Kennedy*. (Tesis Doctoral). Universidad Libre, Colombia.

Yávar, I. (2017). *La Gestión Educativa institucional y su vínculo con la Práctica Docente en la Escuela Estatal Santa Isabel de Hungría, Lima – Cercado*. (Tesis de Maestría). UNMSM. Perú.

Unesco. (2004). *Gestión de la Educación en América Latina y el Caribe: ¿Vamos por un buen camino?* EE.UU. Prelac.

UNESCO (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. Santiago: Salesianos.

Valderrama, S. (2015). *procedimientos para elaborar proyectos e investigaciones científicas*. Lima: San Marcos.