



**UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI**

**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN PROYECTOS DE INVERSIÓN**

**TESIS**

**LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE INVERSIONES Y EL  
LOGRO DE METAS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL ALTO  
DE LA ALIANZA, PERIODO 2015 - 2017**

**PRESENTADA POR**

**ELIZABETH REGINA BORDA SOAQUITA**

**ASESOR**

**DR. RUBENS HOUSON PEREZ MAMANI**

**PARA OPTAR GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRO EN PROYECTOS DE INVERSIÓN**

**MOQUEGUA – PERÚ**

**2021**

## INDICE DE CONTENIDO

	<b>Pág.</b>
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
INDICE .....	iv
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCION .....	xi
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN .....	ix
1.1. Descripción de la realidad problemática .....	13
1.2. Definición del problema.....	15
1.3. Objetivos de la investigación .....	16
1.4. Justificación de la investigación .....	17
1.5. Variables .....	18
1.6. Hipótesis de la investigación.....	19
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....	21
2.1. Antecedentes de la investigación .....	21
2.2. Bases teóricas .....	25
2.2.1. Definición y tendencias de la gestión pública.....	25
2.2.2. Definición y componentes de la gestión administrativa .....	26
2.2.3. Definición de inversión pública .....	28
2.2.4. El ciclo de la inversión pública .....	29
2.2.5. Definición e importancia de la planificación .....	31
2.2.6. El plan estratégico institucional .....	31
2.2.7. Objetivos y metas .....	34
2.2.8. Dimensiones del logro de metas .....	34
2.3. Marco conceptual .....	35
CAPÍTULO III: MÉTODO.....	37
3.1. Tipo de investigación .....	37
3.2. Diseño de investigación .....	37
3.3. Población y muestra .....	38

3.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	39
3.5.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	41
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....		43
4.1.	Presentación de resultados por variables.....	43
4.1.1.	Resultados de la variable “Gestión administrativa de inversiones” .....	43
4.1.2.	Resultados de la variable “Logro de metas” .....	58
4.2.	Contrastación de hipótesis .....	93
4.2.1.	Contraste de hipótesis específicas .....	93
4.2.2.	Contraste de hipótesis general.....	97
4.3.	Discusión de resultados.....	99
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		101
5.1.	Conclusiones .....	100
5.2.	Recomendaciones.....	102
BIBLIOGRAFÍA .....		106
ANEXOS .....		107
Anexo 01: Matriz de consistencia .....		108
Anexo 02: Instrumentos .....		109
Anexo 03: Validación de instrumentos .....		113
Anexo 04: Alpha de Cronbach .....		119
Anexo 05: Base de datos .....		125
Anexo 06: Relacion de trabajadores .....		125
Anexo 07: Estructura Orgánica.....		134

## INDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: <i>Programa de inversiones públicas en la MDAA en % de ejecución, Año 2015 – 2017</i> .....	36
Tabla 2: <i>Variable – dimensión - indicador</i> .....	39
Tabla 3: <i>Dimensión – ítems: gestión administrativa de las inversiones</i> .....	57
Tabla 4: <i>Dimensión – ítems: logro de metas</i> .....	58
Tabla 5: <i>Dimensión “Planificación”</i> .....	60
Tabla 6: <i>Dimensión “Planificación” (por pregunta)</i> .....	61
Tabla 7: <i>Dimensión “Organización”</i> .....	63
Tabla 8: <i>Dimensión “Organización” (por pregunta)</i> .....	64
Tabla 9: <i>Dimensión “Dirección”</i> .....	66
Tabla 10: <i>Dimensión “Dirección” (por pregunta)</i> .....	67
Tabla 11: <i>Dimensión “Control”</i> .....	69
Tabla 12: <i>Dimensión “Control”(por pregunta)</i> .....	70
Tabla 13: <i>Variable “Gestión administrativa de inversiones”</i> .....	72
Tabla 14: <i>Variable “Gestión administrativa de inversiones” (por dimensión)</i> .....	73
Tabla 15: <i>Dimensión “Metas económicas”</i> .....	75
Tabla 16: <i>Dimensión “Metas económicas” (por pregunta)</i> .....	76
Tabla 17: <i>Dimensión “Metas sociales”</i> .....	78
Tabla 18: <i>Dimensión “Metas sociales” (por pregunta)</i> .....	79
Tabla 19: <i>Dimensión “Metas institucionales”</i> .....	81
Tabla 20: <i>Dimensión “Metas institucionales” (por pregunta)</i> .....	82
Tabla 21: <i>Dimensión “Metas ambientales”</i> .....	84

Tabla 22: <i>Dimensión “Metas ambientales” (por pregunta)</i> .....	85
Tabla 23: <i>Variable “logro de metas”</i> .....	87
Tabla 24: <i>Variable “logro de metas” (por dimensión)</i> .....	88
Tabla 25: <i>Logro de metas en la municipalidad distrital Alto de la Alianza, periodo 2015 - 2017</i> .....	92
Tabla 26: <i>Contraste de la hipótesis específica 1</i> .....	93
Tabla 27: <i>Contraste de la hipótesis específica 2</i> .....	94
Tabla 28: <i>Contraste de la hipótesis específica 3</i> .....	95
Tabla 29: <i>Contraste de la hipótesis específica 4</i> .....	96
Tabla 39: <i>Contraste de la hipótesis general</i> .....	97

## INDICE DE FIGURAS

	<b>Pág</b>
Figura 1: <i>Componentes de la gestión administrativa</i> .....	48
Figura 2: <i>Ciclo de la gestión de inversiones – INVIERTE.pe</i> .....	50
Figura 3: <i>Ciclo de planeamiento estratégico para la mejora continua</i> .....	51
Figura 4: <i>Dimensión “Planificación”</i> .....	64
Figura 5: <i>Dimensión “Organización”</i> .....	65
Figura 6: <i>Dimensión “Dirección”</i> .....	68
Figura 7 <i>Dimensión “Control”</i> .....	71
Figura 8: <i>Variable “Gestión administrativa de inversiones”</i> .....	74
Figura 9: <i>Dimensión “Metas económicas”</i> .....	77
Figura 10: <i>Dimensión “Metas sociales”</i> .....	80
Figura 11: <i>Dimensión “Metas institucionales”</i> .....	83
Figura 12: <i>Dimensión “Metas ambientales”</i> .....	86
Figura 13: <i>Variable “logro de metas”</i> .....	89

## RESUMEN

El objetivo de la investigación fue establecer en que medida la GAI logra correlacionar con las metas en la MDAA, año 2015 – 2017; donde el tipo de investigación fue pura, asimismo corresponde el nivel correlacional, el diseño fue no experimental. El enfoque fue cuantitativo, 97 colaboradores fue la muestra, en ellos se aplicó un cuestionario.

Se encontró que el 50,5% del equipo laboral, manifiesta que la GAI que caracterizó a la institución durante el periodo 2015 – 2017 fue regular, resaltando la dimensión de planificación y la focalizada a mejorar la organización; y el 56,7% considera que el logro de metas fue regular, siendo la consecución de las metas sociales una de las dimensiones que destacó, asimismo siendo necesario priorizar el logro de metas ambientales.

Se llega a la conclusión que existe correlación directa y significativa (valor de  $Rho = 0,899$  y valor de  $p = 0,000$ ) entre la gestión administrativa de inversiones y el logro de metas; que implica plantear una mejora sustancial en la forma de desarrollar la gestión administrativa del ciclo de inversiones, que generaría una mejora de lo propuesto en metas preestablecidas por la gestión.

Palabras clave: Gestión administrativa, logro de metas, planificación.

## ABSTRACT

The objective of the research was to establish to what extent the GAI manages to correlate with the goals in the MDAA, year 2015 - 2017; where the type of research was pure, the correlational level also corresponds, the design was non-experimental. The approach was quantitative, 97 collaborators were the sample, a questionnaire was applied to them.

It was found that 50.5% of the work team stated that the GAI that characterized the institution during the 2015-2017 period was regular, highlighting the planning dimension and the one focused on improving the organization; and 56.7% consider that the achievement of goals was regular, being the achievement of social goals one of the dimensions that I highlight, also being necessary to prioritize the achievement of environmental goals.

It is concluded that there is a direct and significant correlation (Rho value = 0.899 and p value = 0.000) between the administrative management of investments and the achievement of goals; which implies proposing a substantial improvement in the way of developing the administrative management of the investment cycle, which would generate an improvement of what was proposed in the goals pre-established by the management.

Keywords: Administrative management, achievement of goals, planning.



## INTRODUCCIÓN

La investigación efectuada buscó establecer la relación entre las GAI y el logro de metas en la MDAA, año 2015 – 2017; puesto que una de las principales dificultades que existen dentro de las entidades públicas que ejecutan inversiones, es que cuando llega el final del periodo no logran ejecutar su programa de inversiones de forma eficiente, ello debido básicamente a que no se logra una adecuada gestión administrativa, generando por tanto, desconfianza en la población que tenía expectativas de que determinada obra se ejecute en el actual periodo y dentro de los plazos.

Y una de las principales causas de ello, es que en las gestiones no se prioriza tener en los cargos de confianza al personal profesional que tenga la experiencia en gestión de inversiones, afectando de forma significativa el logro de las metas sociales, económicas, ambientales e institucionales plasmadas en los documentos de gestión.

En lo concerniente al contenido desarrollado en los capítulos presentados en la tesis, se menciona el primer capítulo, la descripción de la realidad problemática, así mismo se plantean los objetivos, la justificación que sustenta la investigación, así como las variables y su operacionalización, culminando con la hipótesis.

En el segundo capítulo se encuentran los antecedentes que sustentan la investigación, los cuales sirvieron para efectuar la discusión de los resultados

encontrados; se efectuó el detalle de las bases teóricas, precisando algunas definiciones, teorías y las dimensiones usadas.

Respecto al tercer capítulo, se desarrollo el aspecto metodológico, destacando el tipo y diseño de investigación, la selección de la población y análisis de la muestra de estudio, la precisión sobre la técnica y la utilización de instrumentos empleados, y finalmente la validación de expertos y confiabilidad de los mismos.

Por otro lado en el cuarto capítulo, se efectuó con un criterio analítico los resultados, para lo cual se agruparon los mismos en las respectivas dimensiones de las variables usadas, desarrollando un breve análisis por ítems: después del análisis descriptivo se efectuó la comprobación de la hipótesis y seguidamente se realizo la correspondiente discusión de los hallazgos.

Finalmente se presenta el quinto capítulo, que desarrolla las principales conclusiones y determina las recomendaciones para el equipo de funcionarios de la entidad.

## **CAPÍTULO I**

### **EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA**

En síntesis, es importante que las instituciones del estado, estén constituidas por el recurso humano con los valores de compromiso y servicio a la sociedad, lo cual tendrá un impacto en el logro de las metas de los proyectos planificados por la municipalidad, representada por los directivos que realizan la gestión administrativa. Sin embargo, en base a lo expuesto anteriormente se evidencia brechas significativas entre lo que se prevee y lo que se ejecuta en las municipalidades, siendo una de las causas el insuficiente e inadecuado monitoreo constante en periodos ya establecidos, con el propósito de verificar el logro de las metas, lo cual permitiría replantear acciones que eviten los errores; con la intención de proponer e implementar cambios oportunos, pertinentes y necesarios que garanticen la concreción de las metas planteadas.

Por lo que, la gestión estatal, las cuales tienen un presupuesto financiado por el Ministerio de Economía y Finanzas, orientados a la formulación y ejecución de diversos proyectos de inversión pública, siendo reiterado los casos que al culminar el periodo anual, se observa los reportes que no utilizaron la totalidad de los recursos financieros programados, por lo que, existe una diferencia significativa entre los que se planificó y lo que se empleó, evidenciándose objetivos no logrados en su totalidad, siendo percibido por la población la ausencia de obras concluidas que beneficia a la sociedad.

Entonces, se observó que algunos directivos de la MDAA, perciben inconvenientes en la gestión en aspectos vinculados a la gestión administrativa, específicamente en los aspectos de inversiones y su programa de ejecución, los cuales tiene impacto en el logro de los objetivos planificados para que de esa manera se acorten las brechas en el Distrito.

**Tabla 1**

*Programa de inversiones públicas en la MDAA en % de ejecución, año 2015 – 2017*

AÑO	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO (PIM)	PORCENTAJE DE EJECUCIÓN
2015	17.103.875	35,4%
2016	16.672.428	77,6%
2017	10.028.292	49,7%
PROMEDIO		54,2%

Fuente. Consulta Amigable – MEF

Descrita y analizada la realidad problemática en la indagación realizada, se consideró cada una de las etapas de la gestión administrativa.

## **1.2 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1 Problema general**

¿En qué medida la GAI se logra correlacionar con el logro de metas en la MDAA, año 2015 - 2017?

### **1.2.2 Problemas específicos**

- a) ¿En qué medida la planificación de inversiones se logra correlacionar con el logro de metas en la MDAA, año 2015 - 2017?
- b) ¿En qué medida la organización de inversiones se logra correlacionar con el logro de metas en la MDAA, año 2015 - 2017?
- c) ¿En qué medida la dirección de inversiones se logra correlacionar con el logro de metas en la MDAA, año 2015 - 2017?
- d) ¿En qué medida el control de inversiones se logra correlacionar con el logro de metas en la MDAA, año 2015 - 2017?

## **1.3 OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar en qué medida la GAI se logra correlacionar con el logro de metas en la MDAA, año 2015 - 2017.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

- a) Determinar en qué medida la planificación de inversiones se logra correlacionar con el logro de metas en la MDAA, año 2015 - 2017.
- b) Determinar en qué medida la organización de inversiones se logra correlacionar con el logro de metas en la MDAA, año 2015 - 2017.

- c) Determinar en qué medida la dirección de inversiones se logra correlacionar con el logro de metas en la MDAA, año 2015 - 2017.
- d) Determinar en qué medida el control de inversiones se logra correlacionar con el logro de metas en la MDAA, año 2015 - 2017.

#### **1.4 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACION**

El MEF como institución del estado tiene la función de promover adecuadas prácticas en las instituciones, principalmente en el estado, logrando en su ejecución una relación directa entre las necesidades, intereses, expectativas, asimismo con las brechas del acceso a los servicios fundamentales, considerados como básicos, para lograr brindar una calidad de vida a los peruanos, sin embargo existe dificultades, generando acumulación en los procesos y evitando el logro de los resultados optimos que permite el desarrollo local, regional.

Asimismo, su importancia en la presente investigación, es lograr el análisis desde la perspectiva del personal que labora en la municipalidad, respecto al proceso desarrollado en los proyectos de inversión pública, desde la dimensión administrativa, la finalidad es realizar el diagnóstico respectivo, para luego promover acciones de intervención, para lograr las metas planteadas para el beneficio directo a la población y sus familias en el distrito.

Entonces, la presente investigación se sustenta en los siguientes términos.

- En el aporte científico – social; porque existe la necesidad de analizar la gestión en el ámbito administrativo que caracteriza a la municipalidad, permitiéndole promover acciones de mejora en bien de la población.
- En el aporte académico; porque los resultados de la investigación permitirán promover futuras líneas de investigación en los estudiantes y profesionales interesados en la gestión pública.
- En el aporte práctico – institucional; porque la investigación arribará a conclusiones y recomendaciones que promueven optimizar el proceso de la ejecución de los diversos programas de inversiones públicas y lograr las metas planteadas en bien de la comunidad.

## **1.5 VARIABLES**

Es pertinente mencionar las dimensiones y sus respectivos indicadores que se utilizarán para medir las variables en estudio, por ello se tiene lo siguiente:



**Tabla 2***Variable – Dimensiones – Indicadores*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable 1:  Gestión administrativa de inversiones	Esta relacionada a una serie de etapas que integran la planificación, organización, dirección y control de los proyectos de inversiones, que realiza las entidades públicas del estado.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificación</li> <li>- Organización</li> <li>- Dirección</li> <li>- Control</li> </ul>	<p>Programa de inversiones, objetivos.</p> <p>Delegación de funciones, estructura.</p> <p>Influir en los demás, comunicación.</p> <p>Monitoreo, retroalimentación.</p>
Variable 2:  Logro de metas	Está relacionado a que la institución estatal, concrete las metas establecidas en su plan elaborado según las necesidades priorizadas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Metas económicas</li> <li>- Metas sociales</li> <li>- Metas institucionales</li> <li>- Metas ambientales</li> </ul>	<p>Comercio, turismo, cadenas productivas.</p> <p>Educación, salud, saneamiento, oportunidades laborales.</p> <p>Modernización, procesos administrativos.</p> <p>Manejo de residuos sólidos, contaminación.</p>

Elaboración. Propia

## 1.6 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

### 1.6.1 Hipótesis general

La GAI se logra correlacionar de forma directa y significativa con el logro de metas en la MDAA, año 2015 – 2017.

### **1.6.2 Hipótesis específicas**

- a) La planificación de inversiones se logra correlacionar de manera directa y significativa con el logro de metas en la MDAA, año 2015 – 2017.
- b) La organización de inversiones se logra correlacionar de manera directa y significativa con el logro de metas en la MDAA, año 2015 – 2017.
- c) La dirección de inversiones se logra correlacionar de manera directa y significativa con el logro de metas en la MDAA, año 2015 – 2017.
- d) El control de inversiones se logra correlacionar de manera directa y significativa con el logro de metas en la MDAA, año 2015 – 2017.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

Se presenta la consideración siguiente de antecedentes:

##### **2.1.1 Antecedentes internacionales**

- a) Según García (2015) en la investigación referida a “La inversión de la banca pública como herramienta financiera para la transformación productiva territorial en la provincia de Los Ríos, período: 2010 – 2013”; Guayaquil – Ecuador, para obtener el grado de Magíster; siendo el objetivo principal de la investigación el análisis del impacto del sector público bancario de la producción en el sector agrícola en la provincia de Los Ríos, años de la investigación: 2010 – 2013; la investigación se basó en seis productos; siendo los hallazgos encontrados que se generó un incremento en el crédito público, producción y lo mismo en ingresos, la contribución de las entidades

públicas se centran en programar capacitaciones al agricultor todo esto desarrollándose en el sector agrícola.

- b) Según Villagomez (2012) en su investigación titulada “Análisis de gestión aplicado al programa de pavimentación de vías urbanas de la unidad ejecutora de proyectos de la municipalidad de Cuenca, de enero del 2006 a junio del 2011”; presentando una investigación pura de nivel descriptivo, corresponde al diseño no experimental; logró obtener los siguientes hallazgos que después de la revisión realizada, en mención se tienen 786 contratos, desde el año 2006 al año 2010, por un monto de \$ 46'659.031,80, concluyendo que existe dificultades al momento de recuperar las inversiones efectuadas, las causas principales están referidas a aspectos de gobiernos de trascición, entre otros.

### **2.1.2 Antecedentes de índole nacional**

- a) Según el autor Quispe (2016) en la investigación titulada “La ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de metas y objetivos de la municipalidad distrital de Taraco, años 2014 – 2015”; de la UNA para obtener al grado de Contador Público; siendo su objetivo general de investigación fue evaluar si los planes de ejecución presupuestal se cumplan y si permiten la concreción de logro de las metas; la metodología de investigación fue deductivo, descriptivo, analítico y comparativo para evaluar la problemática de la ejecución presupuestal; llegando a la conclusión siguiente: Las instituciones deben establecer mecanismos

adecuados para realizar las evaluaciones en tiempos trimestrales permitiendo la ejecución del presupuesto, logrando así conocer los niveles de ejecución de los proyectos y el proceso de toma de decisiones deficientes para la misma entidad; los funcionarios de la institución deben de tomar mayor importancia a la programación presupuestal que se relacione directamente con los servicios que necesita la ciudadanía, vinculado a las metas y objetivos institucionales que deben de cumplir.

- b) Según Ponce (2013) en su investigación titulada “Inversión pública y desarrollo económico regional”, de tipo pura y de nivel correlacional, de diseño no experimental, durante el año 1997-2011, evidenciando que se muestra una relación significativa, respecto a la inversión pública con el respectivo Producto Bruto Interno por región; también que la inversión privada es la que ha obtenido mejores resultados de impacto en el periodo investigado, en conjunto con otros curso de acción de participación entre las empresas privadas y el Estado; por lo que se verificó que la inversión pública de la mano con la inversión privada contribuyen en la disminución de las inequidades en el pambito regional, sin embargo aún que existe la necesidad de seguir aplicando adecuadas procesos por trabajar para recortar las brechas de desigualdad.

## **2.2 BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1 Definición y tendencias de la gestión pública**

Para analizar la gestión pública es necesario precisar que es parte de una organización política, que se encuentra bajo leyes como parte de un establecimiento jurídico que tiene independencia y autodeterminación, asimismo, está organizado como un sistema estatal, con órganos de gobiernos los cuales, tienen características como el cumplimiento de fines y objetivos.

Asimismo, la gestión pública, es parte de la administración pública donde el estado ejecuta obras y proyectos en beneficio de la ciudadanía, buscando su progreso y bienestar común. Es importante señalar que el estado tienen función principal como la administración la cual está estructurada en conjuntos de técnicas y procedimientos que permiten la concretización de lo planificado, es allí donde ingresa la gestión pública.

Los términos de gestión y administración aparentemente tienen similitud, porque aplican acciones para lograr objetivos, sin embargo en la legislación peruana existen diferencias fundamentales. Por lo que la gestión pública, se consider al conjunto de acciones que aplican las entidades y que tienen como propósito el logro de diversos fines, objetivos y metas, todo ello dentro de las políticas gubernamentales que se establecen desde el poder ejecutivo. Así también se define como la utilización de todos los medios necesarios, con el fin de lograr un objetivo colectivo, allí se aplica diversos mecanismos de decisión para lograr una adecuada

asignación de los recursos del estado, asimismo la coordinación con otros agentes públicos con la finalidad del logro de objetivos comunes.

La gestión pública comprende a todas las instituciones del Estado y organismos públicos y privados que brindan servicios públicos y que son parte del sistema de administración de recursos del Estado;

La gestión pública está integrada por los entes gubernamentales donde se diseña e implementa políticas a través de los cuáles el Estado, administra los recursos públicos.

Según Chanduvi (2010) comparte información relevante, analizando el comportamiento del aspecto relacionado a la economía y el contexto social de la comunidad:

- Los cambios económicos en el mundo, influyen determinadamente en las crisis y problemas financieros, quiebre financiero que genera insolvencia de los recursos, pérdida de empleo, desigualdad, inflación entre otros., y la interacción de los avances de la ciencia y tecnología promueven la globalización, que impacta determinadamente en la función del servidor público porque se deben adaptar a los nuevos procesos de cambio.
- La competencia relacionada a la competitividad es diferente en las instituciones públicas porque el objetivo a lograr, es que los ciudadanos perciban mejores servicios públicos.

### **2.2.2 Definición y componentes de la gestión administrativa**

Según Chiavenato (2000) menciona que la gestión es la acción de las actividades concatenadas que buscan la adecuación y canalizamiento de los recursos destinados para su ejecución según lo planificados, es decir están orientados a la solución específica de un problema. Por otro lado, el autor Robbins (2004), establece que gestión administrativa es un “Conjunto de actividades las cuales realizan acciones integradas con el objetivo de lograr lo planteado por las organizaciones”.

Por lo que gestión pública del Perú tiene dificultades que limitan sus acciones adecuadas, lo que impide el cumplimiento de objetivos, debido a la característica centralista, existiendo dificultades para el desarrollo de las regiones, ya que los organismos rectores aún no implementan políticas e instrumentos que viabilicen con eficacia los recursos para el beneficio de los ciudadanos, lo cual influiría en la calidad, oportunidad en la gestión de los gestores públicos.

Según Chiavenato (2000) toma en cuenta los elementos fundamentales de la gestión administrativa, determinando para la presente investigación el análisis de la dinámica que comprende el ciclo administrativo de las inversiones dentro de una institución pública, por ello se tiene:

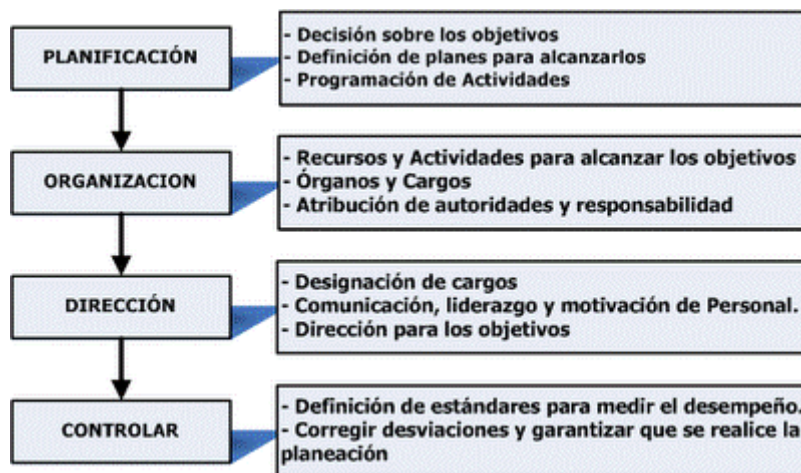
- a) **Planificación:** Determina el desarrollo de un diagnóstico que genera el establecer de metas y objetivos, con plazos determinados que la institución desea alcanzar.



- b) Organización:** Conjunto de personas que tienen en su disposición recursos, como también se considera los puestos de trabajo necesarios en una organización, con el fin de desarrollar las estrategias para alcanzar los objetivos preestablecidos; constituyendo sus elementos la división del trabajo y la departamentalización.
- c) Dirección:** Es la canalización de los esfuerzos de la organización hacia los objetivos establecidos, abarca el persuadir al equipo de laboral, en argumento comprobado de la comunicación, motivación, la supervisión, permitiendo integrar al equipo laboral para lograr el cumplimiento de objetivos.
- d) Control:** Establece con seguridad las actividades conseguidas ajustándose a las actividades expectantes monitoreando los avances o retrasos a través de indicadores de gestión, que compromete el asumir medidas de mejora que se establecen para impulsar la retroalimentación y mejora de procesos.

**Figura 1**

*Componentes de la gestión administrativa*



Fuente. Chiavenato (2000)

El proceso de la gestión pública

Considerando que la gestión pública es un sistema, contiene un conjunto de procesos que permiten ejecutar la decisiones del gobierno, la cual esta conformado por un ciclo sistematizado, orientado a la provisión de servicios públicos, que permitan el desarrollo y crecimiento del país.

Se cuenta con los principios, que son los que orientan el pensamiento y la conducta de los responsables públicos, asimismo permite guiar sus competencias y atribuciones. Por otro lado, los sistemas, son los que permiten ejercer las competencias y atribuciones y son de dos tipos funcionales y administrativos. Asimismo se encuentran los gestores públicos, representando por las autoridades políticas y servidores públicos, quienes asumen su función según de acuerdo a la ley.

Asimismo, se cuenta con el ciclo de gestión pública, esta formada por un conjunto de acciones que permite la combinación de las funciones administrativas y sustantivas.

-Planeamiento, está comprendido por la aplicación de las políticas, priorizadas, las cuales permitirán orientar las acciones de la actividad en la institución pública.

- Normativa y reguladora, esta referida a las normas que permiten regular el funcionamiento de las instituciones estatales.

- Directiva y ejecutora, son los encargados de la dirección y la ejecución para el cumplimiento de la misión, implica la organización y coordinación de las capacidades de los miembros de la entidad y la utilización adecuada de los recursos financieros.

- Supervisión, evaluación y control. Esta comprendido al seguimiento, monitoreo y posterior evaluación de la ejecución de las acciones de la gestión pública, en relación al cumplimiento de las metas e indicadores previstos.

### **2.2.3 Definición de inversión pública**

El MEF del estado Peruano, a través de la DGPI, menciona que la inversión pública está “vinculado a los procesos de recursos públicos administrados, los cuales buscan mejorar y brindar un excelente servicio público en base a lograr responder a las demandas de la ciudadanía, a través de la generación de bienes, como también en la prestación de diversos servicios que tiene como responsable el Estado”.

En el Perú, el poder legislativo establecen que inversión pública se considera a “Toda acción de intervención limitada que se realiza, en determinado tiempo, el cual puede ejecutarse según ña planificación proyectadas, asimismo, utiliza de forma parcial o total los recursos públicos, con el objetivo de crear, desarrollar, optimizar, actualizar y rescatar la capacidad productora de los diferentes bienes o servicios públicos, que permitan mejorar la calidad de vida a la ciudadanía”.

Por lo que, el principal objetivo de las inversiones públicas, es lograr promover que los servicio públicos impacten positivamente en optimizar la calidad de vida percibida por los ciudadanos y la prosperidad de la comunidad en desarrollo; por ello, lo tangible por la población en cuanto a la inversión pública es cuando las autoridades puedan responder en base a su experiencia u observación de las necesidades del interés colectivo, promoviendo la concreción de las prioridades identificados, permitiendo así el desarrollo local, regional, de acuerdo a los estándares de calidad de vida, lo cual será posible al actuar basado en la honestidad y transparencia de los recursos; asimismo, la inversión realizada por el estado es una herramienta importante para poder influenciar un crecimiento económico, debiendo ser utilizada de forma estratégica, lo que compromete vigilar que la ejecución sea adecuada en cada una de sus partes, asimismo estén correctamente correlacionadas en el bienestar colectivo.

#### **2.2.4 El ciclo de la inversión pública**

El DL. N° 1252, crea el SNPMGI, cuyo objetivo es trabajar en orientar la utilización de los recursos públicos para inversiones en proyectos, el cual está orientado a que preste los servicios y la provisión de bienes y servicios a nivel de todo el Perú. A través del MEF, se busca dar a conocer e implementar la adecuada metodología centrada en la planificación y selección de Proyectos, para la reducción de las diferentes brechas territoriales; las cuales están conformadas por las siguientes cuatro etapas: (ver Figura 2):

- a) Programación multianual de inversiones(PMI): esta comprendida por indicadores que buscan acortar las brechas, las mismas que tiene relación con aspectos de infraestructura y cobertura de diferentes servicios, lo que permiría definir objetivos, metas e indicadores.
- b) Formulación y evaluación: está conformada por el procedimiento de registros de fichas técnicas, las cuales son producto de estudios de proyectos de pre inversión, a continuación se evalúa y se procede al registro de cada proyecto en el Banco de Inversiones.
- c) Ejecución: en esta etapa se elabora el expediente técnico o documento equivalente para proceder a su ejecución, este proceso implica el adecuado seguimiento físico, así como el financiero para cada uno de los proyecto designados.
- d) Funcionamiento: En esta etapa se realiza el reporte del estado de los activos, para establecer un programa de gasto, con el fin brindarle operación y

mantenimiento adecuado, pertinente y oportuno; Finalmente se realiza la evaluación posterior de cada proyecto de inversión.

**Figura 2**

*Ciclo de la gestión de inversiones – INVIERTE.PE*



Fuente. Ministerio de Economía y Finanzas.

### 2.2.5 Definición e importancia de la planificación

Koontz y Weiehrich (2009) establecen que la planificación es “un proceso en el cual se define el curso de acciones, así como los procedimientos necesarios para lograr los diferentes objetivos y metas establecidas. Asimismo, se considera al plan que señala lo que se debe realizar para obtener el estado final planteado”.

Donnelly, Gibson e Ivancevich (2005) argumentan que es “un conjunto de procesos que están orientados a la concreción del cumplimiento de objetivos, por lo que es necesario elegir el medio más conveniente para obtener los logros, acción que se debe elegir antes de realizar la acción”.

Es por ello, que la planificación es fundamental debido a que permite la toma de decisiones como producto de la decisión que asumen los directivos de una organización, porque será determinante las estrategias utilizadas, para concretar las metas y objetivos previstos, es importante que debe considerarse la visión de la institución, al momento de la planificación.

### **2.2.6 El plan estratégico institucional**

La aprobación de la Guía Metodológica para el Planeamiento Institucional, mediante la Res. de Presidencia de CD N° 033-2017/CEPLAN/PCD , en ella se plantea la intención de aplicar un ciclo como parte del planeamiento estratégico, el cual tiene previsto la aplicación de la mejora continua, el mismo que tiene cuatro fases, como se detalla a continuación (ver Figura 3):

- a) Conocimiento integral de la realidad: Hace referencia a la de la realidad en la cual actúa la institución, para lo cual se consideran los siguientes pasos:
  - La entidad logra identificar la población a la cual brindará sus servicios, para lo cual se requiere entender su problemática y demandas, a través de recabar información del territorio, mediante talleres, encuestas, grupos focales, otros.
  - La entidad logra identificar los bienes o servicios que proporcionará para atender las brechas de cobertura.
  - Asimismo, logra analizar el funcionamiento de los procesos para la implementación y entrega de los bienes y servicios demandados.

- La entidad efectúa un diagnóstico situacional sobre su capacidad operativa para atender las brechas (es decir recursos físicos, financieros, humanos, tecnológicos, otros).
- b) El futuro deseado: Para lo cual la entidad debe considerar la imagen del país al 2030 desarrollado en el Plan Nacional de Desarrollo Concertado, logrando identificar las expectativas en la población objetivo, definiendo los bienes y/o servicios a través de un análisis prospectivo.
- c) Políticas y planes coordinados: Considera el priorizar las políticas públicas necesarias para poder lograr la visión esperada, las cuales consideran objetivos, indicadores y metas, y las acciones estratégicas.
- d) El seguimiento y la evaluación de políticas y planes para la mejora continua: Considera el recabar información sobre los indicadores priorizados para medir el logro deseado, y la utilización de los recursos asignados, se analiza también el impacto o cambios generados en la vida de las personas.



**Figura 3**

*Ciclo de planeamiento estratégico para la mejora continúa*



Fuente. Centro Nacional de Planeamiento Estratégico – CEP

### 2.2.7 Objetivos y metas

Respecto a los objetivos, Andía (2006) explica que es “El resultado que se ha precisado en alcanzar en un plazo establecido, definido las cualidades y factores

numéricos. (organización, presupuestos, recursos, conocimientos, infraestructura, etc.)”.

Por otro lado según Andía (2006) respecto a la meta, precisa que es la “Finalización del producto final en las actividades y diversos proyectos priorizados para el desarrollo en un periodo anual, queda señalado como evidencia cuantitativa del mismo”; asimismo, indica que la composición de la metas tiene los siguientes elementos:

- Finalidad: está referida a que la meta tiene objeto a ella la misma.
- Unidad de medida: es una cantidad estandarizada, expresada en magnitud, la cual se aplica para una medición objetiva.
- Cantidad: Es el valor numérico de unidades de observación que se determina.
- Ubicación geográfica: está comprendía la jurisdicción distrital, objeto de la meta.

### **2.2.8 Dimensiones del logro de metas**

El distrito de Alto de Alianza, tiene un Plan de desarrollo concertado Local el cual se reviso, en relación a la ejecución de proyectos de inversión pública, se identificó la ejecución en diferentes dimensiones, las cuales se considerarán para el presente estudio en el análisis relacionadas a las metas.

- a) Metas económicas: Aquí están comprendias las actividades de comercio, el ámbito turístico, así como el industrial, entre otros.

- b) Metas sociales: En esta dimensión está comprendido el logro de actividades en el ámbito de la educación, referidas a la salud pública, los servicios básicos de agua y desagüe, entre otros.
- c) Metas institucionales: En esta dimensión está relacionada a las actividades de modernización, en relación a la modernización tecnológica, con el objetivo de brindar un óptimo servicio a los pobladores de la jurisdicción.
- d) Metas ambientales: esta dimensión está relacionada a la solución de las problemáticas ambientales, referidas a la contaminación, el adecuado manejo de residuos sólidos, entre otros, que permiten una adecuada calidad de vida de los pobladores.

### **2.3 MARCO CONCEPTUAL**

Se precisan los siguientes:

- a) Gestión: es el proceso de ejecutar las inversiones, a través del planteamiento de proyectos de inversión, lo cual implica conseguir los recursos para atender las necesidades (Cuaquera, 2008).
- b) Inversión pública: Observa y busca atender la problemática focalizada de la población mediante la designación de los recursos del Estado (Ponce, 2013).
- c) Meta: En los proyectos de inversión refleja los aspectos medibles a alcanzar a consecuencia de su ejecución (Cuaquera, 2008).

- d) Desempeño: Es la labor que desarrolla el trabajador en base a una evaluación realizada en la institución, con el fin alcanzar las metas trazadas, buscando la mejora continua (Chiavenato, 2000).
- e) Organización: Grupo social con objetivos en común, sustentado en la estructura orgánica, en la cual se describen las funciones y responsabilidades de cada trabajador según su perfil profesional ocupado. (Cuaquera, 2008).
- f) Planeación estratégica: Conjunto de procesos en donde se establecen objetivos y metas previstas a lograr en plazos determinados, previniendo los recursos presupuestados (Cuaquera, 2008).
- g) Objetivo: Son las metas planificadas para lograr en un tiempo determinado. (Chiavenato, 2000).
- h) Control: Realizar el monitoreo y seguimiento a través de indicadores, conjuntamente se busca verificar el cumplimiento de lo previsto en cuanto a las metas y objetivos priorizado en el plan de desarrollo concentrado local (Ponce, 2013).
- i) Liderazgo: Es la cualidad de una persona de lograr la influencia sobre los demás como lograr objetivos comunes. (Chiavenato, 2000).
- j) Servicio de calidad: Está referida a la habilidad que tiene una institución para brindar el servicio en relación a las necesidades identificadas. (Ponce, 2013).

## **CAPÍTULO III**

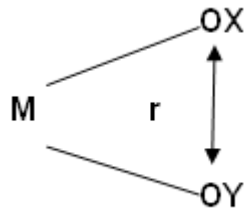
### **MÉTODO**

#### **3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN**

El presente estudio corresponde al tipo de investigación pura, puesto que rescata y desea contribuir a los conocimientos ya encontrados; y de nivel correlacional, con ello se busca describir la interacción de las variables que son motivo de la investigación y luego establecer la correlación entre ambas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

#### **3.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

Siendo de diseño no experimental, debido a que las variables de investigación no serán modificadas; respecto al procesamiento de datos es por corte transversal, es decir, en un determinado momento respecto al tiempo y espacio (Hernández y otros, 2014); se presenta a continuación:



Donde:

- M = Tamaño de la muestra
- OX = Obs. de la variable “Gestión administrativa de inversiones”
- OY = Obs. de la variable “Logro de metas”
- r = Correlación de las variables

### 3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA

#### 3.3.1 Población

La MDAA de Tacna cuenta con un Cuadro de Asignación de Puestos CAP, que se consigna de 130 plazas, asignadas en las secciones de la institución.

#### 3.3.2 Muestra

Para la obtención de la muestra se aplicó los siguientes pasos.

- Población = 130 (N).
- El margen de error  $\pm 5,00\%$  (e).

- Nivel de confianza al 95% = 1,96 (Z).
- La probabilidad de ocurrencia = 50% (P).

$$n = \frac{N z_{\alpha/2}^2 P(1-P)}{(N-1)e^2 + z_{\alpha/2}^2 P(1-P)}$$

$$130 * 1.96^2 * 0.50 * (1 - 0.50)$$

$$n = \frac{\dots}{\dots} = 97$$

$$(130 - 1) * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.50 * (1 - 0.50)$$

Resultando que la muestra será conformada por 97 colaboradores a tomar en cuenta para las encuestas pertinentes, los cuales fueron seleccionado a través del muestreo aleatorio.

### 3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Respecto a la técnica empleada para obtener los resultados se destaca que fue la aplicación de encuestas, y la utilización del instrumento fue el cuestionario, los mismos se aplicaron al personal que labora en la MDAA, los cuales opinaron sobre la percepción del comportamiento de las variables en investigación:

- Cuestionario sobre la gestión administrativa de las inversiones.
- Cuestionario sobre el logro de las metas institucionales.

Se coordinó con la Oficina de Administración para el desarrollo del trabajo de campo, y a cada uno de los colaboradores encuestados se les precisó de la importancia de la información fidedigna que deben compartir mediante los instrumentos aplicados.

Respecto al proceso de validar los instrumentos, se procedió mediante el Juicio de tres expertos (cuyos reportes se logran anexar); por otro lado, el instrumento es confiable porque se usó una Prueba Piloto a trabajadores, cuyas respuestas se procesaron y se ha obtenido un Alpha de Cronbach, siendo los reportes: de la variable señalada “Gestión administrativa de las inversiones” fue 0,944 y respecto a la variable señalada “Logro de metas” se obtuvo un valor de 0,905, siendo los resultantes mayores que 0,90, por lo que los instrumentos son altamente confiable, por lo que son adecuado para aplicar en el trabajo de campo de la presente investigación. (George y Mallery, 2003)

Presentamos los resultados:

**Tabla 3**

*Dimensión – ítems: Gestión administrativa de las inversiones*

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEMS
GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE INVERSIONES	Planificación	01, 02, 03
	Organización	04, 05, 06
	Dirección	07, 08, 09
	Control	10, 11, 12

Fuente. Cuestionario “Gestión administrativa de inversiones”



**Tabla 4**

*Dimensión – ítems: Logro de metas*

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEMS
LOGRO DE METAS	Metas económicas	01, 02, 03, 04
	Metas sociales	05, 06, 07, 08
	Metas institucionales	09, 10, 11
	Metas ambientales	12, 13, 14

Fuente. Cuestionario “Logro de metas”

Para las respuestas analizadas se determinó utilizar la escala actitudinal de de Likert en base a cinco alternativas de respuesta, siendo las siguientes en mención: desde nunca o muy en desacuerdo hasta siempre o muy de acuerdo; para complementar dichas respuestas, se utilizó los reportes de la Consulta Amigable que elaboró a servicio del MEF sobre las inversiones efectuadas por dicha municipalidad durante el periodo 2015 – 2017.

### **3.5 TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS**

Luego del trabajo de campo se obtuvieron datos, que se procesaron en esta oportunidad a través del programa estadístico SPSS versión 24,0; para el procesamiento y análisis de información recolectada, asimismo se utilizaron con pertinencia técnicas de estadísticas como las siguientes:

- Tablas de conteo para el análisis resumen de cada dimensión.

- Gráficos de barras para el análisis complementario de las dimensiones.
- Para el descarte de hipótesis se aplicó al Coeficiente de correlación Rho de Spearman, se utilizó dicha prueba no paramétrica porque las variables son cualitativas, sus valores oscilan entre -1 y 1, siendo la fórmula:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

$r_s$  = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman  
d = Diferencia entre los rangos ( X menos Y)  
n = Número de datos

Las dimensiones fueron analizadas considerando tres niveles: Bajo, medio y alto, los cuales fueron distribuidos en amplitudes de igual anchura, que permita identificar las percepciones del personal de la entidad edil.

**CAPÍTULO IV**  
**PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS**

**4.1 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS POR VARIABLES**

**4.1.1 Resultados de la variable “Gestión administrativa de inversiones”**

**Tabla 5**

Dimensión “Planificación”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	33	34,0	34,0	34,0
Regular	64	66,0	66,0	100,0
Total	97	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario “Gestión administrativa de inversiones”

El análisis de la dimensión presentada en la presente tabla es de “Planificación”, en que un 66,0% de los colaboradores de la MDAA de Tacna consideraron que el nivel de planificación de la gestión de las inversiones que caracterizó a la gestión durante el periodo 2015 – 2017 fue regular; es decir, que no ha logrado cumplir a cabalidad la ejecución de la relación de proyectos.

A la evidencia de los resultados, se precisa que el valor más destacado fue que la gestión edil contaba con una hoja de ruta de las inversiones entre los años 2015 – 2017, por lo que el conjunto de colaboradores de la entidad debiera conocer claramente los alineamientos estratégicos (visión, misión y objetivos estratégicos).

**Tabla 6**

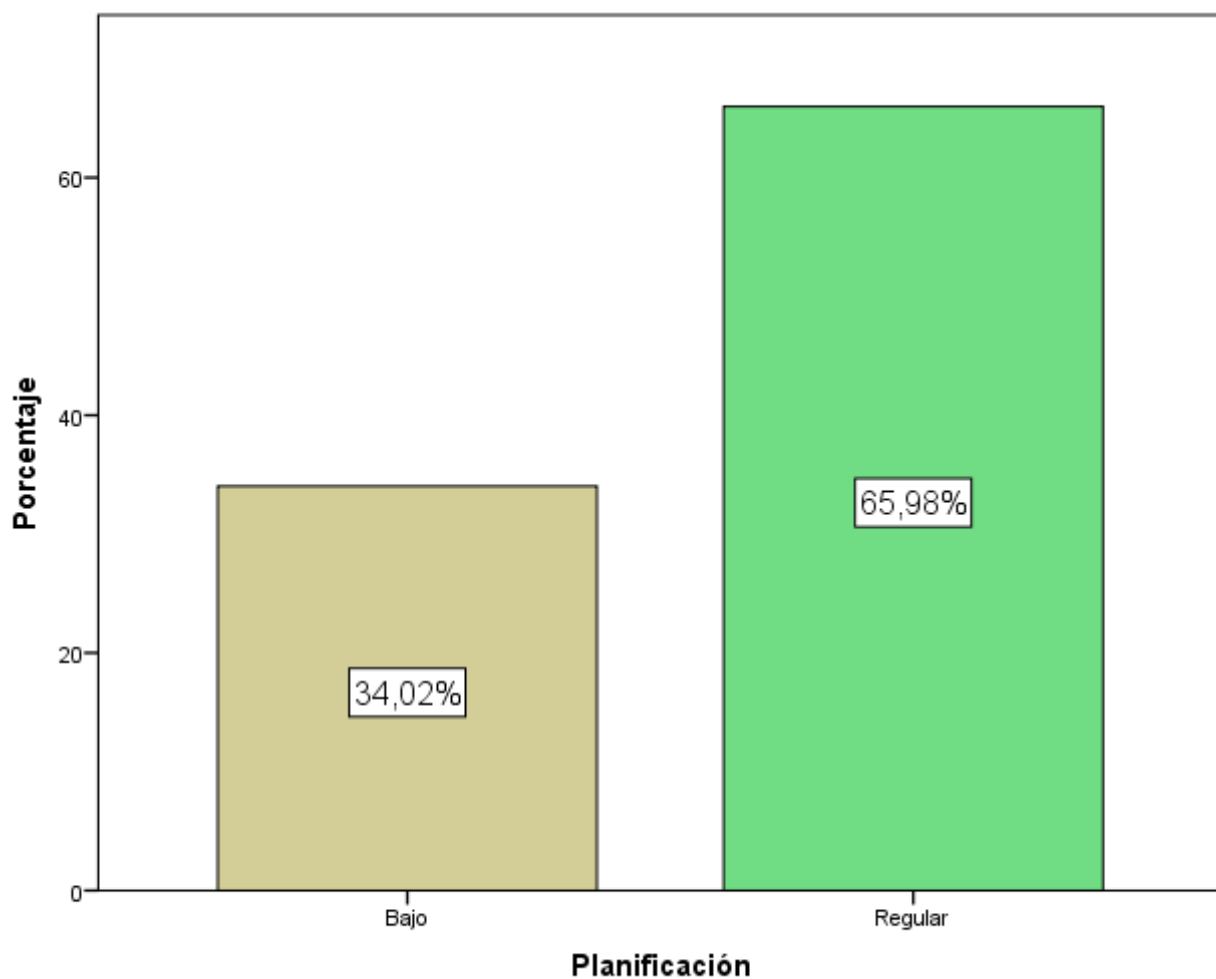
Dimensión “Planificación” (por pregunta)

		Recuento	% de N columnas
Considero que la MDAA contaba con un programa de inversiones entre los años 2015 – 2017.	Nunca	0	0,0%
	Casi nunca	28	28,9%
	A veces	49	50,5%
	Casi siempre	20	20,6%
	Siempre	0	0,0%
Considero que en la MDAA se tiene claramente identificado el alineamiento estratégico (visión, misión y objetivos estratégicos).	Nunca	10	10,3%
	Casi nunca	41	42,3%
	A veces	46	47,4%
	Casi siempre	0	0,0%
	Siempre	0	0,0%
Considero que en la MDAA se identificaron de forma participativa los planes de la entidad entre los años 2015 – 2017.	Nunca	0	0,0%
	Casi nunca	25	25,8%
	A veces	72	74,2%
	Casi siempre	0	0,0%
	Siempre	0	0,0%

Fuente. Cuestionario “Gestión administrativa de inversiones”

**Figura 4**

*Dimensión “Planificación”*



Fuente. Cuestionario “Gestión administrativa de inversiones”

**Tabla 7**

Dimensión “Organización”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	64	66,0	66,0	66,0
Regular	33	34,0	34,0	100,0
Total	97	100,0	100,0	

Fuente. Cuestionario “Gestión administrativa de inversiones”

A la evidencia de los resultados de la dimensión “Organización”, siendo que un 66,0% de los colaboradores de la MDAA se observa que el nivel de organización de la gestión de las inversiones que caracterizó a la gestión durante el periodo 2015 – 2017 fue baja; es decir, que no se contaba con una instancia para monitorear y medir el avance del cumplimiento en la ejecución del programa de inversiones, que sea constante y permita implementar mejoras a la problemática de inversiones existentes.

Al analizar por pregunta, se precisa que los aspectos identificados a priorizar su mejora, fueron que se debería contar con un comité de gestión de inversiones y con funcionarios capaces en la gestión de inversiones que permita mejorar la estrategia de disminución de brechas.

**Tabla 8**

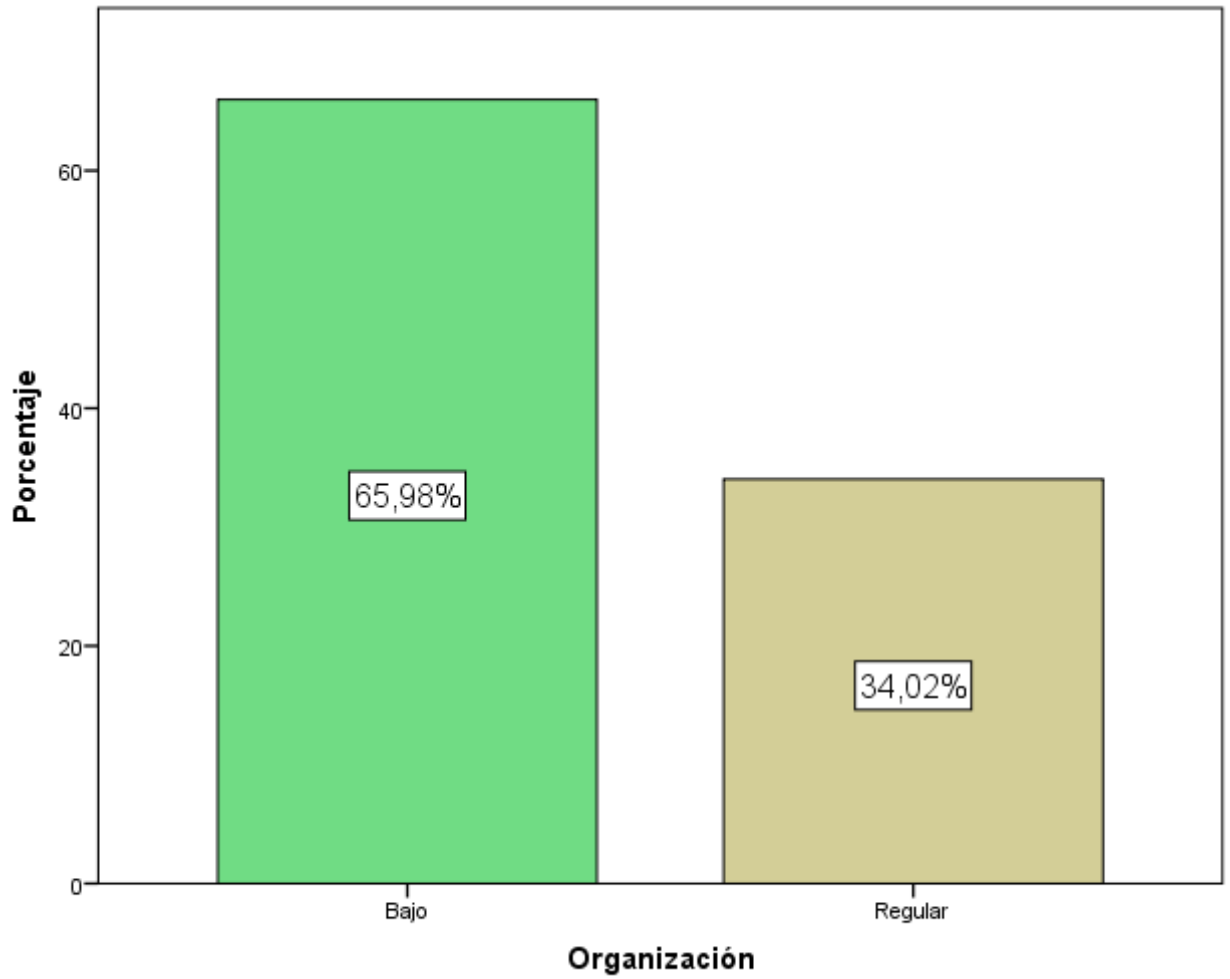
Dimensión “Organización” (por pregunta)

		Recuento	% de N columnas
Considero que en la MDAA se contó con un comité de gestión de inversiones entre los años 2015 – 2017.	Nunca	22	22,7%
	Casi nunca	50	51,5%
	A veces	25	25,8%
	Casi siempre	0	0,0%
	Siempre	0	0,0%
Considero que en la MDAA se contaron con funcionarios capaces en la gestión de inversiones entre los años 2015 – 2017.	Nunca	20	20,6%
	Casi nunca	46	47,4%
	A veces	31	32,0%
	Casi siempre	0	0,0%
	Siempre	0	0,0%
Considero que la estructura orgánica que caracteriza a la MDAA facilitó la gestión de las inversiones entre los años 2015 – 2017.	Nunca	10	10,3%
	Casi nunca	47	48,5%
	A veces	40	41,2%
	Casi siempre	0	0,0%
	Siempre	0	0,0%

Fuente. Cuestionario “Gestión administrativa de inversiones”

**Figura 5**

*Dimensión “Organización”*



Fuente. Cuestionario “Gestión administrativa de inversiones”



**Tabla 9**

Dimensión “Dirección”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	60	61,9	61,9	61,9
Regular	37	38,1	38,1	100,0
Total	97	100,0	100,0	

Fuente. Cuestionario “Gestión administrativa de inversiones”

Los resultados presentados pretenden mostrar que la dimensión “Dirección” presenta el 61,9% de los colaboradores de la MDAA de Tacna consideran que el nivel de dirección de la gestión de las inversiones que caracterizó a la gestión durante el periodo 2015 – 2017, fue baja; es decir que no se contaba con funcionarios especializados en la gestión de inversiones que permita conseguir financiamiento para proyectos nuevos y que monitoreen la ejecución eficientes de los proyectos.

Al analizar por pregunta, se precisa que los aspectos identificados a priorizar su mejora fueron, que los funcionarios deben de comunicar los avances en la gestión de inversiones al personal, y que su labor debería ser más decisiva en lo que respecta a que el personal a cargo, entienda claramente su rol en la gestión de inversiones dentro de la institución.

**Tabla 10**

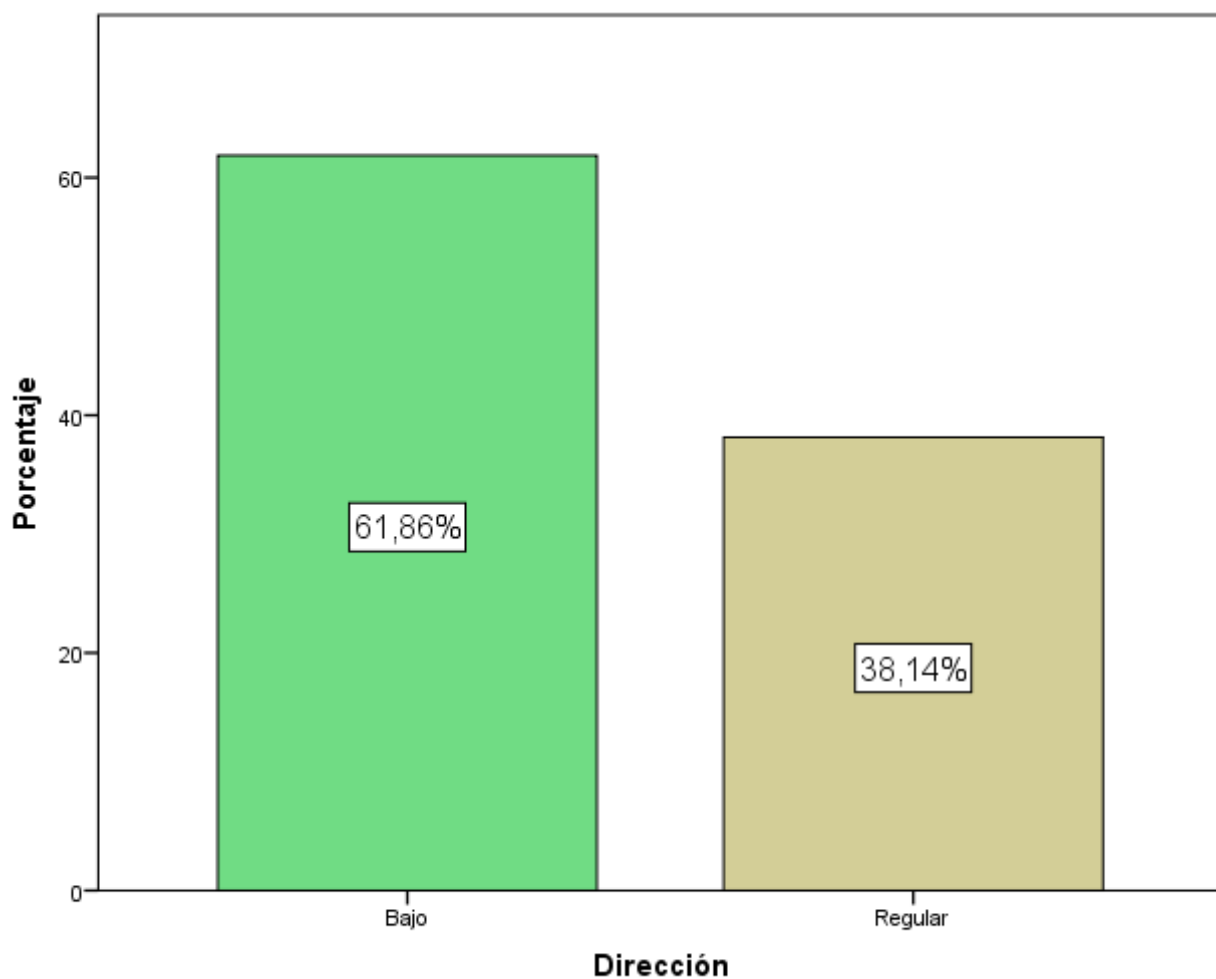
Dimensión “Dirección” (por pregunta)

		Recuento	% de N columnas
Considero que los funcionarios de la MDAA han dirigido adecuadamente la gestión de las inversiones entre los años 2015 – 2017.	Nunca	0	0,0%
	Casi nunca	34	35,1%
	A veces	63	64,9%
	Casi siempre	0	0,0%
	Siempre	0	0,0%
Considero que la gestión de la MDAA se caracterizó por comunicar los avances en la gestión de inversiones al personal entre los años 2015 – 2017.	Nunca	29	29,9%
	Casi nunca	50	51,5%
	A veces	18	18,6%
	Casi siempre	0	0,0%
	Siempre	0	0,0%
Considero que la influencia de los funcionarios ha sido primordial para que el personal a cargo entienda claramente su rol en la gestión de inversiones de la MDAA entre los años 2015 – 2017.	Nunca	10	10,3%
	Casi nunca	51	52,6%
	A veces	36	37,1%
	Casi siempre	0	0,0%
	Siempre	0	0,0%

Fuente. Cuestionario “Gestión administrativa de inversiones”

**Figura 6**

*Dimensión “Dirección”*



Fuente. Cuestionario “Gestión administrativa de inversiones”

**Tabla 11**

Dimensión “Control”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	50	51,5	51,5	51,5
Regular	47	48,5	48,5	100,0
Total	97	100,0	100,0	

Fuente. Cuestionario “Gestión administrativa de inversiones”

A continuación se muestran los resultados de la dimensión “Control”, siendo que el 51,5% de los colaboradores de la MDAA de Tacna, respondieron que el nivel de control de la gestión de las inversiones que caracterizó a la gestión durante el periodo 2015 – 2017, fue baja; es decir que no se hacía un seguimiento constante al cumplimiento del programa de inversiones que permita identificar los principales problemas y hacerles frente de forma oportuna.

Al analizar por pregunta, se precisa que los aspectos identificados a priorizar la mejora, fueron que los funcionarios de la MDAA deben retroalimentar de forma constante para superar los puntos críticos en el cumplimiento de ejecución de las inversiones, y que se debería priorizar el monitoreo constante de la implementación de los proyectos de inversión.

**Tabla 12**

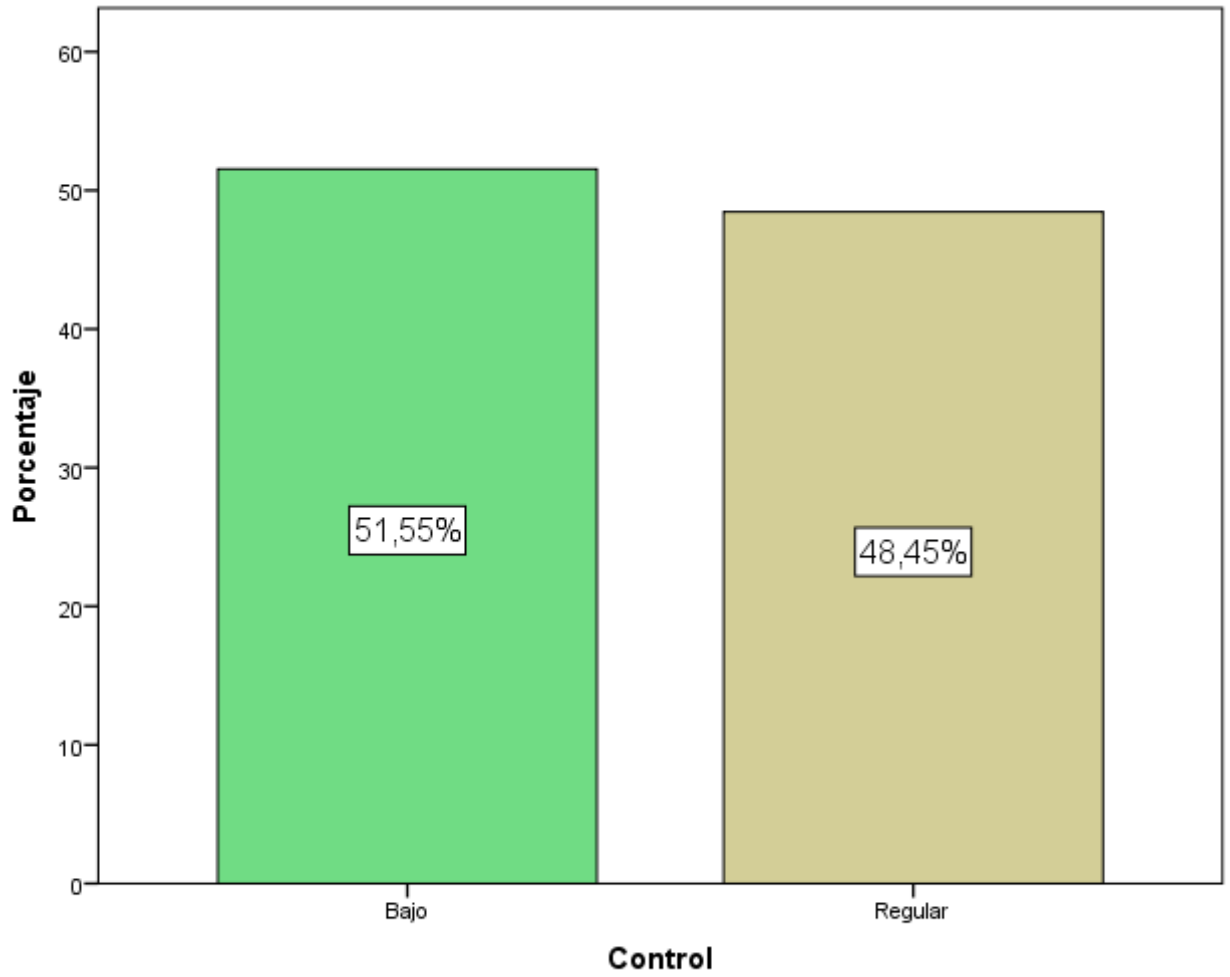
Dimensión “Control” (por pregunta)

		Recuento	% de N columnas
Considero que en la MDAA se priorizó el seguimiento a la ejecución de los proyectos de inversión entre los años 2015 – 2017.	Nunca	13	13,4%
	Casi nunca	41	42,3%
	A veces	41	42,3%
	Casi siempre	2	2,1%
	Siempre	0	0,0%
Considero que el Alcalde de la MDAA ha encabezado adecuadamente el seguimiento a la ejecución de los proyectos de inversión entre los años 2015 – 2017.	Nunca	8	8,2%
	Casi nunca	29	29,9%
	A veces	44	45,4%
	Casi siempre	16	16,5%
	Siempre	0	0,0%
Considero los funcionarios de la MDAA se retroalimentaban de forma constante entre los años 2015 – 2017 para superar los cuellos de botella.	Nunca	23	23,7%
	Casi nunca	32	33,0%
	A veces	40	41,2%
	Casi siempre	2	2,1%
	Siempre	0	0,0%

Fuente. Cuestionario “Gestión administrativa de inversiones”

**Figura 7**

*Dimensión "Control"*



Fuente. Cuestionario "Gestión administrativa de inversiones"

**Tabla 13**

Variable “Gestión administrativa de inversiones”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	48	49,5	49,5	49,5
Regular	49	50,5	50,5	100,0
Total	97	100,0	100,0	

Fuente. Cuestionario “Gestión administrativa de inversiones”

A continuación, se evidencia el resumen de los resultados de la variable “Gestión administrativa de inversiones”, siendo que el 50,5% de los colaboradores de la MDAA de Tacna, consideraron que la gestión de las inversiones que caracterizó el periodo 2015 – 2017, fue regular; es decir que Gestión administrativa respecto al cumplimiento de la ejecución de las inversiones en la entidad, no fue la óptima.

Al comparar la interacción de las dimensiones puestas en análisis se obtiene como resultado que la dimensión más destacada fue la planificación (puesto que se cuenta con un plan de desarrollo local) y la focalizada a mejorar fue la organización, es decir, que debiera existir un comité establecido para la gestión de las inversiones que pueda monitorear de forma frecuente la correcta ejecución del programa de inversiones.

**Tabla 14**

Variable “Gestión administrativa de inversiones” (por dimensión)

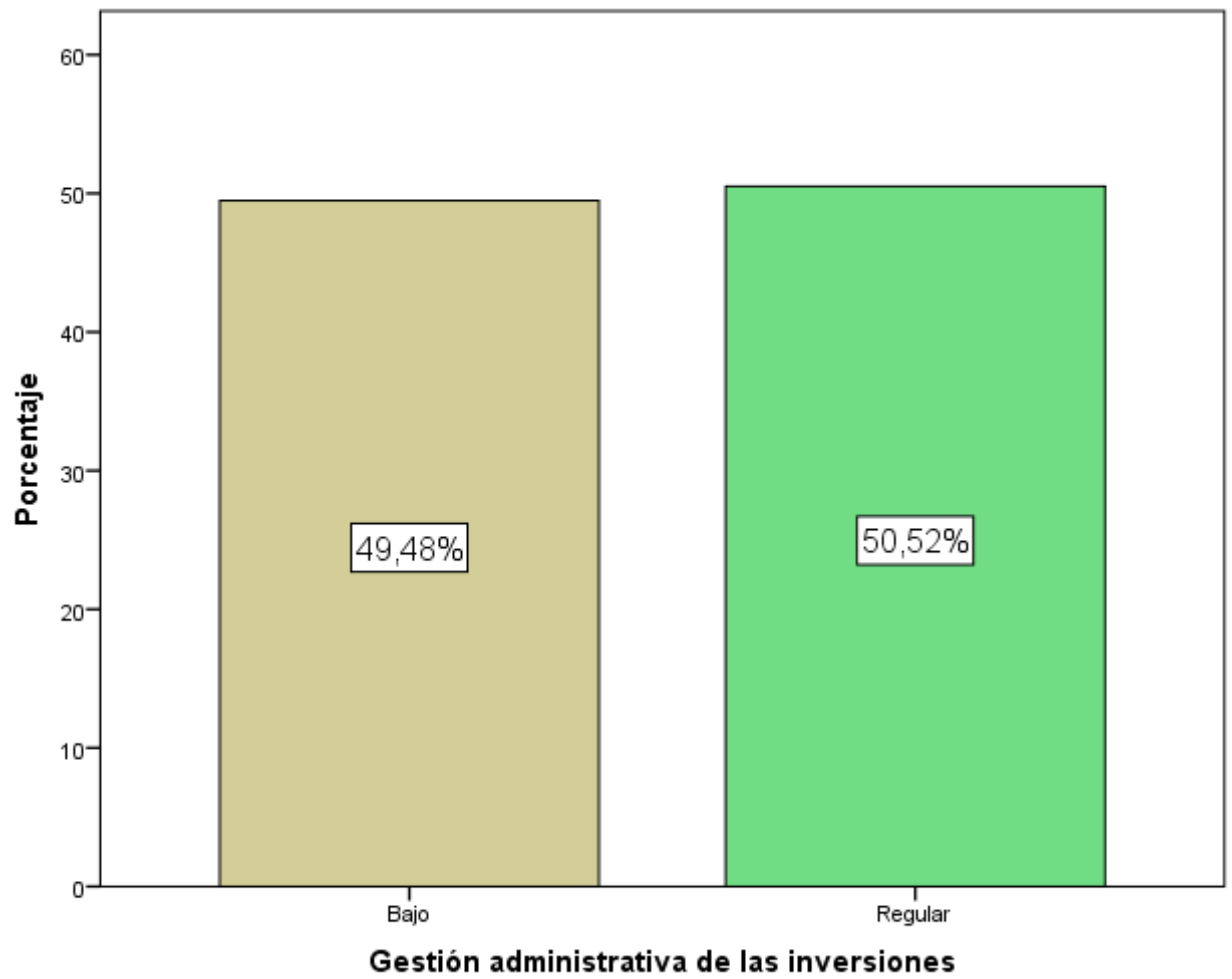
		f	% de N columnas
Planificación	Bajo	33	34,0%
	Regular	64	66,0%
	Alto	0	0,0%
Organización	Bajo	64	66,0%
	Regular	33	34,0%
	Alto	0	0,0%
Dirección	Bajo	60	61,9%
	Regular	37	38,1%
	Alto	0	0,0%
Control	Bajo	50	51,5%
	Regular	47	48,5%
	Alto	0	0,0%

Fuente. Cuestionario “Gestión administrativa de inversiones”



**Figura 8**

*Variable “Gestión administrativa de inversiones”*



Fuente. Cuestionario “Gestión administrativa de inversiones”

#### 4.1.2 Resultados de la variable “Logro de metas”

**Tabla 15**

Dimensión “Metas económicas”

	f	%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	51	52,6	52,6	52,6
Regular	46	47,4	47,4	100,0
Total	97	100,0	100,0	

Fuente. Cuestionario “Logro de metas”

A continuación, se muestra la dimensión “Metas económicas”, siendo que el 52,6% de los colaboradores de la MDAA de Tacna tomaron en consideración, que el nivel del logro de las metas económicas que caracterizó a la gestión durante el periodo 2015 – 2017 fue baja; es decir, que no se lograron priorizar proyectos que impulsen el fortalecimiento de las cadenas productivas, o que promovieran mayores oportunidades laborales.

Al analizar por pregunta, se precisan aspectos identificados en priorizar mejoras es que se debería impulsar la actividad comercial, al igual que la actividad turística en el distrito.

**Tabla 16**

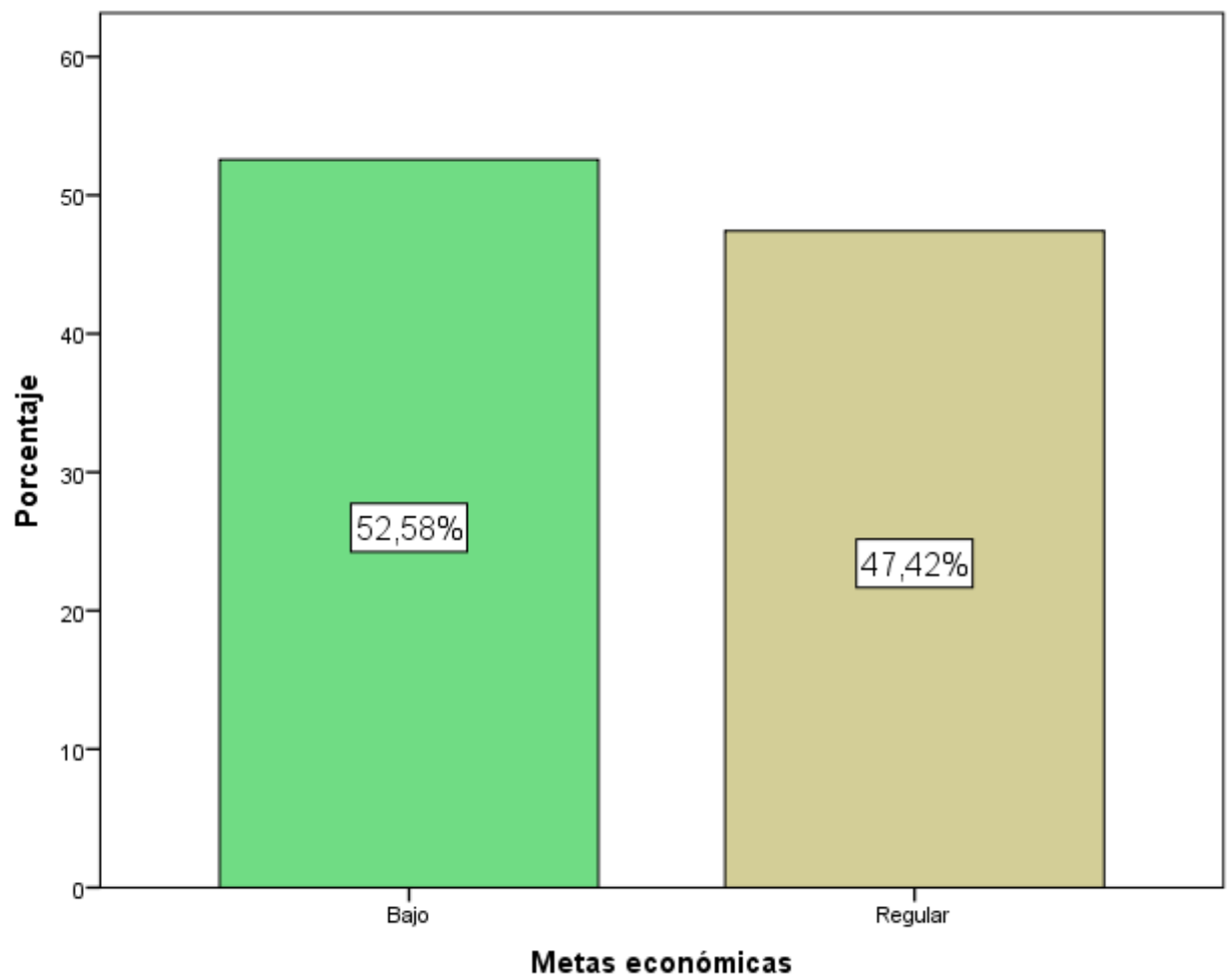
Dimensión “Metas económicas” (por pregunta)

		Recuento	% de N columnas
Las actividades e inversiones priorizadas en la MDAA entre los años 2015 – 2017 han permitido bajar el nivel de desempleo local.	Nunca	16	16,5%
	Casi nunca	38	39,2%
	A veces	41	42,3%
	Casi siempre	2	2,1%
	Siempre	0	0,0%
Las actividades comerciales ha sido impulsada de forma significativa por la MDAA entre los años 2015 – 2017.	Nunca	22	22,7%
	Casi nunca	36	37,1%
	A veces	39	40,2%
	Casi siempre	0	0,0%
	Siempre	0	0,0%
Considero que las actividades turísticas en el distrito fue impulsada de forma significativa por la MDAA entre los años 2015 – 2017.	Nunca	22	22,7%
	Casi nunca	40	41,2%
	A veces	35	36,1%
	Casi siempre	0	0,0%
	Siempre	0	0,0%
Considero que las cadenas productivas en el distrito han sido impulsadas de forma significativa por la MDAA entre los años 2015 – 2017.	Nunca	10	10,3%
	Casi nunca	47	48,5%
	A veces	40	41,2%
	Casi siempre	0	0,0%
	Siempre	0	0,0%

Fuente. Cuestionario “Logro de metas”

**Figura 9**

*Dimensión “Metas económicas”*



Fuente. Cuestionario “Logro de metas”

**Tabla 17**

Dimensión “Metas sociales”

	f	%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	27	27,8	27,8	27,8
Regular	69	71,1	71,1	99,0
Alto	1	1,0	1,0	100,0
Total	97	100,0	100,0	

Fuente. Cuestionario “Logro de metas”

A continuación, se muestra los resultados correspondientes a la dimensión “Metas sociales”; el 71,1% de los colaboradores de la MDAA de Tacna que respondieron que el nivel de logro de las metas sociales que caracterizó a la gestión durante el periodo 2015 – 2017, fue regular; es decir que la gestión priorizó desarrollar proyectos de corte educativo y de salud para mejorar los indicadores sociales.

Al presentar los resultados por pregunta, se precisa que lo más resaltado por el equipo laboral fue que las diferentes actividades e inversiones en aspectos educativos fueron priorizados, y el aspecto identificado a priorizar la mejora es que se debería priorizar las actividades e inversiones en temas de servicios básicos.

**Tabla 18**

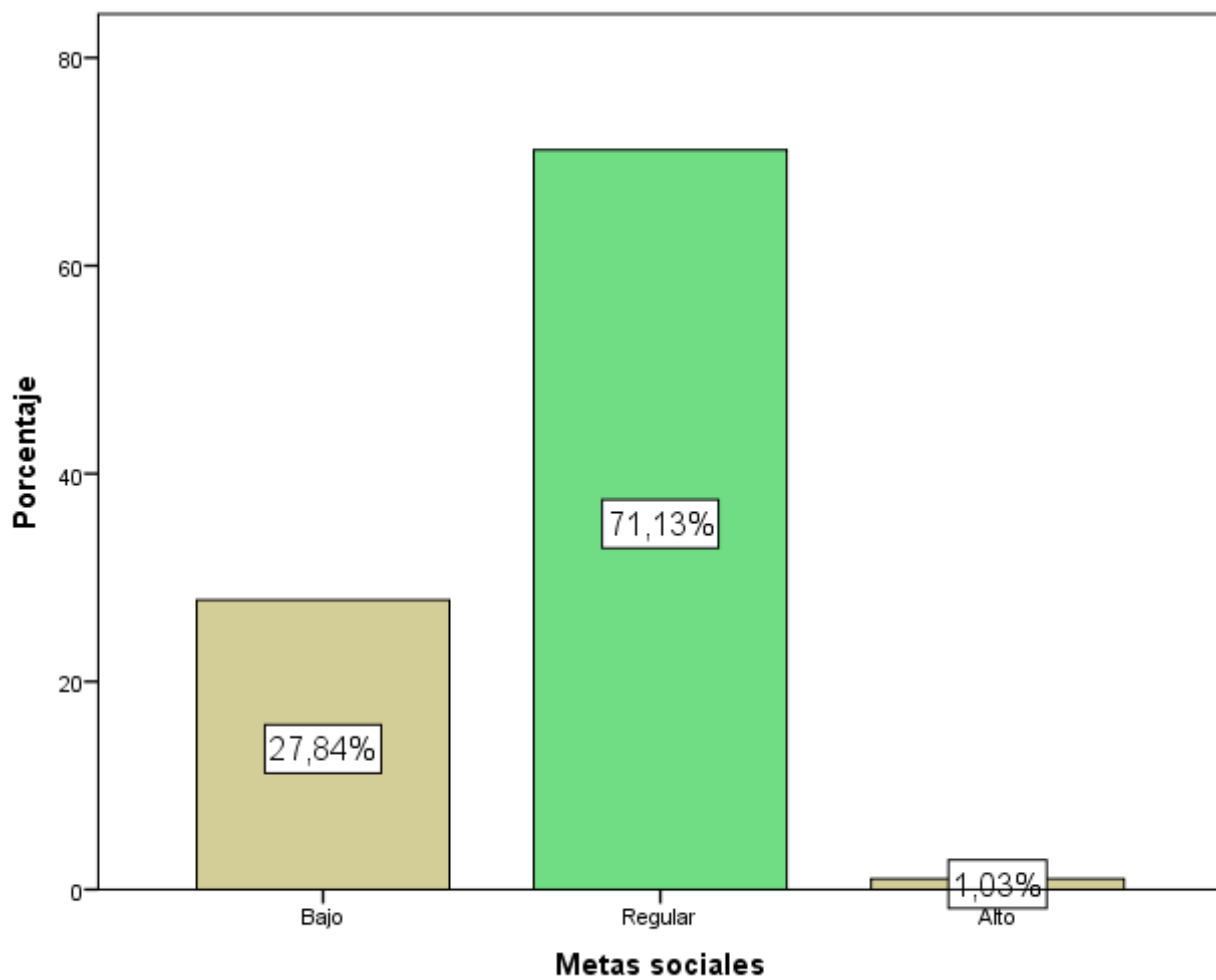
Dimensión “Metas sociales” (por pregunta)

		Recuento	% de N columnas
Considero que las acciones e inversiones en el aspecto educativo se priorizaron en la MDAA entre los años 2015 – 2017.	Nunca	3	3,1%
	Casi nunca	26	26,8%
	A veces	62	63,9%
	Casi siempre	6	6,2%
	Siempre	0	0,0%
Considero que las acciones e inversiones en los aspectos de salud se han priorizado en la MDAA entre los años 2015 – 2017.	Nunca	10	10,3%
	Casi nunca	27	27,8%
	A veces	60	61,9%
	Casi siempre	0	0,0%
	Siempre	0	0,0%
Considero que las acciones e inversiones en aspectos de servicios básicos se han priorizado en la MDAA entre los años 2015 – 2017.	Nunca	9	9,3%
	Casi nunca	33	34,0%
	A veces	54	55,7%
	Casi siempre	1	1,0%
	Siempre	0	0,0%
Considero que las acciones e inversiones en aspectos de inclusión social se han priorizado en la MDAA entre los años 2015 – 2017.	Nunca	7	7,2%
	Casi nunca	30	30,9%
	A veces	60	61,9%
	Casi siempre	0	0,0%
	Siempre	0	0,0%

Fuente. Cuestionario “Logro de metas”

**Figura 10**

*Dimensión “Metas sociales”*



Fuente. Cuestionario “Logro de metas”

**Tabla 19**

Dimensión “Metas institucionales”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	53	54,6	54,6	54,6
Regular	44	45,4	45,4	100,0
Total	97	100,0	100,0	

Fuente. Cuestionario “Logro de metas”

A continuación se presenta la dimensión “Metas institucionales”, siendo el 54,6% de los colaboradores de la MDAA de Tacna consideran que el nivel de logro de las metas institucionales que identificó a la gestión durante el periodo 2015 – 2017 fue baja; es decir que la gestión no priorizó el analizar los procesos internos que permitan brindar un adecuado servicio a la ciudadanía.

Al presentar los resultados por pregunta, se precisa que los aspectos identificados a priorizar mejorar fueron: que se debería tener mayor transparencia institucional.



**Tabla 20**

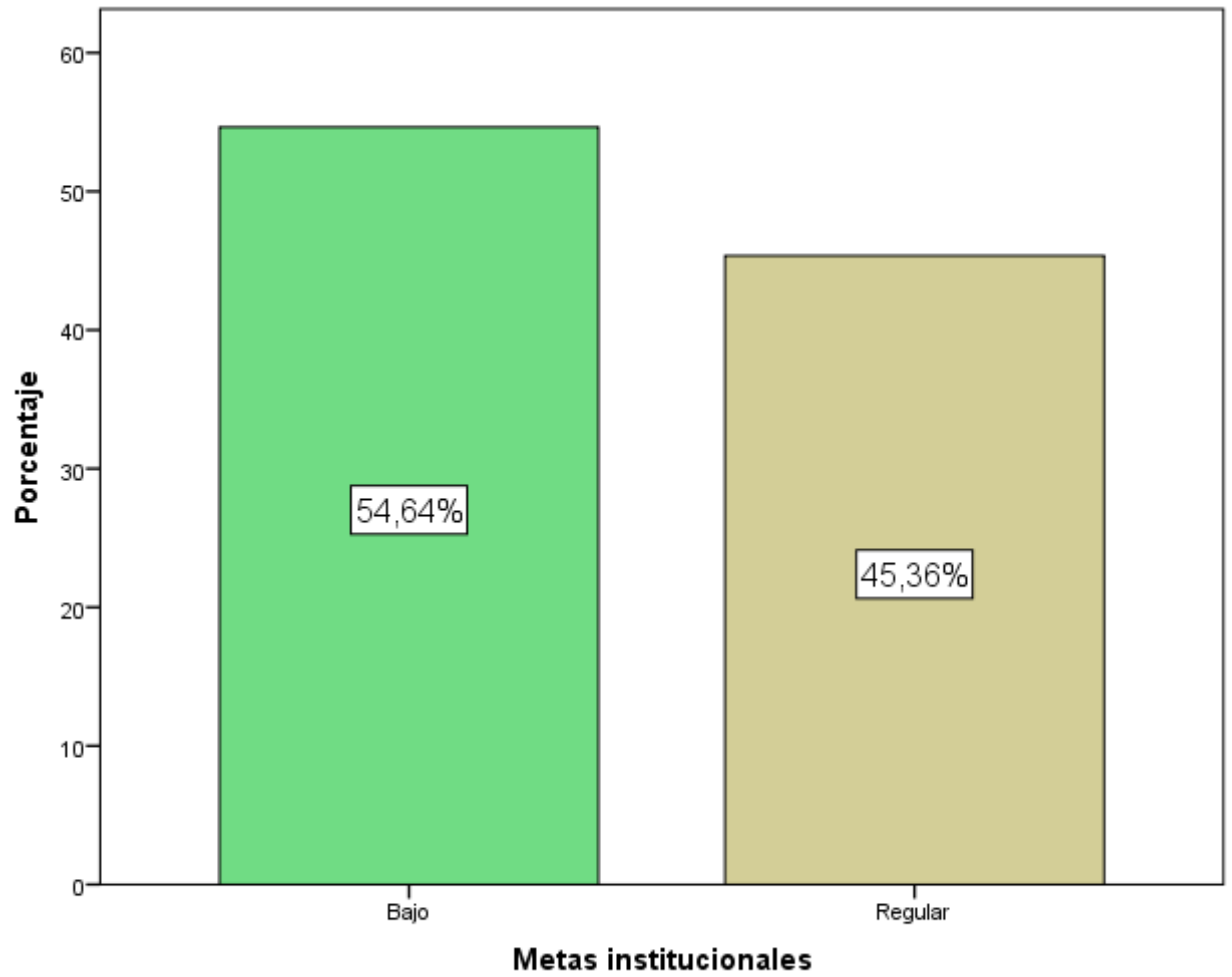
Dimensión “Metas institucionales” (por pregunta)

		Recuento	% de N columnas
Considero que la percepción de los ciudadanos sobre la gestión de la MDAA entre los años 2015 – 2017 es adecuada.	Nunca	15	15,5%
	Casi nunca	37	38,1%
	A veces	45	46,4%
	Casi siempre	0	0,0%
	Siempre	0	0,0%
Considero que el nivel de transparencia institucional que caracteriza la gestión de la MDAA entre los años 2015 – 2017 fue adecuada.	Nunca	16	16,5%
	Casi nunca	39	40,2%
	A veces	42	43,3%
	Casi siempre	0	0,0%
	Siempre	0	0,0%
Considero que las actividades e inversiones en temas de modernización institucional se han priorizado en la MDAA entre los años 2015 – 2017.	Nunca	16	16,5%
	Casi nunca	35	36,1%
	A veces	45	46,4%
	Casi siempre	1	1,0%
	Siempre	0	0,0%

Fuente. Cuestionario “Logro de metas”

**Figura 11**

*Dimensión “Metas institucionales”*



Fuente: Cuestionario “Logro de metas”

**Tabla 21**

Dimensión “Metas ambientales”

	f	%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	59	60,8	60,8	60,8
Regular	38	39,2	39,2	100,0
Total	97	100,0	100,0	

Fuente. Cuestionario “Logro de metas”

Asimismo, se presenta la dimensión “Metas ambientales”, siendo el 60,8% de los colaboradores de la MDAA de Tacna respondiendo que el nivel de logro de las metas ambientales que caracterizó a la gestión durante el periodo 2015 – 2017 fue baja; es decir que la gestión no priorizó la ejecución de proyectos que permitan hacer frente a los problemas de contaminación.

Al analizar por pregunta, se precisa que los aspectos focalizados a mejorar fueron que las actividades como las inversiones en temas de tratamiento de aguas residuales deberían priorizarse, y de forma similar las actividades e inversiones en temas de control de la contaminación.

**Tabla 22**

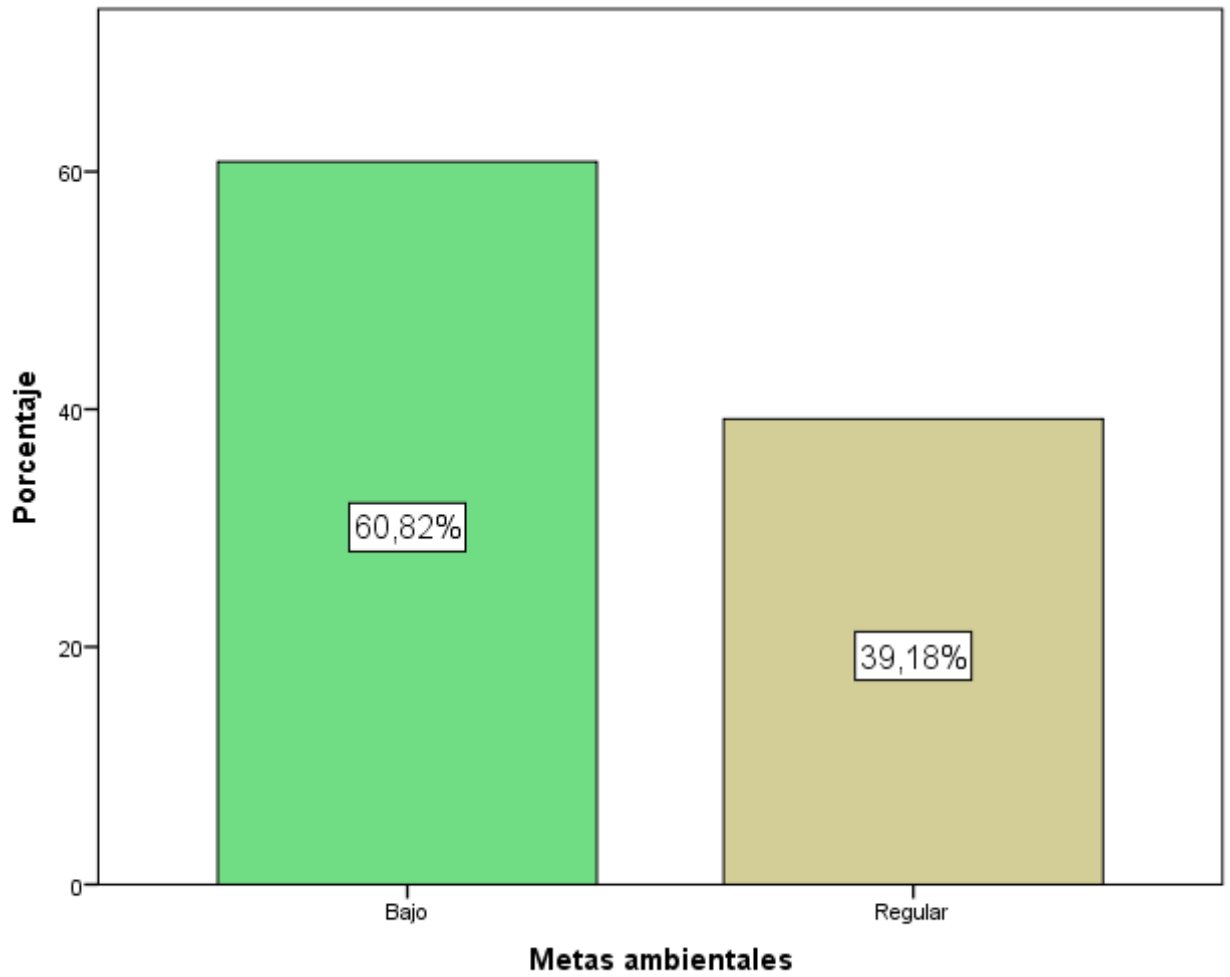
Dimensión “Metas ambientales” (por pregunta)

		Recuento	% de N columnas
Considero que las acciones e inversiones en los aspectos de tratamiento de aguas residuales se han priorizado en la MDAA entre los años 2015 – 2017.	Nunca	25	25,8%
	Casi nunca	44	45,4%
	A veces	28	28,9%
	Casi siempre	0	0,0%
	Siempre	0	0,0%
Considero que las acciones e inversiones en aspectos de manejo de residuos sólidos se han priorizado en la MDAA entre los años 2015 – 2017.	Nunca	19	19,6%
	Casi nunca	29	29,9%
	A veces	39	40,2%
	Casi siempre	10	10,3%
	Siempre	0	0,0%
Considero que las acciones e inversiones en los aspectos de control de la contaminación se han priorizado en la MDAA entre los años 2015 – 2017.	Nunca	21	21,6%
	Casi nunca	39	40,2%
	A veces	37	38,1%
	Casi siempre	0	0,0%
	Siempre	0	0,0%

Fuente. Cuestionario “Logro de metas”

**Figura 12**

*Dimensión “Metas ambientales”*



Fuente: Cuestionario “Logro de metas”

**Tabla 23**

Variable “Logro de metas”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	42	43,3	43,3	43,3
Regular	55	56,7	56,7	100,0
Total	97	100,0	100,0	

Fuente. Cuestionario “Logro de metas”

A continuación se presenta el resumen de la variable “Logro de metas”, donde se observa el 56,7% de los colaboradores de la MDAA respondieron que el logro de metas que caracterizó a la entidad durante el periodo 2015 – 2017 fue regular; es decir que el logro de las metas económicas, sociales, institucionales y ambientales no fue la óptima.

Al comparar la interacción de las dimensiones en estudio se tiene que la más destacada fue la consecución de las metas sociales y la focalizada a mejorar fue el logro de las metas ambientales.

**Tabla 24**

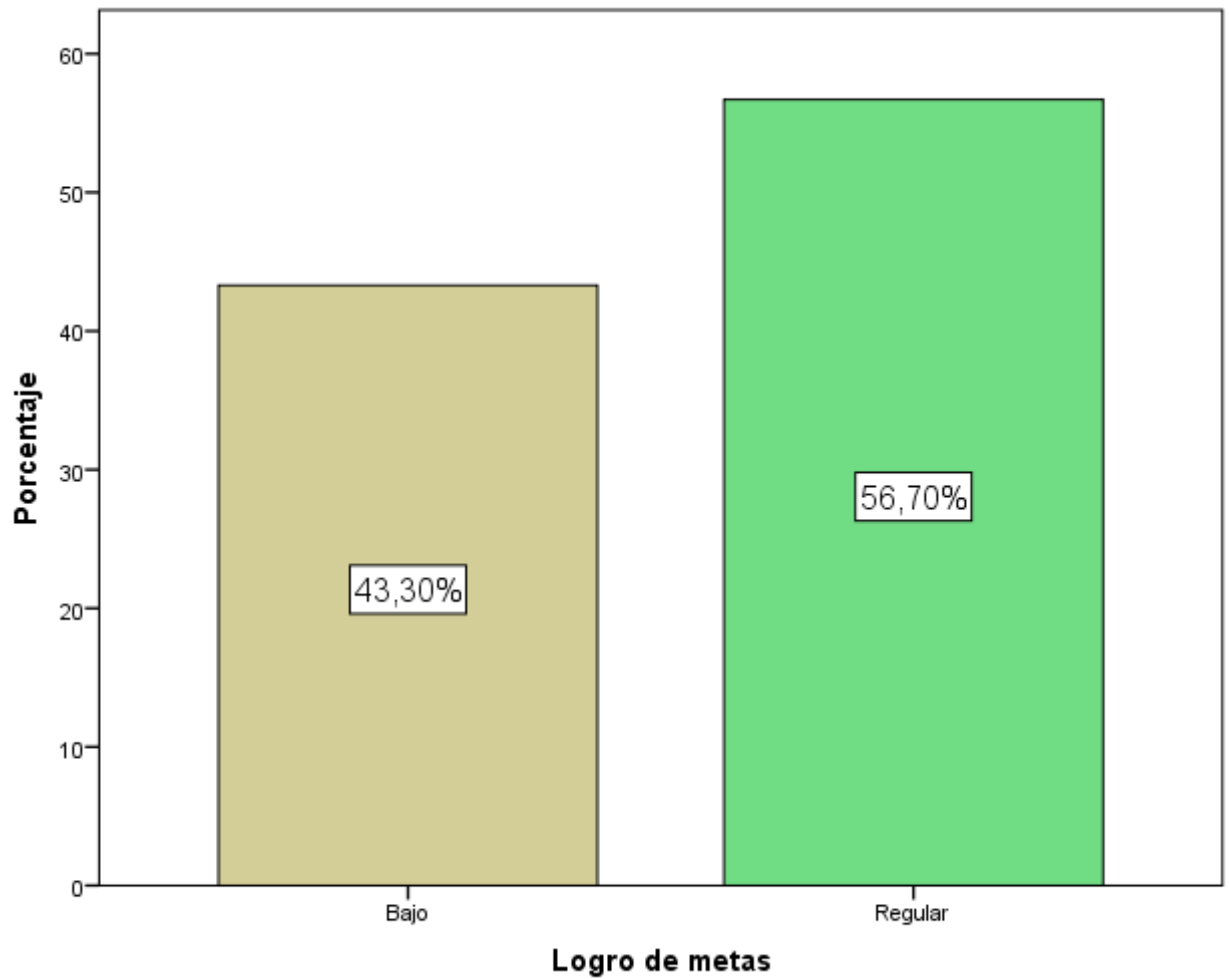
Variable “Logro de metas” (por dimensión)

		Recuento	% de N columnas
Metas económicas	Bajo	51	52,6%
	Regular	46	47,4%
	Alto	0	0,0%
Metas sociales	Bajo	27	27,8%
	Regular	69	71,1%
	Alto	1	1,0%
Metas institucionales	Bajo	53	54,6%
	Regular	44	45,4%
	Alto	0	0,0%
Metas ambientales	Bajo	59	60,8%
	Regular	38	39,2%
	Alto	0	0,0%

Fuente. Cuestionario “Logro de metas”

**Figura 13**

*Variable “Logro de metas”*



Fuente: Cuestionario “Logro de metas”



Lo descrito desde la perspectiva del personal de la institución sobre la variable “Logro de metas”, se complementa con la información obtenida del portal de Consulta Amigable elaborado a servicio del MEF sobre la ejecución presupuestal del programa de inversiones de la MDAA durante el periodo 2015 – 2017, descrito por función, dichos resultados se agruparon por las 04 metas analizadas en la presente investigación: Económica, Social, Institucional y Ambiental, del cual se precisa lo siguiente:

- Existe una disminución del 41% del presupuesto asignado para inversiones, desde el año 2015 al 2017, lo cual denota claramente la caída del precio de los minerales a nivel internacional, que generó que el país obtenga menos ingresos tributarios por dichos conceptos exportados, y por ende la asignación de menores recursos a los pliegos “canon dependientes”.
- Resulta preocupante la disminución del porcentaje de avance en la ejecución de PIP entre los periodos 2016 y 2017, puesto que se pasó de un 77,60% a un 49,70% de lo presupuestado asignado; y a ello se le adhiere que se asignó menos presupuesto en el año 2017 (con un recorte del 40% respecto al año 2016), lo cual simplemente demuestra la debilidad de competencias gerenciales del equipo de funcionarios en lo que respecta a la gestión administrativa de las inversiones.
- Existe coincidencia en las respuestas recolectadas por el equipo laboral de la entidad, en lo que respecta a que fueron las metas sociales las que fueron priorizadas por la gestión edil en el periodo 2015 - 2017, puesto que al

revisar el presupuesto asignado en los años analizados, se les asignó más del 50% del Presupuesto Institucional Modificado; pero solamente se han ejecutado 31.4% respecto al cumplimiento de metas del presupuesto asignado para el periodo 2017.

- En lo que respecta a las metas económicas, el personal mayormente señaló que fue de nivel bajo en la priorización de recursos para dichos aspectos, y ello se ve evidenciado en la Tabla 25, puesto que se destinaron solamente un 10% del presupuesto para dicha meta; es decir, solamente en el año 2017 se asignaron recursos para la función transporte, dejando de lado el impulsar proyectos de cadenas productivas, de turismo o de comercio que permita aumentar las oportunidades laborales.
- De forma similar en lo que respecta a las metas de la entidad, el personal percibió que fue de nivel bajo la priorización de proyectos de inversión bajo dicho concepto, ya que no se logró ninguna actividad relacionada con la ciudadanía.
- Finalmente sobre las metas ambientales, se denota que se han destinado recursos presupuestales para la gestión y/o eliminación adecuada de los residuos sólidos, que en promedio presentan alrededor del 18% del PIM durante el periodo 2015-2017, y cuenta con un aceptable 80% de ejecución.

- Finalmente se considera que la debilidad del equipo de funcionarios para desarrollar una adecuada gestión administrativa de las inversiones, se evidencia en el no haber conseguido recursos financiados por el Gobierno Nacional o Regional como resultado de que algún expediente técnico emblemático haya sido colocado para financiar, y cuyos recursos no se hayan transferido a la entidad para su ejecución.

**Tabla 25***Logro de metas en la municipalidad distrital Alto de la Alianza, periodo 2015 - 2017*

<b>Meta</b>	<b>Función</b>	<b>PIM</b>	<b>% Ejecución</b>	<b>PIM</b>	<b>% Ejecución</b>	<b>PIM</b>	<b>% Ejecución</b>
Económica	Energía	38,076	75.8%	31,056	18.3%	0	0.0%
	Industria	1,900	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Transporte	1,346,253	38.3%	1,857,421	65.9%	1,106,031	68.1%
	<b>Sub - total</b>	<b>1,386,229</b>	<b>39.4%</b>	<b>1,888,477</b>	<b>65.1%</b>	<b>1,106,031</b>	<b>68.1%</b>
Social	Saneamiento	10,632,724	19.0%	8,640,718	67.8%	5,392,967	30.1%
	Vivienda y desarrollo urbano	52,189	34.3%	7,000	100.0%	0	0.0%
	Cultura y deporte	42,083	75.2%	409,822	94.8%	52,684	74.6%
	Educación	601,473	45.5%	425,236	94.5%	261,108	49.1%
	Protección social	10,314	93.3%	27,301	100.0%	0	0.0%
	<b>Sub - total</b>	<b>11,338,783</b>	<b>20.8%</b>	<b>9,510,077</b>	<b>70.3%</b>	<b>5,706,759</b>	<b>31.4%</b>
Institucional	Planeamiento, gestión y reserva de contingencia	1,130,959	43.8%	1,245,444	88.2%	296,626	64.0%
	Orden público y seguridad	1,310,558	82.0%	1,105,252	92.3%	1,183,212	97.1%
	<b>Sub - total</b>	<b>2,441,517</b>	<b>64.3%</b>	<b>2,350,696</b>	<b>90.1%</b>	<b>1,479,838</b>	<b>90.5%</b>
Ambiental	Ambiente	1,937,346	81.7%	3,103,178	97.4%	1,735,664	63.9%
	<b>Sub - total</b>	<b>1,937,346</b>	<b>81.7%</b>	<b>3,103,178</b>	<b>97.4%</b>	<b>1,735,664</b>	<b>63.9%</b>
<b>Total</b>		<b>17,103,875</b>	<b>35.4%</b>	<b>16,852,428</b>	<b>77.6%</b>	<b>10,028,292</b>	<b>49.7%</b>

Fuente: Consulta amigable del MEF

## 4.2 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

### 4.2.1 Contraste de las hipótesis específicas

- a) La primera señala que “La planificación de inversiones se logra correlacionar de forma directa y significativa con el logro de metas en la Municipalidad Distrital Alto de la Alianza, periodo 2015 – 2017”.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la planificación y el logro de las metas

H<sub>1</sub>: Existe relación entre la planificación y el logro de las metas

**Tabla 26**

*Contraste de la hipótesis específica 1*

			Planificación	Logro de metas
Rho de Spearman	Planificación	Coefficiente de correlación	1,000	0,765**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	97	97
	Logro de metas	Coefficiente de correlación	0,765**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	97	97

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. Ambos instrumentos

De donde el valor de Rho = 0,765 (valor de p = 0,000), por tanto se encontró que el valor de p resulta ser inferior al 5%, ello permite concluir que la

planificación de inversiones se logra correlacionar de forma directa y significativa con el logro de metas en la Municipalidad Distrital Alto de la Alianza, periodo 2015 – 2017.

b) La segunda señala que “La organización de inversiones se logra correlacionar de forma directa y significativa con el logro de metas en la Municipalidad Distrital Alto de la Alianza, periodo 2015 – 2017”.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la organización y el logro de las metas

H<sub>1</sub>: Existe relación entre la organización y el logro de las metas

**Tabla 27**

*Contraste de la hipótesis específica 2*

			Organización	Logro de metas
Rho de Spearman	Organización	Coefficiente de correlación	1,000	0,890**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	97	97
	Logro de metas	Coefficiente de correlación	0,890**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	97	97

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. Ambos instrumentos

De donde el valor de Rho = 0,890 (valor de p = 0,000), por tanto se encontró que el valor de p resulta ser inferior al 5%, ello permite concluir que la organización de inversiones se logra correlacionar de forma directa y significativa con el logro de metas en la MDAA, año 2015 – 2017.

c) La tercera señala que “La dirección de inversiones se logra correlacionar de forma directa y significativa con el logro de metas en la Municipalidad Distrital Alto de la Alianza, periodo 2015 – 2017”.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la dirección y el logro de las metas

H<sub>1</sub>: Existe relación entre la dirección y el logro de las metas

**Tabla 28**

*Contraste de la hipótesis específica 3*

			Dirección	Logro de metas
Rho de Spearman	Dirección	Coefficiente de correlación	1,000	0,791**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	97	97
	Logro de metas	Coefficiente de correlación	0,791**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	97	97

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. Ambos instrumentos

De donde el valor de Rho = 0,791 (valor de p = 0,000), por tanto se encontró que el valor de p resulta ser inferior al 5%, ello permite concluir que la dirección de inversiones se logra correlacionar de forma directa y significativa con el logro de metas en la MDAA, año 2015 – 2017.

d) La cuarta señala que “El control de inversiones se logra correlacionar de directa y significativa con el logro de metas en el MDAA, año 2015 – 2017”.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre el control y el logro de las metas

H<sub>1</sub>: Existe relación entre el control y el logro de las metas

**Tabla 29**

*Contraste de la hipótesis específica 4*

			Control	Logro de metas
Rho de Spearman	Control	Coeficiente de correlación	1,000	0,792**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	97	97
	Logro de metas	Coeficiente de correlación	0,792**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	97	97

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. Ambos instrumentos

De donde el valor de Rho = 0,792 (valor de p = 0,000), por tanto se encontró que el valor de p resulta ser inferior al 5%, ello permite concluir que el



control de inversiones se logra correlacionar de forma directa y significativa con el logro de metas en la MDAA, año 2015 – 2017.

#### **4.2.2 Contraste de la hipótesis general**

La hipótesis general es “La gestión administrativa de inversiones se logra correlacionar de forma directa y significativa con el logro de metas en la MDAA, año 2015 – 2017”.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la gestión administrativa de inversiones y el logro de las metas

H<sub>1</sub>: Existe relación entre gestión administrativa de inversiones y el logro de las metas

**Tabla 30***Contraste de la hipótesis general*

		Gestión administrativa de las inversiones		
			Logro de metas	
Rho de Spearman	Gestión administrativa de las inversiones	Coefficiente de correlación	1,000	0,899**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	97	97
	Logro de metas	Coefficiente de correlación	0,899**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	97	97

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Ambos instrumentos

De donde el valor de Rho = 0,899 (valor de p = 0,000), por tanto se encontró que el valor de p resulta ser inferior al 5%, ello permite concluir que gestión administrativa de inversiones se logra correlacionar de forma directa y significativa con el logro de metas en la MDAA, año 2015 – 2017.

### **4.3 DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

A la luz de los resultados obtenidos, se destaca que existe correlación directa entre la gestión administrativa de inversiones y el logro de metas en la MDAA durante los años 2015 – 2017, puesto que se obtuvo un valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,899 y un valor de p de 0,000; des decir, que existe relación entre la mejora de la forma de planificar, organizar, dirigir y controlar la gestión de las inversiones de parte de los funcionarios de la entidad generaría una mejora en la eficiencia de lograr las diferentes metas económicas, sociales, institucionales y ambientales.

Asimismo, los resultados son coincidentes a los obtenidos por Quispe (2016) al concluir que la institución debe tomar en cuenta la evaluación cada tres meses permitiendo la apropiada ejecución del presupuesto asignando a la entidad con el objetivo de conocer los niveles de ejecución, asimismo identificar dificultades y deficiencias para el proceso de toma de decisiones a corto plazo, a ello agrega que los gestores públicos tienen como labor fundamental deben priorizar la asignación presupuestal que responda a las necesidades de la población, el cual será sustentado al cumplir las metas y objetivos propuestos; puesto que en la presente investigación, los trabajadores resaltados que el aspecto más débil es la parte organizativa, es decir que no se contaba con un comité de gestión de inversiones, que se juntara de forma periódica para evaluar los avances y logros previstos.

Por otro lado, existe similitud en los hallazgos logrados por Bringas (2014), quien concluye que existe el presupuesto participativo tiene relación significativa con la calidad de la gestión de los recursos públicos en las Municipalidades Distritales de la Región Ayacucho, debido a que la institución está orientada a la participación de las diferentes organizaciones de la sociedad civil, lo actuado, permite cumplir con el presupuesto asignado, asimismo permite atender con eficiencia y fluidez los recursos financieros, y de esa manera responder a las demandas de los pobladores de la región; concluyendo que la óptima gestión administrativa de las inversiones permite que las metas propuestas se concreten.

También existe concordancia con García (2015) quien identificó las entidades públicas aportan oportunamente al sector agrícola, la cual se orienta a la capacitación al agricultor, asimismo, el ofrecerles una tasa de bajo interés a través de un crédito público, por otro lado, garantiza las condiciones de mercado para que se respeten los precios oficiales, otros; A ello se agrega el aporte de Ponce (2013) quien demostró a través de su investigación que la inversión pública y privada tiene un impacto positivo en la desigualdad regional, sin embargo, enfatiza, que aún existe la necesidad de disminuir las brechas sociales en las diferentes regiones.

## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **5.1 CONCLUSIONES**

1. Existe correlación directa y significativa (valor de Rho = 0,899 y valor de p = 0,000) entre la gestión administrativa de inversiones y el logro de metas en la MDAA, años 2015 – 2017; que implica que una mejora en la forma de planificar, organizar, dirigir y controlar la gestión administrativa del ciclo de inversiones generaría una mejora en el logro de las metas propuestas por la gestión.
  
2. Existe correlación directa y significativa (valor de Rho = 0,765 y valor de p = 0,000) entre la planificación de las inversiones y el logro de metas en la Municipalidad Distrital Alto de la Alianza, periodo 2015 – 2017.

3. Existe correlación directa y significativa (valor de Rho = 0,890 y valor de p = 0,000) entre la organización de las inversiones y el logro de metas en la Municipalidad Distrital Alto de la Alianza, periodo 2015 – 2017.
4. Existe correlación directa y significativa (valor de Rho = 0,791 y valor de p = 0,000) entre la dirección de las inversiones y el logro de metas en la Municipalidad Distrital Alto de la Alianza, periodo 2015 – 2017.
5. Existe correlación directa y significativa (valor de Rho = 0,792 y valor de p = 0,000) entre el control de las inversiones y el logro de metas en la MDAA, año 2015 – 2017.

## **5.2 RECOMENDACIONES**

1. Se sugiere a los servidores públicos de la MDAA que para mejorar la gestión administrativa de las inversiones deberían focalizarse en la dimensión denominada “Organización”, para lo cual debiera existir un comité de gestión de las inversiones que monitoree de forma frecuente la correcta ejecución del programa de inversiones, el cual debería estar conformado por el gerente municipal y los demás gerentes de línea, de apoyo y asesoramiento, y cuya forma de trabajo debe estar agrupada en las fases del ciclo de la gestión de inversiones – INVIERTE.pe (Programación multianual de inversiones, formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento), ello permitiría que el logro de las metas propuestas sea más eficiente.

2. Se sugiere a los funcionarios de la MDAA que para mejorar la planificación de las inversiones, se debe generar reuniones de trabajo con el personal donde se difundan los documentos de gestión, que permita que todo el personal de la entidad tenga claramente identificado el alineamiento estratégico (visión, misión y objetivos estratégicos), ello permitiría que el logro de las metas propuestas sea más eficiente.
  
3. Se sugiere a los servidores públicos de la MDAA que para mejorar la organización de las inversiones, se deben designar funcionarios que tenga la experiencia y las competencias afines a la gestión de inversiones, que permita mejorar la estrategia de disminución de brechas, ello permitiría que el logro de las metas propuestas sea más eficiente.
  
4. Se sugiere a los servidores públicos de la MDAA que para mejorar la dirección de las inversiones, se debería comunicar de forma frecuente y en el auditorio, los avances en la gestión de inversiones al personal, que permita que estén informados de los avances y principalmente recibir sus aportes para mejorar la gestión, ello permitiría que el logro de las metas propuestas sea más eficiente.
  
5. Se sugiere a los servidores públicos de la MDAA que para mejorar el control de las inversiones, que deberían retroalimentarse de forma constante, sobre los avances en la ejecución de los proyectos, a través de la exposición de

cada residente de obra, sobre los cuellos de botella en la ejecución de las inversiones, y principalmente cómo debería superarse ello, ello permitiría que el logro de las metas propuestas sea más eficiente.



## BIBLIOGRAFÍA

- Andia, R.(2006). *Gestión Pública, pautas para la aplicación de los sistemas administrativos*. Lima: Centro de Investigación y Capacitación Empresarial . 2º Edición.
- Chanduvi, R. (2010). *La nueva gestión pública*.  
<http://www.monografias.com/trabajos87/nueva-gestión-pública/nueva-gestión-publica.shtml>
- Chiavenato, I. (2000). *Administración de recursos humanos*. Colombia Editorial Internacional Thomson, S.A.
- Cuaquera, J. (2008). *Etapas del proceso de planificación*.  
<http://es.geocities.com/beniguz2002/pype/ii.html>
- Donnelly, J., Gibson, J., e Ivancevich, J. (2005). *Fundamentos de dirección y administración de empresas*. España: Editorial McGraw-Hill.
- George, D. y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A Simple Guide and Reference*. 11.0 Update (4.ª ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Editorial McGraw-Hill Interamericana, 6º Edición.
- Koontz, H. y Weihrich, H. (2009). *Administración*. México: Editorial McGraw-Hill.
- Ponce, S. (2013). *Inversión pública y desarrollo económico regional*.  
[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4837/PONCE\\_SONO\\_STEFAHNIE\\_SOFIA\\_INVERSION.pdf?sequence=1](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4837/PONCE_SONO_STEFAHNIE_SOFIA_INVERSION.pdf?sequence=1)

Quispe, E. (2016). *La ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de metas y objetivos de la municipalidad distrital de Taraco, periodos 2014 – 2015*; de la Universidad Nacional del Altiplano para optar al grado de Contador Público.

<http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/2857/ART%C3%8DCULO.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Robbins, S. (2004). *Comportamiento organizacional*. México: Editorial Printice Hall.

Villagomez H. (2012). *Análisis de Gestión aplicado al programa de pavimentación de vías urbanas de la unidad ejecutora de proyectos de la municipalidad de Cuenca, de enero del 2006 a junio del 2011*; de la Universidad de Cuenca para optar el título profesional de Ingeniero Comercial.

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/1094/1/tad1091.pdf>