



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIATEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA

TESIS

**“FACTORES ASOCIADOS A LA ELABORACIÓN DEL
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN LOS EGRESADOS
DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA
EN LA UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI,
MOQUEGUA, 2020”**

PRESENTADA POR

BACH. TATIANA MILAGROS MUÑOZ BARRENECHEA

ASESOR

DR. CD. CÉSAR FERNANDO JUÁREZ VIZCARRA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

CIRUJANO DENTISTA

MOQUEGUA- PERU

2021

ÍNDICE DE CONTENIDO

| | |
|--|-----|
| DEDICATORIA..... | ii |
| AGRADECIMIENTO..... | iii |
| ÍNDICE DE CONTENIDO..... | iv |
| ÍNDICE DE TABLAS | vi |
| RESUMEN | 1 |
| ABSTRACT | 2 |
| INTRODUCCIÓN | 3 |
| CAPÍTULO I | 5 |
| EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN..... | 5 |
| 1.1 Definición del Problema..... | 5 |
| 1.2 Objetivos de la Investigación..... | 5 |
| 1.2.1 Objetivo General: | 5 |
| 1.2.2 Objetivos Específicos: | 5 |
| 1.3 Operacionalización de Variables | 7 |
| 1.4 Hipótesis de la Investigación | 9 |
| CAPÍTULO II | 10 |
| EL MARCO TEÓRICO | 10 |
| 2.1 Antecedentes de la Investigación | 10 |
| 2.2 Bases Teóricas..... | 13 |
| 2.3 Marco Conceptual | 20 |
| CAPÍTULO III | 22 |
| MÉTODO..... | 22 |
| 3.1 Tipo de Investigación | 22 |
| 3.2 Diseño de Investigación | 22 |
| 3.3 Población y muestra..... | 22 |
| 3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos..... | 22 |
| 3.5 Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos..... | 24 |
| CAPÍTULO IV | 25 |
| PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS | 25 |
| 4.1 Presentación de Resultados..... | 25 |
| 4.2 Contrastación de Hipótesis..... | 31 |
| 4.3 Discusión de Resultados..... | 35 |

| | |
|---|----|
| CONCLUSIONES..... | 39 |
| RECOMENDACIONES | 40 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 41 |
| ANEXOS | 44 |
| ANEXO 01 | 44 |
| CONSENTIMIENTO INFORMADO | 44 |
| ANEXO 02 | 45 |
| CUESTIONARIO 1 | 45 |
| ANEXO 03 | 48 |
| CUESTIONARIO 2 | 48 |
| ANEXO 04 | 49 |
| VALIDEZ DEL INSTRUMENTO MEDIANTE EL JUICIO DE EXPERTOS – PRUEBA BINOMIAL | 49 |
| ANEXO 05 | 50 |
| FOTOGRAFÍAS | 50 |

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1 Características de la Población de Estudio.....25

TABLA 2 Factor Condición Económica y Situación Laboral con la Elaboración del Trabajo de Investigación en los Egresados26

TABLA 3 Factor Responsabilidad y Apoyo Familiar con la Elaboración del Trabajo de Investigación en los Egresados.....27

TABLA 4 Factor Actitud hacia la Investigación con la Elaboración del Trabajo de Investigación en los Egresados.....28

TABLA 5 Factores de Orden Institucional y Aspectos Académicos con la Elaboración del Trabajo de Investigación en los Egresados.....29

TABLA 6 Factores Asociados con la Elaboración del Trabajo de Investigación en los Egresados..... 30

RESUMEN

La investigación científica es un proceso de crítica, reflexión y control que funciona a través de un método y su objetivo es brindar un aporte nuevo, ya sea en acontecimientos, datos y leyes en cualquier ámbito de la ciencia. Las elaboraciones de trabajos de investigación deben ser originales, con información válida, confiable, para ello utilizan instrumentos que sean precisos que la avalen, cuantificables y reproducibles.

El estudio tuvo como propósito, determinar qué factores se encuentran asociados con la elaboración del trabajo de investigación en los egresados de la Escuela Profesional de Odontología en la Universidad José Carlos Mariátegui, Moquegua. Es un estudio observacional, prospectivo, transversal, analítico y de campo, con un diseño asecurado de asociación. La población estuvo constituida por los egresados de los últimos 5 años, 2015 – 2019, de la presente casa superior de estudios. La técnica de recolección de datos fue la encuesta, el instrumento fue un cuestionario con 64 ítems de test tipo Likert, el cual evaluó los cuatro factores (Condición económica y situación laboral, responsabilidad y apoyo familiar, actitud hacia la investigación y factores de orden institucional y aspectos académicos) y hubo un segundo cuestionario para evaluar la elaboración del trabajo de investigación.

Según los Factores asociados a la elaboración del trabajo de investigación, casi la totalidad de los egresados señalan como convenientes estos factores correspondiendo un 65.38% y 29.49% para medianamente favorable y favorable respectivamente. Se concluye que existen factores que se encuentran asociados con las diferentes etapas de la elaboración del trabajo de investigación, al obtener un valor de $p : 0.026$ el cuál es significativo.

Palabras Claves: Investigación científica, factores asociados y elaboración de trabajos

ABSTRACT

Scientific research is a process of criticism, reflection and control that works through a method and its objective is to provide a new contribution, whether in events, data and laws in any field of science. The elaborations of research works must be original, with valid, reliable information, for this they use instruments that are precise that endorse it, that is quantifiable and reproducible.

The purpose of the study was to determine what factors are associated with the development of research work in graduates of the Professional School of Dentistry at the José Carlos Mariátegui University, Moquegua. It is an observational, prospective, cross-sectional, analytical and field study, with a sequential design of association. The population was made up of graduates of the last 5 years, 2015 - 2019, from the present house of studies. The data collection technique was the survey, the instrument was a questionnaire with 64 Likert-type test items, which evaluated the four factors (economic condition and work situation, responsibility and family support, attitude towards research and institutional factors and academic aspects) and there was a second questionnaire to evaluate the development of the research work.

According to the Factors associated with the preparation of the research work, almost all the graduates indicate these factors as convenient, corresponding to 65.38% and 29.49% for moderately favorable and favorable respectively. It is concluded that there are factors that are associated with the different stages of the research work, obtaining a value of $p: 0.026$, which is significant.

Keywords: Scientific research, associated factors and preparation of works

INTRODUCCIÓN

La elaboración del trabajo de investigación es un proceso, aplicando el método científico que tiene como objetivo obtener información medible para concebir, examinar, corregir o ampliar conocimientos (1). Su propósito es brindar las herramientas necesarias para investigar, ya sea sobre eventos, su comportamiento en el pasado y expectativas para el futuro, por lo tanto, esto producirá resultados confiables y útiles (2).

En el Perú (2016), se observó que la población de jóvenes peruanos un 35.8% tiene educación superior, de los cuales 21.5% presenta educación superior universitaria y 14.3% tiene educación superior no universitaria, según los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (Enaho), pero no hay información acerca si lograron realizar su trabajo de investigación para poder obtener su título profesional (3). También en el Perú (2015) es uno de los países más considerados que presentan menor producción científica, por ello es un problema en la investigación, ya sea para las Instituciones públicas y privadas, información dada por el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC) (4).

La presente investigación, "Factores asociados a la elaboración del trabajo de investigación en los egresados de la Escuela Profesional de Odontología en la Universidad José Carlos Mariátegui, Moquegua, 2020", pretende determinar cuál de todos los factores (Condición económica y situación laboral, responsabilidad y apoyo familiar, actitud hacia la investigación y factores de orden institucional y aspectos académicos) está asociado a la elaboración del trabajo de investigación, presenta una relevancia científica ya que ésta investigación va a generar información para establecer y mejorar la calidad educativa y tiene una relevancia social ya que en base a los resultados se puede implementar estrategias que ayudarán a mejorar la calidad investigativa de los estudiantes que se encuentran en esta casa superior de estudios.

Algunos factores causan que los jóvenes no puedan lograr elaborar sus trabajos de investigación y presentarlos de manera más rápida, ya que para ello puede ser muy limitante el proceso de los trámites.

Este proyecto llegó a tener limitaciones, ya que me fue difícil localizar a mi población de estudio y poder hacerles llenar el cuestionario, fue viable porque dispongo de los recursos materiales y tuve los conocimientos necesarios para realizarlo.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Definición del Problema

¿Qué factores están asociados a la elaboración del trabajo de investigación en los egresados de la Escuela Profesional de Odontología en la Universidad José Carlos Mariátegui, Moquegua, 2020?

1.2 Objetivos de la Investigación

1.2.1 Objetivo General:

- Determinar qué factores se encuentran asociados con la elaboración del trabajo de investigación en los egresados de la Escuela Profesional de Odontología en la Universidad José Carlos Mariátegui, Moquegua.

1.2.2 Objetivos Específicos:

- Asociar la condición económica y situación laboral con la elaboración del trabajo de investigación en los egresados de la Escuela Profesional de Odontología en la Universidad José Carlos Mariátegui, Moquegua.
- Asociar la responsabilidad y apoyo familiar con la elaboración del trabajo de investigación con la elaboración del trabajo de investigación en los egresados de la Escuela Profesional de Odontología en la Universidad José Carlos Mariátegui, Moquegua.
- Asociar la actitud hacia la investigación con la elaboración del trabajo de investigación en los egresados de la Escuela Profesional de Odontología en la Universidad José Carlos Mariátegui, Moquegua.
- Asociar los factores de orden institucional y aspectos académicos con la elaboración del trabajo de investigación en los egresados de

la Escuela Profesional de Odontología en la Universidad José Carlos Mariátegui, Moquegua.

1.3 Operacionalización de Variables

| VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | VALOR FINAL | ESCALA |
|-----------------|---|---|--|---------|
| FACTORES | Condición económica y situación laboral | <ul style="list-style-type: none"> – Apoyo económico a cargo de los padres – Recursos para la financiación de trabajos – Trabajo – Remuneración – Cansancio de las horas de trabajo – Tiempo disponible | Desfavorable (7-20) Medianamente favorable (21-26) Favorable (27-35) | Ordinal |
| | Responsabilidad y apoyo familiar | <ul style="list-style-type: none"> – Carga familiar – Parientes en edad avanzada – Estimulación parental – Apoyo de padres para terminar el trabajo de investigación – Compromiso con el avance del trabajo de investigación | Desfavorable (4-12) Medianamente favorable (13-17) Favorable (18-20) | |
| | Actitud hacia la investigación | <ul style="list-style-type: none"> – Cognitivo – Emocional – Conductual | Desfavorable (40-135) Medianamente favorable (136-159) Favorable (160-200) | |
| | Factores de orden institucional y aspectos académicos | <ul style="list-style-type: none"> – Preparación académica en investigación | Desfavorable (13-32) Medianamente favorable (33-44) | |

| | | | | |
|---|----------|--|--|---------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - Reconocer el valor académico - Soporte académico - Biblioteca universitaria - Laboratorios equipados - Financiación - Entrenamiento investigativo | Favorable (45-65) | |
| ELABORACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN | Proyecto | <ul style="list-style-type: none"> - Consultoría - Problema - Marco teórico - Diseño metodológico - Aspectos administrativos - Bibliografías - Proyecto de tesis | Proyecto en etapa de identificación del problema (0-3) Proyecto en proceso de elaboración (4-7) Proyecto Concluido (8) | Ordinal |
| | Informe | <ul style="list-style-type: none"> - Resultados - Discusión - Conclusiones y recomendaciones - Bibliografías - Revisión final del informe por la estructura analítica del proyecto (EAP) | Investigación en etapa de ejecución (9-14) Informe concluido y listo para presentar (15-17) | |

1.4 Hipótesis de la Investigación

Es probable que los factores: Condiciones económicas y situación laboral, responsabilidad y apoyo familiar, actitud hacia la investigación y factores de orden institucional y aspectos académicos afecten en menor o mayor grado la elaboración del trabajo de investigación en los egresados de la Escuela Profesional de Odontología en la Universidad José Carlos Mariátegui.

CAPÍTULO II

EL MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

2.1.1.- García Gutierrez Katerine, Factores asociados y la elaboración de una tesis universitaria para optar el título profesional, Lima, 2019:

El objetivo de la investigación es poder determinar los factores relevantes y elaborar una tesis universitaria. El diseño de la metodología es descriptivo, el tipo de investigación es transversal, prospectivo y observacional para lograr el propósito de la investigación, la muestra estuvo compuesta por 100 estudiantes. Las técnicas de recolección de datos se realizaron mediante encuestas. Utilizaron el cuestionario autoadministrado para la recolección de datos para cada dimensión. Los resultados obtenidos se presentan abrumadores, estos factores actitudinales con un 87% de 87, institucional con un 100% de 100; seguido del factor académico representa el 99% de 99. La conclusión es que los factores actitudinales, institucionales y académicos afectan la preparación y la selección de temas de tesis universitaria profesionales de la Facultad de Estomatología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega en el año 2018 (5).

2.1.2.- Castro Rodríguez Yuri, Factores de influencia y su relación con la producción científica de estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, 2018:

Este estudio tiene como objetivo analizar factores relacionados con la producción científica de pregrado. El estudio fue diseñado como un estudio retrospectivo de relaciones, en el que 45 estudiantes participaron en la publicación de artículos científicos de 2010 a 2017. Estos estudiantes fueron seleccionados a partir de las búsquedas manuales de sus artículos en las siguientes bases de datos: Scopus, PubMed, SciELO, LILACS, Google Scholar y Cochrane. Cada estudiante recibió un cuestionario que incluía un individuo que evaluaba a cada estudiante, laboral, académico e institucional. Cada factor está relacionado con la cantidad de producción científica 10% de los productos

científicos encontrados; pertenecientes a una sociedad científica, participaron en congresos científicos, organizaron actividades académicas / científicas, participaron en cursos de redacción científica, tiempo dedicado a la investigación y reconocidos por los docentes están relacionados con una mayor producción científica. La conclusión es que los factores personales y académicos están asociados con una mayor producción. Por lo tanto, los estudiantes científicos deben fomentar que se incentive su promoción del ambiente universitario (6).

2.1.3.- Soncco Chullunquia Jorge Luis, Factores que influyen en la elaboración de la tesis para optar el título profesional de Cirujano Dentista en los estudiantes de internado hospitalario y taller de tesis de la Universidad Alas Peruanas, Lima, 2017:

El estudio es observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. 104 alumnos de décimo grado matriculados en el semestre 2017-1 y egresados que participaron del taller de tesis, en el mismo año fueron evaluados en la Facultad de Especialidad Odontológica de la Universidad Alas Peruanas; para ello se utilizó un cuestionario cerrado (validado por 10 expertos), que contiene 25 preguntas dicotómicas. En cuanto a los factores institucionales, la mayoría de estos son desfavorables (57,7%), y son negativos en tres de las cuatro dimensiones que componen la tesis; deben existir asesores que puedan ser utilizados para realizar trabajos de investigación. Finalmente, se puede concluir que los factores institucionales son el factor más importante y también el factor que dificulta la elaboración de la tesis, que se diferencia de los que no tienen significación estadística (7).

2.1.4.- Sandoval Ramos Elizabeth, Factores asociados a la elaboración del trabajo de investigación en estudiantes del décimo ciclo de la Escuela académico profesional de enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Lima, 2017:

Identificar factores relacionados con el desarrollo del trabajo de investigación, entre los estudiantes del décimo ciclo de la Escuela Profesional Académica de Enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener, Lima 2017. La investigación es cuantitativa, correlacional y transversal. La población está formada por 75 estudiantes. La técnica utilizada es la encuesta y la herramienta son dos cuestionarios. Ítems de la etapa de identificación de problemas: 52,8% de los estudiantes presentaron factores moderadamente favorables y 30,6% factores desfavorables. Proyecto propuesto: 52% de los estudiantes dijo factores moderadamente favorables y 32% dijo factores favorables. Investigación en etapa de implementación: el 63,6% de los estudiantes presentó factores moderadamente favorables y el 36,4% presentó factores favorables. En los proyectos terminados y los informes terminados a presentar, el 100% de los estudiantes presentó factores moderadamente favorables. Existe una relación significativa, obteniendo un coeficiente de correlación de Tau-b de Kendall: 0.236, p valor: 0.009) (8).

2.1.5.- Torres Bellido Luz, Factores que influyeron en la decisión de no titularse bajo la modalidad de sustentación de tesis en profesionales de 22 a 42 Años, en la Escuela profesional de estomatología de la Universidad Andina del Cusco, Cusco, 2016:

Completar la tesis está estrechamente relacionado con mucho esfuerzo, presión mental o presión psicológica. Estudiantes que se niegan a tomar una decisión. La tesis se ve afectada por muchos factores, ya sean factores personales o factores de fondo. Este trabajo tiene como objetivo determinar el impacto de la decisión de no graduarse bajo el método de apoyo de 22 a 42 años. Entre los 121 entrevistados, los resultados más relevantes fueron los siguientes: los trámites administrativos fueron 100% costosos, sin apoyo financiero de las universidades, el 94% de los trámites administrativos fueron

inaccesibles, el 84% de las universidades no proporcionaron información para la elaboración de tesis y 84 % de ellos Las experiencias negativas de los colegas influyeron en la decisión de no dar más detalles sobre el documento, el 78% estuvo de acuerdo en que había un problema con la elaboración del documento (9).

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 FACTORES

Los factores son aspectos distintos que actúan como causa, llegando a determinar, influir e intervenir en algo, para convertirse en efecto. Esta relación causa - efecto tiene un nivel de influencia, pero su determinación no es absoluta (10).

Por lo tanto factores asociados se utiliza para estudios correlacionales, es un conjunto de hipótesis antes de empezar a realizar un estudio correlacional masivo (11).

A) Condiciones Económicas y Situación Laboral:

Las condiciones económicas también se basan en las condiciones de vivienda, el trabajo, el entorno social, cultural y ambiental, los cuales explican las desigualdades que pueden existir en el estado de salud de la persona, si es que llega o no a satisfacer sus necesidades durante la vida cotidiana (12). La situación laboral se entiende como elementos vinculados en cualquier actividad, ya sea intelectual o física, en la cual se llega a recibir alguna remuneración (13).

- **Apoyo Económico de los Padres de Familia:** Los Padres cumplen un rol importante en la formación de los jóvenes, recibiendo un apoyo emocional, el cual ayuda alcanzar el éxito del profesional y un apoyo económico, que también es importante para cubrir los gastos de estudio que se presentan, durante los años de carrera (10).

- **Recursos para financiar la tesis:** Es uno de los aspectos muy importantes de considerar, ya que se realiza un presupuesto que nos permita, desde un comienzo poder gestionar fuentes de financiamiento que nos ayude asegurar que el proyecto se pueda desarrollar de una manera adecuada, sin retrasos (14).
- **Trabajo:** Es la acción que viene a ser realizada por el hombre, que puede ser muy independientemente de sus circunstancias o características, en la cual es toda una gama de actividades que ayudan a satisfacer las necesidades primarias (15).
- **Remuneración:** Es todo tipo de retribución que se ofrece como una compensación por la prestación de un servicio (16).
- **Cansancio de Jornada Laboral:** Es una disminución del rendimiento que es causado por la actividad excesiva y del trabajo monótono (17). Y puede conllevar a un agotamiento emocional, el cual llega a afectar la vida familiar y social del individuo (18).
- **Disponibilidad de Tiempo:** Son los momentos libres que presenta el estudiante, para poderse enfocar y realizar el avance de su proyecto de tesis (19).

B) Responsabilidad y Apoyo Familiar:

El apoyo familiar, en especial el de los padres, es un pilar esencial para el éxito del estudiante. No solo debe de garantizar las condiciones económicas, sino también, contribuir a la disponibilidad de inculcar valores, tiempo. Ya que se requiere un compromiso de responsabilidad por parte de los padres y el estudiante, para culminar con el informe final (19).

- **Carga Familiar:** Es un conjunto de necesidades como la educación, gastos en alimentación, medicinas, etc. También es la responsabilidad de los problemas ya sean emocionales, psicológicos y físicos de los familiares (20).

- **Compromiso:** Es la toma de decisión de realizar y desarrollar ciertas actividades ya determinadas dentro de un rango de tiempo, asumiendo toda la responsabilidad que esta compete, para lograr desarrollar el trabajo de investigación (20).

C) Actitud hacia la Investigación:

La actitud que caracteriza al investigador, son importantes ya que asegura el desarrollo de los problemas planteados, presentando de esa manera propuestas accesibles y válidas. Unas de esas características son las siguientes: responsabilidad, motivación, interés, valores, compromiso, conocimientos, entre otras para poder llevar a término una investigación (21).

D) Factores Institucionales y aspectos académicos:

Estos factores difieren en cada Institución, según sus características estructurales y funcionales. Pueden ser las siguientes: los horarios de los cursos, el tamaño de los grupos, cantidad de libros de la biblioteca de la Institución, aspectos relacionados a la carrera del estudiante y el ambiente Institucional; llegando a influir en el rendimiento académico. Éste, indica el resultado de un aprendizaje, dado por la intervención pedagógica. No es el producto analítico, sino es el resultado de una sumatorio de elementos que actúan en una persona que aprende, entre ellas esta los factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos (22).

3.2.2 INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

La investigación inicia por la percepción de un conocimiento ordinario, que sea disponible e insuficiente para manejar un determinado problema. Dicho conocimiento es no especializado y parte de él es científico, obteniéndose mediante el método de la ciencia y puede que se someta a una prueba y enriquecerse, llegando a superarse mediante el mismo método. A medida que va avanzando la investigación, se puede corregir o rechazar porciones de conocimiento ordinario. Así que se puede decir que la investigación nace, en el

lugar en que empieza la experiencia y el conocimiento ordinario deja de resolver problemas o hasta de plantearlos (20).

A) Importancia de la Investigación Científica en Salud

Tiene como finalidad, orientar la investigación para poder mejorar la calidad de vida de las poblaciones al producir información, precisar problemas de salud, proponer estrategias sanitarias y planes de prevención de las enfermedades más comunes. Los países desarrollados generan programas y políticas de salud basadas en evidencias de sus propias investigaciones. Por lo tanto, la investigación en salud no se limita al campo biomédico (23).

Tipos de Investigación en Salud:

- **Ciencias Biomédicas:** es toda investigación médica, biológica y clínica.
- **Ciencias de la población:** comprende todo el aspecto epidemiológico, demográfico y sobre ciencias socioconductuales.
- **Ciencias de políticas de la salud:** abarca la investigación en política sanitaria y sistemas y servicios de salud (24).

3.2.2.1 Método de Investigación

Es un procedimiento para afrontar o gestionar una serie de problemas. Cada tipo de problema requiere muchos métodos o técnicas específicas. El método científico implica llevar a cabo algunas investigaciones suficientemente amplias con una actitud adquisitiva para que los métodos o técnicas utilizadas no oscurezcan la estructura (25).

Pasos principales para la aplicación del método científico, siguiendo una serie ordenada:

- 1.- Realizar preguntas bien diseñadas y aparentemente productivas
- 2.- La conjetura de arbitraje se establece y verifica en base a la experiencia para responder preguntas.
- 3.- Derive el resultado lógico de la suposición.
- 4.- Arbitrar las técnicas para probar las conjeturas a contrastación.
- 5.- A su vez, envíe estas tecnologías a prueba para verificar su relevancia y las creencias que merecen.

- 6.- Compare y explique los resultados.
- 7.- Estime la autenticidad de la suposición y la fidelidad de la tecnología.
- 8.- Identificar áreas donde la especulación y la tecnología son efectivas y formular nuevas preguntas de investigación (25).

3.2.2.2 Planificación de la Investigación

A) Tipos de Diseño de Investigación

- **Manejo de variables por el investigador**
 - a) **De Observación:** No se Interviene.
 - b) **Experimental:** Manipulación de la variable.

- **Tipo de dato que se planea recoger**
 - a) **Retrospectivos:** Dato Secundario. Cuando se realiza el estudio el efecto ya ha sucedido, en tiempo pasado. La investigación se realiza en base a información registrada en Historias clínicas o bases de datos.
 - b) **Prospectivos:** Dato Primario. El efecto se recoge a partir del inicio del estudio.

- **Evolución del fenómeno de estudio o dado el número de mediciones de la variable de estudio**
 - a) **Transversal:** No hay seguimiento las variables se miden una sola vez.
 - b) **Con seguimiento (No Longitudinal (NL) y Longitudinal (L))**
 - b.1. **N.L.** Seguimiento no a la misma unidad de estudio. Ejm. Monitoreo de Enfermedad Periodontal durante 10 años en una población
 - b.2. **L.** Dos o más mediciones a la misma unidad de estudio. Ejm. Variaciones del pH Salival antes y después de.....

- **Dado el número de muestras o poblaciones**
 - a) **Descriptivo:** Una muestra o población
 - b) **Comparativo:** 2 o más muestras o poblaciones

- **Dado el ámbito de recolección de datos**
 - a) **Documental:** Registros, historias clínicas, libros de registro
 - b) **De campo:** Realidad en contacto con la unidad de estudio en la recolección de datos.
 - c) **De laboratorio:** gabinete, trabajamos con unidades de experimentación o réplicas.

- **Según la finalidad de estudio o número de variables**
 - a) **Descriptivo:** Describe o Estima Parámetros en la población Análisis Univariado
 - b) **Analítico:** Análisis Bivariado, pone a prueba hipótesis. Analiza las determinantes o causas de las variaciones.

- **Según el sentido o la direccionalidad de selección causa – efecto**
 - a) **Hacia adelante: Prospectivo de la causa al efecto:** la población se selecciona por la exposición.
 - b) **Hacia atrás: Retrospectivo del efecto a la causa:** la población se selecciona por el efecto.
 - c) **Sin sentido:** No hay separación en el tiempo entre la medición exposición y el efecto (26).

B) Muestra del Estudio

- **Población:** el término se usa para designar materiales de investigación, ya sean humanos, animales u objetos. Debido a la gran cantidad, tiempo y costo, es imposible cubrir a toda la población. La muestra se debe seleccionar de modo representativo para que de esa manera se logre obtener respuestas válidas y confiables (24).

- **Tipos de Muestreo:**
 - **Muestreo Probabilístico:** se basa en la probabilidad que tienen los elementos de la población de ser elegidos aleatoriamente como parte del estudio.

- **Muestreo No Probabilístico:** se encuentra bajo la decisión del investigador en base a su experticia (11).

C) Tamaño de la Muestra

Mientras más pequeña sea el tamaño de la muestra, la probabilidad de que los resultados puedan generalizarse es menor. Para calcular el tamaño de la muestra nos ayudamos de programas estadísticos informáticos. La estadística analítica, ayuda a determinar el grado de probabilidad de que un resultado, una diferencia o una relación puedan generalizarse a la población de la cual se ha extraído la muestra (24).

3.2.2.3 Trabajo de Investigación

Se trata de un proceso de aplicación de métodos científicos, mediante el cual se puede obtener información medible para concebir, verificar, corregir y ampliar conocimientos. Su objetivo es proporcionar ciertas herramientas para ayudar a investigar ciertos eventos, comportamientos pasados y predecir el futuro; todo esto producirá resultados útiles y sólidos (25).

A) Proyecto de Tesis

Es la redacción de un informe escrito y articulado cuya presentación es la antesala al Informe Final, donde la redacción es hacia futuro, los objetivos del estudio, el cómo y el cuándo se realizará la misma. El contenido del Proyecto de Tesis, es el siguiente:

- Problema de Investigación
- Marco Teórico
- Método
- Aspectos Administrativos
- Referencias Bibliográficas (27)

B) Informe de Tesis

El informe debe ser conciso, claro, sencillo y según las normas de cada unidad académica. La redacción es en tiempo pasado, ya que relata hechos

ya sucedidos. Para obtener el informe final deseado, se realizan borradores sucesivos. Solo se requiere de paciencia, pasión y disciplina (27).

C) Artículo Científico

Esta es la forma más común y práctica de comunicar los resultados de la investigación con otros científicos, profesionales de la salud, estudiantes, etc. El proceso de redacción de la investigación comienza inmediatamente después del plan de investigación y debe continuar mientras la investigación está en progreso. Una vez analizados los resultados, se formó el primer borrador del artículo. En la revisión del borrador, es importante el estilo y contenido (24).

2.3 Marco Conceptual

- **Método:** Es el camino a seguir. Viene a ser el proceso organizado, lógico y sistemático de investigación.
- **Metodología:** Es el estudio o tratado del método.
- **Diseño de investigación:** Es la estrategia para poder obtener la información que deseas con el propósito de tener una respuesta al planteamiento del problema.
- **Población:** Tamaño de la población en caso sea necesario (finito o infinita).
- **Muestreo:** Es el acto de seleccionar un subconjunto de un universo o población de interés para poder recolectar los datos que sean necesarios para el estudio.
- **Muestra:** Se selecciona del modo más representativo posible de la población destinataria y con una cantidad suficiente.
- **Proyecto de investigación:** Es el resultado final de la elaboración previa del diseño teórico.

- **Informe final:** Es el documento donde se realiza la recolección de datos de todo el trabajo efectuado en el proceso de la investigación.
- **Artículo científico:** es un documento original, escrito y publicado, en el cual relata los resultados experimentales y nuevas experiencias o conocimientos que se basan en sucesos conocidos.

CAPÍTULO III

MÉTODO

3.1 Tipo de Investigación

Según el manejo de variables llega a ser observacional, de acuerdo a la planificación para la recolección de los datos es prospectivo, de acuerdo al número de mediciones es transversal, de acuerdo a la finalidad del estudio es analítico y de acuerdo al ámbito de recolección de datos es de campo.

3.2 Diseño de Investigación

Es un diseño aseguenciado de asociación.

3.3 Población y muestra

La población de estudio estuvo constituida en un 100% por los egresados de los últimos 5 años, 2015 – 2019. Que cumplieron con determinados criterios de elegibilidad. El tipo de muestreo que se utilizó fue el no probabilístico según criterio de la investigadora.

CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN

a. Criterios de inclusión

- Egresados que acepten participar del estudio y hayan firmado el consentimiento informado.
- Ambos sexos.

b. Criterios de exclusión

- Aquellos que no se encuentren en la localidad.
- Los que tengan algún problema de comunicación o su estado general no lo permita.

3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

• Técnica

Para ambas variables la técnica para la recolección de datos fue la encuesta.

• Instrumento

El instrumento para la recolección de datos, fue un cuestionario que presentó 64 ítems de test tipo Likert que evaluó a los 4 factores que se encuentran asociados a la elaboración del trabajo de investigación. Los factores 1, 2 y 4 lo elaboraron las bachilleres Lisbeth Oscco Vargas y Elizabeth Sandoval Ramos, el factor 3 fue elaborado por Huamani Saldaña, la investigación fue titulada “Factores asociadas a la elaboración del trabajo de investigación en estudiantes del décimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener” (8).

Factor 1. Condiciones económicas y situación laboral (1 a 7) 7 ítems

Factor 2. Responsabilidad y apoyo familiar (8 a 11) 4 ítems

Factor 3. Actitud hacia la investigación (12 a 51) 40 ítems

Factor 4. Factores de orden institucional y aspectos académicos (53 a 64) 13 ítems (Anexo 02)

Para determinar los niveles de factores se utilizó escala de Estaninos y la campana de Gauss usando una constante de 0.75, dividiéndolo en tres categorías:

Para medir la variable elaboración de trabajo de investigación, se empleó un segundo cuestionario (Anexo 03). Para la evaluación se tuvo que usar ciertos puntajes Si = 1, No = 0. Se tuvo que determinar las siguientes categorías:

| NIVEL | PUNTOS DE CORTE PARA FACTORES | | | | |
|-------------------------------|-------------------------------|----------|----------|-----------|----------|
| | Resultados Globales | Factor 1 | Factor 2 | Factor 3 | Factor 4 |
| Desfavorable | 64 - 206 | 7 - 20 | 4 - 12 | 40 - 135 | 13 - 32 |
| Medianamente favorable | 207 - 238 | 21 - 26 | 13 - 17 | 136 - 159 | 33 - 44 |
| Favorable | 239 - 320 | 27 - 35 | 18 - 20 | 160 - 200 | 45 - 65 |

- Proyecto en etapa de identificación del problema: 0 – 3 puntos
- En proceso de elaboración: 4 – 7 puntos
- Proyecto concluido: 8 puntos
- Investigación en etapa de ejecución: 9 – 14 puntos
- Informe concluido y listo para presentar: 15 – 17 puntos

Validez

Ambos instrumentos han sido validados en estudios anteriores mediante un juicio de expertos, que fueron conformados por 5 expertos dedicados específicamente en el área de estudios, lo cual llegaron a realizar ajustes, recomendaciones y sugerencias necesarias (Anexo 04).

Confiabilidad

Se aplicó el Alfa de Cronbach obteniendo un 0.854 para factores y 0.894 para la elaboración del trabajo de investigación.

- **Estrategia**

Fase I: Se solicitará a la Escuela de Odontología, un listado de los egresados, de esa manera se pudo planear las estrategias para aplicar el cuestionario.

Fase II: Se coordinó con cada unidad de estudio, en qué momento se encontraban con facilidades de tiempo que pudieran brindar para aplicar el cuestionario, previamente se les explicó el propósito de la investigación, dando un resumen de mis objetivos y luego la firma del Consentimiento Informado.

Fase III: Se procedió al llenado de ambos cuestionarios. (Anexo 02 y 03)

3.5 Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

Una vez aplicado el instrumento para la recolección de datos, se ingresó en una hoja de Excel, para sistematizarlas se usó el programa estadístico SPSS v 22. Primero, se usó estadísticas descriptivas para mostrar nuestros resultados, usé frecuencias absolutas y relativas para hacer estadísticas en una tabla en base a los objetivos que me propuse. Posteriormente, se utilizó la estadística inferencial para correlacionar los diferentes factores propuestos que puedan ser relevantes para el desarrollo del trabajo de investigación, con un nivel de significancia del 5%.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1 Presentación de Resultados

TABLA 1
CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN DE ESTUDIO

| | | N = 78 | 100.00% |
|--------------|----------------------------|---|---------|
| Género | Masculino | 31 | 39.74 |
| | Femenino | 47 | 60.26 |
| Estado Civil | Soltero | 60 | 76.92 |
| | Casado | 12 | 15.38 |
| | Conviviente | 5 | 6.41 |
| | Divorciado | 1 | 1.28 |
| Edad | Media (IC _{95%}) | 28.51 (IC _{95%} 27.81 - 29.22) | |
| | Mínimo | 23 | |
| | Máximo | 37 | |

Fuente: Matriz de sistematización

Como se observa en la tabla 1 la población de estudio estuvo conformada por 78 personas, egresados de la carrera profesional de odontología, de las cuales seis de cada diez son de sexo femenino (60.26%), y el 39.74% corresponde al masculino. En relación al estado civil las tres cuartas partes (76.92%) son solteros y el 15.38% son casados. El promedio de edad de los estudiados es de 28.51 (IC_{95%} 27.81 - 29.22), con una edad mínima de 23 y una máxima de 37 años.

TABLA 2

FACTOR CONDICIÓN ECONÓMICA Y SITUACIÓN LABORAL CON LA ELABORACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN LOS EGRESADOS

| Elab Trab Inv. | Identifica Problema | Proyecto Elaborado | Proyecto Concluído | Investig Ejecución | Investig Concluída | TOTAL |
|-------------------------------|----------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------|
| Cond Econ Lab | N° (%) | N° (%) | N° (%) | N° (%) | N° (%) | N° (%) |
| Desfavorable | 0 | 0 | 2 (2.56) | 1 (1.28) | 2 (2.56) | 5 (6.41) |
| Medianamente Favorable | 9 (11.54) | 5 (6.41) | 1 (1.28) | 6 (7.69) | 33 (42.31) | 54 (69.23) |
| Favorable | 1 (1.28) | 1 (1.28) | 1 (1.28) | 1 (1.28) | 15 (19.23) | 19 (24.36) |
| TOTAL | 10 (12.82) | 6 (7.69) | 4 (5.13) | 8 (10.26) | 50 (64.10) | 78 (100.00) |

Fuente: Matriz de sistematización

Rho de Spearman 0.183

p valor : 0.108

Como se observa en la tabla 2, donde más de la mitad de la población (64.10%) ha concluido su investigación y el 12.82% que se encuentra en la primera etapa identificación del problema. Respecto a la Condición económica y la situación laboral, siete de cada diez egresados (69.23%) consideran medianamente favorable este factor, correspondiendo el 42.31% a investigación concluida y 11.54% a identificación del problema. Un 24.36% considera como favorable esta condición para la elaboración de su trabajo de investigación. Se destaca que la población de estudio señala a la condición económica y situación laboral como desfavorable en frecuencias muy bajas en todas las etapas del proyecto de investigación. Al asociar las categorías de ambas variables ordinales utilizamos la prueba estadística Rho de Spearman se obtuvo un valor de p : 0.108 el cuál no es significativo al ser mayor a 0.05, por lo que no se pudo demostrar asociación entre la Condición económica y situación laboral con las diferentes etapas de la elaboración del trabajo de investigación.

TABLA 3
FACTOR RESPONSABILIDAD Y APOYO FAMILIAR CON LA
ELABORACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN LOS EGRESADOS

| Elab Trab Inv. | Identifica Problema | Proyecto Elaborado | Proyecto Concluído | Investig Ejecución | Investig Concluída | TOTAL |
|-------------------------------|----------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------|
| Resp y Apoy Fam | N° (%) | N° (%) | N° (%) | N° (%) | N° (%) | N° (%) |
| Desfavorable | 0 | 0 | 0 | 1 (1.28) | 0 | 1 (1.28) |
| Medianamente Favorable | 8 (10.26) | 5 (6.41) | 2 (2.56) | 4 (5.13) | 19 (24.36) | 38 (48.72) |
| Favorable | 2 (2.56) | 1 (1.28) | 2 (2.56) | 3 (3.85) | 31 (39.74) | 39 (50.00) |
| TOTAL | 10 (12.82) | 6 (7.69) | 4 (5.13) | 8 (10.26) | 50 (64.10) | 78 (100.00) |

Fuente: Matriz de sistematización

Rho de Spearman 0.340

p valor : 0.002

Como se observa en la tabla 3, donde más de la mitad de la población (64.10) ha concluido su investigación y el 12.82% que se encuentra en la primera etapa identificación del problema. Respecto a la Responsabilidad y Apoyo Familiar, casi la totalidad de los egresados señalan como conveniente este factor correspondiendo un 50.0% y 48.72% para favorable y medianamente favorable respectivamente. Se destaca que la población de estudio señala que la condición Responsabilidad y Apoyo Familiar como desfavorable casi ni se presentó en todas las etapas de elaboración del trabajo de investigación, sólo el 1.28% en la etapa Ejecución de la Investigación. Al asociar las categorías de ambas variables ordinales utilizamos la prueba estadística Rho de Spearman se obtuvo un valor de p : 0.002 el cuál es significativo al ser menor a 0.05, por lo que se puede afirmar que existe asociación entre la Responsabilidad y Apoyo Familiar con las diferentes etapas de la elaboración del trabajo de investigación.

TABLA 4

FACTOR ACTITUD HACIA LA INVESTIGACIÓN CON LA ELABORACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN LOS EGRESADOS

| Elab Trab Inv. | Identifica Problema N° (%) | Proyecto Elaborado N° (%) | Proyecto Concluído N° (%) | Investig Ejecución N° (%) | Investig Concluída N° (%) | TOTAL N° (%) |
|-------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|
| Actitud Inv | | | | | | |
| Desfavorable | 1 (1.28) | 0 | 0 | 0 | 3 (3.85) | 4 (5.13) |
| Medianamente Favorable | 7 (8.97) | 5 (6.41) | 2 (2.56) | 8 (10.26) | 32 (41.03) | 54 (69.23) |
| Favorable | 2 (2.56) | 1 (1.28) | 2 (2.56) | 0 | 15 (19.23) | 20 (25.64) |
| TOTAL | 10 (12.82) | 6 (7.69) | 4 (5.13) | 8 (10.26) | 50 (64.10) | 78 (100.00) |

Fuente: Matriz de sistematización

Rho de Spearman 0.006

p valor : 0.955

Como se observa en la tabla 4, donde más de la mitad de la población (64.10%) ha concluido su investigación y el 12.82% que se encuentra en la primera etapa identificación del problema. Respecto a la Actitud hacia la Investigación, casi la totalidad de los egresados señalan como conveniente este factor correspondiendo un 69.23% y 25.64% para medianamente favorable y favorable respectivamente, presentando frecuencias mayores en la etapa de Investigación Concluída. Se destaca que la población de estudio señala que la condición Actitud hacia la Investigación como desfavorable alcanza un total de 5.13% de todas las etapas de elaboración del trabajo de investigación. Al asociar las categorías de ambas variables ordinales utilizamos la prueba estadística Rho de Spearman se obtuvo un valor de $p : 0.955$ el cuál no es significativo al ser mayor a 0.05, por lo que no se pudo demostrar que existe asociación entre la Actitud hacia la Investigación con las diferentes etapas de la elaboración del trabajo de investigación.

TABLA 6
FACTORES ASOCIADOS CON LA ELABORACIÓN DEL TRABAJO DE
INVESTIGACIÓN EN LOS EGRESADOS

| Elab Trab Inv. | Identifica Problema | Proyecto Elaborado | Proyecto Concluído | Investig Ejecución | Investig Concluída | TOTAL |
|-------------------------------|----------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------|
| Factores | N° (%) | N° (%) | N° (%) | N° (%) | N° (%) | N° (%) |
| Desfavorable | 2 (2.56) | 0 | 0 | 0 | 2 (2.56) | 4 (5.13) |
| Medianamente Favorable | 6 (7.69) | 6 (7.69) | 3 (3.85) | 7 (8.97) | 29 (37.18) | 51 (65.38) |
| Favorable | 2 (2.56) | 0 | 1 (1.28) | 1 (1.28) | 19 (24.36) | 23 (29.49) |
| TOTAL | 10 (12.82) | 6 (7.69) | 4 (5.13) | 8 (10.26) | 50 (64.10) | 78 (100.00) |

Fuente: Matriz de sistematización

Rho de Spearman 0.251 p valor : 0.026

Como se observa en la tabla 6, donde más de la mitad de la población (64.10) ha concluido su investigación y el 10.26% se encuentra en ejecución, sin embargo, una cuarta parte (25.64%) aún se encuentra en proyecto, considerando un 12.82% que se encuentra en la primera etapa identificación del problema. Respecto a los Factores Asociados a la Elaboración del Trabajo de Investigación, casi la totalidad de los egresados señalan como convenientes estos factores correspondiendo un 65.38% y 29.49% para medianamente favorable y favorable respectivamente. Se destaca que una mínima parte la población de estudio percibe como desfavorable (5.13%) casi ni se presentó en todas las etapas de elaboración del trabajo de investigación, sólo el 2.56% en las etapas de Identificación del problema e investigación Concluída. Al asociar las categorías de ambas variables ordinales utilizamos la prueba estadística Rho de Spearman se obtuvo un valor de p : 0.026 el cuál es significativo al ser menor a 0.05, por lo que se puede afirmar que existen Factores que se encuentran asociados con las diferentes etapas de la elaboración del trabajo de investigación.

4.2 Contrastación de Hipótesis

Para la contrastación de la hipótesis en la tabla 2 se asocia el Factor Condición Económica y Situación Laboral con las Etapas de la Elaboración del Trabajo de Investigación, por lo que enunciaremos nuestras hipótesis estadísticas

H0: El factor Condición Económica y Situación Laboral NO está asociado a las etapas de Elaboración del Trabajo de Investigación.

H1: El factor Condición Económica y Situación Laboral está asociado a las etapas de Elaboración del Trabajo de Investigación.

El nivel de significancia para el presente estudio fue el 5%.

La prueba estadística que se usó para asociar el factor Condición Económica y Situación Laboral con las etapas de elaboración del Trabajo de Investigación fue la prueba no paramétrica Rho de Spearman debido a que ambas variables tienen escala Ordinal.

Resultados: Valor de p: 0.108 que es mayor a 0.05 por lo tanto no es significativo.

Con un margen de error del 10.8% no podemos afirmar que el factor Condición Económica y Situación Laboral está asociado a las etapas de Elaboración del Trabajo de Investigación

Interpretación: La condición Económica y Situación Laboral de los egresados es independiente a las etapas de elaboración del Trabajo de Investigación.

Para la contrastación de la hipótesis en la tabla 3 se asocia el Factor Responsabilidad y Apoyo Familiar con las Etapas de la Elaboración del Trabajo de Investigación, por lo que enunciaremos nuestras hipótesis estadísticas

H0: El factor Responsabilidad y Apoyo familiar NO está asociado a las etapas de Elaboración del Trabajo de Investigación.

H1: El factor Responsabilidad y Apoyo familiar está asociado a las etapas de Elaboración del Trabajo de Investigación.

El nivel de significancia para el presente estudio fue el 5%.

La prueba estadística que se usó para asociar el factor Condición Económica y Situación Laboral con las etapas de elaboración del Trabajo de Investigación fue la prueba no paramétrica Rho de Spearman debido a que ambas variables tienen escala Ordinal.

Resultados: Valor de p : 0.002 que es menor a 0.05 por lo tanto es significativo.

Con un margen de error menor al 0.2% podemos afirmar que el factor Responsabilidad y Apoyo familiar está asociado a las etapas de Elaboración del Trabajo de Investigación

Interpretación: La Responsabilidad y Apoyo familiar de los egresados está asociado en mayor o menor grado a las etapas de elaboración del Trabajo de Investigación.

Para la contrastación de la hipótesis en la tabla 4 se asocia el Factor Actitud hacia la Investigación con las Etapas de la Elaboración del Trabajo de Investigación, por lo que enunciamos nuestras hipótesis estadísticas

H0: El factor Actitud hacia la Investigación NO está asociado a las etapas de Elaboración del Trabajo de Investigación.

H1: El factor Actitud hacia la Investigación está asociado a las etapas de Elaboración del Trabajo de Investigación.

El nivel de significancia para el presente estudio fue el 5%.

La prueba estadística que se usó para asociar el factor Actitud hacia la Investigación con las etapas de elaboración del Trabajo de Investigación fue la prueba no paramétrica Rho de Spearman debido a que ambas variables tienen escala Ordinal.

Resultados: Valor de p : 0.955 que es mayor a 0.05 por lo tanto no es significativo.

Con un margen de error del 95.5% no podemos afirmar que el factor Actitud hacia la Investigación está asociado a las etapas de Elaboración del Trabajo de Investigación

Interpretación: La Actitud hacia la Investigación de los egresados es independiente a las etapas de elaboración del Trabajo de Investigación.

Para la contrastación de la hipótesis en la tabla 5 se asocia el Factor de Orden Institucional y los Aspectos Académicos con las Etapas de la Elaboración del Trabajo de Investigación, por lo que enunciaremos nuestras hipótesis estadísticas

H0: El factor de Orden Institucional y los Aspectos Académicos NO está asociado a las etapas de Elaboración del Trabajo de Investigación.

H1: El factor de Orden Institucional y los Aspectos Académicos está asociado a las etapas de Elaboración del Trabajo de Investigación.

El nivel de significancia para el presente estudio fue el 5%.

La prueba estadística que se usó para asociar el factor Orden Institucional y los Aspectos Académicos con las etapas de elaboración del Trabajo de Investigación fue la prueba no paramétrica Rho de Spearman debido a que ambas variables tienen escala Ordinal.

Resultados: Valor de p: 0.719 que es mayor a 0.05 por lo tanto no es significativo.

Con un margen de error del 71.9% no podemos afirmar que el factor Orden Institucional y los Aspectos Académicos estén asociados a las etapas de Elaboración del Trabajo de Investigación

Interpretación: El Orden Institucional y los Aspectos Académicos de los egresados son independientes a las etapas de elaboración del Trabajo de Investigación.

Para la contrastación de la hipótesis en la tabla 6 se relaciona los Factores asociados a las Etapas de la Elaboración del Trabajo de Investigación, por lo que enunciaremos nuestras hipótesis estadísticas

H0: No Existen Factores asociados a las etapas de Elaboración del Trabajo de Investigación.

H1: Existen Factores que están asociados a las etapas de Elaboración del Trabajo de Investigación.

El nivel de significancia para el presente estudio fue el 5%.

La prueba estadística que se usó para asociar los diferentes factores con las etapas de elaboración del Trabajo de Investigación fue la prueba no

paramétrica Rho de Spearman debido a que ambas variables tienen escala Ordinal.

Resultados: Valor de p : 0.026 que es menor a 0.05 por lo tanto es significativo.

Con un margen de error del 2.6% podemos afirmar que Existen Factores que están asociados a las etapas de Elaboración del Trabajo de Investigación.

Interpretación: Existen factores que se encuentran asociados en mayor o menor grado a las etapas de elaboración del Trabajo de Investigación.

4.3 Discusión de Resultados

El factor condición económica y situación laboral con la elaboración del trabajo de investigación que se observa en la tabla 2, donde más de la mitad de la población (64.10%) ha concluido su investigación y el 12.82% que se encuentra en la primera etapa identificación del problema. Respecto a la Condición económica y la situación laboral, siete de cada diez egresados (69.23%) consideran medianamente favorable este factor. Un 24.36% considera como favorable esta condición para la elaboración de su trabajo de investigación.

Al obtener dichos resultados se puede pensar que los estudiantes en este caso, la condición económica no les fue un obstáculo para lograr el fin de su investigación, ya que pueden encontrarse económicamente estables, con un buen ingreso.

Resultados similares se encontraron con Arteaga G. en el trabajo de investigación, titulado: "Factores que influyen en la elaboración de la tesis para optar el Título Profesional de Cirujano Dentista, en los estudiantes de las Universidades de la Provincia de Trujillo, 2015", en el cual el 69% de los estudiantes tiene los recursos económicos para financiar la tesis, el 31% de los estudiantes no tiene suficientes recursos económicos y el 61% de los estudiantes cree que los factores económicos son el factor limitante en el proceso de preparación de la tesis.

El factor responsabilidad y apoyo familiar con la elaboración del trabajo de investigación que se observa en la tabla 3, casi la totalidad de los egresados señalan como conveniente este factor correspondiendo un 50.0% y 48.72% para favorable y medianamente favorable respectivamente.

Al obtener dichos resultados podemos decir que los estudiantes reciben apoyo familiar, el cual indica que los padres están acompañándolos en todo el proceso, retroalimentan y están pendientes de la vida universitaria que llevan y de esa manera se ve reflejado en el desempeño de los estudiantes.

Resultados difieren de los encontrados en Vargas N. en la investigación titulado: "Responsabilidad familiar y rendimiento académico en la institución educativa N°

80339 de Cormot del distrito de Marmot, 2018”, en el cual el 48,4% de los estudiantes no tenían responsabilidad familiar, el 45,2% tenía un regular nivel de la responsabilidad familiar y solo el 6,4% tenía un buen nivel.

El factor actitud hacia la investigación con la elaboración del trabajo de investigación que se observa en la tabla 4, casi la totalidad de los egresados señalan como conveniente este factor correspondiendo un 69.23% y 25.64% para medianamente favorable y favorable respectivamente, presentando frecuencias mayores en la etapa de Investigación Concluida.

Al obtener dichos resultados se puede decir que la actitud hacia la investigación es de suma importancia en los universitarios. Ya que una actitud positiva hará que los problemas que se presenten se aborden sistemáticamente y que las ideas se evalúen en forma crítica, esto hará que los estudiantes tengan mayores oportunidades de alcanzar mejores soluciones.

Resultados similares se encontraron con Chara G. y Olortegui A. en el trabajo de investigación, titulado: “Factores asociados a la actitud hacia la investigación en estudiantes universitarios de enfermería”, en el cual se muestra que la actitud hacia la investigación en los estudiantes de enfermería resultó medianamente favorable (58%). También se encontraron resultados similares con Quispe K. en el trabajo de investigación, titulado: “Actitudes hacia la investigación en los estudiantes de la escuela de enfermería Padre Luis Tezza”, la actitud de los estudiantes de la Escuela de Enfermería Padre Luis Tezza ante la investigación mostró que el 53,33% (64) se encontraba en un nivel favorable, el 28,33% (24) en un nivel moderadamente favorable y el 18,33% (22) en un nivel favorable. nivel desfavorable.

Los factores de orden institucional y aspectos académicos con la elaboración del trabajo de investigación que se observa en la tabla 5, seis de cada diez egresados (67.95%) señalaron a ésta condición como medianamente favorable, presentando frecuencias mayores en la etapa de Investigación Concluida con un 41.03%. Sin embargo, se destaca que una cuarta parte la población de estudio (25.64%) señala el Orden Institucional como desfavorable alcanzando un 17.95% en la etapa investigación concluida. Una mínima parte de los egresados

perciben como favorable éste factor alcanzando un total de 6.41% entre todas las etapas de elaboración del trabajo de investigación.

Al obtener dichos resultados se puede decir que hay una cuarta parte de estudiantes que señala desfavorable este factor, puede ser que los trámites administrativos sean difíciles y para ellos les causa una limitación para realizar y culminar el informe final, ya que les parece tedioso.

Resultados similares se encontraron con Alosilla J. en el trabajo de investigación, titulado: "Factores que influyen en la decisión de realizar una tesis para optar el título profesional de cirujano dentista, en estudiantes de la Facultad de Odontología", el 60% de los que quieren escribir una tesis piensa que el factor tutor es el más importante, mientras que el 50% de los que no quieren escribir una tesis piensa que el apoyo institucional es insuficiente.

Los factores asociados con la elaboración del trabajo de investigación en los egresados que se observa en la tabla 6, casi la totalidad de los egresados señalan como convenientes estos factores correspondiendo un 65.38% y 29.49% para medianamente favorable y favorable respectivamente. Se destaca que una mínima parte la población de estudio percibe como desfavorable (5.13%) casi ni se presentó en todas las etapas de elaboración del trabajo de investigación, sólo el 2.56% en las etapas de Identificación del problema y Ejecución de la Investigación.

Al obtener dichos resultados se puede decir que el desarrollo de la tesis es un proceso complicado. La selección de los temas de investigación requiere factores cognitivos y metodológicos. También inciden factores personales, como actitudes, motivaciones, tiempo disponible y factores institucionales, porque te ayudarán con el papeleo.

Resultados similares se encontraron con Rietveldt F. y Vera L. en el trabajo de investigación, titulado: "Factores que influyen en el proceso de elaboración de la tesis de grado", en el cual el indicador: La investigación independiente tiene una alta existencia en términos de factores e indicadores personales; el interés por la investigación y el tiempo dedicado a ésta tienen una alta existencia, lo que puede confirmar que los factores personales son muy importantes en la elaboración de las tesis doctorales producidas por los estudiantes de posgrado,

una estrategia para lograr la calidad de la investigación. Asimismo, indicadores como el uso de asesorías a largo plazo y el uso de bibliotecas también son comunes, el acceso a la información de Internet también es común, lo que muestra la importancia de las bases de datos digitales. Esto constituye la ventaja del posgrado como estrategia de producción científica, por lo que la bibliografía y los recursos informáticos promueven el motor impulsor de la investigación y el desarrollo.

CONCLUSIONES

1.- No se pudo demostrar asociación entre la Condición económica y situación laboral con las diferentes etapas de la elaboración del trabajo de investigación, ya que se obtuvo un valor de $p : 0.108$ con la prueba estadística Rho de Spearman, el cual no es significativo.

2.- Existe asociación entre la Responsabilidad y Apoyo Familiar con las diferentes etapas de la elaboración del trabajo de investigación, ya que se obtuvo un valor de $p : 0.002$ con la prueba estadística Rho de Spearman, el cuál es significativo.

3.- No existe asociación entre la Actitud hacia la Investigación con las diferentes etapas de la elaboración del trabajo de investigación, ya que se obtuvo un valor de $p : 0.955$ con la prueba estadística Rho de Spearman, el cual no es significativo.

4.- No se pudo demostrar que existe asociación entre el Orden Institucional y Aspectos Académicos con las diferentes etapas de la elaboración del trabajo de investigación, ya que se obtuvo un valor de $p : 0.719$ con la prueba estadística Rho de Spearman, el cual no es significativo.

5.- Se puede afirmar que existen Factores que se encuentran asociados con las diferentes etapas de la elaboración del trabajo de investigación, ya que se obtuvo un valor de $p : 0.026$ con la prueba estadística Rho de Spearman, el cuál es significativo.

RECOMENDACIONES

- Mejorar las estrategias en los aspectos administrativos de la institución, generando soporte en el trámite de presentación del trabajo de investigación de los estudiantes, a través de procesos expeditivos y de seguimiento.
- Implementen estrategias educativas que promuevan y fortalezcan la investigación en los estudiantes a través de cursos curriculares, talleres eventos científicos y semilleros de investigación.
- Realizar un seguimiento de las unidades de estudio que fueron estudiadas en esta investigación, con el fin de saber si llegaron a culminar la tesis para obtener el título profesional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Ramírez González A. Metodología de la investigación científica [Internet]. 2010. Available from: <http://www.worldcat.org/profiles/afgomez/lists/2904204>
2. Vicerrectora Académico y de Investigación. Guía de procedimientos para la elaboración de trabajos de investigación y tesis en la Universidad Privada de la Selva Peruana. Universidad Privada de la Selva. 2017.
3. Alvarado-Menacho S, Villavicencio Gastelú J, Petkova Gueorguieva M, Gutierrez llave M, Watanabe Velasquez R, Sotomayor Camayo J, et al. Factores relacionados a la obtención del grado académico en los egresados de la Maestría en Estomatología de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Odontol Sanmarquina*. 2014;15(2):23.
4. CONCYTEC. I Censo Nacional de Investigación y Desarrollo en Centros de Investigación 2016. 1°. Oficina de Comunicaciones y Proyección de CTel - CONCYTEC, editor. 2017.
5. García Gutierrez K. Factores Asociados y la Elaboración de una Tesis Universitaria para optar por el Título Profesional [Internet]. Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Universidad Inca Garcilaso de la Vega; 2018. Available from: <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/344>
6. Castro Rodríguez Y. Factores de Influencia y su relación con la Producción Científica de estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2018.
7. Soncco Chullunquia JL. Factores que influyen en la elaboración de la tesis para optar el título profesional de Cirujano Dentista en los estudiantes de internado hospitalario y taller de tesis de la Universidad Alas Peruanas. Universidad Alas Peruanas; 2017.
8. Sandoval Ramoz E. Factores asociados a la elaboración del trabajo de

- investigación en estudiantes del décimo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Enfermería de la Universidad Privada Norbert Wiener. Universidad Privada Norbert Wiener; 2017.
9. Torres Bellido L. Factores que Influyeron en la decisión de no Titularse bajo la modalidad de sustentación de Tesis en Profesionales de 22 a 42 Años, en la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Andina del Cusco. Universidad Andina del Cusco; 2016.
 10. Editorial Definición MX. Definición de Factores [Internet]. Definición. 2014 [cited 2020 Aug 1]. Available from: <https://definicion.mx/factores/>
 11. Aceituno Huacani C, Silva Minauro R, Cruz Chuyma R. Mitos y realidades de la investigación científica. Primera. Alpha Servicios Gráficos S.R.L, editor. Cusco-Perú; 2020.
 12. De Santis M, Villargra Torcomian I. Condiciones económicas y capital social como determinantes de la salud y el bienestar subjetivo. El caso de Argentina durante 1995 y 2006. Cuad Econ. 2014;33(63):543–67.
 13. Bembibre V. Definición de Laboral [Internet]. Definición ABC. 2008 [cited 2020 Aug 2]. Available from: <https://www.definicionabc.com/social/laboral.php>
 14. Muñoz H. El presupuesto en un proyecto de investigación. Salud Pública y Nutr. 2004;(Especial).
 15. Concepto Definición. Trabajo [Internet]. Concepto Definición. 2019 [cited 2020 Aug 5]. Available from: <https://conceptodefinicion.de/trabajo/>
 16. Pedrosa S. Remuneración [Internet]. Economipedia. [cited 2020 Aug 4]. Available from: <https://economipedia.com/definiciones/remuneracion.html>
 17. Navarro F. La fatiga laboral [Internet]. [cited 2020 Aug 3]. Available from: <https://revistadigital.inesem.es/gestion-integrada/la-fatiga-laboral/>
 18. Gamboa AY, González S, González G. El síndrome de cansancio profesional. Acta pediátr costarric. 2008;20(1):8–11.
 19. Armendariz R. Tesis elaborada para Maestría en Docencia por la UAT

- [Internet]. 2013 [cited 2020 Jul 30]. Available from: https://es.slideshare.net/teacher_ruth/tesis-maestria-15991976
20. Bunge M. La investigación científica. Tercera. Ventiuno S, editor. 2004.
 21. Santos M. Actitudes para investigar [Internet]. 2012 [cited 2020 Aug 5]. Available from: <https://es.slideshare.net/MARYZSANS/actitudes-para-investigar>
 22. Montero Rojas E, Villalobos Palma J, Valverde Bermúdez A. Factores Institucionales, Pedagógicos y Sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica: Un análisis multinivel. *Relieve*. 2007;13(2):215–34.
 23. Abudinén A G, Soto V D, Rodríguez-Morales AJ. Importancia de fomentar la investigación científica en salud pública desde pregrado. *Salud Publica Mex*. 2012;54(5):459–62.
 24. Mahmoud F. F, Mohamed M.F F. Guía Práctica de Investigación en Salud. Organización Panamericana de Salud, editor. *Analytica Chimica Acta*. Washington; 2008. 87–98 p.
 25. Arias F. El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica [Internet]. 6°. Episteme, editor. Caracas - Venezuela; 2006. Available from: <https://masteres.ugr.es/mara/pages/investigacion/2015trabajosdeinvestigacion/>
 26. Jiménez Paneque R. Metodología De La Investigación Elementos Básicos Para La Investigación Clínica. Médicas C, editor. Habana; 1998. 1–95 p.
 27. Departamento de Investigación. Guía para la elaboración del proyecto de tesis [Internet]. Lima; 2015. Available from: http://www.bausate.edu.pe/investigacion/images/docpdf/GUIA_PARA_EL_ABORACION_DEL_PROYECTO_E_INFORME_MARZO_2017.pdf