



**UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI**

**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN ESTRATÉGICA**

**TESIS**

**“GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL  
DE LAS UNIDADES OPERATIVAS DE LA MUNICIPALIDAD  
DISTRITAL DE TORATA, EN EL AÑO 2019”**

**PRESENTADA POR**

**EVELIN LORENA FLORES LLANQUI**

**ASESOR**

**DR. JAROL TEÓFILO RAMOS ROJAS**

**PARA OPTAR GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN  
Y GESTIÓN ESTRATÉGICA**

**CON MENCIÓN EN GERENCIA PÚBLICA**

**MOQUEGUA - PERÚ**

**2021**

## ÍNDICE DE CONTENIDO

<b>DEDICATORIA</b> .....	ii
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	iii
<b>ÍNDICE DE CONTENIDO</b> .....	iv
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	vii
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b> .....	ix
<b>RESUMEN</b> .....	x
<b>ABSTRACT</b> .....	xi
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	xii
<b>CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b> .....	1
<b>1.1 Descripción de la Realidad Problemática</b> .....	1
<b>1.2 Definición del Problema</b> .....	9
<b>1.3 Objetivo de la Investigación</b> .....	10
<b>1.4 Justificación y Limitaciones de la Investigación</b> .....	10
<b>1.5 Variables</b> .....	11
<b>1.6 Hipótesis de la Investigación</b> .....	13
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b> .....	14
<b>2.1 Antecedentes de la Investigación</b> .....	14
<b>2.1.1 Internacionales</b> .....	14
<b>2.1.2 Nacionales</b> .....	16
<b>2.1.3 Regionales</b> .....	18
<b>2.2 Bases Teóricas</b> .....	21
<b>2.2.1 Gestión Administrativa</b> .....	21
<b>2.2.2 Ejecución Presupuestal</b> .....	28
<b>2.3 Marco Conceptual</b> .....	34

<b>CAPÍTULO III: MÉTODO .....</b>	<b>37</b>
<b>3.1 Tipo de Investigación.....</b>	<b>37</b>
<b>3.2 Diseño de Investigación .....</b>	<b>37</b>
<b>3.3 Población y Muestra .....</b>	<b>38</b>
<b>3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....</b>	<b>38</b>
<b>3.4.1 Técnicas.....</b>	<b>39</b>
<b>3.4.2 Instrumentos.....</b>	<b>39</b>
<b>3.5 Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos .....</b>	<b>39</b>
<b>3.5.1 Descripción de los instrumentos .....</b>	<b>39</b>
<b>3.5.2 Validez y confiabilidad de los instrumentos .....</b>	<b>41</b>
<b>CAPITULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.....</b>	<b>43</b>
<b>4.1 Presentación de Resultados por Variables .....</b>	<b>43</b>
<b>4.1.1 Resultados de la variable gestión administrativa.....</b>	<b>43</b>
<b>4.1.2 Resultados de la variable ejecución presupuestal .....</b>	<b>46</b>
<b>4.1.3 Relación entre la ejecución presupuestal y las dimensiones de la                 gestión administrativa .....</b>	<b>49</b>
<b>4.1.4 Relación entre la gestión administrativa y ejecución presupuestal                 .....</b>	<b>53</b>
<b>4.1.5 Prueba de normalidad .....</b>	<b>54</b>
<b>4.2 Contrastación de Hipótesis .....</b>	<b>55</b>
<b>4.2.1 Hipótesis general .....</b>	<b>55</b>
<b>4.2.2 Hipótesis específicas.....</b>	<b>56</b>
<b>4.3 Discusión de Resultados .....</b>	<b>61</b>
<b>CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>65</b>
<b>5.1 Conclusiones.....</b>	<b>65</b>
<b>5.2 Recomendaciones.....</b>	<b>66</b>

<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>68</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>71</b>
<b>MATRIZ DE CONSISTENCIA.....</b>	<b>71</b>
<b>INSTRUMENTO DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA.....</b>	<b>72</b>
<b>INSTRUMENTO DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL.....</b>	<b>73</b>
<b>VALIDACION DE ENCUESTAS POR JUICIO DE EXPERTOS.....</b>	<b>74</b>
<b>FUENTE DE DATOS.....</b>	<b>80</b>
<b>SOLICITUD PARA REALIZAR EL TRABAJO DE INVESTIGACION ...</b>	<b>81</b>
<b>DECLARACION DE ORIGINALIDAD Y AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>87</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1. Ejecución de Ingresos de la Unidad Operativa Laboratorio San Agustín de Torata .....</b>	<b>3</b>
<b>Tabla 2. Ejecución de gastos de la Unidad Operativa Laboratorio San Agustín de Torata .....</b>	<b>3</b>
<b>Tabla 3. Ejecución de ingresos de la Unidad Operativa Servicios de Maquinaria y Equipo .....</b>	<b>4</b>
<b>Tabla 4. Ejecución de gastos de la Unidad Operativa Servicios de Maquinaria y Equipo.....</b>	<b>5</b>
<b>Tabla 5. Ejecución de ingresos de la Unidad Operativa Complejo Turístico .</b>	<b>5</b>
<b>Tabla 6. Ejecución de gastos de la Unidad Operativa Complejo Turístico .....</b>	<b>6</b>
<b>Tabla 7. Ejecución de ingresos de la Unidad Operativa del Grifo Municipal.</b>	<b>6</b>
<b>Tabla 8. Ejecución de gastos de la Unidad Operativa del Grifo Municipal .....</b>	<b>7</b>
<b>Tabla 9. Ejecución de gastos de las unidades operativas del año 2019 .....</b>	<b>7</b>
<b>Tabla 10. Ejecución de ingresos de las Unidades Operativas en el año 2019 ..</b>	<b>8</b>
<b>Tabla 11. Operalización de Variables .....</b>	<b>12</b>
<b>Tabla 12. Población.....</b>	<b>38</b>
<b>Tabla 13. Baremos para la variable: Gestión administrativa .....</b>	<b>40</b>
<b>Tabla 14. Baremos para la variable: Ejecución presupuestal .....</b>	<b>40</b>
<b>Tabla 15. Rangos para interpretación del coeficiente Alpha de Cronbach ....</b>	<b>41</b>
<b>Tabla 16. Estadísticas de fiabilidad para .....</b>	<b>42</b>
<b>Tabla 17. Estadísticas de fiabilidad para la .....</b>	<b>42</b>
<b>Tabla 18. Dimensiones de la gestión administrativa de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata .....</b>	<b>43</b>

<b>Tabla 19. Gestión administrativa .....</b>	<b>45</b>
<b>Tabla 20. Dimensiones de la ejecución presupuestal de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata .....</b>	<b>46</b>
<b>Tabla 21. Ejecución presupuestal de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata .....</b>	<b>48</b>
<b>Tabla 22. Relación entre ejecución presupuestal y dimensión planeación .....</b>	<b>49</b>
<b>Tabla 23. Relación entre ejecución presupuestal y dimensión organización. ....</b>	<b>50</b>
<b>Tabla 24. Relación entre ejecución presupuestal y dimensión dirección .....</b>	<b>51</b>
<b>Tabla 25. Relación entre ejecución presupuestal y dimensión control .....</b>	<b>52</b>
<b>Tabla 26. Relación entre ejecución presupuestal y la gestión administrativa</b>	<b>53</b>
<b>Tabla 27. Pruebas de normalidad.....</b>	<b>54</b>
<b>Tabla 28. Correlaciones entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal .....</b>	<b>55</b>
<b>Tabla 29. Correlaciones entre la dimensión planeación y la ejecución presupuestal .....</b>	<b>57</b>
<b>Tabla 30. Correlaciones entre la dimensión planeación y la ejecución presupuestal .....</b>	<b>58</b>
<b>Tabla 31. Correlaciones entre la dimensión dirección y la ejecución presupuestal .....</b>	<b>59</b>
<b>Tabla 32. Correlaciones entre la dimensión control y la ejecución presupuestal .....</b>	<b>60</b>

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1. Dimensiones de la gestión administrativa de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata</b>	<b>44</b>
<b>Figura 2. Gestión administrativa de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata</b>	<b>46</b>
<b>Figura 3. Dimensiones de la ejecución presupuestal de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata</b>	<b>47</b>
<b>Figura 4. Ejecución presupuestal de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata</b>	<b>48</b>

## RESUMEN

En el presente estudio de investigación, se estableció determinar la relación que hay entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019; su metodología responde a un diseño correlacional cuya investigación es básica de tipo no experimental.

La muestra ha estado integrada, por el total de la población, que asciende a 53 trabajadores que laboran actualmente en las 04 unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata. Se utilizó la encuesta para la variable gestión administrativa y ejecución presupuestal, cuyo instrumento fue validado por el juicio de expertos.

En el procesamiento de datos, se hizo uso del software SPSS versión 26 y el coeficiente de correlación de Pearson, donde se determinó que hay evidencias estadísticas suficientes para determinar que existe relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019, cuyo Rho de Pearson es 0,668, lo que muestra que existe una relación fuerte y directa entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal.

**Palabras claves:** Gestión administrativa, ejecución presupuestal, recursos directamente recaudados, órganos desconcentrados



## **ABSTRACT**

In this research study, it was established to determine the relationship between the administrative management and the budget execution of the operational units in the District Municipality of Torata, in the year 2019; Its methodology responds to a correlational design whose research is basic of a non-experimental type.

The sample has been made up of the total population, which amounts to 53 workers who currently work in the 04 operating units of the District Municipality of Torata. The survey was used for the variable administrative management and budget execution, whose instrument was validated by the experts' judgment.

In data processing, SPSS version 26 software and Pearson's correlation coefficient were used, where it was determined that there is sufficient statistical evidence to determine that there is a relationship between administrative management and budget execution of the operating units in the Municipality Torata District, in 2019, whose Pearson Rho is 0.668, which shows that there is a strong and direct relationship between administrative management and budget execution.

**Keywords:** Administrative management, budget implementation, directly collected resources, decentralized bodies.

## INTRODUCCIÓN

El presente estudio se denomina la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019, con la finalidad de cumplir con la normatividad vigente para obtener el grado de magister y estudiar la relación de dos variables, en una entidad pública.

Asimismo, la presente investigación se realizó con el objetivo de determinar la relación existente en la gestión administrativa y ejecución presupuestal de las cuatro (04) unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019, se justifica su estudio puesto que contribuirá al desarrollo de las materias que estudian cada factor que influye o se relaciona con la ejecución presupuestal y de mayor incidencia permitirá que se refleje la importancia de realizar el planeamiento institucional en las entidades públicas y contribuya a la toma de decisiones.

La limitante que se ha presentado para el presente estudio, data en la demora de los trámites administrativos en la Municipalidad para los permisos de aplicabilidad de los cuestionarios, considerando que la información recogida es para labores académicas.

El presente informe está desarrollado en 04 capítulos, conforme lo siguiente:

Capítulo I: El problema de investigación, aborda la realidad problemática del objeto de estudio, la definición del problema, el objetivo general y específicos, la justificación y limitaciones del estudio; así como, las variables e hipótesis de la investigación.

Capítulo II: Marco Teórico, está comprendido por los antecedentes de la investigación, tanto internacionales, nacionales y regionales, las bases teóricas y el marco conceptual de la investigación.

Capítulo III: Método, hace referencia al tipo, diseño, población y muestra de la investigación; por consiguiente, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y las técnicas de procesamiento de datos.

Capítulo IV: Presentación y análisis de resultados, en este capítulo se presenta los resultados de la investigación por variables, la contrastación de hipótesis y para culminar la discusión de resultados.

Finalmente, se abordarán las conclusiones y recomendaciones para la Alta dirección, jefes y trabajadores de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata.

## **CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1 Descripción de la Realidad Problemática**

El Perú ha venido enfrentando diferentes cambios con la implementación de las políticas que permiten tener una modernización en la gestión del Estado, que tenga como pilar fundamental el servicio al ciudadano. La Secretaría de Gestión Pública dependiente de la Presidencia del Consejo de Ministros, emitió un documento guía y orientador que permite a las entidades públicas tener una visión clara de qué queremos como país y sobre todo se enmarca que el sector público debe brindar a los ciudadanos un servicio eficiente y eficaz; esta política normada por el gobierno, ha sido concertada con diferentes actores como autoridades, expertos y funcionarios públicos, los mismos que han identificado como deficiencia la no articulación de un sistema de planeamiento con el presupuesto, resaltando que el rol del CEPLAN (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico) aún no ha sido bien definida y a nivel de presupuesto se viene avanzando con el presupuesto con resultados.

Por ello, a través de la Dirección Nacional de Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas, se transfiere el presupuesto a las entidades

públicas, las mismas que no responden a una definición clara de metas y objetivos, y ello se ve reflejado, que desde el año 2013 que se puso en marcha la política de modernización para la gestión pública en el Perú, hasta el año 2019 (han pasado 6 años) aún existen entidades públicas que los cambios no son reflejados, aún persiste la burocracia y no se da una atención adecuada a los ciudadanos.

La Municipalidad Distrital de Torata, no ha sido ajena a los cambios que impulsa el gobierno; por ello, para el año 2019 se inició a la actualización de los documentos de gestión y al tránsito del nuevo régimen SERVIR; el mismo que comprende 4 etapas, la Municipalidad ya conformo su comisión de tránsito con Resolución de Alcaldía, posteriormente, se han desarrollado talleres de trabajo para el mapeo de procesos que corresponde a la etapa 2 – Análisis Situacional.

Sin embargo, es preciso mencionar que en la Municipalidad se cuenta con órganos desconcentrados, que, en los últimos años, según evaluaciones financieras se observa un registro bajo de ingresos e incluso déficit financiero, lo que ha generado que sus recursos directamente recaudados, sea utilizado para el pago de personal y no se de mantenimiento a los equipos y mucho menos se implemente con equipos y mobiliario, que permita brindar un mejor servicio al ciudadano.

Según, el ROF - Reglamento de Organización y Funciones (Municipalidad Distrital de Torata, 2012) se cuenta con 4 órganos desconcentrados, que son

unidades orgánicas cuya organización se da bajo la forma de unidades operativas, sus actividades comerciales, se sujetan al registro tributario de las entidades públicas, a continuación, se detalla la descripción:

### 1. Unidad Operativa Laboratorio Ambiental San Agustín de Torata

(Municipalidad Distrital de Torata, 2012) Su finalidad es realizar la administración, organización, operación y realizar el servicio de monitoreo y análisis de los recursos naturales y artificiales.

**Tabla 1. Ejecución de Ingresos de la Unidad Operativa Laboratorio San Agustín de Torata**

Año	Recaudado RDR
2015	78,100.35
2016	171,182.00
2017	88,521.00
2018	149,467.00
2019	184,134.72

Nota Consulta amigable. MEF

En la tabla 1, podemos observar que la mayor ejecución de ingresos ha sido en el año 2019 con S/. 184,134.72, seguido del año 2016 con S/. 171,182.00 correspondiente a los recursos directamente recaudados.

**Tabla 2. Ejecución de gastos de la Unidad Operativa Laboratorio San Agustín de Torata**

Año	PIA	PIM	Certificado	Compromiso	Devengado	Girado	% Ejecución PIM
2019	190,180.00	174,860.00	165,490.00	140,762.04	139,058.89	139,058.89	79.53
2018	187,880.00	174,905.00	139,005.67	139,005.67	139,005.67	139,005.67	61.72
2017	179,770.00	179,770.00	112,608.69	112,608.69	112,608.69	112,608.69	62.64

2016	100,000.00	168,841.00	126,477.03	126,477.03	126,477.03	126,477.00	74.91
2015	196,950.00	196,950.00	129,500.00	114,460.00	65,252.08	65,252.08	33.13

Nota. Consulta amigable. MEF

En la tabla 1, observamos que en el año que mayor ejecución respecto al Presupuesto Institucional Modificado (PIM) ha sido el año 2019 con 79.53%, seguido del año 2016 con el 74.91% y el año 2018 con 61.72%.

## 2. Unidad Operativa Servicios de Maquinaria y Equipo

(Municipalidad Distrital de Torata, 2012) Su finalidad es, organizar, controlar y realizar el mantenimiento de las maquinaria, equipos y unidades de la Municipalidad Distrital de Torata.

**Tabla 3. Ejecución de ingresos de la Unidad Operativa Servicios de Maquinaria y Equipo**

<b>Año</b>	<b>Recaudado RDR</b>
2015	1,785,135.70
2016	1,783,270.67
2017	853,754.42
2018	1,694,145.71
2019	1,701,940.92

Nota Consulta amigable. MEF

En la tabla 3, se aprecia que para el año 2019 ha tenido una ejecución de ingresos S/. 1,701,940.92 y la mayor ejecución ha sido en el año 2015 con S/. 1,785,135.70.

**Tabla 4. Ejecución de gastos de la Unidad Operativa Servicios de Maquinaria y Equipo**

<b>Año</b>	<b>PIA</b>	<b>PIM</b>	<b>Certificado</b>	<b>Compromiso</b>	<b>Devengado</b>	<b>Girado</b>	<b>% Ejecución PIM</b>
2019	2,216,948.00	2,058,948.00	1,976,035.00	1,355,368.80	1,342,600.80	1,342,537.23	65.21
2018	2,468,397.00	2,468,397.00	1,280,110.97	1,280,110.97	1,280,110.97	1,277,425.97	51.86
2017	2,179,409.00	2,178,382.00	888,493.20	839,528.20	839,528.20	839,528.20	38.54
2016	1,911,177.00	1,956,340.00	1,590,626.00	1,590,626.00	1,590,626.00	1,589,133.00	81.31
2015	2,847,786.00	2,847,786.00	2,824,536.00	1,830,799.00	1,192,174.00	1,189,781.00	64.29

Nota. Consulta amigable. MEF

En la tabla 2, se aprecia que la mayor ejecución de gasto ha sido en el año 2016, con el 81.31, seguido del año 2019 con el 65.21%. Asimismo, en el año 2017 ha tenido una ejecución menor con el 38.54%.

### **3. Unidad Operativa Complejo Turístico**

(Municipalidad Distrital de Torata, 2010) menciona que la unidad operativa brinda servicios de hotelería, restaurante y esparcimiento.

**Tabla 5. Ejecución de ingresos de la Unidad Operativa Complejo Turístico**

<b>Año</b>	<b>Recaudado RDR</b>
2015	70,895.50
2016	47,116.56
2017	43,683.75
2018	175,552.22
2019	122,748.62

Nota Consulta amigable. MEF

En la tabla 5, se aprecia que en el año 2019 se tuvo ingresos por S/122,748.62 y el año 2018 se tuvo mayores ingresos con S/. 1175,552.22.



**Tabla 6. Ejecución de gastos de la Unidad Operativa Complejo Turístico**

<b>Año</b>	<b>PIA</b>	<b>PIM</b>	<b>Certificado</b>	<b>Compromiso</b>	<b>Devengado</b>	<b>Girado</b>	<b>% Ejecución PIM</b>
2019	93,994.00	120,994.00	120,993.50	115,653.33	115,251.85	115,251.85	95.25
2018	93,994.00	151,098.00	141,796.32	141,796.32	141,796.32	141,796.32	93.84
2017	92,994.00	103,994.00	48,321.45	48,321.45	48,321.45	48,321.45	46.47
2016	0.00	93,994.00	51,451.00	50,251.00	50,251.00	50,251.00	53.46
2015	0.00	125,900.00	123,900.00	61,705.00	61,705.00	61,705.00	49.01

Nota. Consulta amigable. MEF

En la tabla 6, podemos observar que su ejecución PIM respecto al devengado en el año 2019 ha sido del 95.25 % y el de menor ejecución de gasto ha sido en el año 2017 con el 46.47% que corresponde a s/. 48,321.45 de s/103,994.00.

#### **4. Unidad Operativa Grifo Municipal**

(Municipalidad Distrital de Torata, 2012) tiene por finalidad de comercializar combustibles y lubricantes.

**Tabla 7. Ejecución de ingresos de la Unidad Operativa del Grifo Municipal**

<b>Año</b>	<b>Recaudado RDR</b>
2015	1,744,882.35
2016	1,763,240.28
2017	962,875.56
2018	1,161,670.28
2019	1,497,451.48

Nota Consulta amigable. MEF

En la tabla 7, se observa que la unidad operativa del grifo municipal ha tenido mayores ingresos en el año 2016 con S/. 1,763,240.28 y en el año 2019 con S/. 1,497,451.48.

**Tabla 8. Ejecución de gastos de la Unidad Operativa del Grifo Municipal**

<b>Año</b>	<b>PIA</b>	<b>PIM</b>	<b>Certificado</b>	<b>Compromiso</b>	<b>Devengado</b>	<b>Girado</b>	<b>% Ejecución PIM</b>
2019	2,187,200.00	2,087,200.00	2,087,200.00	1,566,052.71	1,548,180.91	1,548,159.08	74.18
2018	2,122,700.00	2,121,200.00	1,618,233.37	1,198,943.83	1,198,943.83	1,197,862.43	56.52
2017	2,506,700.00	2,506,700.00	903,617.03	903,617.03	903,617.03	903,617.03	36.05
2016	2,194,315.00	1,867,854.00	1,704,191.00	1,593,829.00	1,593,829.00	1,593,813.00	85.33
2015	5,656,719.00	5,132,319.00	3,349,212.00	1,677,752.00	1,664,753.00	1,664,457.00	32.44

Nota. Consulta amigable. MEF

En la tabla 8, podemos observar que el año 2019 ha tenido una ejecución de gasto de 74.18% que representa s/. 1,548,180.91 de 2,087,200.00.

De las tablas descritas anteriormente podemos observar que de las 04 unidades operativas para el año 2019 el que mayor ejecución de gastos ha sido el grifo municipal, seguido de la Unidad Operativa de Servicios de Maquinaria y Equipo, Unidad Operativa Laboratorio San Agustín de Torata y Unidad Operativa Complejo Turístico.

**Tabla 9. Ejecución de gastos de las unidades operativas del año 2019**

<b>Unidad Operativa</b>	<b>Año</b>	<b>PIA</b>	<b>PIM</b>	<b>Certificado</b>	<b>Compromiso</b>	<b>Devengado</b>	<b>Girado</b>	<b>% Ejecución PIM</b>
Unidad Operativa Laboratorio Ambiental	2019	190,180.00	174,860.00	165,490.00	140,762.04	139,058.89	139,058.89	79.53
Unidad Operativa del Grifo Municipal	2019	2,187,200.00	2,087,200.00	2,087,200.00	1,566,052.71	1,548,180.91	1,548,159.08	74.18
Unidad Operativa Complejo Turístico	2019	93,994.00	120,994.00	120,993.50	115,653.33	115,251.85	115,251.85	95.25
Unidad Operativa Servicios de Maquinaria y Equipo	2019	2,216,948.00	2,058,948.00	1,976,035.00	1,355,368.80	1,342,600.80	1,342,537.23	65.21

Nota. Consulta amigable. MEF

En la tabla 9, se aprecia que la mayor ejecución de gasto ha sido la Unidad Operativa del Complejo Turístico con el 95.25%. Sin embargo, podemos observar que su Presupuesto Institucional Modificado, es el más bajo con S/.

120,994.00. La unidad operativa, cuyo nivel de devengado ha sido mayor es el grifo municipal con S/. 1,548,159.08 de S/. 2,087200.00.

**Tabla 10. Ejecución de ingresos de las Unidades Operativas en el año 2019**

<b>Unidad Operativa</b>	<b>Año</b>	<b>Recaudado RDR</b>
Unidad Operativa Laboratorio Ambiental	2019	184,134.72
Unidad Operativa del Grifo Municipal	2019	1,497,451.48
Unidad Operativa Complejo Turístico	2019	122,748.62
Unidad Operativa Servicios de Maquinaria y Equipo	2019	1,701,940.92

Nota. Consulta amigable. MEF

En la tabla 10, de las 04 unidades operativas, la que mayor ejecución de ingresos ha sido la Unidad Operativa de Servicios de Maquinaria y Equipo, seguido del grifo municipal, del laboratorio y finalmente del complejo turístico.

Al hacer un comparativo entre la ejecución de ingresos a nivel recaudado con la ejecución de gastos a nivel girado para el año 2019, la unidad operativa servicios de maquinaria y equipo y la unidad operativa de laboratorio San Agustín ha tenido mayores ingresos. Sin embargo, para el grifo municipal sus gastos han sido mayores a sus ingresos.

Por ello, es necesario se realice una evaluación sobre la ejecución de sus ingresos y gastos de cada unidad operativa y se analice el cumplimiento de una correcta gestión administrativa, debido a que, en la Administración Pública, y sobre todo para los órganos desconcentrados el captar propiamente sus recursos es un gran reto, debido a que existe una mayor ejecución de gastos en el presupuesto, que es transferido por el gobierno central.

## **1.2 Definición del Problema**

### **1.2.1 Problema General**

¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019?

### **1.2.2 Problemas Específicos**

1. ¿Cuál es la relación entre la planeación y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019?
2. ¿Cuál es la relación entre la organización y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019?
3. ¿Cuál es la relación entre la dirección y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019?
4. ¿Cuál es la relación entre el control y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019?

### **1.3 Objetivo de la Investigación**

#### **1.3.1 Objetivo General**

Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019.

#### **1.3.2 Objetivos Específicos**

1. Determinar la relación que existe entre la planeación y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019.
2. Determinar la relación que existe entre la organización y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019.
3. Determinar la relación que existe entre la dirección y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019.
4. Determinar la relación que existe entre el control y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019.

### **1.4 Justificación y Limitaciones de la Investigación**

La justificación científica del presente estudio, corresponde a que contribuirá al desarrollo de las ramas que estudian factores que influyen y/o se relacionan con la ejecución presupuestal, el mismo que permite la elaboración de evaluaciones

presupuestales y financieras en el sector público y sobre todo que el planeamiento trabaje de la mano con el presupuesto y así se permita la implementación de las actividades operativas programadas de cada unidad orgánica de una entidad pública.

Esta investigación es importante, considerando que permite determinar la relación entre la gestión administrativa de los jefes y trabajadores de los órganos desconcentrados en la Municipalidad y como la ejecución presupuestal guarda relación con esta variable, porque actualmente vemos que en las entidades públicas se evalúa su ejecución presupuestal de gastos; sin embargo, existe la necesidad de hacer una evaluación de ingresos sobre todo en los órganos desconcentrados, debido que este presupuesto es considerado como ingresos directamente recaudados, por la prestación de servicios que brindan al ciudadano y a la misma Municipalidad.

La limitante que se ha presentado para la presente investigación, datan en la falta de información proporcionada por parte de la Municipalidad y los permisos obtenidos para aplicación de encuestas, han tenido que pasar por todo un trámite burocrático, considerando que la información obtenida es para labores netamente académicas.

## **1.5 Variables**

### **1.5.1 Variable Independiente**

Gestión Administrativa

## 1.5.2 Variable Dependiente

Ejecución presupuestal

## 1.5.3 Operalización de Variables

*Tabla 11. Operalización de Variables*

Variable	Dimensiones	Definición Operacional	Indicadores	Índice o Escala de Valores
Variable Independiente	Planeación organización	Son las medidas y acciones que se ejecutan para el cumplimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instrumentos de gestión</li> <li>• Planificación estratégica</li> <li>• Diseño Organizacional</li> <li>• Perfil de puesto</li> <li>• Trabajo en Equipo</li> <li>• Motivación</li> </ul>	Cuestionario Escala de Likert de 1 al 5
Gestión Administrativa	Dirección Control	objetivos y metas en una organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Liderazgo</li> <li>• Comunicación</li> <li>• Medición del desempeño laboral</li> <li>• Medidas de control interno</li> </ul>	1 al 5
Variable Dependiente	Ejecución de Ingresos	Es el acto mediante el cual se realiza la ejecución de la recaudación y los gastos durante un año fiscal, en una entidad pública.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recursos directamente recaudados</li> <li>• Gastos operativos</li> </ul>	Cuestionario Escala de Likert de 1 al 5
Ejecución Presupuestal	Ejecución de gastos			

Nota. Elaboración propia

## **1.6 Hipótesis de la Investigación**

### **1.6.1 Hipótesis General**

Existe relación directa entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019.

### **1.6.2 Hipótesis Específica**

1. Existe relación directa y significativa entre la planeación y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019.
2. Existe relación directa y significativa entre la organización y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019.
3. Existe relación directa y significativa entre la dirección y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019.
4. Existe relación directa y significativa entre el control y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019.



## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1 Antecedentes de la Investigación**

#### **2.1.1 Internacionales**

(Alvarado, 2019) en su investigación realizada en el primer nivel de atención del MINSAL El Salvador, su objetivo fue determinar cuál fue el alcance y ejecución de presupuesto en cuanto a los procesos de gestión y su nivel alcanzado en los años 2014 al 2017, cuyo diseño fue descriptivo retrospectivo de corte transversal, teniendo como análisis los documentos de ejecución presupuestal anual. Al realizar el análisis los resultados fueron, que se brinda el marco legal para el seguimiento de la ejecución presupuestal; sin embargo, el presupuesto asignado es insuficiente para brindar atención a las necesidades de la población. Asimismo, se concluye que existen factores que afectan la planificación y ejecución presupuestal, debido a que el presupuesto asignado ha tenido incremento en rubros no imprescindibles para que funcionen los servicios de salud.

(Gavilanez, 2016) estableció como objetivo, analizar cuál ha sido el impacto que ha tenido la gestión administrativa para cumplir con la ejecución presupuestal en la Coordinación Zonal de Educación Zona 3, que permita garantizar una educación con calidad a los niños, niñas, jóvenes, adultos los que reciben beneficios por la inversión privada, corresponde a un enfoque mixto debido a que utiliza información cualitativa para la gestión administrativa e información cuantitativa para ejecución presupuestal, el nivel de investigación es descriptiva. La conclusión luego de realizado el análisis de los años 2012 al 2014 han verificado que no se realiza la ejecución del presupuesto en la zonal de Educación Zona 3 en su totalidad, teniendo en diferentes programas la ejecución del 0.00%, durante esos años el presupuesto no ejecutado corresponde al grupo 53 de bienes y servicios que asciende a \$2,463,743.07, y ello es producto de que las evaluaciones para la medición de los avances de la ejecución presupuestal el limitado o casi nulo.

(Rueda, 2003) su investigación ha sido aplicada en las instituciones del gobierno central, cuyo objetivo central estuvo orientado a incrementar no solo la seguridad, sino la confianza administrativa y operativa del esquema que tiene la ejecución presupuestal, el mismo que les permitirá hacer un seguimiento y monitoreo a las entidades públicas, a través de implementar mecanismos electrónicos de pago que permitan agilizar las asignaciones de fondos del Ministerio de Economía y Finanzas a las instituciones del Gobierno Central, mediante el sistema de pagos del

gobierno. La metodología de estudio es descriptivo, explicativo y analítico, su instrumento de investigación fue la entrevista y las estadísticas del Banco Central de Reserva de Ecuador. El resultado obtenido, que sistema implementado para la ejecución presupuestaria ha permitido la modernización de la gestión de cobros y pagos del Banco Central del Ecuador. En la conclusión general se tiene, que el nuevo esquema de ejecución presupuestal, permite la incorporación de nuevos procedimientos que permiten agilizar la asignación oportuna de fondos y ejecución del gasto en las instituciones públicas, existe un manejo eficiente de la caja fiscal, que contribuirá al seguimiento, control y conciliación del presupuesto oportunamente.

### **2.1.2 Nacionales**

(Julca, 2018) estableció en su investigación determinar la influencia que existe entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso en el año 2018, corresponde a una investigación aplicado cuyo diseño es no experimental, transversal – correlacional, sus instrumentos fueron la encuesta para las dos variables. Se concluye, que existe influencia significativa para la gestión administrativa y la ejecución presupuestal con un R Cuadrado (0.753), consecutivamente existe influencia significativa en la gestión administrativa y la programación de compromiso con R cuadrado (0.868); para la certificación de créditos presupuestarios un R(0.688); para la ejecución de ingresos y también para los gastos con un R Cuadrado (0.767), con la

modificación presupuestal con un R cuadrado (0.737) y finalmente con la evaluación presupuestaria con un R cuadrado (0.7), todos ellos con su p-valor (0.000) cuyo nivel de significación es 0.005. Por lo que, se recomendó, el fomento en mejorar las capacidades a nivel institucional para las variables de estudio, que son la gestión administrativa y la ejecución presupuestal.

(Lopez, 2018) para su investigación determinó si hay relación entre la gestión administrativa y el proceso presupuestario en el Hospital de Chancay durante el año 2016, el estudio responde a una investigación básica, cuyo nivel es descriptivo correlacional - transversal, con una aplicación de encuestas a 53 trabajadores; en sus conclusiones se determina que hay muestra de una relación significativa entre la gestión administrativa y el proceso presupuestario con un Rho de Spearman de 0.488; asimismo, existe relación de significancia entre la planificación y el proceso presupuestario con un Rho de Spearman 0.458; para la relación con la organización su Rho de Spearman es de 0.413, entre la dirección su grado de significación es de Rho de Spearman de 0.457 y para el control un Rho Spearman de 0.471 frente al  $p < 0.05$  para cada una de las dimensiones. Se recomendó, que se implemente en las entidades públicas la modernización del Estado y también se realice una investigación cuasi experimental o experimental en los tesisistas que utilicen ambas variables de estudio.

(Rodriguez, 2017), en su estudio, determinó la relación que se da entre la percepción de la gestión administrativa con la percepción de la

ejecución presupuestaria en el Programa Nacional – INABIF 2016, para ello su metodología fue el método hipotético deductivo, cuyo nivel de estudio corresponde a un descriptivo correlacional, con diseño no experimental – transversal; para ello, se utilizó la encuesta tomada a 90 trabajadores. El autor entre sus conclusiones expresa que la relación entre la percepción de la gestión administrativa con la ejecución presupuestaria es directa y moderada con un Rho 0.583 cuya sig. Bilateral es igual a 0.000 <0.01; consecutivamente, para la percepción de la planeación con la ejecución presupuestaria es de Rho 0.315; entre la organización los resultados son de Rho 0.381; con la dirección administrativa es de Rho 0.692, y finalmente con la evaluación administrativa es de Rho 0.546. Se recomienda, que en el Programa Nacional INABIF se establezcan diferentes mecanismos de control interno que permitan una ejecución presupuestaria eficaz y eficiente.

### **2.1.3 Regionales**

(Luque, 2017) en su investigación realizada a la Unidad de Gestión Educativa Local de Azángaro en el año 2016, en el departamento de Puno, estableció determinar la influencia del proceso presupuestario en la gestión administrativa, corresponde a una investigación cuyo método fue deductivo y el tipo observaciones, retrospectivo y transversal con un nivel descriptivo explicativo. Su unidad de estudio, fueron 49 administrativos a los que se les aplicó la encuesta y la entrevista. El autor concluye, la existencia de una influencia significativa y positiva entre el proceso presupuestario y la gestión administrativa, siendo que para la programación con la gestión

administrativa se tiene un coeficiente de contingencia de Pearson de  $p=0,007$ ; para la formulación con la gestión administrativa de un Pearson de  $p=0,000$ ; con la aprobación del presupuesto un Pearson de  $p=0,000$ ; en la fase de ejecución un promedio Pearson  $p=0,001$ ; en el control y evaluación un Pearson  $p=0,000$ . Se recomienda que la Unidad de Gestión Educativa Local de Azángaro los recursos asignados a través del presupuesto se deben administrar de manera eficiente para la parte financiera de la entidad, así como los recursos humanos y materiales.

(Sosa, 2016) en su investigación realizada en la Sociedad de Beneficencia Pública de Puno en los años 2013 y 2014, realizó la evaluación de sus ingresos y gastos de los recursos directamente recaudados y la influencia en la ejecución presupuestaria que permita dar una propuesta de los lineamientos que mejoren su ejecución de gasto, corresponde a un método descriptivo, analítico, deductivo, inductivo y comparativo y se utilizaron dos técnicas, para la primera variable se utilizó el análisis documental y para la segunda variable la observación directa; se concluye, que los recursos directamente recaudados, no han sido recaudados en un 100% ;sin embargo, se ha dado cumplimiento a las metas y objetivos contemplados en el Plan Operativo Institucional, teniendo así, que en el año 2013 se realizó la captación del 80.56% del ingreso, para el año 2014 el 74.71%, lo que indica que en ambos años se ha tenido ingresos buenos y se deduce que la captación de los Recursos Directamente Recaudados influyen directa y positivamente en la ejecución presupuestal, y que la recaudación

baja se debe a la mala organización. Asimismo, los gastos que cubren los Recursos Directamente Recaudados son los gastos corrientes, el mismo que tiene mayor ejecución y los de capital representan un menor porcentaje. La autora recomienda que se brinde capacitaciones al personal en temas presupuestarios.

(Huisacayna, 2016) estableció en su investigación relacionar las competencias laborales con la ejecución presupuestaria en el año 2016 del Gobierno Regional de Moquegua, para ello utilizó el método descriptivo transeccional de diseño no experimental, para recolección de datos se empleó la encuesta aplicada a 46 trabajadores y la revisión documental. La autora concluye, que si existe correlación positiva y fuerte para ambas variables con una correlación de Pearson de 0.977; para los niveles de competencia laboral se tiene una media del 73.3568 % destacando en la actitud y motivación, en cuanto a la ejecución presupuestaria concluyo que los Recursos Ordinarios con un 94.2987 %, donaciones y transferencia un 77.5464 %, canon sobrecanon y regalías, renta de aduanas y participación con un 66.3114 % y los recursos por operaciones oficiales de crédito con un 77.1704 % todo ello en función a la ejecución a nivel de devengado; competencias laborales en las oficinas de las estudio se tiene un coeficiente de correlación de Pearson 0.974 para la Oficina de Programación e Inversiones y presupuesto y hacienda; un coeficiente de correlación de Pearson de 0.973 en los trabajadores de la Subgerencia de Estudios y proyecto; la oficina de contabilidad y logística un coeficiente de 0.981 y

finalmente en la sub gerencia de obras con un coeficiente de 0.988. Finalmente, se sugiere que se implementen programas en cuanto a las competencias laborales y motivación que permitan alcanzar metas institucionales.

## **2.2 Bases Teóricas**

### **2.2.1 Gestión Administrativa**

#### **2.2.1.1 Definición**

(Argandoña, 2012) establece que la administración es el arte del manejo del ser humano y comprende preveer, organizar, mandar, coordinar y controlar. Por otro lado, (Hurtado, 2008) hace mención que es una acción inherente de los seres humanos, la gestión administrativa; además, que obedece al conocimiento de diferentes ciencias como la administración, arte y habilidades como el liderazgo. A lo que, (Chiavenato, 2006) menciona que la gestión la ejerce la administración, debido a que es el responsable de identificar los objetivos globales de la organización y el objetivo de la gestión administrativa es obtener resultados con eficacia y eficiencia a través de las acciones.

(Meigs & Larsen, 2004) exponen que el termino administrar es el resultado de planear, organizar, dirigir y controlar, por ello, cada entidad deberá definir, determinar y evaluar sus metas en congruencia con los recursos disponibles.



Definimos la gestión administrativa como las acciones que realizan los líderes, jefes de equipo y/o funcionarios para alcanzar un objetivo y dar cumplimiento a la misión de una organización y consecuentemente contribuir a alcanzar su visión.

#### **2.2.1.2 Importancia de la gestión administrativa**

(Mendoza, Delgado, Garcia, & Barreiro, 2018) afirman que su importancia radica en que debe ser considerado en el inicio de un negocio o empresa como un factor importante y muchas veces dependerá del éxito del mismo. A nivel de entidades públicas es importante la implementación de un sistema integrado de administración pública, el mismo que contribuirá a los órganos fiscalizadores identificar y controlar las acciones irregulares, todo ello para alinearse con los objetivos programados y su cumplimiento.

(Hurtado, 2008) nos indica que para construir una sociedad mejor no solo económicamente sino con normas que permitan una convivencia mejor y organizaciones competitivas y eficaces se requiere que las acciones humanas sean reflejadas con la gestión administrativa. Asimismo, (Campos & Loza, 2011) mencionan que edificar una sociedad sobresaliente económica y con leyes y preceptos mejores que contribuyan a un buen desarrollo de gobierno eficaz, responde a una de las tareas de la gestión administrativa.

Por ello, citando los autores anteriores, la gestión administrativa tiene importancia debido a que permite que las organizaciones tengan un buen desarrollo y crecimiento en el ámbito económico, financiero y social.

### **2.2.1.3 Dimensiones de la Gestión Administrativa**

#### **1. Planeación**

De acuerdo con (Ramirez, Garrido, & Vinicio, 2017) la planeación no implica realizar actividades, sino que va más allá, se debe realizar una planificación estratégica que permita guiar a una entidad en el desarrollo integral de su trabajo, bajo un previo análisis y estudio basado en ideas, valores, fortalezas, debilidades y las expectativas de los integrantes de la organización. (Reyes, 2012) resalta que la planeación son las acciones que se realizaran en el hoy para la construcción de un futuro deseado, por ello, responde a las preguntas el qué, quién y cómo.

(Hurtado, 2008) menciona que la planeación va a determinar cuáles serán los objetivo a alcanzar a largo plazo o futuro y que acciones se deberán realizar para alcanzar estos logros. Asimismo, (Miklos & Tello, 2007) afirman que la planeación nos conduce a un futuro deseado a través del qué hacer en el

presente, esto conlleva a las decisiones y acciones a realizar en forma sistemática y ordenada.

(Chiavenato, 2006) nos dice que la planeación es una función administrativa porque permite determinar con anticipación cuáles serán los objetivos a alcanzar y cuáles serán las acciones a realizar para conseguirlo. Por ello lo considera como una acción futura, iniciando con la identificación de objetivos y cuál será el plan para lograrlo. Teniendo en cuenta, que se deben establecer objetivos, hacer el desglose de los mismo y la amplitud de la planeación.

La planeación, es uno de los elementos más importantes en la gestión administrativa, porque determina cuál es la esencia de una organización, debido a que se plasma la finalidad de su existencia y que objetivos y metas se cumplirán en un largo plazo y cuáles serán los pasos a seguir en corto plazo, dando como resultado un plan general.

## **2. Organización**

(Mendoza, Delgado, Garcia, & Barreiro, 2018) referencian que la organización responde a la identificación del personal con el trabajo, debiendo guardar equilibrio en la contribución al logro de los objetivos, se realiza dividiendo y coordinando la

realización de las tareas y la asignación de los recursos necesarios.

Para (Hurtado, 2008) el termino organización es la definición de la estructura orgánica que tiene una organización, donde actúan elementos que permiten la determinación de funciones y delimitación de las responsabilidades que deberán tener para cumplir con los objetivos trazados.

Sin embargo, (Chiavenato, 2006) lo considera como entidad social, debido a que está constituida por personas y estas responden a objetivos sujetas a los resultados. Divide a las organizaciones en formales e informales, la primera, hace referencia a la especialización al desarrollo del trabajo por actividad, quedando el trabajo racionalmente dividido, lo que se representa en un organigrama; por el otro lado, la informal responde a una organización espontánea y de relaciones humanas basadas en la amistad, para el desempeño de cargos.

La organización, permite que las organizaciones puedan plasmar en su estructura cómo será el desarrollo gerencial y administrativo, que permita alcanzar sus objetivos.

### **3. Dirección**

(Rodríguez J. , 2013) señala que la dirección corresponde a la interrelación entre los gerentes con el personal que labora en una entidad. Por ello, lo dividen en la toma de decisiones, integración, motivación, comunicación, supervisión y control.

Según (Hurtado, 2008) la dirección corresponde a la ejecución de la planificación por parte de los trabajadores que laboran en la organización, siendo la administración dirigida por un líder que garantice el cumplimiento de los objetivos. Por otro lado (Chiavenato, 2006), indica que es el inicio de las actividades y su ejecución, incide en el personal, debido a que son ellos quienes a través de sus cargos y funciones permiten que la organización alcance sus resultados. La dirección se relaciona con la forma de dirigir y guiar las actividades que desarrollan las personas que conforman una organización, teniendo a los administradores y los subordinados.

La dirección, es ejercida por un funcionario y/o gerente que tendrá a su cargo la ejecución e implementación de las actividades a desarrollar para el cumplimiento de metas; por ende, tendrá bajo su cargo a un grupo de personas, a las que deberá dirigir.

#### **4. Control**

(Mendoza, Delgado, Garcia, & Barreiro, 2018) resaltan que el control se realiza para implementar una mejora continua, por ello, es el resultado de la medición de los resultados obtenidos y las acciones previstas en la planeación.

Esta dimensión para (Hurtado, 2008) menciona que permite contrastar los resultados que se darán durante el proceso y después, los mismos que contribuirán a la aplicación de medidas correctivas para posteriormente tomar decisiones.

(Chiavenato, 2006) nos indica que el control, es parte del sistema administrativo, porque al igual de las anteriores dimensiones su finalidad es cerciorarse que los resultados esperados se mantengan en línea con los objetivos. El control, tiene 4 fases, se establecen criterios, observación del desempeño, comparación del desempeño y la acción correctiva.

El control, es uno de los elementos que permitirán evaluar si las acciones ejecutadas para el cumplimiento de objetivos son las correctas y si se cumplen con las acciones planteadas en la dimensión de planeación.

#### **2.2.1.4 Administración Pública**

(Sanchez, 2001) menciona que la administración pública son todas las actividades que permiten alcanzar la finalidad del Estado, este proceso debe tener como fin que las necesidades deben ser satisfechas. A lo que (Gabin, 2009) nos indica que un elemento del Estado es el que comprende a las diferentes entidades que operan bajo la dirección del Poder Ejecutivo y se caracteriza por la dependencia política del poder debido a que se busca que las necesidades de la sociedad sean satisfechas y que además responde políticamente ante un Parlamento.

La administración pública es desarrollada por las entidades del sector público que han sido creadas y de esta manera se tenga un Estado más eficiente y eficaz que permita tener una sociedad más igualitaria.

### **2.2.2 Ejecución Presupuestal**

#### **2.2.2.1 Presupuesto público**

(Gutierrez, Escobar, & León, 2007) indica que el presupuesto del sector público sirve de instrumento para la planificación debido a que corresponde a los gastos que va a realizar una organización pública y privada en un plazo determinado. Menciona tres características básicas que son:

- Documento concreto y a corto plazo.

- Contiene todos los gastos que se necesitaran para ejecutar las actividades de la entidad pública o privada.
- Contiene instrumentos financieros de los gastos.

El presupuesto, ya sea un ingreso o egreso en una entidad pública difiere totalmente de una empresa debido a que responde a un marco jurídico y financiero, los gastos tienen un carácter limitante y no pueden ser aumentados salvo autorizaciones legales, en cambio, los ingresos tienen un carácter estimado y su techo presupuestal puede ser superado o no.

(Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social -ILPES, 2006) menciona que el presupuesto público en el Perú tiene un alto nivel de institucionalidad como proceso administrativo, esta normada por la Dirección Nacional de Presupuesto Público, siendo un instrumento de programación y política económica para el Gobierno, ya que permiten que se cumplan las funciones y objetivos planteados a nivel nacional.

En el Perú, el ente rector del Sistema Nacional de Presupuesto es la Dirección General de Presupuesto Público que pertenece al Ministerio de Economía y Finanzas, los mismos que definen al presupuesto como instrumento de gestión, que contribuye a que se logren resultados para beneficio de la población. Está constituido por todos los egresos y los ingresos que se ejecutan durante un año fiscal. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018)



El presupuesto contiene todas las partidas presupuestales que corresponden a todos los ingresos y gastos que realizará una organización durante un tiempo determinado, de tal manera que permita la evaluación de su uso.

#### **2.2.2.2 Fases del Presupuesto**

(Ministerio de Economía y Finanzas, 2018) establece a través del Decreto Legislativo 1440 que las fases son:

##### **a) Programación**

En esta fase la Dirección Nacional de Presupuesto Público, proyecta la estimación de los ingresos que tendrá entidad, la misma que será propuesto al Consejo de Ministros y reflejará los límites de crédito presupuestario. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018)

Asimismo, (Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social -ILPES, 2006) afirma que la programación empieza a fines de mayo de cada año fiscal y corresponde a la oportunidad que tiene cada entidad pública para articular los objetivos nacionales con las institucionales y de esta manera se definan las metas presupuestales.

##### **b) Formulación**

Corresponde a la propuesta de la estructura funcional programática de la entidad, la misma que, deberá reflejar las

acciones e intervenciones que realizaran para lograr sus objetivos institucionales. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018)

(Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social -ILPES, 2006) nos indica que en esta fase se seleccionan las metas presupuestales que han sido incluidas en la fase de programación tomando en cuenta los resultados a alcanzar.

**c) Aprobación**

El (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018) establece que la aprobación se realiza en cada año fiscal y depende del Congreso de la Republica, este refleja el gasto a realizarse durante un periodo. Por ello, el presupuesto institucional de apertura (PIA) se aprueba por cada entidad pública al 31 de diciembre de cada año. Adicional a ello, él (Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social -ILPES, 2006) explica que la remisión del proyecto de ley de presupuesto por parte del ejecutivo al congreso, se tiene como fecha límite en agosto. Asimismo, antes del 30 de noviembre de cada año se deberá aprobar el proyecto formulado de ley de presupuesto.

#### **d) Ejecución**

(Ministerio de Economía y Finanzas, 2018) esta comprendida desde el 1 de enero al 31 de diciembre de cada año fiscal y es realizada por las entidades públicas; asimismo, el presupuesto aprobado debe ser destinado para lo que han sido autorizados y sus modificaciones conforme ley. Además, tiene carácter limitativo, teniendo en cuenta que se compromete y gasta lo aprobado.

Para la ejecución tanto de los ingresos como de los gastos deben darse en periodos trimestrales y mensuales, por ello, la Dirección Nacional de Presupuesto Público, se emite la Directiva para la ejecución presupuestal. (Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social -ILPES, 2006)

#### **e) Evaluación**

Esta fase consiste en medir los resultados que se han alcanzado y permite realizar un análisis de las variaciones que se pueden presentar en el presupuesto aprobado para las entidades públicas, para su medición se utilizan indicadores de desempeño.

Se realiza una evaluación de los objetivos institucionales con las metas presupuestales y su ejecución de ingresos y gastos a nivel financiero, cuya evaluación es semestral. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).

Asimismo, cada evaluación se realiza en referencia al gasto ejecutado, no contribuye en la retroalimentación para las dos fases del proceso presupuestario, el de la programación y formulación, donde se debe mejorar para una asignación de recursos basada en resultados. (Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social -ILPES, 2006)

### **2.2.2.3 Ejecución de Ingresos**

(Ministerio de Economía y Finanzas, 2018) establece que los ingresos cuentan con 3 fases:

- Estimación, es el cálculo que realiza cada entidad pública sobre los ingresos que obtendrá durante un año fiscal.
- Determinación, la entidad pública debe definir la denominación y monto que deberá pagar una persona natural o jurídica.
- Recaudación o percepción, es el acto en el que se recauda el ingreso

Los ingresos están sujetos a variaciones debido a que existen factores como la reducción del canon minero, falta de recaudación tributaria, entre otros, que no permiten una ejecución de los ingresos.

#### **2.2.2.4 Ejecución de gastos**

(Ministerio de Economía y Finanzas, 2018) establece que las fases de la ejecución de los gastos son 3:

- Compromiso, corresponde al cumplimiento de requisitos establecidos para generar un gasto aprobado por un monto que será afectado al crédito presupuestario.
- Devengado, es la generación de una obligación de pago, el mismo que, previamente debe estar aprobado en la fase de compromiso. Para que se devengue debe existir una documentación que acredite la prestación del bien o servicio.
- Pago o también llamado girado, es el pago que se realiza de manera parcial o total, siendo previamente devengado el gasto.

Los gastos de la entidad, están relacionados mayormente al cumplimiento de los gastos operativos para su funcionamiento.

### **2.3 Marco Conceptual**

#### **1. Gestión Administrativa**

Son las acciones que se realizan para que una organización logre el cumplimiento de metas establecidas y objetivos, teniendo como pilares la eficiencia y eficacia.

#### **2. Ejecución Presupuestal**

Es el acto mediante el cual una entidad pública, realiza la obtención de sus ingresos y la ejecución de sus egresos durante un año fiscal.

### **3. Municipalidad**

Es un ente público que cuenta con autonomía tanto en el ámbito político, económico y administrativo, todo ello enmarcado en temas de su competencia y tiene personería jurídica de derecho público

### **4. Órganos desconcentrados**

Es la dependencia de una entidad pública que ejerce sus funciones por delegación.

### **5. Presupuesto Público**

Se cataloga como instrumento de gestión que, a través de la asignación de los recursos públicos a toda entidad pública, el mismo que permite el obtener resultados en beneficio de la población.

### **6. Ingresos**

Son los recursos captados por una entidad, que corresponde al ingreso corriente, venta de bienes y la prestación de servicios, transferencia, entre otros, que se dan en una entidad pública.

### **7. Gastos**

Son el conjunto de erogaciones que realizan durante un año fiscal, por una entidad pública, estos están limitados a los ingresos.

### **8. Directivo público**

Es la persona que realiza funciones a través de organizar, dirigir o tomar decisiones en un órgano de una entidad pública.

## **9. Presupuesto Institucional de Apertura**

Es el presupuesto que se aprueba inicialmente en una entidad pública, que toma como referencia al crédito presupuestal que se aprueba en la Ley de presupuesto anualmente.

## **10. Presupuesto institucional Modificado**

Es el presupuesto que incluye las modificaciones presupuestales realizadas por las entidades públicas durante un año fiscal.

## **11. Planeamiento**

Es el proceso administrativo o acto mediante el cual se determina los objetivos de una organización a corto, mediano y largo plazo. En las entidades públicas el órgano rector es el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico.

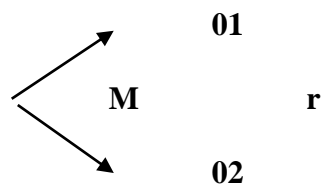
## CAPÍTULO III: MÉTODO

### 3.1 Tipo de Investigación

Según, (Vara, 2012) el presente estudio corresponde a una investigación básica, debido a que a través de la relación de las variables de investigación, se generará conocimiento con el análisis de la situación actual de las unidades operativas de la Municipalidad.

### 3.2 Diseño de Investigación

(Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014) según los estudios que han realizado, el presente estudio corresponde a una investigación no experimental, considerando que el tema de estudio, permitirá la observación en su contexto actual y natural. Su diseño es correlacional, considerando que en un momento determinado se relacionará dos variables.



Donde:

M = Muestra



O1 = Gestión administrativa

O2 = Ejecución presupuestal

r = Relación

### 3.3 Población y Muestra

#### 3.3.1 Población

La población está integrada por el personal de las 04 unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, la misma que, asciende a 53 trabajadores según el cuadro siguiente:

*Tabla 12. Población*

ITEM	UNIDAD OPERATIVA	N° TRABAJADORES
1	Laboratorio Ambiental San Agustín de Torata	7
2	Servicios de Maquinaria y equipo	40
3	Complejo turístico	3
4	Grifo municipal	3
TOTAL		53

Nota: Elaboración propia

#### 3.3.2 Muestra

En el presente estudio, se contempló el total de población; es decir, con el total de trabajadores de las 04 unidades operativas.

### 3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

### **3.4.1 Técnicas**

En el presente estudio, se utilizó la encuesta tanto en la variable gestión administrativa como para la ejecución presupuestal, dicha encuesta ha sido aplicada a todos los trabajadores que laboran actualmente en las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata.

### **3.4.2 Instrumentos**

El instrumento utilizado fue el cuestionario, para las dos variables de estudio, la gestión administrativa y la ejecución presupuestal.

## **3.5 Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos**

- Se utilizó los cuadros de frecuencia, gráfico de barras para el procesamiento de datos y su ordenamiento.
- En el procesamiento de datos, se hizo uso del software SPSS versión 26.

### **3.5.1 Descripción de los instrumentos**

#### **1. Baremos para la variable: Gestión administrativa**

El cuestionario utilizado cuenta con un total de 16 ítems, los mismos que han sido agrupados en cuatro dimensiones que son, la planeación, organización, dirección y control, ello en merito a la variable gestión administrativa.

Asimismo, se le asignó una valoración por cada ítem: nunca (1), rara vez (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5). Posteriormente, este puntaje obtenido conforme las dimensiones se

han convertido en nivel bajo, medio y alto. Se ha utilizado el siguiente baremos para analizar la variable y las dimensiones conforme los descriptores siguientes:

**Tabla 13. Baremos para la variable: Gestión administrativa**

Dimensiones / Variable	Niveles		
	Bajo	Medio	Alto
Planeación	4 - 9	10 - 14	15 - 20
Organización	3 - 7	8 - 11	12 - 15
Dirección	5 - 12	13 - 19	20 - 25
Control	4 - 9	10 - 14	15 - 20
Variable: Gestión administrativa	16 - 37	38 - 58	59 - 80

Nota: Cuestionario de gestión administrativa

## 2. Baremos para la variable: Ejecución presupuestal

El cuestionario de la ejecución presupuestal estuvo conformado por 12 ítems, los mismos que han sido agrupados en dos dimensiones: ejecución de ingresos y ejecución de gastos. A cada uno se le dio una valoración por ítem: nunca (1), rara vez (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5). Por lo cual, el puntaje obtenido conforme sus dimensiones se hizo la conversión en el nivel bajo, medio y alto. Se ha utilizado el siguiente baremos para analizar la variable y las dimensiones conforme los descriptores siguientes:

**Tabla 14. Baremos para la variable: Ejecución presupuestal**

Dimensiones / Variable	Niveles		
	Bajo	Medio	Alto
Ejecución de ingresos	6 - 14	15 - 22	23 - 30
Ejecución de gastos	6 - 14	15 - 22	23 - 30
Variable: Ejecución presupuestal	12 - 28	29 - 44	45 - 60

Nota: Cuestionario de ejecución presupuestal

### 3.5.2 Validez y confiabilidad de los instrumentos

#### 1. Validación del instrumento

Se utilizó como instrumento de validación el juicio de expertos, para el presente estudio, en los anexos se muestran los resultados.

#### 2. Confiabilidad del instrumento

La fiabilidad del instrumento se determinó con el índice de confiabilidad Alfa de Crombach ( $\alpha$ ), que a continuación se muestra la fórmula:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_r^2}{S_i^2} \right]$$

Dónde:

K : número de reactivos en la escala

$S_r^2$  : Varianza de cada reactivo

$S_i^2$  : Varianza del instrumento

*Tabla 15. Rangos para interpretación del coeficiente Alpha de Cronbach*

Rango	Magnitud
0.01 a 0.20	Muy baja
0.21 a 0.40	Baja
0.41 a 0.60	Moderada
0.61 a 0.80	Alta
0.81 a 1.00	Muy alta

Nota: (Ruiz, 2016)

### 3. Fiabilidad del cuestionario de gestión administrativa

El resultado del análisis demuestra que el índice de confiabilidad es muy alto ( $\alpha=0.873$ ), lo que significa que el instrumento: Cuestionario de gestión administrativa, es de muy alta confiabilidad.

*Tabla 16. Estadísticas de fiabilidad para gestión administrativa*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,873	16

Nota: SPSS V.26

### 4. Fiabilidad del cuestionario de ejecución presupuestal

Para el cuestionario de ejecución presupuestal, el índice de confiabilidad es alto ( $\alpha=0.774$ ), lo que significa que el instrumento: Cuestionario de ejecución presupuestal es de alta confiabilidad.

*Tabla 17. Estadísticas de fiabilidad para la ejecución presupuestal*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,774	12

Nota: SPSS V.26

## CAPITULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

### 4.1 Presentación de Resultados por Variables

#### 4.1.1 Resultados de la variable gestión administrativa

*Tabla 18. Dimensiones de la gestión administrativa de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata*

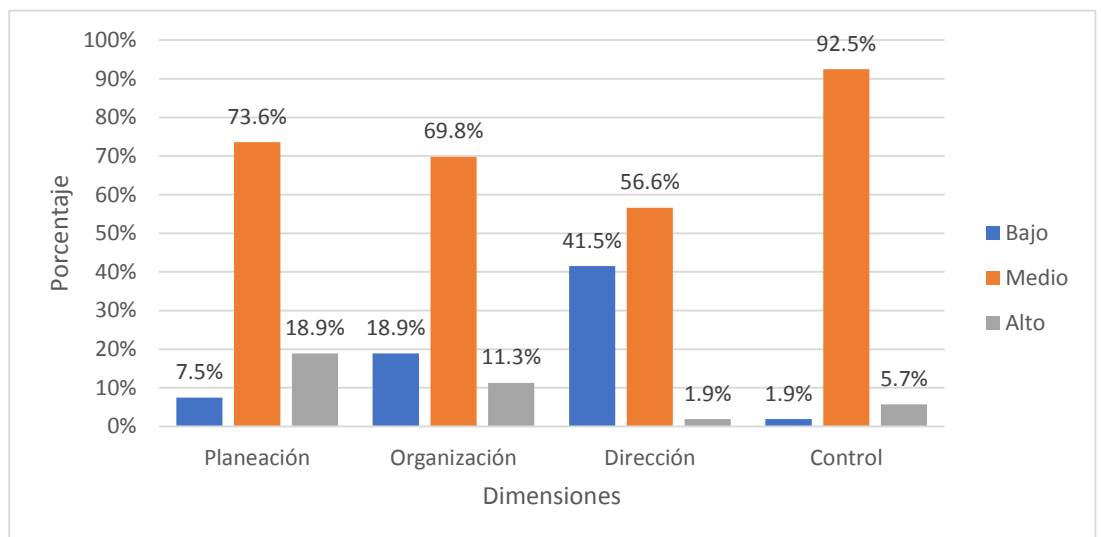
DIMENSIONES	Bajo		Medio		Alto	
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
Planeación	4	7,5%	39	73,6%	10	18,9%
Organización	10	18,9%	37	69,8%	6	11,3%
Dirección	22	41,5%	30	56,6%	1	1,9%
Control	1	1,9%	49	92,5%	3	5,7%

Nota. Resultados del cuestionario gestión administrativa

Los resultados de este estudio, que se observan en la Tabla 18, es que el 73,6% de los trabajadores de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, muestran una calificación media para la dimensión planeación. Así mismo podemos observar que el 69,8% de los trabajadores de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, tienen una calificación de media para la dimensión organización. Del mismo modo se observa que el 56,6% de los trabajadores de las unidades

operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, revelan una calificación media para la dimensión dirección. Finalmente podemos visualizar que el 92,5% de los trabajadores de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, tienen una calificación regular para la dimensión control.

*Figura 1. Dimensiones de la gestión administrativa de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata*



Nota. Tabla 18

De acuerdo a la Figura 1, se observa de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata los trabajadores, consideran a la gestión administrativa con una calificación media en todas sus dimensiones (planeación, organización, dirección y control).

*Tabla 19. Gestión administrativa*

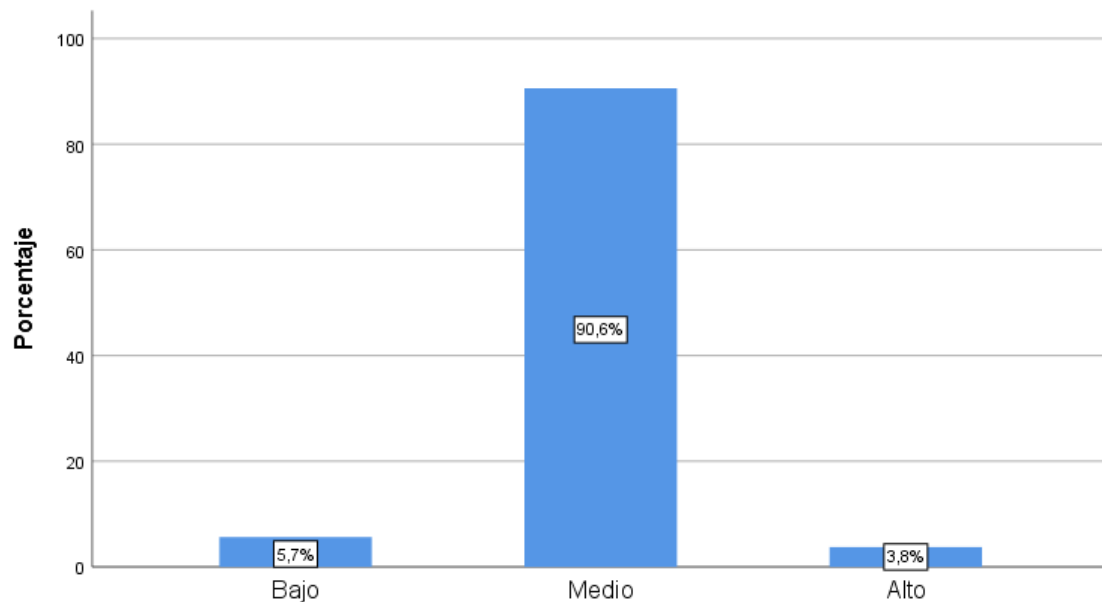
Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	5,7
Medio	48	90,6
Alto	2	3,8
Total	53	100,0

Nota. Resultados del cuestionario gestión administrativa

Esta investigación muestra indicadores en la Tabla 19, en la cual podemos apreciar el 90,6% de los trabajadores de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, muestran una calificación media para la gestión administrativa. De igual forma podemos observar que el 5,7% de los trabajadores de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, revelan una calificación baja para la gestión administrativa. Finalmente podemos visualizar que el 3,8% de los trabajadores de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, obtienen una calificación alta para la gestión administrativa



Figura 2. Gestión administrativa de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata



Nota. Tabla 19

De acuerdo a la Figura 2, se visualiza que el mayor porcentaje (96,3%) de los trabajadores de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, consideran a la gestión administrativa con una calificación de media a baja.

#### 4.1.2 Resultados de la variable ejecución presupuestal

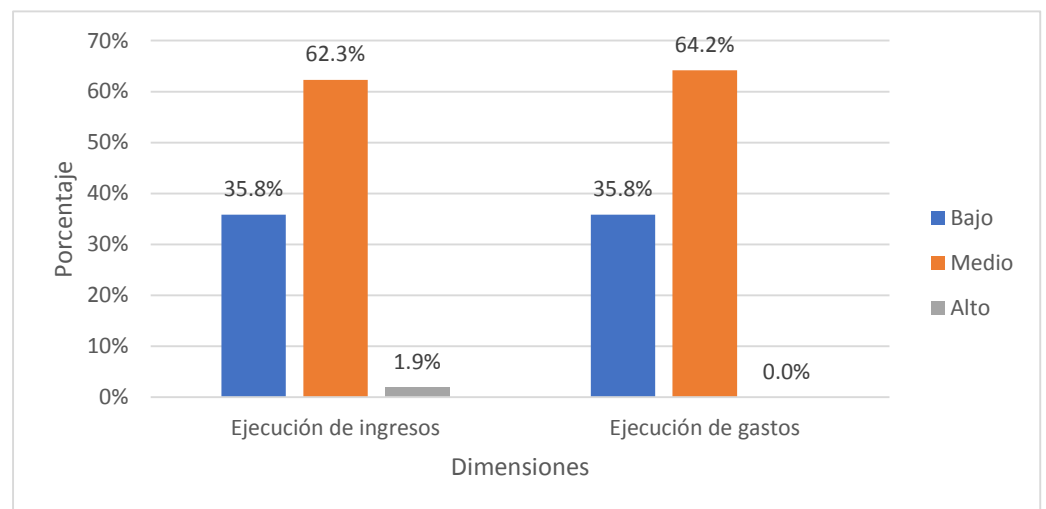
Tabla 20. Dimensiones de la ejecución presupuestal de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata

DIMENSIONES	Bajo		Medio		Alto	
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
Ejecución de ingresos	19	35,8%	33	62,3%	1	1,9%
Ejecución de gastos	19	35,8%	34	64,2%	0	0,0%

Nota. Resultados del cuestionario ejecución presupuestal

Los resultados de esta investigación que se observan en la Tabla 20, se aprecia que el 62,3% de los trabajadores de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, muestran una calificación media para la dimensión ejecución de ingresos. Así mismo podemos observar que el 64,2% de los trabajadores de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, tienen una calificación de media para la dimensión ejecución de gastos.

*Figura 3. Dimensiones de la ejecución presupuestal de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata*



Nota. Tabla 20

De acuerdo a la Figura 3, se observa que los trabajadores de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, consideran a la ejecución presupuestal con una calificación media en sus dos dimensiones (ejecución de ingresos y ejecución de gastos).

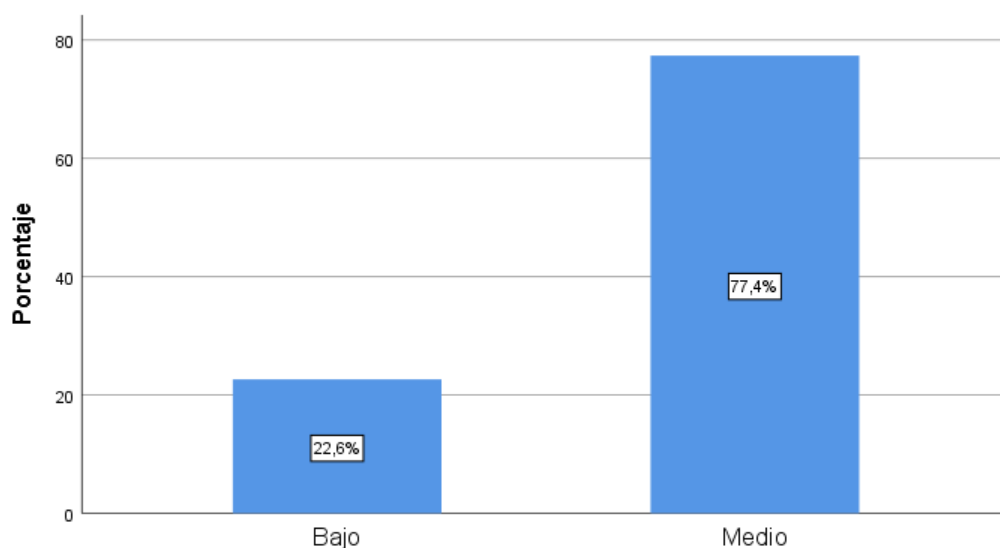
**Tabla 21. Ejecución presupuestal de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata**

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	12	22,6
Medio	41	77,4
Total	53	100,0

Nota. Resultados del cuestionario ejecución presupuestal

De acuerdo a los resultados de la Tabla 21, se aprecia que el 77,4% de los trabajadores de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, muestran una calificación media para la ejecución presupuestal. Así mismo podemos visualizar que el 22,6% de los trabajadores de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, obtienen una calificación baja para la ejecución presupuestal.

**Figura 4. Ejecución presupuestal de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata**



Nota. Tabla 21

De acuerdo a la Figura 4, se visualiza que el 100% de los trabajadores de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, consideran a la ejecución presupuestal con una calificación de media a baja.

#### 4.1.3 Relación entre la ejecución presupuestal y las dimensiones de la gestión administrativa

*Tabla 22. Relación entre ejecución presupuestal y dimensión planeación*

		Planeación			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Ejecución presupuestal	Bajo	Recuento	3	9	0	12
		% del total	5,7%	17,0%	0,0%	22,6%
	Medio	Recuento	1	30	10	41
		% del total	1,9%	56,6%	18,9%	77,4%
Total		Recuento	4	39	10	53
		% del total	7,5%	73,6%	18,9%	100,0%

Nota. Resultados del SPSS V.26

Los resultados de la Tabla 22, se aprecia que el 56,6% de los trabajadores de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, muestran una calificación media para la dimensión planeación y la ejecución presupuestal. Así mismo podemos observar que el 18,9% de los trabajadores de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, tienen una calificación de alta para la dimensión planeación y media en la ejecución presupuestal. Del mismo modo se observa que el 17% de los trabajadores de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, revelan una calificación media para la dimensión

planeación y bajo en la ejecución presupuestal. También podemos observar que el 5,7% de los trabajadores de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, tienen una calificación baja para la dimensión planeación y para la ejecución presupuestal.

**Tabla 23. Relación entre ejecución presupuestal y dimensión organización**

		Organización			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Ejecución presupuestal	Bajo	Recuento	5	7	0	12
		% del total	9,4%	13,2%	0,0%	22,6%
	Medio	Recuento	5	30	6	41
		% del total	9,4%	56,6%	11,3%	77,4%
Total	Recuento		10	37	6	53
	% del total		18,9	69,8%	11,3%	100,0%
			%			

Nota. Resultados del SPSS V.26

De acuerdo a los resultados de la Tabla 23, se evidencia que el 56,6% de los trabajadores de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, muestran una calificación media para la dimensión organización y para la ejecución presupuestal. Del mismo modo se observa que el 13,2% de los trabajadores de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, revelan una calificación media para la dimensión organización y bajo para la ejecución presupuestal. Así mismo podemos observar que el 11,3% de los trabajadores de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, tienen una calificación de alta para la dimensión organización y media para la

ejecución presupuestal. También podemos observar que el 9,4% de los trabajadores de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, tienen una calificación baja para la dimensión organización y para la ejecución presupuestal.

**Tabla 24. Relación entre ejecución presupuestal y dimensión dirección**

		Dirección			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Ejecución presupuestal	Bajo	Recuento	8	4	0	12
		% del total	15,1%	7,5%	0,0%	22,6%
	Medio	Recuento	14	26	1	41
		% del total	26,4%	49,1%	1,9%	77,4%
Total	Recuento	22	30	1	53	
	% del total	41,5%	56,6%	1,9%	100,0%	

Nota. Resultados del SPSS V.26

De acuerdo, a los resultados de la Tabla 24, se visualiza que el 49,1% de los trabajadores de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, muestran una calificación media para la dimensión dirección y para la ejecución presupuestal. Del mismo modo se observa que el 26,4% de los trabajadores de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, revelan una calificación baja para la dimensión dirección y media para la ejecución presupuestal. Así mismo podemos observar que el 15,1% de los trabajadores de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, tienen una calificación de baja para la dimensión dirección y para la ejecución presupuestal. También podemos observar que el 7,5% de los trabajadores de las unidades

operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, tienen una calificación media para la dimensión dirección y baja para la ejecución presupuestal.

**Tabla 25. Relación entre ejecución presupuestal y dimensión control**

		Control			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Ejecución presupuestal	Bajo	Recuento	1	10	1	12
		% del total	1,9%	18,9%	1,9%	22,6%
	Medio	Recuento	0	39	2	41
		% del total	0,0%	73,6%	3,8%	77,4%
Total		Recuento	1	49	3	53
		% del total	1,9%	92,5%	5,7%	100,0%

Nota. Resultados del SPSS V.26

De acuerdo a los resultados de la Tabla 25, se observa que el 73,6% de los trabajadores de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, muestran una calificación media para la dimensión control y para la ejecución presupuestal. Del mismo modo se observa que el 18,9% de los trabajadores de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, revelan una calificación media para la dimensión control y baja para la ejecución presupuestal. Así mismo podemos observar que el 3,8% de los trabajadores de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, tienen una calificación alta para la dimensión control y media para la ejecución presupuestal. También podemos observar que el 1,9% de los trabajadores de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, tienen una

calificación baja y alta para la dimensión control y baja para la ejecución presupuestal.

#### 4.1.4 Relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal

**Tabla 26. Relación entre ejecución presupuestal y la gestión administrativa**

		Gestión administrativa			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Ejecución presupuestal	Bajo	Recuento	3	9	0	12
		% del total	5,7%	17,0%	0,0%	22,6%
	Medio	Recuento	0	39	2	41
		% del total	0,0%	73,6%	3,8%	77,4%
Total		Recuento	3	48	2	53
		% del total	5,7%	90,6%	3,8%	100,0%

Nota. Resultados del SPSS V.26

De acuerdo a los resultados de la Tabla 26, se observa que el 73,6% de los trabajadores de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, muestran una calificación media para la gestión administrativa y para la ejecución presupuestal. Del mismo modo se observa que el 17% de los trabajadores de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, revelan una calificación media para la gestión administrativa y baja para la ejecución presupuestal. Así mismo podemos observar que el 5,7% de los trabajadores de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, tienen una calificación baja para la gestión administrativa y para la ejecución presupuestal. También podemos observar que el 3,8% de los



trabajadores de las unidades operativas de la Municipalidad Distrital de Torata, tienen una calificación alta para la gestión administrativa y media para la ejecución presupuestal.

#### 4.1.5 Prueba de normalidad

##### a. Formulación de hipótesis:

$H_0$  : Los datos de las variables gestión administrativa y ejecución presupuestal se ajustan a la distribución normal.

$H_a$  : Los datos de las variables gestión administrativa y ejecución presupuestal no se ajustan a la distribución normal.

##### b. Estadístico de prueba:

*Tabla 27. Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión administrativa	,121	53	,052	,916	53	,001
Ejecución presupuestal	,086	53	,200*	,983	53	,660

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

##### c. Toma de decisión:

Con los resultados obtenido según la Tabla 27, se visualiza que los p-valor de las variables; es decir, la gestión administrativa y ejecución presupuestal de Kolmogórov-Smirnov son mayores a 0,05, entonces aceptamos la hipótesis nula, lo que significa que las variables gestión

administrativa y ejecución presupuestal se ajustan a la distribución normal. Por tanto, para comprobar las hipótesis de la investigación se utiliza el coeficiente de correlación de Pearson.

## 4.2 Contrastación de Hipótesis

### 4.2.1 Hipótesis general

#### a. Formulación de hipótesis

$H_0$  : Existe relación directa entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019.

$H_a$  : No existe relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019.

#### b. Estadístico de prueba:

*Tabla 28. Correlaciones entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal*

		Gestión administrativa	Ejecución presupuestal
Gestión administrativa	Correlación de Pearson	1	,668**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	53	53
Ejecución presupuestal	Correlación de Pearson	,668**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	53	53

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**c. Toma de decisión**

Como p-valor = 0.000 (Sig. Bilateral) de Rho de Pearson es menor a 0,05, entonces rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo que significa que existen evidencias estadísticas suficientes para afirmar que existe relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019. Así mismo el Rho de Pearson (0,668) indica un relación fuerte y directa entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata.

**4.2.2 Hipótesis específicas**

**Hipótesis Específica 01:**

**a. Formulación de hipótesis**

$H_0$  : Existe relación directa y significativa entre la planeación y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019.

$H_a$  : No existe relación entre la planeación y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019.

**b. Estadístico de prueba**

**Tabla 29. Correlaciones entre la dimensión planeación y la ejecución presupuestal**

		Planeación	Ejecución presupuestal
Planeación	Correlación de Pearson	1	,684**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	53	53
Ejecución presupuestal	Correlación de Pearson	,684**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	53	53

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### c. Toma de decisión

Como p-valor = 0.000 (Sig. Bilateral) de Rho de Pearson es menor a 0,05, entonces rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo que significa que existen evidencias estadísticas suficientes para afirmar que existe relación directa y significativa entre la planeación y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019. Así mismo se aprecia que el Rho de Pearson (0,684) indica un relación fuerte y directa entre la dimensión planeación y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata.

### Hipótesis Especifica 02:

#### a. Formulación de hipótesis

$H_0$  : Existe relación directa y significativa entre la organización y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019.

$H_a$  : No existe relación entre la organización y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019.

**b. Estadístico de prueba**

**Tabla 30. Correlaciones entre la dimensión planeación y la ejecución presupuestal**

		Organización	Ejecución presupuestal
Organización	Correlación de Pearson	1	,660**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	53	53
Ejecución presupuestal	Correlación de Pearson	,660**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	53	53

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**c. Toma de decisión**

Como p-valor = 0.000 (Sig. Bilateral) de Rho de Pearson es menor a 0,05, entonces rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo que significa que existen evidencias estadísticas suficientes para afirmar que existe relación directa y significativa entre la organización y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019. Así mismo se aprecia que el Rho de Pearson (0,660) indica un relación fuerte y directa entre la dimensión organización y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata.

### Hipótesis Específica 03:

#### a. Formulación de hipótesis

$H_0$  : Existe relación directa y significativa entre la dirección y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019.

$H_a$  : No existe relación entre la dirección y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019.

#### b. Estadístico de prueba

*Tabla 31. Correlaciones entre la dimensión dirección y la ejecución presupuestal*

		Dirección	Ejecución presupuestal
Dirección	Correlación de Pearson	1	,453**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	53	53
Ejecución presupuestal	Correlación de Pearson	,453**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	53	53

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### c. Toma de decisión

Como p-valor = 0.001 (Sig. Bilateral) de Rho de Pearson es menor a 0,05, entonces rechazamos la hipótesis nula y se aceptan la hipótesis alterna, lo que significa que existen evidencias estadísticas suficientes para afirmar que existe relación directa y significativa entre la

dirección y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019. Así mismo se aprecia que el Rho de Pearson (0,453) indica un relación moderada y directa entre la dimensión dirección y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata.

#### **Hipótesis Especifica 04:**

##### **a. Formulación de hipótesis**

$H_0$  : Existe relación directa y significativa entre el control y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019.

$H_a$  : No existe relación entre el control y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019.

##### **b. Estadístico de prueba**

**Tabla 32. Correlaciones entre la dimensión control y la ejecución presupuestal**

		Control	Ejecución presupuestal
Control	Correlación de Pearson	1	,234
	Sig. (bilateral)		,091
	N	53	53
Ejecución presupuestal	Correlación de Pearson	,234	1
	Sig. (bilateral)	,091	
	N	53	53

### **c. Toma de decisión**

Como  $p$ -valor = 0.091 (Sig. Bilateral) de Rho de Pearson es mayor a 0,05, entonces se acepta la hipótesis nula, lo que significa que existen evidencias estadísticas suficientes para afirmar que no existe relación entre el control y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019. Así mismo se aprecia que el Rho de Pearson (0,234) indica una relación muy débil entre la dimensión control y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata.

## **4.3 Discusión de Resultados**

En el presente estudio para el objetivo general se determinó establecer la relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019, los resultados se muestran en la tabla 28, donde se tiene  $p$ -valor=0.00 (Sig. bilateral) y un Rho de Pearson de 0,668 lo que indica que si existe relación fuerte y directa entre las dos variables, los mismos que al ser comparados con los antecedentes podemos observar que (Julca, 2018) concluyó que hay influencia significativa entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal con un R cuadrado de 0.753; así como también (Lopez, 2018) determinó que hay relación significativa entre la gestión administrativa y el proceso presupuestario con un Rho de Spearman de 0.488, con estos resultados se afirma que ambas variables de estudios si guardan relación y pueden ser objeto de estudio para futuras



investigaciones. Por lo que, (Meigs & Larsen, 2004) mencionan que el termino administración es el resultado de planear, organizar, dirigir y controlar, siendo necesario definir las metas en congruencia con los recursos disponibles.

Respecto al primer objetivo específico, que fue determinar la relación que existe entre la planeación y la ejecución presupuestal, los resultados de la tabla 29 muestran que se obtuvo un Rho de Pearson de 0,684 con un p-valor =0.000 (Sig. bilateral) muestran que existe relación fuerte y directa entre la dimensión de planeación y la ejecución presupuestal; por otro lado (Lopez, 2018) en su tesis concluyo que existe relación significativa entre la planificación y el proceso presupuestario con un Rho de Spearman de 0.458; asimismo, (Rodriguez J. , 2017) concluyó que existe relación entre la percepción de la planeación con la ejecución presupuestaria de 0.315, con estos datos podemos afirmar que la planeación si contribuye con la ejecución presupuestal, además (Hurtado, 2008) menciona que la planeación determina cuáles serán los objetivos a alcanzar a largo plazo o futuro que acciones se deben tomar para alcanzar esos logros.

En relación al segundo objetivo específico, determinar la relación que existe entre la organización y la ejecución presupuestal, en la tabla 30 se observa con un p-valor=0.000 (Sig. Bilateral) y el Rho de Pearson de 0,660, muestra que existe una relación fuerte y directa entre la dimensión organización y ejecución presupuestal, revisando las investigaciones realizadas (Lopez, 2018) concluyo que existe relación de significancia entre la organización y el proceso presupuestario con un Rho Spearman 0.413, a su vez (Rodriguez J. , 2017) llego a la conclusión que existe relación directa y moderada entre la percepción de la gestión

administrativa y la percepción de la ejecución presupuestaria con un Rho 0.381, por ello, deducimos que existe relación entre la dirección y la ejecución presupuestal tomando en cuenta a (Chiavenato, 2006) que menciona a la organización como una entidad social, ya que está constituido por personas y estas responderán a los objetivos sujetos a los resultados.

En el tercer objetivo específico, se estableció determinar la relación que existe entre la dirección y la ejecución presupuestal, visualizando los resultados mostrados en la tabla 31 se muestra que con p-valor = 0.001(Sig. Bilateral) y un Rho de Pearson de 0,453 indican que hay una relación moderada y directa entre la dimensión dirección y ejecución presupuestal, datos que al ser comparados con lo encontrado por (Lopez, 2018) determino que existe relación significativa entre la dirección y el proceso presupuestario, su grado de significación es de Rho de Spearman de 0.457; por otro lado, (Rodriguez J. , 2017) en su estudio de la percepción de la dirección con la percepción de la ejecución presupuestaria muestra que hay relación directa y moderada con un Rho de 0.692, se muestra que existe una relación moderada entre la dirección y la ejecución presupuestal, ya que la dirección como menciona (Rodriguez J. , 2013) es la interrelación que tendrá el gerente y/o jefe con el personal que labora en la entidad, que no implica necesariamente que guarde relación con la ejecución presupuestal.

Para el cuarto objetivo específico, se estableció determinar la relación que existe entre el control y la ejecución presupuestal, se muestra en la tabla 32, un p-valor = 0,091 (Sig. Bilateral) con un Rho de Pearson de 0,234 lo que indica una relación muy débil entre la dimensión control y la ejecución presupuestal,

según los estudios revisados se muestra que (Lopez, 2018) determinó que existe relación de significancia entre el control y el proceso presupuestario con un Rho Spearman de 0.471, por lo que afirma que los resultados difieren por un lado se tiene una relación débil para la Municipalidad Distrital de Torata y para el otro una relación de significancia, se considera que son realidades diferentes tomando en cuenta lo que menciona (Mendoza, Delgado, Garcia, & Barreiro, 2018) que el control se realiza para implementar una mejora continua, ya que es el resultado obtenido de la medición de las acciones previstas en la planeación.

## **CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1 Conclusiones**

1. El presente estudio, para la gestión administrativa y la ejecución presupuestal, se determina que, existe relación fuerte y directa entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019, habiendo obtenido un Rho de Pearson (0,668).
2. La relación entre la planeación y la ejecución presupuestal ha obtenido un Rho de Pearson (0,684), lo que determina que hay evidencias estadísticas suficientes para afirmar que hay relación fuerte y directa entre la planeación y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata, en el año 2019.
3. La relación entre la organización y la ejecución presupuestal, se aprecia que el Rho de Pearson (0,660) indica un relación fuerte y directa entre la dimensión organización y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata.

4. La relación que existe entre la dirección y la ejecución presupuestal, ha obtenido un Rho de Pearson (0,453), lo que indica una relación moderada y directa entre la dimensión dirección y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata.
5. La relación entre el control y la ejecución presupuestal, se aprecia que el Rho de Pearson (0,234) lo que muestra una relación muy débil entre la dimensión control y la ejecución presupuestal de las unidades operativas en la Municipalidad Distrital de Torata.

## **5.2 Recomendaciones**

1. Se recomienda a la Alta Dirección de la Municipalidad Distrital de Torata, realizar evaluaciones periódicas sobre los ingresos que generan las unidades operativas, con la finalidad de realizar evaluaciones en cuanto a su capacidad financiera y liquidez para el correcto funcionamiento.
2. Se recomienda a los jefes de las unidades operativas, realizar un análisis situacional respecto a sus actividades operativas y establecer estrategias para garantizar la calidad de los bienes que ofrece y/o una óptima prestación de servicios.
3. Se recomienda a los jefes de las unidades operativas, fortalecer los espacios de comunicación con los trabajadores, quienes son el soporte de la unidad operativa y se formen equipos de trabajo.

4. Se recomienda capacitar a los trabajadores de las diferentes unidades operativas afines a las actividades operativas que realizan e implementar la gestión por procesos en las unidades operativas.
5. Se recomienda, a los futuros investigadores en la materia, realizar estudios sobre gestión administrativa, planificación estratégica y la ejecución presupuestal y financiera de los órganos desconcentrados de las diferentes entidades públicas.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alvarado, J. (2019). *Análisis de la ejecución presupuestaria del primer nivel de atención en el Ministerio de Salud de El Salvador 2014-2017*. San Salvador: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.
- Argandoña, M. (2012). *Control interno y administración de riesgo en la gestión pública*. Lima: Marketing Consultores S.A.
- Campos, S., & Loza, P. (2011). *Incidencia de la Gestión Administrativa de la Biblioteca Municipal "Pedro Moncayo" de la ciudad de Ibarra en mejora de la calidad de servicios y atención a los usuarios en el año 2011. Propuesta Alternativa*. Ibarra: Universidad Técnica del Norte.
- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la Teoría General de la Administración - Séptima edición*. México: Mc Graw - Hill/Interamericana Editores.
- Gabin, A. d. (2009). *Administración Pública*. Madrid: Ediciones Paraninfo.
- Gavilanez, M. (2016). *Gestión administrativa y su impacto en el cumplimiento de la ejecución presupuestaria de la coordinación zonal de educación zona 3*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.
- Gutiérrez, E., Escobar, H., & León, A. (2007). *Hacienda Pública, un enfoque económico*. Medellín: Universidad de Medellín.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación - Sexta Edición*. México: McGraw- Hill Interamericana Editores.
- Huisacayna, Y. (2016). *Competencia laboral y ejecución presupuestal en la sede del Gobierno Regional Moquegua - 2016*. Moquegua: Universidad José Carlos Mariátegui.
- Hurtado, D. (2008). *Principios de Administración*. Medellín: Fondo Editorial ITM.

- Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social - ILPES. (2006). *Presupuestar en Perú*. Santiago de Chile: Publicación de las Naciones Unidas.
- Julca, L. (2018). *La gestión administrativa y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso, Callao 2018*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Lopez, J. (2018). *Gestión administrativa y proceso presupuestal en el hospital de Chancay - 2016*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Luque, E. (2017). *Influencia del proceso presupuestario en la gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local de Azangaro - Puno, al año 2016*. Juliaca: Universidad Andina Nestor Cáceres Velásquez.
- Masaquiza, J., Palacios, A., & Moreno, K. (2020). *Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la coordinacion zonal de educacion - Zona 3*. Quito: Universidad Israel.
- Meigs, W., & Larsen, J. (2004). *Principios de auditoria*. Mexico: Editorial Diana.
- Mendoza, W., Delgado, M., Garcia, T., & Barreiro, I. (2018). *El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector publico*. Ecuador: Universidad Estatal del Sur de Manabi Jipijapa.
- Miklos, T., & Tello, M. E. (2007). *Planeacion prospectiva: Una estrategia para el diseño del futuro*. Mexico: Limusa.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (16 de Setiembre de 2018). Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto. Lima, Lima, Peru.
- Municipalidad Distrital de Torata. (07 de 12 de 2010). Manual de Organización y Funciones. págs. 55-56.
- Municipalidad Distrital de Torata. (17 de 05 de 2012). Reglamento de Organizacion y Funciones (ROF). págs. 49-52.



- Ramirez, A., Garrido, R., & Vinicio, E. (2017). La gestión administrativa en el desarrollo empresarial. *Revista contribuciones a la economía*. Obtenido de <http://eumed.net/ce/2017/gestion.html>
- Reyes, H. (2012). *Política y administración*. Mexico: Serie Praxis INAP.
- Rodriguez, J. (2013). *El control interno y los principios de evaluación de gestión en las entidades del Estado*. Bogota: Asociación Colombiana de Administradores.
- Rodriguez, J. (2017). *La percepción de la gestión administrativa y percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF - 2016*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Rueda, M. (2003). *El sistema de ejecución presupuestaria y su aplicación en las instituciones del gobierno central*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.
- Ruiz, C. (2016). Confiabilidad. *Programa Interinstitucional Doctorado en Educación*.
- Sanchez, J. (2001). *La administración pública como ciencia. Su objeto y estudio*. Mexico: Plaza y Valdes.
- Sosa, M. (2016). *Evaluación de recursos directamente recaudados y su incidencia en la ejecución presupuestal de la Sociedad de Beneficiencia Pública de Puno periodos, 2013-2014*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Vara, A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa*. Lima: Universidad San Martín de Porres.