



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN SALUD PÚBLICA

TESIS

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y HABILIDADES

SOCIALES EN ADOLESCENTES ATENDIDOS EN EL

CONSULTORIO DIFERENCIADO DEL CENTRO DE SALUD

ALICIA LASTRES DE BARRANCO, 2021

PRESENTADO POR:

BACH. ROSA LUZ GUERRERO BOLAÑOS

ASESOR:

Dr. ALLYN OSWALDO ZAVALETA PESANTES

**PARA OPTAR GRADO DE MAESTRO EN SALUD PÚBLICA CON
MENCION EN GERENCIA DE SERVICIOS Y PROMOCIÓN DE LA
SALUD**

MOQUEGUA – PERÚ

2021

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
PÁGINA DE JURADO	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCIÓN	xi
CAPITULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	1
1.1. Descripción de la Realidad Problemática	1
1.2. Definición del problema.....	3
1.3. Objetivo de la investigación.....	3
1.3.1. Objetivo general	3
1.3.2. Objetivos específicos.....	3
1.4. Importancia y Justificación del estudio.....	4
1.5. Variables	4
1.5.1. Definición conceptual.....	4
1.5.2. Definición operacional	5
1.6. Hipótesis de la investigación.....	7
1.6.1. Hipótesis general	7
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	8

2.1.	Antecedentes de la investigación	8
2.1.1.	Nacionales	8
2.1.2.	Internacionales.....	11
2.2.	Bases teóricas	14
2.2.1.	Funcionamiento Familiar	14
2.2.3.	Habilidades Sociales.....	22
2.3.	Marco conceptual	33
CAPÍTULO III: MÉTODO.....		35
3.1.	Tipo de investigación	35
3.2.	Diseño de investigación	35
3.3.	Población y muestra	36
3.3.1.	Población	36
3.3.2.	Muestra.....	37
3.4.	Técnica e instrumentos de colección de datos	38
3.4.1.	Técnica	38
3.4.2.	Instrumentos de colección de datos.....	38
3.4.3.	Procedimiento de recolección de información	40
3.5.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	41
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....		42
4.1.	Presentación de resultados por variables.....	42
4.2.	Contrastación de hipótesis	46
4.3.	Discusión de resultados.....	47
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES - RECOMENDACIONES		50
5.1.	Conclusiones	50

5.2. Recomendaciones.....	50
BIBLIOGRAFÍA	52
ANEXOS	55

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Operacionalizando las variables	06
Tabla 2 Distribución de los adolescentes de acuerdo con la evaluación del funcionamiento familiar	42
Tabla 3 Distribución de los adolescentes según niveles de cohesión familiar.	43
Tabla 4 Distribución de los adolescentes según niveles de flexibilidad familiar.	44
Tabla 5 Distribución de los adolescentes según los niveles de habilidades sociales	45
Tabla 6 Correlaciones entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes	46

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.	
Figura 1	Distribución porcentual de los adolescentes de acuerdo con la evaluación del funcionamiento familiar	42
Figura 2	Distribución porcentual de los adolescentes según niveles de cohesión familiar	43
Figura 3	Distribución porcentual de los adolescentes según niveles de flexibilidad familiar.	44
Figura 4	Distribución porcentual de los adolescentes según los niveles de habilidades sociales.	45

RESUMEN

La intención de la investigación fue determinar si hay nexo y de qué manera entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales en adolescentes atendidos en el Consultorio Diferenciado del Centro de Salud Alicia Lastres de Barranco, 2021. La cual es cuantitativa, relacional, observacional, prospectiva, transversal y bivariada analítica; empleando una muestra de 82 adolescentes; como técnica la encuesta y como instrumentos: Escalas de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar- III (FACES III) y la Lista de chequeo conductual de las habilidades sociales de Goldstein. En resultados: en la evaluación del funcionamiento de su entorno familiar: 6 (7,3%) con familias extremas, 34 (41,5%) en rango medio y 42 (51,2%) balanceadas; en su dimensión cohesión familiar: 12 (14,6%) con un nivel de cohesión enmarañada; 55 (67,1%) cohesión conectada y 15 (18,3%) separada; en la dimensión de flexibilidad familiar: 25 (30,5%) con entornos familiares flexibles, 50 (61%) flexibilidad estructurada y 7 (8,5%) entorno rígido. En los niveles de habilidades sociales: 27 (32,9%) con altos niveles y 55 (67,1%) con niveles medios y ninguno con nivel bajo. Conclusión. No se encontró nexo significativo entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en los adolescentes estudiados (p -valor = 0.927).

Palabras claves: adolescentes; funcionamiento familiar; habilidades sociales

ABSTRACT

The purpose of the research was to determine if and how there is a link between family functioning and social skills in adolescents attended at the Alicia Lastres Health Center Differentiated Clinic in Barranco, 2021. The study is quantitative, relational, observational, prospective, cross-sectional, and bivariate analytical; using a sample of 82 adolescents; as a technique the survey and as instruments: Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales- III (FACES III) and Goldstein's Behavioral Checklist of Social Skills. In results: in the evaluation of the functioning of their family environment: 6 (7.3%) with extreme families, 34 (41.5%) in the medium range and 42 (51.2%) balanced; in the family cohesion dimension: 12 (14.6%) with an entangled cohesion level; 55 (67.1%) connected cohesion and 15 (18.3%) separated; in the family flexibility dimension: 25 (30.5%) with flexible family environments, 50 (61%) structured flexibility and 7 (8.5%) rigid environment. In the levels of social skills: 27 (32.9%) with high levels and 55 (67.1%) with medium levels and none with low level. Conclusion. there isn't a meaningful relationship between family functioning and social skills in the adolescents studied (p-value = 0.927).

Key words : adolescents; family functioning; social skills.

INTRODUCCIÓN

La adolescencia significa "emerger" para alcanzar la "identidad"; durante la cual, la mayoría de las personas sufren una crisis de identidad y luchan con ahínco por independizarse de sus padres.

En otro orden de ideas, la palabra familia se define, como una construcción social por la cual las personas se encuentran relacionadas por ascendencia, matrimonio, adopción o también por elección. Para la mayor parte de las personas, las familias son la más importante fuente de apoyo social, que es uno de los determinantes reconocido en salud. La falta de apoyo social está relacionada con malos resultados de salud mental y física y un menor bienestar.

En el escenario actual, el mundo entero se enfrenta a un gran problema que sólo puede resolverse si mejoramos nuestra comprensión del comportamiento humano. Las habilidades sociales son las que ayudan a una persona a entender y adaptarse a una variedad de entornos sociales. El estudio de la habilidad social es esencial no sólo porque es un producto del complejo medio social y uno debe encontrarse a sí mismo en el entorno social, sino también porque es uno de los aspectos muy importantes de nuestra personalidad, que no se puede ignorar. Son puntos muy importantes de la personalidad y la dotan de unidad, equilibrio y estabilidad.

Las habilidades sociales son la columna vertebral del éxito de un individuo. Le ayudan a adquirir nuevas experiencias y a desarrollar sus capacidades reales para mejorar su rendimiento en diversos ámbitos. El aprendizaje de estas habilidades le ayuda a saber cómo tomar buenas decisiones, buenas elecciones y cómo comportarse en diversas situaciones.

El estudio que se presenta intenta valorar el funcionamiento de la familia y las habilidades sociales en adolescentes que acuden a un centro diferenciado de atención en un establecimiento de salud de Lima Metropolitana, buscando un nexo entre estos constructos.

CAPITULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción de la Realidad Problemática

Las sociedades en todo el planeta dependen de la familia para realizar determinadas funciones. Entre los roles básicos de la familia tenemos: a) regular el camino a la actividad sexual; b) brindar un entorno ordenado para la procreación; c) socializar y criar a los niños; d) asegurar la solidez económica; y e) endilgar estatus social. Además, las familias imparten cuidado, afecto y funciones de adaptación.(1)

Reconocer el complicado mosaico de patrones familiares es importante para fomentar la tolerancia a la luz de la diversidad global. Sin embargo, se presta más atención a la estructura familiar que a las funciones que se espera que cumplan. Aunque lo que constituye una familia varía entre culturas, las funciones de la familia son notablemente similares de una cultura a otra. La vida familiar generalmente proporciona un entorno para garantizar las necesidades vitales de alimento y refugio, la generación y mantenimiento de riqueza y la provisión de cuidados y otros recursos no materiales. Las funciones familiares, independientemente de la estructura familiar, provocan comportamientos y prácticas similares en todo el mundo.(2,3)

Las familias son el entorno más ampliamente aprobado para poseer y criar a los hijos. La procreación al interior de una familia obtiene la conformidad social de la paternidad y delimita la progenie genuina. Los niños que nacen fuera de una familia conyugal a menudo sufren estigmatizaciones. (1,3)

Las familias corren un mayor riesgo de sufrir múltiples problemas psicosociales (por ejemplo, pobreza, de vivienda, ruptura familiar, conflicto conyugal, reducción de las actividades sociales y de ocio, en los cuidados fuera del hogar, exposición a la violencia familiar); y, como resultado son altamente vulnerables a sufrir dificultades emocionales o de comportamiento.(1,4)

El socializar es quizás una de las funciones más relevantes porque brinda las expectativas y reglas de conducta tanto al interior de la familia como fuera de la sociedad. A este respecto, la familia sería un sistema de la sociedad en miniatura, en el que los progenitores son los principales ejecutores y promotores del orden social. Lo que resulta del proceso de socialización al interior de la familia es de gran importancia para nuestra sociedad en global, que tiene su base en la voluntad compartida y la regulación de los individuos de adaptarse a las normas de la sociedad. En general, la familia brinda el apoyo y la seguridad más acertados para enseñar a los chicos valores culturales, habilidades para la vida y responsabilidad hacia la sociedad. (1,2)

Es fundamental medir el funcionamiento de la familia para que los cuidadores puedan brindar apoyo informado, adaptar las intervenciones y medir los resultados tanto para el individuo como para toda la familia.

Además, investigar acerca de la competencia y las habilidades sociales en los adolescentes que les permita tener éxito o fracaso en su vida futura; ha enfocado mi atención para explorarlas y relacionarlas con el funcionamiento familiar del cual proceden las unidades de nuestro estudio; por lo cual se planteó la siguiente interrogante:

1.2. Definición del problema

¿De qué manera se relaciona el funcionamiento familiar y las habilidades sociales en adolescentes atendidos en el Consultorio Diferenciado del Centro de Salud Alicia Lastres de Barranco, 2021?

1.3. Objetivo de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar de qué manera se relaciona el funcionamiento familiar y las habilidades sociales en adolescentes atendidos en el Consultorio Diferenciado del Centro de Salud Alicia Lastres de Barranco, 2021.

1.3.2. Objetivos específicos

- 1) Valorar el funcionamiento familiar en adolescentes atendidos en el Consultorio Diferenciado del Centro de Salud Alicia Lastres de Barranco, 2021.
- 2) Valorar las habilidades sociales en adolescentes atendidos en el Consultorio Diferenciado del Centro de Salud Alicia Lastres de Barranco, 2021.

- 3) Describir las características de los adolescentes participantes en el estudio.

1.4. Importancia y Justificación del estudio

El actual estudio nos ofrece una evidencia científica y confiable de las variables que se consideran en la pesquisa de investigación y que se espera que aporte conocimiento e información; pues así, poder fundamentar la ejecución de programas de orientación juvenil referente a la importancia de buscar mecanismos para lograr un buen entorno familiar como sustento del éxito en la vida de los adolescentes y futuros ciudadanos.

En la misma línea, el estudio también brinda fundamento o no para esgrimir si hay correspondencia entre el desempeño de la familia y las habilidades sociales de los adolescentes, con un beneficio indirecto de los mismos. Siempre que se logre evidenciar la presencia de una relación directa y positiva entre las habilidades sociales y la funcionalidad de la familia, expresándose en un adecuado o inadecuado desenvolvimiento y formación en su entorno social, educativo y de salud de los adolescentes. Además, es un aporte enriquecedor para la línea de investigación.

1.5. Variables

- Variable 1 (V1): Funcionamiento familiar.
- Variable 2 (V2): Habilidades sociales.

1.5.1. Definición conceptual

V1: Funcionamiento familiar. Aunque lo que constituye una familia varía de una cultura a otra, las funciones de la familia son

notablemente similares de una cultura a otra. La vida familiar suele proporcionar un entorno para garantizar las necesidades vitales de alimentación y refugio, la generación y el mantenimiento de la riqueza, y la prestación de cuidados y otros recursos no materiales. Las funciones familiares, independientemente de la estructura familiar, suscitan comportamientos y prácticas similares en todo el mundo. (1)

V2: Habilidades sociales. Son aquellas habilidades que utilizamos para interactuar y comunicarnos con los demás, tanto de forma no verbal como verbal, a través del lenguaje corporal, los gestos y nuestro aspecto personal. Las personas somos seres sociables y hemos desplegado varias maneras de comunicar nuestros pensamientos, mensajes y sentimientos hacia los demás.(5,6)

1.5.2. Definición operacional

V1: Funcionamiento familiar. Para valorar la funcionalidad de las familias de los adolescentes se hará uso de una escala que valora la cohesión y la adaptabilidad en su familia; como se muestra en la Tabla 1.

V2: Habilidades sociales. Para valorar estas en los adolescentes será mediante una escala a través de las dimensiones: básicas, sociales avanzadas, alternativas a la agresión, relacionadas con los sentimientos, de planificación y para hacer frente al estrés; como se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1.*Operacionalización de las variables: Funcionamiento familiar y habilidades sociales*

Variable	Dimensiones	ítems	Valores finales	Escala de Medición	Instrumento
Funcionamiento Familiar	Cohesión (Impares)	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13,	Alta	Ordinal	Escalas de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar-III (FACES III)
		15, 17 y 19	Medio		
	2, 4, 6, 8, 10,12, 14, 16	Baja			
	Adaptabilidad (Pares)	18 y 20			
Habilidades Sociales	Básicas	1 – 8			Lista de Chequeo conductual de las habilidades sociales de Goldstein.
	Avanzadas	9 – 14	Alta		
	Relacionadas con los sentimientos	15 – 21	Medio	Ordinal	
	Alternativas a la Agresión	22 – 30	Baja		
	Para hacer frente al stress	31 - 42			
	De Planificación	43 - 50			

Fuente. Elaborada para el estudio

1.6. Hipótesis de la investigación

1.6.1. Hipótesis general

Hay nexo significativo entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes atendidos en el consultorio diferenciado del Centro de Salud Alicia Lastres de Barranco, 2021.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Nacionales

Vásquez M. En su estudio: Habilidades sociales (HS) en adolescentes del penúltimo año de secundaria de la Institución Educativa Julio Cesar Escobar, San Juan de Miraflores, Lima, 2017. Estudio con enfoque cuantitativo; tipo prospectivo, observacional, descriptivo y transversal. Incluyendo una muestra de 105 alumnos de entre 14 a 17 años, distribuidos en cuatro secciones; para valorar el constructo de estudio se hizo uso de la Lista de chequeo de habilidades sociales para adultos de Arnold Goldstein estandarizada y validada en nuestro medio por Tomas A en 1994 – 1995. Como resultados se obtuvo: 92,4% competentes en HS y 7,6% como no competentes. En referencia con las HS básicas: 81,9% competentes y 18,1% no competentes; en referencia con HS avanzadas: con 87,6% competentes y 12,4% no competentes; en referencia con HS conexas con los sentimientos: con 74,3% competentes y 25,7% no competentes; en relación con HS alternativas a la agresión: con 93,3% competentes y 6,7% no competentes; con relación a HS para

afrontar al estrés: con 81% competentes y 19% no competentes; en referencia con HS de planificación 82,9% competentes y 17,1% no competentes. Tomando como referencia al sexo: las damas mostraron competencia en el 47,6% y los hombres solo en el 44,8%. Referente a la edad: aquellos de 15 años mostraron mayor proporción de no competencia en las HS distintos a los estudiantes de 14, 16 y 17 años. (7)

Pérez J. En su estudio: Habilidades sociales (HS) y funcionamiento familiar (FF) en alumnos del séptimo ciclo de educación básica regular en un Colegio del Callao. El estudio tuvo como diseño no experimental, de alcance descriptivo y relacional. Se incluyeron a 160 alumnos de ambos sexos de tercero a quinto año, los mismos con edades entre 14 y 17 años, administrándoles la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III) creada por Olson, Lavee y Porther (1985) y con adaptación en el Perú por Cerna (1995) y Reusche (1994); y también la Lista de Chequeo y Evaluación de Habilidades Sociales creada por Goldstein, Gershaw, Sprafkin y Klein (1978) y con adaptación en el Perú por Santos (2012) y Tomás (1994-95). Los resultados en forma estadísticamente significativa evidenciaron que hay relación de intensidad moderada y tendencia inversa con $\rho = 0,45$, entre HS y FF; así como, se halló conexión entre las dimensiones de HS y la cohesión familiar, apreciando que la cohesión se conecta de forma débil positiva, con las dimensiones de la variable HS ($\rho = 0,394$)

en las primeras HS, hasta $\rho = 0,29$ en las habilidades conectadas con los sentimientos. Así también, se obtuvo que la adaptabilidad se conecta de forma débil positiva con las dimensiones de las HS, mostrando un $\rho = 0,32$ para las habilidades relacionadas con los sentimientos y un $\rho = 0,36$ en las habilidades: para afrontar al estrés.(8)

Seguil R. En su estudio: Funcionamiento familiar (FF) y habilidades sociales (HS) en alumnos del nivel secundario en una institución educativa privada de Huancayo, 2017. Se investigó bajo el modelo circunflejo de sistemas familiares y maritales, creado y descrito por Olson et al. (1985). Por tanto, se empleó la escala para medir el funcionamiento familiar (FF): la Family Adaptability and Cohesión Evaluación Scale (FACES III) constituida por dos dimensiones: adaptabilidad y cohesión. Para valorar las habilidades sociales (HS) se aplicó la Escala de Habilidades Sociales (EHS) elaborada por Gismero (2005) y con adaptación de Ruiz en el 2009. La muestra estuvo constituida por 150 alumnos. Se evidenció que no hay conexión entre el FF con las HS ($X^2 = 2,449$, $p = 0,654$). Concluyendo que cualquier fuese el nivel de FF, es probable que el alumno logre o no adecuadas HS, podría ser a que hay múltiples factores sociales e individuales que coadyuban en el logro de las habilidades sociales.(9)

Pairazamán A y Pisfil B. En su estudio: Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes, Pacasmayo. La cual es de tipo cuantitativo que se hizo efectivo en la Institución Educativa San José; con una muestra constituida por 97 adolescentes; aplicando como instrumentos de para valorar los constructos de estudio: la Escala de Evaluación de Habilidades Sociales (MINSa, 2005) y la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar – FACES III (de Olson, 1985). Evidenciándose que en el 42.2% de adolescentes mostraban un grado de funcionamiento familiar medio, en el 32% era extremo y en el 25.8% lo era balanceado; en referencia a las habilidades sociales: el 61.8% tenía un nivel de medio a bajo, así como el 38.2% tenía un nivel que iba de alto a muy alto. Para probar la conexión entre constructos se empleó la prueba de independencia de criterios de Tau C de Kandell, encontrando que no hay conexión estadística significativa entre las variables que se estudiaron. Por otra parte, se encontró que existe conexión con alta significancia entre las habilidades sociales y la cohesión familiar.(10)

2.1.2. Internacionales

Daza E. En su investigación: Adaptación de la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein en Ecuador 2017. Pesquisa de Investigación con el fin de adaptar de un instrumento. Tipificándose como cuantitativa, no experimental, de validación de instrumento, efectuada con un marco muestral de 945 niños en edad escolar,

mediante método inductivo-deductivo y estadístico; con fundamento en el paradigma cultural histórico de Vygotsky y el paradigma conductual cognitivo de Arnold Goldstein; para la valoración de las habilidades sociales con referencia a la problemática del comportamiento. Al final la propuesta de adaptación validez y confiabilidad para tener aplicación en el entorno ecuatoriano, con soporte a la percepción escolar familiar y docente. (11)

Bañales E y Lares K. En su investigación titulada: Desarrollo de habilidades sociales a partir del enfoque sociocultural en niños que acuden al PERAJ. Tipificando el estudio como aplicativo puesto que se concentró en una intervención con fin de mejorar; cuyo programa de intervención se perfiló con referencia a los resultados logrados del Perfil de Desarrollo de Resultados Deseados – para la edad escolar, con apoyo de la valoración efectuada por el PERAJ en la Universidad Pedagógica Nacional. Con el respectivo fundamento teórico se esbozó y aplicó un programa de intervención, para lo cual se tomó en cuenta el enfoque sociocultural, a partir de cuyas propuestas se ejecutaron actividades de acompañamiento novato - experto y con soporte entre pares. Para analizar los cambios y efectos logrados en el desarrollo de los infantes, es decir, cuantificar el grado logrado por cada uno de los mismos. Se efectivizó análisis a través de categorías, las cuales evidenciaron resultados positivos de la intervención. Concluyendo que la intervención efectuada fortaleció el desarrollo de habilidades sociales de ambos infantes; así como por

incorporar dichas habilidades en otros entornos, tal como el salón de clases, lo que trajo beneficio en sus vivencias y conexiones interpersonales.(12)

Garaigordobil M, Peña A. En su estudio titulado: Intervención en las habilidades sociales: efectos en la conducta social y la inteligencia emocional. En la muestra incluyeron 148 adolescentes entre 16 a 13 años (83 al grupo experimental, 65 al grupo control), con un diseño cuasiexperimental antes – después con grupo control; aplicando cuatro instrumentos de valoración antes - después de la intervención: “Cuestionario de empatía” (Epstein y Merhabian, 1972), “Cuestionario de estrategias cognitivas de interacción social” (Garaigordobil, 2000), “Actitudes y estrategias cognitivas sociales” (Moraleda et al. 1998 / 2004) y “Inventario de inteligencia emocional” (Parker y Bar-On, 2000) . Después del procesamiento, los ANCOVAs posttest - pretest mostraron que la intervención mejoró en forma significativa ($p < 0,05$) con incremento de: 1) conductas sociales positivas (ayuda-colaboración, seguridad-firmeza, conformidad social); 2) la empatía; 3) las estrategias cognitivas de intercomunicación social asertivas; y 4) la inteligencia emocional (interpersonal, intrapersonal, estado de ánimo). Los hallazgos plantean lo relevante de implementar intervenciones para el desarrollo socioemocional a lo largo de la adolescencia.(13)

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Funcionamiento Familiar

A. Definición.

La familia es un entorno relevante para el crecimiento mental y físico de las personas, así como, la unidad fundamental de la sociedad. De la misma manera, influye en el crecimiento de todos los integrantes y jugaría un rol relevante en el desarrollo del funcionamiento del sistema social. La funcionalidad estaría demarcada por las singularidades de la misma familia y dependería de la demanda social. (14–16)

la concepción de funcionamiento de la familia, que representa las peculiaridades de la familia como un sistema, lo cual ha sido planteado por académicos desde la década de 1970. Cada vez más estudiosos en forma paulatina ingresaron al estudio del funcionamiento de la familia en vez de indagar uno o algunos paradigmas de estudio de factores de la familia. Actualmente, integran dos teorías principales: la primera es orientado a resultados, definiendo el funcionamiento de la familia por peculiaridades específicas de ella. El segundo está orientado al proceso, delineando la función familiar a partir de las tareas que las familias deben completar. (14–16)

B. Función familiar dirigida a resultados

Los que representan a esta teoría abogan por el modo circunflejo de Olson y la teoría del sistema de Beaver. Para quienes, la

familia está dividida en diversos tipos, que en principio concuerda con los resultados del desempeño de la función familiar, para diferenciar cuál pertenecería a un desarrollo saludable y cual necesitaría terapia e intervención familiar.

Teoría del modo circunflejo de Olson. La referida teoría fue esbozada en 1978, con base en la teoría del sistema familiar, con uso en principio en estudios de familia, evaluación clínica, entrenamiento, terapia matrimonial y familiar. Es la de mayor uso en el mundo de la teoría del funcionamiento familiar, se podría fraccionar en tres dimensiones: adaptabilidad, intimidad y comunicación familiar. El grado de intimidad de la familia se refiere al nexo entre los que integran la familia; la adaptabilidad de la familia se referiría a la necesidad de cambiar la estructura de poder, la asignación de roles o la capacidad que tiene la familia; reglas para confrontar la presión del ambiente externa o el desarrollo del matrimonio; comunicación familiar se refiere a la intercomunicación entre los integrantes de esta, que es importante para el progreso de la intimidad familiar y flexibilidad. Divide la intimidad familiar en cuatro niveles, de menor a mayor: desconectada, separada, conectada y enredada. Divide la adaptabilidad familiar en cuatro niveles, de menor a mayor: rígida, estructurada, flexible y caótica. Dos dimensiones de cuatro niveles forman 16 tipos de familia. En definitiva, la hipótesis de que existe una relación lineal de curva entre el

resultado de la función familiar y sus dos dimensiones. Puntajes demasiado altos o bajos impidieron el funcionamiento de la familia. Entonces Olson divide los 16 tipos de familias. Se dividen en tres tipos: De equilibrio, medio y extremo. Olson aumentó un nivel medio respectivamente en las dos dimensiones del nivel original, en cinco niveles, de modo que la cantidad de tipo de familia aumenta a 25. En la nueva teoría, el tipo equilibrado aumenta en 9 tipos de familia; el tipo medio aumenta a 12 tipos de familia; el tipo extremo sigue siendo 4 tipos de familia.(14,17)

Teoría del sistema de los castores. Esta referida a la teoría del paradigma del sistema de Beavers fue esbozada en principio por Beavers y otros en 1977, con el propósito de examinar el nexo entre las funciones de la familia y la capacidad de tensión de los sistemas familiares. La teoría del modelo del sistema de castores hace una evaluación del funcionamiento familiar desde dos dimensiones: una sería el índice rígido, que incluiría estructura familiar, nexo familiar y fuerza de reacción de la familia. Existe una relación lineal entre estas características y el efecto de la función familiar. Es decir, cuanto más flexible sea el índice rígido, mejor serán los juegos de funcionamiento familiar. El otro es el índice blando, que se refiere al estilo de comunicación de miembros de la familia. Allí es una relación no lineal entre el efecto de la función familiar y el estilo de comunicación de los

miembros de la familia, es decir, relación en forma de U invertida. Sólo cuando el estilo de comunicación está en el estado intermedio, lesivo a la función familiar, en los dos estados extremos del modelo centrípeta y centrífuga, la familia padecerá desorden justo de la comunicación. Beavers, divide a la familia en cinco tipos de acuerdo con un índice rígido de función familiar: obstáculo grave, límite línea, intermedia, adecuada y mejor. Entre ellos, la familia adecuada y mejor pertenece a la familia tipo sana, y los tres tipos restantes de familias encuentran con problemas funcionales familiares. Luego, sobre la base de los datos blandos de la familia (estilo de comunicación de los miembros de la familia), se subdivide el tipo intermedio en tres tipos: la familia intermedia centrípeta, la familia intermedia centrífuga y la familia intermedia híbrida. Sobre la base de los datos blandos familiares, el tipo límite se subdivide en dos tipos: el límite centrípeta familia y la familia límite centrífuga. Sobre la base de los datos blandos familiares, se subdivide el tipo de obstáculo grave en dos tipos: la familia centrípeta de obstáculos graves y la familia centrípeta de obstáculos graves. En total, el modelo del sistema Beavers divide a la familia en 9 tipos según la relación entre las funciones familiares y la capacidad de tensión del sistema familiar: la familia de obstáculos serios centrípetos, la familia de obstáculos, la familia limítrofe centrípeta, la familia limítrofe centrípeta, el intermedio

centrípeto familia, la familia intermedia centrífuga, la familia intermedia híbrida, la familia apropiada y la mejor familia. (2,3,16)

Función familiar orientada a procesos. Los que representan la presente teoría apuntan en lo referente a la forma de funcionamiento de la familia de McMaster y el del proceso de Skinner orientado función de la familia. Postulan que el sistema familiar repercute en la salud psicológica y física del individuo no por las características de la estructura de la familia, sino por el proceso que efectúa múltiples funciones en la familia. Cuanto más suavemente se ejerza para realizar su proceso de función, más saludables son los integrantes de la familia en su salud mental.(14,16)

Teoría del modelo de procesos familiares de Skinner. Esta teoría postulada por Skinner en 1980, que propugnan en nexo de interacción entre el individuo con el conjunto. La mencionada teoría esboza conceptos del funcionamiento de la familia. La teoría de McMaster del modo para construir una estructura de función de la familia más clara y sistemática. A la par, Skinner concibe a la familia como un sistema útil y diligente, y considera los factores de antecedentes familiares, como reglas y valores de los integrantes de la familia. La mencionada teoría cree que la función familiar está protagonizada por los miembros de la familia que juegan todo tipo de tareas cotidianas para afrontar

diversidad de problemas familiares de forma ordenada y flexible. En el desarrollo de cada función, la familia y sus integrantes también crecen. En base a esto, la teoría valora la función familiar desde siete dimensiones: finalización de la tarea, comunicación, rol, expresión emocional, implicación, valores, comportamiento y reglas. La culminación de la tarea es el núcleo dimensión, incluida la identificación del problema, considerando todo tipo de soluciones al problema, seleccionando la solución adecuada e implementarla y evaluar la efectividad de la solución. La dimensión de valores y reglas familiares es la nueva dimensión agregada, se refiere a valores y reglas de cumplimiento de la tarea familiar.(15,16)

C. Los factores de influencia del funcionamiento familiar.

Muchos factores pueden influir en la función familiar; resumiendo estos factores: (1,15,16)

En primer lugar, la estructura familiar influye en la función familiar. Algunas estructuras familiares son monoparentales, otras son familia completa.

El segundo factor es la situación social y económica de la familia. Las familias son diferentes en muchos aspectos, que influyen en la función familiar, como el ingreso mensual, la condición económica, la ocupación del padre, el nivel cultural y condición de vida. Además, la comunicación de los integrantes de la familia también es muy importante para la función familiar.

La relación implica la relación entre padres e hijos, la relación conyugal y otras interacciones entre los integrantes de la familia, como forma de crianza al interior de la familia y así sucesivamente.

Otro factor es la etapa de la familia. Según el período de tiempo, una familia puede pertenecer a diferentes etapas, como joven casado sin hijos, fase con niños en edad preescolar, fase con niños de escuela primaria, fase con los adolescentes, la mitad de la vida, la etapa del nido vacío y los años de jubilación.

Por último, pero no menos importante, los acontecimientos de la vida también pueden influir en la función familiar. Hay muchos eventos que puede influir en nuestras vidas. Por ejemplo, casarse, ser despedido, comenzar el empleo, tener el primer hijo y así.

D. Valoración de la función familiar

La valoración de la función de la familia se enfoca en la encuesta por cuestionario, se mencionan varios instrumentos:(14–16)

Escala de entorno familiar (FES). Esta escala está constituida por 10 dimensiones, valorando en forma respectiva 10 familias diferentes características ambientales y sociales. La escala está conformada por un total de 90 interrogantes con respuesta de verdadero o falso, con un límite de tiempo de cercano a los 30 minutos. Respecto a las 10 dimensiones son: expresividad, cohesión, conflicto, orientación al logro, independencia,

orientación activa-recreativa, orientación intelectual-cultural, énfasis moral-religioso, organización y controlar.

El cuestionario sobre el índice de preocupación familiar (APGAR). Esta escala tiene una amplia utilización en la investigación de instituciones de salud públicas referente al nexo entre la función de la familia y algún problema de salud; y, se emplea para valorar la satisfacción de las personas adultas de la familia con respecto al apoyo social. Es una escala que consta de 5 ítems para el apoyo obtenido de los integrantes de la familia en 5 áreas diferentes. Estos 5 campos son: cooperación, adaptación, crecimiento, resolución de problemas y emoción.

La escala de impacto familiar (FIS). Esta escala comprende de 14 ítems, que busca entender la influencia de los términos escritos y orales de los infantes en 4 aspectos: padres y actividades familiares, emoción de los padres, conflicto y bienes familiares.

El índice de funcionamiento familiar (FFI). Esta escala comprende de 15 ítems, delineado para valorar la interacción familiar de las siguientes áreas: comunicación, satisfacción marital, resolución de problemas, frecuencia de divergencia, intimidad y felicidad.

2.2.3. Habilidades Sociales

A. Conceptualización.

Concebidas como las capacidades para interactuar con otros en un entorno social determinado, de una manera concreta que es aceptado o valorado socialmente; y, a la par, individual y recíprocamente beneficioso; y, primordialmente beneficioso para los demás. Desde lo conductivo, una apropiada conceptualización de un comportamiento adecuado socialmente que implica la delimitación de tres componentes de la habilidad social: una dimensión situacional (en el contexto del ambiente), una dimensión personal (las variables cognitivas), y una dimensión conductual (tipo de habilidad). Para el modelo conductual cognitivo: serían comportamientos que consciente a un individuo para actuar con fundamento a sus intereses más relevantes, defensa exenta de ansiedad no apropiada, manifestar con comodidad sentimientos francos y honestos o ejercitar sus derechos individuales sin atropellar los derechos de otros.(5,18)

B. Origen de la concepción de las habilidades sociales.

El estudio científico y sistemático de la temática posee primordialmente tres orígenes: el primero, el más relevante que se sostiene en el estudio de “Terapia de reflejos condicionados”, influido por las investigaciones de Pavlov acerca de la actividad neurológica superior; evolucionando y que después se utiliza el

término asertivo; se prosiguió con otras investigaciones, las cuales brindaron nuevos alicientes a la investigación de las habilidades sociales. El segundo origen lo conforma los trabajos de Phillips y Zigler (1960 – 1961) que refieren acerca de la “competencia social” y efectuaron trabajos de investigación con adultos en instituciones sobre habilidades sociales.(6,18,19)

C. Tipología de las Habilidades sociales

A continuación, se asume una tipificación de las habilidades sociales, que se enmarcan en los presupuestos metodológicos y teóricos que permita identificar el nivel de desarrollo evidenciado en la medición; por tanto, el instrumento a usar; obteniendo una valoración o diagnóstico que permita formular estrategias de intervención para optimarlas desde la niñez. Es así como se esgrimirán las tipologías más útiles y citadas por varios autores.

Vicente Caballo (1989), desde el paradigma conductivista, considerado como uno de los autores más renombrados en la temática de las habilidades sociales, compila las siguientes clasificaciones:(5)

- Aceptar cumplidos
- Afrontamiento de las críticas.
- Defensa de los propios derechos
- Disculparse o admitir ignorancia

- Expresión justificada de enfado, desagrado o molestia
- Hablar en público
- Hacer cumplidos
- Iniciar y mantener conversaciones
- Pedir favores
- Demanda de cambio en la conducta del otro
- Rechazar peticiones

Esta clasificación, incluye habilidades sociales a partir de las más fundamentales hasta las más intrincadas; en cambio, no es conveniente asumir en el estudio, esta tipología esta está orientada a lo externo, a lo observable, omitiendo la relevancia de los procesos interpsicológicos; por tanto, esta tipología sería sesgada y reducida; por tanto, el modelo mencionado no será asumido.

Desde un modelo conductual cognitivo, Monjas (1993) hace resaltar la aplicabilidad en intervenciones tanto de niñas, niños y adolescentes, se presenta la siguiente clasificación:

1. Habilidades básicas para la interacción en sociedad.

- Amabilidad y cortesía
- Favores.
- Presentaciones.
- Saludar.
- Sonreír.

2. Habilidades para hacer amigos.

- Ayuda.
- Cooperar y compartir.
- Unirse al juego con otros
- Iniciaciones sociales.
- Reforzar a los otros.

3. Habilidades para conversar.

- Conversaciones de grupo
- Iniciar una conversación.
- Mantener una conversación.
- Terminar una conversación.
- Reunirse a la conversación de otros.

4. Habilidades conexas a los sentimientos, opiniones y emociones.

- Defender las propias opiniones.
- Defender los propios derechos.
- Expresar emociones.
- Recibir emociones.

5. Habilidades para la resolución de problemas interpersonales.

- Anticipar consecuencias.
- Buscar soluciones.
- Elegir una solución.

- Identificar problemas interpersonales.

6. Habilidades para interrelacionarse con los adultos.

- Cortesía hacia el adulto.
- Peticiones al adulto.
- Refuerzo al adulto.
- Solucionar problemas para con el adulto.

La última clasificación presentada a diferencia de la propuesta por Caballo, tiene facetas fundamentales, esgrime 6 grupos de habilidades sociales, cada una con habilidades relacionadas, brindando más especificidad en el proceso inter e intrapsicológicos, mostrando la complejidad; en cambio, no se toma en cuenta asumir esta tipología pues se considera al sexto subgrupo como redundante.

En fin, desde el mismo modelo, el psicólogo estadounidense Arnold Goldstein (1980), propugna la subsiguiente clasificación de las habilidades sociales:

- 1) Habilidades sociales iniciales: son aquellas que se necesitan para comenzar una interacción social de forma eficaz.
 - Dar las gracias
 - Escuchar
 - Formular una pregunta
 - Hacer un cumplido

- Mantener una conversación
- Iniciar una conversación
- Presentar a otras personas
- Presentarse

2) Habilidades sociales avanzadas: aquellas que permitirían llevar a cabo el trabajo en equipo.

- Convencer a los demás
- Dar instrucciones
- Disculparse
- Participar
- Pedir ayuda
- Seguir instrucciones

3) Habilidades para conducir sentimientos: aquellas que permitirían conducir de forma asertiva sus emociones.

- Autorrecompensarse
- Entender los sentimientos de otros
- Conocer los sentimientos propios
- Hacerle frente al enfado de otra persona
- Manifestar afecto
- Expresar los sentimientos propios
- Resolver el miedo

4) Habilidades como alternativa a la agresión: estas ayudarían a esgrimir tácticas opcionales a la violencia frente a múltiples situaciones que podrían originar conflicto.

- Ayudar a los otros
- Compartir algo
- La defensa de sus propios derechos
- Evitar los problemas con los demás
- Negociar
- No entrar en peleas
- Pedir permiso
- Responder a las bromas
- Utilizar el autocontrol

5) Habilidades para conducir el estrés: aquellas que coadyuvan a controlar el estrés y usarlo de forma positiva.

- Defender a un amigo.
- Arreglárselas cuando es dejado de lado
- Demostrar talante deportivo después de un juego
- Enfrentarse a mensajes que expresan contradicción
- Formular una queja
- Afrontar a la presión de grupo
- Preparación para una conversación difícil
- Resolver la vergüenza.
- Responder a el intento de persuasión

- Responder a una acusación
 - Responder al fracaso
 - Responder ante una queja
- 6) Habilidades de planificación: aquellas que soportan la planeación de metas en el plan de vida del niño/a.
- Concentrarse en una tarea.
 - Determinar las propias habilidades
 - Establecer un objetivo
 - Discriminar acerca de la causa de un problema
 - Colectar información
 - Tomar la iniciativa
 - Resolver problemas según la importancia
 - Tomar una decisión

D. Dimensiones que influirían en la evolución de las habilidades sociales.

Se tiene en consideración dos dimensiones:(13,20)

1) Dimensión ambiental.

La complejidad de la persona humana favorece que el entorno se convierta en un factor que determina desde la concepción, corrigiendo la capacidad de interactuar y de relacionarse, así como también de paralizarse.

Al interior de la mencionada dimensión, se podría visualizar varios entornos en el vivir de los niños:

En el contexto de la familia: Es el hogar el sitio inicial donde los niños mediante procesos psicológicos, fisiológicos; así también por mencionar: la observación, imitaría paradigmas significativos de cómo comportarse, por intermedio de sus papás, hermanos y otros familiares; convirtiéndose en un paradigma inicial de formación para las posteriores relaciones intra e interpersonales.

El entorno de la escuela: Sería el segundo espacio de aprendizaje de los procesos para socializar, en los cuales los niños, acrecientan las conductas vividas en el hogar, así de la misma manera, se convertiría en un entorno para practicar conductas intrapersonales e interpersonales con paradigmas de gran significancia como serían profesoras, profesores, tal como sus pares.

En el contexto barrial: Varios autores no consideran de forma importante al barrio, empero, este entorno es de significancia, en virtud de que el barrio está cerca de la vivienda, al igual que la escuela, se convierten para la niña y el niño en espacios que intervienen en su formación, tomando recursos de este entorno barrial para su construcción y formación biopsicosocial como un integral ser humano.

2) La dimensión personal.

De igual manera lo complejo del ser humano; por supuesto, también incorpora a la particularidad de cada individuo,

experimentando una integración y percepción propia de las vivencias de sus entornos para la edificación de su propia historia de vida; por lo cual, la llamada dimensión personal del mismo modo sería un factor que determine desde sus momentos iniciales de la vida, por consiguiente, hay:

Componente cognitivo: en relación con las aptitudes y la inteligencia, sería un constituyente de importancia para el logro de constructos, no solamente referente a coeficiente de inteligencia, sino también relacionado con las funciones superiores de la mente.

Componente afectivo: se basaría en la capacidad que se hubiera obtenido en un proceso de elaborar y expresar emociones y sentimientos; así como, la conducción de estos en momentos de crisis, con independencia del género, por la razón de ser un individuo.

Componente conductual: Aquí se consideran determinados rasgos acerca de la interacción interpersonal como: la empatía, la apertura y la cordialidad. En los niños, la evidencia de los citados elementos está en concordancia con vivencias y con ejercicio de la práctica en entornos sociales, de forma que lo que les fue efectivo, se tiende a volver a utilizar y consolidarse en el bagaje de la conducta.

E. Funciones de las habilidades sociales

Estas habilidades logran una función importante en la evolución del ser humano en su entorno ambiental ya que el cual le permitiría: la mejora de la autoestima, relacionarse de forma asertiva, cumplimentando una serie de roles (como sería por ejemplo: lograr el éxito académico y el saber ponerse en el lugar del otro); es decir, poder adaptarse a escenarios diversos y a la vez tener la capacidad de confrontarlos.(5,18,20)

F. Instrumentos de valoración de las habilidades sociales en la adolescencia y niñez.

Se presenta a instrumentos que se pueden aplicar en cuanto a edad (niñas y niños), comprensión, contexto e idioma en esta línea interés y base de las investigaciones se evidencia y presenta:(5,20,21)

- Cuestionario sociométrico Moreno. - (1920)
- The Matson Evaluation of Social Skills in Youngsters (MESSY) de Matson, Helsel y Rotatori. - (1983)
- La Escala de Comportamiento Asertivo para Niños (CABS) de Michelson, Kazdin, Wood y Sugai. - (1983)
- Escala de Observación para Profesores (EOP) de Muñoz, Sánchez, Trianes, Jiménez y García. - (1996)
- Cuestionario de Habilidades de Interacción Social (CHIS) (Monjas, 2002).

- Sistema de Evaluación de la Conducta de Niños y Adolescentes (BASC) de R. W. Kamphaus y C. R. Reynolds (2004). -
- Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein: (1978)
- Escala Multidimensional de Expresión Social de Caballo (1989),
- Escala para la Evaluación de las Habilidades Sociales E. Gismero González (2000),

2.3. Marco conceptual

Empatía. Comprender los pensamientos y sentimientos de los demás y valorar y apoyar a los demás. Cuando podemos comprender, respetar y valorar las creencias, los valores y los sentimientos de los demás, podemos ser más eficaces a la hora de hacer que los demás se sientan bien.

Familia extendida. Tradicionalmente, una familia bio(lógica) extendida está compuesta por las varias generaciones de parientes genéticos y legales vivos de un niño, aparte de sus hermanos y padres, es decir, el grupo de todos los tíos, primos y abuelos.

Familia funcional. Una familia "funcional" o de alto nivel de soporte es aquella que satisface sistemáticamente las necesidades de todos sus miembros lo suficientemente bien. (22)

Familia nuclear. Tradicionalmente, el núcleo de una familia biológica es (ambos padres mas todos los hijos a cargo). Más ampliamente, una familia

nuclear se refiere a todas las personas que viven regularmente en el hogar principal de un menor.

Habilidades sociales. Construir y mantener relaciones y resolver problemas, incluyendo habilidades interpersonales. Cuando tenemos estrategias para formar y mantener relaciones, y para resolver problemas y conflictos con otras personas.

Relación saludable. Una relación sana es aquella que ayuda a satisfacer (frente a impedir) las necesidades primarias clave de cada miembro de la pareja lo suficientemente bien, durante un cierto periodo de tiempo.

Relación tóxica. Una relación tóxica es aquella que impide sistemáticamente satisfacer las necesidades primarias actuales y a largo plazo de uno o ambos miembros de la pareja. Los síntomas de una relación tóxica suelen aparecer cuando alguno de los miembros de la pareja siente a menudo un dolor interno importante o un entumecimiento emocional, y suelen estar controlados por un falso yo protector. (22)

CAPÍTULO III: MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

En la tipificación del estudio se tomaron en cuenta las siguientes consideraciones: de acuerdo al número de mediciones se considera transversal debido a que las variables fueron valoradas en una sola oportunidad por cada unidad de estudio; de acuerdo a la planeación de la toma de datos fue prospectivo ya que se trabajó con datos primarios generados por la investigadora; en referencia a la intervención de la tesista para modificar las variables se consideró observacional ya que no buscó modificar las variables; en referencia al número de variables de estudio fue analítico bivariado.(23,24)

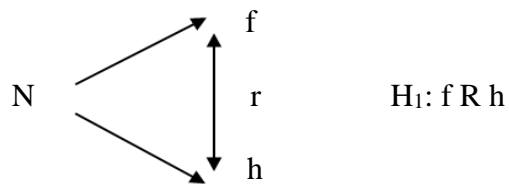
De enfoque o momento cuantitativo porque en el análisis de la información emplea procedimientos estadísticos.(23,25)

De nivel relacional porque persiguió encontrar conexión entre las variables funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes.(23,25)

3.2. Diseño de investigación

Considerando la tipificación en el diseño se considera un estudio transversal, prospectivo, observacional y bivariado; que persigue determinar conexión

entre las variables habilidades sociales y funcionamiento familiar en adolescentes, planteando como esquema el siguiente:



N = adolescentes

f= funcionamiento familiar

h= habilidades sociales

R= relación entre x, y

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

Estuvo constituida por los adolescentes que acudieron al Consultorio Diferenciado para adolescentes del Centro de Salud Alicia Lastres de Barranco, en el segundo bimestre del 2021; que según las estadísticas del establecimiento durante el mismo periodo en el 2019 acudieron 220.

Criterios de selección

a. De inclusión

Adolescente que acudía al consultorio diferenciado del Centro de Salud Alicia Lastres de Barranco.

Adolescente con autorización de padres o tutor y el respectivo asentimiento personal para participar en el estudio.

b. De exclusión

Adolescente sin autorización de padres o tutor y/o sin el respectivo asentimiento personal para colaborar en la investigación.

3.3.2. Muestra

Cálculo de la muestra

Fórmula y leyenda

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}$$

Marco de la muestra	N =	220
Máximo error tipo I (Alfa)	$\alpha =$	0,050
Nivel de Confianza	$1 - \alpha/2 =$	0,975
Z de (1- $\alpha/2$)	$Z (1 - \alpha/2) =$	1,960
Prevalencia del evento	p =	0,500
Complemento de p	q =	0,500
Precisión	d =	0,086
Tamaño de la muestra	n =	81.98

$$n = 82$$

$$J = \frac{220}{82} = 2$$

Selección de la muestra o muestreo

Para seleccionar la muestra se utilizó el muestreo aleatorio sistemático, con un salto de 2, hasta completar la muestra calculada mínima.

3.4. Técnica e instrumentos de colección de datos

3.4.1. Técnica

Para la investigación ejecutada, para aplicar los instrumentos se efectuó mediante la técnica de la encuesta autoadministrada.

3.4.2. Instrumentos de colección de datos

Respecto a los instrumentos utilizados en la colección de la información; se presenta a continuación sus cédulas técnicas respectivas:

Cédula técnica 1

Nombre : Escala de Cohesión Familiar de FACES III.

Autores : Olson D, Portner J y Lavee Y (1985)

Adaptación al español : Cerna (1995).

Administración : Personal.

Duración : 15 minutos.

Informantes : Adolescentes

Descripción : Esta constituida por dos dimensiones: la primera, cohesión con 10 ítems (los impares) y la segunda dimensión, adaptabilidad con 10 ítems (los pares).

Evaluación : Para valorar se utiliza una escala tipo Likert, como sigue: 1=casi nunca o nunca 2=de vez en cuando 3=a veces 4=muchas veces 5=casi siempre o siempre; obteniendo puntaje global y por dimensiones que después son categorizados en niveles: alto medio y bajo.

Confiabilidad : El cuestionario FACES III cuenta con validez predictiva para familias con adolescentes igual a 0.82.

Ficha técnica 2

Nombre : La Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein.

Autores : McGinnis E y Goldstein A (1989)

Adaptación : Viscardo S (1999).

Forma de aplicación : Individual y autoadministrada

Duración : 15 minutos

Informantes : Adolescentes

Descripción : Conformada de 6 dimensiones: para valorar habilidades sociales: Básicas con 8 ítems; Sociales avanzadas: 6 ítems; Relacionadas con los sentimientos: 7 ítems; Alternativas a la

agresión con 9 ítems; Para hacer frente al estrés con 12 ítems; De planificación con 8 ítems.

Evaluación : Se hizo uso de una lista con opciones: N=Si Ud. Nunca usa esa habilidad. RV=Si Ud. Rara vez usa esa habilidad. AV= Si Ud. A veces usa esa habilidad. AM=Si Ud. A menudo usa esa habilidad. S=Si Ud. Siempre usa esa habilidad. Obteniéndose un puntaje global y por dimensiones; y posteriormente se presenta en categorías.

Validez y confiabilidad : En los estudios de creación y de adaptación del instrumento evidenciaron valores de confiabilidad entre 0.85 a 0.95.

3.4.3. Procedimiento de recolección de información

En la colección de la información se prosiguieron los pasos siguientes:

- 1) Se logró que el proyecto tenga la aprobación por el ente correspondiente de la universidad.
- 2) Se estableció conexión entre la universidad y el Centro de salud para alcanzar el permiso respectivo y llevar a fin la recolección de información.
- 3) Se planeó el trabajo de campo, entre la investigadora y el consultorio pertinente del centro de salud.

- 4) Habiendo colectado la información: se codificó, verificó y confeccionó una matriz en Excel.

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Habiendo confeccionado la matriz en Excel se procedió al procesamiento de la información mediante el uso de los programas estadísticos: Excel e IBM SPSS versión 21; teniendo en cuenta los objetivos del estudio, los tipos de variables, distribución de los datos; al fin presentando la información en tablas y figuras. De igual manera se procedió a la resolución de la hipótesis planteada siguiendo el procedimiento estándar para tal fin.

Con los resultados en tablas y figuras se procedió con la descripción, interpretación, conclusiones y discusión correspondiente con las bases teóricas y con estudios colocados como antecedentes.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados por variables

Tabla 2.

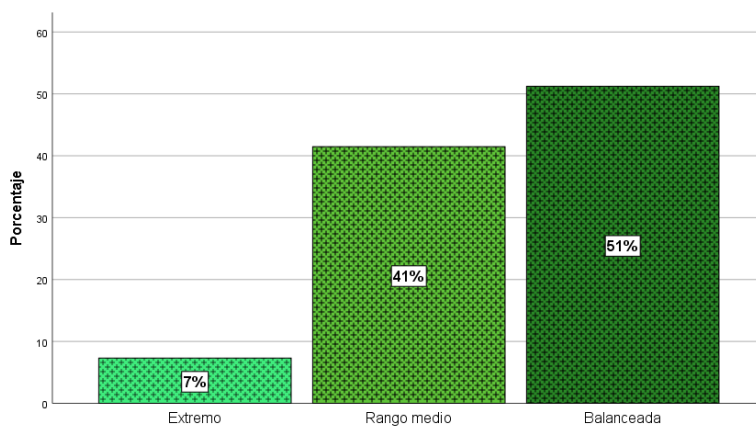
Distribución de los adolescentes de acuerdo con la evaluación del funcionamiento familiar

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Extremo	6	7.3
Rango Medio	34	41.5
Balanceada	42	51.2
TOTAL	82	100,0%

Fuente. Escala de Cohesión Familiar de FACES III aplicada a adolescentes.

Figura 1.

Distribución porcentual de los adolescentes de acuerdo con la evaluación del funcionamiento familiar



En la tabla 2 y figura 1, se aprecia la distribución de los adolescentes de acuerdo con la evaluación del funcionamiento en su entorno familiar; 6 (7,3%) con familias extremas, 34 (41,5%) familias en rango medio y 42 (51,2%) con familias balanceadas.

Tabla 3.

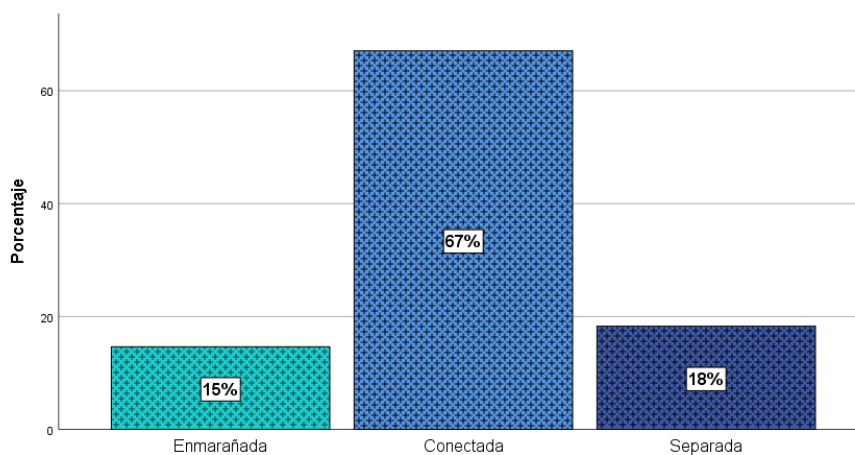
Distribución de los adolescentes según niveles de cohesión familiar

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Enmarañada	12	14.6
Conectada	55	67.1
Separada	15	18.3
TOTAL	82	100,0%

Fuente. Escala de Cohesión Familiar de FACES III aplicada a adolescentes.

Figura 2.

Distribución porcentual de los adolescentes según niveles de cohesión familiar



En la Tabla 3 y la Figura 2, se muestra la distribución de los adolescentes según niveles de cohesión familiar; de los cuales 12 (14,6%) con un nivel de cohesión familiar enmarañada; 55 (67,1%) cohesión conectada y 15 (18,3%) de nivel separada.

Tabla 4.

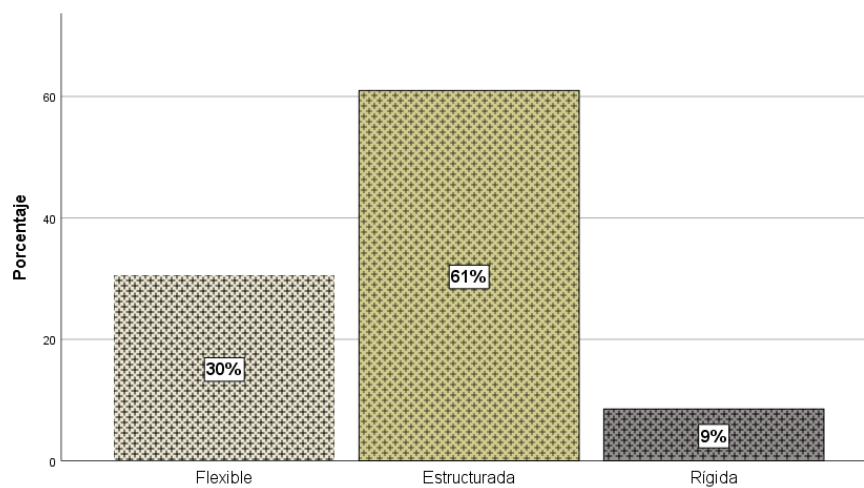
Distribución de los adolescentes según niveles de flexibilidad familiar.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Flexible	25	30.5
Estructurada	50	61.0
Rígida	7	8.5
TOTAL	82	100,0%

Fuente. Escala de Cohesión Familiar de FACES III aplicada a adolescentes.

Figura 3.

Distribución porcentual de los adolescentes según niveles de flexibilidad familiar.



En la Tabla 4 y Figura 3, se presenta la distribución de los adolescentes según niveles de flexibilidad familiar; evidenciando que 25 (30,5%)

mostraban entornos familiares flexibles, 50 (61%) flexibilidad estructurada y 7 (8,5%) entorno rígido.

Tabla 5.

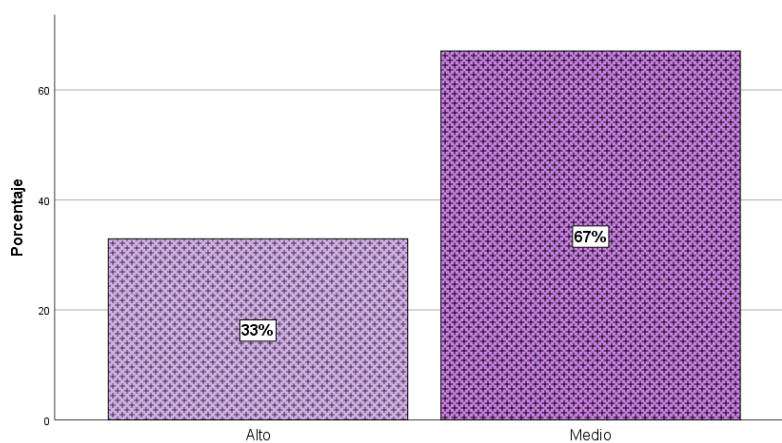
Distribución de los adolescentes según los niveles de habilidades sociales

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	27	32.9
Medio	55	67.1
TOTAL	82	100,0%

Fuente. Aplicación de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein

Figura 4.

Distribución porcentual de los adolescentes según los niveles de habilidades sociales



En la Tabla 5 y Figura 4, visualizamos la distribución de los adolescentes según los niveles de habilidades sociales. Donde 27 (32,9%) altos niveles de habilidades sociales y 55 (67,1%) niveles medios y ninguno niveles bajos.

4.2. Contrastación de hipótesis

Tabla 6.

Correlaciones entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes

			Habilidades sociales	Funcionamiento familiar
Rho de Spearman	Habilidades sociales	Coeficiente de correlación	1,000	-0,010
		Sig. (bilateral) (p-valor)	.	0,927
		N	82	82
n	Funcionamiento familiar	Coeficiente de correlación	-0,010	1,000
		Sig. (bilateral) (p-valor)	0,927	.
		N	82	82

Fuente. Programa estadístico IBM SPSS

Contrastación de la hipótesis que se ha planteado:

1) Planteamiento de las hipótesis

H₀: No hay nexo significativo entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes atendidos en el consultorio diferenciado del Centro de Salud Alicia Lastres de Barranco, 2021.

H₁: Hay nexo significativo entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes atendidos en el consultorio diferenciado del Centro de Salud Alicia Lastres de Barranco, 2021.

2) Estableciendo un nivel de significancia

Nivel de significancia (alfa) $\alpha = 5\% = 0.05$

3) Seleccionando un estadístico de prueba

En el proceso de seleccionar el estadístico para poner a prueba la hipótesis, previamente se evaluó la distribución de los datos mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra, obteniendo que no había distribución normal de los datos; para correlacionar los datos se eligió la prueba de correlación de Spearman, cuyos resultados se muestran en la Tabla 6.

4) Leyendo el p-valor

Valorando la probabilidad de error (el p-valor), al plantear (H_1 : Hay nexo significativo entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes) sería del 92,7%. (ver Tabla 6).

5) Toma una decisión

Entonces, al contrastar p-valor y alfa; no se acepta que: hay nexo inversa significativo entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes (p-valor = 0.927).

4.3. Discusión de resultados

Independientemente de las diferentes composiciones de las familias, se pueden usar ciertas características para determinar la salud y el nivel de funcionamiento familiar. Las familias que funcionan bien exhiben roles visiblemente definidos, con una comunicación abierta y clara; y, un afecto bien regulado. Podrían obtener con éxito las tareas de la familia al tiempo que fomentan el bienestar entre sus integrantes y el crecimiento individual. Por otro lado, las familias que no funcionan bien pueden caracterizarse por

estar desorganizadas, los parámetros de comunicación defectuosos y los roles rígidos o mal definidos.(3)

En el estudio, respecto a la evaluación del funcionamiento de su entorno familiar de los adolescentes; encontrando 6 (7,3%) con familias extremas, 34 (41,5%) familias en rango medio y 42 (51,2%) con familias balanceadas. En este estudio se encontró un predominio de familias con funcionamiento balanceado a diferencia del estudio de Pairazamán(10) que encontró un predominio medio, los otros estudios no lo mencionan.

El FACES mide dos aspectos del modelo circunflejo: la cohesión (es decir, el nivel de conexión o separación entre los miembros de la familia) y la adaptabilidad (es decir, la flexibilidad de la familia, incluida la medida en que son capaces de cambiar) (26). En el funcionamiento de la familia en la dimensión de cohesión familiar se encontró que 12 (14,6%) con un nivel de cohesión familiar enmarañada; 55 (67,1%) conectada y 15 (18,3%) separada. Indicando un buen soporte de este entorno de los adolescentes que se atienden en este establecimiento de acuerdo con lo mencionado en la literatura. En lo referente a la dimensión flexibilidad familiar se evidencio que 25 (30,5%) mostraban entornos familiares flexibles, 50 (61%) flexibilidad estructurada y 7 (8,5%) entorno rígido; de igual manera una mayoría evidencia un soporte adecuado familiar.

En lo que se refiere a las habilidades sociales en los adolescentes estudiados, se encontró que 27 (32,9%) evidenciaba altos niveles de habilidades sociales

y 55 (67,1%) niveles medios es decir competencia social y ninguno niveles bajos.

En referencia la hipótesis planteada, no se logró demostrar nexo significativo entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en los adolescentes ($p\text{-valor} = 0.927$), en concordancia de lo encontrado por Seguil (9) y caso contrario lo encontrado por Pérez (8) que no logro encontrar relación.

Los objetivos y logros de la vida de una persona están influidos por su comportamiento en la sociedad. El comportamiento de una persona con los demás en la sociedad depende de su desarrollo social. El desarrollo social se basa en factores como las relaciones con los compañeros, el mejor ajuste social con los demás, la estructura familiar, la inteligencia emocional, las habilidades sociales, etc. (2)

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES - RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primera. No se encontró nexo significativo entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en los adolescentes estudiados (p-valor = 0.927).

Segunda. En la evaluación del funcionamiento su entorno familiar mayormente con familias balanceadas; con cohesión familiar conectada y flexibilidad familiar estructurada.

Tercera. En lo referente a las habilidades sociales, la mayoría de los adolescentes con nivel medio y alto en habilidades.

5.2. Recomendaciones

-Se recomienda seguir reforzando el programa de atención de adolescentes para mantener niveles adecuados de habilidades sociales, mejorar familias y hacer réplicas en otros Establecimientos de Salud

- Se recomienda que el Centro de Salud Alicia Lastres siga dando la atención diferenciada a los adolescentes, con el mismo profesionalismo, dedicación con calidad y calidez como lo viene desarrollando hasta la actualidad.

- Se recomienda que la presente Tesis pueda servir como un aporte en la investigación en lo que respecta al funcionamiento familiar y las habilidades sociales de adolescentes atendidos en un Centro de Salud del Distrito de Barranco.

BIBLIOGRAFÍA

1. OMS. Trabajando con individuos, familias y comunidades para mejorar la salud materna y neonatal [Internet]. Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente. World Health Organization; 2020 [citado el 23 de febrero de 2021]. Disponible en: <https://bit.ly/2OZeRhf>
2. Vulcanovic L. OPS/OMS | Salud del Adolescente - Familias [Internet]. Salud del Adolescente. 2020 [citado el 23 de febrero de 2021]. Disponible en: <https://bit.ly/2OVjAR4>
3. Lewandowski AS, Palermo TM, Stinson J, Handley S, Chambers CT. Systematic review of family functioning in families of children and adolescents with chronic pain. *J Pain Off J Am Pain Soc* [Internet]. 2010 [citado el 6 de febrero de 2021];11(11):1027–38. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2993004/>
4. Gallegos-Guajardo J, Ruvalcaba-Romero NA, Castillo-López J, Ayala-Díaz PC. Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción Psicológica*. 2016;13(2):69–78.
5. Caballo V. Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales [Internet]. 7ma Edición. Madrid - España: Siglo XXI Editores de España; 2007 [citado el 2 de octubre de 2020]. 370 p. Disponible en: <https://cideps.com/wp-content/uploads/2015/04/Caballo-V.-Manual-de-evaluaci%C3%B3n-y-entrenamiento-de-las-habilidades-sociales-ebook.pdf>
6. Betina A, Contini N. Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos. *Fundam En Humanidades* [Internet]. 2011;12(23):159–82. Disponible en: <https://cutt.ly/8k75vIV>
7. Vásquez M. Habilidades sociales en adolescentes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Julio Cesar Escobar, San Juan de Miraflores - Lima, 2017 [Internet] [Título de Licenciada en Psicología]. [Lima - Perú]: Universidad Científica del Perú; 2017 [citado el 18 de octubre de 2020]. Disponible en: <https://bit.ly/37fiN4J>
8. Pérez J. Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes del vii ciclo de educación básica regular de una institución educativa del Callao [Internet] [Título de Licenciada en Educación Secundaria]. [Lima - Perú]: Universidad Marcelino Champagnat; 2019. Disponible en: <https://bit.ly/3m1QWcy>
9. Seguil R. Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Huancayo, 2017

- [Internet] [Título de Licenciada en Psicología]. [Lima - Perú]: Universidad Peruana Unión; 2017. Disponible en: <https://bit.ly/2T8kGYy>
10. Pairazamán A, Pisfil B. Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes, Pacasmayo [Internet] [Título de Licenciada en Enfermería]. [Trujillo - Perú]: Universidad Nacional de Trujillo; 2020. Disponible en: <https://bit.ly/3nc6jQJ>
 11. Daza E. Adaptación de la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein en Ecuador [Internet] [Especialista en Psicóloga Infantil y Psikorrehabilitación]. [Quito - Ecuador]: Universidad Central del Ecuador; 2017. Disponible en: <https://cutt.ly/Zk76Lmc>
 12. Bañales E, Lares K. Desarrollo de habilidades sociales desde el enfoque sociocultural en niños que asisten al PERAJ [Internet] [Informe de intervención profesional]. [México]: Universidad Pedagógica Nacional; 2014. Disponible en: <https://cutt.ly/Zk5a6GY>
 13. Garaigordobil M, Peña A. Intervención en las habilidades sociales: efectos en la inteligencia emocional y la conducta social – Behavioral Psychology / Psicología Conductual. Behav Psychol Psicol Conduct [Internet]. 2014 [citado el 23 de febrero de 2021];22(3):551–67. Disponible en: <https://bit.ly/2OVpO3o>
 14. Camacho P, León C, Silva I. Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. Rev Enferm Hered [Internet]. 2009;2(2):80–5. Disponible en: <https://bit.ly/3boLLQ2>
 15. Laff R, Ruiz W. Teorías desarrolladas a fin de entender a las familias [Internet]. LibreTexts Español. 2020 [citado el 23 de febrero de 2021]. Disponible en: <https://bit.ly/2MhHHZk>
 16. Silva y Ortiz M. Tres teorías para estudiar a la familia. [Internet]. Orientación familiar; 2016 [citado el 23 de febrero de 2021]. Disponible en: <https://bit.ly/2P1jQhv>
 17. Ferrer P, Miscán A, Pino M, Pérez V. Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. Rev Enferm Hered [Internet]. 2013;6(2):51–8. Disponible en: <https://bit.ly/3bvHz0R>
 18. Coronel I, Marquez M, Reto R. Habilidades Sociales [Internet]. Habilidades Sociales. 2009 [citado el 2 de octubre de 2020]. Disponible en: <https://cutt.ly/tk5sjxi>
 19. Centeno C. Concepto y perspectiva general de las habilidades sociales. [Internet]. Formación Alcalá; 2015. Disponible en: <https://cutt.ly/pk5oL4G>
 20. Ortego M, López S, Álvarez M. Ciencias Psicosociales I: Tema 7. Las habilidades sociales. Universidad de Cantabria; 2016.

21. Gades. Habilidades Sociales. En: Plan de Acción Tutorial [Internet]. 1ra Edición. Gades; [citado el 2 de octubre de 2020]. p. 133–59. Disponible en: <https://orientacionandujar.files.wordpress.com/2010/09/habilidades-sociales.pdf>
22. ASALE R-. Diccionario de la lengua española - Edición del Tricentenario [Internet]. [citado el 23 de septiembre de 2018]. Disponible en: <http://dle.rae.es/?id=2qJUGeO>
23. Supo J. Seminarios de Investigación Científica: Metodología de la Investigación para las Ciencias de la Salud. 2da Edición. Arequipa, Perú: Bioestadístico EIRL; 2014. 340 p.
24. Supo J. Taxonomía de la Investigación. 1ra Edición. Arequipa, Perú: Bioestadístico EIRL; 2015. 60 p.
25. Hernández R, Fernández C, Baptista M. Metodología de la Investigación. 6ta Edición. México DF: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.; 2014. 613 p.
26. Schmidt V, Barreyro JP, Maglio A. Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores? *Escr Psicol - Psychol Writ* [Internet]. 2010;3(2):30–6. Disponible en: <https://bit.ly/2Nkcbup>