



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

TESIS

**ESTILOS PARENTALES Y SU RELACIÓN CON EL AUTOESTIMA
DE LOS ESTUDIANTES DE 5TO GRADO DE SECUNDARIA
DE LA I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE DEL DISTRITO
GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA, 2019**

PRESENTADO POR

IVONNE APAZA MENESES

ASESOR

Dr. ALBERTO PATRICIO LANCHIPA ALE

**PARA OPTAR GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE
LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y
TUTORÍA ESCOLAR**

Moquegua – Perú

2022

ÍNDICE DE CONTENIDO

PÁGINA DE JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTOS	iv
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	v
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN	xii
CAPÍTULO I.....	1
1.1 Descripción de la Realidad Problemática	1
1.2 Definición del problema.....	4
1.2.1 Pregunta Principal	4
1.2.2 Preguntas Secundarias.....	5
1.3 Objetivos de la investigación	5
1.3.1 Objetivo General	5
1.3.2 Objetivos Específicos.....	6
1.4 Justificación y limitaciones de la investigación	6
1.5 Variables	7
1.6 Hipótesis de la investigación.....	11
1.6.1 Hipótesis General	11
1.6.2 Hipótesis Específicos	11
CAPÍTULO II	12
2.1 Antecedentes de la Investigación	12
2.1.1 A nivel internacional	12
2.1.2 A nivel nacional	15
2.1.3 A nivel local	17
2.2 Bases teóricas	18
2.2.1 Variable 1. Estilos parentales	18
2.2.1.1 Definición de Estilos Parentales.....	18
2.2.1.2 Tipos de Estilos Parentales	21
2.2.1.2.1 Estilo Democrático.....	22

2.2.1.2.2 Estilo Autoritario.....	23
2.2.1.2.3 Estilo Negligente.....	23
2.2.1.2.4 Estilo Indulgente	23
2.2.2 Variable 2. Autoestima.....	27
2.2.2.1 Definición de autoestima.....	27
2.2.2.2 Dimensiones de autoestima.....	29
2.2.2.2.1 Autoestima general.....	29
2.2.2.2.2 Autoestima social	29
2.2.2.2.3 Autoestima hogar y escuela	29
2.2.2.2.4 Autoestima académica	30
2.3 Marco conceptual	31
CAPÍTULO III.....	37
3.1 Tipo de investigación	37
3.2 Diseño de la investigación	38
3.3 Población y muestra	39
3.4 Técnicas de procesamiento y análisis de datos	40
CAPÍTULO IV.....	41
4.1. Presentación de resultados por variables.....	41
4.1.1. Características de padres de familia.....	41
4.1.2. Variable estilos parentales.....	44
4.1.3. Características de los alumnos	69
4.1.4. Variable Autoestima.....	71
4.2. Contrastación de hipótesis	93
4.3. Discusión de resultados.....	100
CAPÍTULO V	108
5.1 Conclusiones	108
5.2 Recomendaciones.....	110
BIBLIOGRAFÍA	112
ANEXO.....	119

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Dimensiones e indicadores de la variable 1	7
Tabla 2. Dimensiones e indicadores de la variable 2	8
Tabla 3. Operacionalización de variables.....	9
Tabla 4. <i>Matriz de relación ítem-indicador-dimensión</i>	10
Tabla 5. Matriz de relación ítem-indicador-dimensión	10
Tabla 6. Estrategias para diálogo y solución de conflicto familiar	20
Tabla 7. Modelos parentales.....	24
Tabla 8. Las tres dimensiones de modelo parental.....	25
Tabla 9. Estilos parentales según culturas.....	27
Tabla 10. Trabajo de los padres de familia.....	43
Tabla 11. Fiabilidad de la variable estilos parentales.....	44
Tabla 12. Estilo democrático.....	45
Tabla 13. Responsabilidad	46
Tabla 14. Diálogo	47
Tabla 15. Control.....	48
Tabla 16. Estilo democrático.....	49
Tabla 17. Estilo autoritario	51
Tabla 18. Castigo.....	53
Tabla 19. Obediencia.....	54
Tabla 20. Imposición.....	55
Tabla 21. Estilo autoritario	56
Tabla 22. Estilo negligente	57
Tabla 23. Descuido.....	59
Tabla 24. Frialdad.....	60
Tabla 25. Estilo negligente.....	61
Tabla 26. Estilo indulgente.....	62
Tabla 27. Confianza	64
Tabla 28. Comprensivo	65
Tabla 29. Afectividad	66
Tabla 30. Estilo indulgente.....	67
Tabla 31. Estilos parentales.....	68
Tabla 32. Estadísticas de fiabilidad.....	71
Tabla 33. Autoestima general	72
Tabla 34. Autoconcepto.....	74
Tabla 35. Imagen.....	75
Tabla 36. Autoestima general	76
Tabla 37. Autoestima social	77
Tabla 38. Sensibilidad	78
Tabla 39. Reacción	80
Tabla 40. Autoestima social	81
Tabla 41. Autoestima hogar y padres	82
Tabla 42. Actitud	83
Tabla 43. Sentimiento.....	84
Tabla 44. Autoestima hogar y padres	85
Tabla 45. Autoestima académica.....	87
Tabla 46. Satisfacción	89

Tabla 47. Motivación	90
Tabla 48. Autoestima académica.....	91
Tabla 49. Autoestima.....	92
Tabla 50. Tabla cruzada Estilos parentales*Autoestima	93
Tabla 51. Correlaciones entre estilos parentales y la autoestima	94
Tabla 52. Correlaciones de estilo democrático y la autoestima	95
Tabla 53. Correlaciones de estilo autoritario y la autoestima	96
Tabla 54. Correlaciones de estilo negligente y la autoestima	98
Tabla 55. Correlaciones de estilo indulgente y la autoestima	99

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Sexo	41
Figura 2. Edad	42
Figura 3. Estudios	42
Figura 4. Estado civil	43
Figura 5. Lugar de trabajo	44
Figura 6. Responsabilidad	47
Figura 7. Diálogo	48
Figura 8. Control	49
Figura 9. Estilo democrático	50
Figura 10. Castigo	53
Figura 11. Obediencia	54
Figura 12. Imposición	55
Figura 13. Estilo autoritario	56
Figura 14. Descuido	59
Figura 15. Frialdad	60
Figura 16. Estilo negligente	61
Figura 17. Confianza	64
Figura 18. Comprensión	65
Figura 19. Afectividad	66
Figura 20. Estilo indulgente	67
Figura 21. Estilos parentales	68
Figura 22. Sexo	69
Figura 23. Edad	69
Figura 24. Vive con	70
Figura 25. Trabaja	70
Figura 26. Procedencia	71
Figura 27. Autoconcepto	74
Figura 28. Imagen	75
Figura 29. Autoestima general	76
Figura 30. Sensibilidad	79
Figura 31. Reacción	80
Figura 32. Autoestima social	81
Figura 33. Actitud	83
Figura 34. Sentimiento	84
Figura 35. Autoestima hogar y escuela	86
Figura 36. Satisfacción	89
Figura 37. Motivación	90
Figura 38. Autoestima académica	91
Figura 39. La Autoestima	92

RESUMEN

El estudio es de nivel descriptiva correlacional, encaminada a examinar la conexión entre los estilos parentales y la autoestima del alumnado del 5to grado de secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, 2019. Con el objetivo principal de determinar el nexo existente entre los estilos parentales y la autoestima de los alumnos. Para lo cual se eligió una muestra de tamaño apropiado de 84 padres de familia, aplicándoles el cuestionario los estilos parentales y a los 84 estudiantes el cuestionario autoestima. De acuerdo a la evaluación estadística de los datos se concluye: la existencia de enlace notable entre los estilos parentales y la autoestima en estudiantes con evidencias de logro de un coeficiente de correlación de 0,265 que significa una correlación positiva baja, a un valor de $p_v = 0,015 < 0,05$, por consiguiente, existe suficientes evidencias a nivel estadístico, a un nivel de significancia de 5% e intervalo de confianza de 95%, del rol que asumen los padres en el hogar en la formación de sus hijos adolescentes, asimismo ellos (as) de valorarse su potencialidad positiva en la autoestima.

Palabras clave: Estilos parentales, autoestima y estudiantes.

ABSTRACT

The study is of a correlational descriptive level, aimed at examining the connection between parenting styles and the self-esteem of students in the 5th grade of secondary school of the I.E. Enrique Paillardelle of the Gregorio Albarracín Lanchipa District, 2019. With the main objective of determining the link between parenting styles and student self-esteem. For which a sample of appropriate size of 84 parents was chosen, applying the parental styles questionnaire and the self-esteem questionnaire to the 84 students. According to the statistical evaluation of the data, it is concluded: the existence of a notable link between parenting styles and self-esteem in students with evidence of achievement of a correlation coefficient of 0.265, which means a low positive correlation, at a value of $p_v = 0.015 < 0.05$, therefore, there is sufficient evidence at the statistical level, at a significance level of 5% and a confidence interval of 95%, of the role that parents assume in the home in the formation of their adolescent children, likewise them to assess their positive potential in self-esteem.

Keywords: Parental styles, self-esteem and students.

INTRODUCCIÓN

Ante los nuevos enfoques y normas en la protección de los niños y la adolescencia en el mundo originando nuevos problemas en la educación y relación de padres e hijos y la nueva era paradigmática Khun (1962) citado en Casassus (2002) partiendo del sistema conductista a constructorista, la educación a comienzos del siglo XXI es más exigente por lo tanto demanda a las identidades pedagógicas calidad. En la crisis de la pandemia se ha podido observar que sin excepciones los países han cerrado sus fronteras y confinamientos de las personas, niños, adolescentes, para evitar las pérdidas de vida, pero hubo pérdidas económicas, por el aislamiento ha surgido la modalidad de la educación virtual. En cuanto a la adolescencia, es cuando más necesita la relación familiar padre-hijo, porque es un cambio crítico, una fase esencial de particular fragilidad. “El desajuste psicológico durante la adolescencia constituye una amenaza seria a la salud psicológica de la persona a mediano y largo plazos” (Benjet y Hernández-Guzmán, 2001) (Citada en Márquez, Hernández, Aguilar, Pérez, & Reyes, 2007, p. 60).

Actualmente es importante la familia, porque es parte y sumo interés en la sociedad por los cambios hacia un mundo global y postmodernidad, ha originado en el sistema y asumir nuevos roles en los involucrados. La entidad familiar se ha mantenido en el tiempo de característica tradicional en el país, a finales de 5 décadas hubo cambios y progresión en la relación familiar, asimismo la entidad educativa trata de generar y recuperar el cultivo de la cultura. Por consiguiente, según análisis “jurídica, antropológica, social y psicológica, la familia hoy es un campo que requiere ser indagado, desde distintas áreas, con el fin de encontrar elementos que

garanticen fomentar su preservación mediante un modelo de parentalidad positiva” (Martínez, Infante, & Medina, 2016).

Se presenta un estudio de metodología no experimental descriptiva relacional “*Estilos parentales y su relación con la autoestima de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Enrique Paillardelle del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, 2019*”. Conformado por las variables estilos parentales con cuatro estilos: democrático, autoritario, negligente e indulgente y la autoestima: general, social, hogar y escuela y académica.

El trabajo ha sido organizado en capítulos, en base a la normatividad de la Escuela de Posgrado de la Universidad José Carlos Mariátegui, maestría en ciencias de la educación.

En el Capítulo I. Pormenoriza la realidad, formula el problema, los objetivos, justificación e importancia de la indagación a nivel teórico y práctico., operacionalización de variables estilos parentales y autoestima y el planteamiento de la hipótesis del estudio.

A continuación en el capítulo II se presenta antecedentes de la indagación, argumentos teóricos con la exposición de temas referidos a los componentes estilos parentales y autoestima y la conceptualización de términos.

Seguidamente, en el Capítulo III se expone la metodología: modelo de indagación, diseño, universo y muestra, técnicas e instrumentos de recopilación de la data, técnicas de procesamiento y análisis de datos y contraste de la hipótesis.

Asimismo, en el capítulo IV se presenta el reporte de resultados por variables, inferencia de la hipótesis y discusión de resultados.

Por otra parte, en el Capítulo V se concluye y se realiza las recomendaciones correspondientes del estudio.

Finalmente, las referencias bibliográficas y anexos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Descripción de la Realidad Problemática

El problema referente a los adolescentes en la Institución Educativa de Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, en el periodo de 2019 según los reportes de la Coordinación de la Tutoría y Orientación Educativa (TOE) de los estudiantes presentaron bajo nivel de autoestima; indecisos, muy pasivos, problemas de consumo de droga, evasión en las horas de clase, estudiantes que constantemente llegan con retraso a la institución, no les agrada compartir sus sentimientos, evitan participar en actividades académicas además bajo nivel en afectividad del padre hacia los e hijos, adolescentes rebeldes, padres irresponsables, autoritarismo, negligencia hacia los hijos, desnutrición, conflictos familiares, individualismo, desmotivados, bajo nivel de liderazgo, no sociables, bajo nivel de comunicación en la familia, escasa cooperación de padres de familia con la entidad educativa.

Probables causas serian familias disfuncionales, padres adolescentes, desconocimiento de estilos parentales que son las estrategias de educación a los hijos conducentes a la sociabilización. Asimismo el bajo grado de interés de los padres de familia con sus hijos (as) en colaborar en orientar y alinear en la mejora de la autoestima de sus hijos, por cuestiones de ser muy comprometidos en sus trabajos, por la carencia económica y trabajo en Tacna.

Si esto perdura en el tiempo, un bajo nivel de compromiso de educarse en los estilos parentales que conducen a buena autoestima de los hijos, siempre tendremos problemas enunciados, se debe planificar un encuentro con todos los involucrados, los padres de familia, los hijos, docentes, en convocar en talleres, eventos donde se pueda orientar y educar compartiendo experiencias dando prioridad en la formación de sus hijos, cuya meta es el logro responsable de formar un nuevo ciudadano emocionalmente y cognitivamente útil a la sociedad.

Entonces todos los involucrados en la formación de las personas del futuro, debemos tener iniciativas, planes y acciones de comprometernos en la Educar a los padres de familia en estilos paternales, por otro lado por esos motivos nace la indagación “Estilos parentales y su relación con la autoestima de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Enrique Paillardelle del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, 2019”. Además es necesario que los adolescentes se conduzcan con buena autoestima y que es parte del estudio.

Eguiluz (2003) considera que este término aparece el seno de la familia. Cuando los hijos reciben afecto y respeto van a crecer sintiéndose amados e importantes, pero si recibe insultos, humillaciones o los ridiculizan, o los tratan con agresiones, se da la posibilidad de que tengan baja autoestima, porque se

consideraran torpes e inútiles.

La adolescencia es una etapa de transición entre la niñez y el paso a la adultez, en que el individuo propende a enfrentar muchos desafíos, hacer descubrimientos y cambios físicos, afectivos, sexuales y educativos, además de estar frustrado y también obtener logros (Valente, Maia, Abreu, Rodrigues y Ferreira, 2014) (Citado en Cardoso, Matteo, & Oliveira, 2017).

Estas tendencias de aprecio, estimaciones de sí mismo son fundamentales en la configuración de autoestima del adolescentes que nace desde los inicios de la infancia, se fortalece y se consolidando en toda la secuencia de la vida, para ello es importante la conducción de los padres u otros familiares, educadores, contribuyen hacia el logro de una buena autoestima.

Por otro lado, Torío, Peña y Rodriguez (2008) precisa que los padres de familia tiene modelos diversos como: autoritativo, democrático, etc., que ayuda en el desarrollo social y hogareño del adolescente, de tal manera que facilitan “una adecuada seguridad emocional y autoestima”.

Baumrind (En Papalia, 2005) quien demostró que la combinación de diferentes grados de aceptación y de control, daba lugar al trio de estilos parentales: autoritario, democrático y permisivo (Citado en Jara, 2019, p. 27).

Se deduce que el progreso de la autoestima se inicia desde el nacimiento la que va ser desarrollado en las diferentes etapas de su vida y va depender de tipo de modelo de familia que tenga y permita fortalecer las emociones y conductas adecuadas.

Según Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) la pandemia no ha exceptuado a nadie en crisis de salud pública, los infantes, los adolescentes y los mayores de edad por ser los más vulnerables. Es cuando más se necesita la unión familiar, respetar los protocolos de esa manera se evita el contagio de del virus COVID-19, así como padecimiento, auxiliar las vidas y defender la salud de cada niño. Por otro lado UNICEF (9 de abril 2020) en sus comparaciones, el 99% de los infantes y los jóvenes menores de 18 años del mundo (2.340 millones) habita en alguno de los 186 países, con diferentes protocolos de restricción a los movimientos debido a la COVID-19. Asimismo, el 60% de niños radica en alguno de los 82 países, en calidad de aislamiento total (7%) o parcial (53%), lo que igual a 1.400 millones de jóvenes.

El objetivo que se ha planteado es analizar la correlación de los estilos parentales con el desarrollo de la autoestima. Por ello se plantea la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos parentales y la autoestima de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Enrique Paillardelle”, Tacna 2019?

1.2 Definición del problema

1.2.1 Pregunta Principal

¿Cuál es la relación que existe entre los estilos parentales y la autoestima de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Enrique Paillardelle del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, 2019?

1.2.2 Preguntas Secundarias

- a. ¿Cuál es la relación de los estilos parentales en la dimensión estilo democrático con la autoestima que presentan los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Enrique Paillardelle del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, 2019?
- b. ¿Cuál es la relación de los estilos parentales en la dimensión estilo autoritario con la autoestima que presentan los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Enrique Paillardelle del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, 2019?
- c. ¿Cuál es la relación de los estilos parentales en la dimensión estilo negligente con la autoestima que presentan los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Enrique Paillardelle del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, 2019?
- d. ¿Cuál es la relación de los estilos parentales en la dimensión estilo indulgente con la autoestima que presentan los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Enrique Paillardelle del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, 2019?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo General

Determinar la relación que existe entre los estilos parentales y la autoestima de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Enrique Paillardelle del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, 2019?

1.3.2 Objetivos Específicos

- a. Analizar la relación de los estilos parentales en la dimensión estilo democrático con la autoestima que presentan los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Enrique Paillardelle del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, 2019?
- b. Describir la relación de los estilos parentales en la dimensión estilo autoritario con la autoestima que presentan los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Enrique Paillardelle del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, 2019?
- c. Identificar la relación de los estilos parentales en la dimensión estilo negligente con la autoestima que presentan los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Enrique Paillardelle del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, 2019?
- d. Conocer la relación de los estilos parentales en la dimensión estilo indulgentes con la autoestima que presentan los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Enrique Paillardelle del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, 2019?

1.4 Justificación y limitaciones de la investigación

El estudio se hace necesario porque busca comprender la asociación existente entre los estilos parentales y la autoestima.

A nivel teórico el estudio es relevante porque permitirá conocer los estilos parentales en la correspondencia y su desarrollo de la autoestima en los adolescentes. Esto es un aporte teórico que conlleva a incrementar la información

científica sobre este tema para los profesionales de la educación.

A nivel práctico permitirá conducir a los padres de familia para que mediten sobre cual es rol que cumplen para que sus hijos tengan un incremento en su autoestima.

Además, será como antecedente para dar inicio a otras investigaciones en el ámbito familiar, educativo, etc. y los resultados obtenidos serán confiables y válidos y que sea aporte en provecho de la sociedad.

1.5 Variables

Variable 1: Estilos parentales

Variabes que caracterizan a los estudiados:

Sexo, edad, estudios, estado civil, trabajo y trabajo en.

Tabla 1

Dimensiones e indicadores de la variable 1

Variable	Dimensiones	Indicadores
Estilos parentales	D1. Estilo democrático	1.1. Responsabilidad
		1.2. Diálogo
		1.3. Control
	D2 Estilo autoritario	2.1. Castigo
		2.2. Obediencia
	D3 Estilo negligente	2.3. Imposición
		3.1. Descuido
	D4 Estilo indulgente	3.2. Frialdad
		3.3. Desatención
		4.1 Confianza
		4.2. Comprensivo
		4.3. Afectividad

Variable 2. Autoestima

Variables que caracterizan al participante:

Sexo, edad, vive con, trabaja y procedencia.

Tabla 2

Dimensiones e indicadores de la variable 2

Variable	Dimensiones	Indicadores
Autoestima	D1. Autoestima general	1.1. Autoconcepto
	D2 Autoestima social	1.2. Imagen
	D3 Autoestima hogar y padres	2.1. Sensibilidad 2.2. Reacción
	D4 Autoestima académica	3.1. Actitud 3.2. Sentimiento 4.1. Satisfacción 4.2. Motivación

Definición operacional de variables:

Tabla 3
Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIÓN	INDICADOR	UNIDAD/CATEGORÍA	ESCALA
Variable 1 : Estilos parentales	<p>Definición conceptual: Estilos parentales Estilo parental es una metodología empleado por los padres de familia en la formación de sus hijos, incluye distintos modelos de práctica parental (Santrock, 2007). La actividad parental, son los procedimientos de los padres y madres en lograr objetivos de educación relacionada con el cuidado, protección, enseñanza y expresión de amor hacia los hijos (Maccoby, 2007) (Citado en Moral & Garza, 2017, p. 3).</p>	D1. Estilo democrático D2. Estilo autoritario D3. Estilo negligente D4. Estilo indulgente	1.1 Responsabilidad 1.2 Diálogo 1.3 Control 2.1 Castigo 2.2 Obediencia 2.3 Imposición 3.1 Descuido 3.2 Frialdad 4.1 Confianza 4.2 Comprensivo 4.3 Afectividad	<p>Likert Estilos parentales</p>	Ordinal / cualitativa
	<p>Definición operacional: Es el modelo de los padres en la formación de sus hijos, para que sepan resolver problemas y tomar decisiones oportunas relacionadas con el estilo democrático, estilo autoritario, estilo negligente y estilo indulgente.</p> <p>Definición conceptual: Autoestima</p> <p>Autoestima es la actitud hacia uno mismo, a la manera usual de meditar, querer, sentir y conducirse consigo mismo, una capacidad estable para afrontar con nuestra persona y el sistema vital por el cual ordenamos nuestras experiencias (Roa, 2013, p. 242).</p>			<p>Likert Autoestima</p>	
Variable 2: Autoestima	<p>Definición operacional: Autoestima Es la valoración que todo ser humano efectúa sobre su persona, y esta puede ser positiva o negativa. Además, va influir en su conducta, en su forma de ver el mundo, de valorar a los demás y en sus sentimientos, percepciones y emociones basados en autoestima: en la general; social; en el hogar y padres; autoestima académica.</p>	D1. Autoestima general D2. Autoestima social D3. Autoestima hogar y padres D4. Autoestima académica	1.1. Autoconcepto 1.2. Imagen 2.1. Sensibilidad 2.2. Reacción 3.1. Actitud 3.2. Sentimiento 4.1. Satisfacción 4.2. Motivación	<p>Rango</p> <p>A) Nunca B) Rara vez C) A veces D) A menudo E) Siempre</p>	<p>Puntos</p> <p>1 2 3 4 5</p> <p>Ordinal / Cualitativa</p>

Tabla 4*Matriz de relación ítem-indicador-dimensión*

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES		ITEMS
Estilos parentales	Estilo democrático	1.1	Responsabilidad	• 01,02,03
		1.2	Diálogo	• 04,05,06
	Estilo autoritario	2.1	Castigo	• 07,08
		2.2	Obediencia	• 09,10
		2.3	Paternalismo	• 11,12,13,14,15
	Estilo negligente	3.1	Frialdad	16,17,18
		3.2	Dependencia	• 19,20,21
	Estilo indulgente	4.1	Confianza	• 22,23,24
		4.2	Comprensivo	• 25,26
		4.3	Afectividad	• 27,28

Tabla 5*Matriz de relación ítem-indicador-dimensión*

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES		ITEMS
Autoestima	Autoestima general	1.1	Conducta	• 01,02,03
		1.2	Valoración	• 04,05,06
	Autoestima social	2.1	Influencia	• 07,08,09,10
		2.2	Reacción	• 11,12
	Autoestima hogar y padres	3.1	Actitud	• 13,14,15
		3.2	Sentimiento	• 16,17
	Autoestima escolar y académico	4.1	Satisfacción	• 18,19,20,21,22
		4.2	Motivación	• 23,24,25

1.6 Hipótesis de la investigación

1.6.1 Hipótesis General

Existe relación entre los estilos parentales y la autoestima de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Enrique Paillardelle”, Tacna 2019.

1.6.2 Hipótesis Específicos

- a. Existe relación entre los estilos parentales en la dimensión estilo democrático con la autoestima que presentan los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Enrique Paillardelle del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, 2019.
- b. Existe relación entre los estilos parentales en la dimensión estilo autoritario con la autoestima que presentan los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Enrique Paillardelle del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, 2019.
- c. Existe relación entre los estilos parentales en la dimensión estilo negligente con la autoestima que presentan los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Enrique Paillardelle del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, 2019.
- d. Existe relación entre los estilos parentales en la dimensión estilo indulgentes con la autoestima que presentan los estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Enrique Paillardelle del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, 2019.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

2.1.1 A nivel internacional

Muñoz (2011) investigó sobre; *Autoestima, componente clave en el éxito escolar: trabajo de asociatividad entre autoestima y variables personales vinculadas a la institución educativa en escolares de nivel socio-económico bajo*. Analizó el componente autoestima en el entorno escolar, en alumnos (as) de 2° básico de condición socioeconómico bajo. Se emplearon 2 sub medidas del WISC-R; Examen de autoconcepto escolar y el Test gráfico HTP a los 471 elementos de estudio del segmento rural y urbano marginal entre la 4ª y la 10ª región de Chile. Con la intención de conocer el nexo entre modelos de autoestima y los componentes como: habilidades en matemática, categoría de lenguaje, inclinación por las tareas escolares, además la parte emocional, creatividad y autonomía. En consecuencia evidenciaron, el 44% de estudiantes con autoconfianza baja, 36% con autoconfianza baja sobrecompensada, 5% autoconfianza sobrevalorada y un 15% presentó autoconfianza apropiada, asimismo, con elevados niveles de creatividad, buena autonomía, menor impulsividad y buen rendimiento académico, además en

sus hallazgos no hubo relación entre habilidad cognitiva y rendimiento escolar, por el bajo nivel de conexión entre lo cognitivo y afectivo. Infiere que la autoestima en la escuela afecta en el rendimiento escolar y en su desenvolvimiento conductual en los escolares del I ciclo básico.

Navarrete (2011) analizó los componentes: estilos de crianza parental y la calidad de vida familiar existente en los padres de pubertos de comportamientos disruptivos en el salón de clases. Es un trabajo de enfoque cuantitativo, descriptivo, relacional, con la aplicación de cuestionarios: calidad de vida familiar, estilos de crianza y el comportamiento parental para Niños CRPBI. Se trabajó con 46 familias, incluyendo al padre, la mamá e hijo/a puberto cuyas edades son 11 y 13 años, del sexto o séptimo año básico de la institución educativa privada subsidiada por la Municipalidad de Chillán, zona urbana. Sus resultados dieron a conocer la existencia de asociatividad positiva relevante entre estilo de crianza con autoridad y calidad de vida familiar con niveles de satisfacción.

Sánchez (2015) se planteó el objetivo: elaborar una alternativa en la mejoría de los estilos de crianza de las familias que favorezca en la conducta en los educandos del periodo II de la I.E.D Restrepo Millán. El universo conformado por los escolares entre 9 a 12 años de edad. La información obtenida fue en base a los relatos sobre su vida y a su vez se empleó el cuestionario estilos de crianza. Luego en talleres dirigidos a los padres, se sensibilizó en aspectos de la comunicación, hábitos de estudio y otros.

Chacín (2018) analizó sobre la existencia de variación significativa en la autoestima según los estilos parentales observados por los estudiantes de primer ciclo de la universidad particular de Medellín, en 2017-1. De metodología basado

en configuración no experimental, modelo transversal correlacional. Eligió a 169 estudiantes ingresantes de diferentes carreras presenciales. Trabajó con los siguientes instrumentos: la medida de estilos parentales y debilidad parental observada (De la Iglesia et al., 2010) y la instrumento de Autoestima (Rosenberg, 1965). Analizaron la data con ANOVA unifactorial conocer si las medias entre dos variables son similares o diferencias significativas: autoestima conforme los estilos parentales observados por los estudiantes y la regresión múltiple en el ajuste a modelos lineales entre la variable dependiente y más de una variables independientes. En consecuencia evidenciaron la existencia de cambio significativo (valor de t , $p = .011$) entre la autoestima observada por los estudiantes, de papás con comportamiento de estilo sobreprotector ($M = 34.8$, $DE = 3.370$), de modo que revelan un nivel más alto en la comparación en la observación a su padre como negligente ($M = 31.2$, $DE = 3.959$). Además lograron visualizar que las componentes predictores de la autoestima orientan afecto de la madre ($\beta = .423$, $p = .020$) y la presión verbal de la madre ($\beta = -.364$, $p = .029$).

Avendaño (2016) asume con plantear el objetivo de: determinar el grado de autoestima de los adolescentes en estudio que entrenan el deporte de futbol. Tuvo como muestra a 62 adolescentes de edades de 15 a 17 años. Midiendo con el instrumento de Autoestima de Rosenberg. Cuyos resultados determinaron que el universo en estudio presentó altos niveles de autoestima en ambos sexos. Conclusión, la mayoría de los adolescentes practicantes de futbol ostentan autoestima y se ratifica la existencia de vínculo entre la práctica deportiva y autoestima.

2.1.2 A nivel nacional

Ávila (2015) pretendió estudiar la existencia la asociación entre los estilos parentales y los niveles de aprendizaje en los estudiantes de comunicación. Metodología, diseño no experimental, transeccional correlacional. Los elementos en estudio fueron 108 niños. Los datos se tabularon en SPSS v.21. Resultado a nivel general, muestra la existencia de asociatividad notable entre las variables estudiadas.

Salas (2017) con el objetivo de: *analizar el nexo entre las variables estilos de socialización parental y habilidades sociales de los adolescentes de 4to y 5to de nivel secundaria de la I.E. Privada del distrito de Villa María del Triunfo*. Estudio de nivel relacional, con la aplicación del cuestionarios de habilidades sociales de Elena Gismero y de estilos de socialización parental (ESPA29) de Musitu y García. Las evidencias muestran la independencia entre las variables estilos de socialización parental y las habilidades sociales.

Ochoa (2018) se planteó como objetivo: describir el nexo entre Estilo Parental e Inteligencia Emocional Intrapersonal en Adolescentes de las I.Es Estatales de la UGEL Arequipa Norte. Estudio de nivel correlacional descriptivo, trabajó en la medición con la escala de valoración del estilo educativo de papás para adolescentes de Oliva et al. (2007), con una fiabilidad buena ($\alpha > 0,82$ en sus indicadores) y el Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24), adaptado por Fernández et al. (2004), fiabilidad buena ($\alpha > 0,86$ en sus indicadores). Muestreo no probabilística, de 400 estudiantes de sexo masculino y femenino, de las entidades educativas de la UGEL Arequipa norte. Confirmaron como negativa el estilo parental de parte de los estudiantes adolescentes, adecuada en la inteligencia

emocional intrapersonal y de nivel intermedia en sus indicadores. Según sexo existencia de cambios en los indicadores: afecto y comunicación, promoción de autonomía y revelación del estilo parental, asimismo, de acuerdo a la edad muestra existencia de cambio en indicador afecto y comunicación del estilo parental. En la inteligencia emocional intrapersonal, de acuerdo al sexo, en sus indicadores se muestra cambios: atención a las emociones y claridad emocional. Conclusión, la existencia de vínculo directo entre las variables estudiadas.

Orihuela (2017) analizó con el fin de medir la existencia de asociación de las variables estilos parentales autoritativo y autoritario agresivo reactiva y proactiva en alumnos de 2do a 5to grado de secundaria de una I.E. de Lima Este. Intentó, analizar problemas entre compañeros estudiantes y conducción en las conductas agresivas mediante los estilos parentales, el rol de papás con el fin de apoyar a sus hijos y a la I.E., en lo social, académico y familiar. Método, cuantitativo, diseño no experimental transversal y de nivel correlacional descriptivo. Estudiando a 267 adolescentes con edades entre 12-17 años de edad. Aplicaron la técnica de la encuesta, utilizando el instrumento de procedimiento parental para los hijos, abreviado de Gonzales y Landero (2012) y el instrumento de Agresión Reactiva y Proactiva para Adolescentes (RPQ) de Raine et al. (2006). Concluyen, que existe relación entre componentes sometidas al estudio.

Cano (2017) su propósito fue identificar el nexo entre el estilo parental y la resiliencia. Los elementos de estudio han sido 201 alumnos de 16 y 19 años de edad. Utilizó dos métricas de evaluación del estilo parental y resiliencia respectivamente. Después de hacer el análisis, concluye que existe relación directa entre los estilos parentales y la resiliencia en los adolescentes en estudio.

Vela (2017) se plantea el propósito: examinar la correlación entre el autoestima y la expresión oral. El diseño utilizado es descriptivo correlacional, sus elementos de estudio es de 24 escolares. Como instrumento emplea la escala valorativa y un cuestionario para el recojo de información. Conclusión, existencia de vínculo significativo y directo entre expresión oral y la autoestima.

Vargas (2016) realizo el trabajo Juicio Moral y autoestima en escolares de quinto de secundaria de colegios de Lima metropolitana. Trabajó con una muestra de 400 escolares, de edades de 16 y 17 años de sexo masculino a 02 instituciones particulares y uno estatal. Los instrumentos empleados son dos inventarios: Reflexión Socio moral y cuestionario de autoestima. Después de analizar las evidencias, confirma la existencia cambios relevantes positiva entre juicio moral y autoestima, en institutos educativos públicos y privados.

2.1.3 A nivel local

Ramírez (2004) estudió: *La Autoestima y su Influencia en el Aprendizaje en estudiantes del 3er. Año de secundaria de la I. E. "Enrique Paillardelle" del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, 2004*, asimismo, sus resultados muestran que la mayoría es de autoestima de categoría baja propenso a subir a medio, lo cual implica un aprendizaje significativo de poco agrado para el estudiante, por consiguiente, probablemente relacione en su formación personal, afectivo, social, cognitiva y emocional y una autoestima baja en los estudiantes dificulta aprendizaje óptimo.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Variable 1. Estilos parentales

2.2.1.1 Definición de Estilos Parentales

Estilos parentales es un grupo de estrategias en cómo los papás deberían aprovechar los conocimientos, experiencias, talentos en la transmisión y educación en los hijos en un ambiente de cordialidad y observación que será fundamental en “el desarrollo de su comportamiento y el tipo de vínculo que tendrá con sus padres” (Ishak et al., 2011; Raya, 2008; Climent, 2009). (Ortiz & Moreno, 2016, p. 4).

El bajo nivel de la conexión entre los padres de familia y la institución educativa, es distante: La visión de los papás sobre entidad educativa es como un ambiente fiable, cuando los padres trabajan; y con la probabilidad de que sus hijos sean mejores que ellos. Por otro lado la escuela tiene una visión de exclusión a padres de familia en sus planes y objetivos institucionales, configura a la familia en materia académica como elementos problemáticos, en ese sentido, la relación entre el colegio y los papás se estila de forma burocrática y sancionatoria que de cooperación. En la actualidad se está optando por la inclusión de parte de la escuela a la familia y cumpla con su obligación en las fases de adiestramiento de los niños y jóvenes. El rol de atención y de seguridad de la familia hacia los hijos, simplemente son de satisfacción de las exigencias básicas de alimentación y protección de la salud, carencia de crianza en la formación emocional, valores conducentes a la buena autoestima y prepararlos a desenvolverse sin “tanto miedo” en una sociedad riesgosa. Por lo tanto sobre la base de la familia guía, orienta en educar a los papás en la crianza, transmitir y educar en la socialización de los hijos con suma afectividad. En una sociedad de consumo, es preciso crear lazos afectivos

muy fuertes dentro de la familia y sea un centro privilegiado de desarrollo afectivo. Asimismo el mercado ha logrado crear necesidades bajo el axioma “es mejor tener que ser”. Posesionando el consumismo masivo de productos en la mente de la clientela. Se consume incluso la violencia a través de los videojuegos y la televisión (Meza & Páez, 2016, p. 14).

Pestalozzi (1778) planteó que la familia es la base, de otra familia, de la cual surge la sociedad auténtica y popular y todas las culturas humanas y social se fundamenta en la casa, “cuya obra educadora gira en torno a la educación familiar de amor, sacrificio y abnegación desarrollada por la madre...”. Además afirma que “el amor materno constituye la fuerza principal en la educación más temprana, y el móvil originario es el afecto...” (Bomnin, 2013)...las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) tienen un efecto en las etapas de enseñanza y aprendizaje, asimismo influye en nuestra cultura actual. La relación de tipo “virtual”, redes sociales, ha cambiado en la comunicación en nuestras generaciones, por otro lado ha consolidado saltos en maneras de cambios en las relaciones humanas y “la Pedagogía Familiar no puede obviar estudiar este hecho y proponer soluciones” (Citada en Geidel, 2015, p. 15–18).

Es trascendental porque los estilos parentales vienen a ser la primera cantera de valores, sus aspiraciones, tipos de conducta de los niños es en la familia, en los primeros años aprenden de sus familiares más cercanos y principalmente de sus padres.

En las pesquisas “se ha concluido que el divorcio de los padres no constituye un factor de riesgo per se, sino que únicamente aquellas separaciones altamente conflictivas implican consecuencias negativas para la conducta de los hijos” (Doyle

y Markiewicz, 2005; Freeman y Newland, 2002). Por consiguiente, Maganto y Bartau (2004) formularon estrategias de mejoría del ambiente familiar:

Tabla 6

Estrategias para diálogo y solución de conflicto familiar

Estrategias para diálogo	Solución de conflicto familiar
Comunicación clara.	Ambiente afectivo.
Buenas decisiones.	Defiende sus creencias y valores.
Coherencia entre papá y mamá.	Impedir culpabilización, compromiso de ambos.
Empleo de la plática y trato.	Actuar en forma integro.
Ser positivo/a e incentivos.	Prestar atención a la sensibilidad de los otros.
Escucha activa y empatía.	Ser cortés, evitar la violencia verbal.
Exteriorizar los sentimientos.	Ponernos al lado de otra parte.
Búsqueda conjunta de soluciones	Personarse y admitir errores.

Nota. (Citada en Musitu et al., 2007, p. 19).

La valoración de los estilos parentales obtuvo interés científica recientemente (Baumrind, 1966; Maccoby, 1992) (Citada en Iglesia et al., 2011).

Pereyra (2017) señala que el estilo parental indica a la manera en que los papás asumen en educar a sus hijos. Los niños a una edad temprana son criados bajos estilos particulares que van a transmitir sus creencias, comportamientos y valores. Por lo tanto, se define los estilos parentales, método empleado por los papás en instruir a sus hijos, en la solución de problemas y tomar decisiones oportunas (Citada en Vega, 2020).

Por otro lado González-Forteza et al. (2002), González et al. (2003), Pons y Berjano (1997) menciona que un factor de riesgo es la depresión en los varones y el estrés en el entorno familiar, determinado por discusiones, negativas y en las mujeres, el estrés por sentirse en inferioridad con compañeros, la baja autoestima, la impulsividad, la percepción de que su padre no se interesaba en sus contactos sociales y la mala comunicación con su madre. Lo cual tiene efectos en los adolescentes que perciben un mayor control conductual y psicológico de sus padres son más vulnerables a desarrollar ideas suicidas y sentimientos de soledad que

aquellos que reciben afecto, mantienen una buena comunicación con sus padres y estos los impulsan a lograr su autonomía (Citada en Pérez et al., 2013, p. 564).

2.2.1.2 Tipos de Estilos Parentales

Baumrind (1966) a inicios de los años sesenta investigo a más de 100 niños en edad preescolar observándolos y entrevistado a sus padres lo que va dar como consecuencia el estudio de los estilos educativos. Los estudios orientan como los padres influyen sobre los hijos. Entonces el uso de las estrategias parentales educativas paternas con la visión de afrontar los cambios en la estructura familiar, ubicando a los padres como el cimiento en la personalidad del niño activando un conjunto de funciones psicológicas básicas (Citada en Abril, 2017, p. 24).

Una cohesión familiar conduce en la generación en su interior un clima saludable, con la satisfacción a los requerimientos de las necesidades y una interacción participativa directa. “La familia educa a los hijos no sólo directamente por sus intervenciones educativas intencionadas sino, también, indirectamente, por el ambiente en que les hacen crecer” (Torío et al., 2008, p. 170).

Maccoby et al. (1983) Proponen dos estilos en función de dos dimensiones: el control de parte de los padres exigiendo un buen comportamiento y el afecto, el apoyo emocional que brindan los padres hacia sus hijos.

Al combinar estas dimensiones da como resultado cuatro estilos: democrático, autoritario, negligente e indulgente, De tal modo que el “permisivo propuesto por Baumrind, puede adoptar dos formas diferentes el permisivo indulgente y el permisivo indiferente” (Citada en Losada et al., 2020, p. 16).

Gervilla (2011) indica que la familia es la primera sociedad natural, anterior a la escuela, donde los papás tienen el derecho y el deber de sustentar, instruir y educar a los hijos, por lo tanto se convierten en los primeros profesores y el hogar en la primera escuela de aprendizajes múltiples, por consiguiente la “escuela y la familia tiene la necesidad de relacionarse para enseñar al niño a vivir y a trabajar en la sociedad” (p. 186).

Baumrind (1965, 1971, 1978) (Citado en Montero & Jiménez, 2009). Precisa que los estilos educativos parentales ostenta la función socializadora y educativa de la familia hacia los hijos y se organizan a partir de la combinación de dos dimensiones: implicación-aceptación (reconocimiento, aprobación, afecto y diálogo) y coerción-imposición (privación, coerción verbal y/o física, control excesivo y rígido, castigo e imposición) dando lugar a cuatro tipos de estilos educativos:

2.2.1.2.1 Estilo Democrático

Los padres tienen un control firme de la conducta, con alto nivel de comunicación y afecto y obligación de madurez, fortaleciendo con frecuencia el comportamiento positivo de los hijos y evitando el castigo firme, Se diferencia por marcar límites y afectivos a las necesidades de control de sus hijos, tomando en cuenta sus sentimientos, opiniones, capacidades y basado en el comportamiento en argumentos razonados.

De tal modo que la ayuda tanto positiva como negativa debe ser coherente y metódica, los logros al final es el correcto estilo parental para un buen desarrollo, ajuste psicológico y proceso de maduración de los adolescentes.

2.2.1.2.2 Estilo Autoritario

Los padres son muy inflexibles con las reglas y además difícilmente dan muestras de afecto. Hay una exagerada acentuación de la autoridad paterna. Por otro lado, el adolescente puede imitar el modelo autoritario y aplicarlo en el control a los demás, dejando de escuchar, con una actitud carente de empatía. Además cuando recurren al castigo físico crea reacciones de agresión en los niños, lo cual implica en desplazar su enojo hacia otros. De comunicación cerrada, cuando los hijos se encuentran en la adolescencia o juventud dan signos de rebeldía. Sus hijos son obedientes y respetan las normas pero bajo el control externo. Los efectos son negativos como, baja autoestima.

2.2.1.2.3 Estilo Negligente

Padres que no tienen el control de sus hijos y además son muy fríos, padres ocupados en otros compromisos, carencia de normas, sin cariño ni aprecio, desinterés ante los comportamientos del adolescente, muestran bajo nivel de responsabilidad paterna.

Son indiferentes, distantes emocionalmente con sus hijos. Ni disponibles en los momentos críticos. El conjunto de actitudes mencionadas incita en el adolescente sentimientos de frustración que, frecuentemente, conducen en comportamientos agresivos y hasta coléricos.

2.2.1.2.4 Estilo Indulgent

No acentúan la autoridad paterna, es decir en el hogar se fijan algunas reglas y/o distribuciones de tareas y muestran bastante afecto a sus hijos. “El estilo permisivo se relaciona con inmadurez, agresividad, escaso autocontrol y pobre competencia

social en los adolescentes” (Palacios, 1994, citada en Montero & Jiménez, 2009, p. 81), además el adolescente al bajo control y exigencias de madurez esta propenso a alto riesgo de manifestar conductas socialmente desviadas (p. 80–82). Asimismo en la Tabla 7, se presenta un resumen de modelos de estilos parentales:

Tabla 7
Modelos parentales

	DEMOCRÁTICO	AUTORITARIO	NEGLIGENTE	PERMISIVO
Características	Buena comunicación, flexibles, con altos niveles de afecto, normas claras, mandatos cumplibles se amoldan para la niñez y adolescencia	Demasiado control, restricción constante y exigencia, escasa comunicación y afecto. No respetan sus puntos de vista ni sus prioridades	Insuficiente gesto de cariño, afecto, amor y diálogo, carente de control y exigencia. Relación de maltrato.	Elevado grado de afecto y comunicación, poco control, castigos; amplia autonomía, benigno; dejan de ser exigentes en la madurez y responsabilidad en sus tareas.
Estrategias educativas	Se emplea el razonamiento en base a premisas, ilustrando reglas, parámetros éticos y la moral, en la exposición de la razón conducentes a conductas y comportamientos adecuados	Valor de la obediencia, utiliza castigo y la intimidación física y verbal, con restricciones en el control en base a patrones rígidos, sin diálogo, como mandato disciplinario.	Ausencia en: normas, exigencias y control; carente de motivación, afectividad y esfuerzo; renuncia en la parte académica y la pasa poco tiempo con sus hijos.	Bajo nivel de castigos y atiende sus necesidades, evita la función de autoridad y restricción es tolerante, pasivo y flexible en la imposición de normas.
Relación	Cálidas, afectuosas, comunicativas, con estimulación de superación continua.	Tendencia a la obediencia y conformidad.	Predominan conductas frías y distantes	Poco respeto a las reglas y personas.
Modelo de adultos cuidadores	Aclara las reglas, su coherencia, concertación, respetando y fomentando la individualidad.	Sin afecto, control, restrictivos e impone reglas rígidas con ausencia de diálogo, un hogar dictatorial con castigos.	Bajo nivel de responsabilidad, sensibilidad a las demandas de ellos y desinterés en lo emocional y ayuda académica, salud, alimentación y otros.	Dan buena autonomía, benigna y liberación de control, no existe castigos, restricciones.
Característica de niños, niñas y adolescentes	Buena capacidad humana, dominio emocional, animado, actitud, independencia, generoso, servicial, interactivos, empatía, alegres, espontáneos y buen nivel de autoestima.	Obedientes y sumisos ante el control externo, agresivos e impulsivos, baja competencia social y moral heterónoma. Evitan los castigos, no son alegres y espontáneos, adolescentes rebeldes y bajo nivel en la toma de decisiones y autoestima.	Inmaduros, carente en competencia social, agresividad, desmotivados y poco esfuerzo.	Bajo rendimiento académico, escasa motivación, bajo autocontrol, inseguros, inmaduros, no acatan reglas y respeto por las personas, no confían si mismos.
Clima familiar	Positiva, cumplimiento en las demandas de	Tenso, sin afecto, enfado y conductas inapropiadas en los	Frio, distantes y maltrato	Bajo nivel en normas y demasiado afectivo y

ellos y con un hogar de buena comunicación y participativo.	comportamientos de los niños (as) y adolescentes, Bajo nivel de comunicación y escasa implicancia en lo social.	cumplimiento de todas las demandas.
---	---	-------------------------------------

Nota. Adaptado en base Villegas (s.f)

En la siguiente tabla 8, se visualiza la configuración las tres dimensiones de modelo parental.

Tabla 8
Las tres dimensiones de modelo parental

Pautas de crianza	
Régido	Es la relación de vivencia familiar donde los padres como autoridad imponen a los hijos, como esencial: el orden, respeto, obediencia a las normas, con límites rígidos. La conclusión de este modelo es para la salud de los hijos y si no se acata origina problemas.
Negociador	Los padres negocian los objetivos de comportamiento con sus hijos, con: reglas, normas y los límites a cambio de las exigencias de los hijos. Se promociona interrelación entre padres e hijos.
Indulgente	Existencia de independencia; de confianza en sus decisiones de los hijos, los papás conceden autonomía, bajo nivel de reglas y la infracción de ellas no ocasiona condicionamiento de sanciones.
Cálido	Las normas, límites, control y disciplina, están en función al clima familiar.
Vínculos de apego	
Cálido	La educación por parte de los papás a los hijos es medio afectivo, comunicación, tiempo y calidez constante, donde prima en la vida cotidiana
Cercano	Son atentos, afectuosos y con tiempo con los hijos, además existe buena comunicación
Distante	Los padres se encuentran distantes con escasa comunicación con los hijos, donde se observa bajo nivel de afecto y tiempo con sus hijos.
Situacional	Está en función de otras causas como la circunstancia o la actitud.
Modelos de éxito	
Promotor	Se asocian, ayudan en la determinación de los hijos, en base en tomar decisiones entre intereses y los modelos de éxito familiares.
Orientador	Papás colaboran y ayudan en la formación y el éxito del hijo en base a sus intereses.
Emancipador	Papás ceden autonomía en la determinación y proyectos vinculada hacia el éxito del hijo.
Situacional	Posiblemente son por otras causas.

Nota. Adaptado en base a Martínez et al. (2016), Esteve (2005).

Baumrind (1966) (Citado en Capano & Ubach, 2013) y otros investigadores mostraron que los estilos educativos tienen un gran influencia en el desarrollo de sus hijos.

Los niños que provienen de hogares democráticos durante su etapa escolar muestran una autoestima alta y un buen manejo en sus habilidades sociales, de efecto muy positivo en el desarrollo psicológico de los niños, de un estado emocional estable y alegre, una elevada autoestima y autocontrol. En cambio los hijos que tienen padres autoritarios no toman decisiones por sí mismos son muy dependientes muy poco asertivos y se irritan con facilidad.

A diferencia los padres permisivos tienen hijos agresivos, rebeldes, sin control de sus impulsos, con baja autoestima y comportamientos inadecuados en el ámbito social.

Por último, los hijos que provienen de padres indiferentes por lo general son niños con baja autoestima, no obedecen normas, presentan problemas académicos, emocionales y conductuales y propenso a caer en el consumo del alcohol y otras sustancias. Los padres no dan muestras de afecto a sus hijos y tampoco establecen normas que deben acatar sus hijos dentro del hogar y simplemente usan el castigo para conseguir que sus hijos obedezcan (p. 82–90). Muchos investigadores analizaron los estilos parentales en base a las culturas, como se visualiza en la Tabla 9.

Tabla 9*Estilos parentales según culturas*

Padres	Vástagos	Influencia de los estilos parentales según culturas
Democráticos o autorizativo	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Elevada confianza. ❖ Responsables y mejoras en lo académico. ❖ Preparado en lo emocional. ❖ Comportamiento deseable. 	Buenos resultados en algunos sectores de Estados Unidos, influido por plataformas sociales.
Autoritarios	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Obediencia y orientados para labores de trabajo ❖ Agresivos y impulsivos ❖ Poco creativos y autoconfianza ❖ Escasa competencia social 	Adecuados en algunas países del Asia, excelentes estudiantes en minorías étnicas y de barrios marginales de minoría negra de USA.
Indiferentes o negligente	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Bajo rendimiento escolar ❖ Dificultad en salud mental ❖ Problemas de comportamiento y drogadicción. 	
Permisivos o indulgente	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Dependientes ❖ Bajo malestar emocional ❖ Autoconcepto negativo. 	Buenos en España, algunos naciones mediterráneos y en Brasil y México.

Nota. Adapatación en base: Síntesis de la investigaciones de (Lamborn et al, 1991; Darling y Stemberg, 1993) (Craig, 1997) (Tomado de Capano & Ubach, 2013).

2.2.2 Variable 2. Autoestima**2.2.2.1 Definición de autoestima**

La autoestima es muy importante dentro de las disciplinas de psicología y de educación y su definición va depender del abordaje psicológico que se considere.

Coopersmith (1976) define: “autoestima es la evaluación que el individuo hace y generalmente mantiene con respecto a si mismo; ésta expresa una actitud de aprobación o desprobación e indica la medida en la que el sujeto es capaz, importante, exitoso y valioso” (Citada en Gallardo, 2018, p. 20).

Según Madrigales (2012) precisa sobre la autoestima, es “la percepción que se tiene de sí mismo, pero encaminado hacia el amor propio y la autoapreciación; involucra el respeto y el valor que uno mismo se da”, asimismo, posibilita a la persona como un ser insatisfecho en sus expectativas en el tiempo en la

experimentación humanitaria, emprendimiento, espiritual, ampliar su capacidad de ser felices; de respetar a los que le rodea, con generosidad y “buena voluntad, favoreciendo así las relaciones interpersonales enriquecedoras y evitando las destructivas” (p. 18–19).

Por su parte, Roa (2013) define el término de autoestima es evaluación total que realiza todo hombre de su estimación como persona. Se entiende por autoestima es el valor que toda persona hace de sí mismo y de sus capacidades.

Los elementos de la autoestima es importante en la educación para los docentes que interactúan con los adolescentes para poderlos alinear en la superación en base a las deficiencias y elevadas que encuentren en ellos. Por otro lado, la confianza, es un excelente automotivador cuando se tiene desarrollada adecuadamente.

El autoconcepto y la autodignidad es la base del carácter de las personas y ayuda en la formación de su personalidad.

La “autorrealización es una de las bases elementales de la vida emocional presente y futura” con buena autoestima y afectiva en los estudiantes adolescentes (Silva & Mejía, 2015, p. 254).

Los indicadores, la “voluntad, la actitud y la motivación son tres elementos de la variable autoestima, la cual guiada por los pensamientos y sentimientos conduce a la experiencia positiva, a las sensaciones de beneficio que nosotros mismos vamos generando a lo largo de nuestra vida” (Remigio, 2018, p. 23).

Después de hacer un análisis de las definiciones mencionadas para este estudio la autoestima viene a ser valoración que toda persona realiza sobre sí misma,

y esta puede ser positiva o negativa. Además, va influir en su conducta, en su forma de ver el mundo, de valorar a los demás y en sus sentimientos, percepciones y emociones.

2.2.2.2 Dimensiones de autoestima

Coopersmith (1976) presentó 4 dimensiones de la autoestima: Autoestima en el espacio: personal, social, familiar y académica (Citadas en Sparisci, 2013, p. 17).

2.2.2.2.1 Autoestima general

Espacio personal

Valoración realizado por el hombre sobre si soy una persona que merezco aprecio, que tengo buenas cualidades, soy capaz de hacer bien las cosas y tengo una actitud positiva sobre si misma.

2.2.2.2.2 Autoestima social

Espacio social

Se refleja en la apreciación que el hombre realiza sobre sí mismo, sobre sus relaciones interpersonales con el entorno social donde se desenvuelve.

2.2.2.2.3 Autoestima hogar y escuela

Espacio familiar y escuela

Es la apreciación que hace el hombre de sí con respecto a las interacciones de amor y afecto con los integrantes de su familia y escuela.

2.2.2.2.4 Autoestima académica

Espacio académico

Abarca la apreciación que hace el hombre con respecto a sus capacidades y habilidades que desarrolla en la comunidad educativa.

Importancia de la Autoestima

Quiles y Espada (2004) y Duclos (2011) sostiene que la autoestima parte desde los inicios de la vida con los mensajes e imágenes que muestran los padres hacia el niño como referentes, el niño se siente aceptado por la familia y desarrolla sentimiento de aprecio, valor personal, y seguridad, siendo la base de la autoestima. Y más adelante el adolescente hace una revisión y actualización de su imagen debido a los cambios que experimenta (Citada en Rabell, 2012, p. 10).

Por otro lado, otro aspecto que influye en la autoestima del adolescente es el papel de la familia. Ahora tiene que tener confianza en sus propias fuerzas pues antes actuaba tomando como base la confianza en sus padres.

Para poder indagar y tener conocimiento el estado de los hijos es necesario un contacto directo pasar buen tiempo y conversar sus problemáticas y sus preocupaciones y dudas con ellos, siempre es necesario conocer lo que hacen fuera y en el hogar y en el colegio, por lo tanto se debe compartir “las experiencias y escuchen a sus hijos para detectar posibles muestras de baja autoestima” (Roa, 2013, p. 249).

Los adultos durante la etapa de la niñez de sus hijos son los referentes, líder en su educación al inicio de la vida dando pautas de conocimiento en los diferentes momentos de la vida y las primeras habilidades y capacidades muchas veces nacen en el hogar.

2.3 Marco conceptual

Definición de términos

- **Autoestima**

Valoración realizada por todas las personas sobre sí misma, y esta puede ser positiva o negativa. Además, va a influir en su conducta, en su forma de ver el mundo, de valorar a los demás y en sus sentimientos, percepciones y emociones.

- **Estilo Parentales**

Método empleado por los papás en la enseñanza de sus hijos, preparados en resolver problemas y tomar decisiones oportunas en el momento indicado.

- **Estilos de crianza**

Labor de instrucciones, disposiciones y creencias, modelos que utilizan los papás en el cuidado de la salud, la alimentación, la significación del medio “físico y social y las oportunidades de aprendizaje de sus hijos en el hogar” (Jorge & González, 2017, p. 41).

- **Pedagogía familiar**

Es la metodología aplicada por los padres, en la enseñanza familiar, en la transmisión de conocimientos hacia sus hijos, en base a las experiencias o prácticas constantes.

- **Responsabilidad**

Es la actuación de la persona, actitud con el conocimiento y sentimiento interno y con la conciencia plena de cumplimiento de los deberes en el tiempo, una expresión, además positiva puede ayudar a corregir o agravar “el mundo que te rodea” (Febres, 2007, p. 121).

- **Diálogo**

El diálogo es la forma de comunicación verbal o escrita de comunicación directa entre las personas. Con la expresión, ademanes, tono y proceder. Además es natural y se emplean frases cortas y simples. Respetando al interlocutor, dialogar en tono apropiado, saber escuchar antes de responder, pensando en lo se va decir. Según Palacios y Oliva (2003) la postura de los papás en transmitir a sus hijos en emprender la formación, la cultura, los instructores “y la escuela ejercen gran influencia en el proceso de aprendizaje”. Asimismo Ferrer, Delgado y Lemonte (2011) ratifican que los niveles de comunicación familiar han cambiado, para ello convoca ambientes de reunión, plática, meditación, ambiente agradable “y tiempo para educar y aconsejar a los hijos, para así afrontar algunas situaciones y responder a las demandas de esta generación” (Citada en Guzmán & Pacheco, 2014, p. 83).

- **Disciplina familiar**

Es el agregado de disposiciones implementadas por los papás, orientadas a lograr la satisfacción de los hijos, en la dedicación y apoyo en labores sociales e estudios y a minimizar las conductas disruptivas en el hogar. Es un plan con fines de conseguir la paz, reglas claras, orden, para convivir en forma armoniosa en la familia (García & García, 2009, p. 474).

- **Castigo**

El castigo parental es un medio de corregir al hijo (a), en la relación entre papás, mamás e hijos (as) en etapas específicas de problema. Son metodologías educativas, de rectificación o lección que emplean los padres de familia en la formación de los hijos (as); procura hablar al niño, por medio de limitaciones y enseñanzas (Valtin y Walter, 1996), se toma en cuenta el cultivo de buenas costumbres, ideales y

conductas requeridas, como la obediencia, el respeto y el buen comportamiento (Keller et al., 2005) (Citada en Sánchez, 2009, p. 5–6).

- **Obediencia**

Es un principio moral que marca la diferencia al hombre de otros seres de la naturaleza, acto de acatar de la voluntad de la persona que manda, “porque se realiza por medio de la razón y la voluntad” (Mauri & Elton, 2017, p. 358).

- **Paternalismo**

Modo de acción en relación social con la vocación en emplear reglas de jerarquía o amparo concedidas al padre de familia, liderazgo en la política y el mundo laboral.

- **Permisividad**

Es la deformación de la paciencia. Y dentro de este esquema de desorientación también se piensa que ejercer algún tipo de exigencia a los niños demuestra una conducta poco civilizada (Bautista, 2012, p. 14).

- **Indiferencia**

Es el sentimiento de quedarse inmóvil, en las acciones y en sentimientos, ante alguna situación, idea o persona, además la actuación con frialdad, en la supervivencia, autodefensa, al miedo, al tormento de las personas, además, para evitar desilusiones mayores y evitar abrir su corazón (Estela, 2020).

- **Dependencia**

Es la subordinación frente a otras personas en la vida diaria, condición en el que se hallan algunas personas que por motivos sin la autonomía física, psíquica o intelectual, tienen necesidad de protección y cuidados a fin de realizar sus labores, educativas, salud y seguridad personal (Instituto de Mayores y Servicios Sociales, 2005, p. 21).

- **Confianza**

Es una disposición positiva respecto de las intenciones de relación voluntaria en creer en alguien (Mayer et al., 1995, citada en Yáñez et al., 2006, p. 11).

- **Comprensión**

Es la habilidad que posee una persona para entender y que tiende a ser tolerante. Se trata de ponerse en el lugar o situación de otra persona. En la infancia ayuda a valorar y entender y colabora en establecer medios favorables de trato y relación con los hijos, y una familia unida y feliz. En la familia, los padres autoritarios crean distanciamiento entre padres e hijos, culpan a sus hijos por su mal comportamiento. En cambio los padres comprensivos crean una relación con sus hijos y asumen su responsabilidad cuando sus hijos presentan un mal comportamiento (Suárez & Vélez, 2018).

- **Afectividad**

Es la adecuación del individuo en sus actuaciones en orientar y equilibrar la emotividad, sentimientos de las personas; juega un rol fundamental en la mejora del ambiente humano: involucra unir con otras personas, con la sociedad y con uno mismo. El hombre ha evolucionado y cambiado desde la infancia, donde se manifiesta “como difusa y egocéntrica, hasta que en la vida adulta se diversifica como tonalidad que tiñe todo nuestro acontecer”(Alonso & Balmori, 2004, p. 2).

- **Conducta parental**

Son los comportamientos empleados por los padres en el ambiente familiar principalmente con los hijos “denominadas conductas parentales” (Ramírez, 2005). Las conductas tienen el objetivo de educar, ofrecer atención física y socializar a los niños. Además, dieron a conocer la correlación directa entre el modelo y

prevalencia de proceder parental y distintos ámbitos del desarrollo infantil, en el progreso afectivo, cognitivo y de lenguaje (Gest et al., 2004; Magill-Evans & Harrison, 2001; McLeod et al., 2007) (Citada en Guerrero & Alva, 2015, p. 2).

- **Valoración**

Es la evaluación de cualidades: apreciación o reconocimiento el mérito de alguien digno de aprecio.

- **Influencia**

Es un proceso básico de habilidades de una persona trata intervenir en el comportamiento y actitud de otros. Basados en conocimientos, creencias, sentimientos y conductas.

- **Reacción**

Son acciones ante situaciones perturbadoras, estrategias para enfrentar emociones como la tristeza y el enojo.

- **Actitud**

Según Allport (1935) precisa sobre actitud: una situación de talento mental y nerviosa, estructurada mediante la experiencia, que goza poder director “dinámico en la respuesta del individuo a toda clase de objetos y situaciones” (Citada en Ubillos et al., 2003, p. 293).

- **Sentimiento**

Es una sensación emocional afectivo, por otro lado Castilla del Pino (2009), manifiesta que el sentimiento es un mecanismo que permite conectar con eficacia a los objetos por medio de un lazo emocional, proporcionando ordenar una entidad particular en prioridad de valores (Citada en Balladares & Saiz, 2015).

- **Satisfacción**

Es la acción o razón con que se responde a una solución del problema. Por otro lado es una situación emocional que se origina como reacción al examen del mismo (Westbrook, 1987, Citada en Alonso, 2016, p. 81).

- **Motivación**

Energía de activación y guía el comportamiento, espíritu de lucha hacia vigencia, que incita, y conduce a la dirección de logros de objetivos, asimismo se refiere a la dinámica de la conducta; cómo nos iniciamos, sostenemos, dirigimos y terminamos nuestras acciones (Alonso & Balmori, 2004, p. 2).

CAPÍTULO III

MÉTODO

3.1 Tipo de investigación

Estudio de modelo básico: Es una labor ordenada en la indagación de nuevos saberes, áreas de exploración con fines no prácticos mediatos. El científico trata de entender y dominar y sumar las teorías en el nexo entre los fenómenos. Búsqueda constante de conocimientos, “el saber por el saber, motivada inicialmente por el interés intelectual de adquirir un conocimiento más perfecto e incrementar el corpus teórico existente” (Rodríguez, 2011, p. 36).

El grado de ejecución del estudio es descriptiva y correlacional: la investigaciones descriptivas son de un nivel amplio de ejecución,...A nivel descriptivo no se asume como “forma de contrastación de hipótesis”, las hipótesis son la base en los estudios, por otro lado existen otras hipótesis que son enunciadas o rectificadas en el transcurso del trabajo, incluso pueden desechadas. La información relacional es un desarrollo consistente en indagar y analizar la existencia de asociatividad entre las variables que participan en un fenómeno, sucede en las nociones o niveles; además, admite entender y contrastar una teoría o una variable conociendo la actuación de otras variables asociadas. “Para algunos

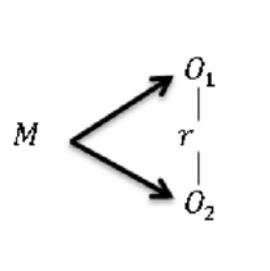
autores, la investigación correlacional es una modalidad de investigación descriptiva. Esta posición es discutible, sobre todo porque en la primera es necesaria la formulación de la hipótesis, mientras que en la descriptiva no existe esta necesidad” (Rodríguez, 2011, p. 45–51).

Es una investigación descriptiva porque después de un análisis previo se describe las propiedades, las características de una determinada población. Hernández, Fernández y Baptista (2014).

3.2 Diseño de la investigación

El estudio es de diseño vertical o transversal porque su análisis es un momento y tiempo definido. El diseño transversal: implica la recogida de información en un solo momento de tiempo, en mismos “se observa los fenómenos tal y como ocurren naturalmente, sin intervenir en su desarrollo”. El enfoque de investigación es cuantitativo estructurado, con propiedades esenciales del diseño antes de obtener un solo dato. Implica una indagación sistémica con tendencia de vínculos o correlaciones entre las variables, a diferencia de investigaciones explicativas. Los diseños correlacionales “son utilizados para examinar si los cambios en una o más variables están relacionados a los cambios en otra(s) variable(s). Este efecto es definido como covarianza. Diseños de correlación analizan la dirección, el grado, la magnitud y la fuerza de las relaciones o asociaciones” (Sousa, Driessnack, & Costa, 2007). El diseño mencionado examina la asociación entre dos o más teorías o variables en un preciso escenario.

Esquema del diseño:



En el cual:

M= patrón de estudio

O_1 = percepciones de estilos parentales

O_2 = percepciones de autoestima

r = Relación entre variables

3.3 Población y muestra

Conformada por 153 colegiales de 5to grado Secundaria de la I.E. “Enrique Paillardelle”, Tacna 2019.

La técnica aplicada en la estimación de la muestra es no probabilístico y por conveniencia: se trabajó con los estudiantes voluntarios (as) de análisis que se tiene a mano. En la muestra de voluntarios que participaron en la encuesta del instrumento, cuestionario adaptado en la aplicación en colegiales adolescentes de 5to., grado de secundaria, Autoestima de Coopersmith (1967) asimismo en la encuesta referente a la autoestima de los colegiales de 25 ítems participaron 84 colegiales del 5to grado de Secundaria de la I.E. “Enrique Paillardelle”, Tacna 2019, asimismo en la encuesta con el cuestionario de los estilos parentales de 28 ítems, intervinieron 84 padres de familia. Para lo cual previamente se han validado los

instrumentos por los expertos y la data sometida al examen de fiabilidad SPSS V. 25.

3.4 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En el proceso de la data se empleó el programa estadísticos de SPSS v. 25, Microsoft Excel, y el entorno Windows 8.1.

Siendo la investigación de carácter cuantitativo, en primer lugar se calcularon, mediante procedimientos estadísticos, utilizando el software SPSS v. 25, los estadígrafos psicométricos de fiabilidad y validación de los dos instrumentos, se validaron por los expertos y su respectiva confiabilidad, los que resultaron mayores o iguales que 0,80; por lo que los dos instrumentos son confiables.

Finalmente, se realizó el examen estadístico del coeficiente Rho de Spearman.

CAPÍTULO IV

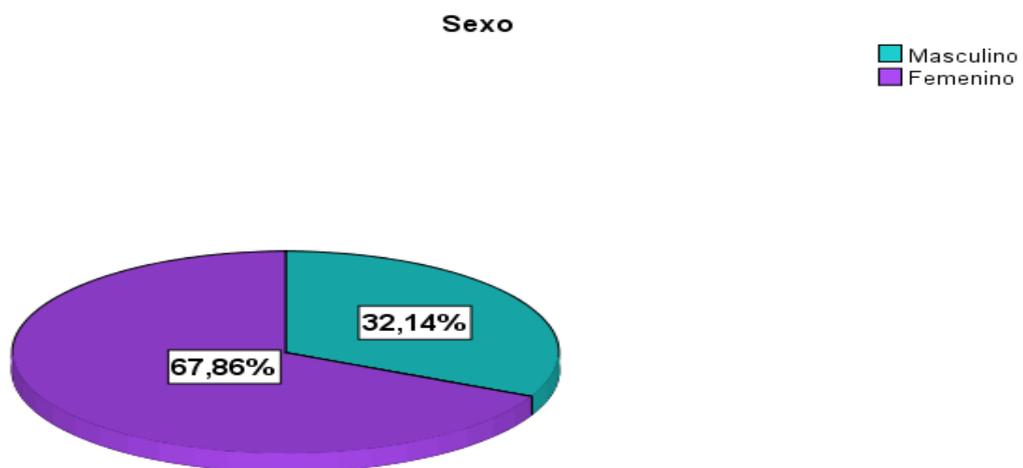
PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados por variables

4.1.1. Características de padres de familia

Figura 1

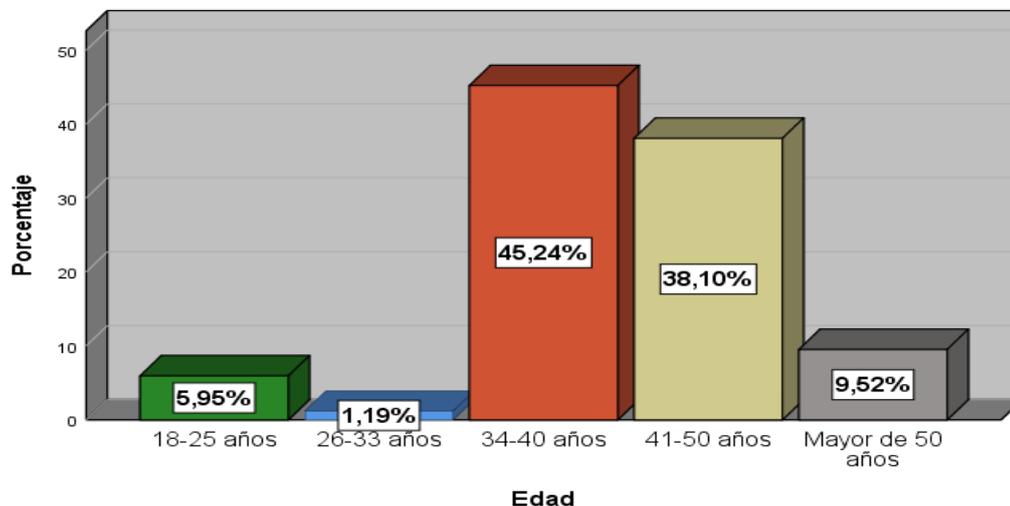
Sexo



Como se puede observar en la Figura 1, la colaboración de los padres de familia en la encuesta un 67,86% de sexo femenino y un 32,14% de sexo masculino.

Figura 2

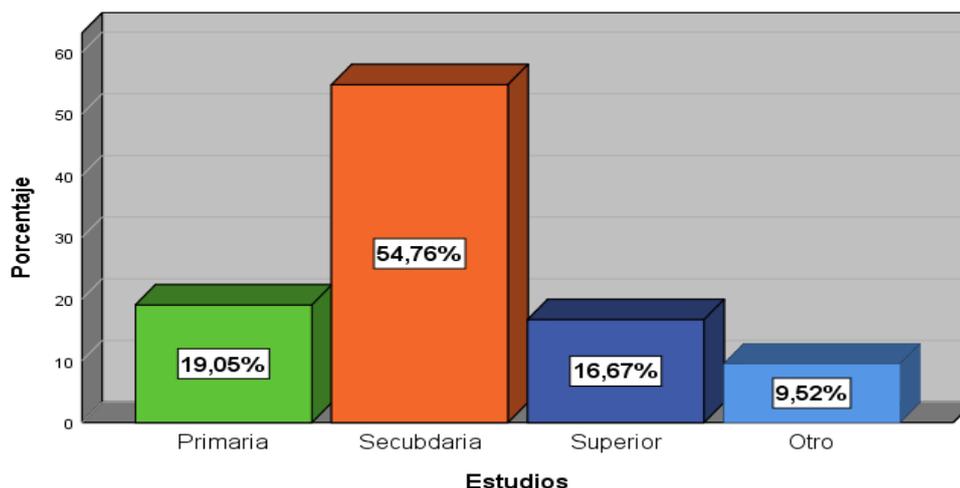
Edad



De acuerdo a la Figura 2, las edades de padres de familia que han intervenido en la encuesta un 45,24% de 34 a 40 años, 38,10% entre 41-50 años, 9,52% son mayores de 50 años, 5,96% entre 18-25 años y 1,19% son 26-33 años.

Figura 3

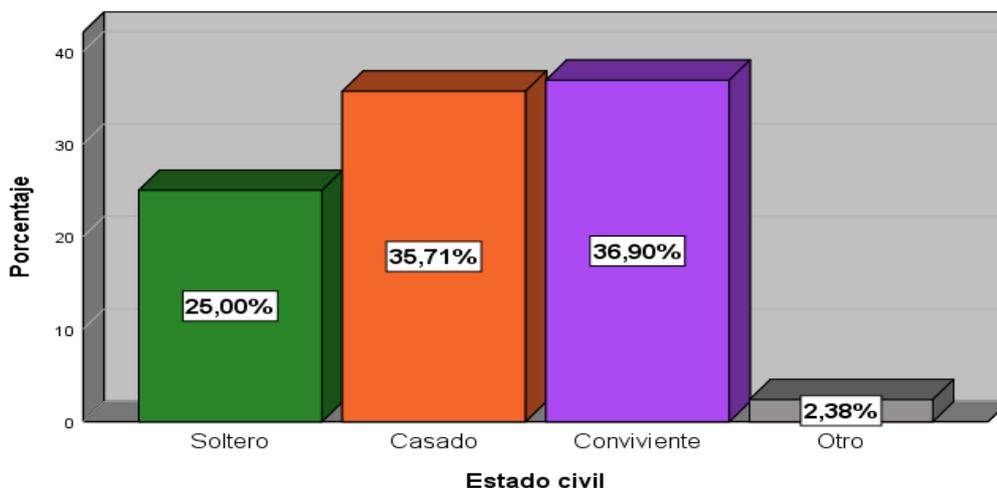
Estudios



Como se aprecia en la Figura 3, los estudios de padres de familia que han intervenido en la encuesta un 54,76% han terminado su secundaria, 19,05% primaria, 16,67% ostentan estudios superiores y 9,52 otros estudios.

Figura 4

Estado civil



Se observa en la Figura 4, el estado civil de padres de familia que han intervenido en la encuesta un 36,90% de condición conviviente, 35,71% son casados, 25,00% son solteros y un 2,38% otro.

Tabla 10

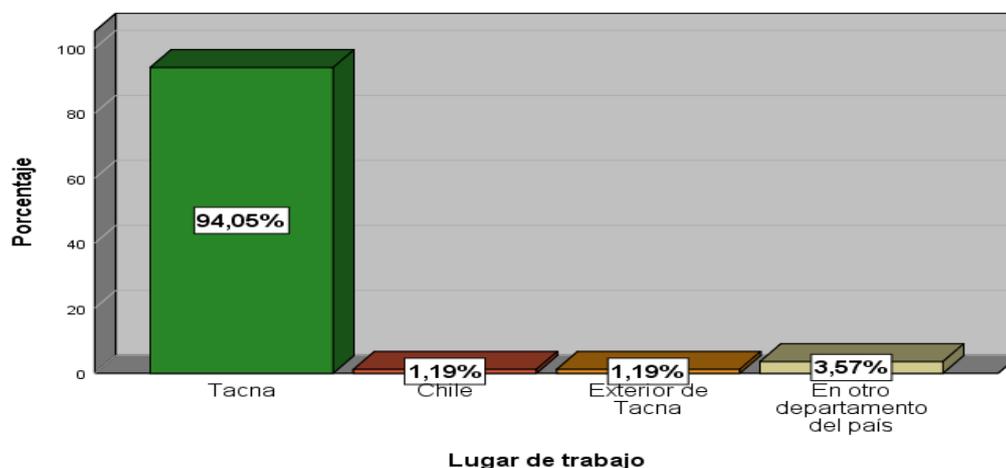
Trabajo de los padres de familia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Agrícola	6	7,1	7,1	7,1
	Producción	1	1,2	1,2	8,3
	Construcción	6	7,1	7,1	15,5
	Domésticos	22	26,2	26,2	41,7
	Comercio	13	15,5	15,5	57,1
	Enseñanza	2	2,4	2,4	59,5
	Seguridad	1	1,2	1,2	60,7
	Otro	33	39,3	39,3	100,0
	Total	84	100,0	100,0	

Se examina en la Tabla 10, el trabajo de los padres de familia que han intervenido en la encuesta un 26,2% en cuestiones domésticas, 15,5% en comercio, 7,1% en construcción y de mayor significancia un 39,3% en otras labores.

Figura 5

Lugar de trabajo



En la Figura 5, se aprecia lugar de trabajo de padres de familia que han intervenido en la encuesta un 94,05% en Tacna, 3,57% en otro departamento del país y un 1,19% exterior de Tacna y en Chile respectivamente.

4.1.2. Variable estilos parentales

Tabla 11

Fiabilidad de la variable estilos parentales

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,809	28

Se acuerdo a la Tabla 11, se puede ver la información de los estilos parentales de 28 ítems tratada con SPSS V.25 dando un resultado de 0,809. Por lo tanto implica una fiabilidad aceptable.

Tabla 12*Estilo democrático*

		Recuento	% de N columnas
P1 Cuando sus hijos están ausentes realizas actividades	Nunca	11	13,1%
	Rara vez	18	21,4%
	A veces	18	21,4%
	A menudo	18	21,4%
	Siempre	19	22,6%
P2 Consideras que sus hijos asuman responsabilidades.	Nunca	2	2,4%
	Rara vez	11	13,1%
	A veces	18	21,4%
	A menudo	20	23,8%
	Siempre	33	39,3%
P3 Crees que debes preocuparte por corregir a sus hijos.	Nunca	3	3,6%
	Rara vez	7	8,3%
	A veces	8	9,5%
	A menudo	19	22,6%
	Siempre	47	56,0%
P4 Sientes que sus hijos le agradan conversar con sus padres.	Nunca	5	6,0%
	Rara vez	8	9,5%
	A veces	27	32,1%
	A menudo	21	25,0%
	Siempre	23	27,4%
P5 Asumes que eres afectuoso con sus hijos.	Nunca	3	3,6%
	Rara vez	6	7,1%
	A veces	12	14,3%
	A menudo	16	19,0%
	Siempre	47	56,0%
P6 Consideras que te preocupas por conocer las necesidades de sus hijos	Nunca	4	4,8%
	Rara vez	5	6,0%
	A veces	14	16,7%
	A menudo	19	22,6%
	Siempre	42	50,0%
P7 Controlas y restringes el comportamiento de sus hijos con normas y límites claros.	Nunca	5	6,0%
	Rara vez	7	8,3%
	A veces	16	19,0%
	A menudo	26	31,0%
	Siempre	30	35,7%
	Nunca	2	2,4%

P8 Transmites valores y formas de comportamiento en la educación de sus hijos.	Rara vez	4	4,8%
	A veces	11	13,1%
	A menudo	18	21,4%
	Siempre	49	58,3%

Según la Tabla 12, examen de 8 Ítems del componente 1 “Estilo democrático”, el 13,10% nunca, 21,40% rara vez realizan sus actividades cuando sus hijos están ausentes, un 39,9% y 56,0% sostienen que siempre deberían ser responsables sus hijos, además se preocupan por corregir a sus hijos respectivamente. Asimismo un 32,1% siente que a veces sus hijos le agradan conversar con sus padres, por otro lado un 56,0% y 50,0%, asume que siempre son afectuosos y preocupados por conocer la necesidad de sus hijos respectivamente. Un 31,0% a menudo controla y restringe la conducta de sus hijos con reglas y condiciones transparentes y finalmente un 58,3% transmite siempre valores y formas de comportamiento en la educación de sus hijos.

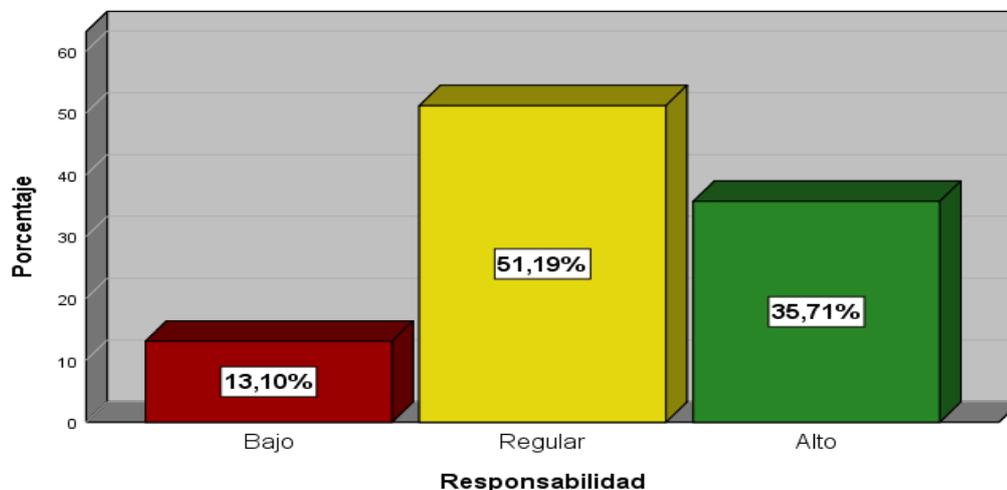
Tabla 13

Responsabilidad

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<i>Válido</i>	<i>Bajo</i>	11	13,1	13,1	13,1
	<i>Regular</i>	43	51,2	51,2	64,3
	<i>Alto</i>	30	35,7	35,7	100,0
	<i>Total</i>	84	100,0	100,0	

Figura 6

Responsabilidad



Interpretación

De acuerdo a la Tabla 13 y Figura 6, de 3 preguntas en el indicador responsabilidad, un 13,10% es bajo y un 35,71% es de nivel alto.

Conclusión de los 84 padres de familia un 51,19% percibe un nivel regular, se preocupan cuando sus hijos están ausentes muchas veces dejan de hacer actividades, por otro lado desean que sus hijos asuman responsabilidades y se preocupan en corregir a sus hijos.

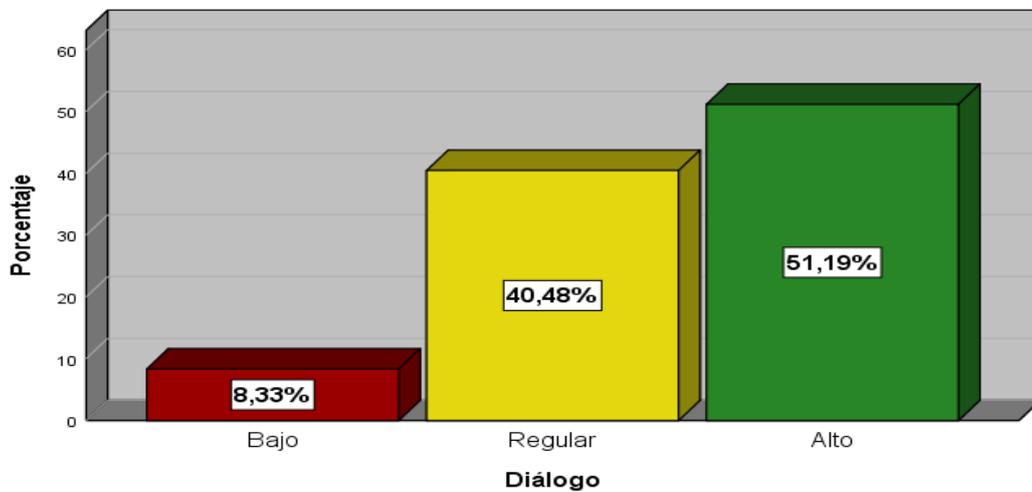
Tabla 14

Diálogo

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<i>Válido</i>	<i>Bajo</i>	7	8,3	8,3	8,3
	<i>Regular</i>	34	40,5	40,5	48,8
	<i>Alto</i>	43	51,2	51,2	100,0
	<i>Total</i>	84	100,0	100,0	

Figura 7

Diálogo



Interpretación

Conforme a la Tabla 14 y Figura 7, de 3 preguntas en el indicador diálogo, el 8,33% es bajo y 40,48% es de nivel regular.

Conclusión de los 84 padres de familia un 51,19% percibe un nivel alto, en que sus hijos le agradan conversar con sus padres, y como respuesta que son afectuoso con sus hijos, además están preocupados por conocer la necesidad de sus hijos.

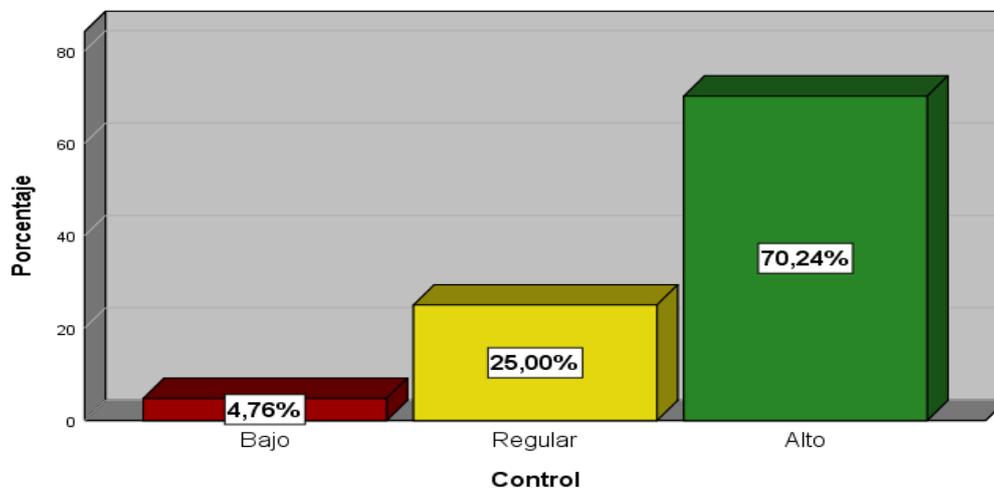
Tabla 15

Control

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<i>Válido</i>	<i>Bajo</i>	4	4,8	4,8	4,8
	<i>Regular</i>	21	25,0	25,0	29,8
	<i>Alto</i>	59	70,2	70,2	100,0
	<i>Total</i>	84	100,0	100,0	

Figura 8

Control



Interpretación

Conforme a la Tabla 14 y Figura 8, de 2 preguntas en el indicador control, el 4,76% es de nivel bajo y 25,00% es nivel regular.

Conclusión de los 84 padres de familia un 70,24% nivel alto referente en el control y condiciona la conducta de sus hijos con reglas y condiciones transparentes, asimismo transmiten valores y formas de conducta en la educación de sus hijos.

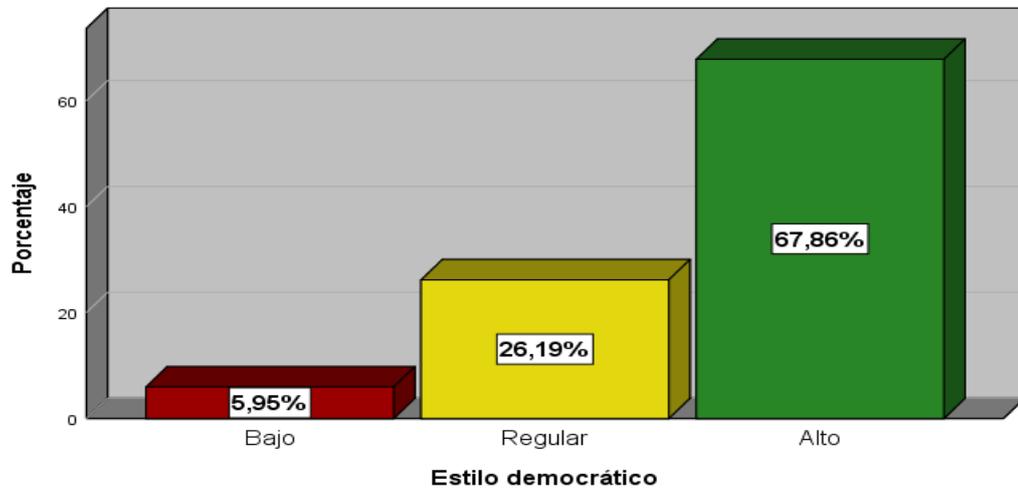
Tabla 16

Estilo democrático

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<i>Válido</i>	<i>Bajo</i>	5	6,0	6,0	6,0
	<i>Regular</i>	22	26,2	26,2	32,1
	<i>Alto</i>	57	67,9	67,9	100,0
	<i>Total</i>	84	100,0	100,0	

Figura 9

Estilo democrático



Interpretación

Conforme a la Tabla 16 y Figura 9, de 8 preguntas en dimensión estilo democrático, el 5,95% es de nivel bajo y 26,19% es regular.

Conclusión de los 84 padres de familia un 67,86% considera un nivel alto en los indicadores responsabilidad, diálogo y control.

Tabla 17*Estilo autoritario*

		Recuento	% de N columnas
P9 Consideras que cuando no han cumplido con las tareas sus hijos restringe privilegios con poca o ninguna explicación	Nunca	7	8,3%
	Rara vez	16	19,0%
	A veces	28	33,3%
	A menudo	20	23,8%
	Siempre	13	15,5%
P10 Crees que castigando a sus hijos van a cometer menos faltas	Nunca	24	28,6%
	Rara vez	18	21,4%
	A veces	26	31,0%
	A menudo	15	17,9%
	Siempre	1	1,2%
P11 Sostienes que sus hijos no gozan de libertad para solucionar sus problemas.	Nunca	12	14,3%
	Rara vez	25	29,8%
	A veces	27	32,1%
	A menudo	14	16,7%
	Siempre	6	7,1%
P12 Estimas que el control debe ser en forma estricta en el comportamiento de sus hijos.	Nunca	14	16,7%
	Rara vez	8	9,5%
	A veces	36	42,9%
	A menudo	16	19,0%
	Siempre	10	11,9%
P13 Crees que tiene ordenar a sus hijos que es lo que tiene que hacer.	Nunca	7	8,3%
	Rara vez	19	22,6%
	A veces	23	27,4%
	A menudo	20	23,8%
	Siempre	15	17,9%
P14 Sientes fastidio y críticas a tus hijos cuando no hace bien lo que tiene que hacer	Nunca	17	20,2%
	Rara vez	20	23,8%
	A veces	25	29,8%
	A menudo	16	19,0%
	Siempre	6	7,1%
P15 Considero que mis hijos deben cumplir todas las normas que establezco en el hogar.	Nunca	5	6,0%
	Rara vez	8	9,5%
	A veces	7	8,3%
	A menudo	26	31,0%
	Siempre	38	45,2%

De acuerdo a la Tabla 17, de 7 preguntas de la dimensión 2 “estilo autoritario”, el 23,8% a menudo considera que cuando no han cumplido con las tareas sus hijos restringe privilegios con poca o ninguna explicación, un 31,0% y 32,1% a veces cree que castigando van a cometer menos faltas y que sus hijos no gozan de libertad para solucionar sus problemas, Además un 42,9% y 27,4% que a veces el control debe ser en forma estricta en el comportamiento de sus hijos y cree que tiene ordenar a sus hijos que es lo que tiene que hacer, asimismo un 19,0% a menudo siente fastidio y critica a sus hijos cuando no hace bien lo que tiene que hacer, además un 45,2% siempre considera que sus hijos deben cumplir todas las normas que establezco en el hogar.

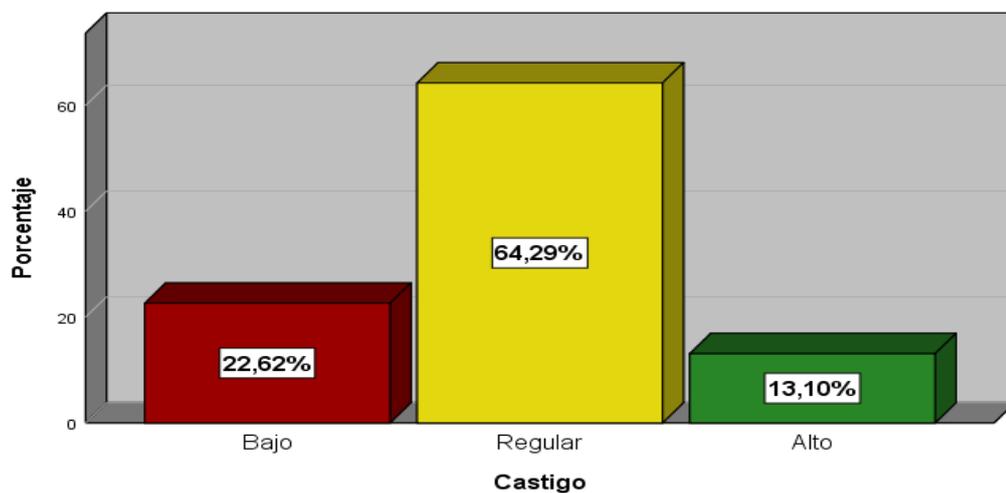
Tabla 18

Castigo

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<i>Válido</i>	<i>Bajo</i>	19	22,6	22,6	22,6
	<i>Regular</i>	54	64,3	64,3	86,9
	<i>Alto</i>	11	13,1	13,1	100,0
	<i>Total</i>	84	100,0	100,0	

Figura 10

Castigo



Interpretación

En la Tabla 18 y Figura 10, de 2 preguntas en el indicador castigo, se aprecia que el 22,62% es de nivel bajo y el 13,10% es de nivel alto.

Conclusión de los 84 padres de familia un 64,29% nivel regular referente al castigo: que cuando no han cumplido con las tareas sus hijos restringe privilegios con poca o ninguna explicación y sostienen que castigando a sus hijos van a cometer menos faltas.

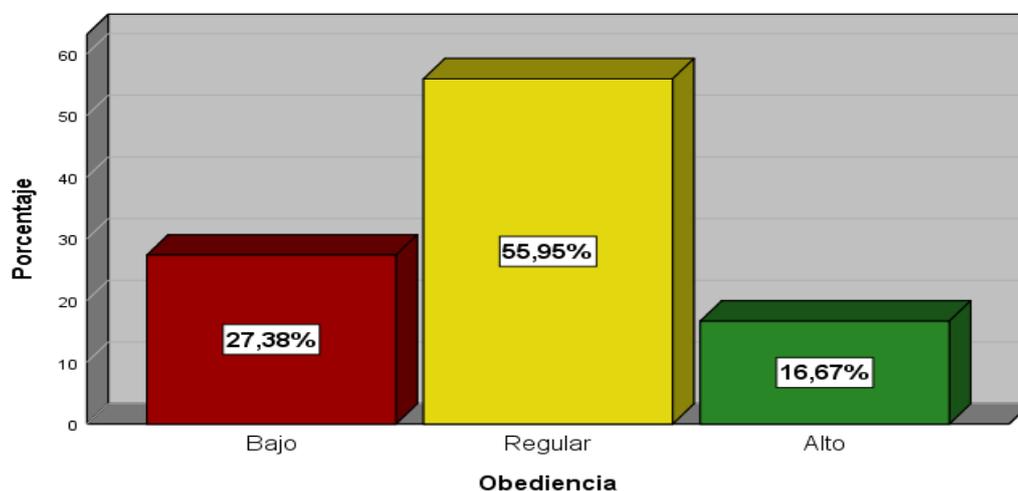
Tabla 19

Obediencia

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<i>Válido</i>	<i>Bajo</i>	23	27,4	27,4	27,4
	<i>Regular</i>	47	56,0	56,0	83,3
	<i>Alto</i>	14	16,7	16,7	100,0
	<i>Total</i>	84	100,0	100,0	

Figura 11

Obediencia



Apreciación

Conforme a la Tabla 19 y Figura 11, de 2 preguntas en el indicador obediencia, el 27,38% es de nivel bajo y 16,67% es alto.

Conclusión de los 84 padres de familia un 55,95% nivel regular referente a la obediencia: sostiene que sus hijos no gozan de libertad para solucionar sus problemas, además manifiestan se debe controlar en forma estricta en el comportamiento de sus hijos.

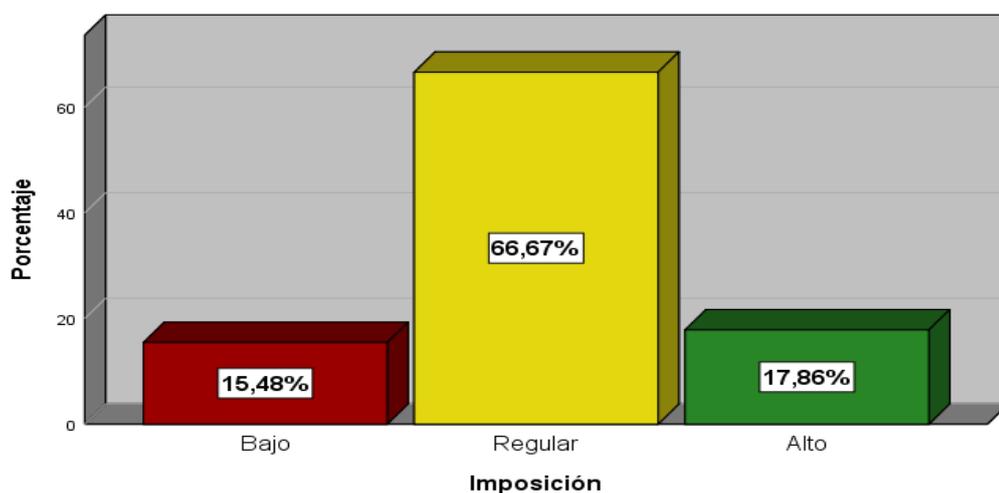
Tabla 20

Imposición

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<i>Válido</i>	<i>Bajo</i>	13	15,5	15,5	15,5
	<i>Regular</i>	56	66,7	66,7	82,1
	<i>Alto</i>	15	17,9	17,9	100,0
	<i>Total</i>	84	100,0	100,0	

Figura 12

Imposición



Apreciación

Conforme a la Tabla 20 y Figura 12, de 3 preguntas en el indicador imposición, el 15,48% es de nivel bajo y 17,86% es alto.

Conclusión de los 84 padres de familia un 66,67% nivel regular referente a la imposición: cree que tiene ordenar a sus hijos que es lo que tiene que hacer y sienten fastidio y critican a sus hijos cuando no hace bien lo que tiene que hacer y deben cumplir todas las normas que establezco en el hogar.

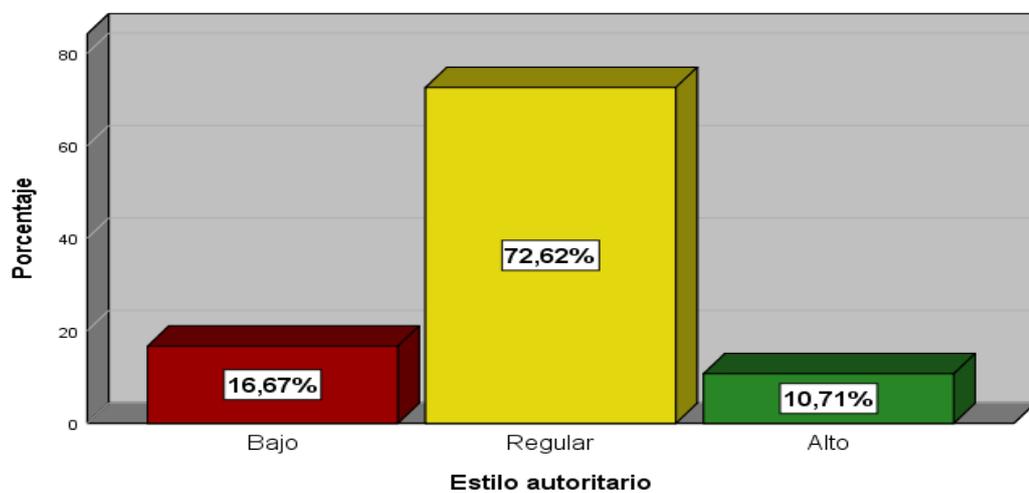
Tabla 21

Estilo autoritario

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<i>Válido</i>	<i>Bajo</i>	14	16,7	16,7	16,7
	<i>Regular</i>	61	72,6	72,6	89,3
	<i>Alto</i>	9	10,7	10,7	100,0
	<i>Total</i>	84	100,0	100,0	

Figura 13

Estilo autoritario



Interpretación

Según la Tabla 21 y Figura 13, de 7 preguntas en dimensión estilo autoritario, el 16,67% es de nivel bajo y 10,71% es de nivel alto.

Conclusión que de los 84 padres de familia un 72,62% percibe un nivel regular referente a los indicadores castigo, obediencia e imposición.

Tabla 22*Estilo negligente*

		Recuento	% de N columnas
P16 Crees que sus hijos tienen que hacer, lo que ellos quieren.	Nunca	29	34,5%
	Rara vez	24	28,6%
	A veces	21	25,0%
	A menudo	9	10,7%
	Siempre	1	1,2%
P17 Consideras que están apostando muy poco en la formación y crianza de los hijos.	Nunca	24	28,6%
	Rara vez	19	22,6%
	A veces	24	28,6%
	A menudo	12	14,3%
	Siempre	5	6,0%
P18 Afirmas que eres demasiado tolerante con sus hijos y nula responsabilidad en las carencias de los hijos.	Nunca	25	29,8%
	Rara vez	15	17,9%
	A veces	28	33,3%
	A menudo	11	13,1%
	Siempre	5	6,0%
P19 Consideras que los padres deben ser fríos y distantes con los hijos.	Nunca	57	67,9%
	Rara vez	9	10,7%
	A veces	9	10,7%
	A menudo	8	9,5%
	Siempre	1	1,2%
P20 Crees que debe existir escasa comunicación con los hijos.	Nunca	44	52,4%
	Rara vez	12	14,3%
	A veces	9	10,7%
	A menudo	6	7,1%
	Siempre	13	15,5%
P21 Consideras que existe ausencia de normas, y en ocasiones se deben someter a los hijos a severos castigos.	Nunca	31	36,9%
	Rara vez	22	26,2%
	A veces	24	28,6%
	A menudo	4	4,8%
	Siempre	3	3,6%

Según la Tabla 22, del examen de 6 preguntas de la dimensión 3 “estilo negligente”, un 34,5% y 28,6% nunca cree que sus hijos tienen que hacer, lo que ellos quieren y consideran que están apostando muy poco en la formación y crianza de sus hijos respectivamente. Un 29,8% nunca son demasiado tolerante con sus hijos y nula responsabilidad hacia las necesidades de los hijos. Además un 67,9% y 52,4% considera que nunca los padres deben ser fríos y distantes con los hijos y la existencia de una escasa comunicación con los hijos. Finalmente un 28,6% a veces considera que existe ausencia de normas, y en ocasiones se deben someter a los hijos a severos castigos.

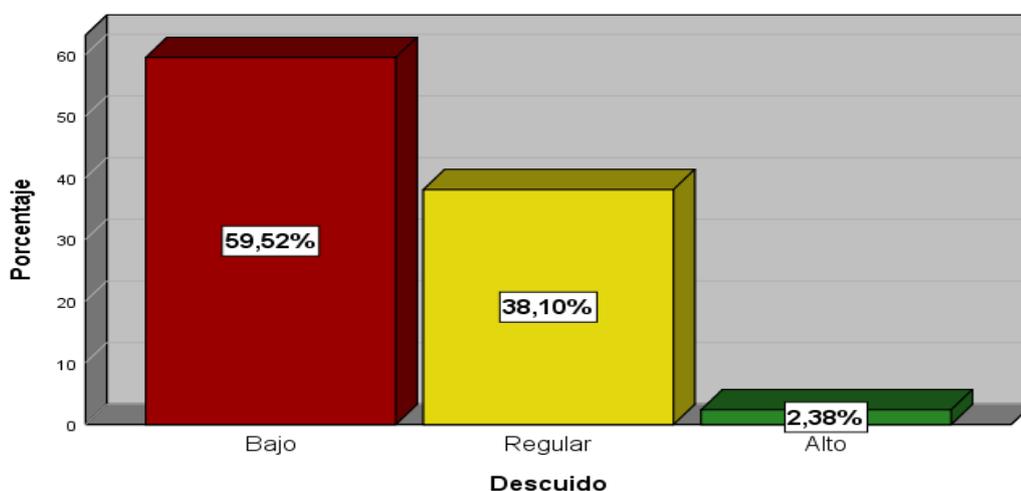
Tabla 23

Descuido

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<i>Válido</i>	<i>Bajo</i>	50	59,5	59,5	59,5
	<i>Regular</i>	32	38,1	38,1	97,6
	<i>Alto</i>	2	2,4	2,4	100,0
	<i>Total</i>	84	100,0	100,0	

Figura 14

Descuido



Interpretación

Acorde a la Tabla 23 y Figura 14, de 3 preguntas en el indicador descuido, el 38,10% es de nivel regular y 2,38% es de nivel alto.

Conclusión de los 84 padres de familia un 59,52% nivel bajo referente al descuido: perciben que sus hijos tienen que hacer, lo que ellos quieren, además apuestan muy poco en la crianza y en la educación, por otro lado afirman que son demasiado tolerantes con los hijos y eluden la responsabilidad en las carencias de los hijos.

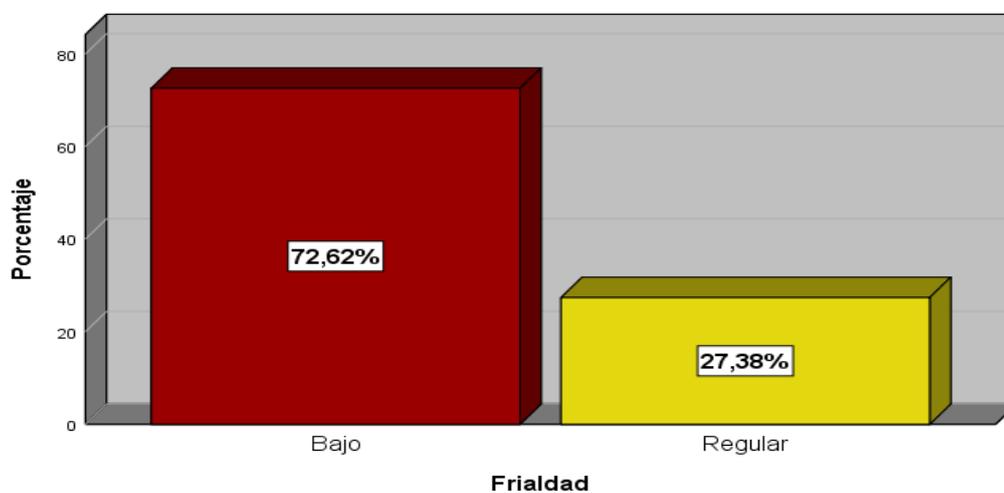
Tabla 24

Frialdad

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<i>Válido</i>	<i>Bajo</i>	61	72,6	72,6	72,6
	<i>Regular</i>	23	27,4	27,4	100,0
	<i>Total</i>	84	100,0	100,0	

Figura 15

Frialdad



Interpretación

Conforme a la Tabla 24 y Figura 15, de 3 preguntas en el indicador frialdad, el 27,38% es de nivel regular.

Conclusión de los 84 padres de familia un 72,62% nivel bajo referente a la frialdad: considera que los padres deben ser fríos y distantes con los hijos, escasa comunicación, ausencia de normas y en ocasiones se deben someter a los hijos a severos castigos.

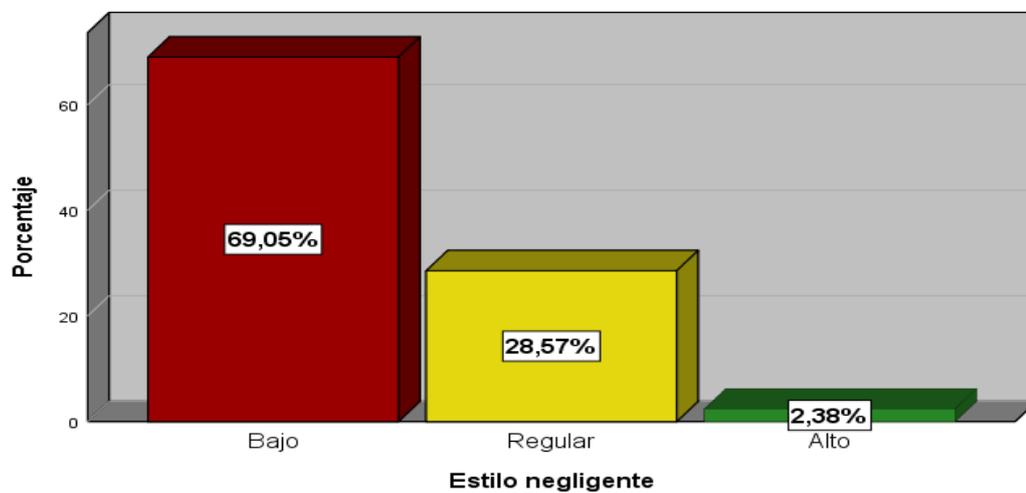
Tabla 25

Estilo negligente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	58	69,0	69,0	69,0
	Regular	24	28,6	28,6	97,6
	Alto	2	2,4	2,4	100,0
	Total	84	100,0	100,0	

Figura 16

Estilo negligente



Interpretación

Según la Tabla 25 y Figura 16, de 6 preguntas en dimensión estilo negligente, el 28,57% es de nivel regular y 2,38% es de nivel alto.

Conclusión de los 84 padres de familia un 69,05% manifiesta un nivel bajo en los indicadores descuido y frialdad.

Tabla 26*Estilo indulgente*

		Recuento	% de N columnas
P22 Crees que cuando alguien hace una pregunta de sus hijos le agrada contestar por ellos.	Nunca	8	9,5%
	Rara vez	12	14,3%
	A veces	37	44,0%
	A menudo	17	20,2%
	Siempre	10	11,9%
P23 Aseguras que eres flexible y sus hijos aprenden las cosas por sí mismos.	Nunca	6	7,1%
	Rara vez	11	13,1%
	A veces	43	51,2%
	A menudo	20	23,8%
	Siempre	4	4,8%
P24 Consideras que debes evitar los conflictos y negocias permitiendo hacer sus cosas a sus hijos	Nunca	7	8,3%
	Rara vez	16	19,0%
	A veces	33	39,3%
	A menudo	14	16,7%
	Siempre	14	16,7%
P25 Sostienes que son felices si en la familia todos participan	Nunca	3	3,6%
	Rara vez	7	8,3%
	A veces	9	10,7%
	A menudo	23	27,4%
	Siempre	42	50,0%
P26 Consideras que debes complementar con otros profesionales: maestro, especialistas, pediatra y otros en la educación de los hijos.	Nunca	11	13,1%
	Rara vez	19	22,6%
	A veces	22	26,2%
	A menudo	17	20,2%
	Siempre	15	17,9%
P27 Crees ante la existencia de pataletas de alguno de sus hijos reaccionas adecuadamente para calmarlos.	Nunca	7	8,3%
	Rara vez	19	22,6%
	A veces	29	34,5%
	A menudo	14	16,7%
	Siempre	15	17,9%
P28 Asumes que eres el mejor amigo de tus hijos.	Nunca	4	4,8%
	Rara vez	12	14,3%
	A veces	22	26,2%
	A menudo	18	21,4%
	Siempre	28	33,3%

Según la Tabla 26, del examen de 7 preguntas de la dimensión 4 “estilo indulgente”, el 44,0% y 51,2% a veces cree que cuando alguien hace una pregunta de sus hijos le agrada contestar por ellos y aseguran que son flexible y sus hijos aprenden las cosas por sí mismos respectivamente. Por otro lado un 16,7% y 50,0% siempre considera que se debe evitar los conflictos, negociando se permite hacer sus cosas a sus hijos y sostienen que son felices si en la familia todos participan respectivamente. Asimismo un 20,2% a menudo considera que se debe complementar con otros profesionales: maestro, especialistas, pediatra y otros en la educación de los hijos. Un 34,5% a veces cree que ante la existencia de pataletas de alguno de sus hijos reacciona adecuadamente para calmarlos y finalmente un 33,3% asume que son el mejor amigo de tus hijos.

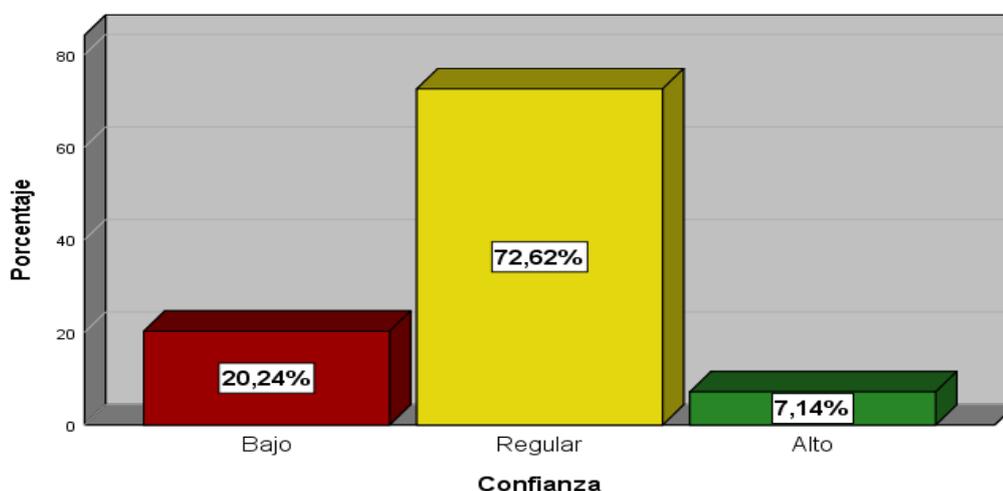
Tabla 27

Confianza

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<i>Válido</i>	<i>Bajo</i>	17	20,2	20,2	20,2
	<i>Regular</i>	61	72,6	72,6	92,9
	<i>Alto</i>	6	7,1	7,1	100,0
	<i>Total</i>	84	100,0	100,0	

Figura 17

Confianza



Interpretación

Concorde a la Tabla 27 y Figura 17, de 3 preguntas en el indicador confianza, el 20,24% es de categoría bajo y 7,14% es nivel alto.

Conclusión de los 84 padres de familia un 72,62% percibe un nivel regular, cree que cuando alguien hace una pregunta de sus hijos le agrada contestar por ellos y aseguran que son flexibles y sus hijos aprenden las cosas por sí mismos, además consideran evitando conflictos y negocian permitiendo hacer sus cosas a sus hijos.

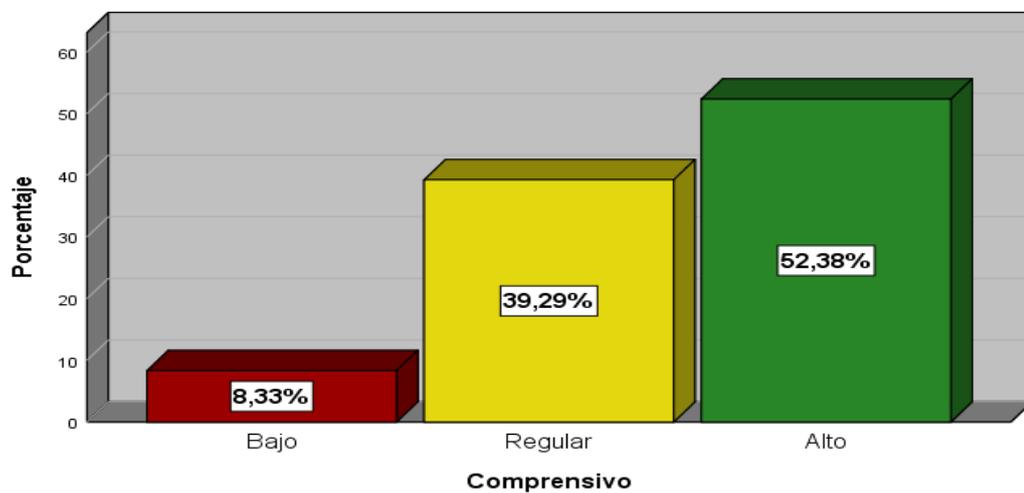
Tabla 28

Comprensivo

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<i>Válido</i>	<i>Bajo</i>	7	8,3	8,3	8,3
	<i>Regular</i>	33	39,3	39,3	47,6
	<i>Alto</i>	44	52,4	52,4	100,0
	<i>Total</i>	84	100,0	100,0	

Figura 18

Comprensión



Interpretación

Conforme a la Tabla 28 y Figura 18, de 2 preguntas en el indicador comprensivo, el 8,33% es de categoría bajo y 39,29% es nivel regular.

Conclusión de los 84 padres de familia un 52,38% percibe un nivel alto, sostiene que son felices si en la familia todos participan y consideran que deben complementar con otros profesionales: maestro, especialistas, pediatra y otros en la educación de los hijos.

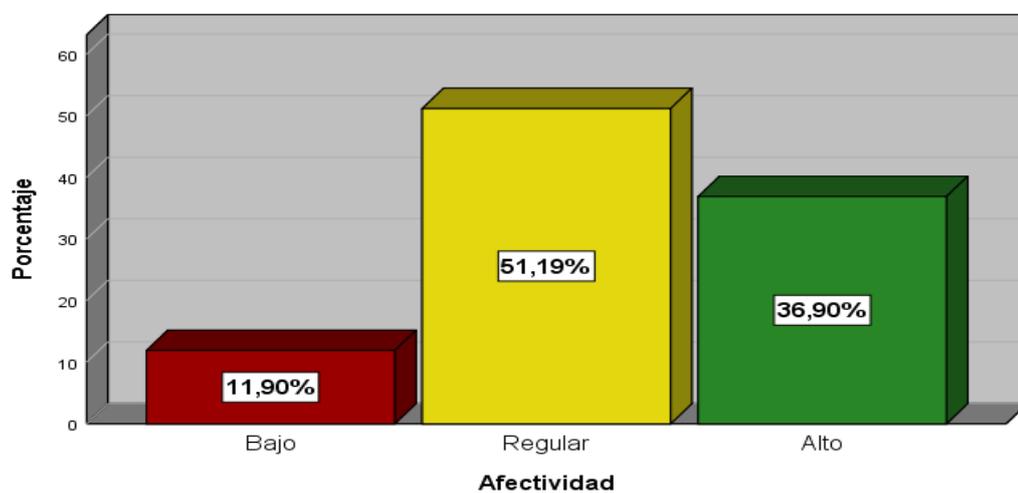
Tabla 29

Afectividad

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<i>Válido</i>	<i>Bajo</i>	10	11,9	11,9	11,9
	<i>Regular</i>	43	51,2	51,2	63,1
	<i>Alto</i>	31	36,9	36,9	100,0
	<i>Total</i>	84	100,0	100,0	

Figura 19

Afectividad



Interpretación

De acuerdo a la Tabla 29 y Figura 19, de 2 preguntas en el indicador afectividad, el 11,90% es de categoría bajo y 36,90% es nivel alto.

Conclusión de los 84 padres de familia un 51,19% percibe un nivel regular, cree ante la existencia de pataletas de alguno de sus hijos reaccionan adecuadamente para calmarlos y asumes que son el mejor amigo de sus hijos.

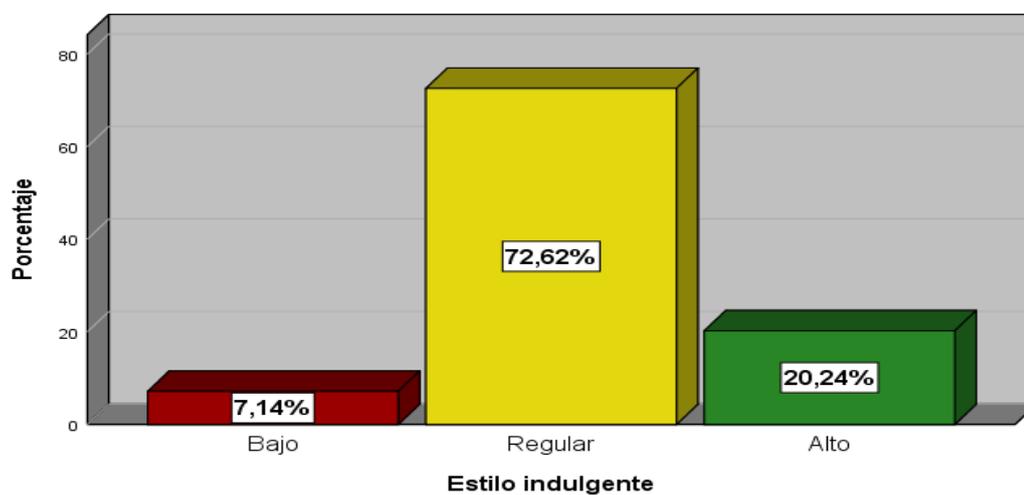
Tabla 30

Estilo indulgente

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<i>Válido</i>	<i>Bajo</i>	6	7,1	7,1	7,1
	<i>Regular</i>	61	72,6	72,6	79,8
	<i>Alto</i>	17	20,2	20,2	100,0
	<i>Total</i>	84	100,0	100,0	

Figura 20

Estilo indulgente



Interpretación

Conforme a la Tabla 30 y Figura 20, de 7 preguntas en la dimensión estilo indulgente, el 7,14% es de categoría bajo y 20,24% es nivel alto.

Conclusión de los 84 padres de familia un 72,62% percibe un nivel regular en los indicadores: confianza, comprensivo y afectividad.

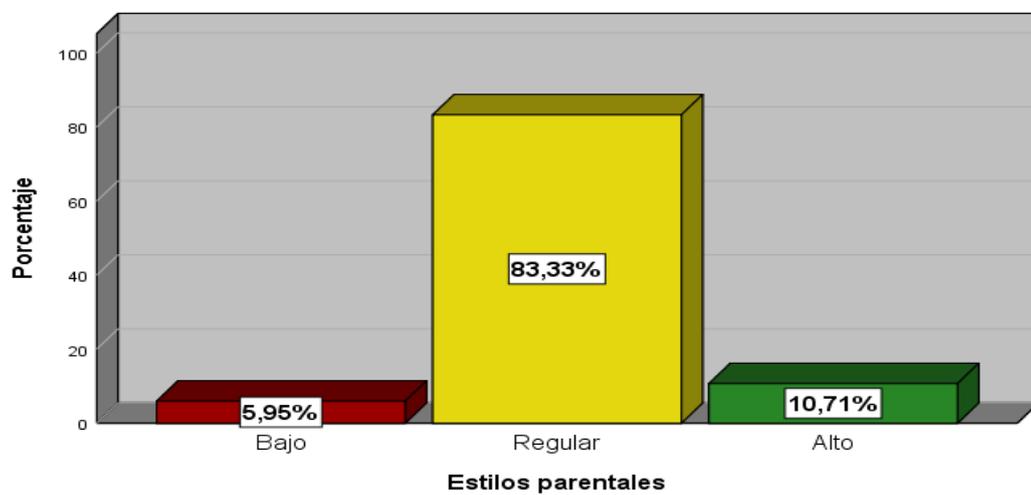
Tabla 31

Estilos parentales

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<i>Válido</i>	<i>Bajo</i>	5	6,0	6,0	6,0
	<i>Regular</i>	70	83,3	83,3	89,3
	<i>Alto</i>	9	10,7	10,7	100,0
	<i>Total</i>	84	100,0	100,0	

Figura 21

Estilos parentales



Apreciación

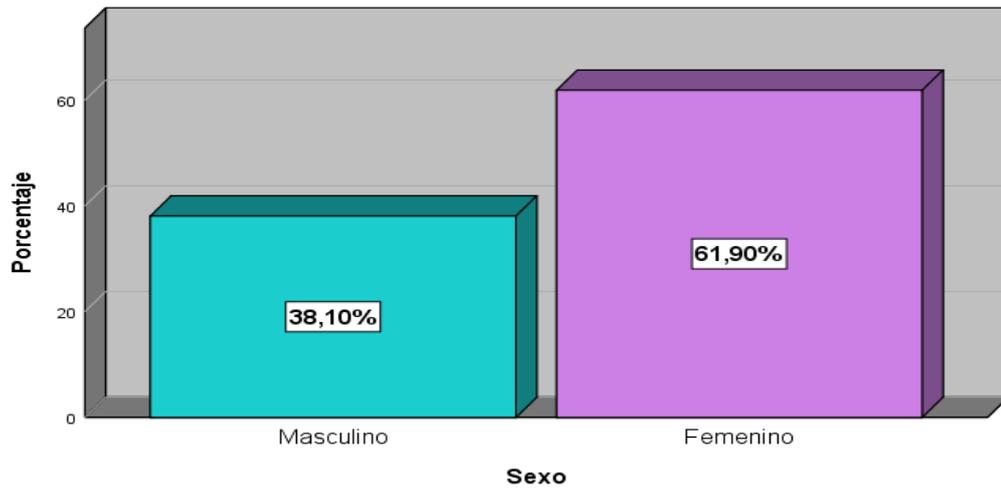
Conforme a la Tabla 31 y Figura 21, de 28 preguntas en la variable estilos parentales, el 5,95% es de categoría bajo y 10,71% es nivel alto.

Conclusión de los 84 padres de familia un 83,33% percibe un nivel regular en los componentes de estilos: democrático, autoritario, negligente e indulgente.

4.1.3. Características de los alumnos

Figura 22

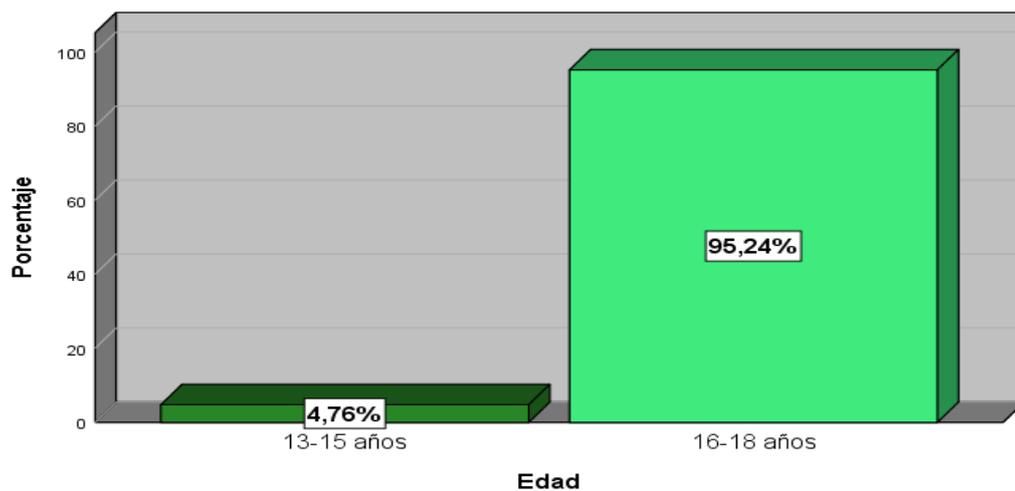
Sexo



Como se puede observar en la Figura 22, la intervención de los estudiantes en la encuesta un 61,90% de alumnas y 38,10% de alumnos.

Figura 23

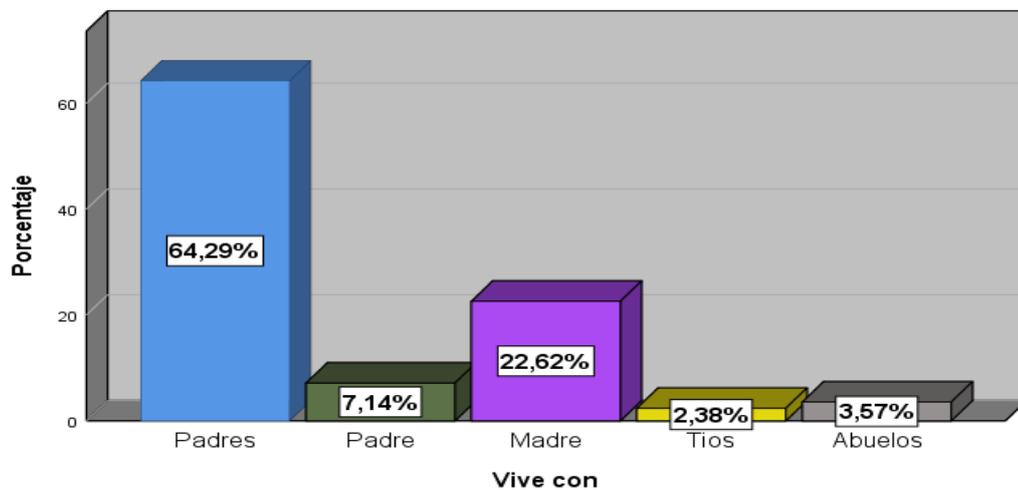
Edad



Se puede observar en la Figura 23, la intervención de los estudiantes en la encuesta un 95,24% es de edades de 16-18 años y 4,76% son de 13-15 años.

Figura 24

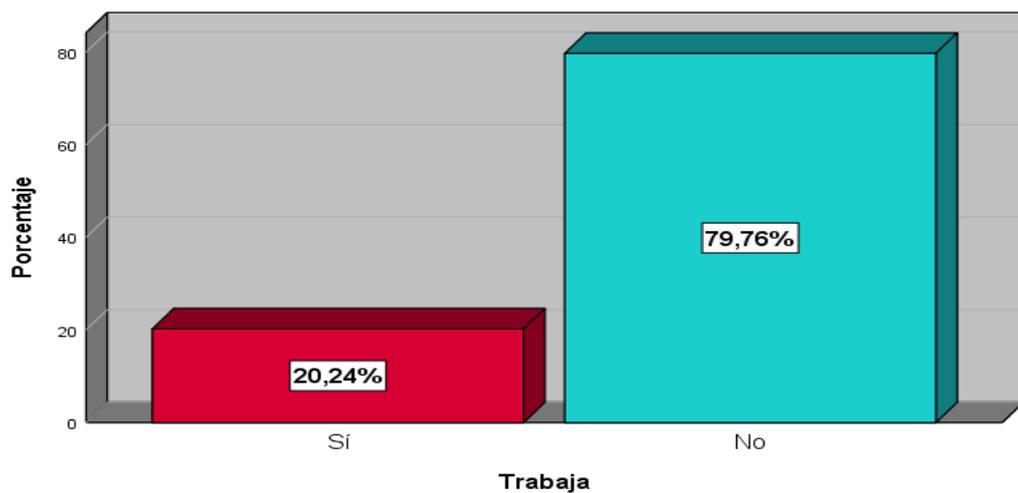
Vive con



Como se puede observar en la Figura 24, la intervención de los estudiantes en la encuesta un 64,29% viven con sus padres, 22,62% con sus madres, 7,14% con su padre, 3,67% con sus abuelos y 2,38% con sus tíos.

Figura 25

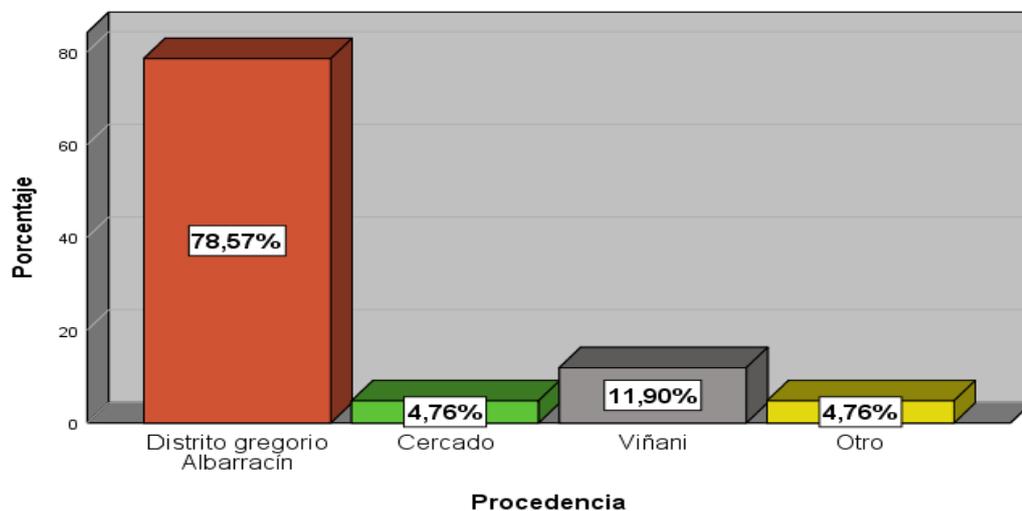
Trabaja



Como se puede observar en la Figura 25, la intervención de los estudiantes en la encuesta un 20,24% trabaja y un 79,76% no trabaja.

Figura 26

Procedencia



Como se puede observar en la Figura 26, la intervención de los estudiantes en la encuesta un 78,57% son del Distrito Gregorio Albarracín, 4,76% del cercado, 11,90% de Viñani y 4,76% otro.

4.1.4. Variable Autoestima

Tabla 32

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,877	25

Se observa en la Tabla 32, la data de la autoestima con 25 ítems tratada con SPSS V. 25 cuyo coeficiente alfa es de 0,877. Se concluye que su confiabilidad es buena.

Tabla 33*Autoestima general*

		Recuento	% de N columnas
P1 Crees que tienes estabilidad emocional y empatía.	Nunca	4	4,8%
	Rara vez	9	10,7%
	A veces	25	29,8%
	A menudo	23	27,4%
	Siempre	23	27,4%
P2 Asumes en establecer objetivos, metas a corto y mediano plazo con responsabilidad de tus comportamientos y decisiones.	Nunca	4	4,8%
	Rara vez	8	9,5%
	A veces	18	21,4%
	A menudo	35	41,7%
	Siempre	19	22,6%
P3 Conoces tus fortalezas y debilidades, además sabes aceptar las críticas.	Nunca	2	2,4%
	Rara vez	6	7,1%
	A veces	21	25,0%
	A menudo	18	21,4%
	Siempre	37	44,0%
P4 Crees que otros compañeros te hacen sentir que no eres bueno en actividades competitivas.	Nunca	35	41,7%
	Rara vez	23	27,4%
	A veces	17	20,2%
	A menudo	5	6,0%
	Siempre	4	4,8%
P5 Configuras que te conoces, atendiendo a tus atributos físicos, atractivo, cualidad e imagen.	Nunca	7	8,3%
	Rara vez	23	27,4%
	A veces	27	32,1%
	A menudo	13	15,5%
	Siempre	14	16,7%
P6 Crees que te diviertes paseando con tu mascota por el parque.	Nunca	12	14,3%
	Rara vez	5	6,0%
	A veces	16	19,0%
	A menudo	10	11,9%
	Siempre	41	48,8%

Conforme a la Tabla 33, de 6 preguntas de la dimensión 1 “Autoestima general”, el 29,8% a veces cree que tiene estabilidad emocional y empatía, un 41,7% a menudo asume en establecer sus objetivos, propósitos a corto y mediano plazo con responsabilidad de sus comportamientos y decisiones, además un 44,0% siempre conoce sus fortalezas y debilidades y saben aceptar las críticas, un 41,7% nunca cree que otros compañeros le hacen sentir que no es bueno en actividades competitivas, asimismo un 32,1% a veces que se conoce así mismo, atendiendo a tus atributos físicos, atractivo, cualidad e imagen, un 48,8% siempre cree que se divierte paseando con tu mascota por el parque.

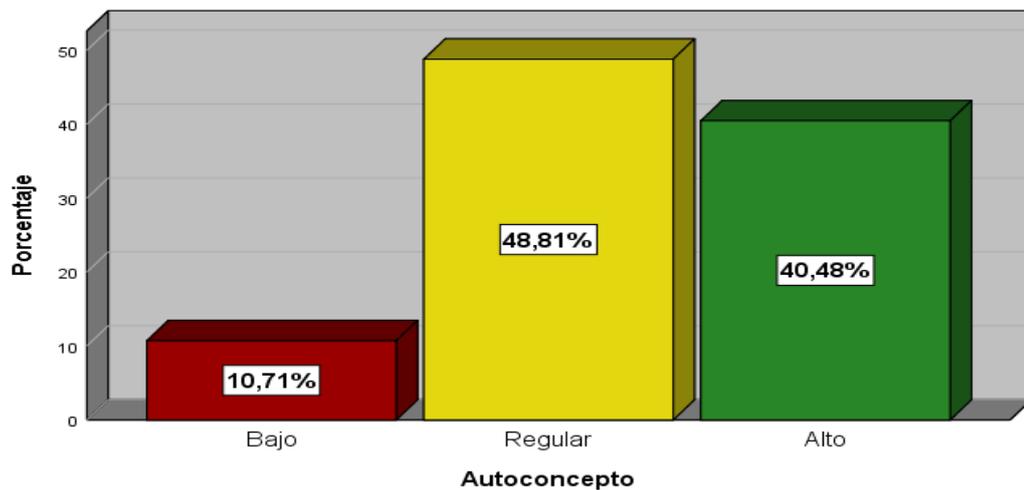
Tabla 34

Autoconcepto

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<i>Válido</i>	<i>Bajo</i>	9	10,7	10,7	10,7
	<i>Regular</i>	41	48,8	48,8	59,5
	<i>Alto</i>	34	40,5	40,5	100,0
	<i>Total</i>	84	100,0	100,0	

Figura 27

Autoconcepto



Interpretación

De acuerdo a la Tabla 34 y Figura 27, de 3 preguntas en el indicador autoconcepto, el 10,11% es de categoría bajo y 38,10% es nivel alto.

Conclusión de los 84 estudiantes un 50,79% percibe un nivel regular, cree que tienes estabilidad emocional y empatía, asume en establecer objetivos, término a corto y mediano plazo con responsabilidad de tus comportamientos y decisiones, además conoce sus fortalezas y debilidades, y saben aceptar las críticas.

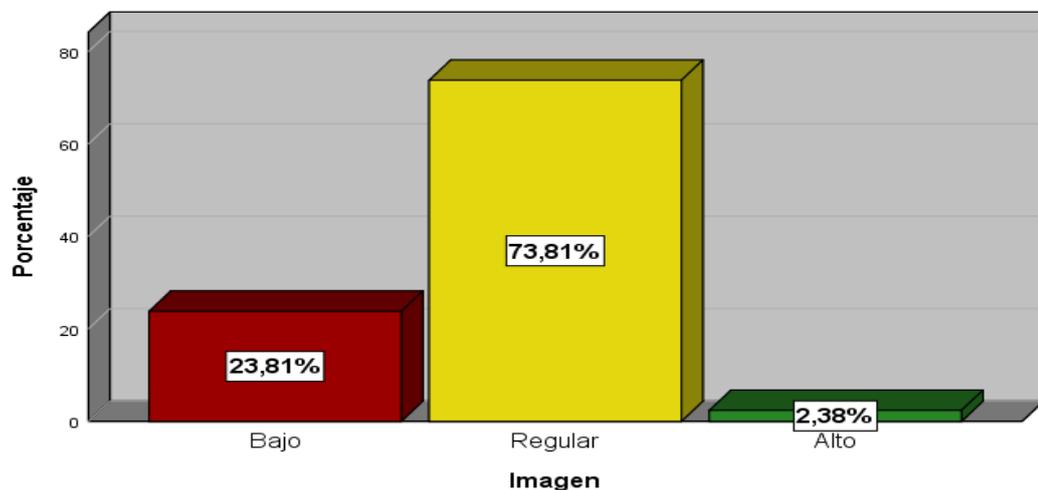
Tabla 35

Imagen

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<i>Válido</i>	<i>Bajo</i>	20	23,8	23,8	23,8
	<i>Regular</i>	62	73,8	73,8	97,6
	<i>Alto</i>	2	2,4	2,4	100,0
	<i>Total</i>	84	100,0	100,0	

Figura 28

Imagen



Interpretación

Conforme a la Tabla 35 y Figura 28, de 7 preguntas en el indicador imagen, el 23,81% es de categoría bajo y 2,38% es nivel alto.

Conclusión de los 84 estudiantes un 73,81% percibe un nivel regular, cree que otros compañeros le hacen sentir que no es bueno en actividades competitivas, además se conocen así mismos, atendiendo a tus atributos físicos, atractivo, cualidad e imagen y se divierten paseando con su mascota por el parque.

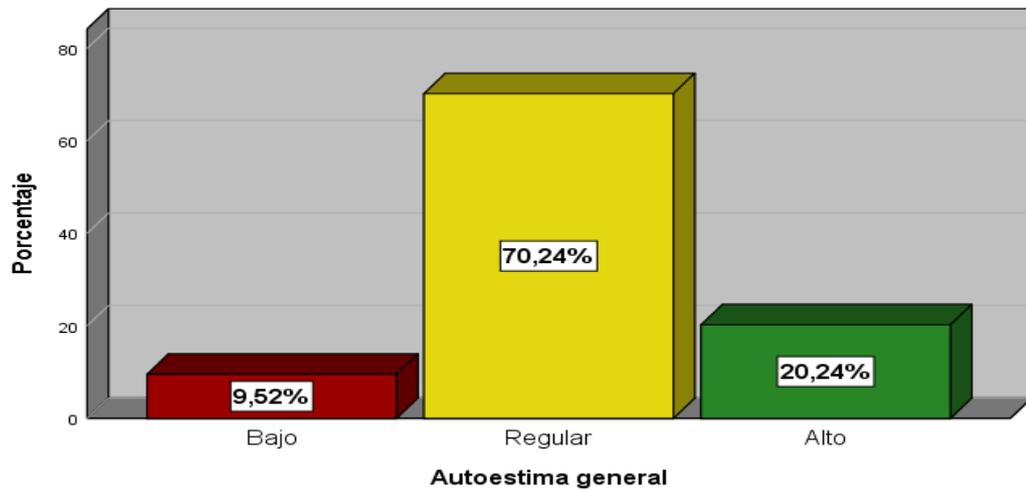
Tabla 36

Autoestima general

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<i>Válido</i>	<i>Bajo</i>	8	9,5	9,5	9,5
	<i>Regular</i>	59	70,2	70,2	79,8
	<i>Alto</i>	17	20,2	20,2	100,0
	<i>Total</i>	84	100,0	100,0	

Figura 29

Autoestima general



Interpretación

Concorde a la Tabla 36 y Figura 29, de 7 preguntas en la dimensión autoestima general, el 9,52% es de categoría bajo y 20,24% es nivel alto.

Conclusión de los 84 estudiantes un 70,24% percibe un nivel regular en los indicadores: autoconcepto e imagen.

Tabla 37*Autoestima social*

		Recuento	% de N columnas
P7 Sostienes que eres sensible ante las necesidades ajenas, y apoyas en comunicarte con los amigos en las redes sociales saludables.	Nunca	4	4,8%
	Rara vez	15	17,9%
	A veces	20	23,8%
	A menudo	22	26,2%
	Siempre	23	27,4%
P8 Estimas que sientes depresión, fobias y adicciones u otras, como cambios de colegio, la vida familiar y otros problemas estresantes.	Nunca	24	28,6%
	Rara vez	28	33,3%
	A veces	20	23,8%
	A menudo	7	8,3%
	Siempre	5	6,0%
P9 Perseveras en valorarte, dinámico en alcanzar sus propios deseos, como ser profesional y el éxito social.	Nunca	5	6,0%
	Rara vez	6	7,1%
	A veces	15	17,9%
	A menudo	27	32,1%
	Siempre	31	36,9%
P10 Manifiestas que necesitas ser aceptado por tus amigos, con una identidad propia y distinta a la de los demás.	Nunca	14	16,7%
	Rara vez	20	23,8%
	A veces	20	23,8%
	A menudo	10	11,9%
	Siempre	20	23,8%
P11 Consideras los errores como oportunidades de aprendizaje y solucionar con la ayuda de tus amigos sinceros.	Nunca	1	1,2%
	Rara vez	11	13,1%
	A veces	8	9,5%
	A menudo	21	25,0%
	Siempre	43	51,2%
P12 Consideras que debes colaborar en una labor social.	Nunca	1	1,2%
	Rara vez	12	14,3%
	A veces	16	19,0%
	A menudo	25	29,8%
	Siempre	30	35,7%

Según la Tabla 37, de 6 preguntas de la dimensión 2 “autoestima social”, el 26,2% ssustenta que a menudo es sensible ante las necesidades ajenas, y apoya en

comunicarse con los amigos en las redes sociales saludables, asimismo un 33,3% rara vez estima que siente depresión, fobias y adicciones u otras, como cambios de colegio, la vida familiar y otros problemas estresantes, un 36,9% siempre persevera en valorarse, dinámico en alcanzar sus propios deseos, como ser profesional y el éxito social, además un 23.8% a veces manifiesta que necesita ser aceptado por sus amigos, con una identidad propia y distinta a la de los demás además un 51,2% y 35,7% siempre considera que los errores son oportunidades de aprendizaje y solucionan con la ayuda de sus amigos sinceros y debe colaborar en una labor social respectivamente.

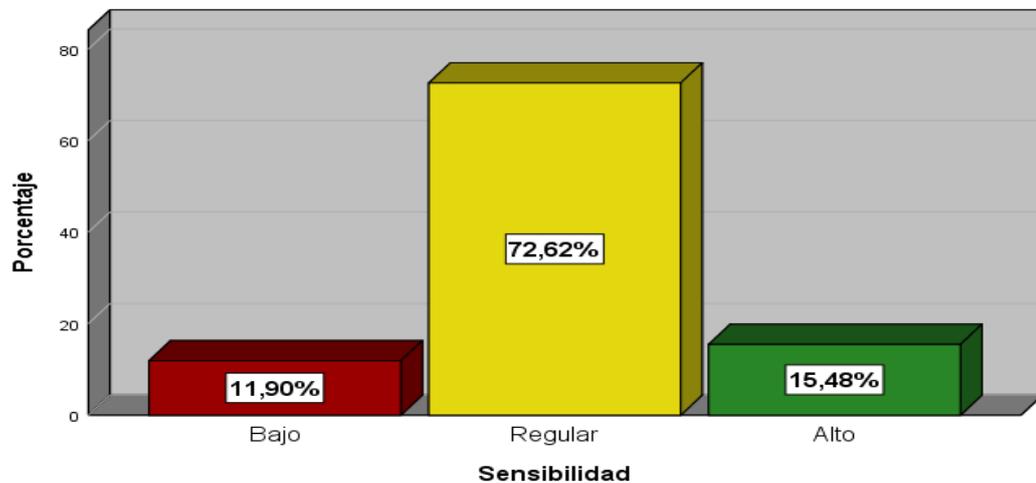
Tabla 38

Sensibilidad

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<i>Válido</i>	<i>Bajo</i>	<i>10</i>	<i>11,9</i>	<i>11,9</i>	<i>11,9</i>
	<i>Regular</i>	<i>61</i>	<i>72,6</i>	<i>72,6</i>	<i>84,5</i>
	<i>Alto</i>	<i>13</i>	<i>15,5</i>	<i>15,5</i>	<i>100,0</i>
	<i>Total</i>	<i>84</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	

Figura 30

Sensibilidad



Interpretación

Conforme a la Tabla 38 y Figura 30, de 4 preguntas en indicador sensibilidad, el 11,90% es de categoría bajo y 15,48% es nivel alto.

Conclusión de los 63 estudiantes un 72,62% percibe un nivel regular, sostiene que es sensible ante las necesidades ajenas, y apoyas en comunicarse con los amigos en las redes sociales saludables, asimismo sienten depresión, fobias y adicciones u otras, como cambios de colegio, la vida familiar y otros problemas estresantes, además son perseverantes en valorarse, dinámico en alcanzar sus propios deseos, como ser profesional y el éxito social, finalmente manifiestan que necesitan ser aceptado por sus amigos, con una identidad propia y distinta a la de los demás.

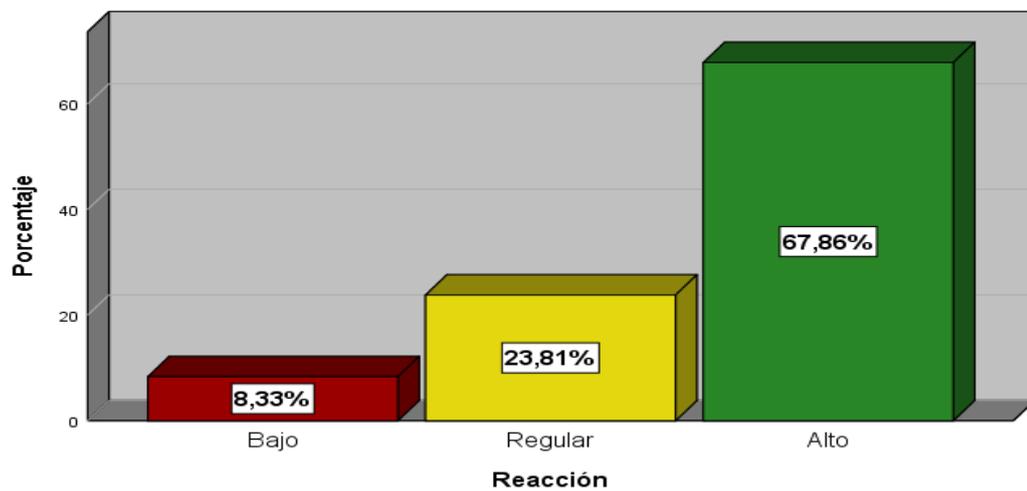
Tabla 39

Reacción

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<i>Válido</i>	<i>Bajo</i>	7	8,3	8,3	8,3
	<i>Regular</i>	20	23,8	23,8	32,1
	<i>Alto</i>	57	67,9	67,9	100,0
	<i>Total</i>	84	100,0	100,0	

Figura 31

Reacción



Interpretación

Concorde a la Tabla 39 y Figura 31, de 2 preguntas en indicador reacción, el 8,33% es de categoría bajo y 23,81% es nivel regular.

Conclusión de los 84 estudiantes un 67,86% percibe un nivel alto, consideran a los errores como oportunidades de aprendizaje y solucionan con la ayuda de tus amigos sinceros y consideran que deben colaborar en una labor social.

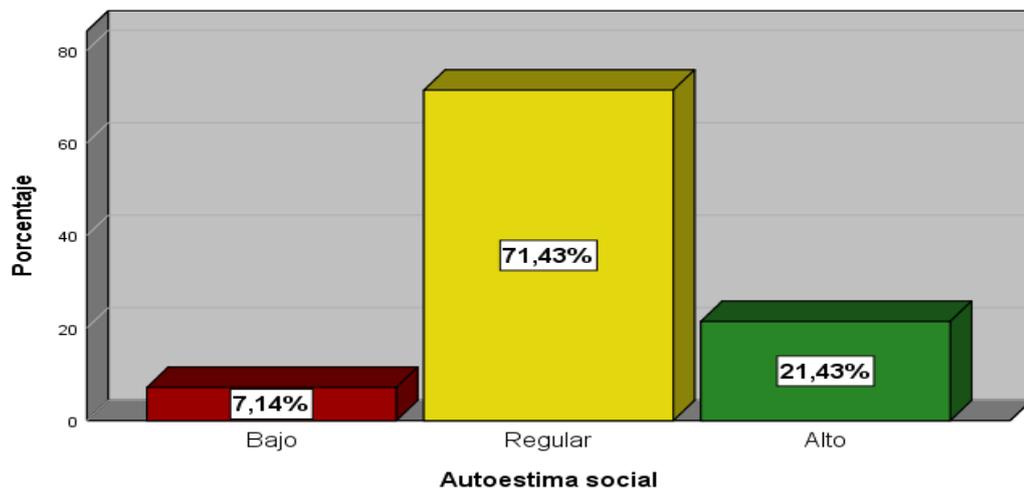
Tabla 40

Autoestima social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	6	7,1	7,1	7,1
	Regular	60	71,4	71,4	78,6
	Alto	18	21,4	21,4	100,0
	Total	84	100,0	100,0	

Figura 32

Autoestima social



Interpretación

Conforme a la Tabla 40 y Figura 32, de 6 preguntas en la dimensión autoestima social, el 7,14% es de categoría bajo y 21,43% es nivel alto.

Conclusión de los 84 estudiantes el 71, 43% percibe un nivel regular en los indicadores: sensibilidad y reacción.

Tabla 41*Autoestima hogar y escuela*

		Recuento	% de N columnas
P13 Asumes que sus padres le inculcan valores, elogio de sus logros y premian el esfuerzo.	Nunca	1	1,2%
	Rara vez	9	10,7%
	A veces	12	14,3%
	A menudo	25	29,8%
	Siempre	37	44,0%
P14 Estimas en buscar nuevas emociones, probar diferentes estilos de vestuario, música, amigos y sientes molestia cuando sus padres no se lo permiten.	Nunca	10	11,9%
	Rara vez	28	33,3%
	A veces	24	28,6%
	A menudo	15	17,9%
	Siempre	7	8,3%
P15 Crees que sus padres actúan con tolerancia, respeto y le acompaña en actividades deportivas, escolares y artísticas	Nunca	2	2,4%
	Rara vez	16	19,0%
	A veces	22	26,2%
	A menudo	17	20,2%
	Siempre	27	32,1%
P16 Consideras que en el hogar sus padres le piden opinión en la toma de decisiones de compras de ropas, artefactos u otro.	Nunca	4	4,8%
	Rara vez	18	21,4%
	A veces	22	26,2%
	A menudo	16	19,0%
	Siempre	24	28,6%
P17 Estimas cuando tu familia te invita a participar en el mundo de los adultos, te sientes halagado.	Nunca	6	7,1%
	Rara vez	15	17,9%
	A veces	28	33,3%
	A menudo	26	31,0%
	Siempre	9	10,7%

Como se aprecia en la Tabla 41, de 5 preguntas de la dimensión 3 “Autoestima hogar y padres”, un 44,0% siempre asume que sus padres le inculcan valores, elogio de sus logros y premian el esfuerzo. Un 28,6% rara vez estima en explorar nuevas emociones, ensayar distintos modelos de vestuario, música, amigos y siente molestia cuando sus padres no se lo permiten, asimismo un 32,1% y 28,6% cree

que siempre sus padres actúan con tolerancia, respeto y le acompaña en actividades deportivas, escolares y artísticas y en el hogar sus padres le piden opinión en la toma de decisiones de compras de ropas, artefactos u otro. Finalmente un 33,3% estima que a veces su familia le invita a participar en el mundo de los adultos y siente que es halagado.

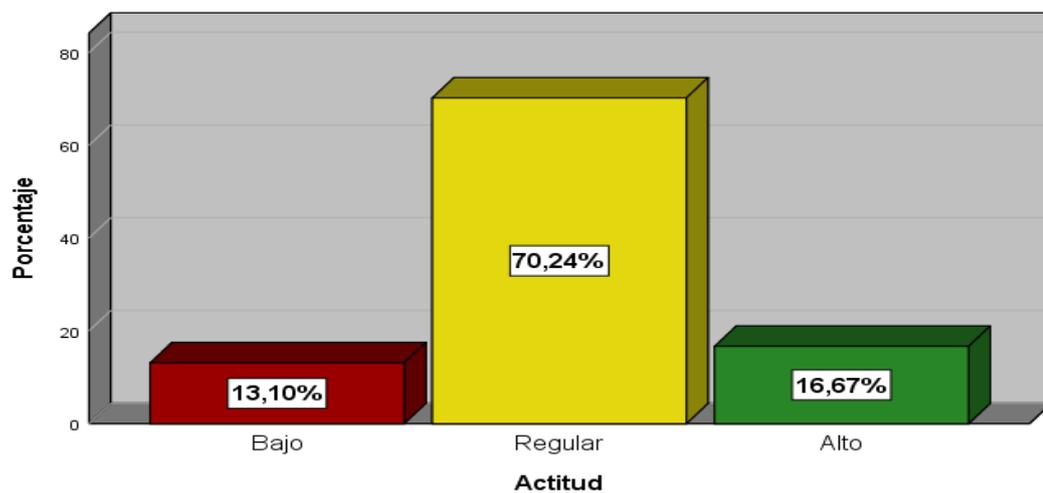
Tabla 42

Actitud

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<i>Válido</i>	<i>Bajo</i>	11	13,1	13,1	13,1
	<i>Regular</i>	59	70,2	70,2	83,3
	<i>Alto</i>	14	16,7	16,7	100,0
	<i>Total</i>	84	100,0	100,0	

Figura 33

Actitud



Interpretación

Como se aprecia en la Tabla 42 y Figura 33, de 3 preguntas en indicador actitud, el 13,10% es de categoría bajo y 16,67% es nivel alto.

Conclusión de los 84 estudiantes un 70,24% percibe un nivel regular, asume que sus padres le inculcan valores, elogio de sus logros y premian el esfuerzo asimismo buscan nuevas emociones, experimentar distintos tipos de vestuario, música, amigos y sientes molestia cuando sus padres no se lo permiten y creen que sus padres actúan con tolerancia, respeto y le acompañan en actividades deportivas, escolares y artísticas.

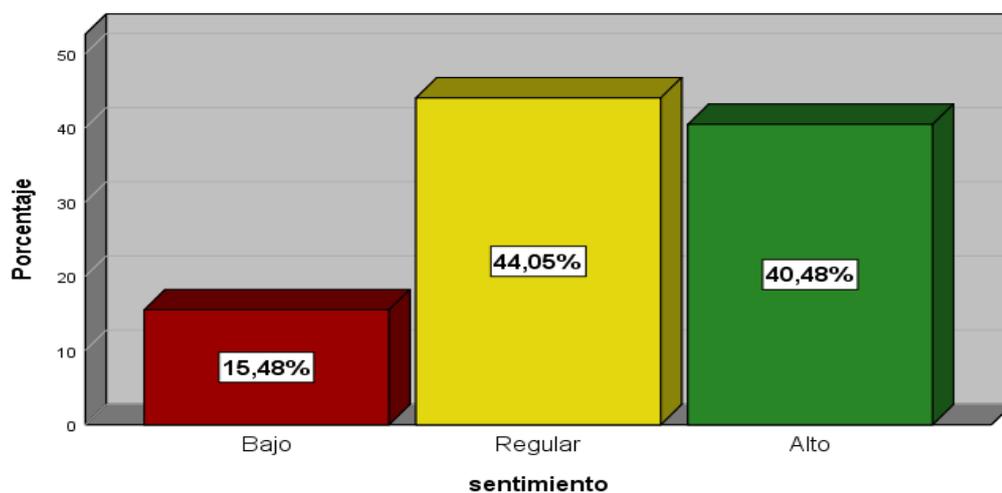
Tabla 43

Sentimiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	13	15,5	15,5	15,5
	Regular	37	44,0	44,0	59,5
	Alto	34	40,5	40,5	100,0
	Total	84	100,0	100,0	

Figura 34

Sentimiento



Interpretación

Conforme a la Tabla 43 y Figura 34, de 2 preguntas en indicador sentimiento, el 15,48% es de categoría bajo y 40,48% es nivel alto.

Conclusión de los 84 estudiantes un 44,05% percibe un nivel regular, considera que en el hogar sus padres le piden opinión en la toma de decisiones de compras de ropas, artefactos u otro y estiman que cuando son invitados por la familia a participar en el mundo de los adultos, se sienten halagados.

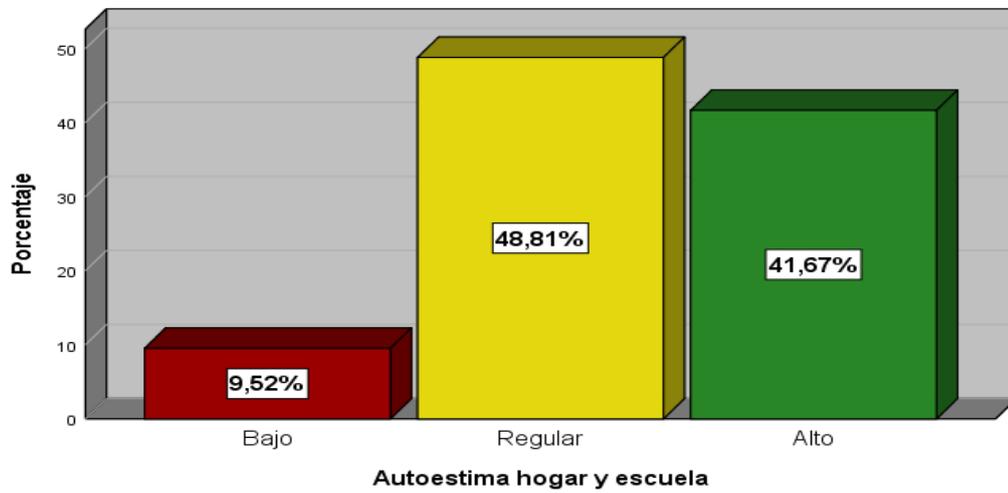
Tabla 44

Autoestima hogar y escuela

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<i>Válido</i>	<i>Bajo</i>	8	9,5	9,5	9,5
	<i>Regular</i>	41	48,8	48,8	58,3
	<i>Alto</i>	35	41,7	41,7	100,0
	<i>Total</i>	84	100,0	100,0	

Figura 35

Autoestima hogar y escuela



Interpretación

Concorde a la Tabla 44 y Figura 35, de 5 preguntas en la dimensión autoestima hogar y escuela, el 9,52% es de categoría bajo y 41,67% es nivel alto. Conclusión de los 84 estudiantes un 48,81% percibe un nivel regular en los indicadores: actitud y sentimiento.

Tabla 45*Autoestima académica*

		Recuento	% de N columnas
P18 Consideras que eres capaz de sacar buenas notas, mejorar tus promedios y aprendiendo también a equivocarte.	Nunca	4	4,8%
	Rara vez	6	7,1%
	A veces	13	15,5%
	A menudo	26	31,0%
	Siempre	35	41,7%
P19 Estimas que en ocasiones estás distraído en clases y fácilmente olvidas lo que has estudiado.	Nunca	3	3,6%
	Rara vez	31	36,9%
	A veces	29	34,5%
	A menudo	17	20,2%
	Siempre	4	4,8%
P20 Crees que se debe evitar el “bullying” para convivir mejor y tener éxito académico.	Nunca	3	3,6%
	Rara vez	7	8,3%
	A veces	6	7,1%
	A menudo	13	15,5%
	Siempre	55	65,5%
P21 Sostienes que los profesores observan, escuchan y no generan competitividad entre los alumnos, reforzando tus logros para regular las notas.	Nunca	4	4,8%
	Rara vez	14	16,7%
	A veces	14	16,7%
	A menudo	29	34,5%
	Siempre	23	27,4%
P22 Estimas que recuerdas los momentos más felices y problemas dentro del colegio por pasar gran parte del tiempo dentro de las aulas.	Nunca	7	8,3%
	Rara vez	9	10,7%
	A veces	17	20,2%
	A menudo	25	29,8%
	Siempre	26	31,0%
P23 Considero que los profesores motivan aspectos positivos del curso, logros, avances y reconoce el esfuerzo, actitud, talento, habilidades y competencias.	Nunca	2	2,4%
	Rara vez	5	6,0%
	A veces	13	15,5%
	A menudo	28	33,3%
	Siempre	36	42,9%
P24 Sostengo que los profesores se preocupan en promover un buen trato, respeto, con afecto y contacto visual con sus alumnos.	Nunca	2	2,4%
	Rara vez	3	3,6%
	A veces	15	17,9%
	A menudo	23	27,4%
	Siempre	41	48,8%

P25 Estimo que los profesores empatizan con los estudiantes, contestan sus preguntas, valora aportes, evita hacer comentarios humillantes, ironías y comparar a los estudiantes.	Nunca	4	4,8%
	Rara vez	8	9,5%
	A veces	9	10,7%
	A menudo	23	27,4%
	Siempre	40	47,6%

Como se aprecia en la Tabla 45, de 8 preguntas de la dimensión 4 “Autoestima académica”, el 41,7% consideras que siempre son capaces de sacar buenas notas, mejorar sus promedios y aprendiendo también a equivocarte, además un 36,9% estima que rara vez en ocasiones están distraído en clases y fácilmente olvidan lo que han estudiado, asimismo un 65,5% cree que siempre se debe evitar el “bullying” para convivir mejor y tener éxito académico, por otro lado un 34,5% y 19,8% sostiene que a menudo los profesores observan, escuchan y no generan competitividad entre los alumnos, reforzando sus logros para regular las notas y recuerdan los momentos más felices y problemas dentro del colegio por pasar gran parte del tiempo dentro de las aulas, asimismo un 42,9%, 48,8% y 47,6% consideran siempre que los profesores motivan aspectos positivos del curso, logros, avances y reconoce el esfuerzo, actitud, talento, habilidades y competencias; se preocupan en promover un buen trato, respeto, con afecto y contacto visual con sus alumnos y empatizan con los estudiantes, contestan sus preguntas, valora aportes, evita hacer comentarios humillantes, ironías y comparar a los estudiantes respectivamente.

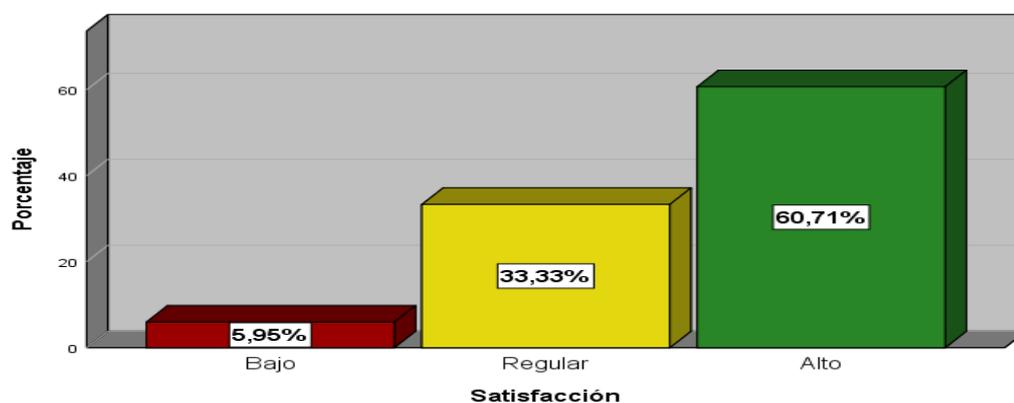
Tabla 46

Satisfacción

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<i>Válido</i>	<i>Bajo</i>	5	6,0	6,0	6,0
	<i>Regular</i>	28	33,3	33,3	39,3
	<i>Alto</i>	51	60,7	60,7	100,0
	<i>Total</i>	84	100,0	100,0	

Figura 36

Satisfacción



Interpretación

Conforme a la Tabla 46 y Figura 36, de 5 preguntas en el indicador satisfacción, el 5,95% es de categoría bajo y 33,33% es nivel regular.

Conclusión de los 84 estudiantes un 60,71% percibe un nivel regular, consideran que son capaces en sacar buenas notas, mejorar sus promedios y aprendiendo también a equivocarse, asimismo estiman que en ocasiones están distraídos en clases y fácilmente olvidan lo que han estudiado, por otro lado creen que se debe evitar el “bullying” para convivir mejor y tener éxito académico, además sostienen que los profesores observan, escuchan y no generan competitividad entre los alumnos, reforzando tus logros para regular las notas y finalmente

estiman que recuerdan los momentos más felices y problemas dentro del colegio por pasar gran parte del tiempo dentro de las aulas.

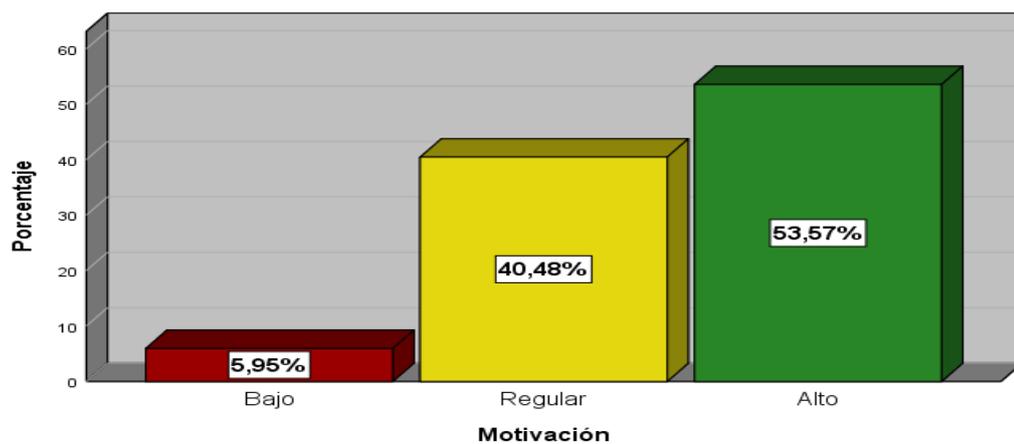
Tabla 47

Motivación

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<i>Válido</i>	<i>Bajo</i>	5	6,0	6,0	6,0
	<i>Regular</i>	34	40,5	40,5	46,4
	<i>Alto</i>	45	53,6	53,6	100,0
	<i>Total</i>	84	100,0	100,0	

Figura 37

Motivación



Interpretación

Como se aprecia en la Tabla 47 y Figura 37, de 3 preguntas en indicador motivación, el 5,95% es de categoría bajo y 40,48% es nivel regular.

Conclusión de los 84 estudiantes un 53,57% percibe un nivel alto, consideran que los profesores motivan aspectos positivos del curso, logros, avances y reconoce el esfuerzo, actitud, talento, habilidades y competencias, además sostienen que se preocupan en promover un buen trato, respeto, con afecto y

contacto visual con sus alumnos, asimismo estiman que los profesores empatizan con los estudiantes, contestan sus preguntas, valora aportes, evita hacer comentarios humillantes, ironías y comparar a los estudiantes.

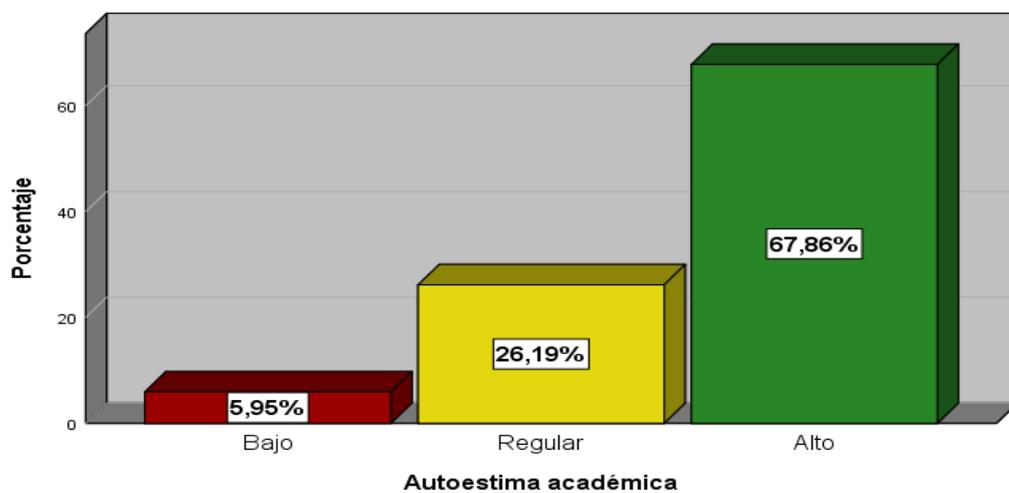
Tabla 48

Autoestima académica

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<i>Válido</i>	<i>Bajo</i>	5	6,0	6,0	6,0
	<i>Regular</i>	22	26,2	26,2	32,1
	<i>Alto</i>	57	67,9	67,9	100,0
	<i>Total</i>	84	100,0	100,0	

Figura 38

Autoestima académica



Interpretación

Conforme a la Tabla 48 y Figura 38, de 8 preguntas en la dimensión autoestima académica, el 5,95% es de categoría bajo y 26,19% es nivel regular.

Conclusión de los 84 estudiantes un 67,86% percibe un nivel alto en los indicadores: satisfacción y motivación.

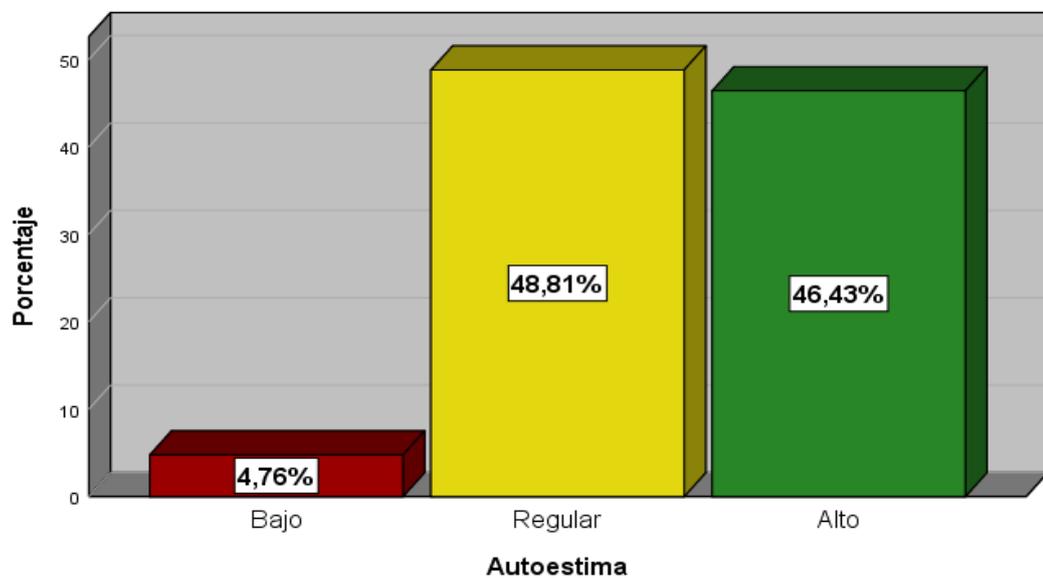
Tabla 49

Autoestima

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<i>Válido</i>	<i>Bajo</i>	4	4,8	4,8	4,8
	<i>Regular</i>	41	48,8	48,8	53,6
	<i>Alto</i>	39	46,4	46,4	100,0
	<i>Total</i>	84	100,0	100,0	

Figura 39

La Autoestima



Interpretación

Concorde a la Tabla 49 y Figura 39, de 25 preguntas en la variable la autoestima, el 4,76% es de categoría bajo y 46,43% es nivel alto.

Conclusión de los 84 estudiantes un 48,81% percibe un nivel regular en los componentes de autoestima: general, social, hogar y escuela y académica.

4.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Existe relación significativa entre los estilos parentales y la autoestima en los estudiantes del 5to grado de secundaria de la I.E. “Enrique Paillardelle”, Tacna 2019.

Las hipótesis estadísticas planteadas:

Ho: No Existe relación significativa entre los estilos parentales y la autoestima en los estudiantes del 5to grado de secundaria de la I.E. “Enrique Paillardelle”, Tacna 2019.

Ha: Existe relación significativa entre los estilos parentales y la autoestima en los estudiantes del 5to grado de secundaria de la I.E. “Enrique Paillardelle”, Tacna 2019.

Tabla 50

*Tabla cruzada Estilos parentales*Autoestima*

			La autoestima			
			Bajo	Regular	Alto	Total
Estilos parentales	Bajo	Recuento	3	1	1	5
		% del total	3,6%	1,2%	1,2%	6,0%
	Regular	Recuento	0	37	33	70
		% del total	0,0%	44,0%	39,3%	83,3%
	Alto	Recuento	1	3	5	9
		% del total	1,2%	3,6%	6,0%	10,7%
Total	Recuento	4	41	39	84	
	% del total	4,8%	48,8%	46,4%	100,0%	

Conforme a la Tabla 50 se aprecia la asociación entre los estilos parentales y la autoestima, en el nivel bajo la relación es de 3,6%, en el regular un 44% y en el nivel alto un 6 %.

Tabla 51

Correlaciones entre estilos parentales y la autoestima

			Estilos parentales	Autoestima
Rho de Spearman	Estilos parentales	Coefficiente de correlación	1,000	,265*
		Sig. (bilateral)	.	,015
		N	84	84
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,265*	1,000
		Sig. (bilateral)	,015	.
		N	84	84

*La correlación es notable en el nivel 0,05 (bilateral).

Concorde a Tabla 51, se muestra un coeficiente de correlación de 0,265 lo cual indica una correlación positiva baja, a nivel significancia $p = 0,015 < 0,05$; por lo tanto se desecha la hipótesis nula y se infiere que a un nivel de confianza de 95%, existe un nexo directo entre los estilos parentales y la autoestima en estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Enrique Paillardelle”, Tacna 2019.

Primera hipótesis

Existe relación entre el estilo democrático y la autoestima que presentan los estudiantes del 5to grado de secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, 2019.

Ho: No Existe relación significativa entre el estilo democrático y la autoestima de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la I.E. “Enrique Paillardelle”, Tacna 2019.

Ha: Existe relación significativa entre los estilos parentales y la autoestima de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la I.E. “Enrique Paillardelle”, Tacna 2019.

Tabla 52

Correlaciones de estilo democrático y la autoestima

		Estilo democrático		Autoestima	
Rho de Spearman	Estilo democrático	Coefficiente de correlación	1,000	,452**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	84	84	
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,452**	1,000	
Sig. (bilateral)		,000	.		
N		84	84		

**La correlación es notable en el nivel 0,01 (bilateral).

Según Tabla 52, se muestra un coeficiente de correlación de 0.452 lo cual indica una correlación positiva moderada, a un nivel de significancia $p = 0,000 < 0,05$; por ello, es clara la evidencia en desechar la hipótesis nula y por lo cual se infiere que a un nivel de confianza de 95%, existe conexión directa entre el estilo democrático y autoestima en estudiantes del 5to grado de secundaria de la Institución Educativa “Enrique Paillardelle”, Tacna 2019.

Segunda hipótesis

Existe relación entre los estilos parentales en la dimensión estilo autoritario con la autoestima que presentan los estudiantes del 5to grado de secundaria de la I.E. “Enrique Paillardelle” del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, 2019.

Ho: No Existe relación significativa entre el estilo autoritario y la autoestima de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la I.E. “Enrique Paillardelle”, Tacna 2019.

Ha: Existe relación significativa entre el estilo autoritario y la autoestima de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la I.E. “Enrique Paillardelle”, Tacna 2019.

Tabla 53

Correlaciones de estilo autoritario y la autoestima

			Estilo autoritario	Autoestima
Rho de Spearman	Estilo autoritario	Coefficiente de correlación	1,000	,061
		Sig. (bilateral)	.	,583
		N	84	84
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,061	1,000
		Sig. (bilateral)	,583	.
		N	84	84

Según Tabla 53, se muestra el coeficiente de correlación de 0,061 lo cual representa una relación positiva muy baja, con un valor de significancia del estadístico es $p = 0,583 > 0,05$, en tal sentido, hay suficiente evidencia estadística para no desechar la hipótesis nula y se concluye que a un nivel de confianza de 95%, no existe una conexión directa entre el estilo autoritario y la autoestima en estudiantes de la entidad educativa en estudio.

Tercera hipótesis

Existe relación entre los estilos parentales en la dimensión estilo negligente con la autoestima que presentan los estudiantes del 5to grado de secundaria de la I.E. “Enrique Paillardelle” del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, 2019.

H₀: No Existe relación significativa entre el estilo negligente y la autoestima de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la I.E. “Enrique Paillardelle”, Tacna 2019.

H_a: Existe relación significativa entre el estilos negligente y la autoestima de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la I.E. “Enrique Paillardelle”, Tacna 2019.

Tabla 54*Correlaciones de estilo negligente y la autoestima*

		Estilo negligente		Autoestima
Rho de Spearman	Estilo negligente	Coefficiente de correlación	1,000	-,395**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	84	84
	Autoestima	Coefficiente de correlación	-,395**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	84	84

**La correlación es notable en el nivel 0,01 (bilateral).

Según Tabla 54, se muestra un coeficiente de correlación de -0,395 lo cual representa una correlación negativa baja, con un valor de significancia del estadístico es $p = 0,000 < 0,05$, en consecuencia, se afirma que hay suficientes evidencias estadísticas en desechar la hipótesis nula y se concluye que a un nivel de confianza de 95%, existe una asociación indirecta entre el estilo negligente y la autoestima en estudiantes de la entidad educativa en estudio.

Cuarta hipótesis

Existe relación entre los estilos parentales en la dimensión estilo indulgentes con la autoestima que presentan los estudiantes del 5to grado de secundaria de la I.E. “Enrique Paillardelle” del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, 2019.

Ho: No Existe relación significativa entre el estilo indulgente y la autoestima de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la I.E. “Enrique Paillardelle”, Tacna 2019.

Ha: Existe relación significativa entre el estilo indulgente y la autoestima de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la I.E. “Enrique Paillardelle”, Tacna 2019.

Tabla 55

Correlaciones de estilo indulgente y la autoestima

		Estilo indulgente		Autoestima	
Rho de Spearman	Estilo indulgente	Coefficiente de correlación	1,000	,465**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	84	84	
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,465**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	84	84	

** . La correlación es notable en el nivel 0,01 (bilateral).

Según Tabla 55, se muestra un coeficiente de correlación de 0,465 lo cual representa una correlación positiva moderada, con un valor de significancia $p = 0,000 < 0,05$, por lo tanto, hay suficientes evidencias estadísticas en desechar la hipótesis nula y se concluye que a un nivel de confianza de 95%, existe una conexión directa entre el estilo indulgente y la autoestima en estudiantes en estudio.

4.3. Discusión de resultados

Los instrumentos estilos parentales y autoestima han sido validados y son fiables; de 28 y 25 preguntas tipo escala Likert (Véase Anexo 2 y 3); presentan una fiabilidad de 0,809 y 0,877 (Véase Tabla 11 y 32), conforme al rango de coeficientes de Alfa Cronbach $> 0,8$ es bueno. Para lo cual, se ha evaluado a 84 padres de familia y alumnos respectivamente. Con sumo interés de analizar la actuación de los papás en el hogar en la atención y enseñanza de los adolescentes desde una óptica de los estilos parentales versus la autoestima en los alumnos (as) del 5to grado de secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, 2019, del total de 28 ítems en los estilos parentales, el 83,33% es nivel de regular y autoestima de 25 ítems, el 48,81% es de nivel regular (Véase Tabla 31 y 49), en síntesis, de las informaciones emitidas por los 84 padres de familia y estudiantes respectivamente, se infiere que por las evidencias mostradas se afirma que hay conexión entre las variables estilos parentales y la autoestima, con evidencias de logro de un rho de Spearman de 0,265 que significa una relación positiva baja, por ende, se reafirma la existencia de relación entre las variables estudiadas, a un nivel de confianza de 95%, que el desempeño de los papás en el hogar en la educación de sus hijos adolescentes repercute en la autoestima, en función a las 4 dimensiones estudiadas, estilos: democrático, autoritario, negligente e indulgente. Asimismo se ha analizado las características del encuestado: En los estilos parentales, 84 padres de familia, el 68,25% estuvo conformada por sexo femenino y 31,75% compuesta por sexo masculino, En edades, el 49,21% es de 34 a 40 años, 34,92% entre 41-50 años, 11,11% son mayores de 50 años, 3,17% entre 18-25 años y 1,59% son 26-33 años. Asimismo en estado civil un 39,68% son de

condición conviviente, 38,10% son casados, 20,63% son solteros y un 1,59% otro. Por otro lado trabajan un 30,20% en cuestiones domésticas, 15,9% en comercio, 7,9% en construcción y un 33,3% en otro de mayor significancia. Finalmente lugar de trabajo un 95,24% en Tacna, 3,17% en otro departamento del país y un 1,59% en Chile.

En la variable Autoestima 84 estudiantes encuestados un 66,67% estuvo compuesta de sexo femenino y 33,33% conformada por sexo masculino, en la edad un 96,83% de 16-19 años y 3,17% son de 12-15 años, sobre la vivencia: un 66,67% viven con sus padres, 20,63% con sus madres, 7,94% con su padre, 3,17% con sus tíos y 1,59% con sus abuelos. Referente al trabajo un 19,05% trabaja y un 80,95% no trabaja y son de procedencia: un 80,95% son del Distrito Gregorio Albarracín, 3,17% del cercado, 11,11% de Viñani y un 4,76% de otro lugar.

Dimensiones de estilos parentales:

Modelo democrático (Véase la Tabla 12 y 16) se pudo observar en la formación de sus hijos lo actuado como papás democráticos en el hogar un 67,86% de nivel alto: son responsables, diálogo y control, corrigen a sus hijos con reglas claras, transmiten valores y son afectuosos, se corrobora lo manifestado, con Baumrind (1966, citado en Capano & Ubach, 2013) “los niños que provienen de hogares democráticos durante su etapa escolar muestran una autoestima alta y un buen manejo en su habilidades sociales, de efecto brillante en el desarrollo psicológico, de un estado emocional estable y alegre, una elevada autoestima y autocontrol”. Se ha conseguido lograr una relación positiva moderada directa entre tipo democrático y autoestima en los alumnos.

Modelo autoritario (Véase la Tabla 17 y 21) se pudieron observar en la formación de sus hijos, el actuar de los papás autoritarios en el hogar un 72,62% de nivel regular: son responsables, castigo, restringe privilegios, obediencia, no gozan de libertad de control estricto e imposición, deben cumplir las normas rigurosas, lo que manifiesta Baumrind (1966, citado en Capano & Ubach, 2013) “los hijos que tienen padres autoritarios no toman decisiones por si mismos son muy dependientes muy poco asertivos y se irritan con facilidad”. Asimismo, los efectos son negativos: rebeldía y baja autoestima Baumrind (1965, 1971, 1978) (Citado en Montero & Jiménez, 2009) y Villegas (s.f). Además son propensos a fomentar ideas suicidas y a sentimientos de soledad (Citado en Pérez et al., 2013, p. 564). No se ha presentado relación entre modelo autoritario y autoestima en los alumnos, probablemente no se logró entender de parte de los papás el cuestionario de estilos parentales, estaba en función de actuando de modelos, si actúa como modelo negligente debía bajar en sus aseveraciones en otros modelos.

Modelo negligente (Véase la Tabla 22 y 25) se pudo observar en la formación de sus hijos lo actuado por los papás negligentes en el hogar un 69,05% de nivel bajo: son descuido, apuestan muy poco en la formación de sus hijos; fríos, distantes, escasa comunicación, severos castigos, Como lo confirma Villegas (s.f) “Inmaduros, carente en competencia social, agresividad, desmotivados y poco esfuerzo”. Se podido lograr una correlación negativa baja indirecta entre modelo negligente y autoestima en los alumnos.

Modelo indulgente (Véase la Tabla 26 y 30) se pudo observar en la formación de sus hijos lo actuado por los papás indulgentes en el hogar un 72,62% de nivel regular: son responsables, le dan confianza, flexibles, negocian; son comprensivos,

felices y afectivos, pero al mismo tiempo Palacios (1994, citada por Montero y Jiménez, 2009) el modelo permisivo se asocia “con inmadurez, agresividad, escaso autocontrol y bajo nivel de competencia social en los adolescentes”.

Por lo tanto concuerda que los modelos parentales son estrategias esenciales en la formación de los hijos: Baumrind (1965,1971, 1978, citado en Montero y Jiménez, 2009) que los estilos educativos parentales ostenta la competencia socializadora y educativa de los papás hacia los hijos. Por consiguiente, en el estudio se ha alcanzado el logro de conexión positiva moderada directa entre estilo indulgente y autoestima en los alumnos.

Dimensiones de Autoestima:

General (Véase la Tabla 33 y 36) en la evaluación de sí mismos por los alumnos (as) un 70,24% de nivel regular: en **autoconcepto** cree que tiene estabilidad emocional, empatía, conoce sus debilidades y fortalezas, aceptan críticas y en el **imagen**, percibe que sus compañeros le hacen sentir que no son buenos en actividades competitivas y se conocen así mismos, lo cual se corrobora con Coopersmith (1976, citada en Sparisci, 2013, p. 17) “valoración realizado por el hombre sobre si soy una persona que merezco aprecio, que tengo buenas cualidades, soy capaz de hacer bien las cosas y tengo una actitud positiva sobre si misma”.

Social (Véase la Tabla 37 y 40) repercusión de autoestima en lo social un 71,43% de nivel regular: **sensibilidad**; ante necesidades ajenas, comunicación por redes sociales con los amigos, sientes fobias, necesitan ser aceptados, además se valoran y en la **reacción**; los errores son oportunidades, solucionan problemas con la ayuda de amigos sinceros y deben colaborar en labor social, relacionado con lo que manifiesta Branden (1995) manejo de inteligencia emocional y habilidades

interpersonales, mantener una relación social saludable es señal de buena autoestima.

Hogar y escuela (Véase la Tabla 41 y 44) un 48,81% de nivel regular: **actitud**; elogio de logros, buscan nuevas emociones, son acompañados a las actividades deportivas y en el **sentimiento**; participan con opiniones, se sienten ser alagados si son invitados en la reunión con adultos, es un factor psicológico, la autoestima, según Gutiérrez, Camacho y Martínez (2007) sostienen que la familia funcional contribuye en la formación de la autoestima, por lo tanto el rendimiento escolar está relacionado en parte, por el factor psicológico autoestima.

El rol de la familia es simplemente de atención, seguridad y satisfacción de las exigencias básicas de alimentación y protección de la salud, carencia de crianza en la formación emocional, valores conducentes a la buena autoestima y prepararlos a desenvolverse sin “tanto miedo” en una sociedad riesgosa (Meza & Páez, 2016, p. 14). Además, “el amor materno constituye la fuerza principal en la educación más temprana, y el móvil originario es el afecto” (Bomnin, 2013, citado en Geidel, 2015, p. 15–18). El hogar es la primera escuela de aprendizajes múltiples, entonces, por esta razón, el colegio y la familia tiene la responsabilidad de cooperar en la enseñanza del niño en la convivencia y a laborar en la sociedad Gervilla (2011).

Académica (Véase la Tabla 45 y 49) un 67,86% de nivel alto: **satisfacción**; en el rendimiento académico y en la **motivación**; actúan motivados por docentes, buen trato y valoran aportes, de igual manera ratifica Parada, Valbuena y Ramírez (2016) en sugerir fomentar buen nivel de autoestima venturoso, lo cual mejora el vínculo

socio afectiva en el salón de clase, favorece el proceso de aprendizaje, motiva, en tal sentido, posiblemente la obtención de buenas notas, además, facilita a los adolescentes el progreso en la formación de sus habilidades sociales, como el diálogo asertivo y otras que ayudan en desenvolverse en diferentes circunstancias que se puedan presentar en el entorno escolar.

En la literatura científica a nivel internacional **Muñoz** (2011) observó la importancia de autoestima en el medio escolar, en el estudio con la niñez de 2° básico de bajo nivel socioeconómico. Dedujo existencia de relación en modelos de autoestima y las habilidades: cálculo, verbal, tarea escolar, autocontrol, creatividad y autonomía. Concluye que solamente un 15% presentó un nivel adecuada, con buena creatividad, independencia, baja impulsividad y mejora en aprovechamiento escolar. Por otro lado, **Navarrete** (2011) En su análisis de estilos de crianza parental y calidad de vida familiar en papás de estudiantes de comportamientos problemáticos en salón de clase. Con participación de 46 papás e hijos de edades de 11 a 13 años de estudios básicos de colegio de localidad de Chillán. Con resultados de vínculo positivo y significativo de las variables estilo de crianza con autoridad y calidad de vida familiar presentando niveles positivos. Asimismo **Chacín** (2018) en su trabajo con universitarios no estatal en la localidad de *Medellín, 2017-I*. Determinó la existencia de diferencia significativa entre autoestima y los modelos parentales observados por los alumnos ingresantes, de metodología, no experimental de tipo transversal correlacional. Seleccionó 169 estudiantes ingresantes de distintas carreras de modalidad presencial. Asimismo, valoró la autoestima con la métrica autoestima (Rosenberg, 1965). Logrando, deducir evidencias de cambios significativos en la autoestima: corroborados con el

estilo parental paterno ($t, p=0,11$), el modelo sobreprotector ($M = 34.8, DE = 3.370$), y nivel más elevado en la percepción a padre negligente ($M = 31.2, DE = 3.959$). del mismo modo **Avendaño** (2016) trabajó sobre los niveles en autoestima en los practicantes adolescentes de fútbol. Trabajando con 62 adolescentes de edades de 15 a 17 años. La medida fue con la métrica de autoestima Rosenberg. En efecto concluyó que los adolescentes que practican fútbol desarrollan autoestima alta en ambos sexos, además confirma la existencia de nexo entre la práctica deportiva y autoestima. Por otro lado **Sánchez (2015)** planteó alternativas con fines de enriquecer los modelos de crianza en las familias, método de ayuda en la formación escolar en los alumnos del centro educativo de Millán, y tuvo como elementos de estudio a niños de edades de 9 a 12 años, información obtenida fue en base a las historias de vida, aplicando el cuestionario estilos de crianza, con trabajo en talleres involucrando a los padres, con temas: comunicación, hábitos de estudio y otros.

A nivel nacional Ávila (2015) trabajó con estudiantes de nivel inicial *área de comunicación. De nivel relacional*. Con una muestra de 108 niños, asimismo, confirmó que existe vínculo revelador entre los modelos parentales y el aprendizaje. De igual manera **Salas** (2017) analizó sobre el nexo *entre estilos de socialización parental y habilidades sociales en los adolescentes de 4to y 5to año de nivel secundario de I.E.P. del distrito de Villa María del Triunfo de Lima Sur*. Sus resultados mostraron que son independientes, implica que las variables estudiadas no se relacionan. Por otro lado **Ochoa** (2018) buscó la existencia de relación entre el modelo parental con la inteligencia emocional intrapersonal en adolescentes de las I.E., públicas de la UGEL Arequipa Norte. Se utilizó muestreo no probabilística, trabajando con muestra de 400 alumnos(as). En consecuencia confirman la

percepción negativa al estilo parental por los alumnos (as) adolescentes, y adecuada referente a la Inteligencia Emocional Intrapersonal y de nivel intermedio sus indicadores. A nivel general presentó vínculo entre las variables en estudio. Asimismo **Orihuela** (2017) Analizó la agresividad reactiva y proactiva en las variables estilos parentales autoritativo y autoritario. Describe que entre compañeros la generación de comportamiento agresivo que son parte de efectos de la práctica de los estilos parentales, el rol de papás beneficia a los estudiantes, así como el colegio en comportamiento emocional social, escolar y en el hogar. Trabajó con 267 alumnos de 2do a 5to año de secundaria de I.E. de Lima – Este, 2016, de 12 a 17 años de edad. Finalmente, deduce la existencia de nexo entre el modelo parental autoritativo y autoritario con productos agresivos reactiva y proactiva. De igual manera **Cano** (2017) presentó un estudio relacional entre modo parental y resiliencia. Evaluando a 201 alumnos de estudio superior de 16 y 19 años. Concluye, que existe asociación directa entre las variables los estilos parentales y la resiliencia en los estudiantes en estudio. Al mismo tiempo **Vela** (2017) trabajó sobre: *autoestima y expresión oral*. Con 24 estudiantes. Sus resultados muestran la asociación notable y directa entre expresión oral y la autoestima. Por su parte **Vargas** (2016) analizó el trabajo Juicio Moral y autoestima en alumnos de 5to., de nivel secundario de colegios de Lima metropolitana. Muestra de 400 estudiantes de 16 y 17 años de sexo masculino de 02 instituciones particulares y uno estatal. Los instrumentos empleados son dos inventarios: Reflexión Socio moral y el instrumento Autoestima. Concluye que hay diferencias significativas positivas entre las variables estudiadas entre las instituciones educativas públicas y privadas.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

1. Se ha determinado la existencia de asociación entre los componentes estilos parentales y la autoestima, con evidencias de logro de un coeficiente de correlación de 0,265 que significa correlación positiva baja, con un error pv = $0,015 < 0,05$; y a un nivel de confianza de 95%, el rol que asumen los padres en el hogar en la formación de sus hijos adolescentes, asimismo ellos (as) de valorarse su potencialidad positiva.
2. Se ha analizado la asociación entre el modelo democrático y autoestima y se ha obtenido un coeficiente de correlación 0,452 que significa correlación positiva moderada con valor de significancia pv = $0,00 < 0,05$ y a un nivel de confianza de 95%, entonces se tiene suficiente evidencia del rol de los padres democráticos en el hogar en la formación de sus hijos son afectuosos, ayudan emocionalmente, control con normas claras y flexibles, comportamiento justo y el apoyo al hijo es sin la imposición de ambas partes, en consecuencia existe una relación directa entre el modelo democrático y la autoestima.

3. Se ha descrito la existencia de asociación entre el modelo autoritario y autoestima y se obtuvo coeficiente de correlación 0,063 que significa correlación positiva muy baja, con un $p = 0,583 > 0,05$, a un nivel de confianza de 95%, entonces se tiene suficiente evidencia del rol de los padres autoritarios en el hogar; son severos en el control y en el comportamiento con normas inflexibles, pero se ha podido corroborar de la no existencia de nexo entre el modelo autoritario y la autoestima.
4. Se identificó un coeficiente de correlación -0,365 que significa una correlación negativa baja, con un $p = 0,000 < 0,05$, a un nivel de seguridad de 95%, entonces se tiene demasiada evidencia del rol de los padres negligentes en el hogar; son pasivos, indiferentes a las necesidades, sin el aporte afectivo, ni normas, carente de castigos en la mejora de comportamientos negativos, ni estimulan con premios al buen comportamiento de sus hijos, por consiguiente implica una asociación indirecta entre el modelo negligente y la autoestima.
5. Se conoce un coeficiente de correlación 0,465 que significa una adecuación positiva moderada, con un $p = 0,00 < 0,05$ y a un nivel de seguridad de 95%, entonces se tiene suficiente evidencia del rol de los padres permisivos en el hogar; son menos severos, se diferencia por involucramiento en la educación, flexibles en el control de sus hijos, por lo tanto existe un nexo directo entre el modelo indulgente y la autoestima.

5.2 Recomendaciones

1. Enseñar al padre de familia en la práctica de estrategias de los estilos parentales, rescatando aspectos positivos del estilo democrático y de otros, para las actuaciones de tiempos de riesgos; pandemias, fenómenos de la naturaleza y otros, de tal modo que el padre y la madre tienen un reto y responsabilidad en ser los primeros en educar a sus hijos, seguidamente en la escuela, colegio, asumiendo con sensibilidad la etapa de la adolescencia; aconsejando, afectos y liderazgos para que el hijo tenga buen desenvolvimiento social y emocional, además, el padre es asesor de la familia y los hijos no pierdan el contacto con sus amigos por online, videoconferencias, redes sociales y los videojuegos.
2. Capacitar al padre de familia en las entidades educativas con eventos de inclusión, acercamiento a los padres de familia y dentro de sus currículos se deben incluir la temática de las práctica de los estilos parentales en forma positiva la parte emocional, con intercambio de experiencias, cambios y de las normas sobre la educación.
3. Convocar a los psicólogos, tutores especializados en la orientación para padres de familia, en el cultivo de valores, las nuevas inteligencias, la parte emocional, trato a sus hijos porque ninguna universidad o instituto forma para ser padre de familia por lo tanto no están educados para este rol, con el paso del tiempo y por problemas van aprendiendo.
4. Capacitación constante al padre de familia y a sus hijos en el control emocional, la mejora en comunicación, desenvolvimiento en competencia social y hábitos alimentarios saludables. Asimismo, se debe orientar en el

buen uso de virtual móvil; los chats, las redes sociales y el whatsapp, *que son las TICs, los cuales tienen efectos negativos en las relaciones entre personas, especialmente en la niñez y adolescentes.*

5. Promover una orientación de relaciones entre familia, colegio y la comunidad, presentando al I.E. como un centro abierto y educativo al servicio de la comunidad, asimismo, promoviendo padres líderes, con proyección social, además, que en la comunidad se promoció a todos sus elementos y sea más responsable hacia los educandos, en formación integral humana.

BIBLIOGRAFÍA

- Abril, A. Á. (2017). *El estilo parental en la conducta de los adolescentes*. Retrieved from
from
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/jspui/handle/123456789/27921>
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/27921>
- Alonso, A., & Balmori. (2004). *La afectividad*. 1–16. Retrieved from
https://portalacademico.cch.unam.mx/repositorio-de-sitios/experimentales/psicologia1/Ps1/MD3/MD3-L/LECTURA_AFECTIVIDAD.pdf
- Alonso, M. (2016). Calidad y satisfacción: el caso de la Universidad de Jaén. *Revista de La Educacion Superior*, 45(178), 79–95. Retrieved from
<http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v45n178/0185-2760-resu-45-178-00079.pdf>
- Avendaño Madrid, K. A. (2016). *Nivel de Autoestima de adolescentes que practican la disciplina deportiva de fútbol*. 1–46.
<https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Balladares, S., & Saiz, M. (2015). Sentimiento y afecto. *Ciencias Psicológicas*, 9(1), 63–71. <https://doi.org/10.22235/cp.v9i1.167>
- Bautista, N. (2012). Autoritarismo y permisividad, dos formas de coartar la Autonomía. *Psicoespacios: Revista Virtual de La Institución Universitaria de Envigado*, 6(8), 3–28. <https://doi.org/10.25057/21452776.119>
- Branden, N. (1995). *Desarrollo de la autoestima*. 43–69.
- Cano Cáceres, M. D., Melgar Carrasco, C., Marquina Carrasco, E., & Isasa de Rondón, P. (2017). *Estilo Parental y resiliencia en adolescentes de Educación Superior*. 2, 63–76.
- Capano, Á., & Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, 7(1), 83–95. <https://doi.org/10.22235/cp.v7i1.41>
- Cardoso, E. P., Matteo, R. A., & Oliveira, L. B. (2017). Escala de congruência entre pais e filhos sobre escolha profissional: adaptação e propriedades psicométricas. *Revista Brasileira de Orientação Profissional*, 18(2), 221–231. <https://doi.org/10.26707/1984-7270/2017v18n2p221>

- Casassus, J. (2002). *Cambios paradigmáticos en educación*. 20, 48–60.
- Chacín Mesquita, G. (2018). *Diferencias en la autoestima según los estilos parentales percibidos por los alumnos de una institución universitaria privada en Medellín, Colombia*. 1–70.
- Eguiluz, L. L. (2003). Dinamica de la familia: Un enfoque psicológico sistémico. Retrieved December 22, 2020, from <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=qY2ngOIP88gC&oi=fnd&pg=PR7&dq=eguiluz&ots=NIZKEZk4oC&sig=v5Bi4Dc9nipDAXAJ0OWI4JAUSxs#v=onepage&q=eguiluz&f=false>
- Estela, M. R. (2020, June 10). Indiferencia - Concepto, causas y ejemplos. Retrieved December 23, 2020, from <https://concepto.de/indiferencia/#ixzz6By1hdyoY>
- Esteve, J. R. (2005). Estilos parentales, clima familiar y autoestima física en adolescentes. In *TDX (Tesis Doctorals en Xarxa)*. Retrieved from <http://www.tesisenred.net/handle/10803/10184>
- Febres, R. (2007). El valor de la responsabilidad. *Educación En Valores*, 1(7), 119–121.
- Gallardo, L. D. (2018). *Autoestima en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 5179 Los Pinos del distrito de Puente Piedra, 2017*.
- García, A. C., & García, V. M. (2009). *La disciplina familiar*. 2(1), 473–484.
- Geidel, A. R. (2015). *La pedagogía familiar y la educación familiar como contextos teóricos de la asignatura educación y familia*. 1(1), 11–23.
- Gervilla, Á. C. (2011). *Familia, escuela y comunidad: corresponsabilidad educativa*. 55–191.
- Guerrero, B., & Alva, E. A. (2015). *Conductas parentales : efectos del tipo de interacción y edad de los infantes*. 24(2), 1–16. Retrieved from <http://www.revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/viewFile/38172/39831>
- Gutiérrez, P. S., Camacho, N. C., & Martínez, M. M. (2007). Autoestima , funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes. *Atención Primaria*, 39(11), 597–603. <https://doi.org/10.1157/13112196>

- Guzmán, R. A., & Pacheco, M. L. (2014). *Comunicación familiar y desempeño académico en estudiantes universitarios*. 20, 79–91.
- Hernández, R. S., Fernández, C. C., & Baptista, M. L. (2014). *Metodología de la Investigación Sexta Edición*.
- Iglesia, G., Ongarato, P., & Fernández, M. (2011). *Evaluación de estilos parentales percibidos: Un breve recorrido histórico*. 40–43.
- IMERSO. (2005). *Atención a las personas en situación de dependencia en España*. 5–820. Retrieved from <http://library1.nida.ac.th/termpaper6/sd/2554/19755.pdf>
- Jara, B. S. (2019). *Estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de 6° grado de primaria de la UGEL 02 - Los Olivos-Lima, 2018*.
- Jorge, E., & González, M. C. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17(2), 39–66. <https://doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>
- Losada, V. A., Caronello, T. M., & Estévez, P. (2020). Estilos parentales y autorregulación emocional infantil estudio de revisión narrativa de la literatura. *Redes. Revista de Psicoterapia Relacional e Intervenciones Sociales*, (40), 11–28.
- Madrigales, C. M. (2012). “*Autoconcepto En Adolescentes De 14 a 18 Años.*” Retrieved from <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/05/42/Madrigales-Ceily.pdf>
- Márquez, M. C., Hernández, L. G., Aguilar, J. V., Pérez, V. B., & Reyes, M. S. (2007). *Datos psicométricos del EMBU-I “Mis memorias de crianza” como indicador de la percepción de crianza en una muestra de adolescentes de la ciudad de México*. 30(2), 58–66.
- Martínez, J. L., Infante, A. B., & Medina, L. O. (2016). Ejes de racionalidad en torno a la familia y los modelos parentales: una construcción cualitativa de las teorías sobre la familia. *En-Claves Del Pensamiento*, 10(20), 115–134.
- Mauri, M., & Elton, M. (2017). Autoridad moral y obediencia. *Temas*, (52), 355–374.
- Meza, J. R., & Páez, R. M. (2016). *Familia, escuela y desarrollo humano*. Retrieved from

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20161116033448/FamiliaEscuelaYDesarrolloHumano.pdf>

- Montero, M. J., & Jiménez, Á. T. (2009). Los estilos educativos parentales y su relación con las conductas de los adolescentes. *Familia. Revista de Ciencias y Orientación Familiar*, 39(39), 77–104. <https://doi.org/10.36576/summa.29356>
- Moral, J. R., & Garza, D. T. (2017). *Relación entre los estilos parentales y las conductas sexuales de riesgo en adolescentes escolarizados de Monterrey, Nuevo León*. 19(June), 41–65.
- Muñoz Muñoz, L. (2011). Autoestima, factor clave en el éxito escolar: relación entre autoestima y variables personales vinculadas a la escuela en estudiantes de nivel socio-económico bajo. Retrieved from http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2011/cs-munoz2_1/pdfAmont/cs-munoz2_1.pdf
- Musitu, G., Estévez, E., Jiménez, T., & Herrero, J. (2007). Familia y conducta delictiva y violenta en la adolescencia. *Convivir En La Violencia*, 1–24. Retrieved from https://www.uv.es/lisis/estevez/E_L2.pdf
- Navarrete Acuña, L. P. (2011). *Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula*. 1–105. Retrieved from http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/2110/1/Navarrete_Acuña_Lucia.pdf
- Ochoa de la Cruz, A. C. (2018). *Estilo Parental e Inteligencia Emocional Intrapersonal en Adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la UGEL Arequipa Norte, Arequipa, 2017*. 1–103.
- Orihuela Salomón, D. D. (2017). *Percepción de estilos parentales y agresividad en estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de una Institución Educativa de Lima – Este, 2016*. 1–103. Retrieved from http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/408/Danny_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ortiz, M. Z., & Moreno, O. A. (2016). Los estilos parentales: Implicaciones sobre el rendimiento escolar en alumnos de educación media. *Revista Digital*

- Internacional de Psicología y Ciencia Social*, 1–19.
<https://doi.org/10.22402/j.rdipecs.unam.2.1.2016.61.76-88>
- Parada, N. B., Valbuena, C. G., & Ramírez, G. V. (2016). *La autoestima en el proceso educativo, un reto para el docente*. 19, 127–144.
- Pérez, A. Q., Uribe, I. A., Vianchá, M., Bahamón, M. M., Verdugo, J. L., & Ochoa, S. A. (2013). Estilos parentales como predictores de ideación suicida en estudiantes adolescentes. *Psicol. Caribe*, 30(3), 551–568.
- Rabell, M. C. (2012). *Autoestima y rendimiento académico: un estudio aplicado al aula de educación primaria*. Retrieved from https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/1009/2012_11_14_TFM_ESTUDIO_DEL_TRABAJO.pdf?sequence=1
- Ramírez Chino, M. (2004). *La Autoestima y su Influencia en el Aprendizaje Significativo de los Alumnos del Tercer Grado de Educación Secundaria de la I. E. "Enrique Paillardelle" del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, en el Año 2004*. 1–166. Retrieved from <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/351>
- Remigio, R. V. (2018). *La inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes de V ciclo del nivel primaria en la I.E Carlos Martínez Uribe Huaral – 2017*.
- Roa, A. G. (2013). La educación emocional, el autoconcepto, la autoestima y su importancia en la infancia. *Edetania: Estudios y Propuestas Socio-Educativas*, (44), 241–258. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4596298.pdf>
- Rodríguez, W. A. (2011). *Guía de Investigación Científica*.
- Rosa, A. B. S. (2015). *Estilos parentales y el aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes de 5 años de la institución educativa inicial n° 136, UGEL 06, Distrito de la Molina, 2015*. Retrieved from http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1899/T025_46253683T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Salas Flores, M. M. (2017). *Estilos de socialización parental y habilidades sociales en adolescentes de una Institución Educativa de Lima Sur*. 1–94.

- Sánchez, G. G. (2009). Teorías de niños y niñas sobre el castigo parental. Aportes para la educación y la crianza. *Actualidades Investigativas En Educación*, 9(2), 1–29. Retrieved from <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3038340>
- Sánchez, M. A. (2015). *Los estilos de crianza de las familias como estrategia de apoyo en el desempeño escolar de los estudiantes del ciclo II del I.E.D. Restrepo Millán sede B.*
- Silva, I. E., & Mejía, O. P. (2015). Autoestima, adolescencia y pedagogía. *Revista Electrónica Educare*, 19(1), 241–256. <https://doi.org/10.15359/ree.19-1.13>
- Sousa, V., Driessnack, M., & Costa, I. M. (2007). Revisión de diseños de investigación. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 15(4), 1–6.
- Sparisci, M. V. (2013). *Representación de la autoestima y la personalidad en protagonistas de anuncios audiovisuales de automóviles.* 1–87. Retrieved from <http://library1.nida.ac.th/termpaper6/sd/2554/19755.pdf>
- Suárez, P. P., & Vélez, M. M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño : una mirada desde la afectividad , la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Psicoespacios*, 12(20), 173–197.
- Torío, S. L., Peña, J. C., & Rodríguez, M. M. (2008). Estilos educativos parentales. *Teoria de La Educacion*, 20, 151–178.
- Ubillos, S., Mayordomo, S., & Páez, D. (2003). Actitudes: definición y medición. *Pearson/Prentice Hall*, 1–958. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/285580199_Psicologia_Social_Cultura_y_Educacion_Libro_descatalogado_2014%0Ahttps://www.researchgate.net/profile/Dario_Paez/publication/285580199_Psicologia_Social_Cultura_y_Educacion_Libro_descatalogado_2014/links/
- UNICEF. (2020, April 9). No dejemos que los niños sean las víctimas ocultas de la pandemia de COVID-19. Retrieved December 22, 2020, from <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/no-dejemos-ninos-sean-victimas-ocultas-de-la-pandemia-covid-19>
- Vargas G, J., & Alva S, C. (2016). Juicio moral y autoestima en estudiantes escolares del quinto año de secundaria de colegios de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación En Psicología*, 19(1), 119–133.

<https://doi.org/10.15381/rinvp.v19i1.12448>

Vega, M. O. (2020). Estilos de crianza parental en el rendimiento académico.

Podium, 37, 89–106. <https://doi.org/10.31095/podium.2020.37.7>

Vela Navarro, S. (2017). *Correlación entre autoestima y expresión oral en los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa “Aníbal Segundo del Águila Guevara” - distrito de Saposoa, 2013*. 1–77.

Villegas, M. P. (n.d.). *Los modelos parentales*. Retrieved from http://www.udea.edu.co/portal/page/portal/bibliotecaSedesDependencias/unidadesAcademicas/FacultadMedicina/BibliotecaDiseno/Archivos/PublicacionesMedios/BoletinPrincipioActivo/93_los_modelos_parentales.pdf

Yáñez, R. G., Ahumada, L. F., & Cova, F. S. (2006). *Confianza y desconfianza: dos factores necesarios para el desarrollo de la confianza social*. 5(1), 9–20.