

UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA DE POSTGRADO

MAESTRÍA EN DERECHO CON MENCIÓN EN DERECHO

CONSTITUCIONAL

TESIS

REPARACIÓN CIVIL, PERSECUCIÓN PENAL Y DELITOS

CONTRA LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA EN EL

DISTRITO JUDICIAL DE MOQUEGUA EN

LOS AÑOS 2009-2014

PRESENTADO POR

DR. LUIS DELFÍN BERMEJO PERALTA

PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE

MAGISTER

MOQUEGUA – PERÚ

2017

Contenido

Tabla de contenido

RESUMEN.....	viii
ABSTRACT	ix
CAPÍTULO I.....	10
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	10
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	10
1.2. Definición del problema	19
1.3. Objetivo de la investigación	20
1.4. Justificación e importancia de la investigación	21
1.5. Variables	23
1.6. Hipótesis de la investigación	24
CAPÍTULO II	25
MARCO TEÓRICO.....	25
2.1. Antecedentes de la investigación.....	25
2.2. Bases teóricas.....	36
2.3. Marco Conceptual.....	59
CAPITULO III.....	66
MÉTODO.....	66
3.1. Tipos de investigación	66
3.2. Diseño de investigación	67
3.3. Población y muestra.....	67
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	68
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	69
3.6. Validez de los instrumentos de investigación.....	70
CAPITULO IV.....	71
4.1 Presentación y análisis de los datos	71
4.2 Prueba de hipótesis para hipótesis específicas	80

4.2.1 Hipótesis general.....	80
CAPITULO V	86
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	86
5.1. Conclusiones.....	86
5.2. Recomendaciones	88

Índice de Cuadros y Gráficos

CUADRO 01: Principales problemas del país	12
CUADRO 02: Principales problemas del país	12
CUADRO 03: Experiencias de coimas y sobornos.....	13
CUADRO 04: Experiencias de coimas y sobornos.....	13
CUADRO 05: Percepción de corrupción en instituciones	14
CUADRO 06: Percepción de corrupción en instituciones	14
CUADRO 07: Transparencia hacia la corrupción	15
CUADRO 08: Ingresos de casos.....	16
CUADRO 09: Casos	18
CUADRO 10: Delito Contra la Administración Pública	72
Gráfico 01: Relación directa y baja entre monto de afectación al estado y	75
reparación civil 2009-2014-R=-0,5848.....	75
CUADRO 11: Resumen del modelo	76
CUADRO 12: Coeficientes.....	76
Gráfico 02: Grafica de distribución.....	77
Gráfico 03: La determinación de pena explica de manera	78
mínima la reparación civil.....	78
CUADRO 13: Resumen del modelo	79
CUADRO 14: Coeficientes.....	79
CUADRO 15: Relación inversa	81
Gráfico 04: Grafico de distribución	82
CUADRO 16: Relación inversa	84
Gráfico 05: Grafica de distribución.....	85

RESUMEN

El presente trabajo de investigación pretende demostrar que existe relación directa y baja moderada, entre monto afectado por delitos contra la administración pública y reparación civil, llegando a 58,6%.

De otro lado se pretende demostrar que existe relación directa y muy baja entre reparación civil y determinación de pena (sentencia), y para ello hemos encontrado un R de Pearson de 0,052 o 5,2%. De la misma manera se pretende demostrar que la pena y el monto afectado explica la reparación civil es de 0.35 o 35% la cual es baja o no explica en un 65%, o la misma es explicada por otras variables. La misma es baja-moderada y directa. Se pretende demostrar que la Pena (sentencia) explica en 0,003 o 0,3% una explicación muy baja. Que al final no explica un 99,7%.

Se quiere demostrar y se demuestra que los montos afectados por delito de administración pública solo explican en 34 % las reparaciones civiles en la corte de justicia de Moquegua 2009-2014.

Bien podríamos señalar que la determinación de pena y los delitos contra la administración pública medida por los montos de afectación no explican las reparaciones civiles determinada por los señores magistrados. En lo que va nuestro trabajo de investigación señalamos que los señores jueces o magistrados merecen capacitación sobre pericias contables para determinar una mejor reparación civil que correlaciones con la pena y el monto afectado por delito contra la administración pública.

Palabras claves: Determinación de pena, reparaciones civiles, administración pública, delitos.