



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, EMPRESARIALES Y

PEDAGÓGICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

TESIS

NIVEL DE DESARROLLO PSICOMOTOR DE NIÑOS DE 5 AÑOS

DE EDAD EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL

HUAYNAPUTINA N° 466, PROVINCIA DE SAN ANTONIO DE

PUTINA - 2021

PRESENTADA POR

BACH. DOMINGA MARITZA, COLQUE CHAYÑA

BACH. PAOLA, BAHAMONDE CHOQUECHAMBI

ASESOR

MGR. DANIEL ALBERTO GARCIA RODRIGUEZ

PARA OPTAR TÍTULO PROFESIONAL DE

LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL

MOQUEGUA – PERÚ

2022

ÍNDICE DE CONTENIDO

PÁGINA DE JURADOS	
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRAC	x
INTRODUCCIÓN	xi
CAPÍTULO I.....	14
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	14
1.1. Descripción de la Realidad Problemática.....	14
1.2. Definición del problema.....	16
1.2.1. Problemas General	16
1.2.2. Problemas específicos	17
1.3. Objetivos de la Investigación	17
1.3.1. Objetivo general	17
1.3.2. Objetivos específicos.....	17
1.4. Justificación e importancia de la investigación.....	18
1.5. Variables	20
1.5.1. Operacionalización.....	20
1.6. Hipótesis de la Investigación.....	21
1.6.1. Hipótesis general	21
1.6.2. Hipótesis específicas	22
CAPÍTULO II	23
MARCO TEÓRICO.....	23
2.1. Antecedentes de la investigación	23
2.1.1. Antecedentes internacionales	23

2.1.2. Antecedentes nacionales	39
2.1.3. Antecedentes Locales	50
2.2. Bases teóricas	58
2.2.1. Historia en perspectiva de la psicomotricidad y definiciones	58
2.2.2. Educación Infantil y la psicomotricidad	64
2.2.3. Habilidades psicomotoras	69
2.2.4. Desarrollo Psicomotor	76
2.2.5. Estimulación Psicomotor	77
2.2.6. La importancia de la psicomotricidad en la educación inicial	79
2.2.7. Factores de riesgo de problemas en el desarrollo psicomotor	81
2.2.8. Dimensiones del desarrollo Psicomotor	84
2.3. Marco conceptual	86
CAPÍTULO III	94
MÉTODO	94
3.1. Tipo de investigación	94
3.2. Diseño de investigación	95
3.3. Población y muestra	95
3.3.1. Población	95
3.3.2. Muestra	96
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	96
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	100
CAPÍTULO IV	101
PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	101
4.1. Presentación de resultados por variable y dimensiones	101
4.1.1. Desarrollo psicomotor	101
4.1.2. Resultado de la dimensión: Coordinación	104
4.1.3. Resultado de la dimensión: Lenguaje	106
4.1.4. Resultado de la dimensión: Motricidad	108
4.2. Contrastación de hipótesis	110

4.3. Discusión de resultados	112
CAPÍTULO V	116
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	116
5.1. Conclusiones	116
5.2. Recomendaciones	118
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	119
ANEXOS.....	129
1. Matriz de consistencia.....	130
2. Test de desarrollo psicomotor	132
3. Protocolo del test de desarrollo psicomotor	135

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables	20
Tabla 2. Población de la I.E.I. HUAYNAPUTINA N° 466- San Antonio de Putina 2021	95
Tabla 3. Muestra de estudio niños de 5 años de la I.E.I. HUAYNAPUTINA N° 466- San Antonio de Putina 2021	96
Tabla 4. Resultados del nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466.	102
Tabla 5. Resultados del nivel de Coordinación de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466.	104
Tabla 6. Resultados del nivel de lenguaje de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466.	106
Tabla 7. Resultados del nivel de motricidad de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466.	108

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Resultados del nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466.	102
Figura 2. Resultados del nivel de coordinación de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466.	104
Figura 3. Resultados del nivel de lenguaje de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466.	106
Figura 4. Resultados del nivel de motricidad de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466.	108
Figura 5. Resultados regla de decisión Chi cuadrado.....	111

RESUMEN

El presente estudio tiene como finalidad determinar el nivel de desarrollo psicomotor en los niños de 5 años de la Provincia de San Antonio de Putina - Escuela Primaria 466 Huaynaputina en el año 2021. La metodología es de tipo de investigación no experimental y enfoque cuantitativo y de diseño descriptivo, con 113 niños y 51 niñas, utilizando para lograr este objetivo el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) elaborado por las Haeussler y Marchant, conformado por 52 elementos en tres dimensiones o direcciones, como son la motricidad, la coordinación y el lenguaje, diseñado para evaluar el nivel de desarrollo psicomotor en niños de 2 a 5 años. Para el procesamiento de los resultados se utilizó el programa estadístico SPSS 26. Los resultados mostraron que el 76,47% tenía un nivel normal, el 9,61% tenía un nivel de riesgo y solo el 3,92% tenía un nivel de retraso. Se obtuvo la prueba de hipótesis cuadrática, 1.66, que obliga al rechazo de la hipótesis alternativa y la aceptación de la hipótesis nula. En definitiva, la mayoría de los niños se encuentran en un nivel normal de desarrollo psicomotor una pequeña fracción se encuentra en riesgo, y solo una mínima parte está con retraso, es decir, el desarrollo psicomotor es cronológico a su edad normal.

Palabras Clave: Desarrollo psicomotor, coordinación, lenguaje, motricidad, psicomotricidad.

ABSTRAC

The purpose of this study is to determine the level of psychomotor development in 5-year-old children from the Province of San Antonio de Putina - Primary School 466 Huaynaputina in the year 2021. The methodology is non-experimental research type and quantitative approach and of descriptive design, with 113 children and 51 children, using to achieve this objective the Psychomotor Development Test (TEPSI) prepared by Haeussler and Marchant, made up of 52 elements in three dimensions or directions, such as motor skills, coordination and language , designed to assess the level of psychomotor development in children aged 2 to 5 years. For processing the results, the SPSS 26 statistical program was used. The results showed that 76.47% had a normal level, 9.61% had a risk level and only 3.92% had a delayed level. . The quadratic hypothesis test, 1.66, was obtained, which forces the rejection of the alternative hypothesis and the acceptance of the null hypothesis. In short, most children are at a normal level of psychomotor development, a small fraction is at risk, and only a small part is delayed, that is, psychomotor development is chronological at their normal age.

Keywords: Psychomotor development, coordination, language, motor skills, psychomotricity.

INTRODUCCIÓN

Trabajando en el nivel inicial, es posible reconocer a algunos niños inquietos, que se mueven todo el tiempo. Otros, torpes, chocan o dejan caer todo. Algunos se sientan torcidos, en una postura relajada que no es adecuada para el movimiento de la escritura. Hay quienes no logran organizar el espacio, apoyar el bloc de notas en el caso y dejar todo tirado en la parte superior de la mesa o el suelo.

Con un tiempo de experiencia docente, es posible ver que algunas de estas dificultades pueden minimizarse con un trabajo de estimulación desde el jardín de infancia. Un trabajo centrado en juegos y juegos que permiten el desarrollo de funciones cognitivas (memoria, atención, percepción, lenguaje y funciones ejecutivas) y que valora la infancia de los niños estimulando la creatividad, la imaginación y la concentración. El temblor del cuerpo, la falta de organización en el espacio, la atención, la actitud, puede llevar a los niños a no poder concentrarse, y por lo tanto a no organizarse mental y corporalmente para el aprendizaje.

Para Oliveira (2021) es a través del desarrollo psicomotor que se adquieren las habilidades básicas para el aprendizaje escolar. Sostiene que es necesario que los niños tengan un control adecuado del tono muscular para conseguir dominar sus movimientos y adquirir, por tanto, una coordinación satisfactoria en general. Según ella, un buen desarrollo de la coordinación global ayudará en la locomoción, desplazamiento, equilibrio y organización de los más pequeños, además de conducirlos a un adecuado dominio de la lateralidad, conocimiento de sus propios cuerpos y adecuada orientación espacio-temporal.

En este sentido, hace que la estimulación necesaria sea constante desde el nacimiento. La familia, como primer agente socializador del niño, tiene un papel fundamental desde las actividades más simples hasta las más complejas, como sentarse, pararse, correr y hablar.

Sin embargo, debido a la cantidad y calidad de tiempo que los padres dedican al trabajo, se ha dedicado poco tiempo a estimular a sus hijos. Así, corresponde a las escuelas de educación inicial el desarrollo de capacidades y habilidades motoras.

Las instituciones de educación inicial deben dar prioridad a la educación por movimiento, como apoyo que asiste al niño en la adquisición del conocimiento del mundo de las cosas y los objetos a través de su cuerpo, de sus percepciones y sensaciones.

La psicomotricidad, por sus funciones: coordinación general, equilibrio estático y dinámico, esquema corporal, lateralidad, orientación espacial y orientación temporal proporciona un entrenamiento vital a todos los niños con o sin discapacidad. Asegura el desarrollo funcional, teniendo en cuenta las posibilidades del niño y proporcionándole el cariño para expandirse y equilibrarse a través del intercambio con el entorno. (Ambrósio, 2018)

La Psicomotricidad tiene como objetivo proporcionar al alumno unas condiciones mínimas necesarias para un mejor desarrollo escolar, buscando incrementar el potencial aprendiz de motor, vinculado al plano intelectual. Entiende que un adecuado desarrollo psicomotor conducirá a un desempeño intelectual más efectivo.

La educación inicial y el primer año de la escuela primaria deben estar constantemente activos, con el objetivo de estimular experiencias y llevar a los niños a la madurez. La práctica educativa debe basarse en actividades intensas, experimentaciones y descubrimientos, brindando la oportunidad a los niños de tomar conciencia de su cuerpo a través de actividades lúdicas.

Este estudio tiene como objetivo ampliar el conocimiento sobre la Psicomotricidad en Educación inicial con miras al diagnóstico de las habilidades psicomotoras al final de este

paso. Se espera que este trabajo, una vez finalizado, pueda contribuir a la reflexión de los educadores, psicopedagogos y responsables de Educación inicial sobre temas relacionados con la Psicomotricidad y la Educación. De acuerdo a lo expresado esta investigación se divide en:

En el primer capítulo este estudio cubre el problema de investigación, la historia de la Psicomotricidad, y las habilidades psicomotoras necesarias en un proceso de aprendizaje más significativo y eficaz.

En el segundo capítulo se presenta el marco teórico los cuales fueron obtenidos de diversas fuentes bibliográficas contando también con los antecedentes de la investigación.

En el tercer capítulo se presenta el método de la investigación: los participantes, instrumentos y procedimientos de recolección y análisis de datos.

El capítulo cuarto trata de la presentación y análisis de los resultados discute los resultados de los análisis cuantitativos de la investigación.

Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones además de las consideraciones finales sobre los resultados obtenidos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción de la Realidad Problemática

Desde el momento en que nacemos nos ubicamos en una sociedad prefabricada y, de esta manera, pasamos por varias etapas de nuestra vida, pero para llegar a la edad adulta pasamos por diversos procesos y estímulos cuando somos bebés, esto La fase es la más importante, porque allí se diagnosticará si padecemos o tenemos alguna enfermedad o discapacidad, por lo tanto, a través de los estímulos recibidos y cómo respondemos a ellos, se evaluará nuestro desarrollo. (Álvarez, Soria, & Galbe, 2019)

Existen varios tipos de estimulación (psicomotor) para cada etapa de desarrollo y para los sentidos de nuestro cuerpo, estimulación auditiva, motora, oral, etc., todo este conjunto es desarrollado y trabajado por padres y profesores de las instituciones educativas iniciales. (Ajuriaguerra, 2016)

Los cambios en la naturaleza de la educación inicial nos presentan un desafío: el de entender que las instituciones, públicas o privadas, se enfocan en los niños, todos ellos tienen derecho a vivir buenas rutinas, un recorrido diario interesante, acogedor y desafiante, así como actividades que promuevan el desarrollo psicomotor, autoconocimiento y autoestima y que amplíen su conocimiento sobre las relaciones sociales y elementos de la cultura. (Ahmad & Silva, 2016)

Durante cualquier actividad en la rutina del niño, se puede trabajar su desarrollo psicomotor en un nuevo estímulo durmiendo con música, alimentándose con la presentación de nuevos sabores, caminando junto a padres o profesores, hojeando revistas y libros, juguetes sonoros e incluso la televisión que es considerado un villano, pero cuando se usa bien es una herramienta de aprendizaje y desarrollo.

Según DCN (2019). Abarca todo el cuerpo, teniendo en cuenta el rendimiento motor, los aspectos de perfección y capacidades físicas, así como los aspectos efectivos y vinculantes que forman la imagen corporal.

Muchas de las instituciones de educación inicial en la región de Puno, ya sean privadas o públicas, no priorizan el desarrollo de la psicomotricidad de los niños, ya que enfrentan una variedad de desafíos en áreas como el lenguaje, la coordinación y la motricidad, y prestan más atención a desarrollo cognitivo de los niños.

Por tanto, cabe señalar que son varios los motivos que llevan a un paulatino interés por el desarrollo motor, entre ellos se encuentran las reacciones naturales que deben desarrollar los infantes en una etapa determinada y esta debe relacionarse con su crecimiento y evolución, otro aspecto es su desarrollo y adaptaciones de ambientes y Funciones motoras en las etapas de desarrollo inicial. Estos cambios motores cualitativos y cuantitativos son motivos de investigación constante, no solo se pretende describir

cambios en el comportamiento motor, sino que también posibilita investigaciones que puedan predecir estas variables. (Oliveira J. A., 2016)

De esta manera, la identificación de los niveles de desarrollo y funcionalidad del individuo se vuelve fundamental para la elaboración de programas intervencionistas cuya objetividad sea potenciar el progreso de nuevas habilidades, remediar dificultades ya determinadas y / o desarrollar nuevos métodos de movimiento.

En este sentido, este estudio tendrá como objetivo verificar y discutir la efectividad de un programa de motricidad para niños de 3-5 años de una Institución Educativa Inicial en la ciudad de Putina. Ya que se considera como trascendental conocer el estado del desarrollo motor de los infantes a una edad determinada.

1.2. Definición del problema

Desde el proceso disciplinario hasta el trabajo investigativo, se ha podido observar el desarrollo psicomotor de los niños de la escuela, evidenciado por muchas cuestiones del lenguaje como nombrar, describir objetos, animales, escenas y definir proposiciones; clasifica las fichas por tamaño, salta sobre un pie, toca un talón con un pie y camina de un lado a otro. Como resultado, la investigación refleja el nivel de desarrollo psicomotor en niños y niñas. Nos hicimos las siguientes preguntas:

1.2.1. Problemas General

- ¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466, Provincia de San Antonio de Putina?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de desarrollo en el área de coordinación en los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466, Provincia de San Antonio de Putina?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo en el área de lenguaje en los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466, Provincia de San Antonio de Putina?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo en el área de motricidad en los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466, Provincia de San Antonio de Putina?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo general

- Determinar el nivel de desarrollo psicomotor en los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466, Provincia de San Antonio de Putina - 2021.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar cuál es el nivel de desarrollo en el área de coordinación, en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466, Provincia de San Antonio de Putina - 2021.
- Diagnosticar cuál es el nivel de desarrollo en el área de lenguaje, en los niños y

niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466, Provincia de San Antonio de Putina - 2021.

- Determinar cuál es el nivel de desarrollo en el área de motricidad, en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466, Provincia de San Antonio de Putina - 2021.

1.4. Justificación e importancia de la investigación

Le Boulch (2015) sostiene que la educación psicomotriz debe considerarse como una educación básica en la escuela inicial y primaria, siendo vista como un punto de partida para todo el aprendizaje escolar. Corroborando esta idea, Oliveira (2019) sostiene que algunos niños son incapaces de realizar determinadas tareas escolares porque no dominan los movimientos que requieren. Para el autor, si los estudiantes comienzan a dominar los movimientos y toman conciencia del cuerpo, tendrán más tiempo para dedicarlo a los aspectos más abstractos del aprendizaje.

Según Medina y Andrade (2022) la falta de un adecuado conocimiento y dominio del propio cuerpo lleva en una serie de dificultades. El deterioro de las habilidades motoras se manifiesta principalmente por gestos inexactos, movimientos desordenados, postura inadecuada y demasiado lenta. (Medina & Andrade, 2022)

Cuando el niño no se anima y no pasan a través de las etapas de desarrollo del cuerpo en el tiempo pueden tener dificultades en la coordinación de movimientos, dando lugar a dificultades con respecto a las coordenadas espaciales, lo visual - la habilidad de motor y por lo tanto el aprendizaje de la lectura y de la escritura.

Citando Le Boulch (1982), Furtado (2004) define que, en concreto, para el aprendizaje de la lectura y la escritura, una preparación previa a la alfabetización proceso

es necesario, por lo que la lectura y la escritura de adquisiciones son simultáneos y que los problemas de coordinación no vienen a interferir en este proceso. (Furtado, 2019)

En este sentido, la psicomotricidad es un instrumento rico que ayuda a prevenir dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Las actividades motoras juegan en la vida de los niños un papel muy importante en muchas de sus primeras iniciativas intelectuales en Educación Infantil e inicio de la Docencia inicial, como lo señalan las investigaciones de Oliveira (2020), Gomes (2010), Furtado (2014), entre otros. Para Ajuriaguerra (2020) la escritura es la práctica del lenguaje, y sólo se puede adquirir con cierta organización motora y refinada los movimientos en todas las direcciones del espacio.

Recientemente, entendiendo la importancia de la educación infantil como fundamental para un mejor desarrollo de otras etapas de la educación, MINEDU prioriza, diagnosticar la psicomotricidad de la educación inicial es relevante por permitir describir y analizar cómo es el desarrollo de un grupo de niños en el área de la psicomotricidad considerando su importancia en relación al aprendizaje formal. Además, este estudio nos va a dar más datos en experiencias y actividades, ofreciendo a los educadores que trabajan con este grupo de edad información relevante para la práctica pedagógica.

La realización de esta investigación es fundamental porque la detección oportuna y adecuada de los problemas psicomotores que se presentan en nuestros niños, evidenciados y verificados por el uso de un instrumento validado y estandarizado como el TEPSI, contribuirá y permitirá la intervención a los padres y maestros a través de programas que aseguren la mejora de estos aspectos para lograr buenos resultados.

1.5. Variables

1.5.1. Operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Valoración
Desarrollo Psicomotor	Coordinación	<ul style="list-style-type: none"> • Traslada agua de un vaso a otro sin derramar. • Construye un puente con tres cubos con modelo presente. • Construye una torre de 8 o más cubos. • Desabotona. Abotona. • Enhebra una aguja. Desata cordones. Copia una línea recta. Copia un círculo. • Copia una cruz. Copia un triángulo. Copia un cuadrado. • Dibuja 9 o más partes de una figura humana. • Dibuja 6 o más partes de una figura humana. • Dibuja 3 o más partes de una figura humana. • Ordena por tamaño. 	<p>Si la conducta evaluada en el ítem se: Aprueba=1 punto. Desaprueba=0 puntos.</p> <p>Evaluación: Normal: Mayor o igual 40 puntos. Riesgo: De 30 a 39 puntos. Retraso: Menor o igual a 29 puntos.</p>
	Lenguaje	<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce grande y chico. Reconoce más y menos. • Nombra animales (perro, gato, pato, etc.). • Nombra objetos (paraguas, vela, escoba, etc.). • Reconoce largo y corto. Verbaliza acciones (cortando, saltando, etc.). • Conoce la utilidad de objetos (cuchara, lápiz, etc.). • Discrimina peso y liviano. Verbaliza su nombre y apellido. Identifica su sexo. • Conoce el nombre de sus padres. Da respuestas coherentes a situaciones planteadas. • Comprende preposiciones (detrás, sobre y bajo). • Razona por analogías opuestas (hielo, ratón y mamá). • Nombra colores (azul, amarillo, rojo). • Señala colores. • Nombra figuras geométricas. Señala figuras geométricas. Describe escenas. 	

	<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce absurdos. Usa plurales. • Reconoce antes y después. Define palabras (manzana, pelota, zapato, etc.). • Nombra características de objetos.
Motricidad	<ul style="list-style-type: none"> • Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar. • Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua. • Lanza una pelota en una dirección determinada. • Se para en un pie sin apoyo 10 segundos a más. • Se para en un pie sin apoyo 5 segundos a más. • Se para en un pie 1 segundo a más. Camina en punta de pies seis a más pasos. • Salta 20 centímetros con los pies juntos. • Salta en un pie tres o más veces sin apoyo. • Coge una pelota. • Camina hacia adelante topando talón y punta. • Camina hacia atrás topando punta y talón.

Nota: Operalización de variables según (Haeussler & Marchant, 2020).

1.6. Hipótesis de la Investigación

1.6.1. Hipótesis general

- En los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466, Provincia de San Antonio de Putina - 2021, respecto al nivel de desarrollo psicomotriz si existe diferencias significativas.

1.6.2. Hipótesis específicas

- En los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466, Provincia de San Antonio de Putina - 2021, respecto el área de coordinación no existe diferencias significativas.
- En los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466, Provincia de San Antonio de Putina - 2021, respecto al área de lenguaje no existe diferencias significativas.
- En los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466, Provincia de San Antonio de Putina - 2021, respecto al área de motricidad no existe diferencias significativas.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Espósito (2018) el objetivo de este estudio es crear normas locales para la prueba de desarrollo psicomotor (TEPSI) Comparación de tasa de crecimiento psicomotor y tasa de crecimiento de niños peruanos, así como entre modelos de estandarización peruanos y chilenos. Se evaluaron un total de 205 niños entre 3 y 5 años que estudian en jardines infantiles estatales de la provincia de Mendoza. Se calculó la consistencia interna de la prueba, se calculó la correlación entre los elementos y las subpruebas, se utilizó ANOVA, se calcularon las puntuaciones T por grupo de edad y se calculó la *d* de Cohen para evaluar la magnitud de la diferencia entre las muestras contrastantes. TEPSI tiene buenas propiedades psicométricas y es lo suficientemente sensible para determinar la diferencia de edad en el desarrollo psicomotor de un niño. En comparación con sus pares chilenos, se tuvo en cuenta un mayor desempeño psicomotor en la educación básica, así como diferencias en los ritmos evolutivos entre ambos grupos. Estos

resultados resaltan la importancia de desarrollar estándares TEPSI locales actualizados que reflejen las características socioculturales de cada país para evaluar de manera precisa y confiable el desarrollo psicomotor de un niño... (Espósito, 2018)

Nicolae (2016) partiendo de la idea de que la selección es fundamental para el rendimiento en el tenis de mesa queremos desarrollar un conjunto de pruebas mediante las cuales podamos investigar las posibilidades motoras generales y específicas de los niños, enriqueciendo de esta forma cuantitativa y cualitativa las muestras de control existentes y las reglas de control. Los datos registrados en los dos grupos han confirmado la hipótesis, existían diferencias obvias en la comparación de las muestras propuestas. Estadísticamente, se obtuvieron valores "anormales" y los valores del índice de "t" muestran diferencias insignificantes en los medios. El conjunto de pruebas propuestas y aplicadas en el grupo experimental ha demostrado su validez destacando los mismos indicadores motores que en el grupo control. (Nicolae, 2016)

Arleciane (2018) este estudio tiene como objetivo evaluar el desempeño psicomotor de niños de 5 años. niños en edad preescolar utilizando una escala validada. Métodos: estudio prospectivo y observacional que utilizó un enfoque deductivo con procedimientos descriptivos y estadísticos, que realizó una evaluación psicomotora en 30 niños que están inscritos en un Centro de Referencia para la Educación Temprana Educación Infantil (CREI) en João Pessoa - PB en 2011 utilizando una escala de desarrollo. Los datos se analizaron con el software SPSS 16.0. Resultados: Ha sido observado en las áreas de adquisición que los niños evaluados han alcanzado 21 (89,4%) en una puntuación

de 24 para habilidades motoras, 10 (84,7%) en una puntuación de 12 para desarrollo socioemocional, 16 (75,3%) en una puntuación de 21 para las habilidades visomotoras y 11 (71,3%) en una puntuación de 15 para las habilidades auditivas y del habla, caracterizadas por el área más afectada del desarrollo psicomotor. Conclusión: Este estudio ha mostrado déficits en todas las perspectivas psicomotoras evaluadas, indicando un desarrollo psicomotor insatisfactorio con respecto a la edad, destacando las dificultades en la adquisición de habilidades auditivas y del habla, en la lateralización definida ejercicios y en la realización de actividades de socialización. (Arleciane, 2018)

Lopes daSilva (2018) este estudio tuvo como objetivo analizar el rendimiento neuropsicomotor de los niños mediante la implementación del Denver Developmental Screening Prueba-II (DDST-II). Evaluamos una muestra de 318 niños de 36 a 48 meses. Los resultados indicaron que las niñas se desempeñaron mejor en tres de las cuatro áreas analizadas en la prueba: Personal-Social ($p < 0,001$), Motricidad fina adaptativa ($p = 0,020$) e Idioma ($p = 0,028$). No se observaron diferencias significativas entre los géneros en el Gross Área de habilidades motoras. Analizando el desempeño de niños en la implementación de las tareas esperadas en la prueba, encontramos diferencias significativas en las siguientes ítems: en el área Personal-Social, el el ítem con peor desempeño fue "Se cepilla los dientes sin ayuda"; en el área de Motricidad Fina, el ítem con peor desempeño fue "muestra la línea más larga"; en el Área de lenguaje, los ítems con peor desempeño fueron "Conoce dos adjetivos", "Conoce cuatro acciones" y "Entiende cuatro preposiciones"; y en el bruto Área del motor, el ítem de peor desempeño fue "Lúpulo en un pie ". Los resultados sugieren que las normas impuestas socialmente, basadas en las diferencias de género, pueden interferir con

el comportamiento neuropsicomotor de niños. Además, conocer dicho perfil de desarrollo es fundamental en la formulación de políticas y acciones que pueden contribuir a la infancia desarrollo. (Lopes daSilva, 2018)

Lahno & Cherniavska (2019) esta investigación trata de la justificación teórica y la confirmación experimental de la efectividad del uso de tecnologías innovadoras para el desarrollo de la psicomotricidad en la educación física de niños de 2 a 4 años. Materiales: participaron 322 niños en el estudio. Entre ellos había 164 niños (52 niños de 2 y 3 años, 56 niños de 3 y 4 años y 56 niños de 4 y 5 años) en experimento de verificación y 158 niños en experimento de formación. Entre ellos se encontraban 56 niños de 2 y 3 años (28 estaban en el grupo de control y 28 estaban en el grupo experimental), 52 niños de 3 y 4 años (24 estaban en el grupo de control y 28 estaban en el grupo experimental), 50 niños de 4 y 5 años (23 en el grupo control y 27 en el grupo experimental). Resultados. Se reveló la presencia de un desarrollo integrado de la preparación física y las características psicofisiológicas de los niños en la edad de 2 a 4 años. Hemos demostrado que mediante la transición del grupo de edad de niños de 2 y 3 años al grupo de edad de niños que tienen 3 y 4 años aumenta el papel de la preparación física y las capacidades psicofisiológicas en la compleja formación de los niños. Desarrollamos las tecnologías innovadoras para el desarrollo psicomotor integrado de niños en la edad de 2 a 4. Fue con el uso de complejos de ejercicios realizados en un método integrado, uso de poesía y dispositivos técnicos con elementos de baloncesto (patente No 23504 Ucrania) , turismo infantil (patente n. ° 23501 Ucrania), técnica modificada de M. Montessori (patente n. ° 23503 Ucrania). Conclusiones. Reveló el impacto positivo del uso de tecnologías innovadoras integradas de desarrollo de las habilidades psicomotoras sobre el

desempeño de la preparación física y las capacidades psicofisiológicas de los niños de 2 a 4 años. Observamos (en el grupo de los niños de 3 y 4 años). 4 años) no solo las tasas de aceleración del desarrollo físico, sino también el desarrollo de cualidades físicas y capacidades psicofisiológicas. Este período puede considerarse sensible para los niños en edad preescolar con relación al desarrollo de cualidades físicas y capacidades psicofisiológicas. Observamos (en el grupo de los niños de 3 y 4 años) no solo las tasas de aceleración del desarrollo físico, sino también el desarrollo de cualidades físicas y capacidades psicofisiológicas. Este período puede considerarse sensible para los niños en edad preescolar con relación al desarrollo de cualidades físicas y capacidades psicofisiológicas. Observamos (en el grupo de los niños de 3 y 4 años) no solo las tasas de aceleración del desarrollo físico, sino también el desarrollo de cualidades físicas y capacidades psicofisiológicas. Este período puede considerarse sensible para los niños en edad preescolar con relación al desarrollo de cualidades físicas y capacidades psicofisiológicas. (Lahno & Cherniavska, 2019)

Pasichnyk & Pityn, (2018) la salud de la nación está determinada principalmente por la salud de los niños, que es el recurso más importante de cualquier sociedad. El acondicionamiento de la salud en los niños en edad preescolar, el desarrollo fisiológicamente valioso de todos los órganos y sistemas del cuerpo es de gran importancia en las instituciones educativas educación inicial. En Ucrania se presta especial atención a los niños con diversas discapacidades. De ahí que la investigación dedicada al estudio de las características psicomotoras de los niños sea de especial valor para la elaboración de acciones pedagógicas encaminadas a remodelar el desarrollo psicofísico de los niños en edad preescolar. El propósito del estudio fue describir las características

del sistema psicomotor de niños en edad preescolar con anomalías psicofísicas, así como conocer las principales características de su manifestación. Material: el estudio involucró a 118 niños de 5 a 6 años (N = 118). Del número total de participantes en el estudio, 54 niños (25 niñas y 29 niños) necesitaban corrección del desarrollo psicofísico. Así, 9 de ellos padecían trastornos musculoesqueléticos (TME), aunque no presentaban alteraciones visomotoras (como trastornos de la marcha, correr, saltar o caminar); otros 15 niños tenían alteraciones del desarrollo del habla (SDD); en 16 niños se les diagnosticó deficiencia mental (DM); 5 niños tenían síndrome de Down (SD); 9 niños sufrieron trastornos del espectro autista (TEA). Un grupo de 64 niños (30 niñas y 34 niños) tenía un nivel de desarrollo normativo. Resultados del estudio: Retraso en el desarrollo de niños con anomalías psicofísicas en comparación con sus compañeros con desarrollo normativo en promedio por 22. Se estableció del 5% al 35%. Este atraso se observó en los datos, que caracterizaron la formación del sistema psicomotor (desarrollo de la coordinación dinámica y estática, ritmo de los movimientos, actividad motora fina, memoria motora, sentido del ritmo, capacidad de ejecución de movimientos simultáneos, expresividad de los movimientos, etc.) Conclusiones. El nivel de organización del sistema psicomotor en niños con anomalías psicofísicas requiere un enfoque diferenciado en la educación física en el contexto de la educación inclusiva. (Pasichnyk & Pityn, 2018)

Brito (2019) el desarrollo psicomotor se caracteriza por un proceso progresivo y continuo que toma la evolución de la cognición, la afectividad, la motricidad, la comunicación y la sociabilidad, como un todo, simultáneo e integrado. El estudio tuvo como objetivo evaluar los efectos de la práctica del desarrollo psicomotor de la capoeira en la infancia. La muestra estuvo conformada

por 54 estudiantes de segundo año de las escuelas primarias municipales de Fortaleza, de 6 a 12 años divididos en dos grupos: grupo experimental (14 hombres - 15 mujeres) y grupo control (12 hombres - 13 mujeres). Los niños del grupo experimental fueron sometidos a la práctica de capoeira dos veces por semana durante 32 semanas, con 45 minutos cada sesión, mientras que el grupo de control no participó en las clases de capoeira. El BPM (Psychomotor Battery) se utilizó para evaluar el desarrollo psicomotor. La herramienta estadística utilizada fue el Paquete Estadístico para Ciencias Sociales (SPSS) versión 20.0. El nivel de significancia se estableció en $p \leq 0.05$. Las principales conclusiones de este estudio con respecto al desarrollo psicomotor de los niños fueron las siguientes: a) las mujeres obtuvieron mejores resultados en casi todas las pruebas, la preprueba y la posprueba, con diferencias estadísticamente significativas para la praxis delgada, la prueba grupal durante la preprueba, -prueba, y la noción de cuerpo, en ambos grupos en la post-prueba; b) el posttest, el grupo experimental se desempeñó mejor en ambos sexos en los siete factores evaluados; c) el grupo experimental mostró mejoras en el desempeño de la primera a la segunda evaluación, con diferencias estadísticamente significativas en todas las pruebas para la evaluación del desarrollo psicomotor: tono ($p < 0.01$); equilibrio ($p < 0,00$); lateralización ($p < 0,00$); noción de cuerpo ($p < 0,00$); estructura espacio-temporal ($p < 0,00$); praxis global ($p < 0,00$) y praxis delgada ($p < 0,00$). De los resultados obtenidos en este estudio, llegamos a la conclusión de que la práctica de la capoeira, cuando está bien dirigida, ofrece mejoras significativas en el desarrollo psicomotor de los niños. (Brito, 2019)

Santi María (2021) el objetivo de esta investigación fue verificar la edad motora de los niños, a través del diagnóstico de la psicomotricidad, en el último

trimestre de la educación infantil. En el estudio participaron cuarenta niños de una escuela pública de la ciudad de Vinhedo. Como había cuatro clases de la fase II en la unidad escolar, se seleccionaron 10 niños de cada salón, cinco niños y cinco niñas. El diagnóstico se realizó de manera individual a través de una evaluación psicomotora, que verifica las habilidades en cuanto a coordinación y equilibrio, esquema corporal, lateralidad, organización y estructuración espacial y organización y estructuración temporal. Los datos referentes a la evaluación psicomotora (Oliveira, 2010b) fueron analizados y comparados en base a los fundamentos teóricos de la Psicomotricidad, teniendo como referencia el nivel de desarrollo psicomotor compatible con el grupo de edad evaluado. El análisis de los datos se realizó de forma cualitativa (descripción y discusión del desarrollo psicomotor presentado por los estudiantes de la escuela analizada); descriptivo (análisis de las principales variables de la base de datos total); comparativa (discusión de variables entre géneros mediante la prueba de chi-cuadrado de Pearson y prueba exacta de Fisher) y gráfica (presentación de los principales datos encontrados). Los resultados encontrados revelan que un elevado número de niños tuvo dificultad en las pruebas de Lateralidad y Orientación Temporal. Al comparar géneros, el estudio encontró que no hubo diferencia significativa entre niños y niñas para ninguna de las variables evaluadas. (Santi María, 2021)

Souza (2020) el desarrollo infantil ha sido considerado un proceso que implica modificabilidad, transformación e interacción con el entorno social. La trayectoria de este desarrollo, incluso antes del nacimiento, puede estar expuesta a múltiples y continuos eventos adversos, factores de riesgo, que pueden y normalmente ocurren juntos, aumentando la severidad de sus consecuencias. Entre los factores de riesgo más estudiados se encuentran las deficiencias

nutricionales, el foco de este estudio, cuyos objetivos fueron: 1- evaluar el desarrollo mental y psicomotor de niños con deficiencias nutricionales, a través de las Escalas de Desarrollo Infantil de Bayley; 2- comprobar si existe relación entre los resultados de las escalas mental y psicomotora de las Escalas de Bayley, con algunos posibles factores de riesgo para el desarrollo infantil. La muestra estuvo constituida por 59 niños de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 4 y los 42 meses, que asistieron a dos guarderías de la ciudad de Ribeirão Preto. Se realizaron entrevistas individuales con los padres o tutores y los niños fueron sometidos a evaluaciones clínico-nutricionales, hematológicas y de desarrollo infantil, utilizando las Escalas de desarrollo infantil de Bayley - Segunda edición. De acuerdo con la evaluación clínico-nutricional y hematológica, los niños fueron divididos en dos grupos: Control y Deficiente Nutricional, según el puntaje z propuesto por la Organización Mundial de la Salud y los niveles de hemoglobina en sangre. El análisis de datos mostró que la desnutrición y la anemia por deficiencia de hierro son ocurrencias comunes en una gran proporción (46%) de estos niños. El análisis estadístico no mostró diferencias significativas entre los índices medios de los dos grupos, tanto en la evaluación del desarrollo mental como psicomotor. Los valores medios del Índice de Desarrollo Mental (MDI) y del Índice de Desarrollo Psicomotor (PDI) de ambos grupos se encontraron en la clasificación de desarrollo normal. Sin embargo, en ambos grupos, la mitad de los niños mostró un rendimiento deficiente en la evaluación mental y alrededor de un tercio también mostró un deterioro en la evaluación psicomotora. Entre los antecedentes seleccionados para el análisis (educación del padre y de la madre; número de habitantes de la casa; número de hijos; orden de nacimiento del niño; edad de la madre al momento del embarazo;

problemas durante el embarazo; condiciones dietéticas de la madre durante el embarazo; duración del período de lactancia materna). ; condiciones alimentarias del niño en su hogar; condiciones de salud de los niños), los niños cuyos padres tenían un mayor nivel de educación tenían valores de MDI más altos. El factor educación puede estar relacionado con una mayor estimulación ambiental, un mayor acceso a la información, generando también una mejor atención ofrecida a los niños. Los datos obtenidos en el presente estudio sugieren que la nutrición y el medio ambiente están en interacción, y los efectos probables del insulto nutricional dependen del contexto socioambiental en el que ocurren. Además, demuestran que varios factores ambientales y socioeconómicos pueden, por sí mismos, conducir a deficiencias en el desarrollo infantil. Tales factores, asociados con alguna deficiencia nutricional, pueden resultar ser poderosos factores de confusión de los resultados en la evaluación del desarrollo infantil. (Souza, 2020)

Barbosa Goulardins (2017) el trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH) es el trastorno neuroconductual más común en la población pediátrica y la capacidad psicomotora de estos niños puede ser significativamente menor de lo esperado en aproximadamente el 30% al 50% de los casos. El objetivo de este estudio fue rastrear el perfil psicomotor de los niños con TDAH de tipo combinado. El grupo de casos estuvo constituido por 34 pacientes seguidos en la consulta externa de Neurología Infantil del Instituto Central y Trastornos del Aprendizaje del Instituto da Criança del Hospital das Clínicas de la Facultad de Medicina de la Universidad de São Paulo, con edades comprendidas entre los siete y los 11 años. sexo masculino, diagnosticado de TDAH tipo combinado, sin comorbilidades (excepto trastorno negativista

desafiante) y sin haber iniciado tratamiento. El grupo de control estuvo compuesto por 32 estudiantes del sistema escolar público de la ciudad de São Paulo y siguió los mismos criterios de inclusión en cuanto a edad y sexo. La evaluación se realizó mediante la Escala de Desarrollo Motor, descrita por Rosa Neto, en la que se utilizaron todas las pruebas propuestas: motricidad fina, motricidad global, equilibrio, esquema corporal, organización espacial y temporal. Todas las pruebas se aplicaron en una sola sesión, con un tiempo promedio de 40 minutos. Para el análisis estadístico se utilizó el paquete estadístico Stata versión 11.0 (Stata Corporation, College Station, TX, EE. UU.) Y se utilizó la prueba de Shapiro-Wilks, la prueba t de Student y la prueba U de Mann-Whitney. Los resultados mostraron que los cocientes motores de todas las áreas estudiadas fueron menores en el grupo de casos que en el grupo de control. aunque la mayoría representan valores normales según la escala (53% tuvo un desarrollo normal medio, 29% normal bajo, 9% mucho más bajo, 6% normal alto y 3% más bajo). La mayoría de los niños con TDAH (88,3%) alcanzaron edades negativas (media -12,8 meses), a través de la diferencia en la edad motora general y la edad cronológica. En individuos sanos, la edad media negativa fue de -3,9 meses y se presentó en el 53,1% de la muestra. Hubo diferencias estadísticamente significativas entre los grupos con respecto a la edad motora general ($p = 0,004$), el cociente motor general ($p < 0,001$), el equilibrio ($p = 0,008$), la organización espacial ($p < 0,001$), la motricidad fina ($p = 0,009$) y global ($p = 0,008$). Así, fue posible verificar dificultades en el desempeño psicomotor de niños con TDAH del tipo combinado. (Barbosa Goulardins, 2017)

Viviam Hatisuka (2020) esta investigación, vinculada a la línea de investigación Prácticas Educativas y Formación Docente del Programa de

Posgrado en Educación, se llevó a cabo en el Centro de Convivencia Infantil Chalezinho da Alegria de FCT Unesp en Presidente Prudente, de julio de 2002 a octubre de 2005 El objeto de la investigación fue la construcción de un programa de formación continua en el campo de la psicomotricidad. Algunos de los fracasos iniciales de los niños percibidos solo en los grados iniciales de la escuela primaria pueden tener su origen en dificultades psicomotoras no identificadas en el jardín de infancia, debido a la falta de conocimiento del docente en este campo. Conocimiento de los principales elementos psicomotores (esquema corporal, coordinación motora, lateralidad, organización espacial y temporal) es fundamental para que el docente identifique posibles dificultades psicomotoras, planifique prácticas y monitoree la evolución del niño. El objetivo de esta investigación fue desarrollar una experiencia de educación continua en servicio que combinara la teoría y la práctica en el campo de la psicomotricidad, con profesionales de la educación infantil que no cuentan con dicha formación. Los participantes fueron dos docentes que desarrollaron prácticas educativas con niños de 3 a 5 años. En el estudio del desarrollo psicomotor, optamos por la perspectiva psicogenética y por estudiosos de acuerdo con este enfoque y la evolución psicomotora, así como la cognitiva ocurre en etapas interdependientes. El objetivo de esta investigación fue desarrollar una experiencia de educación continua en servicio que combinara teoría y práctica en el campo de la psicomotricidad, con profesionales de la educación infantil que no cuentan con dicha formación. Los participantes fueron dos docentes que desarrollaron prácticas educativas con niños de 3 a 5 años. En el estudio del desarrollo psicomotor, optamos por la perspectiva psicogenética y por estudiosos de acuerdo con este enfoque y la evolución psicomotora, así como la cognitiva ocurre en etapas interdependientes. El objetivo

de esta investigación fue desarrollar una experiencia de educación continua en servicio que combinara teoría y práctica en el campo de la psicomotricidad, con profesionales de la educación infantil que no cuentan con dicha formación. Los participantes fueron dos docentes que desarrollaron prácticas educativas con niños de 3 a 5 años. En el estudio del desarrollo psicomotor, optamos por la perspectiva psicogenética y por estudiosos de acuerdo con este enfoque y la evolución psicomotora, así como la cognitiva ocurre en etapas interdependientes. (Viviam Hatisuka, 2020)

Beltani (2019) esta investigación tuvo como objetivo comparar el desarrollo de las habilidades psicomotoras relacionadas con la Estructuración espacio-temporal en dos grupos de niños de 6 años, que asisten a las Escuelas Municipales de Educación Infantil a tiempo parcial en Promissão, SP, y que se diferencian por: un grupo asiste guardería en el otro período (grupo A) y el otro grupo no (grupo B). Para la realización de esta investigación se utilizaron dos instrumentos, en primer lugar, la anamnesis realizada con las madres, con el fin de cumplir con los criterios de inclusión de la investigación, y la evaluación de la Estructuración espacio-temporal de la batería psicomotora de Vitor da Fonseca, 1996, que se compone de siete pruebas. Al comparar los resultados de los grupos, se observó que existían algunas diferencias significativas entre ellos. La diferencia de resultados entre los grupos nos permite plantear algunas hipótesis para explicarlo. Se trata de un trabajo inicial que tiene el mérito de plantear interrogantes relacionados con la educación infantil en las guarderías y abrir caminos para futuras investigaciones. (Beltani, 2019)

Santos (2019) este trabajo de investigación está vinculado al Programa de Posgrado en Educación (PPGE) de la Facultad de Ciencia y Tecnología de la Universidade Estadual Paulista (FCT / UNESP) en la línea de investigación Infancia y Educación. El interés por investigar el acto motor voluntario surgió como resultado de la participación de esta investigadora en el Grupo de Estudio, Intervención e Investigación en Educación Escolar y Especial (GEIPEE) de la UNESP en Presidente Prudente / SP. GEIPEE brinda asistencia a estudiantes de la red educativa estatal y municipal que son recomendados por sus maestros por tener dificultades de aprendizaje en la escuela. Así, la participación y actuación en GEIPEE permitió comprender que la psicomotricidad contribuye a la mejora en el proceso de aprendizaje y desarrollo del acto motor voluntario de estos sujetos. En este sentido, Este trabajo de investigación busca comprender y analizar el proceso de desarrollo del acto motor voluntario de niños referidos con dificultades de aprendizaje escolar, con base en la Teoría Histórico-Cultural y, por tanto, asumirá el método del materialismo histórico dialéctico como una posibilidad concreta de superación positivista. concepciones sobre la Psicomotricidad y el Desarrollo Psicomotor de los sujetos. Se implementaron intervenciones práctico-teóricas con los sujetos de investigación, con el objetivo de desarrollar aspectos psicomotores (motricidad fina, global, equilibrio, esquema corporal, organización espacial, organización temporal y lenguaje). A partir de los resultados de la evaluación psicomotora se desarrolló el Programa de Intervención Psicomotora (PIP), el cual se desarrolló a lo largo de 16 (dieciséis). (Santos, 2019)

Vasconcellos Correa (2017) el objetivo de este estudio era comparar el desarrollo motor de los niños que participaron en la Danza Educativa con el de los niños que no participaron en ella, así como garantizar que los resultados

obtenidos fueran permanentes seis o ocho meses después de que la intervención terminara. El estudio involucró a 85 niños en su primer año de primaria en dos escuelas del sur de Sao Paulo, que fueron asignados aleatoriamente a uno de los dos grupos (intervención o control). El desarrollo motor de ambos grupos se evaluó tres veces: antes de la intervención, después de la misma y seis a ocho meses después de la misma. Durante siete meses, el grupo de intervención participó en un programa de enseñanza de baile educativo. El estudio excluyó a los niños prematuros con discapacidad intelectual y/o física, entre otros criterios de exclusión. Los resultados indicaron que los niños que participaron del programa de Danza Educativa obtuvieron ganancias significativas en su desarrollo motor general y en las bases: equilibrio, praxis fina y global, en comparación con los niños que no participaron. Se analizaron comparando los resultados de los grupos de control e intervención con la prueba de chi-cuadrado y t. La Danza Educativa ayudó en la evolución del desarrollo motor de los niños y sus resultados se mantuvieron parcialmente meses después del final de la intervención. Se analizaron comparando los resultados de los grupos de control e intervención con la prueba de chi-cuadrado y t. La Danza Educativa ayudó en la evolución del desarrollo motor de los niños y sus resultados se mantuvieron parcialmente meses después del final de la intervención. Se analizaron comparando los resultados de los grupos de control e intervención con la prueba de chi-cuadrado y t. La Danza Educativa ayudó en la evolución del desarrollo motor de los niños y sus resultados se mantuvieron parcialmente meses después del final de la intervención. (Vasconcellos Correa, 2017)

Gonçalves & Gonçalves (2020) la educación psicomotriz es una acción preventiva utilizada en la educación infantil para apoyar el desarrollo integral

(motor, cognitivo, psicológico, social y afectivo) de los niños. El objetivo de este estudio fue demostrar la importancia de la psicomotricidad como apoyo pedagógico en las clases de Educación Física de los niños, para ayudar en el desarrollo de la psicomotricidad en los niños. Se realizó una investigación cualitativa descriptiva, basada en una simple revisión de publicaciones en libros y artículos publicados en revistas nacionales e internacionales entre 2005 y 2017, buscando argumentos que refuercen la importancia de la estimulación psicomotora en el ámbito escolar. Los resultados obtenidos mostraron que la Educación Física para los niños puede ser un espacio de vivencias y vivencias corporales, a través de juegos y juegos, que posibilitan el autoconocimiento y el desarrollo del esquema corporal, el sistema postural y la estructuración espacio-temporal. También demostraron que la estimulación psicomotora temprana en el entorno escolar puede contribuir a un desarrollo más saludable, potenciando la adquisición de habilidades motoras, cognitivas, emocionales, sociales y culturales en los niños, además de resaltar signos de riesgo para el aprendizaje. Así, la estimulación psicomotora en Educación Física infantil puede contribuir a la adquisición de las habilidades necesarias para aprender a leer y escribir. potenciar la adquisición de habilidades motoras, cognitivas, emocionales, sociales y culturales en los niños, además de resaltar los signos de riesgo para el aprendizaje. Así, la estimulación psicomotora en Educación Física infantil puede contribuir a la adquisición de las habilidades necesarias para aprender a leer y escribir. potenciar la adquisición de habilidades motoras, cognitivas, emocionales, sociales y culturales en los niños, además de resaltar los signos de riesgo para el aprendizaje. Así, la estimulación psicomotora en Educación Física infantil puede contribuir a la adquisición de las habilidades necesarias para aprender a leer y

escribir. (Gonçalves & Gonçalves, 2020)

2.1.2. Antecedentes nacionales

Huerta Camones (2022) este estudio explora el efecto de utilizar un módulo de desarrollo. Día a día. Sobre el desarrollo psicomotor de los niños de 4 años de la escuela primaria piloto 102 del distrito de Lurigancho. Se utilizó la prueba de desarrollo psicomotor de Haeusler y Marchant (1985) para evaluar el desarrollo psicomotor en tres áreas: pre aplicación, coordinación posterior al programa, lenguaje y habilidades psicomotoras. La población estuvo conformada por cuatro clases de niños de cuatro años de la I.E.I. Piloto 102 de la comunidad Lima de Lurigancho. Se utilizó un enfoque probabilístico para seleccionar una muestra de dos clases del grupo demográfico objetivo. El equipo de prueba fue asignado aleatoriamente al grupo de control. Por lo tanto, para evaluar la efectividad del módulo de musculación "día a día", se compararon los resultados de la prueba de desarrollo psicomotor y se presentaron en los siguientes niveles de peso: Comparando los resultados antes y después del programa, se encontró que los niños Tienen bajos niveles de desarrollo psicomotor. Se han realizado los siguientes hallazgos: El uso del módulo de desarrollo corporal "día a día" tiene un impacto significativo en el desarrollo psicomotor de los niños de 4 años de la Escuela Primaria Piloto Distrito 102 de Lurigancho. impacto en la coordinación, el lenguaje y el desarrollo motor. (Huerta Camones, 2022)

Guillen & Quispe (2021) a medida que avanza el desarrollo psicomotor, los niños en las instituciones educativas no subestiman e intervienen en el desarrollo psicomotor, lo que se suma a la posibilidad de un cambio oportuno en esta área. Logrando Habilidades ¿Cuál es el desarrollo psicomotor de un niño de

cuatro años? Institución Educativa San Gerónimo-Huancavelica, no. 534. La investigación es fundamental, acorde con el nivel de interpretación; el método utilizado fue inductivo-deductivo; el diseño fue no experimental, transversal y descriptivo; población 27 niños, muestra 11 niños; El objetivo fue determinar el nivel de desarrollo psicomotor en niños de 4 años de San Gerónimo-Huancavelica 534. La información se recolectó mediante el método de entrevista y TEPSI (prueba de desarrollo psicomotor de dos a cinco años). TEPSI es un cuestionario de 52 ítems que evalúa la coordinación, el movimiento y el lenguaje. Según los resultados, el 54,5 por ciento de los niños tiene un desarrollo psicomotor normal, el 27,3 por ciento presenta riesgo y el 18,2 por ciento presenta retraso. (Guillen Chauca & Quispe Torres, 2021)

García & Ramos (2021) el objetivo de este estudio era ver hasta qué punto los niños de 5 años de la institución educativa Tinyacclla-Huando-Huancavelica No. 211 del Centro Poblado de Tinyacclla habían avanzado en su desarrollo psicomotor. La prueba utilizada fue la Prueba de Desarrollo Psicomotor para los educación inicial, que tiene dimensiones como las habilidades motoras gruesas y finas, el lenguaje, la personalidad social, el equilibrio y la postura, la imagen corporal, la acuidad motora, la percepción ocular y la percepción de la forma, y fue adaptada y validada por el juicio experto. Según los resultados, el 93,3% de los niños evaluados tienen un desarrollo psicomotor normal, mientras que el 6,7 por ciento tiene un desarrollo psicomotor de riesgo; no se encontraron casos de puntuación total retrasada. Con la excepción de la dimensión aculo-motora, en la que se determinó que un niño tenía un grado de desarrollo en la región conocida como retraso, los resultados de la evaluación de las dimensiones son comparables con el resultado global. (Garcia Gilvonio & Ramos De La Cruz, 2021)

Corales & Chamilco (2019) el propósito de este estudio transversal es examinar los antecedentes maternos del desarrollo psicomotor en niños de educación primaria. 2 322 Institución Educativa Chimbote. El grupo estaba formado por 32 niños en edad preescolar y sus madres. Los datos fueron recolectados a través del Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) y un cuestionario semiestructurado de historia materna. La confiabilidad del instrumento fue evaluada por expertos mediante el coeficiente alfa de Crombach; TEPSI aprobado por MINSA. EPIINFO, un programa informático especializado en estadística y epidemiología, se ha utilizado para procesar y analizar datos. * En cuanto a los antecedentes de la madre, la mayoría de las madres tenían entre 20-35 años, casadas, viviendo en la playa, con un ingreso promedio mensual menor o igual a S/ 500.00 nuevos tacones y con 1-2 hijos. No hubo asociación estadísticamente significativa entre el desarrollo psicomotor preescolar y la edad materna, cónyuge, educación, ocupación, país de origen y número de hijos. Sí, existe una relación estadísticamente significativa entre el ingreso mensual y la educación primaria en el desarrollo psicomotor de los niños. (Corales Acosta & Chamilco Sifuentes, 2019)

Flores Navarro (2018) este estudio tiene como objetivo identificar factores ambientales relacionados con el desarrollo del desarrollo psicomotor en niños de 4 años de edad de la Escuela Primaria 276 Morales. Es un diseño correlacional orientado a la recolección de datos para su interpretación y correlación, ya que busca establecer un vínculo entre variables y factores socioculturales del desarrollo psicomotor. La Escuela Primaria Morales N° 276 estudió un total de 25 niños de 4 años. Para mayor comodidad, se requiere copia. Para la recolección de información se utilizó la escala de Likert y se diseñó y fabricó de acuerdo con su

diseño y producción, así como la teoría brindada de acuerdo con el método de juicio de expertos y el método de confiabilidad alfa de Cronbach. Según los resultados, las variables ambientales se relacionan con el desarrollo del desarrollo psicomotor en los niños de 4 años de la Escuela Primaria 276 Morales. A falta de cuadrado, se estima que los resultados estadísticos al cuadrado están relacionados con el desarrollo de variables ambientales relacionadas con el desarrollo psicomotor. El contraste cuadrático se definió como 25,00 y 11,07, respectivamente, como una tabla de salida con 5 grados de libertad y 0,05 de significancia. Las variables socioculturales, por otro lado, no están relacionadas con el desarrollo psicomotor en los niños de 4 años de la Escuela Primaria Morales 276, ya que el 95 por ciento tiene un puntaje de confianza de 11.07 m2. . Los factores económicos incluyen la situación económica, el estado de los padres y la inversión, con una raíz cuadrada superior a 11,07, teniendo en cuenta el nivel de confianza del 95% en el desarrollo psicomotor de los niños. 4 años de moralidad de 276 instituciones de educación primaria. (Flores Navarro, 2018)

Casavilca Fernández (2017) el propósito de este proyecto de investigación es ver cómo Saco Olivereros HQ Pisco-2017 puede ayudar a los niños de 4 años a desarrollar la psicomotricidad. Este es un diseño de prueba previa con un diseño de prueba previa, así que téngalo en cuenta. La muestra estuvo conformada por 16 estudiantes seleccionados de una población de 50 niños de la primera institución educativa de Sako Olivereros Pisco en el año 2017, utilizando un método de muestreo poco probable. Se utilizó una lista de verificación para evaluar el desarrollo de la psicomotricidad durante la recolección de datos. Se utilizaron estadísticas significativas para procesar los datos, y se utilizó la significación estadística para mostrar los resultados en tablas y figuras, así como para probar

las hipótesis. Los resultados muestran que los juegos didácticos tienen un aumento de 15 puntos, 56 por ciento de juegos didácticos, como se muestra en la Tabla 04, donde Saco Olivareros mejora significativamente el desarrollo psicomotor de los niños de 4 años en Pisco 2017. (Casavilca Fernández, 2017)

Fernández Gonzales (2020) el presente estudio, denominado “Programa Torbellino Energético”, en el desarrollo psicomotor de los niños y niñas de 3 años del Instituto de Educación de Cartavia en el año 2015, fue determinar el impacto del programa “Tormenta de Energía” en el desarrollo psicomotor. de 3. Niños y niñas de un año para conocer el Instituto de Educación Cartavio 2015, así como pronósticos generales sobre el programa. La muestra de investigación 2015 estuvo conformada por 11 niños y niñas del Instituto de Educación Cartavio en el año 2015. La muestra estuvo conformada por 11 niños y niñas del Instituto Cartaviano de Educación - 2015. El tipo de estudio de prueba se desarrolló a través de un experimento preliminar - probabilístico. muestra y muestra de estudio Instituto de Educación Cartavio - 2015 estuvo conformada por 11 niños y niñas. Los datos se recopilaron con la ayuda de una herramienta de lista de verificación, luego fueron validados por expertos y procesados con la ayuda de un t-student para muestras relevantes. Como resultado, la implementación de este programa tiene un impacto significativo en la variable dependiente, lo cual es una novedad pedagógica, pues muestra que el objetivo es mejorar el desarrollo psicomotor con $t_c = 7,96$ en niñas y niños de primaria ($p_{2.76}$) indicando que se cumplió la meta. (Fernández Gonzales, 2020)

Yanac & Astete (2020) el objetivo principal de este estudio es evaluar el perfil psicomotor de los niños de 6 a 8 años que asisten a una institución educativa

pública del Callao. El método utilizado en este estudio no es experimental. Se utilizó la batería de control psicomotor Vitor da Fonseca para evaluar a 60 estudiantes de primaria seleccionados al azar. Un análisis de datos mostró que el 73 por ciento de los niños entre 6 y 8 años tenían un perfil psicomotor normal para su edad, y el 27 por ciento tenía un perfil excelente. La mayoría de los niños tienen un perfil de euforia en términos de factores psicomotores, tonicidad, equilibrio y efectos secundarios; Sin embargo, hemos encontrado que existe un alto nivel de conciencia en la percepción de los niños, en la estructura temporal y en los factores pragmáticos de los niños en el mundo, especialmente en el factor pragmático sutil (68 por ciento), que tiene problemas que podrían afectar el funcionamiento de esta escuela. Como resultado, los niños entre 6 y 8 años tienen un perfil psicomotor propio de su edad y sin dificultades de aprendizaje, pero es importante que las aulas y los profesores de educación física se involucren en las variables más influyentes del perfil dispraxico a través de iniciativas curriculares. (Yanac Reynoso & Astete Quintana, 2020)

Mendoza Lizano (2021) el propósito de este estudio fue determinar si existe un vínculo entre los materiales educativos y el desarrollo psicomotor en los niños de tres años de la institución educativa 136-La Molina en el año 2021. Por control aleatorio se utilizó la técnica de correlación cuantitativa con un diseño no experimental con muestras de 90 niños y 30 niños de tres años. Los resultados muestran que para el 2021 la Institución Educativa 136-La Molina tiene un fuerte vínculo beneficioso entre los materiales de aprendizaje y el desarrollo psicomotor en los niños de tres años ($r > 0.70$). Como resultado, las ayudas didácticas ayudan

a desarrollar la psicomotricidad en niños de tres años. (Mendoza Lizano, 2021)

Sánchez Gamarra & otros (2021) con un enfoque metodológico mixto, este estudio se realizó en el Instituto de Educación Javier Pérez de Cuéllar para evaluar el vínculo entre el uso de materiales didácticos en niños de tres años y un excelente desarrollo psicomotor. Los resultados del niño de tres años del Instituto de Educación Javier Pérez de Cuéllar revelaron un vínculo entre los materiales educativos y un excelente desarrollo psicomotor. Los datos fueron recolectados a través de un test y un diseño no experimental y un análisis de correlación de la muestra de 11 niños y docentes con entrevistas semiestructuradas validadas por criterio de expertos. Como resultado, las herramientas de instrucción ayudan a desarrollar excelentes habilidades motoras en niños de tres años. (Sánchez Gamarra, Mendoza Lizano, & Miranda Peña, 2021)

Flores Luna (2019) el objetivo principal del estudio fue determinar si existía una relación entre los trastornos alimentarios y el desarrollo psicomotor en niños de cuatro años de edad de la escuela primaria 104 en Amarilis, Grecia. Métodos: En un estudio analítico con diseño correlacional, los datos fueron recolectados a través de un registro del estado nutricional de 58 niños de cuatro años y una prueba de desarrollo psicomotor. Análisis comprensible, prueba de independencia Chi-cuadrado, significación estadística de 0,05, medidas cualitativas de frecuencia se utilizaron en el análisis explicativo. Por peso, el 96,6 por ciento seguía una dieta normal y el 3,4 por ciento estaba desnutrido; el 79,3 por ciento son de estatura normal, el 20,7 por ciento son de baja estatura; En cuanto al peso, el 86,2 por ciento se encontraba en nutrición normal y el 13,8 por ciento en desnutrición. En cuanto al desarrollo psicomotor, el 81,0 por ciento

mostró un crecimiento normal, mientras que el 19,0 por ciento mostró signos de desarrollo. Al analizar los factores vinculantes, se demostró que el estado nutricional se correlacionó significativamente con el desarrollo psicomotor ($p = 0,000$) y los criterios de coordinación ($p = 0,000$), lenguaje ($p = 0,000$) y motricidad ($p = 0,000$). .) fue evaluado. Resultados: El estado nutricional de los niños de cuatro años estudiados se relaciona con su desarrollo psicomotor, se rechaza la hipótesis nula y se confirma la hipótesis de investigación. (Flores Luna, 2019)

Lazaro Venaute (2021) el propósito del estudio fue ver el uso de interesantes talleres de la Institución Educativa Luiszaburu de Trujillo para mejorar el desarrollo psicomotor de los niños de 3 años. El diseño fue probado previamente porque se realizó con un solo grupo evaluado antes y después del entrenamiento. En la búsqueda participaron un total de 20 niños y niñas de 3 años. Los datos fueron recolectados como instrumento principal utilizando la prueba de estructura de control y medición. Luego, los datos se analizaron utilizando estadísticas descriptivas y triviales. Los resultados del estudio fueron agrupados según las características de la variable dependiente, desarrollo psicomotor, lo que permitió la comparación de puntuaciones medias. Una hipótesis alternativa ha sido implementada en el Instituto de Educación de Trujillo, Lizarzaburu, y el uso de interesantes talleres ha mejorado el desarrollo psicomotor de niños de 3 años. (Lázaro Venaute, 2021)

Olivera Díaz (2019) los padres y cuidadores han sido reconocidos como figuras clave en el desarrollo del comportamiento, las habilidades, la educación y la personalidad, por lo que parte del desarrollo de un niño se desarrolla a través

de la distribución de elementos materiales y estructurales a través de la educación. es también un plan de trabajo. Es importante reconocer que lo que sucede durante este período de crecimiento y desarrollo puede afectar toda la vida de una persona. Este estudio de correlación transversal tiene como objetivo identificar los factores familiares relacionados con el desarrollo psicomotor en niñas y niños de 4 años. Asistieron 58 madres y sus hijos de 4 años de la Escuela Primaria Luis Enrique I. Se utilizaron como herramientas el cuestionario y el Test de Desarrollo Psicomotor. Se demuestra que variables familiares como la vida social, materno-infantil y el entorno tienen un papel importante en el desarrollo psicomotor para poder probar y validar las hipótesis creadas por Chi cuadrado; sin embargo, no hay factores económicos o culturales. Según el estudio, el desarrollo psicomotor es normal en la mayoría de niñas y niños, pero el desarrollo del lenguaje está en peligro y retrasado en la mitad de los niños. (Olivera Díaz, 2019)

Díaz Reyes (2020) el objetivo principal del estudio fue determinar el desarrollo psicomotor de los niños de cinco años después de egresar de la institución de educación privada de primer nivel del Callao. La búsqueda es simple y explicativa. Diseño explicativo, cruzado y no experimental. Los autores de Cruz y Mazaira (2009) utilizaron una escala de evaluación psicomotriz para preescolares de la Institución Educativa Privada del Callao para evaluar la edad de 52 años. Según las estadísticas, el 62 por ciento de los jóvenes tiene un excelente desarrollo psicomotor, el 37 por ciento tiene un nivel normal y el 2 por ciento tiene un nivel bajo. En definitiva, los niños de 5 años que han concluido su primer año tienen un grado de desarrollo psicomotor satisfactorio, lo que demuestra que han alcanzado su máximo potencial en muchos sentidos como se esperaba y como resultado del esfuerzo del maestro. y un especialista en

psicomotricidad que imparte cursos tres veces por semana. Si bien la tercera mitad de la prueba ha alcanzado un nivel satisfactorio de desarrollo motor, debe esforzarse para que alcance su máximo potencial. (Díaz Reyes, 2020)

Tejada & Vilca (2019) el presente estudio, “Calidad y Desarrollo Psicomotor del Ambiente Familiar en Niños y Niñas de 3 a 5 Años de la Escuela Primaria Sokabaya”, tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la familia y la calidad del ambiente. en niños y niñas de 3 a 5 años y Psih. . La investigación utiliza un método más transversal y correlacional que el experimental. El estudio incluyó un total de 148 padres y 148 niños entre las edades de 3 y 5 años. Las herramientas TEPSI desarrolladas por Haussler y Martant (1995) y el Home Test desarrollado por Kadwell y Bradley (1986) se utilizaron para recopilar información durante las visitas a los orfanatos. Los resultados del estudio concluyen que la calidad del ambiente familiar del niño incide en el desarrollo de la psicomotricidad entre los 3 y 5 años de edad. Los resultados muestran que el ambiente bajo o medio tiene un mayor impacto en las características lingüísticas y motrices (55,4 por ciento, por detrás). Como resultado, si el entorno es favorable, el desarrollo de las habilidades motrices y del lenguaje continuará con normalidad. Sin embargo, el desarrollo de las habilidades motoras y del lenguaje se retrasará si el ambiente del hogar no es suficiente. Como resultado, enfatizamos la importancia de nuestra investigación, ya que servirá como base para futuras investigaciones en psicología educativa, así como lecciones de consejería y consejería para ayudar a padres e hijos a construir mejores relaciones familiares. (Tejada Gencio & Vilca Díaz, 2019)

Aranda Camargo & Camacllanqui Villazana (2018) el objetivo principal

de este estudio mayor fue describir el índice de desarrollo psicomotor de los niños y niñas de 4 años de la Escuela Primaria 157 de Huancavelica 2015. En cuanto a la motricidad, ¿cuál es el desarrollo psicomotor de 4 años de los niños y niñas de la escuela primaria 157 de Huancavelica? Las hipótesis no se incluyen en este estudio porque son el único nivel básico y explicativo relacionado con el registro de características no dependientes de una variable. Asistieron 168 niños y niñas del I.E.I. De Huancavelica. En diferentes grupos de edad y divisiones de población, No. 157. La muestra fue cuidadosamente seleccionada, conformada por 25 jóvenes de 4 años de la Institución Educativa No. 157 - Huancavelica. (Aranda Camargo & Camacllanqui Villazana, 2018)

Mera Villalobos (2018) el objetivo de este estudio fue determinar si existía una diferencia significativa en el desarrollo psicomotor de niños y niñas de la región Pacora de Lambayeque. El formulario de reclamación es adecuado. Para un propósito específico: La población está conformada por Victoria Barcia Boniffati de 20 años de edad, un niño y una niña de 50 años que asistían a escuelas primarias y una escuela 10201 en el distrito de Pacora, provincia de Lambayeque. Sucursal Lambayeque. - 2018. Victoria Bar, una población de 507 niños y niñas menores de 04 años, de una escuela primaria 207, una población de 50 niños y niñas menores de 04 años, de una escuela primaria 207, muestra 4 La población total de Niños de 4 años de edad de ambos sexos y grupos ha sido inaccesible desde sus inicios, se utilizó el método de la manzana. este; También se utilizó el test TEPSI Opción de Desarrollo Psicomotor de acuerdo con SIAGIE 2018 y los datos fueron procesados. Los resultados del Instituto de Educación Pacora 10201 se han comparado con la Escuela Primaria Victoria Barça Boniffati n° 207, que tiene un 85%, 85% lenguaje y 65% motricidad en la categoría normal. La

capacidad del motor es del 92 por ciento en tamaño, 92 por ciento en idioma y 62 por ciento en la categoría normal. El resultado más llamativo es que no existe una diferencia significativa en las habilidades motrices del desarrollo psicomotor en niños y niñas de primaria entre las escuelas 10201 e IEI 207 de Victoria Barcia Bonifatti. (Mera Villalobos, 2018)

Encina Quispe (2018) el estudio tuvo como objetivo principal determinar el nivel de desarrollo psicomotor en niños y niñas de 4 años de edad de la escuela primaria número 865 de Carabayllo. Se utilizó el test TEPSI para evaluar el nivel de desarrollo psicomotor en niños y niñas. Estudiantes de escuela primaria en este curso, que son puros o uno de los principales tipos de investigación con diseño visual simple. Luego de probar la prueba alfa de Cronbach, que mostró una alta confiabilidad de .767, la prueba fue aprobada por expertos. Por ejemplo, hay 25 niños y niñas de 4 años que nunca han ido a la escuela y es poco probable que sean seleccionados. Los resultados mostraron que el 92 por ciento de los estudiantes en la variable de investigación, o 23 niños, estaban en un nivel normal, mientras que dos niños (8 por ciento) estaban en un nivel más bajo

2.1.3. Antecedentes Locales

Cutimbo Panca (2021) el estudio se realizó en Puno en 2019 con niños y niñas de 4 años del Instituto 327 de Humanidades Totorani para evaluar el nivel de desarrollo psicomotor. Niños. A este respecto. Creemos que el desarrollo psicomotor del niño es multifacético, evolutivo y completo. Había 52 niños y 30 niñas; el método utilizado fue un diseño diagnóstico descriptivo no experimental que respondió al enfoque cuantitativo; el método y método utilizado fue una observación directa; población 52 niños, muestra 30 niños; Consta de 52

elementos, y el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI), desarrollado por Haeussler y Marchant, se encuentra en niveles normales, con tres niños y niñas (10 por ciento) en riesgo. Conclusión: La mayoría de los niños y niñas se encuentran en una etapa normal del desarrollo psicomotor, con solo una pequeña fracción del riesgo, ninguno de los cuales se retrasa, lo que significa que están en la edad cronológica y regulatoria del desarrollo psicomotor. (Cutimbo Panca, 2021)

Macedo Aliaga (2017) el objetivo general del estudio fue evaluar la psicomotricidad de los niños de tres, cuatro y cinco años de edad de la Escuela Primaria Aziruni Puno N° 294 en el año 2016. El propósito exacto del estudio era evaluar el nivel de habilidades psicomotoras. coordinación en niños y niñas de tres, cuatro y cinco años, así como coordinación en niños y niñas de tres, cuatro y cinco años en la medida de la coordinación. ¿Cuál es el nivel psicomotor de los niños y niñas de tres, cuatro y cinco años de la Escuela Primaria 294 Aziruni-Puno en el año 2016? El estudio explicó que la variable no se puede cambiar, sino que solo se puede observar. El estudio incluyó a 48 niños y niñas de tres, cuatro y cinco años que recibieron el cuestionario de crecimiento TEPSI (test de desarrollo psicomotor). De acuerdo con los resultados, el 75 por ciento de los niños y niñas tienen habilidades psicomotoras normales, el 14,6 por ciento están en riesgo y el 10,4 por ciento están en riesgo. Este descubrimiento tardío muestra que el desarrollo de los niños es normal. Según estadísticas y estadísticas, la mayoría de los niños y niñas tienen una psicomotricidad normal a nivel de explicación. (Macedo Aliaga, 2017)

Apaza Coila (2019) el objetivo principal de este estudio fue evaluar la

psicomotricidad de tres niños de 25 años de 251 escuelas primarias del distrito de Lampa de la provincia de Puno en el año 2016. El uso de métodos estadísticos ha sido objeto de un estudio cuantitativo de las características individuales de la población estudiada. La variable de análisis actual tiene un diseño que no es de prueba, ya que se cambió deliberadamente. Esto es especialmente significativo y descriptivo, ya que está dirigido a observar cosas y luego aprender tal como son en condiciones naturales. Se utilizó el test TEPSI (test de desarrollo psicomotor) para administrar un cuestionario de desarrollo a 39 niños y niñas de tres años. Los datos fueron procesados en Microsoft Excel versión 10 utilizando software de estadística descriptiva. Los resultados muestran que el 97,37 por ciento de los niños y niñas tienen una psicomotricidad normal, el 2,63 por ciento tiene riesgo y el 0% llega a la tarde. Como resultado, el nivel de psicomotricidad de los niños de tres años que asisten a las 251 instituciones de educación primaria de Lampa, provincia de Pampa, en 2016 fue alto. Según los resultados de este estudio, muchas personas trabajan con normalidad. (Apaza Coila, 2019)

Gozme Marrón (2017) el objetivo principal del estudio fue evaluar la psicomotricidad en niños de tres y cuatro años del año 2016 de las primeras 885 escuelas del cantón Santa Luca, provincia de Lampa, Región Puno. La investigación numérica tiene como objetivo encontrar las relaciones de las causas que sugieren explicaciones para el tema de investigación. El estudio actual fue un diseño no experimental porque las variables no se cambiaron intencionalmente. Esto es sesgado y descriptivo, ya que se centra principalmente en observar y luego estudiar las cosas tal como son en condiciones naturales. A los niños de 33 y 4 años que participaron en el estudio (prueba de desarrollo psicomotor) se les administró un cuestionario de desarrollo de la prueba TEPSI. Los datos fueron

procesados mediante estadística descriptiva en Microsoft Excel 10 y arrojaron los siguientes resultados: De los 35 niños que completaron el cuestionario evolutivo de la prueba TEPSI, 32 fueron normales, lo que equivale al 91,67 por ciento; Hay 2 riesgos, que es 5.71 por ciento; y en 1er lugar, mostrando 2.86 por ciento. Según el estudio, la mayoría de los niños de tres y cuatro años de 885 escuelas primarias de Santa Luca, Lampa, provincia de Pampa, tienen una psicomotricidad normal. (Gozme Marrón, 2017)

Herrera Rivera (2018) el objetivo general del estudio fue evaluar el estado psicomotor de los niños de tres, cuatro y cinco años de la institución educativa privada Isaac Newton de Juliaca, provincia de San Román, Puno, durante el año 2016. El proyecto es cuantitativo. porque recopila y analiza datos numéricos para la variable. La investigación utilizó un diseño descriptivo que recopiló información sobre la teoría, presentó el material, lo resumió en detalle y evaluó los resultados para hacer generalizaciones que contribuyan al conocimiento. El estudio incluyó un total de 34 niños de tres, cuatro y cinco años. Se utilizó la prueba de desarrollo psicomotor (TEPSI) de Haeussler y Marchant (2009) para recopilar datos para el análisis, y los datos se analizaron con el software Microsoft Excel 10. Los resultados muestran que el 94,12% de los niños y niñas tienen habilidades psicomotoras normales, y el 2,94% las tiene. en riesgo y 2,94% atrasado. Según investigaciones estadísticas, la mayoría de los niños, niñas, de tres, cuatro y cinco años, Isaac Newton han adquirido habilidades motoras normales en la educación privada. (Herrera Rivera, 2018)

Quispe Mamani (2017) el objetivo principal de este estudio fue evaluar el nivel de psicomotricidad en niños de cuatro años que asisten a una escuela

primaria 251 de la comuna de Lampa de Puno en el año 2016. Investigación cuantitativa y análisis de datos cuantitativos o numéricos sobre las variables descritas, así como el análisis de la relación o correlación entre estas variables. El estudio se realizó con un diseño descriptivo, no experimental. En la búsqueda demográfica y muestral, 34 niños de cuatro años fueron 34 niños recolectados a través del cuestionario evolutivo del test TEPSI (test de desarrollo psicomotor). Se procesaron los datos recolectados luego de la aplicación a los cursos de capacitación (niños y niñas de diferentes edades). Según los resultados, el 85,29 por ciento de los niños y niñas se encuentran trabajando con normalidad, el 8,82 por ciento están en situación de riesgo y el 5,88 por ciento se encuentran rezagados. En cuanto a la coordinación, el 67,65% de los niños y niñas son iguales a sus compañeros. Lingüísticamente, el 76,47% de niños y niñas se encuentran en niveles normales, el 11,76% en riesgo y el 11,76% retrasados; En cuanto a la motricidad, el 94,12% de los niños y niñas se encuentran en niveles normales, el 2,94% en riesgo y el 2,94% con retraso; en cuanto a las habilidades sociales, el 94,12% de los niños y niñas se encuentran en niveles normales, el 2,94% en riesgo y el 2,94% con retraso. Según los resultados, el nivel de psicomotricidad en los niños de cuatro años es normal. (Quispe Mamani, 2017)

Pastor Olazabal (2017) el objetivo principal de este estudio fue evaluar el nivel de psicomotricidad en niños de tres y cuatro años de edad en Cuyocuyo del distrito de Cuyocuyo de la provincia de Sandia en el año 2016. Descrito como una búsqueda numérica. recopilar y analizar datos cuantitativos o numéricos sobre variables, así como analizar la relación o correlación entre estas variables. Se recolectaron datos de 40 niños de 3 a 4 años a través del examen TEPSI (prueba de desarrollo psicomotor para niños de 3 a 4 años) y el análisis se realizó con el

software Excel 10. Según el rango, la psicomotricidad de la institución en mención, el 60 por ciento de los niños y niñas que completaron el cuestionario evolutivo de la prueba TEPSI, tenían habilidades psicomotoras normales, el 30% en riesgo y el 10% atrasadas. El análisis estadístico ha demostrado que la mayoría de los niños y niñas tienen habilidades psicomotoras normales. (Pastor Olazabal, 2017)

Rodríguez Yahua, (2017) el presente estudio tuvo como objetivo principal conocer cómo los niños de cuatro años de edad de la Escuela Primaria 324 Tambopata del Distrito de Juliaca, Provincia de San Román, Región Puno, desarrollaron su psicomotricidad en el año 2016. esta investigación es cualitativa y cuantitativa. El estudio incluyó a 35 niños a los que se les administró un cuestionario de desarrollo de 2 a 5 años llamado Haeussler & Marchant 10 Edition Edition TEPSI Psychomotor Development Test, que evalúa el desempeño de un niño en situaciones predeterminadas en lugar de examinar las limitaciones educativas. Para el procesamiento de los datos se utilizó Microsoft Excel versión 10, que incluía estadísticas descriptivas. Según los resultados, el 77,14 por ciento de los niños tenían un desarrollo psicomotor normal, mientras que el 22,86 por ciento no. Tienen un alto riesgo, están 0% retrasados y 80% se están desarrollando normalmente en el componente de coordinación. El 88,57% se encuentra en desarrollo normal del lenguaje, el 11,43% en riesgo y el 0% con retraso, el 88,57% en desarrollo motor normal, el 11,43% en riesgo y el 0% en retraso. Según los resultados de este estudio y la información proporcionada, la mayoría de los jóvenes tienen habilidades psicomotoras normales. (Rodríguez Yahua, 2017)

Vilca Condori (2017) el objetivo principal de este estudio fue evaluar el

nivel de psicomotricidad en niños de tres años del año 2016 del distrito y provincia de Huancané en la región Puno. Este es un proyecto de investigación cuantitativa. Esta investigación es solo descriptiva. Esta investigación tiene un enfoque no experimental. Se utilizó TEPSI (Prueba de desarrollo psicomotor de 2 a 5 años) para dar un cuestionario de desarrollo a 32 jóvenes en el estudio. Para el análisis de los datos se utilizó estadística explicativa y como software estadístico se utilizó Excel 10. Según los resultados, el 84,38 por ciento de los jóvenes se encuentran en la psicomotricidad normal, el 6,25 por ciento en riesgo y el 9,38 por ciento en rezago. Según los resultados, el 84,38% de los niños son coordinados, el 81,25% de los niños hablan con fluidez y el 81,25% de los niños son coordinados. La motricidad es muy importante en los campos de la psicomotricidad. Según estos estudios estadísticos, la mayoría de los jóvenes tienen habilidades psicomotoras normales. (Vilca Condori, 2017)

Apaza Atamari (2020) el objetivo principal del estudio fue evaluar la psicomotricidad de los niños de tres, cuatro y cinco años de edad de las 363 instituciones de educación primaria Corazón de Jesús de Juliaca, Provincia de San Román, Región Puno, en un estudio de 2016 . Los datos cuantitativos o numéricos se clasifican cuantitativamente porque se recopilan y analizan. En este estudio se utilizó un método de búsqueda exploratoria. Se aplicó un cuestionario evolutivo TEPSI (test de desarrollo psicomotor) a 64 niños y niñas de 3, 4 y 5 años para recoger información para el estudio. Como software estadístico se utilizó Excel 10. Según los resultados, el 87,04% de los niños y niñas se encuentran atrasados en la psicomotricidad normal, el 12,96% en riesgo y el 0% con retraso. Los estudios estadísticos han encontrado que la mayoría de los niños y niñas tienen habilidades psicomotoras normales. Eche un vistazo más de cerca a cada nivel: en

términos de coordinación, el 87,04 por ciento de los niños y niñas tienen un nivel de coordinación constante, el 9,26 por ciento tiene un nivel de coordinación y el 3,70 por ciento tiene un riesgo de coordinación. mediodía En términos de lenguaje, encontramos que el 96,30 por ciento de los niños estaban en niveles normales, el 3,70 por ciento estaban en riesgo y el 0 por ciento estaban atrasados. En cuanto al desarrollo motriz, el 83,33 % de los niños y niñas se encuentran en la vía, el 14,81 % en riesgo y el 1,85 % en atraso. Los niños y niñas de esta edad tienen menores niveles de retraso y riesgo. (Apaza Atamari, 2020)

Chambi Quispe (2017) El objetivo principal de este estudio fue evaluar el nivel de psicomotricidad en niños de tres y cuatro años del año 2016 de San Juan y 252 instituciones educativas Santa Rosa de Lima del Cabanilla, provincia de Lampa, Puno en el año 2016. Un ejemplo de investigación cuantitativa es la recopilación y análisis de datos cuantitativos o numéricos en variables, así como el estudio de la relación o conexión entre estas variables. Los investigadores también dicen que los gatos deben ser incluidos en cualquier medida de precaución contra el virus. Esto es sesgado y descriptivo, ya que se centra principalmente en observar y luego estudiar las cosas tal como son en condiciones naturales. El estudio incluyó a 36 niños de 36, tres y cuatro años, que completaron el cuestionario de desarrollo TEPSI (Prueba de Desarrollo Psicomotor), y sus datos fueron analizados a través de la versión de Microsoft Excel del programa.

10. Según los resultados de 36 niños que completaron el cuestionario evolutivo de la prueba TEPSI, según el nivel de psicomotricidad de los niños en estas instituciones, el 91,67% eran normales, el 5,56% en riesgo y el 2,78%. las tasas de interés se retrasan. En conclusión, en el año 2016, los niños de tres y cuatro años de las instituciones educativas San Juan y 252 Santa Rosa de Lima del

distrito de Cabanilla, provincia de Lampa, Puno en el año 2016, presentaron niveles elevados de estado psicomotor en los niños, según la actual estudiar. (Chambi Quispe, 2017)

Mamani Muchica (2019) El propósito de este estudio fue evaluar el nivel de desarrollo psicomotor en niños y niñas de 5 años de edad de la Escuela Primaria N° 611 San Julián de Juliaca en el año 2018. La población de estudio incluye 77 niños y niñas. . niñas de tres, cuatro y cinco años, con una muestra poco probable de niños y niñas de cinco años de 611 San Julian. Para la recolección de datos se utilizó la prueba de desarrollo psicomotor TEPSI de Haeussler y Marchant de 2 a 5 años, y se pudo evaluar el nivel de desarrollo de la coordinación, el lenguaje y la motricidad. El examen de los resultados de la herramienta de prueba de desarrollo psicomotor TEPSI durante 2 a 5 años muestra que 27 niños (77 por ciento) tienen un desarrollo psicomotor normal. Por otro lado, 7 niños o el 20% del total se encontraron en riesgo de desarrollo psicomotor, lo que significa que no pudieron responder adecuadamente a las subpruebas anteriores. Como resultado, solo un niño o el 3% de todos los niños se encuentran en un estado de desarrollo psicomotor retrasado. En otras palabras, no pudo realizar la mayoría de las preguntas y tareas en el subtítulo de búsqueda. (Mamani Muchica, 2019)

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Historia en perspectiva de la psicomotricidad y definiciones

2.2.1.1. Historia

La historia de la motricidad, de acuerdo a Lorenzon (2021) está

relacionado con el campo de la educación física y tiene sus raíces en los ciclos de la filosofía, etnoantropológico y psicofisiológico la civilización. Según el autor, en el período helénico, Platón presentó la dicotomía entre psico y motricidad a través de la escisión entre cuerpo y alma. Para el filósofo, a pesar de que el hombre es cuerpo y alma, es el alma la que domina, que es el amo, el principio y la finalidad. "... el cuerpo es otro obstáculo, es una limitación radical o realidad terrestre. El cuerpo es un lugar transitorio de la existencia humana ". (Lorenzon, 2021)

Con el surgimiento de las teorías del cristianismo, la preocupación en relación al cuerpo se fue dejando de lado para enfatizar temas relacionados con el alma. Al final de la Edad Media y el auge de las ideas de la Ilustración, Descartes retoma el dualismo de cuerpo y alma, presente en Platón. Para el teórico, el cuerpo sería movido por el espíritu.

Según Lorenzon (2021), Dupré, influenciado por los estudios psicoanalíticos, formula el término Psicomotricidad en 2015 y comienza a caminar por las líneas de esta área. Oliveira (2019) señala que este académico comenzó a llamar la atención a sus alumnos sobre el desequilibrio motor, señalando que existía una relación entre las anomalías psicológicas y la conducción.

En busca de la identidad propia de la zona, presenta la famosa clasificación de los síndromes psicomotores y sostiene un paralelismo entre las manifestaciones motoras y psíquicas. El autor enfatizó en sus estudios la importancia del aspecto afectivo como previo a cualquier tipo de conducta. (Wallon P. , 2017) entiende el motor como uno de los orígenes de la vida intelectual, la defensa de la jugada

como un camino para la comunicación de la psique con el cuerpo, y por lo tanto caracteriza el motor como uno de los elementos fundamentales de la Educación.

Piaget (2010) también identificó la importancia del desarrollo motor para la adquisición de estructuras cognitivas, especialmente antes de la adquisición del lenguaje. El autor desarrolló una corriente teórica que define el conocimiento como una construcción realizada por el sujeto a través de su interacción con el entorno. Esta construcción se basa en acciones que marcan una serie de pasos sucesivos y jerárquicos denominados por Piaget como etapas de desarrollo. (Piaget, 2019)

En conformidad con Bueno (2014), Ajuriaguerra y Diatkine causaron profundos cambios en la historia moderna de la psicomotricidad, por todo el año 50 del siglo pasado, el desarrollo de las primeras técnicas reeducativas vinculados a trastornos motores. Luego de estos estudios, Ajuriaguerra (2016) definió los grandes ejes de la Psicomotricidad en los tiempos modernos: coordinación estática-dinámica y coordinación mano-ojo, organización espacial y temporal de los gestos instrumentales, estructura del esquema corporal, afirmación de lateralidad y dominio tónico, comprensión que por el motor del niño descubre el mundo de los objetos y para desarrollar cognitivamente. (Ajuriaguerra, 2016)

Según Lorenzon (2021) Ajuriaguerra buscado también caracterizar el trastorno psicomotor, entender como tales, ciertas formas de debilidad motor que involucran la inhibición de la inestabilidad y psicomotor, cierta destreza ausencia de origen emocional o debido a trastorno de lateralización dispraxias de evolución, ciertos dysgraphies, tics, tartamudeos y otras formas de desorganización.

Con Ajuriaguerra (1980), los estudiosos de la psicomotricidad comenzaron a enfocarse más en temas de aprendizaje y vida psicoafectiva, abarcando la personalidad global en su totalidad. En conformidad con el Bueno (1998) vienen a partir de ahí, los sindicatos de reeducación psicomotriz e instituciones tales como el Instituto de Reeducación Psicomotriz fundada en 1967 por Gisele Soubiran. (Bueno, 2015)

Trayectoria profesionalización de Psicomotricidad Le Boulch, insatisfecho con la incompleta formación profesional de Educación Física, camina en dirección al psicomotor, la defensa de la educación psicomotriz en todas las edades. Gracias a la lucha de este y otros educadores en 1967 en Francia un decreto ministerial incorporará la educación formal de seis horas semanales de educación psicomotriz.

Bueno (2015) entiende que la historia de la Psicomotricidad se ha estado dando al margen de la historia mundial. El autor destaca personas, lugares y hechos relacionados con la caracterización específica de la Psicomotricidad.

Según Fonseca (2016), la evolución de la Psicomotricidad en Sudamérica fue influenciada principalmente por la escuela europea, basada en las ideas de Wallon, Piaget y Ajuriaguerra. A partir de estos teóricos, los académicos peruanos comenzaron a reflexionar sobre la importancia del desarrollo motor. Los primeros documentos registran el "nacimiento" de la psicomotricidad en los años 50, cuando algunos profesionales vinculados a las áreas de la discapacidad comienzan a apreciar el cuerpo y el movimiento como elementos interconectados.

En la década de 1970, la Psicomotricidad (Bueno, 2015) surgió en el país con dos corrientes diferenciadas: la de profesionales que aplicaban métodos

idénticos a los del exterior, o con el apoyo de publicaciones extranjeras existentes, de manera rígida y copiada; y a los profesionales que combinaron las contribuciones de varios métodos con un cuerpo práctico, con el objetivo de establecer una línea de trabajo más cercana a nuestra realidad. Sin embargo, persistió, incluso en las dos corrientes, una tendencia a la relación entre la psicomotricidad y los trastornos neurológicos.

Bueno (2015) define que, en 2012, con la venida de Françoise Desobeau para el Brasil en nuestro país el trabajo psicomotor fue visto también como terapia, con énfasis en la importancia del juego, la espontaneidad y el cuerpo del simbolismo individual. Surge así la necesidad de apoyar la formación del psicomotor y fortalecer esta línea de acción, culminando con el trabajo por parte del MINEDU en la preparación de las docentes del nivel inicial en el desarrollo de la Psicomotricidad de los niños.

2.2.1.2. Definiciones de Psicomotricidad

Según Lorenzon (2020) la psicomotricidad se define como una ciencia que tiene como objetivo el estudio del hombre a través del cuerpo en movimiento, en las relaciones con su entorno interno y externo.

Defontaine (2021) afirma que sólo se puede entender la Psicomotricidad a través de una triangulación entre cuerpo, espacio y tiempo y define el área de dos componentes: psico, elemento sensorial del espíritu, y habilidades motoras, traducidas por movimiento, o es, cambio el espacio en función del tiempo y en relación con un sistema de referencia. (Fonseca, 2019)

A su vez, dijo que se debe evitar un análisis de este tipo para no caer en

el error de separar lo psíquico y lo motor, ya que ambos necesitan ser entendidos como una sola unidad.

Asunción y Conejo (2017) definen la psicomotricidad como la educación del movimiento que actúa sobre el intelecto, en una relación, constante, entre pensamiento y acción, abarcando funciones neurofisiológicas y psíquicas. (Asunción & Conejo, 2017)

A la vista de Picq y Vayer (2019) existe una gran correlación entre el desarrollo de las funciones motoras y el desarrollo de las funciones psíquicas de los niños. Para los autores, esta dependencia está ligada a la existencia de una “proximidad de células corticales motoras e intelectuales”. Así, la estimulación motora, afectiva e intelectual que la familia ofrece al niño desde el nacimiento es fundamental. Pero no se puede negar la importancia del trabajo psicomotor en la escuela, especialmente en la educación infantil, para lo cual los niños alcanzan un buen desarrollo corporal. (Picq & Vayer, 2019)

Fonseca (2018) define la Psicomotricidad como un campo transdisciplinario que estudia e investiga las relaciones entre la psique y las habilidades motoras. Considere la psique como el conjunto de funcionamiento mental que integra las sensaciones, las percepciones, imágenes, emociones, afectos, miedos, proyecciones, aspiraciones, representaciones, simbolizaciones, conceptualizaciones, ideas y construcciones mentales, entre otros aspectos. Defiende así la Psicomotricidad, como imprescindible para el desarrollo de todos los niños. (Fonseca, 2018)

En la misma dirección, Oliveira (2021), orientado al estudio de los niños en edad escolar, fijado a la psicomotricidad como una zona que tiene como

objetivo proporcionar a los niños las condiciones mínimas necesarias para un mejor desarrollo de la escuela, en busca de aumentar su potencial de motor, junto a plan intelectual. Citando a Langrange enfatiza que la educación psicomotriz debe desarrollarse de manera global, asociando las potencialidades intelectuales, afectivas, sociales y motoras del aprendiz, otorgándole seguridad, equilibrio y permitiéndole organizar correctamente sus relaciones con el entorno y, así, evolucionar. (Oliveira P. , 2021)

Según Oliveira (2016), el hombre es un ser psicomotor y se expresa con su cuerpo. Es a través de él que se desarrolla la individualidad. Para el autor, el cuerpo no debe entenderse solo como algo biológico y orgánico que permite ver, oír y moverse. Que es también el lugar de la expresión de las emociones y los interiores estados. A través del cuerpo de la organización para desarrollar un edificio mental realizado de forma gradual. Esta construcción se da a través de las vivencias y el desarrollo de los niños biológicos, sociales, intelectuales y psicológicos. (Oliveira J. A., 2016)

A partir de la revisión de la literatura especializada, se pone de manifiesto la importancia de los movimientos en la formación de los niños y su relación con el desarrollo cognitivo y afectivo. Los movimientos expresan lo que sentimos, nuestros pensamientos y actitudes, y la Psicomotricidad incluye, por tanto, la función de desarrollo del ser humano, influenciada por las relaciones sociales, la interacción con el entorno físico y la herencia genética.

2.2.2. Educación Infantil y la psicomotricidad

El período de cero a seis años es uno de grandes descubrimientos y aprendizajes. Es en esta etapa que los niños suelen adquirir el lenguaje y las habilidades

motoras.

Según Bassedas (2018), durante los primeros seis años de vida se producen cambios muy importantes en relación con la capacidad de movimiento de los seres humanos. El niño pasa de una situación de dependencia de las personas que cuidan de ella, a una autonomía completa, el movimiento descoordinado y no controlado, el control de y la coordinación casi total. Para ello, los estímulos son sumamente importantes para el desarrollo del niño. (Bassedas, Huguet, & Sole, 2018)

Es fundamental que el entorno en el que vive el niño sea rico y estimulante. Rica en experiencias afectivas para el establecimiento de la seguridad y el crecimiento de la personalidad. Y, estimulante, para que las interacciones personales y físicas ofrezcan oportunidades de vivencias y descubrimientos que nos permitan estructurar las bases de conocimiento del mundo y el avance cognitivo progresivo.

El primer contacto del niño con el entorno físico suele tener lugar a través de la familia. Este es, para el niño, el primer grupo de convivencia y acción, que marcará su construcción como persona. Los padres o familiares serán los principales responsables de la creación de canales de comunicación y de significación que favorezcan la construcción de la identidad del niño. Es en el entorno padre-hijo donde el niño puede construir su autonomía a través del movimiento, se está desarrollando y preparándose para la vida.

La familia y los medios de comunicación tienen un papel muy importante ya que son ellos quienes estimularán el desarrollo de las capacidades del niño, desde actividades sencillas hasta más complejas, como sentarse, permanecer en la marcha, correr y hablar.

Según Gonçalves (2020), la calidad de la estimulación que reciben los niños en los primeros años de vida es lo que sostendrá su desarrollo cognitivo, motor y emocional. Según el autor, cuanto más equilibrada sea la estimulación en estos tres aspectos, más apto será el niño para la adquisición de nuevos aprendizajes. Wallon (2017) sostiene que la psicogénesis en el hombre está ligada a dos tipos de condiciones, unas orgánicas y otras relacionadas con la forma en que los niños reciben las razones de sus reacciones. (Wallon P. , 2017)

El recién nacido, en nuestra especie, es uno que aún está lejos de estar completo. Las sus deficiencias del motor, perceptivo e intelectual testigo él. Si ya tiene todas las neuronas que nunca podría tener a su disposición, la mayoría de ellas aún no están en un estado de funcionamiento por falta de las interconexiones necesarias. (Wallon P. , 2017)

Para Wallon (2017), las interconexiones solo ocurrirán si el entorno brinda ocasiones para su manifestación. El medio ambiente, según el teórico, es el complemento indispensable de la función. Sin él, las interconexiones neuronales quedan atrofiadas. Actualmente, muchos niños permanecen en contacto único con su familia durante los primeros cuatro o cinco meses de vida. Con la inclusión de la mujer en el mercado laboral y la rutina preocupó a las familias, los niños empiezan desde muy pequeños a Asistir a las Escuelas de Educación Infantil o jardines de infancia, los cuales tienen una función clave. el desarrollo de experimentos exteroceptivos (que se originan en los receptores periféricos de la piel, derivados de estímulos provenientes del entorno); propioceptivo (capacidad de reconocer el espacio de ubicación del cuerpo, su posición y orientación, la fuerza que ejercen los músculos y la posición de cada parte del cuerpo en relación

con otras, sin utilizar la visión) e interoceptivo (conocer las sensaciones internas). (Wallon P. , 2017)

Es durante los primeros años de vida cuando se construyen las estructuras básicas del pensamiento, se ponen en marcha los mecanismos de interacción con el medio ambiente y la sociedad y se adquiere la noción de la propia identidad. Por tanto, la intervención y la gestión de las instituciones encargadas de la formación en el contexto de la educación infantil están a cargo de una tarea profesional de gran trascendencia humana y social. (Asunción & Conejo, 2017)

Las instituciones educativas Infantiles deben promover un entorno físico y social rico y desafiante, que permita la expansión del conocimiento de sí mismos, de los demás y de los medios en los que viven, respetando las fases de desarrollo de cada niño.

Wallon dividió el desarrollo psicomotor en cuatro etapas. Según él, no hay teórico en el campo de la psicología que no haya utilizado en sus descripciones los términos estadios, estadios, períodos o fases, que indican la observación de diferentes partes del desarrollo, cada una con su significado o característica (Wallon P. , 2017). Según Piaget estudia las operaciones representadas en fases fuertemente jerárquicas de la Psicogénesis humana. Basado en la investigación empírica, en la experimentación, Piaget desarrolló una teoría actual que define el conocimiento como una construcción hecha por el sujeto a través de su interacción con el medio ambiente. Esta construcción se basa en acciones que marcan una serie de pasos sucesivos y jerárquicos nombrados por Piaget como etapas de desarrollo. (Piaget, 2019)

La primera es la etapa sensoriomotora, que va desde el nacimiento hasta

aproximadamente los dos años de edad. En esta etapa, la inteligencia es esencialmente práctica. Durante este período, tiene lugar la formación de las primeras estructuras, el niño utiliza su aparato sensorial y motor, apoyándose en percepciones y movimientos. Las actividades son totalmente prácticas, donde el que se coloca es el do. (Wallon P. , 2017)

Piaget (1967) afirma que desde el nacimiento hasta la adquisición del lenguaje hay un extraordinario desarrollo intelectual y que la raíz de este desarrollo está en la conducta sensoriomotora.

La segunda etapa, denominada preoperatoria, va de aproximadamente dos a siete años. Este período se centra en las representaciones con la ayuda del lenguaje. El niño piensa en lo real, lo concreto. Durante este período, es incapaz de ponerse en el lugar del otro, tiende a enfocar su atención en un solo aspecto de los objetos, fija su atención en los estados finales de un evento y no en las transformaciones que ha sufrido. Al niño le resulta difícil acomodar lo nuevo a lo viejo, trabaja con imágenes reales y concretas, es incapaz de ir en una dirección cognitiva cualquiera y revertir mentalmente la dirección. Y finalmente, no puede considerar a los miembros de una clase como unidades distintas.

La tercera es la etapa de las operaciones concretas, que va del siete al doce, tiempo en el que el pensamiento se transmite a través de los objetos manipulados o manipulados. Las acciones están organizadas en totalidades cohesivas y en el interior de una estructura definido, que tiene la característica de ser reversible. Durante este periodo el niño es ya capaz de seguir cualquier camino cognitivo e invertir mentalmente la dirección, entendiendo la lógica. En esta etapa también se adquieren las nociones de cantidad, peso, volumen, tiempo y espacio.

Y finalmente, **la última etapa es la de las operaciones formales**, que va desde los doce años hasta la edad adulta. Aquí el individuo ya tiene la capacidad de razonar tanto sobre hipótesis como sobre objetos que presentan un razonamiento hipotético-deductivo, permitiéndose deducir conclusiones de sus propios pensamientos. (Wallon P. , 2017)

Según Piaget (2019) cada individuo pasa por estas etapas de manera secuencial, lo que ocurre son diferencias de velocidad, tiempo y edad cronológica, de niño a niño. Es más, una vez que un individuo tiene las operaciones formales, no quiere decir que utilice esta forma de pensar para todos los conocimientos que tiene o llega a poseer.

Para Wallon (2017) las etapas llevan las marcas de los conflictos, de los movimientos dialécticos. Es los conflictos, que pertenecen al ser humano el desarrollo en sí, que provocan cambios profundos en cada etapa. Cambios generados en la relación del individuo con el entorno. (Wallon P. , 2017)

El entorno externo o exógeno lo construyen y estructuran los adultos y la cultura. El medio endógeno o interno se produce por los efectos de la maduración del Sistema Nervioso.

2.2.3. Habilidades psicomotoras

Según Oliveira (2010) para que un niño tenga un aprendizaje significativo en el proceso de alfabetización se requiere que presente algunas habilidades psicomotoras mínimas, como imagen corporal, coordinación global, coordinación fina y ojo-mano, lateralidad, orientación espacial, orientación temporal y discriminación visual y auditiva. Dentro de estas habilidades, Ambrósio (2018)

sostiene que la organización del esquema corporal es una característica fundamental para la estructuración de la personalidad del niño, asumiendo primero la noción de cuerpo y, posteriormente, la propia conciencia corporal del niño. (Ambrósio, 2018)

Para Wallon (2018) un elemento de base necesario para la formación de la personalidad en los niños es la representación más o menos global, específica y diferenciada que tiene su propio cuerpo. Esto se debe a que es a través de la interacción del niño con su cuerpo que se desarrolla, se da cuenta de que las personas son diferentes y aprende a ser independiente y autónomo. Aprender, también, para garantizar el su espacio, al ser con las personas, para compartir con ellos y para expresar sus sentimientos y emociones. (Wallon H. , 2018)

No se puede enseñar el esquema corporal. Es un concepto organizado a través de las vivencias del niño con el propio cuerpo. Es una construcción mental que se lleva a cabo de forma paulatina, a medida que el niño hace uso de su cuerpo. Según Gonçalves (2012), el niño descubre su cuerpo, a través de los resultados de las experiencias psicomotoras y la relación con el otro.

Esta construcción está dando la forma poco a poco, a través de las experiencias y el desarrollo biológico, sociales, intelectual y psicológico. Por esta razón, Le Boulch (2021), dividió la organización del esquema corporal por parte del niño en tres etapas, que reflejan el núcleo de la teoría psicomotora:

El primer paso denominado Body Lived corresponde a la fase de inteligencia sensoriomotora Jean Piaget. Esta etapa está dominada por la experiencia vivida por el niño, a partir de la exploración que realiza en el entorno, en su actividad investigadora. En esta etapa, los más pequeños tienen la necesidad

de moverse y, a través de la actividad, adquieren experiencias corporales y amplían su motricidad. Todavía no son conscientes del "yo" y piensan que el medio ambiente es parte de ellos mismos. A medida que se desarrollan y exploran el entorno, se adaptan para descubrir y comprender el entorno.

El segundo paso, definido como Cuerpo Percibido o "Descubierto", cubre una edad avanzada de 3 a 7 años y corresponde a la inteligencia preoperatoria de Jean Piaget. En esta etapa, el niño comienza a internalizar la organización de su esquema corporal y comienza a desviar la atención del entorno en el que vive hacia su propio cuerpo, desarrollando un mayor control y control corporal. Así, logra adquirir algunas nociones y conceptos de espacio y tiempo. Aquí, el ajuste mencionado en la primera etapa se convierte en un ajuste controlado, proporcionando un mayor control del cuerpo y conduciendo a una mayor disociación de los movimientos voluntarios.

El último paso se llama Cuerpo Representado. Alcanza el rango de edad de 7 a 12 años y corresponde a la inteligencia operativa concreta de Piaget. Esta es la fase de estructuración del esquema corporal. En esta etapa el niño ya ha adquirido nociones de las partes y de todo el cuerpo mismo y ya se mueve bien en el entorno con mayor control y dominio del cuerpo. Por lo tanto, los puntos de referencia de la persona pasan a no ser centralizadas en el propio cuerpo y así en puntos de referencia exterior. (Le Boulch P. , 2021)

Según Oliveira (2016) en esta etapa el niño deja de reproducir su imagen corporal y se vuelve capaz de anticiparla.

La coordinación global implica la actividad de los músculos grandes y depende de la capacidad de ser consciente del esquema corporal y del equilibrio

postural del individuo. El equilibrio depende del sistema nervioso central y está sujeto a las sensaciones laberínticas, cinestésicas y propioceptivas. A través de la experiencia, impulso y explotación de las potencialidades del propio cuerpo, el individuo adquiere su eje corporal y se irá adaptando y buscando un equilibrio cada vez mejor. De esta manera, adquiere la disociación de movimientos, comenzando a darse cuenta de que cada parte del cuerpo realiza un movimiento y, así, organiza y coordina mejor sus acciones. (Oliveira J. A., 2016)

El desarrollo de una buena coordinación depende de lo global. Ella dice acerca de la habilidad y la destreza manual de y está relacionado con el control de los ojos, esta es la visión que acompaña a los gestos de la mano. Este tipo de coordinación es fundamental para el desarrollo de la escritura ya que una elaborada coordinación de los dedos de la mano facilita la adquisición de nuevos conocimientos.

Según Oliveira (2016), las alteraciones en la lateralización pueden tener efectos negativos sobre el aprendizaje. El niño no se desarrolló de forma natural su imparcialidad puede ser difícil de aprender la dirección gráfica, espejular escritura, problemas en la discriminación visual y estructuración espacio-tiempo y los conceptos de izquierda y derecha, la cual puede comprometer el aprendizaje de la lectura y de la escritura. La lateralidad bien definida ayuda al niño a asimilar conceptos espaciales y, por lo tanto, diferenciar los lados del eje de su cuerpo. A partir de este conocimiento, los niños, a los pocos, que se vuelven capaces de coordinar el espacio para ir a cualquier punto de referencia.

El espacio de orientación no nace con el individuo, depende de la preparación y construcción mental que opera a través de sus movimientos en

relación a los objetos que forman parte del medio. Es esencial para la convivencia en la sociedad, ya que en el espacio y en las espaciales relaciones que sitúan a nosotros mismos en el entorno en el que vivimos, hacemos comparaciones, observar las similitudes y diferencias y clasificar. La orientación espacial es la conciencia de la situación de su propio cuerpo en relación con el medio ambiente. Según Oliveira (2010), desde el momento en que el niño logre orientarse en su entorno, podrá asimilar la orientación espacial en el papel. Es una organización cerebral, que se da a la de la interpretación de los datos sensoriales.

Para Furtado (2019), esta organización es importante para el niño en el desarrollo de la lectura y la escritura, visto que las perturbaciones en este aspecto pueden dar lugar a dificultades en la identificación de los símbolos gráficos, las dificultades en la organización de las sílabas, la dificultad en la lectura y comprensión del texto debido a falta de dirección gráfica. (Furtado, 2019)

Oliveira (2016) señala que en ausencia de estructuración espacial, el niño puede no ser capaz de orientarse en el plano de la hoja, mostrando un mal uso de la misma; presentan dificultad de representación mental de diferentes nociones, no logrando asimilar en términos espaciales y confunde cuando requiere un sentido de lugar o dirección; y, presentan dificultad para percibir las diferentes posiciones, poniendo en riesgo el aprendizaje, ya que pueden no ser capaces de discriminar las direcciones de las letras pb, bd, pq o los números 15-51, 6-9.

El espacio de orientación de acuerdo con Piaget (1979) está muy ligado a orientación tiempo, ya que una persona sola a moverse en un espacio determinado en función de un tiempo y en relación a un punto de referencia, por lo tanto, son inseparables. La orientación del tiempo medio en la capacidad de percibir y ajustar

nuestras acciones a los diferentes componentes del tiempo. Es la ubicación de eventos pasados y presentes y la capacidad de proyectarse hacia el futuro haciendo planes. Es la capacidad de organizarse en el tiempo según los diferentes elementos que lo integran. La orientación temporal es sumamente importante para el desarrollo del lenguaje, ya que cuando hablamos es necesario que emitamos las palabras de una forma ordenada y sucesiva, una detrás de la otra obedeciendo a un ritmo. Se le da la misma importancia a la lectura. Para aprender a leer es fundamental que los niños dominen el ritmo, tengan una sucesión de sonidos en el tiempo, tengan una adecuada memorización auditiva, sean capaces de diferenciar sonidos y reconocer las frecuencias y duraciones de los sonidos en las palabras.

Para Oliveira (2016), cuando el niño no está organizado temporalmente, puede tener dificultades con la sucesión de las letras del alfabeto; con la pronunciación y escritura de palabras, invirtiendo el orden de las letras; con el ritmo durante la lectura, sin considerar los descansos de tiempo o haciéndolos mal; y, al escribir por separado, no usar el tiempo apropiado en conjunciones verbales.

La discriminación auditiva ayuda en la percepción y distinción de los sonidos existentes en el lenguaje hablado. Puede ser desarrollado por medio de la estimulación de la atención auditiva y la concentración, la cual, en consecuencia, facilita la capacidad para la simbolización, decodificado y memorización. La memoria auditiva favorece la retención y recuerdo de palabras capturadas previamente. Por otro lado, la discriminación visual se da con la maduración del sistema nervioso y del aparato visual, lo que permitirá distinguir entre objetos y personas, asociándolos con otros datos receptores.

Según Oliveira (2016), el niño necesita controlar el movimiento de los ojos, los condujo intencionadamente a cualquier lugar y Desarrollar la capacidad de retener los símbolos visuales presentados. Uno de los aspectos más importantes en este sentido es el desarrollo de la memoria visual, que creará las condiciones para que el niño se forme una imagen visual de las palabras y las reconozca rápidamente durante la lectura.

Todas estas habilidades psicomotoras se potenciarán a lo largo del desarrollo, pero en Educación Infantil el trabajo del educador es un sentido fundamental, ya que se configura en un apoyo para lograr un aprendizaje más elaborado del plan cognitivo y en el proceso de alfabetización.

Según Fonseca (2018): El cuerpo aparece, por tanto, una vez más, como el componente material del ser humano, que, por eso mismo, contiene el significado concreto de todo el comportamiento socio-histórico de la humanidad. Por tanto, el cuerpo no es la caja del alma, sino la dirección de la inteligencia. El ser humano vive en el mundo exterior de su cuerpo, el cual aparece como un componente espacial y existencial, cortical organizada, en la cual y desde el cual el ser humano concentra y dirige todo de sus experiencias y experiencias. (pág.410)

La Educación Infantil, por tanto, debe ser un espacio de vivencias y vivencias corporales, a través de los juegos y bromas, que posibiliten el autoconocimiento y el desarrollo del esquema corporal, coordinación fina y global, lateralidad, orientación, espacial y temporal. Por lo que estará permitiendo un desarrollo integral y sólido, que facilite y dé cuerpo y bases cognitivas suficientes para la adquisición y construcción de conocimientos y estructuras que

se requerirán en el proceso de alfabetización que se producirá en Escuela inicial.

Según Freire (2012) es posible aprender en un espacio de libertad a través de una educación que explora todo el cuerpo. El autor señala que la escuela tiene el propósito de educar a la forma ciudadanos, sin restricciones como a la libertad de que se mueven. Para ello, destaca la importancia de jugar en la fase preescolar. Según él, jugar debe ser significativo para el niño, entendiendo la movilidad infantil como una característica importante para el desarrollo del niño en su conjunto. Así, la psicomotricidad la hace necesaria e indispensable en toda la escuela de diseño y, en particular, en la educación infantil. (Freire, 2012)

2.2.4. Desarrollo Psicomotor

El niño, desde temprana edad; tiene el potencial de aprender; sin embargo, este potencial no depende solo de la maduración de los procesos orgánicos, sino también de los intercambios afectivos y la interacción con el entorno, por lo que las relaciones en la primera infancia son muy significativas para el aprendizaje. (Fiori, 2012)

A medida que el niño crece, sus habilidades motoras se organizan de acuerdo a la maduración del sistema nervioso y también a los estímulos que recibe del entorno, permitiendo el adecuado desarrollo de esquemas sensoriomotores, percepciones y funciones cognitivas.

Desde los primeros años de vida, los niños se desarrollan de forma continua, siendo el movimiento una de las primeras formas de lenguaje que utilizan. A través del movimiento, el niño descubre el mundo que le rodea, siendo

el cuerpo el primer objeto percibido por él. (Otárola, 2019)

En la primera infancia se producen cambios muy significativos en relación a la competencia motora de los individuos, ya que el niño pasa de una situación de dependencia de los adultos que lo cuidan, a una completa autonomía, pudiendo autogestionarse y autorregularse. Los movimientos descontrolados se vuelven intencionales y la coordinación de gestos se integra con la información sensorial, reforzando la necesidad de estímulos y experiencias para promover el desarrollo del niño. (MINEDU, Espacios educativos Para niños y niñas de 0 a 3 años, 2016)

Según Gallanhue y Ozmun, (2020) el desarrollo motor tiene un orden a seguir, y en cada edad tenemos una etapa diferente que superar. Se cree que los niños evolucionan en su desarrollo motor debido a las habilidades adquiridas independientemente de la velocidad, pero es necesario avanzar de manera continua, sin saltarse pasos y respetando el proceso. Para estos autores, el desarrollo motor se divide en cuatro fases: reflexiva, rudimentaria, fundamental y especializada. (Gallanhue & Ozmun, 2020)

Entonces el desarrollo psicomotor del niño implica no solo el desarrollo de las habilidades motoras, sino también las cognitivas y socioafectivas y, por tanto, para que esto ocurra, son necesarias las oportunidades de acceso a la experimentación que se ofrecen en la primera infancia. El desarrollo psicomotor armónico y adecuado puede facilitar la adaptación y adquisición de los aprendizajes escolares.

2.2.5. Estimulación Psicomotor

La estimulación psicomotora es una acción educativa que tiene como

objetivo ayudar en los desafíos y prevenir brechas en el desarrollo infantil y, al ser un proceso educativo, tiene una acción global sobre el niño y sus necesidades; esta estimulación temprana constituye la base para el desarrollo futuro del niño. Es fundamental que los niños, desde temprana edad, vivan en un entorno rico en ofertas de vivencias y vivencias afectivas que puedan estructurar su personalidad, y también un entorno estimulante, posibilitando interacciones personales y motoras en las vivencias y descubrimientos en el entorno que los rodea. ellos. La estimulación temprana, ofrecida de forma equilibrada y rica en oportunidades para el niño, puede apoyar el desarrollo de sus habilidades psicomotoras. (Valdés, 2018)

Esta estimulación tiene como objetivo desarrollar y potenciar las funciones cerebrales del niño, a través de juegos y juegos, beneficiando todos los aspectos: cognitivo, motor y socioafectivo. (Solís, 2020)

Los juegos simbólicos y los juegos promueven el desarrollo de habilidades psicomotoras como el sistema postural, el esquema corporal y la estructuración espacio-temporal, y así pueden apoyar el proceso de aprendizaje escolar. Además, los juegos y juegos son experiencias que ayudan en el desarrollo de la interacción entre pares, favoreciendo la socialización, la autonomía, la resolución de problemas y el descubrimiento del entorno en el que viven, siendo los primeros años de vida del niño determinantes para un bien. formación de las bases para el desarrollo futuro. (Haeussler & Marchant, 2021)

Otro enfoque de la psicomotricidad en la educación es la reeducación psicomotora, que puede apoyar terapéuticamente al niño que ya tiene algún retraso, trastorno o retraso en el desarrollo. En estos casos es necesario un

seguimiento intervencionista específico de las habilidades que generan las dificultades. (Kamila, Bortolote, & Brêtas, 2020)

La estimulación adecuada debe llegar a todas las áreas del desarrollo del niño, por lo que se debe desarrollar una propuesta que pueda abordar las áreas sensorial, motora, cognitiva y afectiva, acomodándose a las necesidades individuales de cada sujeto.

2.2.6. La importancia de la psicomotricidad en la educación inicial

La psicomotricidad se menciona en la literatura como una herramienta fundamental en la prevención de dificultades en el proceso de aprendizaje, ya que ayuda en el desarrollo motor y también en el desarrollo cognitivo y afectivo de los niños. En este sentido, es fundamental utilizar la estimulación psicomotora desde el inicio de la educación infantil, período en el que los niños están en constante búsqueda de experiencias con el propio cuerpo, debido a su curiosidad. Así, podrán formar conceptos y organizar mejor su esquema corporal. (Haussler & Marchant, 2021)

Estudios de psicomotricidad en la infancia demuestran que su aplicación tiene como objetivo brindar a los niños más oportunidades de experiencias, necesarias para los procesos de aprendizaje y desarrollo escolar, buscando así favorecer su potencial cognitivo, motor y socioafectivo. El uso de la psicomotricidad en la educación infantil debe prever la formación de la estructura psicomotora básica de los niños y, mediante juegos y actividades lúdicas, promover la conciencia sobre su cuerpo. (Ambrósio, 2018)

Y es a través del cuerpo que el niño descubrirá el mundo, experimentando

diferentes situaciones y sensaciones, además de ampliar sus posibilidades de acción y relaciones.

Los niños de jardín de niños necesitan maduración y ajuste de la psicomotricidad, organizando su colección motora integrada con el aprendizaje cognitivo, dando lugar a nuevas estructuras psicomotoras, que deben ser incorporadas, y también nuevas experiencias motoras adquiridas y ajustadas. Estos niños necesitan habilidades perceptivas y estructuración espacio-temporal que serán adquiridas con la organización de su esquema corporal. Este período, de cero a seis años, que corresponde a la educación infantil, está lleno de descubrimientos y aprendizajes. Es en esta etapa que los niños suelen mejorar su lenguaje, pensamiento y habilidades motoras. (Lorenzon, 2021)

Como la psicomotricidad se ocupa de la relación del niño con su cuerpo, considera no solo los aspectos motores, sino también los aspectos cognitivos y culturales (sociales) que constituyen el sujeto. Así, se considera que la psicomotricidad debe ser estimulada precozmente, proporcionando un desarrollo más saludable, potenciando mejoras en la adquisición de habilidades sociales, en el lenguaje y también en el proceso de aprendizaje, evitando y reduciendo futuros retrasos en el desarrollo. (Wallon H. , 2018)

El acto de jugar permite a los niños experimentar el poder de explorar el mundo de los objetos, las personas, la naturaleza y la cultura, para comprenderlo y expresarlo a través de diferentes lenguajes. Pero es en el plano de la imaginación (fantasía, simbolismo...) donde el juego destaca por la movilización de significados. A través de juegos y juegos, los niños podrán desarrollar la memoria, el lenguaje, la atención, la percepción, la creatividad y otras habilidades que

pueden ayudarles en el proceso de aprendizaje. Así, los juegos y los juegos son herramientas importantes para que los niños se expresen, aprendan y se desarrollen.

Al jugar, el niño se involucra en una actividad psicomotora extremadamente compleja, que no solo enriquece su organización sensorial, sino que también estructura su organización perceptiva, cognitiva y neuronal, integrando conjuntamente su respuesta motora. (Bassedas, Huguet, & Sole, 2018)

2.2.7. Factores de riesgo de problemas en el desarrollo psicomotor

El desarrollo psicomotor progresa progresivamente, de global a específico. Durante el proceso de aprendizaje se utilizan con frecuencia algunas habilidades psicomotoras (sistema postural, esquema corporal, estructuración espacio-temporal y lateralidad), siendo importante para el niño asociar nociones de tiempo y espacio, conceptos, ideas, en definitiva, adquirir conocimientos. Cuando un niño tiene alguna dificultad de aprendizaje, puede deberse a un retraso en su desarrollo psicomotor, comprometiendo su aprendizaje y generando cierto malestar para el niño y la familia. Sin embargo, al adquirir un buen desarrollo de estos requisitos, podrán lograr logros y avances en su proceso de aprendizaje. (Souza, 2020)

La inmadurez en el desarrollo psicomotor pueden ocasionar problemas en la escritura, lectura, dirección gráfica, distinción de letras, ordenamiento de sílabas, pensamiento abstracto y lógico, análisis gramatical, entre otros. (Freire, 2012)

Según Fonseca, antes de que un niño comience un aprendizaje formal

(escritura, lectura, cálculo ...), es fundamental que su cuerpo esté bien organizado y estructurado en términos psicomotores, como un niño que no puede organizar su cuerpo en el espacio y el tiempo, Difícilmente podrá sentarse correctamente en una silla durante mucho tiempo, concentrarse, coger correctamente el lápiz y reproducir en papel lo que ha elaborado en sus pensamientos. Así, dado un buen desarrollo psicomotor, los niños pueden adquirir las habilidades básicas para el aprendizaje escolar. (Haussler & Marchant, 2021)

El control del tono muscular contribuirá a una buena organización postural, para poder controlar sus movimientos, su freno inhibitorio y adquirir una coordinación global satisfactoria. Además, un niño que presenta dificultades en relación a su equilibrio puede sentirse menos seguro al realizar determinadas actividades, generando tensión y dificultad en su expresión. (Lorenzon, 2021)

Según Oliveira, un buen desarrollo de la coordinación global ayudará en la locomoción, desplazamiento, equilibrio y organización de los niños, además de conducirlos a un buen dominio de la lateralidad, conocimiento asimétrico de su propio cuerpo y una adecuada orientación espacio-temporal. (Lucena, 2019)

Según Santi María (2020), el desarrollo de la coordinación motora fina depende de la coordinación motora global. Y se refiere a la destreza y destreza manual y está relacionado con el control tónico guiado por el control ocular, es decir, la visión que acompaña a los gestos de las manos. La coordinación motora fina es una habilidad muy necesaria para aprender a escribir. (Santi, 2020)

La discriminación visual, en cambio, se da con la perfecta maduración del sistema nervioso y del aparato visual, lo que permitirá el procesamiento de la información visual y, así, la distinción entre objetos y personas, asociándolos con

otros datos receptivos.

Según Oliveira, el niño necesita controlar el movimiento de los ojos, dirigirlos intencionalmente a algún lugar y desarrollar la capacidad de retener y memorizar los símbolos visuales presentados. Uno de los aspectos más importantes en este sentido es el desarrollo de la memoria visual, que ayudará al niño a formarse una imagen visual de las palabras y reconocerlas rápidamente durante la lectura. Al interiorizar su esquema corporal, el niño tiene puntos de referencia para organizar sus percepciones, beneficiando así el desarrollo cognitivo e integral de la personalidad y también la noción de derecha e izquierda, que forma parte de la constitución de los signos en la escritura gráfica. Al lograr dominar su cuerpo en el espacio, el niño adquiere las nociones de atrás, delante, abajo, arriba, que son esenciales para la distinción de letras análogas como "b" y "d", "n" y la "u". ”, Y al mismo tiempo, desarrolla la noción de ritmo, percepción, memoria auditiva, así como percepción visual. (Oliveira J. A., 2016)

Un esquema corporal mal estructurado o mal desarrollado puede interferir en la organización y coordinación de los movimientos, llevando al niño a tener dificultades para escribir a mano e incluso dolor en los brazos al escribir, provocado por el esfuerzo. También puede interferir con la capacidad de control respiratorio, equilibrio y coordinación, disminución de la percepción de las posiciones de las extremidades y escaso repertorio en la representación de la figura humana. Otras consecuencias observadas son las dificultades para organizar el espacio determinado para la escritura, lentitud en los gestos simples, provocando así un gran desinterés por parte del niño. (Olivera Díaz, 2019)

Para Oliveira, la orientación espacial está muy ligada a la orientación

temporal, ya que un individuo solo se mueve en un espacio determinado en función del tiempo y en relación a un punto de referencia, que son, por tanto, inseparables ⁽²¹⁾ .

Los niños que tienen dificultades para estructurar el tiempo pueden tener problemas con el ritmo y la organización del tiempo. Pueden no notar los intervalos de tiempo en las palabras, confundir el orden y la sucesión de las sílabas y confundir la correspondencia de los sonidos (fonemas) con las letras respectivas (grafemas) que las representan. Y su escritura puede verse comprometida con inversiones, omisiones y adiciones de letras, causando frustración y fracaso escolar para el niño. (Oliveira G. , 2018)

La discriminación auditiva bien desarrollada ayudará en las percepciones y distinciones de los sonidos que existen en el lenguaje hablado. Esta habilidad se puede desarrollar mediante la estimulación de la atención auditiva y diversos estímulos auditivos, verbales y no verbales, que pueden facilitar la aptitud para la simbolización, decodificación y memorización. La memoria auditiva favorece la retención y el recuerdo de palabras aprendidas previamente. (Oliveira P. , 2021)

2.2.8. Dimensiones del desarrollo Psicomotor

Según Haeussler & Marchant (2021), las dimensiones del desarrollo Psicomotor son las siguientes:

2.2.8.1. Coordinación

Haeussler y Martant (2021) definen la coordinación como "tocar y manipular objetos, sentir el movimiento visual, demostrar el movimiento, imitar e interpretar gráficamente". Otra definición de coordinación de "energía nerviosa

asociada a la coordinación y eficacia de cada movimiento” (MINEDU, 2013). Del mismo modo, Domínguez, 2008) afirma que permite realizar movimientos completos que incluyen diferentes partes del cuerpo. La capacidad de realizar varias acciones, incluida la actividad de ciertos segmentos, órganos o grupos musculares mediante la supresión de la actividad de otros órganos del cuerpo, se denomina coordinación motora. (Domínguez, 2018)

Según Bottini y Agnes (2016), la coordinación se basa en una combinación suficiente de esquemas corporales (especialmente el papel del control tónico-postural y el equilibrio en las reacciones, así como la experiencia de diferentes partes del cuerpo a través de la movilización), lo que lleva a una estructura temporal con el inicio de los movimientos. en un determinado espacio y tiempo, con cierto ritmo o secuencia ordenada. (Bottini & Agnese, 2016)

Coordinación, posicionamiento espacial para realizar una tarea y la activación conjunta de diferentes músculos. El desarrollo del sistema nervioso depende en gran medida de la coordinación. Se fortalece la autogestión a través del entrenamiento nervioso, y se evidencia la calidad, precisión y habilidad del problema.

La coordinación es una habilidad física adicional que te permite realizar movimientos más ordenados y enfocados, mejorando así tu rendimiento técnico. Coordinar movimientos para convertirlos en deportes combina habilidades físicas básicas (fuerza, resistencia, flexibilidad y velocidad).

2.2.8.2. Lenguaje

Como señala Haeussler & Marchant (2021), el lenguaje enfatiza el

lenguaje como "una de las funciones psicológicas más importantes que desempeñan un papel en el desarrollo mental de una persona", así como ayudas en la comunicación y la expresión emocional. Participar en habilidades cognitivas como el pensamiento, los menores, el pensamiento, la resolución de problemas y la planificación. Además, porque es más que palabras, Lucena (2019) demuestra que un niño puede enviar mensajes significativos, para expresar su opinión. (Lucena, 2019)

El lenguaje es importante en la formación del patrón corporal, porque además de identificar partes del cuerpo, actúa como regulador del movimiento de patrones de movimiento en interacción con el entorno a través del juego. Al ajustar el movimiento a lo que se requiere o desea, la imagen corporal permite utilizar el cuerpo de manera coordinada.

2.2.8.3. Motricidad

El pensamiento del niño se desarrolla a través del movimiento, la búsqueda y la percepción motora, y requiere el estudio de las dimensiones, la dirección y el estudio de las extremidades internas, superiores e inferiores del niño, y la experiencia visual también es un movimiento corporal más activo e integrado. (Lucena, 2019)

Las habilidades motoras se definen como la capacidad de controlar de forma independiente cada segmento motor para realizar una tarea específica que se puede esperar en niños menores de tres años.

2.3. Marco conceptual

Agarre palmar

La capacidad primitiva de un bebé para sostener un objeto en la palma envolviendo los dedos y el pulgar alrededor de él desde un lado. (Bottini & Agnese, 2016)

Agarre de pinza

La capacidad de sostener objetos entre el pulgar y el índice, que generalmente se desarrolla en bebés de entre 12 y 15 meses de edad. (Bottini & Agnese, 2016)

Alcance de nivel superior

La capacidad del niño para mirar solo un objeto, no el otro. Suele crecer de cuatro a cinco meses. (Bottini & Agnese, 2016)

Aprendizaje psicomotor

Desarrollar patrones organizados de actividad muscular basados en el entorno. Los ejemplos de problemas de comportamiento incluyen conducir y coser, lanzar una pelota, escribir a máquina, trabajar en un torno y tocar el trombón. También conocido como habilidades sensoriomotoras, el aprendizaje se estudia como temas separados en la psicología experimental y el desempeño humano. (Ambrósio, 2018)

Coordinación mano-ojo

la capacidad de agarrar o tocar un objeto mientras lo mira. (Ahmad & Silva, 2016)

Desarrollo motor grueso

El desarrollo de la motricidad gruesa implica habilidades que requieren la coordinación de los grandes grupos de músculos del cuerpo, como los brazos, las piernas y el tronco. Ejemplos de habilidades motoras gruesas incluyen sentarse, caminar, rodar, pararse y

mucho más. La actividad motora gruesa del bebé se desarrolla a partir de los movimientos que comenzaron en el útero y de la maduración de la conducta refleja. Con la experiencia, el bebé aprende lentamente el control de la cabeza, luego el control del torso o del tronco, y luego gira, se sienta y finalmente camina. El primer año de la vida de un bebé está lleno de hitos motores importantes que se dominan rápidamente en comparación con los logros de hitos motores del resto del desarrollo del bebé. Además del desarrollo de la motricidad gruesa, (MINEDU, 2016)

Desarrollo de la motricidad fina

El desarrollo de la motricidad fina se ocupa de la coordinación de los músculos más pequeños del cuerpo, incluidas las manos y la cara. Ejemplos de habilidades motoras finas incluyen sostener un lápiz para escribir, abrocharse una camisa y pasar las páginas de un libro. Las habilidades motoras finas utilizan los músculos pequeños de las manos y los ojos para el desempeño. Durante los primeros meses, los bebés pasan la mayor parte del tiempo usando sus ojos en lugar de sus manos para explorar su entorno. (Ambrósio, 2018)

Evaluación de la motricidad gruesa y la motricidad fina

Existen muchas herramientas de evaluación para medir el desempeño de un niño con respecto a las habilidades motoras gruesas y finas. Cada evaluación requiere buenas habilidades de observación por parte del evaluador, que suele ser un pediatra del desarrollo, una enfermera, un educador, un terapeuta ocupacional o un fisioterapeuta. Algunas evaluaciones exigen que cada elemento se administre de manera formal y estandarizada, de modo que cada niño sea evaluado de la misma manera cada vez. Estas pruebas también se denominan basadas en normas porque comparan el desempeño individual con el de otros niños. (Furtado, 2019)

Escala de desarrollo motor Lincoln-Oseretsky

Una prueba que evalúa el desarrollo de las habilidades motoras. (Meier, 2019)

Edad escolar

La mayoría de los niños menores de cinco años han progresado mucho más allá del desarrollo de la motricidad fina preescolar. Las características y características pueden capturar imágenes de seres humanos conocidos unidos a otra cadena. Además de dibujar, los niños de cinco años pueden cortar, pegar y rastrear imágenes. Los botones visibles se pueden asegurar (a diferencia de los que están en la parte posterior de la prenda) y la mayoría se puede atar con lazos, incluidos los lazos para los zapatos. Su habilidad para tener una mano derecha o izquierda está bien establecida y usan una mano preferida para escribir y dibujar. (Oliveira G. , 2018)

Fenómenos del aprendizaje psicomotor: Adquisición

La velocidad y la precisión en la mayoría de las tareas psicomotoras estudiadas se adquieren típicamente muy rápidamente durante las primeras etapas de práctica reforzada , la tasa promedio de ganancia tiende a disminuir a medida que aumenta el número de intentos o el tiempo de entrenamiento. (Macedo, 2019)

Hitos del motor

Los hitos motores se definen como las principales tareas de desarrollo de un período que dependen del movimiento de los músculos. Ejemplos de hitos motores incluyen la primera vez que un bebé se sienta solo, da un paso, sostiene un juguete, rueda, gatea o camina. Como se mencionó anteriormente, el momento en que se logra cada hito motor variará con cada niño. "Los hitos motores dependen de factores genéticos, cómo

progresaron la madre y el padre a través de su propio desarrollo, la maduración del sistema nervioso central, crecimiento esquelético y óseo, nutrición, espacio ambiental, salud física, estimulación, libertad y salud mental. (MINEDU, 2016)

Habilidades motoras gruesas

Hábitos necesarios para caminar, correr, sentarse, caminar y otras actividades para controlar los músculos grandes del cuerpo. Los músculos necesarios para realizar las habilidades motoras totales suelen estar presentes en los brazos, las piernas, la espalda, el abdomen y el torso. (Macedo, 2019)

Principios de desarrollo

El proceso de desarrollo motor depende en gran medida de la maduración del sistema nervioso central y del sistema muscular. A medida que se desarrollan estos sistemas, la capacidad de movimiento de un bebé progresa. La secuencia del desarrollo motor sigue un patrón aparentemente ordenado, un destacado investigador en el campo del desarrollo infantil, indicó a través de sus estudios que el desarrollo no avanza en línea recta. En cambio, oscila entre períodos de maduración rápida y lenta. Gesell y sus colegas también descubrieron a partir de sus observaciones infantiles realizadas en las décadas de 1930 y 1940 que el crecimiento infantil sí sigue direcciones de desarrollo distintas: cefalocaudal, proximal-distal y general a específica. (Llorca Llinares & Sánchez Rodríguez, 2021)

Principio cefalocaudal

Inicialmente, la mayoría de los niños desarrollan cefalópodos de la cabeza a los pies. Inicialmente, la cabeza era más grande que el resto del cuerpo del niño. La teoría

cefalocodal dice que el control muscular se desarrolla de la cabeza a los pies: primero el cuello, luego la parte superior del cuerpo y los brazos, luego la parte inferior del tronco y las piernas. Desde el nacimiento hasta los seis meses de edad, el desarrollo de la motricidad incluye el control inicial de la cabeza y el cuello, seguido de los movimientos de las manos y la coordinación mano-ojo, seguido del control de la parte superior del cuerpo. Los próximos seis meses incluirán pasos importantes para aprender a manejar el tronco, los brazos y las piernas para desarrollar habilidades como sentarse, gatear, pararse y caminar. (Gutiérrez Sas & al., 2022)

Principio proximal-distal

En segundo lugar, los niños desarrollan habilidades motoras lejos del centro de su cuerpo, lejos del más cercano o distal del proximal. Este principio establece que la cabeza y el tronco crecen por delante de las manos y los pies, y las manos y los pies crecen por delante de los dedos de las manos y los pies. Los niños aprenden a controlar la parte superior de los brazos y las piernas, luego las muñecas y las piernas, luego las manos y los pies, y finalmente los dedos de los pies y los pies. Un ejemplo de esto es la necesidad que tiene el niño de controlar su mano antes de alcanzar el juguete. (Vidarte & Orozco, 2021)

Principio general a específico

Por último, el patrón de desarrollo general a específico es la progresión del uso completo del cuerpo al uso de partes específicas del cuerpo. Este patrón se puede ver mejor a través del proceso aprendido de aferrarse. Inicialmente, los bebés pueden sostener un biberón con ambas manos aproximadamente a los cuatro meses de edad. Después de la práctica y el tiempo, los bebés de doce meses pueden sostener juguetes o alimentos más pequeños en cada mano con un agarre de pinza. Este agarre con el dedo y el pulgar es más preciso que la habilidad de agarre de un bebé de cuatro meses. Así como el niño desarrolla una

comprensión más precisa con el tiempo y la experiencia, muchas otras habilidades motoras se logran simultáneamente a lo largo del desarrollo motor. Cada habilidad importante que domina un bebé se considera un hito motor. (Vidarte & Orozco, 2021)

Preescolar

Cuestiones más delicadas, como el cara a cara o la educación preescolar de los niños en edad preescolar, lo hacen más difícil que los movimientos motores generales aprendidos durante este desarrollo. El sistema nervioso central aún es lo suficientemente maduro para que los mensajes complejos del cerebro lleguen a los dedos del niño. Además, los músculos pequeños se cansan más fácilmente que los adultos, y los dedos cortos y ásperos de los niños en edad preescolar dificultan las tareas delicadas o complicadas. Como resultado, las habilidades motoras generales requieren energía ilimitada en los niños en edad preescolar, mientras que las habilidades motoras excelentes requieren menos paciencia. Por lo tanto, existe una diferencia significativa en el desarrollo del motor entre este grupo de edad. (Gutiérrez Sas & al., 2022)

Transición del movimiento reflejo al movimiento voluntario

Al nacer, los bebés tienen muy poco control sobre sus cuerpos. Pasan la mayor parte del tiempo acurrucados en lo que se llama posición fetal. Esta posición es la forma en que el bebé permanece en el útero durante los nueve meses del embarazo de la madre. Además de la posición fetal, los reflejos primitivos dominan prácticamente todos los movimientos de un bebé recién nacido. Los bebés nacen con estos movimientos reflejos como un medio para la preservación de la vida básica. Los reflejos, que están controlados por niveles más bajos del cerebro, eventualmente dan paso a movimientos voluntarios más sofisticados monitoreados por niveles más altos del cerebro. (Haeussler & Marchant, 2021)

Retrasos en el desarrollo de la motricidad gruesa y la motricidad fina

Cuando los niños no pueden realizar las habilidades motoras en los hitos adecuados, es posible que un profesional deba evaluar su desarrollo motor. Cuando las habilidades motoras no progresan a lo largo de una tendencia normal, un niño puede correr el riesgo de perderse posibles experiencias sociales y de aprendizaje. Los niños que demuestran retrasos motores potenciales corren el riesgo de continuar con estos retrasos a lo largo del desarrollo posterior. Por ejemplo, un niño que demuestra una fuerza de mano débil y tiene dificultades para coordinar el movimiento de los dedos puede tener problemas con la escritura a mano en la escuela. (Haussler & Marchant, 2021)

CAPÍTULO III

MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

El estudio propuesto es un enfoque cuantitativo no experimental. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014), con el fin de determinar el nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 5 años y así determinar los principales rasgos y características de la edad. También se han realizado cambios y se han recopilado y verificado los datos.

Según Hernández & Baptista (2014) esto se hace sin manipular deliberadamente las variables; por el contrario, observamos los fenómenos tal como ocurren naturalmente (Hernández S. , 2018). El diseño del estudio, según Charaja (2018), se refiere al modelo o esquema mediante el cual se recolectan los datos y se cumplen los objetivos (Charaja, 2018) , y el esquema que se utilizará fue el siguiente:

Esquema:

M.....O

Donde:

M = Muestra

O = Observación de la variable

3.2. Diseño de investigación

Se presenta un estudio de enfoque cuantitativo y de diseño descriptivo diagnóstico.

(Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

Para la realización de la investigación se seleccionó a la institución educativa Inicial con mayor cantidad de alumnos en esta parte de la región. Según Hernández Sampieri et al. (2012), “la población es el conjunto de todas las instancias que concuerdan con una serie de especificaciones” también “es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una secuencia de especificaciones”. (Hernández R. F., 2012)

Tabla 2

Población de la I.E.I. HUAYNAPUTINA N° 466- San Antonio de Putina 2021

Edad	Secciones	Masculino	Femenino	Total
3 años	A y B	15	15	30
4 años	A y B	18	14	32
5 años	A y B	26	25	51
Total		59	54	113

Nota: Nomina de matrícula de la I.E I. HUAYNAPUTINA N° 466- San Antonio de Putina 2021 – según Escala –MINEDU

3.3.2. Muestra

La muestra responde a una forma deliberada no intencional construida sobre el propósito del investigador; el investigador es la persona que elige los elementos que componen la muestra. (Charaja & Portillo, 2017) Como resultado de esta referencia, es probable que la elección de la muestra sea deliberada. Los niños del estudio serán 51 niños y niñas de 5 años de dos secciones del colegio y serán seleccionados de acuerdo a su edad y características.

Es importante resaltar que optamos por trabajar con alumnos de 5 años, con miras a representar con el estudio obtener datos que serán de mucha importancia para la proyección de los niños hacia la educación primaria.

Tabla 3

Muestra de estudio niños de 5 años de la I.E.I. HUAYNAPUTINA N° 466- San Antonio de Putina 2021

Edad	Secciones	Masculino	Femenino	Total
5 años	A y B	26	25	51
Total		26	25	51

Nota: Nomina de matrícula de la I.E I. HUAYNAPUTINA N° 466- San Antonio de Putina 2021 – según Escale –MINEDU

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas recolección de datos

La observación es la técnica empírica por excelencia para adquirir información”, según Ander-Egg (2003), citado por Charaja (2018), es importante en las actividades a

evaluar. (Charaja, 2018)

Instrumentos de recolección de datos

Haussler & Marchant (2021), elaboran el TGEPSI el instrumento fue creado por académicos de la Pontificia Universidad de Chile, y evalúa el desarrollo psicomotor en tres áreas: coordinación, lenguaje y motricidad, observando el comportamiento del niño en escenarios sugeridos por el examinador durante 30 minutos.

Además, hay 52 elementos distribuidos en tres estaciones (subtest) distribuido de la siguiente manera:

Dimensión de Coordinación es una prueba de 16 ítems que evalúa las habilidades motoras finas y la coordinación a través de actividades gráficas motoras como transferir copiar y dibujar las imágenes requeridas, agua de un vaso a otro, construir torres.

Dimensión de lenguaje se componen de 24 preguntas que evalúan la comprensión y expresión de palabras e ideas , como describir escenas en imágenes, reconocer elementos y dar respuestas lógicas a situaciones hipotéticas.

Dimensión de las habilidades motoras (motricidad) es un examen de 12 ítems que evalúa el control y el movimiento de los componentes corporales.

La confiabilidad del instrumento

Se estudió minuciosamente la confiabilidad de la estructura, el desarrollo de puntajes por edad, la correlación de elementos y la prueba de Stanford-Binet, el modelo

de estandarización (n = 540) utilizado para comparar la versión de Terman-Merrill (1984). Los coeficientes r se obtuvieron para las subpruebas de coordinación del lenguaje de .73 y .73. Coeficiente de Pearson de .92 en la prueba total, .85 en la prueba general, .85 en la prueba de coordinación, .84 en la subprueba de lenguaje y la prueba de Denver al mismo tiempo que entró en vigencia la subescala de habilidades motoras.

Test de Desarrollo Psicomotor TEPSI, (Haeussler & Martánt, 2021). Esta herramienta es un método de investigación que permite evaluar el desarrollo psicomotor en niños de 2 a 5 años. Consta de 52 elementos o problemas divididos en tres subpruebas: Coordinación, lenguaje y motricidad. A su vez, permite obtener una puntuación general que evalúa el nivel global de desarrollo psicomotor. La subprueba de coordinación evalúa la capacidad de un niño para manejar y dibujar objetos a través de acciones como construir una torre con cubos, enhebrar una aguja, reconocer y copiar formas geométricas. La subprueba de lenguaje evalúa 24 artículos de comprensión y expresión del lenguaje a través de cuestiones como nombrar objetos, definir palabras y expresar acciones. La subprueba motora evalúa la capacidad de un niño para controlar su cuerpo a través de acciones como pisar un pie, sostener una pelota y caminar con el otro. La prueba se realiza individualmente durante un promedio de 30-40 minutos. A cada respuesta se le asigna una puntuación de 0 ó 1, tomando las puntuaciones de las tres subpruebas y la puntuación total de la suma simple, según sean correctas o incorrectas. Las escalas están disponibles para la población por grupo de edad y sexo, lo que permite un desarrollo normal, retraso o riesgo (Haeussler & Marchánt, 1997).

Etapas del desarrollo de la investigación

Primero:

Todos los niños serán seleccionados por conveniencia, identificados a partir de su

participación en el programa de motricidad, considerando criterios de inclusión: 1) El estudiante debe estar matriculado, presentar regularidad en las actividades; 2) presentar un formulario de consentimiento informado; 3) el niño debe estar interesado en participar en la recopilación de datos; 4) no tener ningún diagnóstico clínico, complejidad de aprendizaje, cambios conductuales o mentales, déficits sensoriales, discapacidades físicas que afecten el desarrollo motor o cognitivo; 5) ambos sexos, de 5 años.

La Escala de desarrollo motor (EDM) se utilizará para evaluar la vida útil del motor (MI), la cuota motora total (MGQ) y la cuota de ciertas regiones motoras: buenas habilidades motoras (vidrio de mano), habilidades motoras globales (coordinación), equilibrio (postura estática), diagrama corporal (postura imitación, velocidad), organización espacial (sentido del espacio), organización temporal (lenguaje, estructuras temporales) y lateral (manos, ojos y pies) (ROSA NETO, 2014).

Segundo:

La actividad presente en la evaluación psicomotora se realizará en encuentros individuales entre el investigador y cada niño. Como se trata de una batería extensa, la evaluación completa se dividirá en tres etapas y se organizó en tres reuniones para cada alumno, con una duración aproximada de 30 minutos cada una. Las actividades se llevarán a cabo en cada aula en forma virtual.

Tercero:

En la última parte se van a procesar los datos obtenidos en la etapa de la observación utilizando el paquete Microsoft Excel para la tabulación de resultados y organización de tablas y gráficos y el paquete estadístico IBM SPSS Statistics 25 para la comparación de los grupos.

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el análisis de los datos se utilizará el paquete Microsoft Excel para la tabulación de resultados y organización de tablas y gráficos y el paquete estadístico *IBM SPSS Statistics 25* para la comparación de los grupos.

Los datos sobre psicomotricidad (Oliveira, 2020) serán clasificados según la tabla de clasificación del autor, siendo analizados y comparados desde los fundamentos teóricos de la Psicomotricidad, en cuanto se refiere al nivel de desarrollo psicomotor compatible con el rango de edad evaluado.

El instrumento de evaluación presenta un plug o protocolo completo (Anexo 2) en el que se registraron los datos obtenidos con cada niño a través del puntaje único definido por Oliveira (2020). El resultado permite el análisis tanto por cada habilidad como a través de una descripción general. Suma de las puntuaciones en las diferentes habilidades, la del niño psicomotriz edad se identifica, respetando las etapas de la evolución del niño en su desarrollo psicomotor. (Le Boulch P. , 2021)

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En este capítulo se presentarán los resultados obtenidos en este estudio, comenzando por el análisis descriptivo de los hallazgos. A continuación, se informarán los datos del análisis que pretendía evaluar el desarrollo psicomotor de los niños participantes en el estudio y comparar las habilidades motoras.

Para el análisis estadístico se utilizaron el Excel y SPSS ver. 26. Finalmente, este capítulo traerá discusiones sobre el rol de los docentes de educación infantil en relación al desarrollo psicomotor de sus alumnos, desde la perspectiva de los fundamentos teóricos y las políticas públicas.

4.1. Presentación de resultados por variable y dimensiones

4.1.1. Desarrollo psicomotor

Tabla 4

Resultados del nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
	f1	%
Retraso	2	3.92%
Riesgo	10	19.61%
Normal	39	76.47%
Total	51	100.00%

Nota: Aplicación del instrumento para obtener los resultados del nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466.

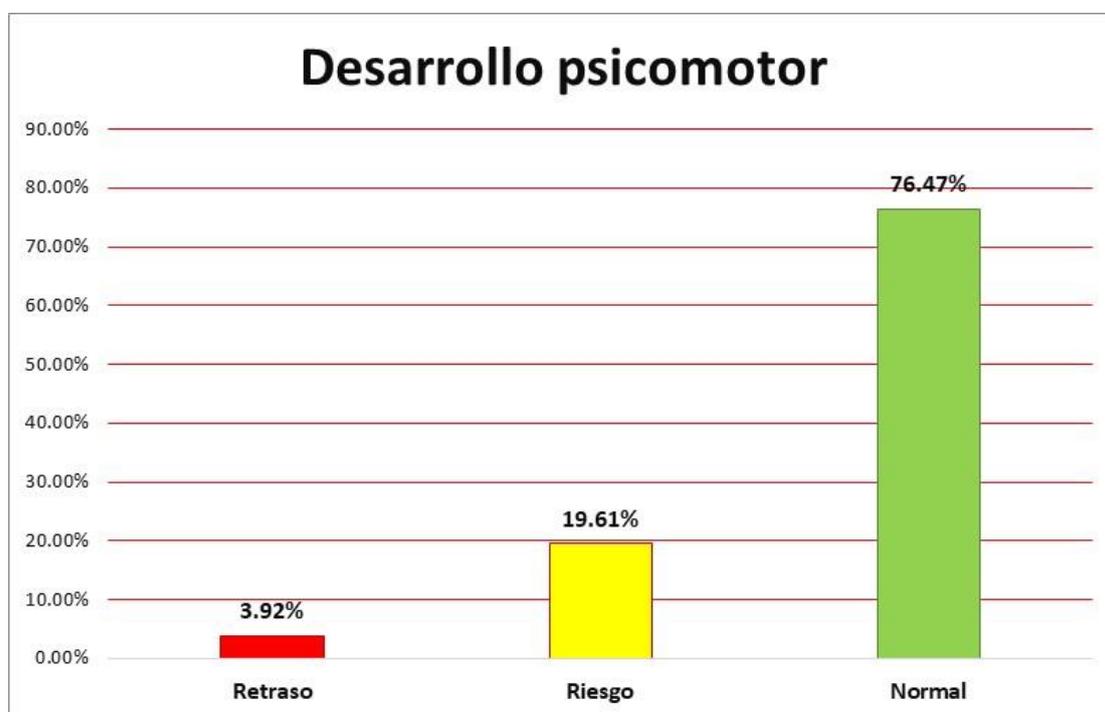


Figura 1. Resultados del nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466.

Interpretación: Los resultados encontrados en la tabla 4 y figura 1. Se puede ver a través de estos datos que la mayoría de los niños, el 76.47%, mostró un desenvolvimiento psicomotor normal adecuado para los 5 años, de igual manera el 19.61% tuvo un crecimiento por debajo de lo esperado se encuentra en riesgo y solo el

3.92% restante se enmarca en el nivel de desarrollo por debajo de la edad cronológica en retraso.

El desarrollo psicomotor de los niños de 5 (coordinación global) está relacionado con la actividad de los músculos grandes que conduce al niño a buscar la que su equilibrio y hace que sea posible que se adquiere el desacoplamiento de los movimientos, corriendo varios en el mismo tiempo y preservar la unidad del gesto.

Oliveira (2019) ejemplifica que la actividad de tocar el piano, por ejemplo, requiere que la mano derecha ejecute la melodía, la izquierda el acompañamiento y el pie derecho tenga dos o tres funciones diferentes. Son de cinco a seis movimientos diferentes a trabajar juntos para la ejecución de la tarea.

Varias actividades pueden ayudar en esta conciencia global del cuerpo y el desarrollo del equilibrio. Entre ellos, correr, saltar, rodar, saltar, arrastrar, lanzar, atrapar entre muchos otros.

A través de la Tabla 3, es posible observar la frecuencia de cambios en el desarrollo psicomotor en niños de 5 años, la mayoría de los cuales han podido desarrollar satisfactoriamente lo sugerido por TEPSI, siendo solo un pequeño número el que indica el grado de riesgo y retraso.

4.1.2. Resultado de la dimensión: Coordinación

Tabla 5

Resultados del nivel de Coordinación de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
	f1	%
Retraso	1	1.96%
Riesgo	4	7.84%
Normal	46	90.20%
Total	51	100.00%

Nota: Aplicación del instrumento para obtener los resultados del nivel de coordinación de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466.

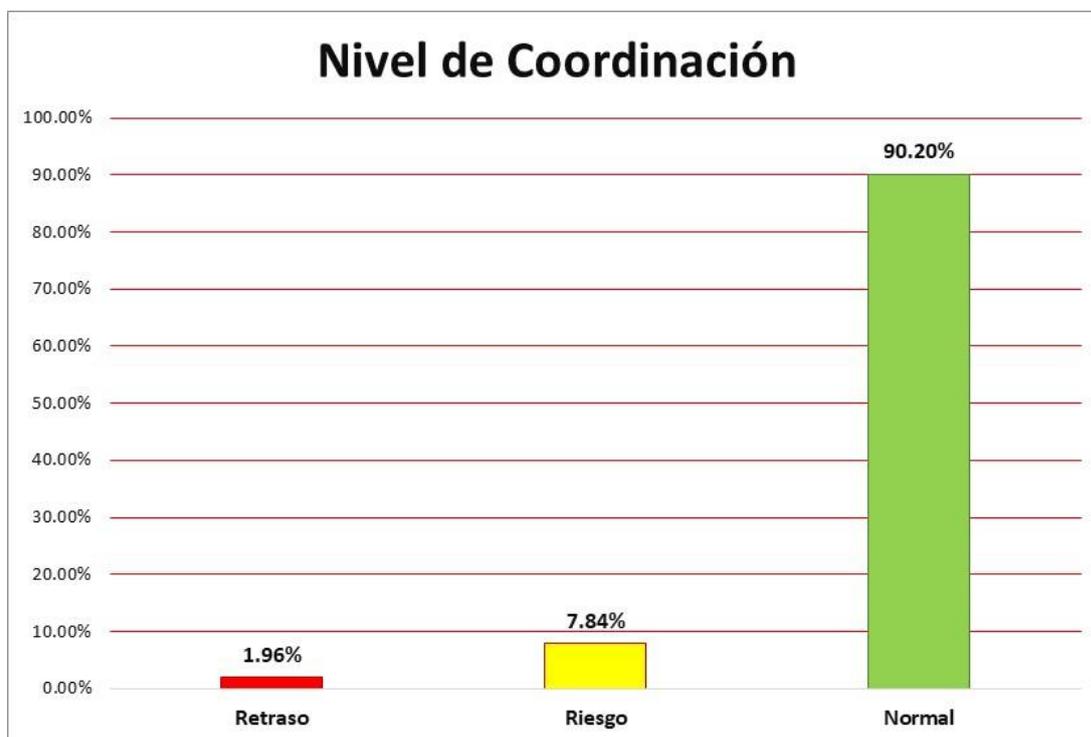


Figura 2. Resultados del nivel de coordinación de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466.

Interpretación: Los resultados encontrados en la tabla 5 y figura 2, nos muestra que en el nivel de coordinación no hay preocupación por el desarrollo de los niños ya que el 90.20% de los niños del grupo tienen un nivel normal, en el nivel de riesgo se cuenta

con 7.84%. Sin embargo, es necesario considerar que solo el 1.96% que no alcanzó el nivel de desarrollo esperado y tiene un nivel de retraso.

El desarrollo psicomotor progresa progresivamente, de global a específico. Durante el proceso de aprendizaje se utilizan con frecuencia algunas habilidades psicomotoras (sistema postural, esquema corporal, estructuración espacio-temporal y lateralidad), siendo importante para el niño asociar nociones de tiempo y espacio, conceptos, ideas, en definitiva, adquirir conocimientos. Cuando un niño tiene alguna dificultad de aprendizaje, puede deberse a un retraso en su desarrollo psicomotor, comprometiendo su aprendizaje y generando cierto malestar para el niño y la familia. Sin embargo, al adquirir un buen desarrollo de coordinación, podrán lograr avances en su proceso de aprendizaje. (Domínguez, 2018)

La inmadurez en el desarrollo de coordinación puede ocasionar problemas en la escritura, lectura, dirección gráfica, distinción de letras, ordenamiento de sílabas, pensamiento abstracto y lógico, análisis gramatical, entre otros. (Le Boulch J. , 2015)

De acuerdo con los resultados de este grupo cuenta con un nivel normal, sería necesario proponer actividades que ayuden en el desarrollo del niño que se encuentra con el nivel de retraso.

4.1.3. Resultado de la dimensión: Lenguaje

Tabla 6

Resultados del nivel de lenguaje de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
	f1	%
Retraso	0	0.00%
Riesgo	6	11.76%
Normal	45	88.24%
Total	51	100.00%

Nota: Aplicación del instrumento para obtener los resultados del nivel de lenguaje de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466.

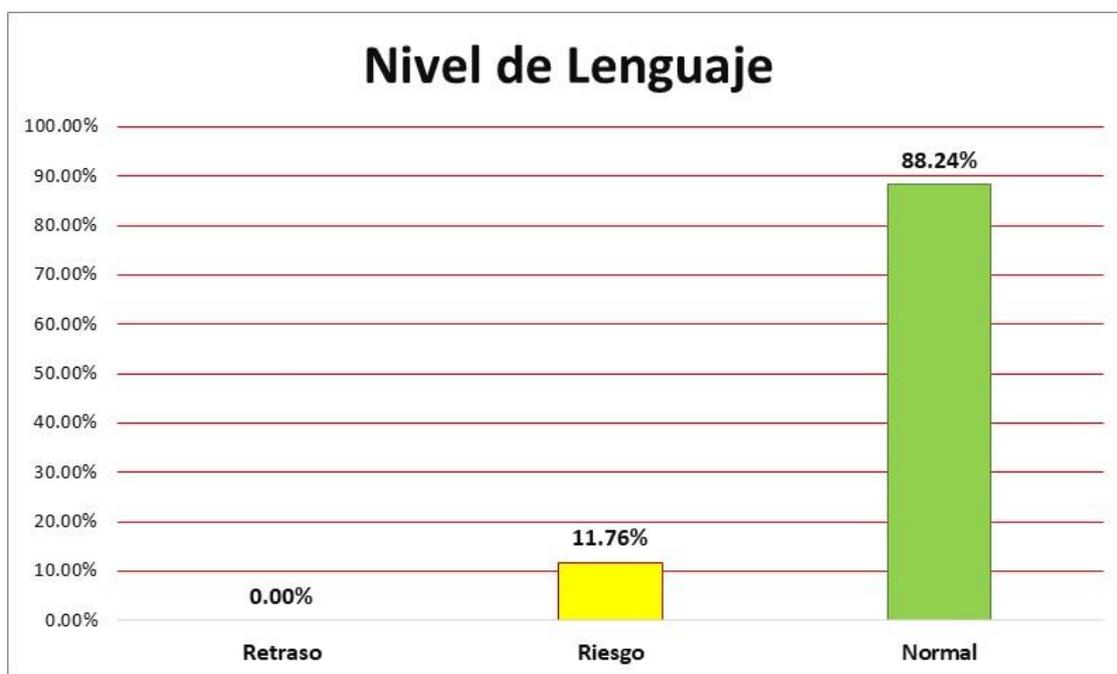


Figura 3. Resultados del nivel de lenguaje de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466.

Interpretación: Los resultados encontrados en la tabla 6 y figura 3, nos muestra que en el nivel de lenguaje no hay preocupación por el desarrollo de los niños ya que el 88.24% de los niños del grupo tienen un nivel normal, en el nivel de riesgo se cuenta con 11.76%. Sin embargo, es necesario considerar que en el nivel de retraso no se cuenta con

ningún niño con ese nivel.

Los niños del nivel inicial necesitan maduración y ajuste de la psicomotricidad, organizando su colección motora integrada con el aprendizaje cognitivo, dando lugar a nuevas estructuras psicomotoras, que deben ser incorporadas, y también nuevas experiencias motoras adquiridas y ajustadas. Estos niños necesitan habilidades perceptivas y estructuración espacio-temporal que serán adquiridas con la organización de su esquema corporal (Otárola, 2019). Este período, de cero a cinco años, que corresponde a la educación infantil, está lleno de descubrimientos y aprendizajes. Es en esta etapa que los niños suelen mejorar su lenguaje, pensamiento y habilidades motoras

Así, se considera que la psicomotricidad (lenguaje) debe ser estimulada precozmente, proporcionando un desarrollo más saludable, potenciando mejoras en la adquisición de habilidades sociales, en el lenguaje y también en el proceso de aprendizaje, evitando y reduciendo futuros retrasos en el desarrollo (Meier, 2019).

Los juegos permiten que los niños, las personas, el mundo de la naturaleza y la cultura aprendan, comprendan y expresen en diferentes idiomas. Pero en el plano imaginario (fantasía, simbolismo...) el juego se distingue por la movilización del sentido. A través de juegos y juegos, los niños pueden desarrollar la memoria, el lenguaje, la atención, la emoción, la creatividad y otras habilidades que pueden ayudarlos en el proceso de aprendizaje. Por lo tanto, los juegos y juegos son una herramienta importante para que los niños se expresen, aprendan y se desarrollen.

La Tabla 6 y la Figura 3 ilustran la frecuencia de dominio del lenguaje de los

niños, muchos de los cuales han podido desarrollar satisfactoriamente lo sugerido por TEPSI, y solo unos pocos indican el nivel de riesgo.

4.1.4. Resultado de la dimensión: Motricidad

Tabla 7

Resultados del nivel de motricidad de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
	f1	%
Retraso	1	1.96%
Riesgo	12	23.53%
Normal	38	74.51%
Total	51	100.00%

Nota: Aplicación del instrumento para obtener los resultados del nivel de motricidad de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466.

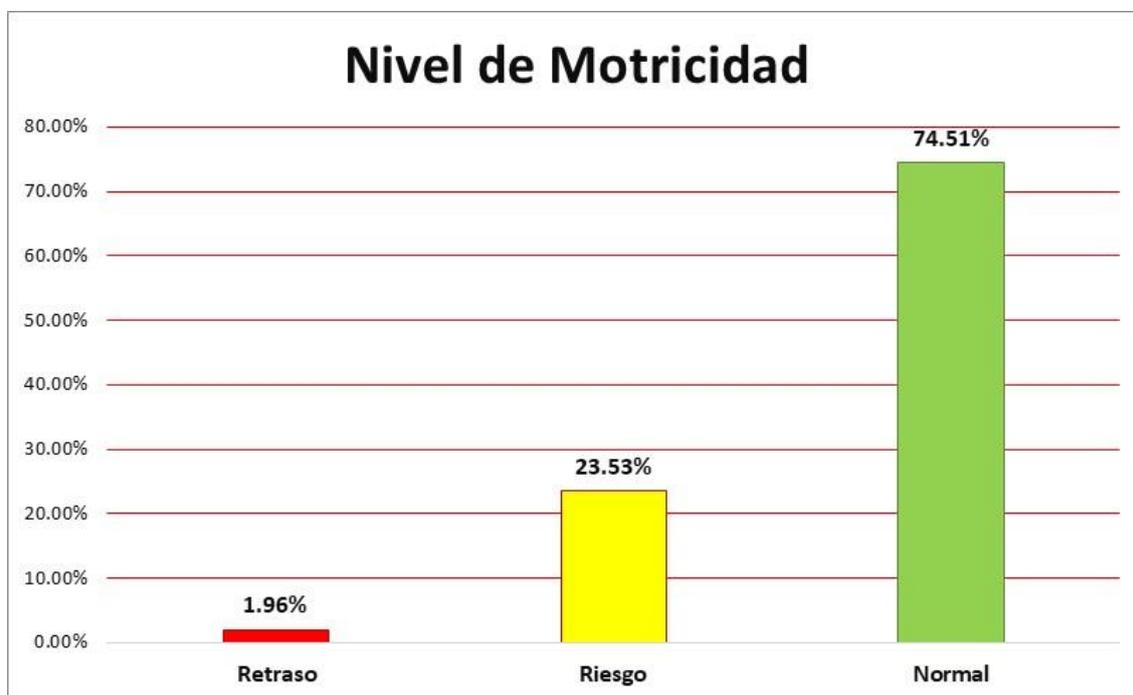


Figura 4. Resultados del nivel de motricidad de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466.

Interpretación: Los resultados encontrados en la tabla 7 y figura 4, nos muestra que en el nivel de motricidad no hay preocupación por el desarrollo de los niños ya que el 74.51% de los niños del grupo tienen un nivel normal, en riesgo se cuenta con 23.53%. Sin embargo, es necesario considerar que solo el 1.96% que no alcanzó el nivel de desarrollo esperado para el grupo y se encuentra en el nivel de retraso.

En la primera infancia, tales movimientos cerebrales deben continuar y luego se les debe dar a los niños diferentes experiencias motoras para hacerlos más complejos y limpios. En la educación primaria, los ejercicios lúdicos vienen con este rol porque trabajan la fuerza, la flexibilidad, la resistencia y la velocidad. Al final de la infancia, el nivel de motricidad requiere fuertes estímulos, los cuales son estimulados por juegos que mejoran la condición física del alumno. (Díaz Reyes, 2020)

Las habilidades motoras son partes del rendimiento físico que se utilizan para realizar las actividades diarias. Tiene un total de cinco capacidades: resistencia, fuerza, velocidad, flexibilidad y flexibilidad. La resistencia es la capacidad de soportar tu fuerza física y psicológica el tiempo suficiente para que se presente la fatiga, es decir, los esfuerzos de alta intensidad continúan y continúan durante un tiempo, pero la resistencia no se puede perder. La fuerza es la capacidad de realizar una cierta resistencia a través de la contracción muscular. Puedes realizar ejercicios de fuerza, como saltos y levantamientos. La velocidad es la capacidad de realizar movimientos de alta intensidad en un corto período de tiempo que es inherente a esta capacidad. La flexibilidad también se conoce como rango de movimiento, donde la articulación o la totalidad. Se mejora el rendimiento técnico mejorando la flexibilidad, lo que previene lesiones. Como resultado, la flexibilidad es la capacidad de cambiar de dirección, que se usa mucho para bromas y

ejercicios masivos. La flexibilidad está íntimamente ligada a la velocidad y la fuerza en la adicción. (Lorenzon, 2021)

De acuerdo con la Tabla 6 y la Figura 4, es posible observar la frecuencia de motricidad en los niños que han desarrollado con éxito lo que muchos han sugerido por TEPSI, con solo un pequeño número que indica niveles de riesgo y retraso.

4.2. Contrastación de hipótesis

a. Hipótesis

Hipótesis de investigación

- En los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466, Provincia de San Antonio de Putina - 2021, respecto al nivel de desarrollo psicomotriz si existe diferencias significativas.

Hipótesis nula

- En los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466, Provincia de San Antonio de Putina - 2021, respecto al nivel de desarrollo psicomotriz no existe diferencias significativas.

b. Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$ o 5%. Es la probabilidad de cometer un error.

H_0 : $F_o = F_e$ (La frecuencia observada es igual a la frecuencia esperada)

F_o : frecuencia observada

F_e : frecuencia esperada

c. Nivel de confianza

$1 - \alpha = 0,95$ o 95%. Probabilidad de que la estimación de un parámetro en una muestra sea el valor real en la población.

d. Estadístico de prueba

Chi cuadrado de bondad de ajuste.

$$X^2 = \sum \frac{(o - e)^2}{e}$$

Donde:

$X^2 =$ Chi cuadrado de bondad de ajuste $L =$ sumatoria

$o =$ frecuencia observada $e =$ frecuencia esperada

Grados de libertad = número de categorías (retraso y normalidad) - 1 = $k - 1 = 2 - 1 = 1$

e. Regla de decisión

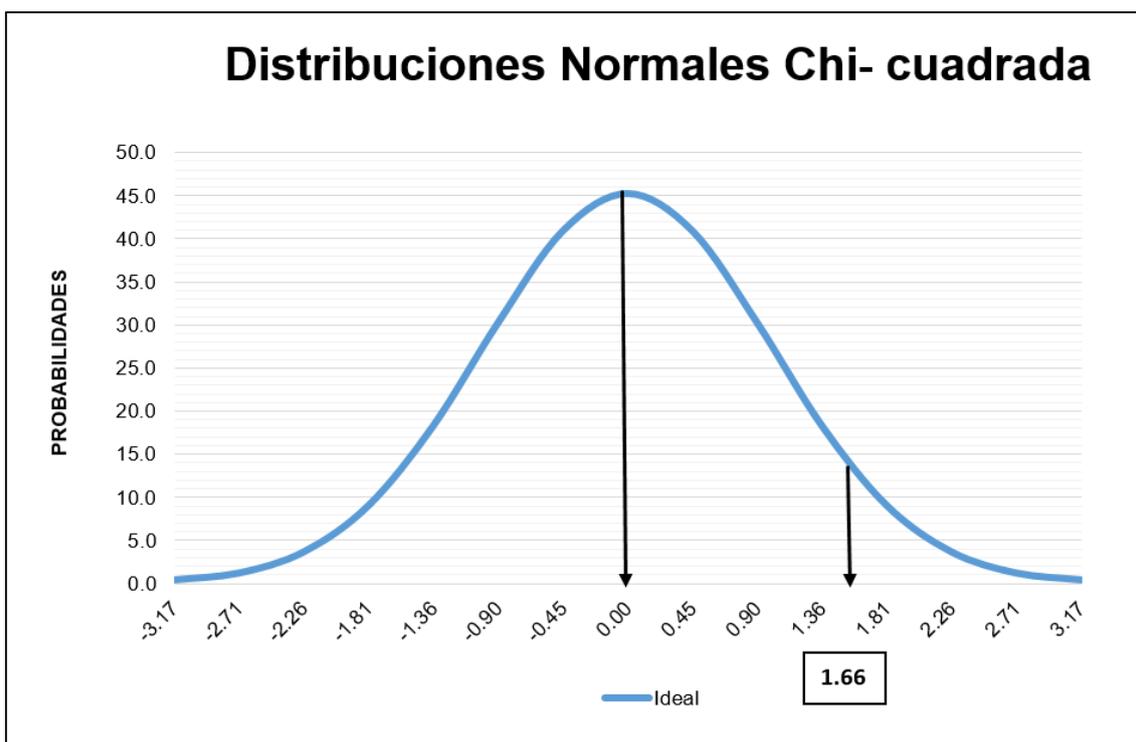


Figura 5. Resultados regla de decisión Chi cuadrado

Si: $X^2_c > X^{51}(5,024)$ se **ACEPTA** la hipótesis alterna. Si: $X^2_c < X^{51}(5,024)$ se

RECHAZA la hipótesis alterna, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula

f. Calculo de la prueba

Media S.	Desviación estándar	Chi- cuadrada
2.47058824	0.67388252	1.66488622

g. Decisión

Como $X^2_c(1.66) < X^{51}(5,024)$ se ACEPTA la hipótesis nula.

h. Conclusión

No hay suficiente evidencia para aceptar la hipótesis alterna, por tanto, se acepta que: "No habrá diferencias significativas entre los niños de 05 años que presentan desarrollo psicomotor de retraso, riesgo y normalidad en Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466, Provincia de San Antonio de Putina - 2021.

4.3. Discusión de resultados

El presente estudio se realizó una descripción de los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466, Provincia de San Antonio de Putina – 2021, en el cual fueron evaluados con el test TEPSI el que nos permite determinar el nivel desarrollo psicomotor.

El presente trabajo brinda nuevos datos sobre el uso y las propiedades psicométricas del Test de Desarrollo Psicomotor TEPSI en educación inicial.

Los resultados de la investigación de Oliveira (2021) mostraron que un trabajo con actividades psicomotoras puede ayudar al desarrollo de habilidades básicas y necesarias para el desempeño escolar. El autor investigó la relación existente entre la motricidad y el lenguaje demostrando resultados positivos de un trabajo de intervención con alumnos de primaria. De la recolección de datos se pudo concluir con el estudio que

trabajar con actividades en el campo de la Psicomotricidad puede traer grandes beneficios para el desarrollo de habilidades básicas necesarias para el desempeño escolar. Según el autor, algunos niños son incapaces de realizar determinadas tareas escolares porque no dominan los movimientos que estas tareas requieren. Él cree que si los estudiantes van a dominar los movimientos tendrán más tiempo para ser dedicado a los aspectos más abstractos de aprendizaje. (Oliveira P. , 2021)

Por otro lado, Huerta Camones (2022) defiende la necesidad de una educación psicomotriz basada en el movimiento, creyendo que esto también es preventivo. Asegura que muchos de los problemas de los alumnos detectados posteriormente y tratados mediante reeducación, no se produzcan si la escuela se va a comprometer con una educación psicomotriz. El autor considera a la psicomotricidad como un importante recurso educativo, una herramienta fundamental para agudizar la percepción, desarrollar formas de atención y estimular los procesos mentales. Destaca que la educación psicomotriz es una base importante para todo el aprendizaje escolar, en la medida en que promueve al ser humano, no restringe aspectos de la función motora, sino que considera su relación con las funciones mentales (Huerta Camones, 2022).

Al correlacionar el desarrollo motor y cognitivo entre géneros, se observa que no se detectaron diferencias significativas entre grupos ($p = 0,541$). En la literatura todavía hay mucha inconsistencia relacionada con el desarrollo motor de niños de diferente sexo. En este sentido, Guillen Chauca y Quispe Torres, (2021) informa que la evolución de los varones es superior, ya que tienen más oportunidades de practicar actividad física relacionada con cuestiones culturales, ocasiones vividas en la infancia y los tipos de juegos y juegos, que son diferentes entre sexos, discrepando con los hallazgos en presente investigación. Sin embargo, otros estudios encontraron que el desarrollo motor de los

niños hasta los 11 años de edad es lineal, no hay disimilitud entre los dos sexos, pero a partir de esta edad son capaces de percibir un mayor desarrollo de los niños en comparación con las niñas del mismo. edad, corroborando con los hallazgos de esta investigación (Guillen Chauca & Quispe Torres, 2021).

En la investigación de Macedo Aliaga (2017) Cabe señalar que, en el análisis del desempeño motor y cognitivo, los niños participantes del programa expresaron cambios positivos y significativos luego de la evaluación en los puntajes cognitivos y motores, confirmando la primera hipótesis de investigación. Esto está en línea con investigaciones previas que investigaron los beneficios de la intervención en retrasos en el desarrollo motor y la coordinación motora (Macedo Aliaga, 2017).

Por otra parte, en la investigación de Apaza Coila (2019) tanto las circunstancias y el entorno en el que se inserta el niño, como las exigencias de las tareas sugeridas, inducen en gran medida la aparición de nuevas habilidades. En un estudio de revisión sistemática, se sugiere como beneficioso el efecto de la intervención motora sobre la evolución del niño en los primeros años de vida. El autor destaca la relevancia del tipo de intervención dirigida a cada rango de edad (Apaza Coila, 2019).

Gozme Marrón (2017) en su investigación se observa en los resultados que la intervención genera un estímulo positivo en los cambios en el desarrollo motor de cada niño que fue sometido al plan de entrenamiento elaborado para cada ítem psicomotor. También se mostraron que la mayoría de los niños sometidos a prácticas desarrolladas dentro de un programa de intervención motora mostraron un mejor desempeño en las prácticas locomotoras y de control de objetos en comparación con los niños que no fueron sometidos a un programa de intervención (Gozme Marrón, 2017).

En un estudio desarrollado por Mamani Muchica (2019), se observaron

diferencias estadísticamente significativas en el programa motor implementado, fortaleciendo así la importancia de desarrollar el desempeño motor en niños con retraso motor y mostrando que cuanto antes se diagnostica este retraso, se implementan las propuestas más tempranas. intervencionistas para estimular el desarrollo motor del niño. (Mamani Muchica, 2019)

En el presente estudio se notaron cambios confiables en las áreas psicomotora y cognitiva, lo que revela que el niño insertado en este contexto presenta “evolución” en las áreas estimuladas dentro del programa de intervención motora. Este hecho evolutivo también se puede observar en la investigación realizada por Cutimbo Panca (2021) en el que se verificó el efecto de un programa de psicomotricidad dirigido a niños de bajo estatus social. El resultado logrado en la investigación obtuvo un crecimiento estadístico significativo en la puntuación en los dominios de tonicidad, equilibrio, praxis global, estructura fina y espacio-temporal en las muestras analizadas, lo que demuestra la relevancia de los programas de interacción para el funcionamiento psicomotor. (Cutimbo Panca, 2021)

Los resultados evidenciados por esta investigación, permiten reconocer el desempeño del profesional de Educación inicial como uno de los profesionales que forman parte de un equipo multidisciplinario orientado a la intervención temprana con niños con retrasos en la mejora de la coordinación motora fina, el equilibrio global y entre otras variables. Así, el profesional de Educación inicial especializado en psicomotricidad tiene funciones específicas, como las que se realizan en este estudio, como la formación en psicomotricidad, la aplicación de instrumentos de evaluación específicos y el desarrollo de un programa de estimulación que satisfaga las necesidades reales del niño en el proceso de desarrollo.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

PRIMERA: En referencia al nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 5 años de edad de Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466, Provincia de San Antonio de Putina – 2021 se evidencia que el 76.47%, tienen un nivel NORMAL, en el nivel de Riesgo se obtuvo 9.61% y solo el 3.92% tienen un nivel de retraso, en cuanto a la prueba de hipótesis con el chi – cuadrado se obtuvo el 1.66 lo cual nos hace rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula. Entonces, los factores relacionados principalmente con el desarrollo psicomotor de los niños y niñas se encuentran en un nivel normal de su desarrollo psicomotor, una mínima parte en riesgo y en retraso, es decir que su desarrollo psicomotor está de acuerdo a su edad cronológica y normal.

SEGUNDA: Los resultados del nivel de Coordinación, de los niños de 5 años de edad de Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466, Provincia de San Antonio de Putina – 2021 tienen un nivel NORMAL. Por tanto, no existe diferencias significativas, mostrando los niños y niñas adecuada sincronización y armonización de acuerdo a su edad.

TERCERA: Los resultados del nivel de Lenguaje, de los niños de 5 años de edad de Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466, Provincia de San Antonio de Putina – 2021 tienen un nivel NORMAL. Por tanto, no existe diferencias significativas, mostrando los niños y niñas adecuada coordinación respecto al lenguaje de acuerdo a su edad, este resultado evidencia sobre las propiedades de medida del test en niños de 5 años, siendo su aporte principal brindar datos y resultados para una correcta evolución del desarrollo de acuerdo a su edad.

CUARTA: Con respecto al nivel de Motricidad los niños de 5 años de edad de Institución Educativa Inicial Huaynaputina N° 466, Provincia de San Antonio de Putina – 2021 tienen un nivel NORMAL. Por tanto, no existe diferencias significativas, mostrando adecuados movimientos precisos y amplios de acuerdo a su edad, además estos resultados nos permiten contar con una base de referencia y comparación actualizada para evaluar el desarrollo psicomotor en infantes de 5 años.

5.2. Recomendaciones

PRIMERA: A los directores de las instituciones educativas deben promover la capacitación, la difusión de la formación en desarrollo psicomotor, así como prestar mayor atención a sus docentes en las actividades educativas, principalmente en las áreas de coordinación, motricidad y lenguaje.

SEGUNDA: Se recomienda a los docentes de primaria de la Escuela Primaria N° 466 Huaynaputina, Provincia de San Antonio de Putina - 2021 revisar y aplicar el instrumento de prueba TEPSI que permite determinar el nivel de desarrollo psicomotor, el cual es muy importante para el desarrollo de los estudiantes especialmente de 5 años.

TERCERA: A los padres de familia participantes en este estudio, luego de conocer y reflexionar sobre los resultados del desarrollo psicomotor de sus hijos, los docentes brindan orientación general y apoyo en cuanto a las cualidades que es necesario fortalecer, dando prioridad al dominio del lenguaje.

CUARTA: A los estudiantes de pre grado de educación inicial utilizar El TEPSI ya que es un instrumento de despistaje reconocido y empleado en diversos países latinoamericanos. Los datos arrojados por este instrumento se utilizan para diagramar diagnósticos en profundidad, para predecir dificultades ulteriores en el desarrollo cognitivo y motor de los niños, dificultades de aprendizaje y como herramienta para el seguimiento de intervenciones. En consecuencia, se espera que estudios futuros puedan contrastar y ampliar los datos arrojados por este estudio, en miras a construir baremos nacionales de este instrumento.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ahmad, A. S., & Silva, E. R. (2016). *Los aportes de la psicomotricidad en la educación infantil*. Educación pública : 6 de agosto de 2013. Obtenido de <http://www.educacaopublica.rj.gov.br/biblioteca/comportamento/0116.html> =
- Ajuriaguerra, J. (2016). *Manual de Psiquiatría Infantil*. Los niños escritores : Evolución y dificultades. Trans. de Iria.
- Álvarez, M., Soria, J., & Galbe, J. (2019). *Importancia de la vigilancia del desarrollo psicomotor por el pediatra de Atención Primaria: revisión del tema y experiencia de seguimiento en una consulta en Navarra. Pediatría Atención Primaria*. Chile: Estudio y génesis de la psicomotricidad (INDE (ed.); 1st ed.). Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=366638710005>
- Ambrósio, M. (2018). *La psicomotricidad y alfabetización de los alumnos de 2º curso de docencia fundamental*. Tesis (Maestría). Universidad Estatal de Campinas, São Paulo,.
- Apaza Atamari, L. (2020). *Nivel de psicomotricidad en niños de tres, cuatro y cinco años de edad en la institución educativa inicial Corazón de Jesús 363 de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román, región Puno, año 2016*. Perú - Puno: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Facultad de Educación y Humanidades. Obtenido de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/1335>
- Apaza Coila, G. E. (2019). *Nivel de psicomotricidad en niños de tres años de edad de la institución educativa inicial 251 del distrito, provincia de Lampa, región Puno, año 2016*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Repositorio Institucional - ULADECH CATÓLICA. Obtenido de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/1339>
- Aranda Camargo, M. N., & Camacllanqui Villazana, N. A. (2018). *Desarrollo psicomotor de niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 157 Huancavelica 2015*. Universidad Nacional de Huancavelica : Facultad de Educación - Repositorio Institucional - UNH. Obtenido de <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2000>
- Arleciane, E. d. (2018). *Rendimiento psicomotor de niños en edad preescolar*. Revista Brasileña de Promoción de la Salud ; Fortaleza Tome 27, No. 4, (2014): 439-444.

doi:DOI: 10.5020 / 3038

- Asunción, E., & Conejo, J. M. (2017). *Problemas de aprendizaje*. São Paulo: Ática.
- Barbosa Goulardins, J. (2017). *Perfil psicomotor de niños con trastorno por déficit de atención / hiperactividad de tipo combinado*. Universidad de San Pablo -. Obtenido de <http://www.teses.usp.br/teses/disponiveis/5/5141/tde-14042011-195808/>
- Bassedas, E., Huguet, T., & Sole, I. (2018). *Aprendizaje y enseñanza en educación infantil*. Porto Alegre: Artmed.
- Beltani, M. V. (2019). *Evaluación de las habilidades psicomotoras relacionadas con la estructuración espacio-temporal en niños de 6 años matriculados en EMEIS en Promissão-SP, con y sin asistencia a guardería*. Brasil (2016) Año de publicación: Universidade Estadual Paulista, Facultad de Medicina de Botucatu. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11449/96124>
- Bottini, P., & Agnese, L. (2016). *Psicomotricidad: prácticas y conceptos*. Miño y Dávila.
- Brito, A. C. (2019). *La influencia de la capoeira en el desarrollo psicomotor de los niños*. Universidad Federal de Ceará, Programa de Posgrado en Educación Brasileña, Fortaleza (CE), 2014. Obtenido de <http://www.repositorio.ufc.br/handle/riufc/10041>
- Bueno, J. M. (2015). *Psicomotricidad: teoría y práctica*. Alfabetización en cuestión. Río de Janeiro: Paz y Tierra.
- Casavilca Fernández, F. O. (2017). *Los Juegos Didácticos Para El Desarrollo Psicomotor En Niños De 4 Años De Edad de Una Institución Educativa Inicial*. Universidad Nacional de Huancavelica. Facultad de Educación - Programa de Segunda Especialidad Profesional. Obtenido de <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1463>
- Chambi Quispe, R. (2017). *Nivel de psicomotricidad en niños de tres y cuatro años de edad de las instituciones educativas del nivel inicial San Juan y 252 Santa Rosa de Lima del distrito de Cabanilla, provincia Lampa, región Puno, año 2016*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Facultad de Educación y Humanidades. Obtenido de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/1350>
- Charaja, F. (2018). *El MAPIC en la Investigación científica*. Puno: Corporación SERIO EIRL.
- Charaja, F., & Portillo, C. F. (2017). *MAPIC en la investigación científica* (primera

- edición ed.). Puno: Editorial nuevo mundo.
- Corales Acosta, J. M., & Chamilco Sifuentes, T. E. (2019). *Antecedentes maternos relacionados al desarrollo psicomotor en niños pre escolares. institución educativa inicial n° 322. chimbote, 2011*. Universidad Nacional del Santa. Facultad de Ciencias. Obtenido de <http://repositorio.uns.edu.pe/handle/UNS/2214>
- Cutumbo Panca, R. P. (2021). *Nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial Ciudad de la Humanidad N° 327 - Totorani*. Universidad Nacional del Altiplano. Facultad de Ciencias de la Educación. Obtenido de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/16273>
- Díaz Reyes, M. (2020). *Nivel de desarrollo psicomotor en niños de cinco años que egresan del nivel inicial de una institución educativa privada del Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola. doi:<https://dx.doi.org/10.20511/USIL.thesis/10255>
- Domínguez, M. (2018). *Psicomotricidad e intervención educativa*. Ediciones Pirámide.
- Encina Quispe, M. T. (2018). *Nivel del desarrollo psicomotor en niños y niñas de 4 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 865, Carabayllo -2015*. Repositorio de la Universidad César Vallej. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/3845>
- Espósito, A. (2018). *Normas preliminares del Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) para niños argentinos de 3 y 4 años*. (F. d. Copyright Universidad de San Martín de Porres, Ed.) Liberabit; Lima. doi:<http://dx.doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n1.02>
- Fernández Gonzales, G. F. (2020). *Programa “Remolino de Energía” en el desarrollo psicomotor de los niños y niñas de 3 años de una Institución Educativa de Cartavio, 2015*. Perú (2016) Año de publicación: Repositorio de la Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/21063>
- Fiori, W. R. (2012). *Modelo psicoanalítico*. En: Rappaport, C. R. teorías del desarrollo. Vol. 1. EPU.
- Flores Luna, B. A. (2019). *Estado nutricional y su relación con el desarrollo psicomotor en niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 104 – Amarilis - 2018*. Universidad de Huánuco. Facultad de Ciencias de la Salud. Obtenido de <http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/1843>
- Flores Navarro, R. (2018). *Factores ambientales asociados al desarrollo psicomotor en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 276 Morales -2016*.

- Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto.Facultad de Educación y Humanidades. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11458/2693>
- Fonseca, V. (2018). *Terapia psicomotora Casos de estudio* (Vol. 5ª edición.). Portugal (2008): Lisboa: Âncora Editora.
- Fonseca, V. (2019). *La escuela, que está usted quiere.* (P. 2. Fontes, Ed.) Porto Alegre (1987): Porto Alegre: Artes Médicas.
- Freire, J. B. (2012). *Educación de cuerpo completo: teoría y práctica de la educación física.* Brasil (1991) primera edición: Sao Paulo: Summus.
- Furtado, V. (2019). *Relación entre el rendimiento psicomotor y el aprendizaje de la lectura y la escritura.* Cali (2004): Magíster de Maestría, Facultad de Educación, Universidad Estadual de Campinas.
- Gallanhue, D., & Ozmun, J. (2020). *Comprensión del desarrollo motor: bebés, niños, adolescentes y adultos.* Brasil (2005) Primera edición: São Paulo: Phorte.
- García Gilvonio, N., & Ramos De La Cruz, Y. C. (2021). *Desarrollo psicomotor de los niños y niñas de 5 años en la I.E. N°211 del centro poblado de Tinyaclla - Huando - Huancavelica.* Perú (2013) Publicado 2013: Universidad Nacional de Huancavelica. Facultad de Educación. Obtenido de <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/548>
- Gonçalves, A. J., & Gonçalves, F. A. (2020). *Psicomotricidad en Educación Infantil con enfoque profiláctico del desarrollo psicomotor.* Revista Científica Multidisciplinar. Año 05, Ed. 03, Vol. 11, págs. 68-78. Obtenido de <https://www.nucleodoknowledge.com.br/educacao-fisica/desenvolvimento-psicomotor>
- Gonçalves, F. (2020). *Psicomotricidad y Educación Física.* Bilbao (2010) Primera edición, São Paulo: Editorial Cultural.
- Gozme Marrón, P. (2017). *Nivel de psicomotricidad en niños de tres y cuatro años de edad de la institución educativa inicial 885 del distrito de Santa Lucia, provincia de Lampa, región Puno, año 2016.* Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Facultad de Educación y Humanidades. Obtenido de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/1363>
- Guillen Chauca, V., & Quispe Torres, A. C. (2021). *El desarrollo psicomotor de los niños y niñas de 04 años de la Institución Educativa N° 534 San Gerónimo - Huancavelica.* Perú (2014) Primera publicación: Universidad Nacional de Huancavelica. Facultad de Educación. Obtenido de

<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/556>

- Gutiérrez Sas, L., Fontenla Fariña, E., Cons Ferreiro, M., Rodríguez Fernández, J. E., & Pazos Couto, J. M. (2022). *Mejora de la autoestima e inteligencia emocional a través de la psicomotricidad y de talleres de habilidades sociales*. Brasil (2016) año de publicación: Sportis. Scientific Journal of School Sport, Physical Education and Psychomotricity, 3(1), 703. doi:<https://doi.org/10.17979/sportis.2017.3.1.1813>
- Haeussler, I., & Marchant, T. a. (2021). *TEPSI Test Desarrollo Psicomotor 2 - 5 años*. México (1985) año de publicación: Décima. Obtenido de <https://es.slideshare.net/fernandaquiroga5209/manual-tepsi>
- Haeussler, I., & Marchant, T. b. (2021). *Tepsi. Test de Desarrollo Psicomotor 2 a 5 años*. México (1994) año de publicación: Retrieved from <http://es.scribd.com/doc/7471186/TEPSI>.
- Hausler, M., & Marchant, T. (2021). *Test de desarrollo psicomotor 2-5 años*. México (1982) año de publicación: Universidad Católica de Chile (ed.); Décima.
- Hernández, R. F. (2012). *Metodología de la investigación* (4ta. Edición. ed.). México: Editorial Mc. Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio*. México D.F.: McGraw-Hill.
- Hernández, S. (2018). *Metodología de la investigación*. México: Mcgraw –Hill.
- Herrera Rivera, L. A. (2018). *Nivel de psicomotricidad en los niños de tres, cuatro y cinco años de edad de la institución educativa privada Isaac Newton de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román, región Puno, año 2016*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Facultad de Educación y Humanidades - Repositorio Institucional - ULADECH CATÓLICA. Obtenido de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/1445>
- Huerta Camones, P. A. (2022). *Módulo de desarrollo corporal "Día a día" y sus efectos en el desarrollo psicomotor de los niños y niñas de 4 años de edad en la Institución Educativa Inicial N°102 - Piloto del distrito de Lurigancho*. Chimbote (2011) año de publicación: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Escuela de Postgrado. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/100>
- Kamila, A. P., Bortolote, G., & Brêtas, J. (2020). *Estimulación psicomotora en el*

- aprendizaje infantil*. México (2010) año de publicación: Revista Científica de la Facultad de Educación y Medio Ambiente.
- Lahno, O., & Cherniavska, O. (2019). *Evaluación de la efectividad del desarrollo psicomotor integrado de niños de 2 a 4 años*. México (2015) Año de publicación: Revista de Educación Física y Deporte ; Pitesti Tomo 15, N.º 4. doi:<http://dx.doi.org/10.7752/jpes.2015.04121>
- Lázaro Venaute, J. A. (2021). *Taller de actividades lúdicas para mejorar el desarrollo psicomotor de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Lizarzaburu” de la ciudad de Trujillo- 2017*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Facultad de Educación y Humanidades. Obtenido de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/22459>
- Le Boulch, J. (2015). *El desarrollo psicomotor: desde el nacimiento hasta a 6 años*. (A. Médicas., Ed.) México (1982) Año de publicación, Porto Alegre: Traducción: Ana Guardiala Brizolara 6ta. edic.
- Le Boulch, P. (2021). *El desarrollo psicomotor: desde el nacimiento hasta a 6 años*. (T. A. Brizolara, Trad.) Brasil (1982) año de publicación: Porto Alegre: Artes Médicas.
- Llorca Llinares, M., & Sánchez Rodríguez, J. (2021). *Psicomotricidad y necesidades educativas especiales*. México (2003) año de publicación: Aljibe (ed.); 11st ed. Obtenido de <https://www.casadellibro.com/libro-psicomotricidad-y-necesidades-educativas-especiales/9788497001342/924125>
- Lopes daSilva, M. (2018). *Relación entre género y desempeño psicomotor de niños en Belém, Brasil* (Vols. Tomo 23, No. 8). Asociación Brasileña de Salud Pública. doi:<http://dx.doi.org/10.1590/1413-81232018238.13202016>
- Lorenzon, A. (2021). *Psicomotricidad: teoría y práctica*. Brasil (1995) año de publicación, 1ra. edi.: Porto Alegre: Ediciones EST. 10ma. edi.
- Lucena, V. (2019). *Estimulación temprana de 0 a 6 años: desarrollo de capacidades, valoración y programas de intervención (CEPE (ed.))*. Quito (2007) año de publicación: Redalyc, 18, 9. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=12535>
- Macedo Aliaga, D. M. (2017). *Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de tres, cuatro y cinco años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 294 Aziruni – Puno en el año 2016*. Universidad Nacional del Altiplano : Facultad de Ciencias de la Educación. Obtenido de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/7926>

- Macedo, D. (2019). *Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de tres y cuatro y cinco años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 294 Aziruni Puno en el año 2016*. UNA - Puno: Universidad Nacional del Altiplano Puno. Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7926/Macedo_Aliaga_Da_isy_Ma_gali.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mamani Muchica, I. V. (2019). *Desarrollo psicomotor en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 611 San Julian de la ciudad de Juliaca, 2018*. Universidad Peruana Unión. Facultad de Ciencias Humanas y Educación. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12840/1758>
- Medina, E. C., & Andrade, M. S. (2022). *El abordaje psicopedagógico en la intervención de fisioterapia en niños con encefalopatía no progresiva*. Brasil (2004) año de publicación: Cad. Psicopedag, São Paulo, v.3 n.6.
- Meier, M. (2019). *¿Por qué jugar solo? ¿Por qué jugar en grupo?* El papel del chiste en el desarrollo cognitivo, emocional y social del niño. Revista de aprendizaje, ed. 19.
- Mendoza Lizano, M. (2021). *Relación entre materiales didácticos y desarrollo psicomotor en niños de tres años en la institución educativa 136-La Molina*. Universidad San Ignacio de Loyola. Obtenido de <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/11621>
- Mera Villalobos, K. (2018). *Desarrollo psicomotor en niños y niñas de Educación Inicial del Distrito de Pacora Zona Urbana, Lambayeque*. Repositorio de la Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29236>
- MINEDU. (2016). *Currículo Nacional*. Ministerio de EDUCACION.
- MINEDU. (2016). *Espacios educativos Para niños y niñas de 0 a 3 años*. Punto & Gráfica. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/espacios-educativos.pdf>
- Nicolae, O. (2016). *POSIBILIDADES DE VALORACIÓN DE LA DISPONIBILIDAD PSICOMOTRIZ INFANTIL QUE PRACTICAN TENIS DE MESA*. Copyright "Vasile Alecsandri" Universidad de Bacau 2016. Obtenido de <https://www.proquest.com/scholarly-journals/possibilities-appreciation-child-psycho-motor/docview/1880275297/se-2?accountid=201395>
- Oliveira, G. (2018). *Psicomotricidad: un estudio en estudiantes con dificultades de lectura y escritura*. Cali - Colombia (1992) Año de publicación: Tesis Doctoral, Facultad de Educación, Universidad Estadual de Campinas 6ta. edic.
- Oliveira, J. A. (2016). *Patrones fundamentales: implicaciones y aplicaciones en*

- educación física para niños*. Centro Universitário do Sul de Minas, v. 6, no. 6, 10. 2002. Obtenido de <http://www.luzimarteixeira.com.br/wp-content/uploads/2010/05/padroes-motores-fundamentais.pdf>=
- Oliveira, P. (2021). *Evaluación psicomotora a la luz de la psicología y la psicopedagogía*. México (2010) año de publicación: Petrópolis, RJ: Voces, 7a edición.
- Olivera Díaz, K. L. (2019). *Factores familiares relacionados al desarrollo psicomotor en niñas y niños de 4 años de una institución educativa, 2018*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Medicina. Escuela Profesional de Enfermería. doi:<https://orcid.org/0000-0001-9363-3509>
- Otárola, M. (2019). *Desarrollo psicomotor segun genero en niños de 4 años de una institución educativa del Callao- Cercado*. Perú (2012) año de publicación: Punto & Grafía S.A.C.
- Pasichnyk, V., & Pityn, M. (2018). *Características del sistema psicomotor en niños en edad preescolar con discapacidad mental*. Revista de Educación Física y Deporte, supl. Suplemento número 1 ; Pitesti Tomo 18. doi:DOI: 10.7752 / jpes.2018.s147
- Pastor Olazabal, J. E. (2017). *Nivel de psicomotricidad en niños de tres y cuatro años de edad de la institución educativa inicial 287 del distrito de Cuyocuyo, provincia de Sandia, región Puno, año 2016*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Facultad de Educación y Humanidades. Obtenido de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/1447>
- Piaget, J. (2019). *Seis estudios de psicología*. Brasil (2010) año de publicación: Universidad Forense - La noción de tiempo en los niños. Río de Janeiro, Record. 10ma. .
- Picq, L., & Vayer, P. (2019). *Educación psicomotriz y retraso mental* (Vol. 5ª ed). Brasil (1988) año de publicación: São Paulo, Manole. 9na edi.
- Quispe Mamani, S. D. (2017). *Nivel de psicomotricidad en los niños de cuatro años de edad de la institución educativa inicial 251 del distrito, provincia de Lampa, región Puno, año 2016*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Facultad de Ciencias Contables, Financieras y Administrativas. Obtenido de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/1612>
- Rodríguez Yahua, E. A. (2017). *Nivel de psicomotricidad en niños de cuatro años de edad de la institución educativa inicial 324 Tambopata del distrito de Juliaca, provincia de San Román, región Puno, año 2016*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Facultad de Educación y Humanidades. Obtenido de

- <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/1388>
- Sánchez Gamarra, L. E., Mendoza Lizano, M., & Miranda Peña, M. P. (2021). *Relación entre el uso de materiales didácticos y desarrollo psicomotor fino en niños de tres años de edad en la institución educativa Javier Pérez de Cuéllar*. Universidad San Ignacio de Loyola. Obtenido de <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/11768>
- Santi María, T. L. (2021). *Desarrollo psicomotor del alumnado en educación infantil*. Brasil (2012) año de publicación: Disertación (Maestría) - Universidad Estatal de Campinas, Facultad de Educación, Campinas, SP. Obtenido de <http://repositorio.unicamp.br/jspui/handle/REPOSIP/250932>
- Santi, M. (2020). *Desarrollo psicomotor de alumnos en educación infantil*. Brasil (2012) año de publicación: Disertación (Maestría en Educación). Universidad Estatal de Campinas, São Paulo.
- Santos, R. C. (2019). *Desarrollo psicomotor de niños con dificultades de aprendizaje en la escuela: un estudio basado en la teoría histórico-cultural*. Brasil (2013) año de publicación: São Paulo Júlio de Mesquita Filho, Facultad de Ciencia y Tecnología. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11449/154600>
<http://www.athena.biblioteca.unesp.br/exlibris/bd/cathedra/24-05-2017/000882173.pdf>
- Solís, A. (2020). *Áreas del Desarrollo en la Educación Preescolar*. Brasil (2006) año de publicación: Bruño, Ed 5ta. Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos35/areas-preescolar/areaspreescolar.shtml>
- Souza, P. (2020). *Evaluación del desarrollo mental y psicomotor de niños de guardería con deficiencias nutricionales*. Rio de Janeiro (2004) año de publicación: Universidad de San Pablo, Evaluación del desarrollo infantil 3ra. ed. Obtenido de <http://www.teses.usp.br/teses/disponiveis/17/17140/tde-31032007-210530/>
- Tejada Gencio, K. D., & Vilca Díaz, R. H. (2019). *Calidad del ambiente familiar y desarrollo psicomotor en niños y niñas de 3 a 5 años, de la institución educativa inicial de Socabaya*. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Facultad de Psicología, Relaciones Industriales y Ciencias de la Comunicación. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8543>
- Valdés, M. (2018). *Desarrollo psicomotor de niños y niñas, de 3 a 5 años de edad, que asisten a Centros de Educación Pre-escolar de la ciudad de Talca*. México (2003) año de publicación: Revista Iberoamericana de Psicomotricidad y Técnicas Corporales. 5ta. Edic.

- Vasconcellos Correa, I. (2017). *Danza educativa y desarrollo motor infantil*. Universidad de San Pablo. Obtenido de <http://www.teses.usp.br/teses/disponiveis/5/5141/tde-25082017-083815/>
- Vidarte, J., & Orozco, C. (2021). *Relaciones entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento académico en niños de 5 y 6 años de una Institución Educativa de la Virginia*. Cali (2015) año de publicación: Revista Latinoamericana de Estudios Educativos Colombia,. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134146842009>
- Vilca Condori, N. L. (2017). *Nivel de psicomotricidad en niños de tres años de edad de la institución educativa inicial 461 del distrito y provincia de Huancané, región Puno, año 2016*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Facultad de Educación y Humanidades. Obtenido de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/1402>
- Viviam Hatisuka, I. (2020). *Desarrollo psicomotor: una experiencia de formación continua en servicio con profesores de educación infantil*. Brasil (2007) año de publicación: Universidad Estatal de São Paulo (UNESP) Facultad de Ciencia y Tecnología. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11449/92372>
- Wallon, H. (2018). *Psicología y Educación de la Infancia*. (T. A. Rabaça, Trad.) Portugal (1975) año de publicación, São Paulo: Martins Fontes.: Lisboa: Editorial Print 8va. edic.
- Wallon, P. (2017). *La evolución psicológica del niño*. São Paulo: Martins Fontes.
- Yanac Reynoso, E. B., & Astete Quintana, V. V. (2020). *Psicomotricidad en niños de 6 a 8 años de una institución educativa pública del Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola. doi:<https://dx.doi.org/10.20511/USIL.thesis/10254>