



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

TESIS

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y HÁBITOS DE ESTUDIO EN LOS
ESTUDIANTES DE COMUNICACIONES DEL INSTITUTO CEPEA,
LIMA 2020.**

PRESENTADO POR:

BACH. CARLOS JAVIER SALAS PITTMAN

ASESOR:

DR. ROBERTO TITO CONDORI PEREZ

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA SUPERIOR E
INVESTIGACIÓN**

MOQUEGUA – PERÚ

2022

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pag.
PÁGINA DE JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTOS	iv
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	v
ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS.....	vii
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN.....	xii
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	1
1.1. Descripción de la Realidad Problemática.....	1
1.2. Definición del problema.....	4
1.3. Objetivo de la investigación.....	4
1.4. Justificación y limitaciones de la investigación.....	5
1.5. Variables.....	6
1.6. Hipótesis de la investigación.....	7
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	8
2.1. Antecedentes de la investigación.....	8
2.2. Bases teóricas.....	11
2.3. Marco conceptual.....	24
CAPÍTULO III: MÉTODO	26
3.1. Tipo de investigación.....	26
3.2. Diseño de investigación.....	26
3.3. Población y muestra.....	27
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	28
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	31
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	32
4.1. Presentación de resultados por variables.....	32
4.2. Prueba de hipótesis.....	43
4.3. Discusión de resultados.....	48

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	53
5.1. Conclusiones.....	53
5.2. Recomendaciones.....	54
BIBLIOGRAFÍA.....	55
ANEXOS.....	58

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	<i>Operacionalización de variables</i>	6
Tabla 2	<i>Distribución alumnado</i>	28
Tabla 3	<i>Ficha técnica variable Estilos de aprendizaje</i>	29
Tabla 4	<i>Ficha técnica variable Hábitos de Estudio</i>	29
Tabla 5	<i>Validez según juicio de expertos</i>	30
Tabla 6	<i>Análisis de confiabilidad de las variables Estilo de Aprendizaje y hábitos de estudio</i>	31
Tabla 7	<i>Distribución del estilo de aprendizaje en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020</i>	32
Tabla 8	<i>Distribución del estilo de aprendizaje activo en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020</i>	33
Tabla 9	<i>Distribución del estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020</i>	34
Tabla 10	<i>Distribución del estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020</i>	35
Tabla 11	<i>Distribución del estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020</i>	36
Tabla 12	<i>Distribución de los Hábitos de Estudio en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020</i>	37
Tabla 13	<i>Distribución de los Hábitos de Estudio: Forma de estudio en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020</i>	38
Tabla 14	<i>Distribución de los Hábitos de Estudio: Resolución de tareas en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020</i>	39
Tabla 15	<i>Distribución de los Hábitos de Estudio: Preparación de exámenes en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020</i>	40
Tabla 16	<i>Distribución de los Hábitos de Estudio: Formas de escuchar las clases en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020</i>	41
Tabla 17	<i>Distribución de los Hábitos de Estudio: Acompañamiento al estudio en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020</i>	42
Tabla 18	<i>Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra</i>	43

Tabla 19	<i>Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra.....</i>	44
Tabla 20	<i>Distribución de criterios del coeficiente correlación de Spearman.....</i>	44
Tabla 21	<i>Prueba de la correlación de Spearman entre estilos de aprendizaje y hábitos de estudio.....</i>	45
Tabla 22	<i>Prueba de la correlación de Spearman entre el aprendizaje activo y hábitos de estudio.....</i>	46
Tabla 23	<i>Prueba de la correlación de Spearman entre el aprendizaje reflexivo y hábitos de estudio.....</i>	47
Tabla 24	<i>Prueba de la correlación de Spearman entre el aprendizaje teórico y hábitos de estudio.....</i>	47
Tabla 25	<i>Prueba de la correlación de Spearman entre el aprendizaje pragmático y hábitos de estudio.....</i>	48

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	<i>Gráfico esquema correlacional.....</i>	27
Figura 2	<i>Distribución del estilo de aprendizaje en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.....</i>	33
Figura 3	<i>Distribución del estilo de aprendizaje activo en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.....</i>	34
Figura 4	<i>Distribución del estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.....</i>	35
Figura 5	<i>Distribución del estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.....</i>	36
Figura 6	<i>Distribución del estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.....</i>	37
Figura 7	<i>Distribución de los Hábitos de Estudio en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.....</i>	38
Figura 8	<i>Distribución de los Hábitos de Estudio: Forma de estudio en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.....</i>	39
Figura 9	<i>Distribución de los Hábitos de Estudio: Resolución de tareas en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.....</i>	40
Figura 10	<i>Distribución de los Hábitos de Estudio: Preparación de exámenes en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.....</i>	41
Figura 11	<i>Distribución de los Hábitos de Estudio: Formas de escuchar las clases en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.....</i>	42
Figura 12	<i>Distribución de los Hábitos de Estudio: Acompañamiento al estudio en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.....</i>	43

RESUMEN

En la presente investigación denominada, estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en los estudiantes de comunicaciones del instituto Cepea, Lima 2020, se planteó como propósito el determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020; el tipo de investigación fue básica, con un diseño no experimental, correlacional y de enfoque cuantitativo, en una población muestral de 100 alumnos, realizándose un censo, y se aplicó asimismo la técnica de la encuesta y en los instrumentos se tuvieron dos cuestionarios validados respectivamente y con las pruebas de confiabilidad de alfa de Cronbach. Los resultados obtenidos demostraron la asociación entre los estilos de aprendizaje de carácter activo, reflexivo, teórico y pragmático con los hábitos para estudiar. Concluyo el estudio evidenciando la relación apositiva de los estilos de aprendizaje con los hábitos de estudio en los estudiantes del instituto Cepea de Lima, resultados ($Rho=0,313$) y significancia (p valor $<0,05$).

Palabra clave: Estudio, rendimiento académico, aprendizaje, enseñanza.

ABSTRACT

In the present investigation called, learning styles and study habits in communications students of the Cepea Institute, Lima 2020, the purpose was to determine the relationship between learning styles and study habits in communications students of the Institute Cepea, Lima 2020; The type of research was basic, with a non-experimental, correlational and quantitative approach design, in a sample population of 100 students, a census was carried out, and the survey technique was also applied and the instruments had two validated questionnaires respectively. and with Cronbach's alpha reliability tests. The results obtained demonstrated the association between active, reflective, theoretical and pragmatic learning styles with study habits. I conclude the study showing the appositive relationship of learning styles with study habits in the students of the Cepea Institute of Lima, results ($Rho = 0.313$) and significance ($p \text{ value} < 0.05$).

Keyword: Study, Academic Performance, Learning, Teaching.

INTRODUCCIÓN

El estilo para el aprendizaje y los hábitos de estudio respectivamente, constituyen factores importantes en el proceso de la obtención de conocimientos para su posterior aplicación práctica del que harán uso los estudiantes, tal como se planteó en la presente investigación al buscar determinarse la relación existente entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.

El estudio considera cinco acápite importantes, tal como se consigna en los siguientes ítems, para lo cual se da cumplimiento al esquema de la escuela de posgrado de la universidad.

En el primer capítulo, se realizó la descripción de la realidad problemática, donde se detallan los respectivos problemas y objetivos de investigación aunándose a ellos la justificación del estudio, la operacionalización de las dos variables y se redactaron luego las hipótesis.

En el segundo capítulo se efectúa el desarrollo del marco teórico, donde se describieron los antecedentes a nivel nacional e internacional, así como las bases teóricas que sustentaron el presente trabajo e igualmente se consignaron las definiciones en el marco conceptual.

En el capítulo tercero, se trató sobre el método del estudio como tipo de investigación que fue básico; el diseño asimismo se estableció en no experimental, precisándose a su vez sobre la población y muestra; además se abordó la técnica y el instrumento utilizado consiguientemente para recolectar datos; luego se especificaron las técnicas, procesamiento y análisis de datos.

El capítulo correspondiente al cuarto apartado, trató de la presentación y análisis de los resultados estadísticos de la investigación, de manera descriptiva e inferencial, para tratarse a continuación sobre la discusión de resultados de los antecedentes y teorías citadas.

Finalmente, en el quinto capítulo se especificaron tanto las conclusiones como las recomendaciones respectivas, agregándose bibliografía y los anexos

CAPÍTULO I:

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Descripción de la realidad problemática

En el mundo actual se viene suscitando una serie de cambios trascendentales, producto de fenómenos como la globalización que generan información constante y renovada transformando el conocimiento para beneficio de la humanidad sin limitaciones geográficas ni de otra índole, que contribuyen trascendentalmente a lograr mejorar y perfeccionar los procesos y la vida misma.

En el ámbito que compete al educativo entendiendo su importancia y amplitud que concierne especialmente en su función social donde el adiestramiento se orienta a generar destrezas en el estudiante, tendientes a enfrentarlo a la vida con capacidad de ser competitivo que le permita a su vez ser agente activo de la realidad y cambio social en su medio contribuyendo de esta manera útilmente a la sociedad.

El conocimiento ante este panorama obtiene relevancia como base fundamental del pensamiento, así como sus otras características de juzgar, describir, crear y actuar orientadas para conseguir el descubrimiento y la respectiva solución de problemas mediante un método de raciocinio y análisis científico, se genera en su construcción mediante una relación dicotómica de alumno docente, cuyo rol esencial será de convertirse en un facilitador.

Por lo descrito anteriormente, se fundamenta que la educación no está exenta de sufrir los cambios drásticos e inmediatos que se producen en el mundo actual y globalizado, en constante innovación y descubrimiento de carácter tecnológico y científico que incide en la renovación de los diversos conceptos y teorías que generan

cambios profundos en los paradigmas, para beneficio de las naciones y la humanidad en su conjunto.

Es así como en el tema educativo, específicamente en lo relacionado a la didáctica del cómo aprender, motiva al conocimiento y profundización de teorías como el caso de lo tratado por Kolb (1984), donde se reseña los diversos indicadores de la manera en que los estudiantes realizan su aprendizaje.

Existe diversidad de estudios y tratados para conocer sobre este tema descrito, citamos como referencia a nivel internacional en España a Alonso y Gallego quienes desde el año de 1992 vienen desarrollando e incentivando diversos proyectos que son considerados en publicaciones de renombre académico.

En las indagaciones que efectuaron en la Universidad de Valladolid en 1992, con 107 alumnos correspondientes al 1º ciclo de Magisterio, ambos sexos, se tiene que el porcentaje del género femenino corresponde el 12.49 al estilo activo, 14.66 al reflexivo, mientras que el 11.86 es teórico y el pragmático tiene 12.68; en relación al género masculino el 13.01 se ubica en el estilo activo, el 13.85 en el estilo reflexivo, el 12.96 pertenece al estilo teórico y finalmente el 12.17 es el estilo pragmático.

En Cuba se mencionó a Cabrera y Fariñas (2005), quienes determinan una significativa relación de las estrategias de aprendizaje fijando en tres estilos como el de profundidad que se basa en la estrategia de conceptualización, por lo cual están coherentemente establecidas en estrategias de abstracción y análisis denominadas de alto nivel, junto al estilo de elaboración que fija en el estudiante la utilización de una estrategia de índole personalizada siendo sus hábitos de estudio de carácter práctico, por lo cual se clasifica en una estrategia facilitadora de nivel medio al realizar la proyección con lo pasado o lo que cree que pasará; y determinando en el estilo superficial al aprendizaje cuya estrategia es la facilitadora con baja escala, sustentando esta afirmación al utilizar la memorización como forma de recordar lo repasado.

En el contexto educativo peruano, en lo referido a la educación superior Machaca (2017) señaló que en el Perú se presentan problemas cuando se trata de la asimilación del concepto, producida en el proceso de enseñanza transmitida por el docente y cuando el discente o estudiante aprende; por ello mencionó que se debaten diversas alternativas para establecer soluciones a este hecho, ello en la búsqueda de una educación que se base en

las formas de aprendizaje creativo, así como constructivo y que cuente con una secuencia de estructuras mentales y el desarrollo de las capacidades mediante el establecimiento tanto de ambientes como de prácticas de acuerdo al rendimiento individualizado de los estudiantes.

Asimismo, manifestó el autor, que un porcentaje de estudiantes forman su pensamiento de manera lineal o secuencial, mientras otros eligen un direccionamiento holístico; por lo tanto, existen alumnos que mantienen el orden personal en su lugar de estudio como también hay los que son negligentes sin la motivación necesaria de crear el ambiente adecuado para realizar no solamente sus estudios o trabajar, sino incluso hasta para jugar.

Por ello se observa la existencia de jóvenes con necesidad de experimentar todo a su alcance, constituyen a los pragmáticos, frente a los que dan rienda suelta a su imaginación, donde existen quienes son expresivos o activos y lo plasman de manera oral y escrita contra aquellos cohibidos o ensimismados.

En el Instituto Cepea (Asociación de Expositores de Promoción Empresarial y Cultural) se observa en relación a la problemática en estudio, que los estudiantes han elegido su carrera de comunicaciones por un aspecto vocacional y de cumplimiento de expectativas personales que es entendible en los jóvenes que buscan establecerse y ser alguien en la vida; sin embargo, es de observar la diversidad de personalidades y actitudes en ellos en relación especialmente al estilo de aprender estudio y a sus hábitos para estudiar.

Observamos alumnos en la práctica que memorizan rápidamente al escuchar, ver las diapositivas o leer mientras que otros jóvenes tienen la necesidad de preguntar constantemente o leer reiterativamente, para tratar de entender lo tratado por el docente, existen los ordenados y que adoptan formas coherentes y lógicas para estudiar existiendo en contraparte los despreocupados por el orden y calma en el lugar de estudio, por tanto hay una variedad en las formas, técnicas y modos de actuar percibiéndose distintas maneras de actuar y aprender.

Surge en este contexto descrito, la necesidad de indagar para identificar las formas predominantes en el aprendizaje en Cepea, posibilitando establecer el conocimiento real de lo que acontece en sus aulas y consecuentemente presentar resultados con información

metodológicamente elaborada, planteando soluciones viables y científicamente comprobadas en el área educativa para beneficio de su comunidad educativa.

Por tanto, se plantean cuestionamientos en la presente investigación como: ¿El estilo de aprendizaje aplicados son los adecuados para el buen desempeño y aprovechamiento? ¿Los hábitos de estudio incidirán en un correcto aprendizaje? ¿Qué limitaciones existen para un aprendizaje efectivo en los estudiantes?

1.2 Definición del problema

1.2.1 Problema general

¿Qué relación existe entre los Estilos de Aprendizaje y los Hábitos de Estudio en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020?

1.2.2 Problemas específicos

- a) ¿Qué relación existe entre el estilo de Aprendizaje Activo y los Hábitos de Estudio en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020?
- b) ¿Qué relación existe entre el Estilo de Aprendizaje Reflexivo y los Hábitos de Estudio en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020?
- c) ¿Qué relación existe entre el estilo de Aprendizaje Teórico y los Hábitos de Estudio en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020?
- d) ¿Qué relación existe entre el estilo de Aprendizaje Pragmático y los Hábitos de Estudio en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo General

Determinar la relación existente entre los Estilos de Aprendizaje y los Hábitos de Estudio en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.

1.3.1 Objetivos Específicos

- a) Determinar la relación existente entre el Estilo de Aprendizaje Activo y los Hábitos de Estudio en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.
- b) Establecer la relación existente entre el Estilo de Aprendizaje Reflexivo y los Hábitos de Estudio en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.
- c) Determinar la relación existente entre el Estilo de Aprendizaje Teórico y los Hábitos de Estudio en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.
- d) Establecer la relación existente entre el Estilo de Aprendizaje Pragmático y los Hábitos de Estudio en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.

1.4 Justificación e importancia de la investigación

1.4.1 Justificación Teórica

La justificación radica en el aspecto de presentar información actualizada que contribuya al incremento del conocimiento sobre una realidad existente, y que influye sustancialmente en los procesos educativos del aprendizaje como son los estilos aunándose a ello las correspondientes maneras de estudiar que poseen el alumnado de una especialidad como comunicaciones en un instituto muy reconocido en Lima. Esta investigación presentó a su vez definiciones conceptuales, marco teórico, resultados que se trataron de manera ordenada para mejor entendimiento y consulta de investigadores y personas interesadas en general.

1.4.2 Justificación Práctica

Se justificó de manera práctica, porque buscó conocer información actual y comprobada sobre la realidad del aprendizaje realizado sobre los procedimientos para estudiar, de tal forma que se generó el conocimiento que permita conocer la problemática y se plantee sus respectivas alternativas de solución brindando al estudiante el beneficio de forma pragmática, de mejorar para obtener un mejor nivel de aprovechamiento de los estudios impartidos en la institución; generándose así una mejor formación profesional que redundará en el futuro en las mejores posibilidades de inmersión y desarrollo en el ambiente laboral.

1.4.3 Justificación metodológica

Se estableció la aplicación de una metodología de carácter científico comprobada, con las consideraciones que ella establece y así se presentó un estudio válido sobre la correlación existente entre las variables estudiadas; tratar con lógica y coherencia metodológica el estudio, permitió establecer resultados ordenados y confiables que puedan considerar su aplicación pertinente.

1.4.4 Importancia

La importancia para el medio educativo y académico radicó en el hecho de formar un aporte al conocimiento de la realidad, por la cual atraviesan miles de jóvenes en el medio peruano e internacional y cuyo conocimiento, permitió establecer alternativas para mejorar la problemática tratada que al ser un tema de actualidad y que siempre estará ligado al contexto de aprendizaje, servirá como paradigma para su aplicación en instituciones similares.

1.5 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables Estilos de aprendizaje y Hábitos de estudio

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Variable 1 Estilos de aprendizaje		
Aprendizaje activo	Animador	3,5,7,9
	Improvisador	13,20,26,27
	Descubridor	35,37,41,43
	Arriesgado	46,48,51,61
	Ponderado	67,74,75,77
Aprendizaje reflexivo	Concienzudo	10,16,18,19
	Receptivo	28,31,32,34
	Analítico	36,39,42,44
	Exhaustivo	49,55,58,63
	Espontáneo	65,69,70,79
Aprendizaje Teórico	Método	2,4,6,11
	Lógico	15,17,21,23
	Propósito	25,29,33,45
	Critica	50,54,60,64
	Estructura	66,71,78,80
Aprendizaje pragmático	Experimentación	1,8,12,14
	Practicidad	22,24,30,38
	Dirección	40,47,52,53
	Eficacia	56,57,59,62
	Realidad	68,72,73,76
Variable 2: Hábitos de estudio		
Forma de estudio	Subraya cuando lee	1,2,3
	Utiliza diccionario	4
	Comprende la lectura	5,6
	Memoriza la lectura	7,8
	Repasa lo que estudia	9
	Repasa lo estudiado	10
	Estudia lo que prioriza para sus exámenes.	11,12
Resolución de tareas	Resume	13,14
	Responder sin comprensión	15
	Prioriza orden y presentación	16

	Recorre a diversas personas	17,18
	Organiza el tiempo	19
	Categoriza tareas	20,21,22
Preparación de exámenes	Organiza el tiempo para rendir el examen	23,24
	Estudia a último instante	25,26,27
	Hace trampa en la prueba	28,29
	Estudia lo que cree	30
	Selecciona contenidos	31
	Concluye parcialmente el tema estudiado	32
	Olvida lo estudiado	33
Formas de escuchar las clases	Registra información	34,35
	Ordena información	36
	Realiza interrogantes pertinentes	37
	Responde a distractores fácilmente	38,39,40,41,42,43,44,45
Acompañamiento al estudio		46,47,48,49,50,51,52,53
	Responde a factores externos	

Fuente: Elaboración propia

1.6 Hipótesis de la investigación

1.6.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre los estilos de Aprendizaje y los Hábitos de Estudio en los estudiantes de la Carrera de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.

1.6.2 Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre el estilo de Aprendizaje Activo y los Hábitos de Estudio en los estudiantes de la Carrera de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.
- Existe relación significativa entre el estilo de Aprendizaje Reflexivo y los Hábitos de Estudio en los estudiantes de la Carrera de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.
- Existe relación significativa entre el estilo de Aprendizaje Teórico y los Hábitos de Estudio en los estudiantes de la Carrera de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.
- Existe relación significativa entre el estilo de Aprendizaje Pragmático y los Hábitos de Estudio en los estudiantes de la Carrera de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes nacionales

Espinoza (2016), según su trabajo de investigación denominado *“Estilos de aprendizaje y Hábitos de estudio en universitarios ingresantes de la facultad de ingeniería de una U.P de Chiclayo 2016”*, planteó que los estilos para aprender así como la forma de estudiar que el estudiantado hace uso y aprender, son maneras particulares, a su vez señaló como objetivos de su trabajo el conocer la asociación de ambas variables en la muestra comprendida por 73 alumnos de ambos sexos, para lo cual aplicó los instrumentos de Honey Alonso y el inventario CASM 85 respectivamente. Resolvió la inexistencia entre ambas variables de relación de significancia, encontrándose que el estilo pragmático es el más utilizado.

Machaca (2017), según su aporte titulado *“Estilos de aprendizaje asociado a los hábitos de estudio en una universidad pública, de Lima en el 2017”*, hizo su planteamiento acerca de la existencia de relación en los estilos para aprender y la actitud para estudiar; siendo su propósito el conocer sobre la relación existente de los diversos estilos para aprender y la finalidad fue la de establecer formas que posibiliten adoptar acciones asertivas para mejorar tanto el enseñar y aprender respectivamente para coadyuvar al término exitoso de la formación de los alumnos. La indagación fue de índole aplicada, no experimental, así como transversal, con una población y muestra de alumnado de 318 y 174 respectivamente; se aplicaron instrumentos como cuestionario CHAEA y CASM 85 para hábito de estudiar, ambos validados y siendo confiables de

acuerdo al Alfa de Cronbach, concluyéndose sobre la existencia de relación significativa de estilos activos, teórico, pragmático y hábitos para estudiar. En el estilo reflexivo no se halló relación significativa por la característica particular que posee cada alumno de acuerdo a su estilo; finalmente la búsqueda de identificación oportuna de los estilos de aprendizaje consecuentemente generará una utilización adecuada de la actitud para el estudio.

Sobrino (2016), en su investigación titulada *“Relación entre estilos de aprendizaje y hábitos de estudios en los estudiantes de la asignatura de Metodología de trabajo universitario de la Universidad Telesup 2016”*, estableció como meta principal el conocer sobre la existencia de relacionar los estilos de aprender y actitud para estudiar, aplicó tanto la prueba de Honey como el inventario CASM 85 correspondiente a Vicuña, en una muestra de 144 estudiantes, utilizando metodológicamente un diseño de tipo no experimental, así como descriptivo correlacional. En los resultados se estableció la correlación respectiva de las variables y específicamente en lo que concierne a los tipos teórico y reflexivo, que se les asignó los puntajes y porcentajes más altos, mientras que en los hábitos el 66.7% de alumnos poseen hábitos al estudiar positivo y también muy positivo sobre el 27.1% que tiene hábitos de estudio negativos.

Torres (2016), en su artículo denominado *“Hábitos de estudio y su influencia en los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de Ingeniería de Sistemas de la Univ. Néstor Cáceres 2016”* estableció el propósito de demostrar el predominio del hábito para el estudio versus el aprendizaje y aprovechamiento en los estudiantes de la universidad descrita en el encabezado, para lo cual utilizó en la metodología el enfoque cuantitativo, método expo facto de diseño explicativo, teniendo como población académica a 1167 y 290 participantes en la muestra respectivamente. Los cuestionarios aplicados fueron para medir el rendimiento académico, los hábitos para estudiar así como los estilos para aprender; en los resultados se llegó a establecer que el 79.66% no tienen hábitos para estudiar regulares, en lo que respecta a estilos de aprender sobresalió el nivel muy bajo con 51.7% y la categoría malo con 61% en el rendimiento del estudiantado es la que predomina, por lo tanto concluyó que el hábito para instruirse tuvo dominio positivo tanto en el estilo de aprender y rendimiento de los estudios universitarios respectivamente.

2.1.2 Antecedentes Internacionales

Amaya y Rivero (2018), con su informe sobre “*Estilos de aprendizaje, hábitos y técnicas de estudios que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes del 10° grado de I.E Valledupar-César*”, en Colombia plantearon medir la correspondencia entre la forma de aprender y la actitud frente al estudio, con 40 estudiantes, de ambos géneros; a ellos se les aplicaron la prueba CHTE diseñado por Álvarez –Fernández que trata sobre el hábito para estudiar, mientras que para identificar la tipología de aprendizaje procedieron a aplicar el temario de Alonso CHAEA respectivamente. Su enfoque metodológico fue cuantitativo, transaccional y correlativo, siendo los resultados obtenidos inesperados, porque no se halló significancia del estilo de aprendizaje y el desempeño académico, encontrándose además que los jóvenes prefieren la forma pragmática para aprender que tiene 40% entre las preferencias, el tipo teórico con 25% ocupa el segundo lugar y los estilos activo y reflexivo siguen con 17.5% por tanto, se concluyó en que se encontraron las relaciones de significancia indagadas correspondientes a los hábitos y el rendimiento.

Cortés (2017), en su investigación sobre la “*Influencia de hábitos de estudio en el rendimiento académico en estudiantes de 5° semestre de contaduría de UPTC Chiquinquirá 2015 – 2016*”, realizada en la nación colombiana. La autora consignó la meta de verificar la correlación de hábitos para estudiar y su interacción con el estilo para generar el estudio y su rendimiento académico en una muestra compuesta por 35 estudiantes con una metodología donde se especificó que el estudio es correlacional, transversal y se realizó las pruebas de hipótesis de independencia como las correspondientes al Chi cuadrado y Correlación de Pearson respectivamente dando como resultados finalmente que se determinó la existencia moderada de relación de sus variables de 0.475 por tanto se confirmó la existencia de significación en las variables en estudio.

Torres (2017), en su investigación sobre “*Hábitos y técnicas de estudio del aprendizaje significativo en la Institución Educativa Juan L. Londoño*” en la Universidad de Cundinamarca Colombia, y tuvo como propósito esbozar un plan sobre hábitos y formas para el estudio, siendo su sustento el teorema sobre el aprender significativo, que se deben ejecutar conjuntamente a las actividades que involucren la praxis, considerándose a 140 alumnos del grado quinto jornada tarde como parte representativa de la institución formativa; empleándose el cuestionario CHTE que mide hábitos y

técnicas para estudiar, los datos obtenidos se analizaron mediante Microsoft Excel, el cual mostró que en la población estudiantil de este curso existe carencia de estas herramientas metodológicas, como sistema o procedimiento para alcanzar a mejorar la instrucción.

Tamayo (2017), en su estudio titulado “*Evaluación de estilos estrategias de aprendizaje, técnicas y hábitos de estudio que inciden en rendimiento académico*”, presentado en la Universidad Internacional de La Rioja, Valle Du Par Colombia, tuvo como propósito analizar los estilos para aprender a la vez que también formuló el identificar las formas para instruirse y su coherencia entre ambos y su incidencia en el desempeño educativo, asimismo se planteó el enfoque cuantitativo, y un diseño de corte correlacional; la muestra compuesta por 31 alumnos respondió cuestionarios como el CHAEA y ACRA cuyos autores son Honey Alonso y Román y Gallego respectivamente. En el resultado se determinó que los diversos estilos o tipos de aprendizaje se encuentran de una u otra manera comprendidos en el proceso instructivo de los alumnos, siendo el más común el activo, mientras que las escalas de recuperación y codificación son las más y menos empleadas a su vez, es importante señalar finalmente que se evidenció la existencia de una asociación de tipo significativo entre las variables de estudio.

Soto (2019), en su investigación sobre “*Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de una Universidad Pública de Lima Metropolitana – 2019*” tuvo como propósito hallar la relación entre las variables hábito de estudio y rendimiento académico; aplicó la metodología transversal, correlacional, básico y no experimental, la muestra de carácter censal fue de 100 alumnos, utilizó la encuesta y el cuestionario sobre hábitos de estudio respectivamente, ambos con buena validez y confiabilidad. Se utilizó el coeficiente de normalidad de Kolmogorov- Smirnov y coeficiente de correlación de Spearman; concluyó determinando la correlación positiva moderada entre las variables hábitos de estudio y rendimiento académico.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Estilos de aprendizaje

2.2.1.1 Definición

Se inicia el presente ítem, consignando que el término Estilo, según los autores Guild y Garger (1998), este término data a partir del siglo XX, en que se empezó a utilizar por investigadores especializados en el área psicológica y educativa, con el fin de establecer las respectivas diferencias entre las personas.

Un enfoque de estilo aplicado a la pedagogía fue el enunciado por Alonso y Gallego (1994), expresando sobre los estilos que son como la conclusión a las que arribamos acerca de las actitudes manifestadas por las personas y cuya utilidad permite elaborar una tipología.

Lozano (2000), a su vez luego de revisar diversas teorías y de asociar e integrar varios conceptos definidos como estilos, lo definió como al conjunto que trata sobre preferencia, enfoques y actitudes asumidas para realizar una actividad y el cual va a manifestarse mediante un patrón de índole conductual, así como de las fortalezas que generarán su distinción de los demás.

Gregory (1979, citado por Martínez 2007) estima en aquel período una aproximación conceptual sobre el Estilo de Aprendizaje, refiriendo que está basado en las diversas actitudes que van a ser indicadores de como un individuo aprende y a su vez se adapta a su medio ambiente.

Es en el año 1994, donde Alonso con otros autores integran ideas sobre Estilos de Aprendizaje que están constituidos por rasgos de carácter cognitivo, así como de tipo afectivo y fisiológico que establecen indicadores estables de manera relativa de cómo van los educandos a relacionar y entender sobre lo enseñado.

Es importante señalar en lo referente a los rasgos mencionados por el autor, que pueden ser diagnosticados por instrumentos elaborados bajo conceptos de validez y confiabilidad demostradas a través de los años, y que son publicadas para conocimiento de la comunidad en textos y artículos científicos.

En conclusión, de este apartado se puede manifestar que, de acuerdo a lo expresado por los autores, el estilo para aprender está constituido por la forma de asimilación de la enseñanza, por lo cual va a recibir, organizar, procesar, interpretar y aplicar toda la información recibida y donde existen factores que influirán en la efectividad que son importantes y fundamentales como el contexto o ambiente en el cual se desarrollará el proceso educativo.

2.2.1.2 Principios del aprendizaje

Alonso et al. (1994), establece que el aprendizaje para que tenga un nivel de efectividad y contribuyan como una herramienta válida, para el mejor logro de la función académica desarrollada por el docente tiene sus propios principios a aplicar y son los siguientes:

- Ley de la Intensidad, se establece en base a un suceso de corte dramático, muy fuerte donde se logra aprender mejor que en relación a una experiencia débil.
- Ley del Efecto, trata que todas personas tienen una tendencia a la repetición de toda aquella conducta de tipo satisfactorio y por lo consiguiente, se trata de evitar todo aquello que resulta desagradable.
- Ley de Prioridad, señala a las sensaciones primigenias como de mayor afectación.
- Ley de Transferencia, determina que el saber puede ser ampliado a nuevos aprendizajes similares.
- Ley de Novedad, explica que el conocimiento o acontecimiento novedoso es mejor asimilado a todo el conocimiento rutinario.
- Ley de resistencia al cambio, expone que todo aquella situación o representación generadora de cambio en la estructura de la propia personalidad, se conciben muchas veces como amenazas y se tornan difíciles en establecer.
- Ley de Pluralidad, involucra a la mayor cantidad de sentidos intervinientes en el proceso de aprendizaje, como la vista, el oído entre otros, los cuales serán generadores de proporcionar mayor duración y efectividad de la enseñanza y aprovechamiento académico.
- Ley del ejercicio, fija que la repetición y práctica de todo lo aprendido va a generar mejor recordación y dominio.
- Ley del desuso, concluye que lo aprendido sino se utiliza generará el olvido.

En relación a esta última Ley del desuso, se puede establecer prioridad de la memoria, tal como señala Pennati (1969, p.130a) quien afirma “La memoria es sin duda una de las principales facultades del hombre, una condición indispensable para el conocimiento.

Pero no es superior a la inteligencia y por esto no debe ser cultivada con detrimento de la inteligencia”.

2.2.1.3 Teorías

Existen teorías sobre los tipos aplicados en las formas de aprendizaje en el contexto estudiantil, para ello se definirán los principales o más utilizados en la práctica educativa y son los siguientes:

Estilo de Aprendizaje según David Kolb

Kolb (1984) clasifica en cuatro tipos de Estilo de Aprendizaje de acuerdo al grado de interacción de dimensiones básicas, indicadores del uso informativo sobre la base experimental de la persona y son:

a) Convergente

Es en este estilo donde se establece la primacía tanto de la conceptualización abstracta como de la experimentación activa, ello tiende a manifestarse tangiblemente en un mejor desenvolvimiento que la persona tendrá ante las pruebas psicológicas convencionales que se le apliquen.

Otra característica es que el sujeto demuestra habilidad al momento de tomar decisiones generando una mejor resolución de preguntas o problemas planteados, por ello van a sentir mayor comodidad al desarrollar las tareas encargadas o problemas técnicos antes que aplicar a las tareas sobre asuntos sociales o de tipo interpersonal. Tienden a comprometerse con todo aquello que sea útil y valga la pena, lo que demuestra su apego antes que a los individuos a las cosas materiales.

Otro aspecto a resaltar en esta tipología, es que las personas aplican mucho la deducción y aplicación pragmática de los conceptos o ideas, que los hacen preferir las actividades en un laboratorio donde los conocimientos se deben aplicar de forma práctica, de acuerdo a cómo planifican; son hábiles en el aprendizaje de carreras tecnológicas como la ingeniería y prefieren trabajar en las ciencias físicas.

b) Divergente

En este estilo los sujetos tienden a involucrarse en situaciones o experiencias nuevas por lo cual les agrada desarrollar proyectos y experimentos que relaciona a sus características de tener un orden reflexivo y de observador del todo y no de las partes debido en parte a su experiencia concreta donde destaca su imaginación.

Según Kolb (1984) en este estilo la persona tiende a la observación analizándola desde diversos puntos de vista; por lo cual se desempeñan mejor en situaciones donde se debe buscar varias respuestas a un mismo tema, teniendo una gran imaginación. Se interesa por los aspectos culturales y buscan recoger información constantemente; son de enfocar las cosas por la causa y no el efecto, tantean la situación y son dados a los ensayos siendo a su vez indecisos, asistemáticos también ilógicos e irracionales.

Entre otra de sus características, tienen la de ser desinteresados con los aspectos teóricos y por el contrario le agrada el aprendizaje práctico por ello tienen habilidad, y de

acuerdo a su tendencia imaginativa y sensibilidad se desempeñan eficazmente en el mundo artístico, especialidades como la psicología, e incluso la historia.

c) Asimilador

De acuerdo al autor, este estilo genera la capacidad del individuo para crear modelos teóricos haciendo uso de razonamiento inductivo, ello le permite interpretar lo observado para definir integralmente.

Otra característica importante es el desinterés de las personas por recibir explicación teórica y su aplicación, prefiriendo sus propias lecturas mediante el cual reconoce conceptos, reflexiona y luego actúa, gustando de las actividades de investigación y planificación lo que lo convierte en un alumno pasivo que tiene predilección por las clases antes que las actividades prácticas.

Este estilo incide en el mejor desenvolvimiento, cuando se recibe amplia información brindada en forma lógica y precisa, interesándose por conceptualizaciones, que sintetizan en darle más valor a la teoría siempre y cuando tenga sentido lógico, antes de su valor práctico. Las carreras que se identifican en este estilo son las Matemáticas, economía, idiomas entre otros.

d) Acomodador

Kolb (1984), manifiesta que en este modelo se da el experimentar activamente en la realidad, siendo la fortaleza el de hacer cosas como la ejecución de proyectos o experimentos que involucran a los individuos en nuevas experiencias aprendiendo entonces por ensayo o error.

La forma de aprendizaje principal es mediante la experiencia directa; dedicándose a trabajos de tipo técnicos y prácticos, constituyendo el estilo de los sujetos más arriesgados sobre los otros definidos, actúan en función del futuro y en lugar de realizar un análisis lógico prefieren apelar a sus sentimientos, tienden a la actuación sobre la base de su instinto y no a la aplicación lógica.

Para la resolución de problemas se basan en información que obtienen de otros individuos antes de realizar su análisis técnico, sintiéndose a gusto con la socialización; la percepción que pueden generar en los demás es la de ser impacientes e insistentes.

En este estilo predomina el trabajo en grupo donde no le interesan los criterios teóricos; sin embargo, tiene buen sentido de la organización, buscando explorar y ver oportunidades fijándose metas a lograr, que los convierten en aprendices reales siendo su orientación profesional por carreras como el marketing, comercio y ventas.

Modelo de Felder y Silverman (1988)

Esta teoría sobre estilo de aprendizaje se sustenta en el procesamiento informativo, donde se clasifica a los educandos de acuerdo a sus preferencias por percibir, procesar, representar o comprender la información que les fue proporcionada, por ello se mide en cuatro dimensiones las mencionadas preferencias que a su vez comprende dos estilos de aprendizaje de carácter antagónico. Se definen a continuación las dimensiones:

- a) Dimensión procesamiento, se establece en base a la forma como se prefiere procesar la información recibida e identifica los estilos de aprendizaje activo - reflexivo.
- b) Dimensión Perceptiva, trata sobre la información percibida preferentemente por el estudiante e involucra las formas de sensibilidad e intuición.
- c) Dimensión representativa, relacionada a la manera perceptiva relacionada a la presentación informativa y se compone de las formas de visualización y verbales.
- d) Dimensión de la comprensión, establecida en base al avance de la asimilación del conocimiento recibido, siendo sus estilos de carácter secuencial – global.

Se conceptualiza a continuación los estilos respectivos abordados por los autores siendo los siguientes:

- Estilo de aprendizaje secuencial - global

Exponen los autores que los alumnos presentan un pensamiento lineal, es decir van a entender la información del material mediante pequeños tramos o pasos que en forma secuencial y relacionada se les brinde, así tenemos que al leer un fragmento de texto van a entender mediante el recuerdo de los hechos y al relacionarlos paulatinamente irán entendiendo el texto integral o concepto general; en las matemáticas van desarrollando la operación paso a paso para encontrar la respuesta.

Sin embargo, los alumnos globales tienen un pensamiento de tipo holístico, estando predispuestos a captar mejor cuando se les plantea el concepto general conectándose con otros temas; para resolver planteamientos de índole matemático entienden el resultado final, pero se complican cuando deben establecer las secuencias del procedimiento de la operación.

- Estilo de aprendizaje sensitivo – intuitivo

Está conformada por estudiantes que priorizan información disponible en el contexto externo, siendo cuidadosos en los detalles a recoger con buena memorización de los hechos y son de carácter prácticos y realistas, gustando de cursos interconectados con

la realidad sintiéndose muy cómodos con el aprendizaje de conceptos, abstracciones y fórmulas de matemáticas.

- **Estilo de aprendizaje activo – reflexivo**

Según Felder y Silverman (1988), y Rodríguez (2004), los estudiantes comprendidos en este estilo, tienden a una mejor comprensión y recordación de la información sobre la base de realizar algo activamente sobre el hecho, como hablar del tema, o discutir con el consiguiente análisis, aplicación o explicación en grupo, situación que les agrada mucho.

En tanto los reflexivos van a retener y comprender mejor la información recibida sobre los ejes de pensamiento y reflexión sobre el hecho, por ello antes de ejecutar una tarea o acción prefieren primero pensar, siendo individualistas para estudiar o en el mejor de los casos acompañarse de una sola persona, son teóricos y analizan con criterio lógico la información brindada.

- **Estilo de aprendizaje visual – verbal**

Los alumnos con esta característica tienden a recordar muy bien lo que observan, por lo tanto, su preferencia va por la forma en que prefieren recibir información mediante formas o imágenes gráficas como mapas, diagramas, entre otros.

La tendencia de este tipo de alumnos es su preferencia a la fase gráfica a la escritura mostrando predilección por los profesores que utilizan esquemas en las clases, en contradicción con los estudiantes verbales, que van a recordar lo escuchado y lo expresado por ellos generando un aprendizaje efectivo sobre la base de la explicación de las cosas y se concentran en el texto escrito postergando las imágenes, muestran agrado por profesores que dejan anotaciones escritas de las tareas.

Modelo de Honey, Mumford y Alonso

Alonso (1992) consideró la preocupación sobre la instrucción empresarial en el Reino Unido, donde existía la preocupación por investigar en relación a dos personas que comparten el mismo contexto de aprendizaje, por qué una asimila el conocimiento mientras que en la otra es negativo, encontrando que todo radicaba en base al estilo para estudiar que tenía cada uno.

La autora entonces sobre esa experiencia y de acuerdo a su investigación, construyó los atributos de cada estilo y que incluso se encuentra en el instrumento cuestionario LSQ que elaboró junto a Gallego Gil, que miden los estilos de aprendizaje utilizando descriptores específicos con 80 ítems para analizar variables.

El presente trabajo de investigación midió esta primera variable considerando este modelo y cuyas dimensiones son consideradas en el siguiente ítem.

2.2.1.4 Dimensiones

a) Activo

Son aquellas personas que participan en nuevas experiencias las cuales afrontan entusiastamente, poseen una mentalidad abierta, no son escépticas.

Se ubican en el presente, es decir en el aquí y ahora, están inmersos en actividades y les agrada intentar todo lo que esté a su alcance, buscan siempre oportunidades. No se amilanan ni desmotivan ante los desafíos, pero no le agradan las cosas a largo plazo, involucrándose fácilmente en las actividades de las demás personas.

b) Reflexivo

Son individuos que tienden a considerar las experiencias vividas y buscan diferentes ángulos para observarlas. Para concluir algo, reúnen información para su análisis pormenorizado.

La prudencia es otra de sus características habituales, analizan siempre las posibilidades antes de aplicarlas a algún tema concreto, les agrada observar y escuchar sin intervenir hasta encontrar el momento adecuado, por lo cual generan una percepción de condescendencia y distancia a la vez.

c) Teórico

Son personas que aplican la lógica para el análisis de hechos teóricos. Su enfoque de los problemas es vertical y por secuencias lógicas y escalonadas; son perfeccionistas y aplican la profundidad en su sistema de pensar y sobre todo para establecer principios y paradigmas.

Entienden que si hay lógica en un hecho entonces el tema es positivo; son racionales y objetivos dejando de lado las cosas subjetivas y ambiguas.

d) Pragmático

Tienden a ser prácticos a la hora de descubrir y ejecutar sus planteamientos, observan las fortalezas de las nuevas nociones y buscan de aplicarlas en el momento adecuado para experimentar.

Son personas de rápido actuar y buscan a su vez la seguridad con las ideas que les presentan. No gustan de teorizaciones y muestran sensatez ante la toma de decisiones o resolución de un problema.

2.2.2 Hábitos de estudio

2.2.2.1 Definición

Ruiz (2005), precisó a este concepto como la forma de facilitar el aprendizaje, porque genera en el estudiante una frecuencia de actos que al ser repetitivos van a lograr una asimilación de conocimientos de carácter significativo y en el ejercicio lector y escrito son actividades que permiten ampliar conocimiento en diversas áreas.

Cartagena (2008), estableció que los hábitos de estudio comprenden una diversidad tanto de métodos como técnicas que realiza el estudiante con una frecuencia diaria, con el objeto de obtener nuevos conocimientos y donde la concentración va a tener un rol fundamental, para evitar de esta manera cualquier aspecto distractivo que lo obstaculice.

Vildoso (2003), determinó que es la vía para lograr el objetivo propuesto, así como la manera de orientar el comportamiento hacia el estudio y aprendizaje, ello con el fin de favorecer la atención y concentración de la persona respectivamente.

Para Quiñones (2008), la adopción de conductas de índole repetitiva relacionadas con la forma de aprender, constituyen los hábitos de estudio, para lo cual debe existir una interrelación entre el alumno y contexto que lo rodea.

Similar definición es establecida por Hernández (2000), para quien el ambiente tiene una función primordial en el hábito para estudiar, cuyo proceso a su vez estará constituido por la acumulación de responsabilidades de carácter intelectual relacionadas con la estimulación, que junto con las habilidades físicas e instrumentales darán las particularidades para facilitar la optimización de la asimilación del conocimiento.

La incorporación de la tutoría es planteada por Belaúnde (1994), porque este es un factor determinante a cargo del docente en una institución educativa, se establezca esta función como guía para asesorar en la conducción y desarrollo en los alumnos de los respectivos hábitos de estudio.

Pennati (1969), profundizó en el sentido del hábito y manifestó que es innato a los seres vivientes, y es una actitud que se adquiere con el fin de reproducir determinados actos o a su vez también para soportar influencias.

Como corolario de este apartado, se concluyó que son formas de comportamiento o adopción de los mismos con el objetivo tangible de lograr desarrollar procedimientos o formas de un efectivo aprendizaje; para la consecución de ello se irá identificando y desarrollando paulatinamente determinadas habilidades y destrezas, que en actos repetitivos formen una habitualidad en el estudio.

Es sobre la base de la conclusión descrita, que a mejor aprovechamiento de las enseñanzas con hábitos positivos se logrará mejores resultados académicos y personales en el estudiante.

2.2.2.2 Características

Pennati (1969) consideró las siguientes características:

- a) Propensión, es la repetición de la conducta
- b) Facilidad, es la actividad rápida que evita gastar energía innecesariamente.
- c) Automatismo, es realizar actividades sin mayor atención.
- d) Persistencia, es la insistencia en la acción.

Para el autor, las características reafirman el sentido del hábito como tendencia personal adquirida y que es perfectible en el tiempo y de acuerdo a la habitualidad con la cual se desarrolle, generarán hábitos activos que suponen un esfuerzo más o menos consciente del individuo.

Se añade al hábito el aspecto psicológico que da la facilidad para el cumplimiento de tareas aplicando el raciocinio, cálculo, u observación, sumándose a ello el acto volitivo que otorga el dominio del comportamiento en el estudiante.

Vildoso (2003), establece sobre este criterio que permitirá el logro académico del estudiante, considera para ello las siguientes características:

- a) Planificará las actividades para cumplir con las tareas.
- b) Permitirá la comprensión para un mejor aprendizaje.
- c) Generará mejorar la autoestima del estudiante.
- d) Finalizará las actividades ahorrando tiempo y esfuerzo.
- e) Generará mayor productividad en su rendimiento.
- f) Aprender será fácil y práctico por la aplicación de métodos de estudio.
- g) Aplicará el repaso.

2.2.2.3 Modelos de Hábitos de estudio

Modelo de Pozar

Pozar (2002) sustenta su teoría en base a la siguiente composición:

- a) Condiciones ambientales personales:

Es el contexto de familia que va a tener una influencia directa sobre el estudiante y es así como del grado de motivación que reciba será determinante para la forma en que afrontará sus estudios.

Describió que, en el ámbito personal, el alumno va a lograr desenvolverse mejor cuando esté motivado, superando las diversas dificultades u obstáculos que puedan surgir, ello también será posible si se considera el lugar adecuado donde estudiará y se preparará para rendir sus respectivas prácticas o exámenes.

b) Planificación del estudio:

Considera la forma como el alumno formulará un plan concreto de organización para el estudio, que comprende desde establecer horarios pertinentes, así como programar los descansos durante el proceso de estudio, y tener los útiles necesarios para sus actividades.

c) Utilización de materiales:

Trata sobre la habilidad y destreza para la búsqueda de información de libros, monografías o artículos que proporcionen conocimiento y una mejor comprensión de las clases o temas tratados; comprendiendo además los hábitos de lectura y la técnica para entender los textos identificando las ideas principales de las secundarias.

d) Asimilación de contenidos:

Es el método utilizado por el estudiante para comprender, interpretar, memorizar los conocimientos brindados y así alcanzar el logro del aprendizaje, también amplía esta definición a la capacidad de trabajar de manera individual o en grupo para el logro de objetivos planteados.

Modelo de Belaúnde

Belaúnde (1994), basó su teoría en cuatro dimensiones de hábitos de estudio, inherentes al estudiante y aplicados diariamente en su quehacer académico y son:

a) Técnica de lectura.

En esta dimensión el autor estableció a la técnica de lectura como un proceso orientado al lector para su interpretación y construcción del conocimiento; señala que los niños tienen habilidades sociales y emocionales que generan una predisposición positiva para el aprendizaje, ello comprende a los padres como agentes motivadores de primer orden.

b) Dimensión hábitos de concentración:

Belaúnde (1994), precisa que hay limitaciones como el hacinamiento que produce afectación al proceso de concentración y retención del aprendizaje, especificando sobre la existencia de la discriminación generadora de efectos de índole visual y auditivo.

Para Escobedo (2009), la forma de atención establece la exclusión de una idea de otra, lográndose así que el sujeto esté absorbido en su tarea.

c) Dimensión distribución de tiempo y relaciones sociales

En esta dimensión Belaúnde (1994) considera que el estudiante debe descansar adecuadamente, con un mínimo de ocho horas de sueño además de mantenerse en buen estado tanto físico como mental.

Establece el autor, sobre la importancia de tener una buena nutrición que aunado al descanso proporcionará energía que permita realizar óptimamente sus actividades.

Hernández (2000), en este aspecto señaló la relevancia de los hábitos relacionados con la parte biológica, para tener un rendimiento académico favorable; la alimentación equilibrada también es un aspecto vital para el buen rendimiento físico y cerebral que influye en las actividades de pensar, memorizar, recordar, entre otros.

d) Dimensión Actitudes generales de trabajo

Belaúnde (1994) planteó que este es un proceso relacionado al aspecto psíquico con connotación afectiva, manifestada sobre la relación de la necesidad y disposición manifestada por el estudiante hacia sus docentes.

De acuerdo al autor, es fundamental el interés y motivación que un alumno muestre, de esta forma podrá conseguir mejores resultados en su proceso de aprendizaje.

El planteamiento anterior fue confirmado por el postulado de García (2011), para quien la motivación hacia el estudio, guarda una íntima relación con la personalidad del estudiante considerando para ello factores como la necesidad, predisposición y motivos como la vocación hacia la carrera elegida.

Modelo de Vicuña

Vicuña(1998), considera que están basados en una serie de pautas determinadas de conducta que se presentan en el proceso de estudio, por lo tanto son adquiridas y reforzadas por los estudiantes desde la etapa escolar, y se convierten entonces en forma perenne de comportamiento presentándose de manera mecanizada ante un estímulo, manifiesta asimismo que el alumno tiene su forma habitual de estudiar en base a componentes que se traducen en las formas como estudian, preparan sus exámenes, la participación en clases, entre otros.

La presente investigación midió esta segunda variable sobre hábitos de estudios, considerando esta teoría y cuyas cinco dimensiones de los hábitos se describen en el siguiente ítem.

2.2.2.4 Dimensiones

a) Formas de estudio

Se establece que la forma de estudio va a estar supeditado al esfuerzo y tiempo que el estudiante dedique al proceso de aprendizaje, ello implica mostrar predisposición para la atención que a su vez es necesaria para la asimilación de conceptos, hechos y principios que junto con las relaciones y procedimientos harán más efectivo el aprendizaje traducido en el pensar, observar u organizar de esta forma su conducta. Es así que el estudiante, podrá adoptar la mejor estrategia para conseguir lograr sus metas fijadas en una determinada actividad.

b) Resolución de tareas

En esta dimensión Vicuña (1998), planteó que se va a iniciar con una actitud positiva que permitirá resolver las tareas de la mejor forma, donde existen factores a ser considerados para el mencionado éxito como son el mantener el orden, constancia, organizar adecuadamente el tiempo, así como encontrarse en buen estado físico y mental, descansar las horas necesarias y tener una alimentación nutritiva.

El autor también describió que el saber resolver tareas es básico en el proceso de aprendizaje cotidiano, donde no basta con estar mucho tiempo examinando libros, al contrario, deberá hacerse una dosificación de las actividades académicas, conociendo las dificultades y limitaciones en las áreas respectivas de ahí que pueda construir las formas de resolución de aquellas y donde es imprescindible elaborar un horario de actividades diariamente.

c) Preparación de exámenes

Consiste fundamentalmente en educarse para indagar y encontrar la información que el estudiante necesita; ello implica que se debe asimilar, retener, utilizar conocimientos nuevos hechos infrecuentes por el desconocimiento de los alumnos en cómo realizarlo, por no tener hábitos positivos de estudios. El autor menciona que prepararse para un examen consiste en analizar los contenidos y expresar mediante sus propias palabras lo entendido, generando una mejor manera de aprender alejando la memorización textual de los contenidos.

e) Formas de escuchar las clases

El autor manifiesta que escuchar clases es comprender mediante la utilización de la concentración, análisis, síntesis, memorización para exponer contenido de la información;

por lo cual señala que la formación continua en los estudiantes debe ser gradual, donde los más eficientes serán los que tengan la capacidad de auto instruirse con sus propios medios obteniendo una forma positiva de hábito de estudio.

f) Acompañamiento al estudio

Esta dimensión incurre directamente en los estudiantes formando sus hábitos de estudio, considerándose para tal efecto el disponer de un ambiente de estudio para uso único, con características de comodidad, que esté ventilado adecuadamente, con muebles apropiados; en relación a la organización en esta etapa, Vicuña (1998), afirmó que se debe planificar para establecer objetivos de estudio a alcanzar, disponiendo el tiempo pertinente para tal efecto.

2.3 Marco conceptual

Actitud

Es la forma de comportamiento asumida por una persona. (Pennati, 1969).

Aptitud

Es la capacidad que tiene una persona o también se manifiesta con su potencial que permitirá una forma definida de comportamiento, en relación al cumplimiento de una tarea. Es también la facilidad que tienen un individuo para poder realizar una acción. (Pennati, 1969).

Aprendizaje

Es el resultado que se piensa obtener luego de realizado el acto de estudiar y consiste en la adquisición de información novedosa con respuestas nuevas que pueden modificar las existentes. (Escobedo, 2009).

Atención concentrada

Es la forma de absorción que tendrá el sujeto sobre la tarea propuesta. (Escobedo, 2009).

Carácter

Es el conjunto de manifestaciones que tiene una personalidad en relación a su comportamiento de forma habitual de un individuo. (Pennati, 1969).

Estudio

Es la concentración de todos los recursos con el objetivo de captar todos los datos. (Escobedo, 2009).

Hábito

Es la retención y conservación de modificaciones recibidas por el sujeto; siendo también su alcance a manifestar la actitud adquirida que tiende a la reproducción de determinados actos. (Pennati, 1969).

Motivación

Es la influencia interna o externa que tiene el individuo para aprender, satisfaciendo la necesidad de la adquisición de conocimientos nuevos. (Escobedo, 2009).

Repetición

Es la reiteración que intensifica lo aprendido, utilizando materiales o técnicas de estudio para obtener deducciones, así como conocer el sentido de algo. (Escobedo, 2009).

Planificación

Es la capacidad de poder prever hechos futuros, para lo cual se formulan objetivos, actividades y recursos. (Escobedo, 2009).

Voluntad

Es una facultad que se manifiesta cuando el individuo obra por su propia decisión, con conocimiento de la motivación para realizar tal hecho; este acto de voluntad también se le denomina volición. (Pennati, 1969).

CAPÍTULO III

MÉTODO

3.1. Tipo de investigación.

Fue básica, porque estableció nuevos aportes teóricos; concordando por ello con Saavedra (2017), que manifiesta sobre la investigación básica es la que busca incrementar el conocimiento teórico, relacionándose con nuevas nociones alejándose de este modo de la aplicación práctica.

3.2. Diseño de investigación.

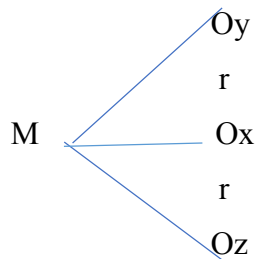
Según Hernández et, al. (2010), la investigación no experimental es aquella donde los estudios no sufren manipulación alguna y cuya intencionalidad pueda aplicarse sobre las variables; por lo tanto, establecemos el diseño no experimental en nuestro estudio, porque no manipularemos ninguna variable en el desarrollo de nuestra indagación.

El mismo autor confirma en lo correspondiente al diseño transversal, que se aplica cuando la recolección de datos se hará en un cierto momento, tal cual como se determina en la presente investigación, que tendrá lugar a solo período de tiempo para recolectar la información pertinente.

Sobre el diseño descriptivo correlacional Saavedra (2017), estableció que su propósito es relacionar dos o más conceptos, categorías o variables pudiendo ser de índole positiva o negativa, siendo muy utilizado en las ciencias de la educación. Por ello, este estudio respondió al mencionado diseño porque se midió el grado de relación entre Estilo de Aprendizaje y los Hábitos de estudio.

Figura 1

Esquema de correlación de variables



Nota: Saavedra (2017 p. 208)

M : Muestra

O : Con subíndices, revisión de cada variable.

R : Posible relación de variables

3.3. Población y muestra.

Saavedra (2017), señala sobre población que constituye el conjunto o suma integral de las unidades de investigación, ellas comprenden personas, instituciones o fenómenos particulares y cuyas conclusiones que se obtengan sobre aquellas tendrán validez. Asimismo, el autor refiere en lo concerniente a la muestra que es la parte representativa de la población, enfatizando que para la determinación de una muestra no es solamente asunto de porcentajes sino de representatividad.

Ramírez (1997), consigna que una muestra es de carácter censal cuando intervienen las unidades íntegras de investigación. En este caso, la unidad de investigación está constituido por los estudiantes del Instituto Cepea.

En base a las definiciones consignadas, la población en el presente estudio se estableció por el íntegro de los estudiantes de comunicaciones del Instituto Cepea de Lima matriculados en el período lectivo del año 2020, integrantes de los turnos mañana y noche del primer al sexto ciclo de estudios compuesta por 100 alumnos. La distribución se consigna en la siguiente tabla 2.

Tabla 2

Distribución de alumnos

Ciclo	Cantidad de estudiantes
1° ciclo	20
2° ciclo	20
3° ciclo	18
4° ciclo	19
5° ciclo	11
6° ciclo	12

Nota: Coordinación académica carrera de Ciencias de la comunicación

Se consignó la muestra en la integridad de la población, de los estudiantes del Instituto Cepea por ser una cantidad reducida se realizó una muestra censal. Ramírez (1999) incluso precisó sobre este aspecto que, si se considera al 30% de la población ya la muestra obtiene representatividad.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La técnica aplicada fue mediante dos encuestas, los instrumentos validados fueron los siguientes:

1. V 1 Cuestionario sobre Estilos de aprendizaje Honey-Alonso CHAEA.
2. V 2 inventario de Vicuña P. Luis.

Tabla 3*Ficha técnica variable Estilos de aprendizaje*

FICHA TÉCNICA VARIABLE 1	
Denominación	Cuestionario Honey- Alonso
Autor	Alonso Catalina y Honey Peter.
Objetivo	Medición Estilos de aprendizaje.
Población	Alumnado Instituto CEPEA
Número de ítem	80
Aplicación	Individual.
Tiempo de administración	17 minutos
Normas de Medición	Marcar positivo o negativo 1 =Más / 0 =Menos
Escala de Puntuación	Baremos de Interpretación tiene 5 niveles Muy alta Alta Moderada Baja Muy baja

Nota: Machaca (2017)

Tabla 4*Ficha técnica variable Hábitos de Estudio*

FICHA TECNICA VARIABLE 2	
Denominación	Inventario Hábitos Estudio
Instrumento	
Autor	Vicuña P. Luis.
Año	Revisión 2014.
Objetivo	Medición Hábitos para el estudio.
Población	Alumnado Instituto CEPEA
Número de ítem	53
Aplicación	Individual.

Tiempo de 15 minutos
administración

Normas de Se debe marcar en cada ítem según lo que considere evaluado respecto a lo
aplicación observado.

Escala de De Likert.

Puntuación (1) nunca
(2) Casi nunca
(3) A veces
(4) Casi siempre
(5) siempre

Medición

0 a 53.

Baremo dispersigráfico de conversión de puntuaciones directas a categorías de
Hábitos de estudio

Bueno Regular Malo

Nota: Machaca (2017)

Validez y Confiabilidad de los instrumentos

La validez para Hernández, Fernández, y Baptista (2010), es lo referido al grado en el cual el instrumento va a medir la variable pretendida.

Los instrumentos validados se determinaron confiables al ser adaptados, y estandarizados por Machaca (2017), mediante juicio de expertos que opinaron que los instrumentos de Estilos de aprendizaje y Hábitos de Estudio son pertinentes, relevantes, claros y tienen suficiencia del constructo.

Tabla 5

Validez según juicio de expertos

N°	Experto	Aplicabilidad
1	Dra. Menacho V. Isabel	Aplicable tiene suficiencia
2	Dr. Alarcón D. Mitchell	Aplicable tiene suficiencia
3	Mg. Nagamine M. Mercedes	Aplicable existe suficiencia

Nota: Machaca (2017)

Confiabilidad

De acuerdo a Saavedra (2017) es una propiedad que tiene un determinado instrumento de medición, tendiente a obtener los mismos resultados en su aplicación tanto individualmente como colectivamente en diversos estadios de tiempo.

Tabla 6

Análisis de confiabilidad de las variables Estilo de Aprendizaje y hábitos de estudio

Estadísticos de fiabilidad		
Alfa de Cronbach Estilo de Aprendizaje	Alfa de Cronbach basada en los elementos Tipificado	N de elementos
,714	,731	80

Alfa de Cronbach Hábitos de Estudio	Alfa de Cronbach basada en los elementos Tipificado	N de elementos
,804	,791	53

Nota: elaboración propia

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.

Se utilizará el software SPSS 25, para clasificar, registrar y tabular los datos, realizando su codificación y presentación de resultados en tablas estadísticas, así como en gráficos de barras con sus correspondientes cifras estadísticas.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1 Presentación de resultados descriptivos de la variable: Estilos de aprendizaje

Tabla 7

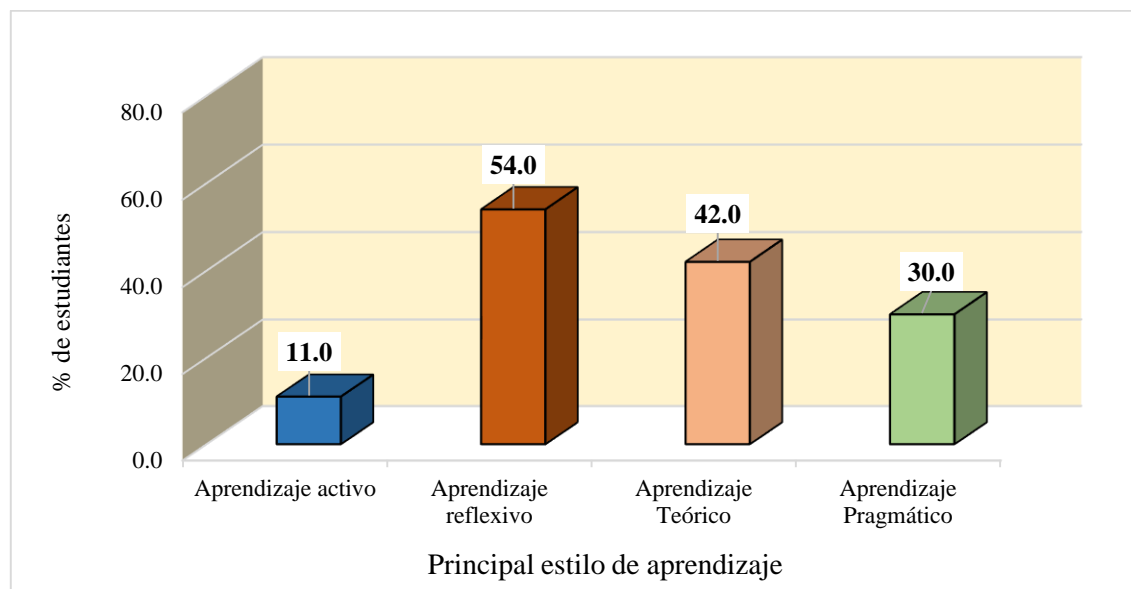
Distribución del estilo de aprendizaje en los estudiantes de comunicaciones del instituto Cepea, Lima 2020.

Principal estilo de aprendizaje	N° de alumnos	Porcentaje
Aprendizaje activo	11	11,0
Aprendizaje reflexivo	54	54,0
Aprendizaje Teórico	42	42,0
Aprendizaje Pragmático	30	30,0

Nota: Elaboración propia (2021)

Figura 2

Distribución del estilo de aprendizaje en los estudiantes de comunicaciones del instituto Cepea, Lima 2020.



Nota: Elaboración propia (2021)

En la tabla 7 y figura 2, se observa que el 54% de ellos presentaron principalmente un aprendizaje reflexivo seguido de un 42% de estudiantes con aprendizaje principalmente teórico, un 30% con aprendizaje pragmático y el 11% con aprendizaje activo.

4.1.1. Resultados por dimensiones de la variable Estilos de aprendizaje

Tabla 8

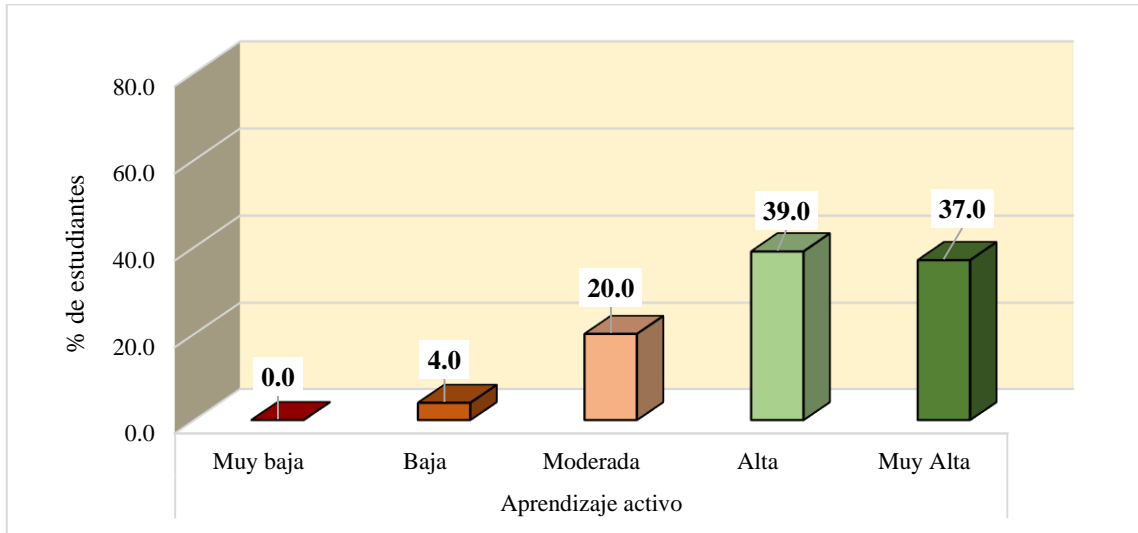
Distribución del estilo de aprendizaje activo en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Aprendizaje activo	Muy baja	0	0,0
	Baja	4	4,0
	Moderada	20	20,0
	Alta	39	39,0
	Muy Alta	37	37,0
	Total	100	100,0

Nota: Elaboración propia (2021)

Figura 3

Distribución del estilo de aprendizaje activo en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.



Nota: Elaboración propia (2021)

La tabla 8 y figura 3 indican que el 39% presentaron altos niveles de aprendizaje activo seguido de un 37% de estudiantes con aprendizaje activo en nivel muy alto.

Tabla 9

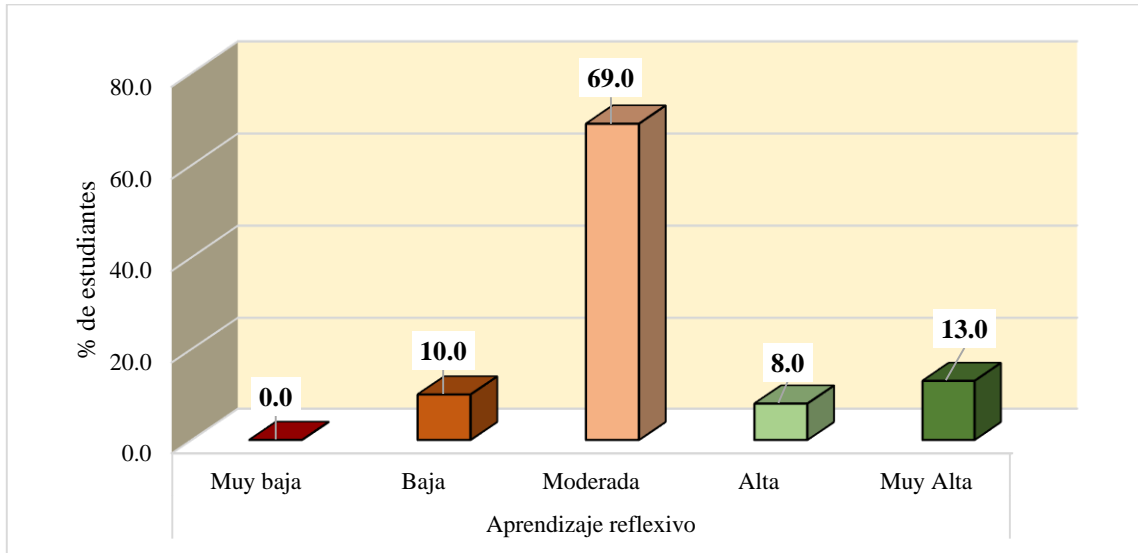
Distribución del estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Aprendizaje reflexivo	Muy baja	0	0,0
	Baja	10	10,0
	Moderada	69	69,0
	Alta	8	8,0
	Muy Alta	13	13,0
	Total	100	100,0

Nota: Elaboración propia (2021)

Figura 4

Distribución del estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.



Nota: Elaboración propia (2021)

La tabla 9 y figura 4 indican que en su mayoría el 69% presentaron niveles moderados de aprendizaje reflexivo, seguido de un 13% de estudiantes con aprendizaje reflexivo en niveles muy alto.

Tabla 10

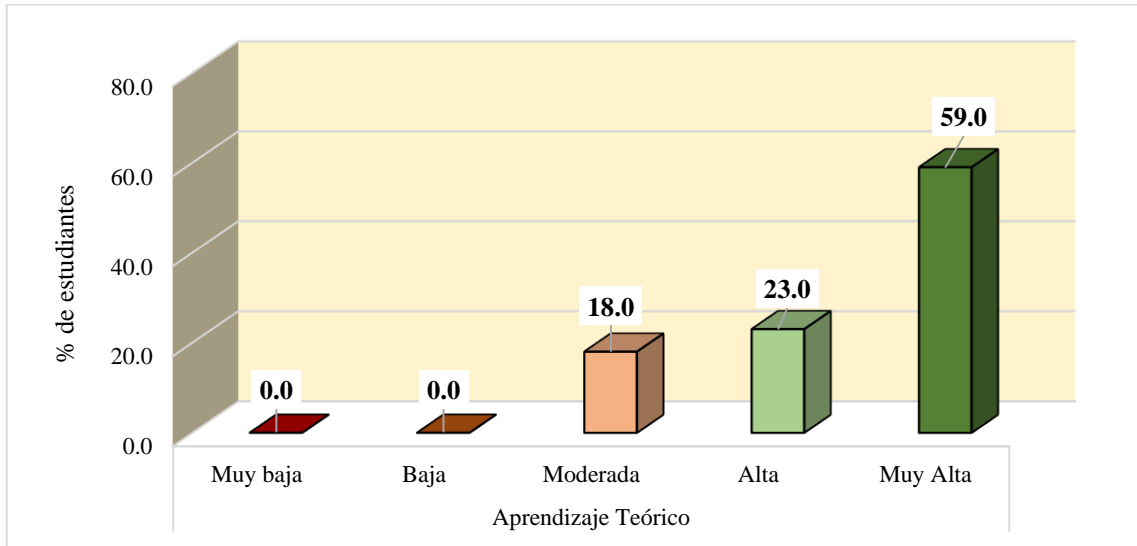
Distribución del estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Aprendizaje Teórico	Muy baja	0	0,0
	Baja	0	0,0
	Moderada	18	18,0
	Alta	23	23,0
	Muy Alta	59	59,0
	Total	100	100,0

Nota: Elaboración propia (2021)

Figura 5

Distribución del estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.



Nota: Elaboración propia (2021)

La tabla 10 y figura 5 indican que en su mayoría el 59% presentaron niveles muy altos de aprendizaje teórico, seguido de un 23% de estudiantes con aprendizaje teórico en niveles altos.

Tabla 11

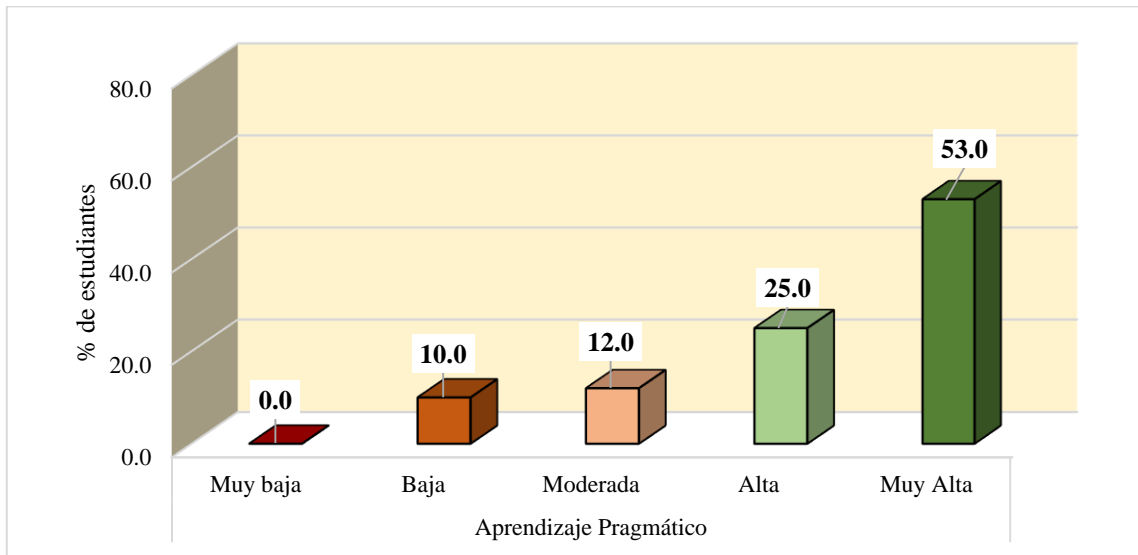
Distribución del estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Aprendizaje Pragmático	Muy baja	0	0,0
	Baja	10	10,0
	Moderada	12	12,0
	Alta	25	25,0
	Muy Alta	53	53,0
	Total	100	100,0

Nota: Elaboración propia (2021)

Figura 6

Distribución del estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.



Nota: Elaboración propia (2021)

La tabla 11 y figura 6, indican que el 53% presentaron niveles muy altos de aprendizaje pragmático, seguido de un 25% de estudiantes con aprendizaje pragmático en niveles altos.

4.1.2. Presentación de resultados descriptivos de la variable: hábitos de estudio

Tabla 12

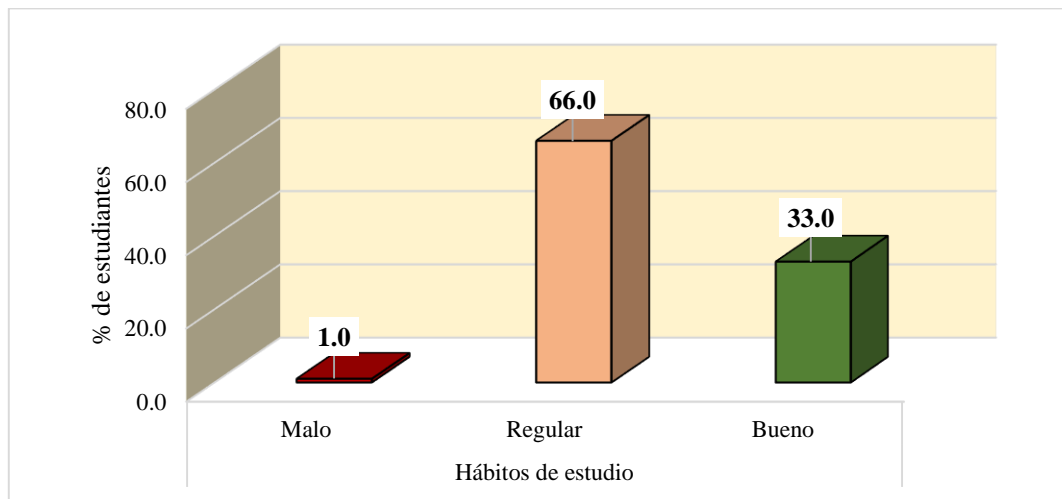
Distribución de los Hábitos de Estudio en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.

		Frecuencia	Porcentaje
	Malo	1	1,0
Hábitos de estudio	Regular	66	66,0
	Bueno	33	33,0
	Total	100	100,0

Nota: Elaboración propia (2021)

Figura 7

Distribución de los Hábitos de Estudio en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.



Nota: Elaboración propia (2021)

La tabla 12 y figura 7 indican en su mayoría el 66% presentaron hábitos de estudio regulares mientras que el 33% buenos hábitos de estudio y únicamente el 1% malos hábitos de estudio.

Tabla 13

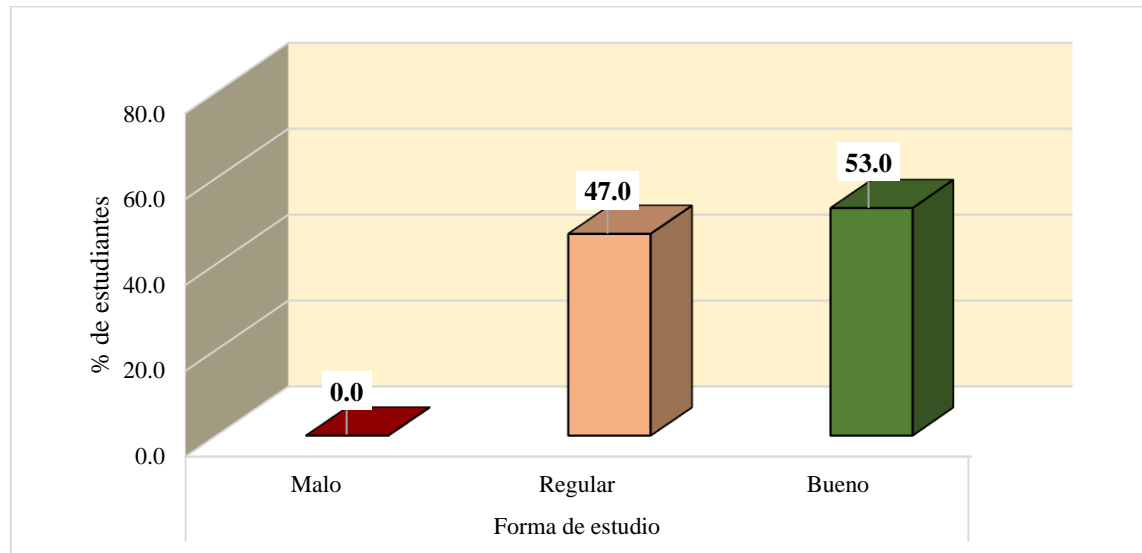
Distribución de los Hábitos de Estudio: Forma de estudio en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
	Malo	0	0,0
Forma de estudio	Regular	47	47,0
	Bueno	53	53,0
	Total	100	100,0

Nota: Elaboración propia (2021)

Figura 8

Distribución de los Hábitos de Estudio: Forma de estudio en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.



Nota: Elaboración propia (2021)

La tabla 13 y figura 8 indican que en su mayoría el 53% de ellos presentaron buenos hábitos de estudio respecto a la forma de estudio, mientras que un 47% alcanzaron un nivel regular.

Tabla 14

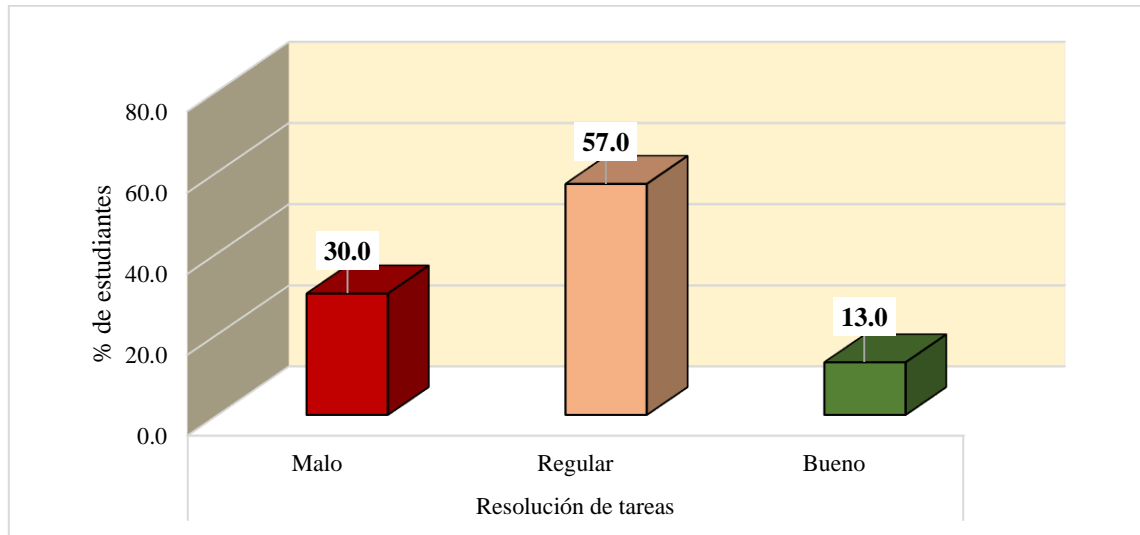
Distribución de los Hábitos de Estudio: Resolución de tareas en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	30	30,0
Resolución de tareas Regular	57	57,0
Bueno	13	13,0
Total	100	100,0

Nota: Elaboración propia (2021)

Figura 9

Distribución de los Hábitos de Estudio: Resolución de tareas en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.



Nota: Elaboración propia (2021)

La tabla 14 y figura 9, indican que en su mayoría el 57% presentaron regulares hábitos de estudio respecto a la resolución de tareas, mientras que un 30% alcanzaron un nivel malo.

Tabla 15

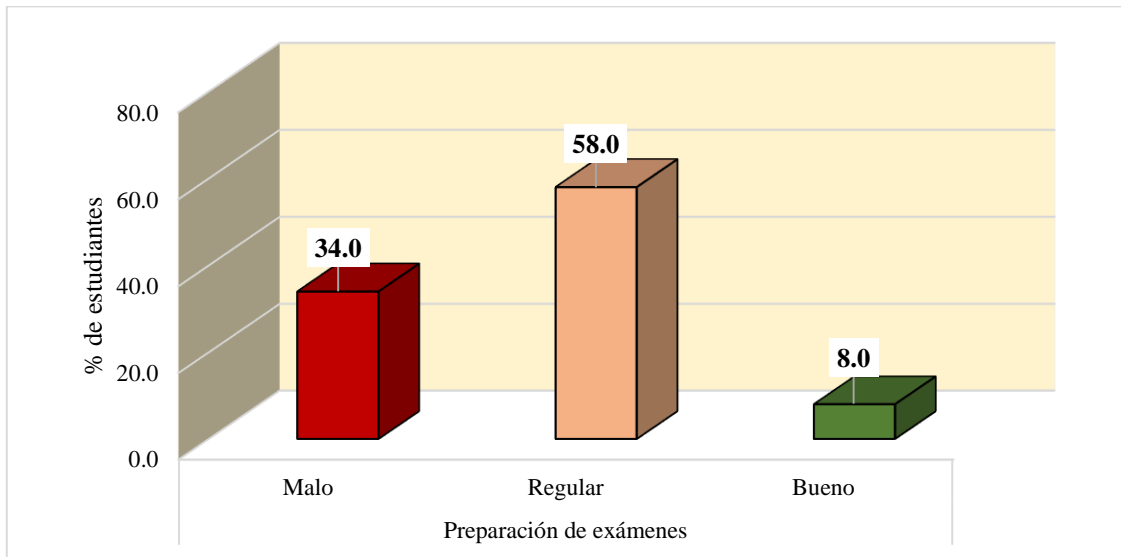
Distribución de los Hábitos de Estudio: Preparación de exámenes en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.

	Frecuencia	Porcentaje	
Preparación de exámenes	Malo	34	34,0
	Regular	58	58,0
	Bueno	8	8,0
Total	100	100,0	

Nota: Elaboración propia (2021)

Figura 10

Distribución de los Hábitos de Estudio: Preparación de exámenes en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.



Nota: Elaboración propia (2021)

La tabla 15 y figura 10, indican en su mayoría que el 58% de ellos presentaron regulares hábitos de estudio respecto a la preparación de exámenes, mientras que un 34% alcanzaron un nivel malo.

Tabla 16

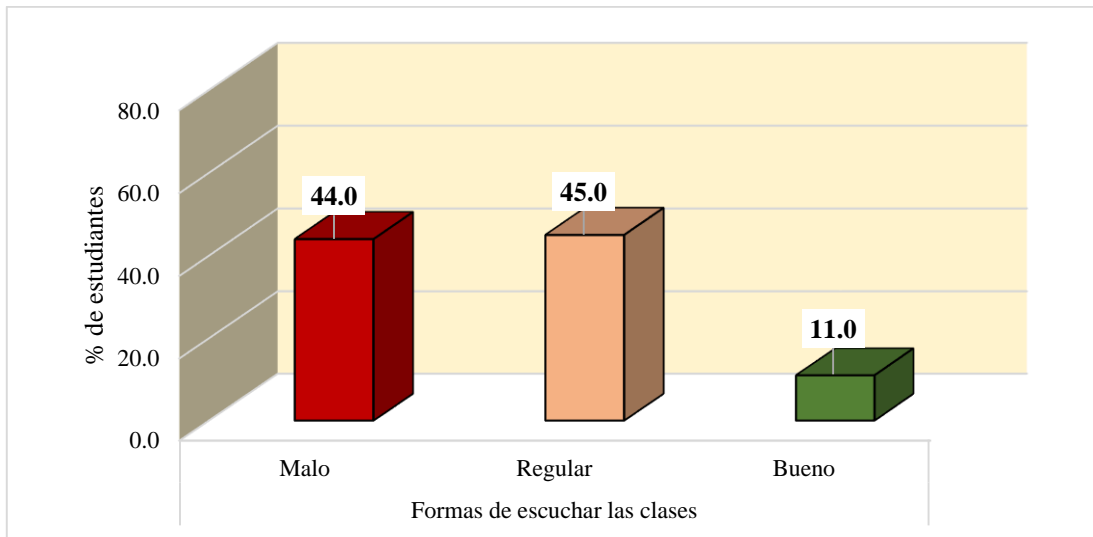
Distribución de los Hábitos de Estudio: Formas de escuchar las clases en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.

	Frecuencia	Porcentaje
Formas de escuchar las clases	Malo	44 44,0
	Regular	45 45,0
	Bueno	11 11,0
Total	100	100,0

Nota: Elaboración propia (2021)

Figura 11

Distribución de los Hábitos de Estudio: Formas de escuchar las clases en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.



Nota: Elaboración propia (2021)

La tabla 16 y figura 11, indican que el 45% de ellos presentaron regulares hábitos de estudio respecto a la forma de escuchar las clases, mientras que un 44% alcanzaron un nivel malo.

Tabla 17

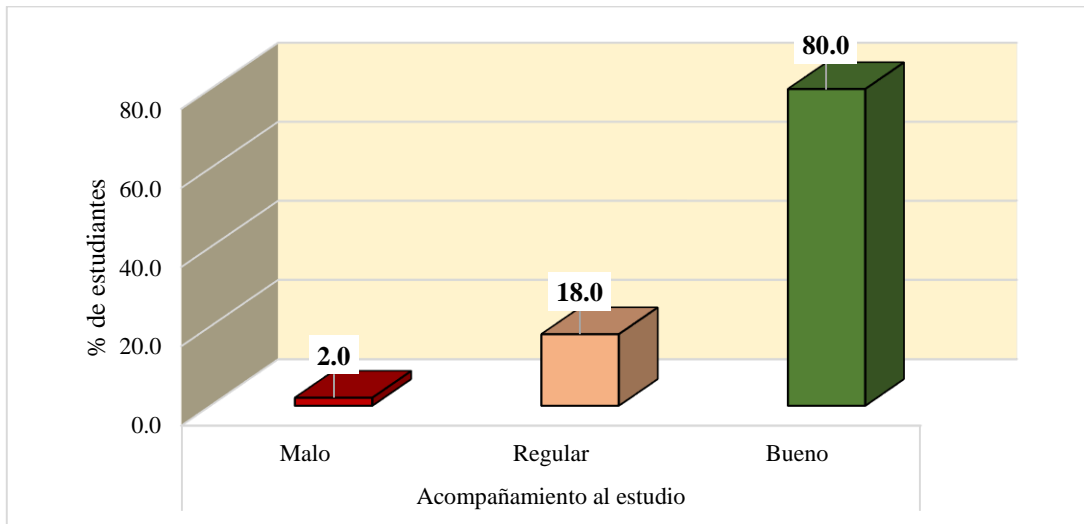
Distribución de los Hábitos de Estudio: Acompañamiento al estudio en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.

	Frecuencia	Porcentaje	
	Malo	2	2,0
Acompañamiento al estudio	Regular	18	18,0
	Bueno	80	80,0
	Total	100	100,0

Nota: Elaboración propia (2021)

Figura 12

Distribución de los Hábitos de Estudio: Acompañamiento al estudio en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.



Nota: Elaboración propia (2021)

La tabla 17 y figura 12 indican que en su gran mayoría el 80% de ellos presentaron buenos hábitos de estudio respecto al acompañamiento al estudio, mientras que un 18% alcanzaron un nivel regular.

4.2. Prueba de hipótesis

Prueba de normalidad

Tabla 18

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

Parámetros	Aprendizaje activo	Aprendizaje reflexivo	Aprendizaje Teórico	Aprendizaje Pragmático	Estilos de aprendizaje
Media	14,06	16,07	15,71	15,23	61,07
Desviación estándar	3,035	2,175	2,512	2,628	8,390
Estadístico de prueba	0,138	0,223	0,166	0,155	0,126
p valor	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

Nota: Elaboración propia (2021)

La tabla 18 indica que las puntuaciones de los aprendizajes no presentan distribución normal (p valor $< 0,05$).

Tabla 19

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

Parámetros normales	Forma de estudio	Resolución de tareas	Preparación de exámenes	Formas de escuchar las clases	Acompañamiento al estudio	Hábitos de estudio
Media	44,02	27,42	29,10	31,27	52,94	184,75
Desviación estándar	6,348	8,166	8,291	10,513	23,178	39,630
Estadístico de prueba	0,107	0,212	0,140	0,225	0,121	0,107
p valor	0,007	0,000	0,000	0,000	0,001	0,006

Nota: Elaboración propia (2021)

La tabla indica que los hábitos de estudio no presentan distribución normal (p valor $< 0,05$), por tanto, para el cálculo de las correlaciones y la prueba de las hipótesis de investigación se usara una prueba no paramétrica (correlación de Spearman).

Tabla 20

Distribución de criterios del coeficiente correlación de Spearman

Valor	Significado
[-1.00]	Correlación negativa perfecta
<-1.00 — -0.90]	Correlación negativa muy alta
<-0.90 — -0.70]	Correlación negativa alta
<-0.70 — -0.40]	Correlación negativa moderada
<-0.40 — -0.20]	Correlación negativa baja
<-0.20 — - 0.00>	Correlación negativa muy baja

[0.00]	Correlación nula
<0.00 — 0.20>	Correlación positiva muy baja
[0.20 — 0.40>	Correlación positiva baja
[0.40 — 0.70>	Correlación positiva moderada
[0.70 — 0.90>	Correlación positiva alta
[0.90 — 1.00>	Correlación positiva muy alta
[1.00]	Correlación positiva perfecta

Fuente: Saavedra (2017)

4.2.1. Hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre los estilos de Aprendizaje y los Hábitos de Estudio en los estudiantes de la Carrera de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.

H1: Existe relación significativa entre los estilos de Aprendizaje y los Hábitos de Estudio en los estudiantes de la Carrera de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.

Criterio: Si el p valor es menor que 0,05 se rechaza Ho y se acepta H1, en caso contrario no se rechaza Ho.

Tabla 21

Prueba de la correlación de Spearman entre estilos de aprendizaje y hábitos de estudio.

		Hábitos de estudio
	Coefficiente	
	correlación	,313**
Rho de Spearman	Estilos aprendizaje	p valor
		0,002
	N	100

Nota: Elaboración propia (2021)

La tabla 21 muestra que, existe una correlación directa y significativa (p valor <0,05) entre el estilo de aprendizaje y los hábitos de estudio; es decir que si los hábitos de estudio

mejoran también lo hace el estilo de aprendizaje, el valor de la correlación es $Rho = 0,313$; por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

4.2.2. Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre el estilo de Aprendizaje Activo y los Hábitos de Estudio en los estudiantes de la Carrera de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.

H1: Existe relación significativa entre el estilo de Aprendizaje Activo y los Hábitos de Estudio en los estudiantes de la Carrera de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.

Criterio: Si el p valor es menor que 0,05 se rechaza Ho y se acepta H1, en caso contrario no se rechaza Ho.

Tabla 22

Prueba de la correlación de Spearman entre el aprendizaje activo y hábitos de estudio.

			Aprendizaje activo
Hábitos de estudio	Coefficiente de correlación		,242*
(n=100)	p valor		0,015

Nota: Elaboración propia (2021)

La tabla 22, muestra, que existe una correlación directa y significativa (p valor $<0,05$) entre el aprendizaje activo y hábitos de estudio ($Rho = 0,242$), es decir que si los hábitos de estudio mejoran también aumenta el aprendizaje activo; por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

4.2.3. Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre el estilo de Aprendizaje Reflexivo y los Hábitos de Estudio en los estudiantes de la Carrera de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.

H1: Existe relación significativa entre el estilo de Aprendizaje Reflexivo y los Hábitos de Estudio en los estudiantes de la Carrera de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.

Tabla 23

Prueba de la correlación de Spearman entre el aprendizaje reflexivo y hábitos de estudio.

			Aprendizaje reflexivo
Hábitos de estudio	Coefficiente de correlación		,297**
(n=100)	p valor		0,003

Nota: Elaboración propia (2021)

La tabla 23 muestra que, existe una correlación directa y significativa (p valor <0,05) entre el aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudio, es decir, si los hábitos de estudio mejoran, también aumenta el aprendizaje reflexivo (Rho = 0,297); por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

4.2.4. Hipótesis específicas 3

Ho: No existe relación significativa entre el estilo de Aprendizaje Teórico y los Hábitos de Estudio en los estudiantes de la Carrera de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.

H1: Existe relación significativa entre el estilo de Aprendizaje Teórico y los Hábitos de Estudio en los estudiantes de la Carrera de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.

Tabla 24

Prueba de la correlación de Spearman entre el aprendizaje teórico y hábitos de estudio.

			Aprendizaje Teórico
Hábitos de estudio	Coefficiente de correlación		,336**
(n=100)	p valor		0,001

Nota: Elaboración propia (2021)

La tabla 24, muestra, que existe una correlación directa y significativa (p valor <0,05) entre el aprendizaje teórico y los hábitos de estudio (Rho = 0,336), es decir, si los hábitos de estudio mejoran, también aumenta el aprendizaje teórico; por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

4.2.5. Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación significativa entre el estilo de Aprendizaje Pragmático y los Hábitos de Estudio en los estudiantes de la Carrera de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.

H1: Existe relación significativa entre el estilo de Aprendizaje Pragmático y los Hábitos de Estudio en los estudiantes de la Carrera de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020.

Tabla 25

Prueba de la correlación de Spearman entre el aprendizaje pragmático y hábitos de estudio.

Hábitos de estudio	Coefficiente de correlación	Aprendizaje Pragmático
(n=100)	p valor	,265** 0,008

Nota: Elaboración propia (2021)

La tabla 25, muestra, que existe una correlación directa y significativa (p valor $<0,05$) entre el aprendizaje pragmático y los hábitos de estudio ($Rho = 0,265$), es decir, si los hábitos de estudio mejoran, también aumenta el aprendizaje pragmático; por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

4.3. Discusión de resultados

El objetivo planteado en nuestro estudio fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima, 2020; por lo cual se tuvo como resultado la aceptación de la hipótesis alterna que consignó la correlación positiva entre los estilos de aprendizaje y hábitos de estudio con ($Rho=0,313$) y estadísticamente significativa (p valor $<0,05$).

Este resultado tiene coherencia con la tesis realizada por Machaca (2017), sobre estilos de aprendizaje asociado a hábitos de estudio en una universidad pública de Lima, quien estableció la relación significativa de los estilos activo, teórico, pragmático y los hábitos para estudiar; ello indica la importancia de la búsqueda de identificación de manera

oportuna del estilo de aprendizaje para generar una adecuada utilización del hábito para estudiar.

De igual manera guarda similitud nuestro resultado, con el estudio efectuado por Cortés (2017), quien en su tesis sobre la influencia de hábitos de estudio en el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de contaduría, en Colombia establece la existencia moderada de 0,475 entre sus variables, confirmando la significación de las mismas y la relevancia de la aplicación de hábitos efectivos de estudio para generar un buen resultado en los estudios.

No guarda coherencia nuestro estudio realizado, con los resultados del estudio de Torres (2017), quien en su tema tratado sobre los hábitos y técnicas de estudio del aprendizaje significativo en la Institución educativa J. Londoño en Colombia, demostró que los estudiantes carecían de herramientas de carácter metodológico en su forma procedimental para tener una mejor instrucción.

Del mismo modo, no tiene relación con Torres (2016) que en su artículo sobre hábitos de estudio e influencia en los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de Ingeniería de la Universidad Néstor Cáceres; consigna en su resultado que el 79.66 % no posee hábitos para el estudio y en cuanto a los estilos de aprender tienen un nivel muy bajo con 51.7% por ello, precisa en la necesidad e importancia de incorporar el hábito de estudio como forma positiva de aprendizaje, tendiente a generar un mayor rendimiento en los estudios.

En esta misma línea de falta de similitud con nuestros resultados, se encuentra Espinoza (2016), porque en su estudio de estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en ingresantes a la facultad de ingeniería de una universidad privada en Chiclayo, determinó la inexistencia de una relación de significancia en las dos variables, ello establece que se debe de hallar un procedimiento para que los estudiantes adopten la actitud certera que les permita tener mejor aprovechamiento de su aprendizaje.

Por tanto, en esta primera hipótesis se sustenta su relación con el modelo de Vicuña (1998) quien establece una serie de condiciones que se relacionan con la actitud que asumen los estudiantes para el proceso de aprendizaje; ellas son siempre adquiridas y a su vez reforzadas desde las etapas tempranas de la educación escolar, y tienden a convertirse en una forma de habitualidad en su proceder de tal forma que, se responderá de manera mecanizada ante la presencia de determinado estímulo. Por todo ello, el alumno establecerá su comportamiento y método para el estudio, y así direccionará

respectivamente su preparación eficiente para rendir sus pruebas, incluso para su activa participación en las clases entre otras actividades académicas.

En relación a la hipótesis específica 1, consignamos que existe relación de carácter positivo bajo entre el estilo de aprendizaje activo y los hábitos de estudio en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea Lima 2020 ($Rho= 0,242$) e igualmente es significativo ($p \text{ valor} < 0.05$), es decir, hay una tendencia al incremento del aprendizaje activo en directa asociación a los hábitos que adquieren los estudiantes para el estudio respectivo.

En base a este resultado, nuestra investigación guarda coherencia con el de Tamayo (2017), quien concluyó en su estudio sobre la evaluación de estilos de estrategias de aprendizaje y técnicas de estudio que inciden en el rendimiento académico, efectuado en la Universidad de La Rioja, Colombia, que los tipos de aprendizaje se ubican en el proceso de la instrucción de los alumnos, y donde el más común es el estilo activo con notable incidencia asociado al desempeño educativo.

En esta línea de coherencia, precisamos la relación con el modelo de Honey, Mumford y Alonso (1992), sobre la dimensión del aprendizaje activo quienes señalan a los estudiantes de esta característica como de mentalidad abierta, innovadores y de actitudes firmes y responsables hacia el aprendizaje.

En cuanto a la hipótesis específica 2, se estableció que existe relación positiva en el estilo de aprendizaje reflexivo versus los hábitos de estudio en los estudiantes del Instituto Cepea, ($Rho=0,297$) y significativo ($p \text{ valor} < 0.05$) lo cual se entiende como la importancia que se le otorga a esta forma de aprendizaje, tendiente a potenciar los hábitos para la obtención de conocimientos.

Este resultado tiene cierta similitud con la investigación efectuada por Amaya y Rivero (2018), quien señaló en su trabajo sobre estilos de aprendizaje, hábitos y técnicas de estudios influyentes en el rendimiento académico de estudiantes en Valledupar, Colombia que los jóvenes prefieren el estilo reflexivo con un porcentaje establecido en 17.5% significando ello la existencia entendemos de una relación de carácter positivo aunque bajo sobre los hábitos para estudiar y de cómo estos influyen en el aprovechamiento académico.

El modelo de Honey, Mumford y Alonso (1992), sobre la dimensión del aprendizaje reflexivo estableció que los individuos que se identifican con este estilo, son muy observadores y cautos, siendo muy analistas en razón a la aplicación de sus

conocimientos, agradándoles practicar la escucha activa que generan su intervención cuando solamente lo consideran oportuno y necesario. En este sentido, guarda afinidad el resultado que obtuvimos con el modelo descrito.

En la hipótesis específica 3, se consignó como resultado en la presente investigación que existe relación positiva entre el aprendizaje teórico y los hábitos de estudio en los alumnos de la institución Cepea, ($Rho=0,336$) e igualmente es significativo ($p \text{ valor} < 0,05$) lo que evidencia la importancia de la construcción de datos, de información sobre la base de asociarse con el estilo para aprender, ello será la forma efectiva de tener un mejor rendimiento o aprovechamiento académico.

Este resultado tiene afinidad con el estudio de Sobrino (2016), quien en su tesis denominada la relación entre estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en alumnos de la universidad Telesup, concluyó que el estilo teórico y reflexivo tienen las puntuaciones más altas 67% asociándose con los hábitos de aprendizaje; por esta razón entendemos que tiene una línea de similitud con nuestro trabajo, donde se resalta la forma de elaboración del proceso de información orientado a la obtención del conocimiento.

En este ítem, igualmente se coincide con el modelo de Honey, Mumford y Alonso (1992), ellos determinan sobre la dimensión teórica que son alumnos que aplican la lógica para efectuar el análisis respectivo de los hechos, enfocándose en los problemas de manera lógica, generando la profundidad en su sistema de pensamiento para el establecimiento de principios. Por ende, se entiende la forma lógica en que adquieren el conocimiento teorizando y aplicando las formas objetivas y racionales, lo cual será habitual en sus estudios.

Finalmente, en este acápite se tiene la hipótesis específica 4, que evidenció la relación positiva del aprendizaje pragmático con los hábitos de estudio en los estudiantes del instituto, siendo los valores ($Rho= 0,265$) y significancia ($p \text{ valor} < 0,05$). Este resultado establece el reconocimiento que los alumnos precisan en la forma de aprendizaje de carácter práctico, incidiendo ello en generar un hábito de estudio para un rendimiento académico efectivo.

Este resultado tiene similitud con el de Amaya y Rivero (2018), al establecer en su indagación de estilos de aprendizaje, hábitos y técnicas de estudios influyentes en el rendimiento académico de estudiantes en Valledupar, Colombia, que el estilo pragmático con 40% lideraba en las preferencias de la muestra encuestada, lo que asociamos a la

manera práctica, donde los alumnos buscan directamente la utilidad del conocimiento a aprender.

En esta dimensión, se tiene afinidad con la teoría de Honey, Mumford y Alonso (1992), porque ellos señalan sobre este criterio que los alumnos con este estilo son eminentemente prácticos para el descubrimiento y ejecución de sus planteamientos, buscando aplicar lo aprendido en el momento oportuno, mediante un rápido actuar y tratan de evitar en lo posible la teorización cuando específicamente deben tomar decisiones o efectuar la resolución de un problema determinado.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

Primera:

Se demostró que existe correlación positiva entre los estilos de Aprendizaje y los Hábitos de estudio en los estudiantes de Comunicaciones del Instituto Cepea Lima 2020 (Rho = 0,313) e igualmente es significativa (p valor <0,05).

Segunda:

Se evidenció que existe relación positiva entre el estilo de Aprendizaje activo y los Hábitos de Estudio en los estudiantes de la Carrera de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020 (Rho = 0,242) y asimismo es significativa (p valor <0,05).

Tercera:

Se determinó que existe relación positiva entre el estilo de Aprendizaje reflexivo y los Hábitos de Estudio en los estudiantes de la Carrera de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020 (Rho = 0,297); siendo además significativo (p valor <0,05).

Cuarta:

Se evidenció que existe relación positiva entre el estilo de Aprendizaje teórico y los Hábitos de estudio en los estudiantes de la Carrera de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020, (Rho = 0,336); y significativa (p valor <0,05).

Quinta:

Se determinó que existe relación positiva entre el estilo de Aprendizaje pragmático y los Hábitos de estudio en los estudiantes de la Carrera de Comunicaciones del Instituto Cepea, Lima 2020, ((Rho = 0,265), siendo significativa (p valor <0,05).

5.2 RECOMENDACIONES

Primera:

A los coordinadores y docentes de la institución educativa, se les recomienda fomentar estilos en el aprendizaje asertivo, al igual que hábitos de estudio más efectivos que contribuyan a mejorar el rendimiento de forma considerables en los estudiantes.

Segunda:

A los directivos se les sugiere el establecer talleres de capacitación docente, para mejorar los estilos de aprendizaje activo, de esta forma se tenderá a tener hábitos de estudio más efectivos permitiendo un mejor aprovechamiento de las clases.

Tercera:

A los coordinadores puedan establecer el acompañamiento a los docentes, en relación a incentivar y supervisar el establecimiento de las formas reflexivas en los alumnos como hábitos de estudio regulares, permitiendo ello un mejor rendimiento académico.

Cuarta:

A los directivos, establecer talleres de capacitación y actualización docente, para que se pueda desarrollar en los alumnos las mejores formas de aprendizaje teórico, considerando la importancia que tiene el método para adquirir el conocimiento.

Quinta:

A los docentes del instituto, enfatizar sobre las ventajas de la aplicación del aprendizaje pragmático, así como supervisar su uso en los hábitos de estudio en los alumnos, de esta forma se establezca una regularidad en su práctica.

BIBLIOGRAFÍA

- Amaya, Z. y Rivero, S. (2018). *Estilos de aprendizaje, hábitos y técnicas de estudios que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de décimo grado de la Institución Educativa Técnico Upar de la ciudad de Valledupar- Cesar*. (Trabajo de Grado para optar el título de psicólogo). Universidad de Santander – Campus Valledupar. Colombia.
- Alonso, C. (1992). *Los estilos de aprendizaje de los universitarios complutense*. Madrid.
- Alonso, C.; Gallego D.; Honey, P. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Alonzo, C., Gallego, D., y Honey, P. (2005). *Los estilos de aprendizaje procedimientos de diagnóstico y mejora*. (6ta Edición). Bilbao: Mensajero.
- Belaunde, I. (1994). *Hábitos de estudio*. Revista de facultad de Psicología de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón. N° 2- Lima.
- Cartagena, M. (2008). *Relación entre la Autoeficacia y el Rendimiento Escolar y los Hábitos Estudio en Alumnos de Secundaria*. Revista Iberoamericana sobre Calidad Eficacia y Cambio en Educación, 6(3) ,59-99.
- Cortés, J. (2017). *Influencia de hábitos de estudio en el rendimiento académico en estudiantes de v semestre de contaduría pública de la UPTC seccional Chiquinquirá periodos académicos 2015 – 2016*. Colombia.
- Escobedo, F. (2009). *Métodos y técnicas del estudio universitario*. Universidad de Huánuco.
- Espinoza, L. (2016). *Estilos de aprendizaje y Hábitos de estudio en universitarios ingresantes de la facultad de ingeniería de una universidad particular de Chiclayo 2016*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo, Perú.
- Felder, R., & Silverman L. (1988). *Learning and teaching styles in engineering education*. *Engineering Education Journal*, 78(7), 674-681.
- García, R.; Pérez, F.; Pérez, J. y Natividad, L. (2011). *Evaluación del estrés académico en estudiantes de nueva incorporación a la universidad*. Revista Latinoamericana.

- Guild, P. y Garger, S. (1998). *Marching to Different Drummers*. Virginia, USA: ASCD-Association for Supervision and Curriculum Development.
- Hernández, Y. (2000). *El estrés académico: Una revisión crítica del concepto desde las Ciencias de la educación*. Revista electrónica de Psicología Iztacala, 14(2) ,1-14.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Edic. 5ta. México D.F: Mc Graw-Hill.
- Kolb, A. (1984). *Estilos de aprendizaje*. Recuperado:
http://www.cca.org.mx/profesores/curso/cep21/modulo_2/modelo_kolb.m
- Lozano, A. (2000). *Estilos de Aprendizaje y Enseñanza. Un panorama de la estilística educativa*. ITESM Universidad Virtual - ILCE. México: Trillas.
- Machaca, L. (2017). *Estilos de aprendizaje asociado a los hábitos de estudio en una Universidad Pública, sede Lima durante el 2017*. Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Martínez, J. A. (2007). *La minería de datos en educación matemática relación entre estilos de aprendizaje y desempeño académico*. Universidad Nacional de Colombia, Sede Palmira. Recuperado de: <http://www.bdigital.unal.edu.co/6590/>
- Pennati, E. (1969). *Lecciones de psicología*. Ediciones Salesianas. Perú.
- Pozar, F. (2002). *Inventario de Hábitos de Estudio*. Madrid. Tea Ediciones.
- Quiñones, A. (2008). *Influencia de los Hábitos de Estudio en el rendimiento académico de alumnos de los primeros ciclos de la carrera de Psicología*. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Ramírez, T. (1999). *Como hacer un proyecto de investigación*. (1º. Ed.). Caracas: Panapo.
- Rodríguez, S. J. (2004). *Educación médica: Aprendizaje basado en problemas*. D.F. México, México: Editorial Médica Panamericana S.A.
- Ruiz, C. (2005). *Comprensión Lectora, punto de partida de las nuevas estrategias de aprendizaje*. Memorias de la 1ª Reunión Nacional de Análisis, 1(1) ,33-57.
- Saavedra, P. (2017). *Metodología de Investigación*. Editorial Soluciones Gráficas. Huancayo- Perú.
- Sobrino, M. (2016). *Relación entre estilos de aprendizaje y hábitos de estudios en los estudiantes de la asignatura de Metodología de trabajo universitario de la Universidad Telesup 2016*. Universidad Mayor de San Marcos. Perú.

- Tamayo, L. (2017). *Evaluación de los estilos y estrategias de aprendizaje, las técnicas y hábitos de estudio que inciden en el rendimiento académico*. Universidad Internacional de La Rioja, Valle Du Par, Colombia.
- Torres, H. (2016). *Hábitos de estudio y su influencia en los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, 2016*. Recuperado de: <https://revistas.uancv.edu.pe/index.php/RCIA/article/download/754/652>.
- Torres, J. (2017). *Programa de hábitos y técnicas de estudio desde el aprendizaje significativo para I.E. Juan Luis Londoño De La Cuesta: Proyecto de Pasantía*. Universidad de Cundinamarca, Colombia.
- Vicuña, L. A. (1998). *Inventario de hábitos de estudio* (2da ed.). Lima: Ediciones CEDEIS.
- Vildoso, V. (2003). *Influencia de los Hábitos de estudio y la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de Agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohman*. (Tesis inédita de maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.