



**UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS EMPRESARIALES Y  
PEDAGÓGICAS**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**TESIS**

**GRADO DE CORRELACIÓN ENTRE LA MOTRICIDAD FINA Y EL  
NIVEL DE LA PREESCRITURA EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL DIVINO “LA PRE”, PUNO, 2021**

**PRESENTADA POR**

**BACH. MARIA REYNA, FLORES PIZANO**

**ASESOR**

**DR. JULIO CESAR LUJAN MINAYA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN  
EDUCACIÓN INICIAL**

**MOQUEGUA - PERÚ**

**2022**

## ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA .....	2
AGRADECIMIENTO .....	3
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	4
ÍNDICE DE TABLAS .....	7
ÍNDICE DE FIGURAS.....	8
RESUMEN.....	9
ABSTRACT.....	10
INTRODUCCIÓN .....	11
<b>CAPÍTULO I.....</b>	<b>13</b>
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>13</b>
1.1. Descripción la realidad problemática .....	13
1.2. Definición del problema de investigación.....	15
1.2.1. Problema general .....	15
1.2.2. Problemas específicos.....	15
1.3. Objetivo de investigación .....	15
1.3.1. Objetivo general.....	15
1.3.2. Objetivos específicos .....	16
1.4. Justificación y limitaciones de la investigación .....	16
1.5. Variables.....	17
1.5.1. Variable 1: Motricidad fina.....	17
1.5.2. Variable 2: Preescritura .....	17
1.6. Hipótesis de la investigación .....	18
1.6.1. Hipótesis general.....	18
1.6.2. Hipótesis específicas.....	18
<b>CAPÍTULO II .....</b>	<b>19</b>
<b>MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>19</b>
2.1. Antecedentes de la investigación.....	19
2.2. Bases teóricas .....	21
2.2.1. La motricidad fina.....	21

2.2.1.1. Definición de la motricidad fina .....	21
2.2.2. Dimensiones respecto a la motricidad fina .....	22
2.2.2.1. La coordinación viso manual .....	22
2.2.2.2. La coordinación fonética.....	23
2.2.2.3. La coordinación gestual .....	23
2.2.2.4. La coordinación facial.....	23
2.2.3. Técnicas para desarrollar habilidades motrices finas .....	24
2.2.4. La preescritura .....	25
2.2.4.1. Definición.....	25
2.2.5. Dimensiones respecto a la preescritura.....	25
2.2.5.1. La maduración motriz .....	25
2.2.5.2. La maduración perceptiva .....	26
2.2.5.3. La capacidad intelectual .....	26
2.3. Marco conceptual .....	26
<b>CAPÍTULO III.....</b>	<b>28</b>
<b>MÉTODO .....</b>	<b>28</b>
3.1. Tipo de investigación .....	28
3.2. Diseño de la investigación.....	28
3.3. Población y muestra .....	29
3.3.1. Población .....	29
3.3.2. Muestra .....	29
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	29
3.4.1. Técnica.....	29
3.4.2. Instrumento .....	30
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	30
<b>CAPÍTULO IV .....</b>	<b>32</b>
<b>PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS .....</b>	<b>32</b>
4.1. Presentación de resultados por variable .....	32
4.1.1. Motricidad fina .....	32
4.1.1.1. Coordinación viso manual.....	34
4.1.1.2. Coordinación fonética .....	35
4.1.1.3. Coordinación gestual.....	37

4.1.1.4. Coordinación facial .....	38
4.1.2. Nivel de preescritura .....	39
4.1.2.1. Maduración motriz .....	41
4.1.2.2. Maduración perceptiva .....	42
4.1.2.3. Capacidad intelectual .....	43
4.2. Contratación de hipótesis .....	45
4.3. Discusión de resultados .....	47
<b>CAPÍTULO V.....</b>	<b>50</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>50</b>
5.1. Conclusiones .....	50
5.2. Recomendaciones .....	53
BIBLIOGRAFÍA .....	54
ANEXOS .....	57

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Resultados sobre motricidad fina. ....	32
<b>Tabla 2.</b> Resultados sobre coordinación viso manual. ....	34
<b>Tabla 3.</b> Resultados sobre coordinación fonética. ....	36
<b>Tabla 4.</b> Resultados sobre coordinación gestual. ....	37
<b>Tabla 5.</b> Resultados sobre coordinación facial. ....	38
<b>Tabla 6.</b> Resultados sobre nivel de preescritura. ....	40
<b>Tabla 7.</b> Resultados sobre maduración motriz. ....	41
<b>Tabla 8.</b> Resultados sobre maduración perceptiva. ....	42
<b>Tabla 9.</b> Resultados sobre capacidad intelectual. ....	44
<b>Tabla 10.</b> Relación entre motricidad fina y preescritura. ....	45

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Resultados sobre motricidad fina. ....	33
<b>Figura 2.</b> Resultados sobre coordinación viso manual.....	35
<b>Figura 3.</b> Resultados sobre coordinación fonética. ....	36
<b>Figura 4.</b> Resultados sobre coordinación gestual.....	37
<b>Figura 5.</b> Resultados sobre coordinación facial. ....	39
<b>Figura 6.</b> Resultados sobre nivel de preescritura. ....	40
<b>Figura 7.</b> Resultados sobre maduración motriz.....	41
<b>Figura 8.</b> Resultados sobre maduración perceptiva. ....	43
<b>Figura 9.</b> Resultados sobre capacidad intelectual. ....	44

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar el grado de correlación que existe entre la motricidad fina y el nivel de la preescritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Divino “La Pre” - Puno en el año escolar 2021.

El estudio es de tipo no experimental y asumiéndose el diseño correlacional. La población de estudio estuvo constituida por 23 niños de 5 años de la institución mencionada; la muestra se tomó a la misma población por ser pequeño. La técnica utilizada fue la observación estructurada, siendo sus instrumentos la lista de cotejo, con los cuales, se recogieron los datos correspondientes a las dos variables de estudio.

El resultado principal de la investigación se destaca que el valor del coeficiente de correlación es  $r = 0,641$ . Este resultado al ser contrastada con el cuadro de valores de Karl Pearson, se determina que existe correlación positiva moderada; por lo tanto, la investigación se concluye que el grado de correlación entre la motricidad fina y nivel de preescritura es significativa.

**Palabras Claves:** Motricidad fina, preescritura, coordinación y maduración.

## **ABSTRACT**

The objective of the research was to determine the degree of correlation that exists between fine motor skills and the level of prewriting in 5-year-old children of the Divine Initial Educational Institution "La Pre" - Puno in the 2021 school year.

The study is of non-experimental type and assuming the correlational design. The study population consisted of 23 5-year-old children from the aforementioned institution; the sample was taken from the same population because it was small. The technique used was structured observation, its instruments being the checklist, with which the data corresponding to the two study variables were collected.

The main result of the investigation is that the value of the correlation coefficient is  $r = 0.641$ . When this result is contrasted with the Karl Pearson value table, it is determined that there is a moderate positive correlation; therefore, the research concludes that the degree of correlation between fine motor skills and prewriting level is significant.

**Key Words:** Fine motor skills, pre-writing, coordination and maturation.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de tesis, aborda dos temas de estudio, por un lado, tenemos la motricidad fina, por otro lado, la preescritura. En estos campos temáticos sin lugar a dudas se detecta problemas, específicamente en los niños de nivel inicial, las cuales deben ser solucionadas a partir de los estudios que se hacen, razón por la cual, se busca profundizar estos asuntos, por lo tanto, la investigación tiene como propósito determinar cómo es la relación que existe entre la motricidad fina en la preescritura en los niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 192 de la ciudad de Puno en el año escolar 2020, las principales variables motricidad gruesa y fina en la pre escritura.

La importancia de estudiar este tema en particular es porque repercute en el aprendizaje de habilidades con lo físico y escritura de los niños. Hay que entender que ambos aspectos están íntimamente ligados en beneficio de los niños. Por consiguiente, el presente estudio está estructurada por los siguientes capítulos:

**El capítulo 1**, se refiere al **planteamiento del problema**, donde se aborda la descripción de la realidad problemática, la definición del problema, tanto general como específico, los objetivos de la investigación, la justificación, las variables correspondientes y la hipótesis de la investigación.

**El capítulo 2**, se refiere al **marco teórico**, este capítulo comprende los antecedentes, las bases teóricas, donde se definen, tipifican con las diferentes referencias el tema de investigación y se concluye con el marco conceptual.

**El capítulo 3**, se refiere a la **metodología**, donde se aborda el enfoque de la investigación, tipo de investigación, diseño de investigación, la población y muestra de estudio, técnicas e instrumentos de recolección de datos y el procesamiento y análisis de datos.

**El capítulo 4**, se refiere a la **presentación y análisis de los resultados**, donde se aborda la organización de los datos recogidos y los resultados obtenidos de acuerdo al diseño de investigación previsto, primero se dan a conocer los

resultados de la variable 1, segundo se dan a conocer los resultados de la variable 2; y, luego se desarrolla la prueba de hipótesis aplicándose el diseño estadístico correspondiente. En cada uno de estos componentes del capítulo se analizan, se interpretan y se discuten los datos más representativos o relevantes.

**El capítulo 5**, se refiere a las conclusiones y recomendaciones, donde se plantea las conclusiones de acuerdo a los resultados, así mismo, las recomendaciones correspondientes.

Finalmente, se incluye con los anexos que evidencian el trabajo investigación realizado.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. Descripción la realidad problemática**

Es importante que el niño y la niña de nivel inicial posean un grado significativo de manejo de sus manos para desarrollar una buena escritura, de tal manera que, no tengan dificultad al hacer trazos, ya que mediante esta manera se podrán comunicar a través de la escritura, así como: redactar documentos, escribir cartas, entre otros en el transcurrir del tiempo. Sin embargo, muchos niños no tienen una motricidad fina bien desarrollada, por lo tanto, no tienen una buena escritura. Esta realidad es un problema que avasalla el avance de la calidad educativa.

La educación básica regular, tiene como una de sus competencias más relevantes lo que es la producción de textos escritos, por lo que, en el primer año de nivel primaria se corrobora este aspecto; por lo tanto, hace que el estudiante se apropie de la correcta escritura, ya que es de suma importancia, puesto que, la escritura es una habilidad indispensable que permite la manifestación de conocimientos para la futura generación. La motricidad fina se ha atesorado como un medio más enérgico de desplegar, conservar y propagar el discernimiento para tener una adecuada escritura, pero en la actualidad existen estudiantes que tienen limitaciones para desarrollar la escritura, debido a la existencia de varios factores; y uno de ellos es la poca práctica de la motricidad fina. Esta realidad se puede evidenciar en las evaluaciones realizadas concerniente a la escritura, con respecto a este asunto, SERCE (2015) informó que en la evaluación que se realizó a dieciséis países, Perú se encuentra entre los cuatro últimos en cuanto a la escritura, y solo el

9,24% de los estudiantes evaluados alcanzaron el primer nivel respecto al desempeño de la escritura. De estos resultados, sobre la escritura se infiere que el estudiantado en el contexto peruano presenta resultados deficientes, se asume desde esa perspectiva, porque Perú es ubicada en doceavo lugar de las dieciséis naciones evaluadas. Esta situación, de los pésimos resultados de la escritura, lógicamente, desde la preescritura se dan los inconvenientes.

Por lo tanto, tras los conflictos representadas, se logra sostener el problema planteada en el estudio, para ello, se debe reflexionar sobre el cómo se puede lograr la realización respecto a la preescritura, y desde luego que lo alumnos tengan buenos niveles de escritura. Por otro lado, las actividades de la motricidad fina, no son desarrolladas frecuentemente, por consiguiente, se infiere que, tanto en la preescritura y la motricidad fina se detecta los problemas y como consecuencia, en las evaluaciones se obtiene resultados pésimos

Cuetos (2002) en su mayoría los individuos de cinco años atraviesan conflictos en la escritura y estos pueden ser distintos, los cuales son: niños que no logran transformar las actividades sonoras adecuadamente, confunden sonidos, así como grafías, además cometen muchos errores ortográficos. Esta realidad, se pretende solucionar con otra actividad, lo que justamente, en el estudio se denota la influencia en dos puntos esenciales, tales como: preescritura y motricidad fina; esto para que los niños no presenten limitaciones respecto a la adquisición de la preescritura, entonces paralelamente con la actividad de la motricidad fina se pueda solucionar este asunto.

En este sentido la Institución Educativa Inicial Divino “La Pre”, Puno, brinda servicios de acuerdo a una formación integral en el marco de la pedagogía enfocada en actividades motivadoras en la construcción de conocimiento de los estudiantes (niños y niñas). Así mismo, se puede evidenciar que se tiene alumnos con limitaciones en la escritura, estas dificultades se evidencian en el momento de escribir, además mostrando miedo en contextos observados.

Según los hechos descritos brevemente, se evidencia que la motricidad fina, tanto la preescritura en niños es deficiente, por consiguiente, se busca determinar la

relación que tienen estos dos temas, de esta manera, desarrollar paralelamente y combatir esta situación problemática en los niños de la institución ya mencionada. Por esta razón, se pretende realizar esta investigación formulándose el problema de estudio como sigue.

## **1.2. Definición del problema de investigación**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es el grado de correlación que existe entre la motricidad fina y el nivel de la preescritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Divino “¿La Pre” - Puno, 2021?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- ¿En qué nivel de motricidad fina se encuentran los niños respecto a la dimensión de coordinación viso manual?
- ¿En qué nivel de motricidad fina se encuentran los niños respecto a la dimensión de coordinación fonética?
- ¿En qué nivel de motricidad fina se encuentran los niños respecto a la dimensión de coordinación gestual?
- ¿En qué nivel de motricidad fina se encuentran los niños respecto a la dimensión de coordinación facial?
- ¿Qué nivel de preescritura tienen los niños en la dimensión de maduración motriz?
- ¿Qué nivel de preescritura tienen los niños en la dimensión de maduración perceptiva?
- ¿Qué nivel de preescritura tienen los niños en la dimensión de capacidad intelectual?

## **1.3. Objetivo de investigación**

### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar el grado de correlación que existe entre la motricidad fina y el nivel de la preescritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Divino “La Pre” - Puno, 2021.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Identificar el nivel de motricidad fina en que se encuentran los niños respecto a la dimensión de coordinación viso manual.
- Identificar el nivel de motricidad fina en que se encuentran los niños respecto a la dimensión de coordinación fonética.
- Identificar el nivel de motricidad fina en que se encuentran los niños respecto a la dimensión de coordinación gestual.
- Identificar el nivel de motricidad fina en que se encuentran los niños respecto a la dimensión de coordinación facial.
- Señalar el nivel de preescritura que tienen los niños en la dimensión de maduración motriz.
- Señalar el nivel de preescritura que tienen los niños en la dimensión de maduración perceptiva.
- Señalar el nivel de preescritura que tienen los niños en la dimensión de capacidad intelectual.

### **1.4. Justificación y limitaciones de la investigación**

El presente trabajo de naturaleza científica permitirá conocer la influencia entre dos temas importantes, como: motricidad mínima (fina), tanta escritura (preescritura) en estudiantes de tiempo ya mencionada de la IEI Divino “La Pre”, Puno, 2021.

En el campo educativo, la investigación nos permitirá contribuir conocimientos existentes respecto a las dos variables de estudio en niños (5 años) quienes ingresarán al primer grado en el año posterior.

Por otro lado, el trabajo de investigación propiciará la facilidad en acceder a bases de datos que son diversas para que los investigadores puedan desarrollar destrezas en el ámbito de estudio científico, así como: la indagación, identificación, organización, valoración y clasificación de todo conocimiento.

En el presente trabajo de naturaleza científica, se tiene como propósito esencial, la determinación la influencia que predomina en la preescritura (escritura) con la motricidad mínima (fina) en los estudiantes de cinco 5 años de la institución Divino “La Pre”, Puno, 2021, entidad que es de nivel inicial. El producto del estudio tras el objetivo, será indispensable para llegar a un contexto de reflexión, y así tomar decisiones respecto a la realidad, este caso no solo en la institución donde se desarrolló la indagación, sino en otras instituciones que puedan padecer de estos problemas. Por lo tanto, la categoría del estudio, potencializa en el entorno social, superando las limitaciones que se tienen y así canalizar un futuro sin correr el riesgo de una situación de debacle.

## **1.5. Variables**

### **1.5.1. Variable 1: Motricidad fina**

La motricidad fina, también se denomina motricidad pequeña o pinza digital, el cual, tiene influencia con destrezas de las manos y los dedos (Rodríguez, 2012). Entonces, sostenemos en que el tema o variable señalada es como movimiento de las extremidades superiores, específicamente de las manos, los cuales, tienen el rol de manejar objetos, así mismo, para generar figuras novedosas, tanto como el mejoramiento de la aptitud manual, siendo estos las actividades que comprende dicha variable.

### **1.5.2. Variable 2: Preescritura**

La preescritura es la primera etapa de la escritura que comprende diversas actividades con la mano. Pérez (2011) señala que, son todas las actividades sistematizadas, estas tienen la acción de ejercitar previo al aprendizaje significativo de escritura, estas actividades son: trozado, picar, recortar, jugar o manipular plastilina, recortar etcétera. De este tenor, se asume que, continuar una secuencia pertinente en la preescritura, favorece el desarrollo y la potencialización de muchas destrezas, así como experiencias para desarrollar la formación integral de los niños.

## **1.6. Hipótesis de la investigación**

### **1.6.1. Hipótesis general**

El grado de correlación que existe entre la motricidad fina y el nivel de la preescritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Divino “La Pre” – Puno, 2021, es positiva moderada.

### **1.6.2. Hipótesis específicas**

- El nivel de motricidad gruesa – fina en que se encuentran los niños respecto a la dimensión de coordinación viso manual, es deficiente.
- El nivel de motricidad gruesa – fina en que se encuentran los niños respecto a la dimensión de coordinación fonética, es deficiente.
- El nivel de motricidad gruesa – fina en que se encuentran los niños respecto a la dimensión de coordinación gestual, es deficiente.
- El nivel de motricidad gruesa – fina en que se encuentran los niños respecto a la dimensión de coordinación facial, es deficiente.
- El nivel de preescritura que tienen los niños en la dimensión de maduración motriz, es deficiente.
- El nivel de preescritura que tienen los niños en la dimensión de maduración perceptiva, es deficiente.
- El nivel de preescritura que tienen los niños en la dimensión de capacidad intelectual, es deficiente.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de la investigación**

##### **Internacionales**

Armijos (2015) sustentó el trabajo de investigación relacionado a la motricidad fina y el desarrollo de la preescritura en los niños. El estudio tuvo el fin de facilitar a los maestros una secuencia de trabajo para la motricidad fina, los cuales, sirvan para ayudar el mejoramiento de la preescritura en los niños. La población estuvo constituida por estudiantes (niños-niñas) de la Institución “Babahoyo”- Los Ríos; esta misma población que se consideró como muestra. La técnica de estudio utilizada: observación tanto como la encuesta, de los cuales, sus instrumentos la ficha de observación estructurada y el cuestionario respectivamente. La conclusión a la que se arribó el estudio, es que, no se presenta un proceso previo a la escritura bien desarrollado no se puede lograr sin dificultad, ya que las habilidades motoras finas se refieren a la integración de funciones neurales, esqueléticas, musculares con el propósito de desarrollar movimientos mínimos, breves y coordinados, como redactar.

Rodríguez (2016) sustentó el trabajo referido a la preescritura influida por la motricidad fina en niños. El estudio tuvo como propósito establecer la forma en que incide a la preescritura por la motricidad fina en dicentes (niños-niñas) de 4 a 5 años de una institución. En el trabajo se tomó como población a 55 personas (niños-niñas), esta misma cantidad se tomó para la muestra. La técnica de estudio que se utilizó ha sido la observación, siendo su herramienta la lista de chequeo. El

estudio concluye, la escuela y jardín de Infancia "Simón Rodríguez", donde los estudiantes (niños y niñas) entre 4 y 5 años deben tener madurez en la motricidad fina para iniciar trabajos de preescritura, debido a que, presentan líos con los trazos básicos, poca precisión en las herramientas de dibujo Mala postura, falta de sentido del contexto y ubicación bajo rigidez.

### **Nacionales**

El trabajo de naturaleza científica relacionado a la preescritura relacionado con la motricidad mínima (fina) en los estudiantes (niños de cinco años) de la IEI Nro. 438 MA, Huarochirí, 2017. El propósito del estudio que se consideró, fue la determinación la influencia en preescritura con motricidad mínima en dicentes del colegio mencionada. En el trabajo, se consideró a 23 niños como población de dicha institución, del cual, se tomó una muestra no probabilística. La técnica de estudio aplicada, fue en base la óptica sistematizada, siendo sus instrumentos la lista de chequeo para las dos variables. La conclusión a la que se arriba es que sí se presenta una influencia representativa entre preescritura y la motricidad fina, conclusión que se sostiene en base a los siguientes resultados, donde el Rho – Spearman es de 0,785; valor que denota una relación positiva moderada (Meza y Lino, 2018).

El trabajo científico sustentado en la relación a la preescritura y la motricidad fina como una técnica en los alumnos de 3 años IEI “Progreso” – Puno, 2016. Objetivo del trabajo científico fue la determinación de cómo influye la motricidad fina como técnica para mejorar la preescritura de los estudiantes (niños). En el estudio se tomó a 40 dicentes como población, este mismo número ha sido considera como muestra por la mínima cantidad de la población. La técnica de estudio empleada fue la evaluación de entrada y salida, siendo sus instrumentos las fichas de prueba. El estudio concluyó que dicha motricidad considerándose como factor de aprendizaje tuvo un efecto positivo en el proceso de aprendizaje previo a la escritura de los alumnos de 3 años en las instituciones antes mencionadas (Vilca, 2017).

## **Local**

Solis (2019) sustentó la tesis con relación a la mejora de la escrita mediante el trazo de los gráficos en los estudiantes de cinco años de la IEI Nro. 702 – Apurímac, 2019. El fin esencial del trabajo fue la identificación la influencia que se evidencia entre la escritura y el trazo de los gráficos (dibujo). En el estudio, 12 individuos se consideraron parte de la población de la institución señalada, y siendo el mismo número para la muestra correspondiente. La técnica de estudio utilizada fue la óptica estructurada, el cual, tuvo como herramienta ficha chuequeo. Conclusión que arribó, los alumnos de edad cinco de la IEI, les agrada de sobre manera el dibujo y el pintado del mismo, desarrollando esta técnica del dibujo los estudiantes pueden tener una mejor habilidad para mejorar la motricidad fina y por ende tener un óptimo aprestamiento para la escritura.

### **2.2. Bases teóricas**

#### **2.2.1. La motricidad fina**

##### **2.2.1.1. Definición de la motricidad fina**

Se entiende por motricidad fina, que son acciones relacionadas a los movimientos que necesita de una alta precisión, así mismo, de una mejor coordinación (Mesonero, 1994). Así mismo, Rodríguez (2012) llamando también como motricidad mínima o motricidad pequeña (pinza digital), el cual, presenta incidencia por la capacidad de la motriz manos-dedos; esto es el desenvolvimiento de manos centrada en trabajos del uso de los objetos, los cuales, son dirigidas a desarrollar la aptitud motora con el propósito de manejar los objetos y crear novedosas figuras. Por consiguiente, según los autores referenciados, sostenemos que se debe entender por motricidad fina, como una organización de varias habilidades que desarrolla un niño en las acciones manuales cuando se realiza la manipulación de cosas.

La motricidad fina es el trabajo que consiste en los movimientos de los músculos más mínimos que permiten a los niños desarrollar tareas más detalladas, por ejemplo: coser, dibujar, pintar, tejer, ensartar pequeños objetos en hilos; también

desarrolla los músculos que son necesarios para realizar acciones que requieren exactitud y actitud, así como movimiento de brazos y piernas (Magaña et ál., 2003). Por lo tanto, según esta definición sostenemos que, se deslinda motricidad fina, entendiéndose como acciones de los músculos que posibilita al individuo (niño) dibujar, coser, etc., que se realizan con la mano y con exactitud, tanta seguridad.

Por un lado, el desarrollo de aptitudes motrices finas está relacionado de manera directa con la escritura, por su parte, Granda y Endara (2012) establecen que escribir representa una actividad motora normal que necesita del control de las actividades controlados por los nervios y articulaciones de las extremidades superiores, y requiere saberes y preparación para completar la tarea. Por lo tanto, según lo referenciado deducimos que, el dominio de aptitudes motoras – finas, tanto de la escritura están influenciadas, así mismo, son habilidades que se requiere de un proceso organizado para que desarrolle el niño; además, es claro que escribir requiere del trabajo de la motricidad mínima que le facilite al individuo (niño) a saber respecto a los lingüísticos, teniendo una supervisión de conocimientos, así mismo, de la planificación a través del cual aplique una tarea considerando el equilibrio, la fuerza muscular, tanto la sensibilidad.

### **2.2.2. Dimensiones respecto a la motricidad fina**

Motricidad fina, incluye mano-ojo, habla, gestos y coordinación facial (Mesonero, 1994). Esta es la razón por la que se considera las dimensiones a la primera variable mencionada.

#### **2.2.2.1. La coordinación viso manual**

Coherencia óptica manual es una actividad que hará que el niño-niña desarrollen y aprendan las secuencias que entiende la mano (Mesonero, 1994). Este mismo autor, señala de que los factores intervinientes absolutamente, vienen a ser la muñeca, mano, antebrazo. En consecuencia, coherencia viso manual, es comprendida a desarrollar actividades precisas con las extremidades superiores de acuerdo a las acciones percibidas mediante la visión, los cuales, se procesan para organizarse en es psique.

Por otro lado, graficar, colorear, punzado, recortar, enhebrar, moldear y laberintos, son actividades que permiten la realización de la coordinación viso manual (Mesonero, 1994). Por ende, para poder desarrollar la habilidad de coherencia (coordinación) ojo-mano, es imprescindible de que un educador, fomente en los niños el punzado, recorte y entre otros; estas acciones ayudarán a que el niño pueda organizar con mucha precisión.

#### **2.2.2.2. La coordinación fonética**

Se entiende por coherencia de sonidos, propiamente que, como una actividad fundamental en la motricidad, ya que, permite estimular las actividades referentes a la lingüística. (Mesonero, 1994). El mismo autor, manifiesta que esta actividad comienza desde los primeros días de la vida del niño, donde se explora paulatinamente la producción de sonidos, y de esta manera con el pasar de los años el individuo (niño) va obteniendo la capacidad de reproducir adecuadamente los distintos términos que se articula a través del habla.

#### **2.2.2.3. La coordinación gestual**

Mesonero (1994), por coordinación gestual, se comprende como el dominio de las actividades que esté relacionada con la mano, así como los dedos, y el conjunto de todos ellos cumplen una función al realizar una actividad. Por tal razón, asumimos que, la potestad de coordinación gestual, está constituida por las acciones que se posibilita hacer con la mano, el cual, es una condición fundamental para el uso de los gestos correspondientes y de manera apropiada. Además, en los niños la realización de la mano, ayuda el desarrollo poco a poco con la madurez del niño a tener un buen manejo de las actividades que comprende la coherencia gestual.

#### **2.2.2.4. La coordinación facial**

Esta coordinación tiene que ver con los gestos de la cara que se emplea cuando un individuo manifiesta, en este caso, el niño expresa emociones, y muchas veces lo hace con los gestos que se dan en el rostro, el cual, debe tener una coordinación con los sonidos que se emite. (Mesonero, 1994). Por consiguiente, se

entiende por coordinación facial, la aptitud que tienen los individuos, especialmente los niños de utilizar los gestos de la cara al momento de hacer el acto comunicativo.

### **2.2.3. Técnicas para desarrollar habilidades motrices finas**

Un desarrollo de las actividades manera pertinente para poder lograr las habilidades referido a la motricidad mínima (fina), se debe emplear técnicas, por lo tanto, según Guevara (2013) se plantea las siguientes técnicas, que a continuación se detalla:

**Bruñido:** Es un ejercicio que consiste en cortar el papel en pedacitos, desde luego frotar con los dedos en forma circular en las partes que se colorea.

**Coloreo:** Ejercicios que se refiere a desarrollar el uso de colores, los cuales debe ser aplicable en una hoja de acuerdo a los gráficos que se tiene.

**Enhebrado:** Actividad que desarrolla la concentración, mediante el uso de aguja, hilo, botones.

**Collage:** Actividad, comprendida como el desarrollo de la creatividad, mediante el uso de papeles, piedritas, etc., con los cuales, se diseña marcos sobre un determinado gráfico.

**Modelado:** Son acciones, donde el niño manipula la plastilina, arcilla u otros, los cuales, les permite hacer moldes sobre esfera, culebra, etc., esto manualmente, además estimulan y fortalecen las manos en cuanto al músculo, esto con el fin de usar pertinente el instrumento de escribir.

**Estrujado:** Es una actividad enfocada en apachurrar el material de tipo papel para botar a través de la mano, así conocer el relieve de un determinado objeto.

**Pegado:** Actividad que trata sobre utilizar el meñique (dedo) para pegar los papeles de manera ordenada e higiénica en un gráfico.

**Rasgado:** Actividad enfocada en romper papeles rasgándolo en pedazos de grande a pequeño; esto pretende el superamiento más óptimo del órgano mínimo, así mismo, la concentración.

**Recortado:** Técnica que consiste en recortar papeles, cartones, cartulinas, telas, etc., con esta actividad se desarrolla la dirección, concentración con la mano, pero es importante que, para ello, es necesario la tijera como herramienta.

**Retorcido:** Es una técnica que consta de tiempos: Primero, enrollar el papel con los dedos; segundo, pegar el mismo papel en el contorno del dibujo. Esta técnica, en el mismo sentido, facilita la atención de la niña o niño.

## **2.2.4. La preescritura**

### **2.2.4.1. Definición**

Preescritura, conjunto de actividades referido a la ejercitación que son previas al aprendizaje de la escritura (Pérez, 2011). Este mismo autor sostiene que, estas actividades consisten en la maniobra de cortar, pega cuadros, juega juegos de plastilina, etc. Entonces, se debe entender que la preescritura son acciones básicas que desarrolla especialmente el niño, el cual, es desarrollada antes de la escritura o, se considera como la primera etapa de dicha escritura, donde se debe hacer gráficos, dibujos, etc.

## **2.2.5. Dimensiones respecto a la preescritura**

### **2.2.5.1. La maduración motriz**

La maduración motriz es el avance neuronal, óseas tanto como partículas del cuerpo que inciden en una actividad progresiva con el organismo nervioso, el cual, es centrada con la influencia al aprendizaje de la persona a través de la dinámica del cuerpo, propiamente de su uso (Haeussler y Marchant, 2002). Por su

parte, Vidal (2010) el individuo (niño) requiere manipular objetos para explorar y generar ideas, y esta actividad facilita el desarrollo del motriz. Por consiguiente, maduración matriz se refiere al desarrollo del sistema neuronal, óseo, muscular y nervioso central, con los cuales el niño va realizando acciones exploratorias manipulando diferentes objetos.

#### **2.2.5.2. La maduración perceptiva**

Es la maduración perceptiva, donde se desarrolla la capacidad de percibir la existencia de algo, asumimos este concepto basándonos en Carbajo (2017) quien sostiene que, la maduración perceptiva es el proceso de la interpretación sobre algo o alguien de forma inmediata. Este mismo autor señala que, este proceso implica de forma constructiva mediante el cual un individuo organiza los datos. Por su parte, Espinoza (2019) percepción es entendida como la interpretación de una información determinada, así mismo, este proceso se mediante la codificación.

#### **2.2.5.3. La capacidad intelectual**

La facultad cognitiva es el factor esencial que cumple el rol para mejorar el aspecto mental del individuo (Marchant y Haeussler, 2002). Así mismo, Vidal (2010) capacidad intelectual, medio imprescindible que permite emitir información con un significado coherente. Por lo tanto, la capacidad intelectual, es una herramienta de la estimulación de la inteligencia general, donde interviene los procesos cognitivos, como el tener nociones para manifestar algo, además la persona al utilizar el lenguaje lingüístico y no lingüístico, requiere de dicha capacidad.

### **2.3. Marco conceptual**

**Coherencia (coordinación) fonética:** Esta es un trabajo importante en el desarrollo de habilidades deportivas finas para que pueda conseguir su área (Rodríguez, 2012).

**Coherencia (coordinación) gestual:** Son actividades dinámicas que corresponde al cuerpo físico del ser humano, el cual, es desarrollado, paulatinamente (Rodríguez, 2012).

**Coherencia (coordinación) viso manual:** Actividad que presenta influencia estrecha con dominio adecuado en las acciones que cumple la mano (Rodríguez, 2012).

**Maduración (gestación) motriz:** Es el desarrollo del sistema neuronal, óseas, musculares y las partículas corporales que intervienen la maduración del sistema nervioso central, el cual, posibilita al individuo el manejo adecuado del movimiento de cuerpo (Haeussler y Marchant, 2002).

## **CAPÍTULO III**

### **MÉTODO**

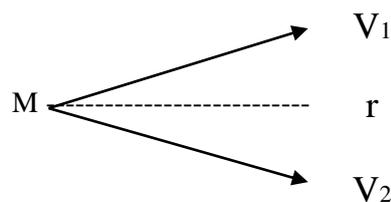
#### **3.1. Tipo de investigación**

El estudio que se desarrollará de acuerdo con el propósito corresponde al tipo básico. La investigación básica se refiere a la investigación destinada a obtener y profundizar el conocimiento sobre un tema específico. Carrasco (2009) sostiene que el propósito de la investigación básica es ampliar y profundizar el flujo del conocimiento científico.

Por otro lado, mencionar que, según la estrategia del estudio que se realizó corresponde al no experimental. Charaja (2018) los estudios no experimentales se refieren a estudios diagnósticos, correlacionales e interpretativos caracterizados por la recolección de datos sin la intervención de investigadores. Este es un tema de investigación que se desarrolló porque el investigador solo utilizó métodos observacionales y su instrumento es una lista de cotejo que permitió recolectar datos empíricos sin que nadie ejecute un experimento.

#### **3.2. Diseño de la investigación**

Diseño del trabajo que se asumió pertenece a las investigaciones correlacionales. Dicho diseño se caracteriza por tener una de poder determinar la medida de relación que existe entre varias variables (Reyes y Sánchez, 2006). Las correlacionales permite saber el comportamiento de las variables que se influyen (Fernández et al., 2014). Por consiguiente, al igual que los estudios correlacionales, los modelos nos permiten comprender la relación entre dos o más categorías. El protocolo para el diseño del estudio hipotético es:



**Donde:**

**M:** Muestra

**V1:** Variable 1

**V2:** Variable 2

**r:** Coeficiente de correlación

El diseño de investigación se llevó a cabo de la siguiente manera: en primer lugar, se utilizó el primer instrumento de investigación que incluye la variable motricidad fina; en segundo lugar, se proporcionó otra herramienta de aprendizaje con referencia a la preescritura de las variables; tercero, se trazó los coeficientes de correlación para determinar los coeficientes de correlación; cuarto, un diseño estadístico apropiado se aplicó para probar la validez de la hipótesis central.

### **3.3. Población y muestra**

#### **3.3.1. Población**

Fernández et al., (2014) entendida, grupo total constituyente para poder realizar el estudio. Por ende, el total del estudio estuvo conformada por 23 individuos de 5 años de la IEI Divino “La Pre” - Puno, 2021.

#### **3.3.2. Muestra**

Es el subconjunto del número de población total (Hernández et al., 2014). Por lo tanto, teniendo una población pequeña, se consideró el mismo número de la población como muestra, es decir, dicha muestra se conformó por 23 estudiantes (niños) de 5 años de la IEI Divino “La Pre” - Puno, 2021.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.4.1. Técnica**

En la investigación se asumió la observación sistematizada. Esta técnica trata en registrar organizadamente el comportamiento o situación que se observa

mediante un conjunto de subcategorías correspondiente al tema del estudio (Hernández et ál., 2014).

### **3.4.2. Instrumento**

El instrumento para recoger los datos para las dos categorías de investigación ha sido la lista de cotejo, según Carrasco (2009) afirma que, con este instrumento se registra lo que se observa una realidad de las acciones de una actividad. Los instrumentos que aplicarán son:

**a) Herramienta (instrumento): Motricidad fina – lista de cotejo**

**a) Herramienta (instrumento): Preescritura – lista de cotejo**

Estos instrumentos se presentan en el anexo 2, así mismo, se detallan su ficha técnica.

### **3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

La información que se recogió, se sistematizó y manejó en el siguiente sentido:

Primero: Se elaboró la base de datos, luego se tabuló y diseñó las tablas porcentuales con sus figuras, considerándose las escalas de valoración de cada variable de estudio.

Segundo: Las tablas y figuras se analizaron, interpretaron y discutieron con los antecedentes y teorías del estudio.

Tercero: Para evidenciar la verdad de la hipótesis, se aplicó el modelo estadístico de Karl de Pearson, este procedimiento fue el siguiente:

#### **1. Determinación de hipótesis estadística:**

Ho:  $R_{xy} = 0$  No existe ningún grado de correlación.

Ha:  $R_{xy} \neq 0$  Existe un determinado grado de correlación.

#### **2. Margen de error que se asumió:**

$\alpha = 0,05$

#### **3. Estadística de prueba que se aplicó:**

$$\frac{n(\sum fxy dx dy) - (\sum fx dx) (\sum fy dy)}{\sqrt{[n(\sum fx dx^2) - (\sum fx dx)^2] [n(\sum fy dy^2) - (\sum fy dy)^2]}}$$

**Donde:**

N: Población

$\Sigma$ : Sumatoria

X: Variable 1

Y: Variable 2

r: Coeficiente de correlación

**4. Regla de decisión que se asumió:**

Se tomará la decisión para determinar la verdad de la hipótesis, contrastándose el resultado con los valores de Pearson.

## CAPÍTULO IV

### PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

#### 4.1. Presentación de resultados por variable

Una vez aplicado los instrumentos de investigación, se organizó sistemáticamente los datos obtenidos, es decir, se realizó la base de datos con el propósito de dar a conocer los resultados respectivos en las tablas y figuras de ilustración.

En primera instancia, se dan a conocer los resultados sobre la primera variable denominado *motricidad fina* y de sus respectivas dimensiones, los cuales son: *Coordinación viso manual, coordinación fonética, coordinación, coordinación gestual y coordinación facial.*

En segunda instancia, en el mismo sentido, se dan conocer los resultados de la segunda variable denominado *preescritura* y de sus dimensiones como: *Maduración motriz, maduración perceptiva y capacidad intelectual.*

##### 4.1.1. Motricidad fina

Los resultados respecto de la primera variable se muestran en la siguiente tabla y figura de ilustración correspondiente:

**Tabla 1**

*Resultados sobre motricidad fina.*

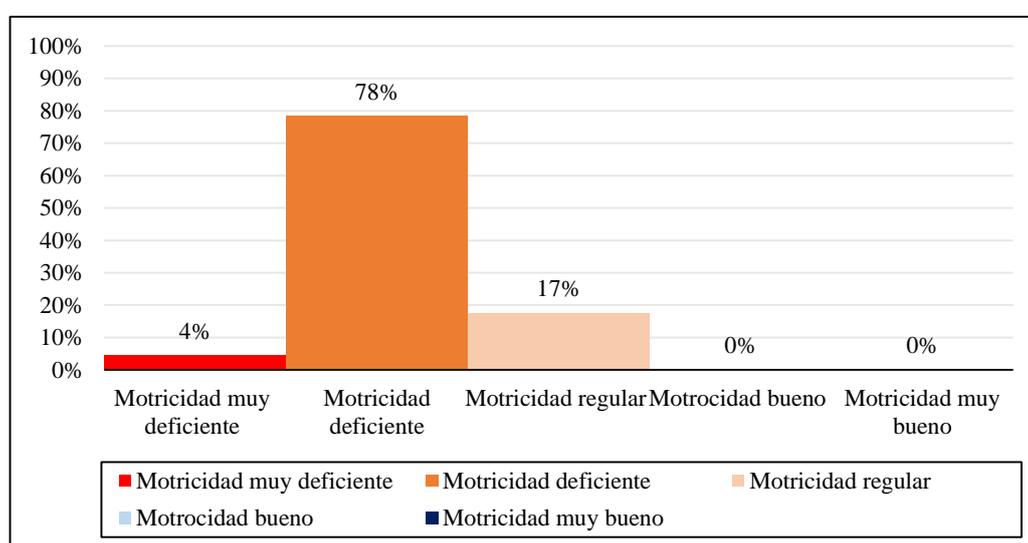
Escala de valoración		fi	%
Motricidad muy deficiente	[01 – 05]	1	4%

Motricidad deficiente	[06 – 10]	18	78%
Motricidad regular	[11 – 13]	4	17%
Motricidad buena	[14 – 17]	0	0%
Motricidad muy buena	[18 – 20]	0	0%
Total		23	100%

*Nota.* Elaboración propia según la lista de cotejo.

### Figura 1

Resultados sobre motricidad fina.



*Nota.* Elaboración propia según la tabla 1.

### Análisis e interpretación

Como se puede apreciar en la tabla 1 y figura 1 los resultados obtenidos respecto a la primera variable *motricidad fina*. Donde de 23 niños (100%), se identificó que 18 niños (78%) tienen *motricidad deficiente*; seguidamente, se identificó a 04 niños (17%) que tienen *motricidad regular*; y 01 niño (04%) evidencia que tiene *motricidad muy deficiente*; y, en las escalas *bueno* y *muy bueno* no se ubica a ningún niño.

De los resultados obtenidos que se muestran en la tabla y figura correspondiente, se infiere que los niños de la Institución Educativa Inicial Divino

“La Pre” - Puno, 2021, no tienen bien desarrollado las actividades que comprende la motricidad fina, como: los ejercicios de diferentes formas del tacto, oído, entre otros, esta deducción se sostiene en los datos estadísticos de la tabla presentada, donde se muestra el dato más representativo que los niños presentan un nivel deficiente en los criterios de la motricidad fina.

#### 4.1.1.1. Coordinación viso manual

Los resultados respecto de la primera dimensión que corresponde a la variable motricidad fina se muestran en la siguiente tabla y figura de ilustración correspondiente:

**Tabla 2**

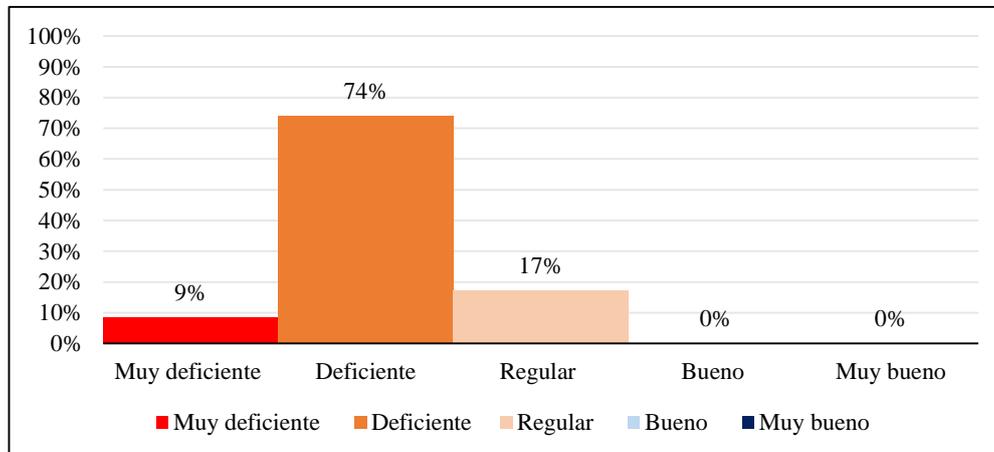
*Resultados sobre coordinación viso manual.*

<b>Escala de valoración</b>		<b>fi</b>	<b>%</b>
Muy deficiente	[01 – 05]	2	9%
Deficiente	[06 – 10]	17	74%
Regular	[11 – 13]	4	17%
Bueno	[14 – 17]	0	0%
Muy bueno	[18 – 20]	0	0%
Total		23	100%

*Nota.* Elaboración propia según la lista de cotejo.

**Figura 2**

*Resultados sobre coordinación viso manual.*



*Nota.* Elaboración propia según la tabla 2.

### **Análisis e interpretación**

Como se puede apreciar en la tabla 2 y figura 2 los resultados obtenidos respecto a la primera dimensión. Donde, de 23 niños (100%), se identificó a 17 niños (74%) que se ubican en la escala de valoración *deficiente*; seguidamente, 04 niños (17%) en la escala de valoración *regular*; a continuación, a 02 niños (09%) en la escala de valoración *muy deficiente*; y, en las escalas de valoración *bueno* y *muy bueno* no se registra a ningún niño.

De los resultados obtenidos que se muestran en la tabla y figura correspondiente, se infiere que, en su mayoría de los niños no realizan ejercicios con la mano de forma organizada y permanentemente en la institución ya mencionada. Esta deducción se sostiene en los datos estadísticos de la tabla y figura presentada, donde se evidencia el dato más representativo que, los niños tienen un *nivel deficiente* en cuanto al desarrollo de coordinación viso manual.

#### **4.1.1.2. Coordinación fonética**

Los resultados respecto de la segunda dimensión que corresponde a la primera variable, se muestran en la siguiente tabla y figura de ilustración correspondiente:

**Tabla 3**

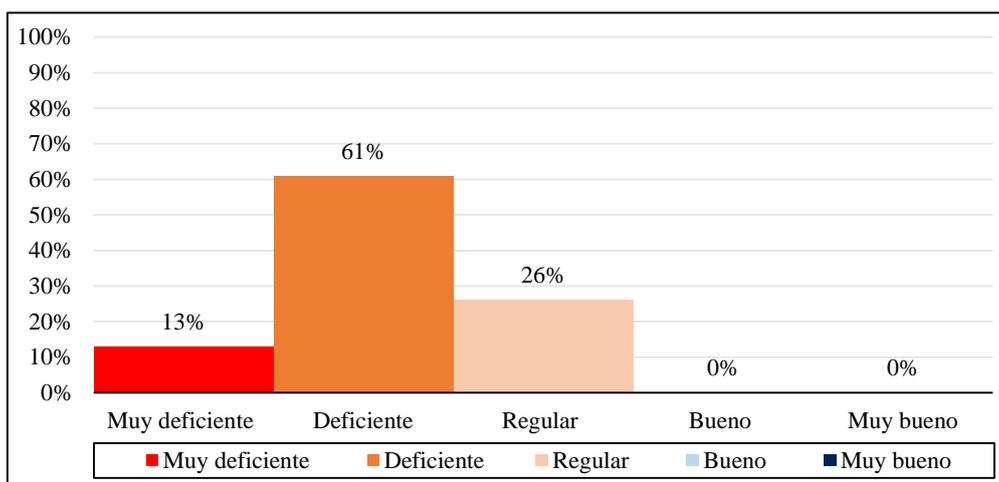
*Resultados sobre coordinación fonética.*

Escala de valoración		fi	%
Muy deficiente	[01 – 05]	3	13%
Deficiente	[06 – 10]	14	61%
Regular	[11 – 13]	6	26%
Bueno	[14 – 17]	0	0%
Muy bueno	[18 – 20]	0	0%
Total		23	100%

*Nota.* Elaboración propia según la lista de cotejo.

**Figura 3**

*Resultados sobre coordinación fonética.*



*Nota.* Elaboración propia según la tabla 3.

### **Análisis e interpretación**

Como se puede observar en la tabla 3 y figura 3 los resultados obtenidos respecto a la segunda dimensión. Donde, de 23 niños (100%), se registró a 14 niños (61%) que se ubican en la escala de valoración *deficiente*; seguidamente, se registró a 06 niños (26%) en la escala de valoración *regular*; a continuación, a 03 niños (09%) en la escala de valoración *muy deficiente*; y, en las escalas de valoración *bueno* y *muy bueno* no se registra a ningún niño.

De los resultados obtenidos que se observa en la tabla y figura de ilustración, se infiere que, los niños de dicha institución presentan un nivel deficiente respecto a la coordinación fonética. Esta deducción se sostiene en los datos estadísticos de la tabla y figura presentada, donde se evidencia el nivel deficiente como el resultado más representativo, ya que, los niños no practican estructuradamente y constantemente los ejercicios que tiene que ver con la articulación de los signos.

#### 4.1.1.3. Coordinación gestual

Los resultados respecto de la tercera dimensión que corresponde a la primera variable, se muestran en la siguiente tabla y figura de ilustración correspondiente:

**Tabla 4**

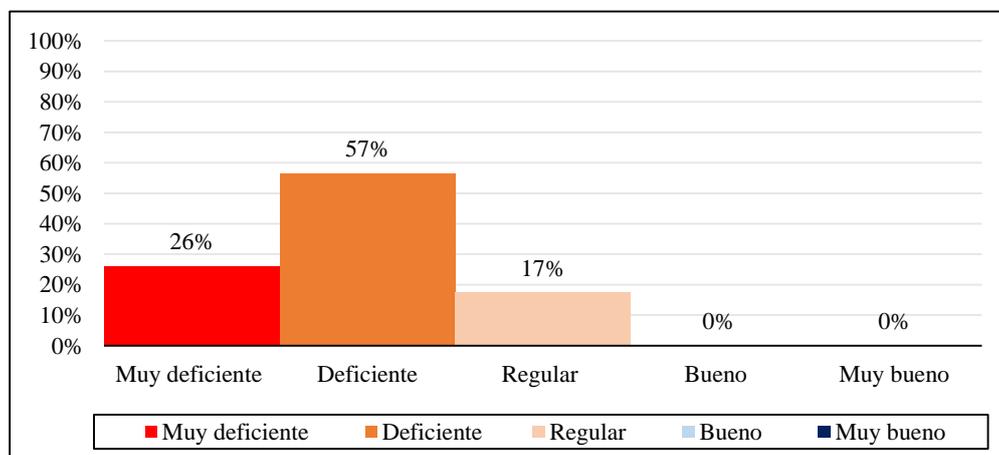
*Resultados sobre coordinación gestual.*

Escala de valoración		fi	%
Muy deficiente	[01 – 05]	6	26%
Deficiente	[06 – 10]	13	57%
Regular	[11 – 13]	4	17%
Bueno	[14 – 17]	0	0%
Muy bueno	[18 – 20]	0	0%
Total		23	100%

*Nota.* Elaboración propia según la lista de cotejo.

**Figura 4**

*Resultados sobre coordinación gestual.*



*Nota.* Elaboración propia según la tabla 4.

### **Análisis e interpretación**

Como se observa en la tabla 4 y figura 4 los resultados obtenidos respecto a la tercera dimensión. Donde, de 23 niños (100%), se detectó que 13 niños (57%) se ubican en la escala de valoración *deficiente*; seguidamente, se detectó a 06 niños (26%) en la escala de valoración *muy deficiente*; a continuación, a 04 niños (17%) en la escala de valoración *regular*; y en las escalas *bueno* y *muy bueno* no identifica a ningún niño.

De los resultados obtenidos que se observa en la tabla y figura de correspondiente, se infiere que, los niños de la institución señalada presentan un nivel deficiente respecto a la coordinación gestual. Esta deducción se sostiene en los datos estadísticos de la tabla y figura presentada, donde se evidencia que el nivel deficiente es el resultado más representativo, ya que, los niños no practican organizadamente, mucho menos permanentemente los ejercicios o actividades que tiene con los movimientos del cuerpo.

#### **4.1.1.4. Coordinación facial**

Resultados sobre cuarta dimensión que corresponde a la primera variable:

**Tabla 5**

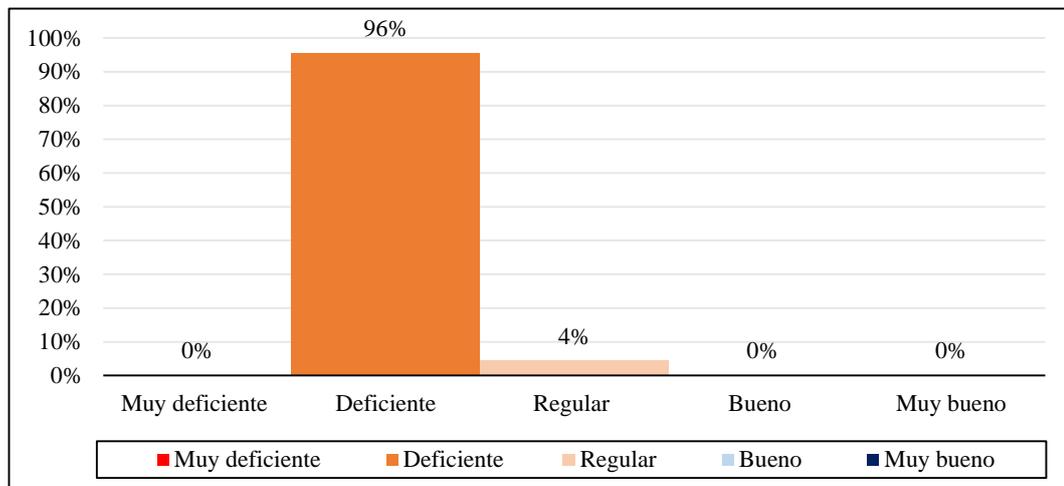
*Resultados sobre coordinación facial.*

Escala de valoración		fi	%
Muy deficiente	[01 – 05]	0	0%
Deficiente	[06 – 10]	22	96%
Regular	[11 – 13]	1	4%
Bueno	[14 – 17]	0	0%
Muy bueno	[18 – 20]	0	0%
Total		23	100%

*Nota.* Elaboración propia según la lista de cotejo.

**Figura 5**

*Resultados sobre coordinación facial.*



*Nota.* Elaboración propia según la tabla 5.

### **Análisis e interpretación**

Como se observa en la tabla 5 y figura 5 los resultados obtenidos respecto a la cuarta dimensión. Donde, de 23 niños (100%), 22 niños (96%) se ubican en la escala de valoración *deficiente*; seguidamente, 01 niño (04%) se ubica en la escala de valoración *regular*; y en las escalas *muy deficiente*, *bueno* y *muy bueno* no identifica a ningún niño.

De los resultados obtenidos que se observa en la tabla y figura de correspondiente, se infiere que, los niños de la institución referenciada tienen un nivel deficiente respecto a la coordinación facial. Se deduce así, porque en los datos estadísticos de la tabla y figura presentada, se evidencia que el nivel deficiente es el resultado más sobresaliente, debido a que, los niños no practican significativamente las actividades de los gestos imitativos con el rostro, así mismo, también de expresar emociones como enfado, alegría, tristeza a través de los gestos faciales.

#### **4.1.2. Nivel de preescritura**

Los resultados respecto a la segunda variable se detallan en la siguiente tabla y figura de ilustración correspondiente:

**Tabla 6**

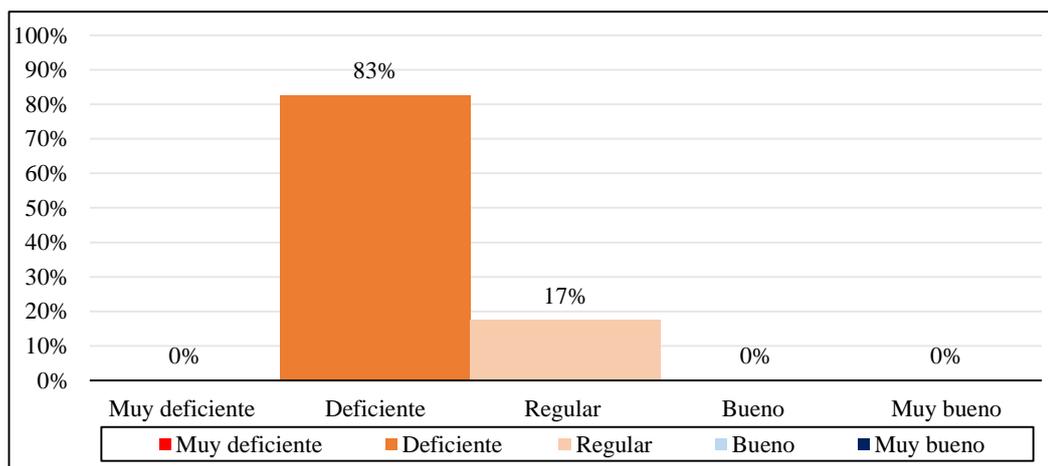
*Resultados sobre nivel de preescritura.*

Escala de valoración		fi	%
Muy deficiente	[01 – 05]	0	0%
Deficiente	[06 – 10]	19	83%
Regular	[11 – 13]	4	17%
Bueno	[14 – 17]	0	0%
Muy bueno	[18 – 20]	0	0%
Total		23	100%

*Nota.* Elaboración propia según la lista de cotejo.

**Figura 6**

*Resultados sobre nivel de preescritura.*



*Nota.* Elaboración propia según la tabla 6.

### **Análisis e interpretación**

Como se aprecia en la tabla 6 y figura 6 los resultados adquiridos respecto a la segunda variable denominada: *Nivel de preescritura*. Que de 23 niños (100%), se identificó a 19 (83%) en la escala de valoración *deficiente*; en seguida, a 04 niños (17%) en la escala de valoración *regular*; y, en las valoraciones *muy deficiente*, *bueno* y *muy bueno* no se registra a ningún niño.

De la tabla y figura analizada inferimos que los niños de dicha institución

no tienen el dominio de realizar actividades que comprende la primera etapa de poder escribir, es decir, no tienen el dominio de realizar gráficos de diferentes modalidades, se infiere en ese sentido, porque en los resultados estadígrafos, en su mayoría de los niños se ubican en la escala de valoración *deficiente* respecto al nivel de preescritura.

#### 4.1.2.1. Maduración motriz

Los resultados de la primera dimensión que corresponde a la variable nivel de preescritura se detallan en la siguiente tabla y figura de ilustración correspondiente:

**Tabla 7**

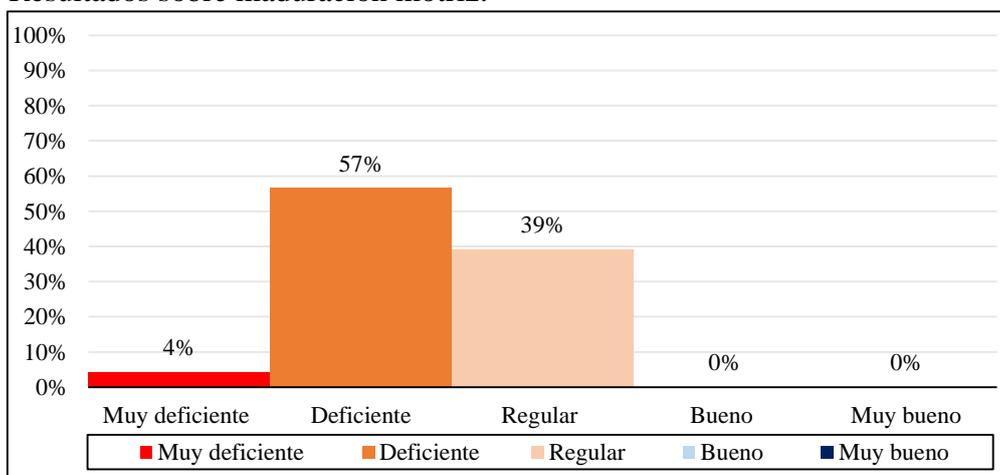
*Resultados sobre maduración motriz.*

Escala de valoración		fi	%
Muy deficiente	[01 – 05]	1	4%
Deficiente	[06 – 10]	13	57%
Regular	[11 – 13]	9	39%
Bueno	[14 – 17]	0	0%
Muy bueno	[18 – 20]	0	0%
Total		23	100%

*Nota.* Elaboración propia según la lista de cotejo.

**Figura 7**

*Resultados sobre maduración motriz.*



*Nota.* Elaboración propia según la tabla 7.

## Análisis e interpretación

Como se observa en la tabla 7 y figura 7 los resultados obtenidos referentes a la primera dimensión de la variable nivel de preescritura. Que, de 23 niños (100%), 13 (57%) se ubican en la escala de valoración *deficiente*; en seguida, 09 niños (39%) en la escala de valoración *regular*; a continuación, 01 (04%) en la valoración *muy deficiente*; y, en las escalas de valoración *bueno* y *muy bueno* no se ubica a ningún niño.

De la tabla y figura analizada inferimos que los niños de dicha institución no tienen el dominio de realizar actividades exploratorias, así mismo, al manipular diferentes objetos lo realizan sin las orientaciones lógicas, se infiere así, porque en los resultados estadígrafos, se evidencia que en su mayoría de los niños se ubican en la escala de valoración *deficiente* respecto a la maduración motriz.

### 4.1.2.2. Maduración perceptiva

Los resultados de la segunda dimensión que corresponde a la variable nivel de preescritura se detallan en la siguiente tabla y figura de ilustración correspondiente:

**Tabla 8**

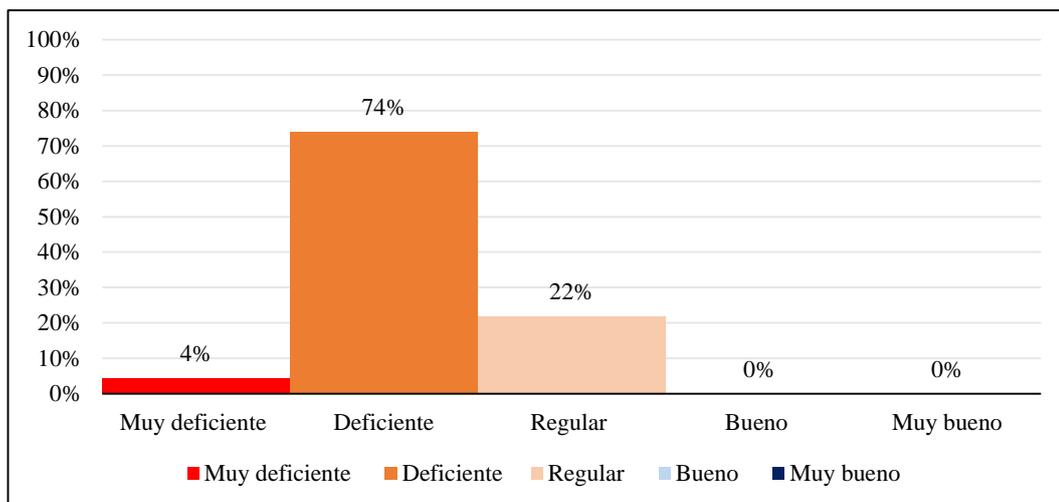
*Resultados sobre maduración perceptiva.*

Escala de valoración		fi	%
Muy deficiente	[01 – 05]	1	4%
Deficiente	[06 – 10]	17	74%
Regular	[11 – 13]	5	22%
Bueno	[14 – 17]	0	0%
Muy bueno	[18 – 20]	0	0%
Total		23	100%

*Fuente: Elaboración propia según la lista de cotejo.*

**Figura 8**

*Resultados sobre maduración perceptiva.*



*Nota.* Elaboración propia según la tabla 8.

### **Análisis e interpretación**

Como se puede evidenciar en la tabla 8 y figura 8 los resultados obtenidos respecto a la segunda dimensión de la variable nivel de prescripción. Que, de 23 niños (100%), se registró a 17 niños (74%) en la escala de valoración *deficiente*; así mismo, se registró a 05 niños (22%) en la escala de valoración *regular*; seguidamente, a 01 niño (04%) en la escala de valoración *muy deficiente*; y, en las escalas *bueno* y *muy bueno* no se registra a ningún niño.

De la tabla y figura analizada inferimos que los niños de la institución señalada no tienen un buen nivel de desarrollo de la percepción visual, auditiva, táctil al realizar diferentes actividades, inferimos de esta forma, porque en los resultados estadígrafos se prueba que en su mayoría de los niños presentan un nivel *deficiente* respecto a la maduración perceptiva.

### **4.1.2.3. Capacidad intelectual**

Los resultados de la tercera dimensión que corresponde a la variable nivel de prescripción se detallan en la siguiente tabla y figura de ilustración correspondiente:

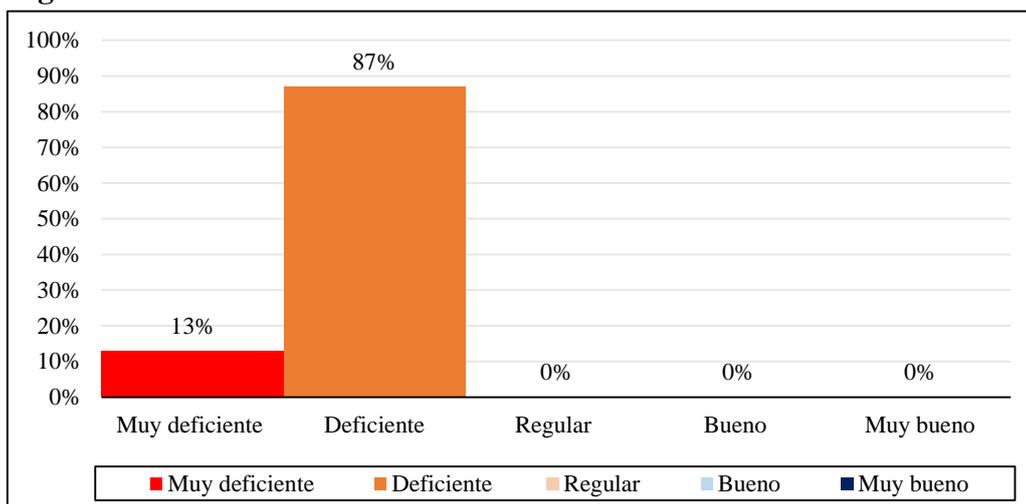
**Tabla 9**

*Resultados sobre capacidad intelectual.*

Escala de valoración		fi	%
Muy deficiente	[01 – 05]	3	13%
Deficiente	[06 – 10]	20	87%
Regular	[11 – 13]	0	0%
Bueno	[14 – 17]	0	0%
Muy bueno	[18 – 20]	0	0%
Total		23	100%

*Nota.* Elaboración propia según la lista de cotejo.

**Figura 9**



Resultados sobre capacidad intelectual.

*Nota.* Elaboración propia según la tabla 9.

### **Análisis e interpretación**

Como se puede evidenciar en la tabla 9 y figura 9 los resultados obtenidos respecto a la tercera dimensión de la variable nivel de preescritura. Que, de 23 niños (100%), se registró a 20 niños (87%) en la escala de valoración *deficiente*; seguidamente, se registró a 03 niños (13%) en la escala de valoración *muy deficiente*; y, en las escalas *regular*, *bueno* y *muy bueno* no se registra a ningún niño.

De la tabla y figura analizada se infiere que los niños de la institución mencionada no tienen bien desarrolladas las habilidades, capacidades, destrezas y aptitudes para poder reconocer los objetos que los rodean y que son manipulables, se infiere de esa forma, porque en los resultados estadísticos se prueba que en su mayoría de los niños presentan un nivel *deficiente* respecto a la capacidad intelectual.

#### 4.2. Contrastación de hipótesis

Después del análisis e interpretación de los resultados obtenidos respecto a las dos variables (motricidad fina y preescritura) con sus respectivas dimensiones, se llega al momento de comprobar la verdad o falsedad de la hipótesis general planteada. Para este efecto, se procede con la presentación de la tabla de intersección o doble entrada de las dos variables asociadas. Por lo tanto, este procedimiento se detalla a continuación:

**Tabla 10**

*Relación entre motricidad fina y preescritura.*

2. Preescritura  1. Motricidad fina	Muy deficiente [01 – 05]	Deficiente [06 – 10]	Regular [11 – 13]	Bueno [14 – 17]	Muy bueno [18 – 20]	fx	dx	fx.dx	fx. dx <sup>2</sup>	fydxdy
M. Muy deficiente [01 – 05]	0	1	0	0	0	1	2	2	4	00
M. Deficiente [06 – 10]	0	18	0	0	0	18	1	18	18	18
M. Regular [11 – 13]	0	0	4	0	0	04	0	0	0	00
M. Bueno [14 – 17]	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	00
M. Muy bueno [18 – 20]	0	0	0	0	0	0	-2	0	0	00
<b>fy</b>	<b>0</b>	<b>19</b>	<b>04</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>23</b>		<b>Σ20</b>	<b>Σ18</b>	<b>Σ18</b>
<b>dy</b>	2	1	0	-1	-2					
<b>fy.dy</b>	<b>0</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>Σ19</b>				
<b>fy. dy<sup>2</sup></b>	<b>0</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>Σ19</b>				

*Nota.* Tabla general de las dos variables.

A continuación, se procede con la prueba estadística, para ello, se aplica el modelo de la correlación de datos agrupados en intervalos de Pearson, como sigue:

$$r = \frac{n(\sum fxy \, dx \, dy) - (\sum fx \, dx) (\sum fy \, dy)}{\sqrt{[n(\sum fx^2 dx) - (\sum fx \, dx)^2] [n(\sum fy^2 dy) - (\sum fy \, dy)^2]}}$$

**Donde:**

N: Población

$\Sigma$ : Sumatoria

X: Variable 1

Y: Variable 2

r: Coeficiente de correlación

**Reemplazando:**

$$r = \frac{23(18) - (20) (19)}{\sqrt{[23(19) - (20)^2] [23(19) - (19)^2]}}$$

$$r = \frac{34}{53.028} = 0,641$$

$$r = 0,641$$

### **Análisis e interpretación**

Según los resultados obtenidos aplicándose la correlación de datos agrupados en intervalos de Pearson, se evidencia que, el coeficiente de correlación obtenido es de  $r = 0,641$ ; este dato, al ser contrastado con la tabla de valores del coeficiente de Karl Pearson (anexo 3), se determina que el grado de correlación entre motricidad fina y nivel de preescritura, como positiva moderada.

Por otro lado, en la tabla 13 se evidencia que, de 23 niños, 18 presentan un nivel deficiente respecto a la motricidad fina, estos mismos niños, en el mismo sentido, tienen un nivel deficiente referente a la preescritura; seguidamente, 4 niños presentan un nivel regular en ambas variables; y, 1 niño se ubica en el nivel muy deficiente respecto a la motricidad fina y este mismo niño referente a la preescritura

se ubica en el nivel deficiente. Siendo estos los datos de la tabla de intersección de las dos variables de estudio.

Con estos resultados estadísticos de la prueba de hipótesis, se deduce que existe una correlación significativa entre la motricidad fina y el nivel de preescritura; es decir, cuanto más se desarrolla la motricidad fina es mejor el nivel de preescritura, o, a la inversa. Por consiguiente, la hipótesis central de la investigación se acepta como cierta, lo que se prueba en los niños de la Institución Educativa Inicial Divino “La Pre” - Puno, 2021.

### **4.3. Discusión de resultados**

En la presente investigación realizada se logra comprobar estadísticamente que, existe un grado de correlación positiva moderada entre la motricidad fina y el nivel de preescritura; por consiguiente, ambos temas de estudio se influyen significativamente, es decir, si la motricidad fina es desarrollada con todos los criterios correspondientes, entonces el nivel de preescritura será mucho mejor en los niños, lo que puede ser, también a la inversa. Este resultado empírico se obtiene de los niños de la Institución Educativa Inicial Divino “La Pre” - Puno. Cabe recalcar que, este resultado se logra tras una investigación de tipo correlacional.

Este resultado principal que corresponde a la presente investigación, también en el estudio realizado por Vilca (2017) se obtuvo en el mismo sentido, ya que, el estudio del investigador referenciado tuvo como propósito determinar la motricidad fina como recurso didáctico en el aprendizaje del pre- escritura en los niños y niñas de 3 años de edad, donde, finalmente dicha investigación concluyó que, la motricidad fina influye positivamente como elemento didáctico en el aprendizaje del pre- escritura. Esa es la razón, por la que se afirma que los resultados del presente estudio se obtuvieron en el mismo sentido.

Por otro lado, Solis (2019) en su estudio determinó la relación entre el dibujo y la escritura en los niños de 5 años, siendo esto como el objetivo principal, este investigador arribó a concluir que los estudiantes (niños) de 05 años de la institución

educativa inicial N° 702 de Chaccaro, Tambobamba – Apurímac les agrada las actividades que comprende la motricidad fina, y estas al desarrollar los niños presentan un mejor aprestamiento para la escritura. De esta conclusión se infiere que, la motricidad fina influye significativamente en la preescritura, pero es importante, señalar que en la presente investigación no solamente se determina la influencia de la motricidad en la preescritura, sino, la relación que tienen ambos; y, los resultados del estudio con los resultados obtenido del investigador referenciado se condicen al ser contrastado.

Por un lado, Meza y Lino (2018) realizaron una investigación que tiene algo en común con el presente estudio. Estos investigadores, tuvieron como propósito determinar la relación de la motricidad fina en la pre-escritura en los niños de 5 años, desde luego, lograron el resultado correspondiente, lo cual, se sostiene que, existe relación significativa entre la motricidad fina en la pre-escritura en los niños de 5 años. Este resultado, al ser corroborado con los resultados de la presente investigación se condice, eso es la razón, por la que se sostiene lo común en entre estos estudios.

De los investigadores referenciados, se logra deducir que la relación que existe entre la motricidad fina y el nivel de preescritura es significativa, lo que, al ser contrastado con el resultado principal del presente estudio, también se expresa en el mismo sentido. Respecto a este punto, la posición teórica que asume Cutipa (2018) se sostiene que la preescritura es un proceso que requiere de talleres de la motricidad fina. Esta postura que sostiene el autor referenciado refuerza los resultados del presente estudio, ya que, para tener un buen nivel de preescritura se debe desarrollar actividades de la motricidad fina.

Para poder llegar a los resultados que se dan a conocer en esta investigación, se logró mediante un proceso sistemático, donde el principal insumo que nos permitió obtener los datos son los instrumentos de investigación. Respecto a este recurso de investigación que es el instrumento se tuvo ciertos inconvenientes en el momento de recojo de los datos, ya que, dicho instrumento fue la lista de cotejo para ambas variables, y, la escala para dar la valoración es solo con dos opciones, por lo que, no permitió registrar otros datos, ya que era limitado. Por estas razones,

se pone en conocimiento a los nuevos investigadores/as que planteen sus proyectos de investigación, considerando estos criterios en que se tuvo las limitaciones, y de esta forma realizar investigaciones con datos más confiables.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. Conclusiones

**Primera:** De acuerdo a los resultados de la aplicación del modelo estadístico de Karl Pearson, el grado de correlación que existe entre la motricidad fina y el nivel de la preescritura es significativa en los niños de 05 años de la Institución Educativa Inicial Divino “La Pre” – Puno, 2021. Esta conclusión se sostiene en los resultados del modelo estadístico aplicado se evidencia que el valor de coeficiente de correlación es  $r = 0.641$ , valor al ser contrastado con el cuadro de valores de Pearson se ubica en la escala positiva moderada, lo que significa que la hipótesis planteada es cierta. El estadígrafo que sustenta esta conclusión, permite señalar que, cuanto más se practica la motricidad fina será mejor el nivel de preescritura, lo que también, puede ser a la inversa.

**Segunda:** La motricidad fina respecto al nivel de coordinación viso manual es deficiente en los niños de 5 años de la institución señalada. Esta conclusión se apoya en los resultados estadígrafos de la tabla 2 y figura 2. Donde, de 23 niños (100%) se identifica el dato más representativo que, en su mayoría de los niños 17 (74%) se ubican en el nivel *deficiente*; mientras que en los otros niveles solo se ubican un número menor de niños. Estos resultados correspondientes que se evidenciaron permiten la afirmación de la realidad en que se encuentran los niños.

- Tercera:** La motricidad fina respecto al nivel de coordinación fonética es deficiente en los niños de 5 años de la institución mencionada. Esta conclusión se apoya en los resultados estadígrafos de la tabla 3 y figura 3. Donde, de 23 niños (100%) se identifica que en su mayoría 14 niños (61%) se ubican en el nivel *deficiente*; mientras que, en los otros niveles se ubican un menor número de niños. Estos resultados, permite señalar con mayor razón los problemas detectados.
- Cuarta:** La motricidad fina respecto al nivel de coordinación gestual es deficiente en los niños de 5 años de la institución señalada. Esta conclusión se sostiene en los resultados estadígrafos de la tabla 4 y figura 4. Donde, de 23 niños (100%) se identifica el dato más representativo que, 13 (57%) se ubican en el nivel *deficiente*; Además, siendo esto el número mayor, mientras que en los otros niveles solo se registran el número menor de niños. Estos resultados que se obtienen, permite sostener que los niños presentan problemas respecto a la a la coordinación gestual.
- Quinta:** La motricidad fina respecto al nivel de coordinación facial es deficiente en los niños de 5 años de la institución mencionada. Esta conclusión se sostiene en los resultados estadígrafos de la tabla 5 y figura 5. Donde, de 23 niños (100%) se identifica que, en su mayoría de los niños 22 (96%) se ubican en el nivel *deficiente*; mientras que, en otros niveles se ubican un menor número de niños. Estos resultados, permite sostener que los niños presentan problemas respecto a la coordinación facial, razón por la cual, sus niveles son deficiente.
- Sexta:** La preescritura respecto al nivel de la dimensión maduración motriz es deficiente en los niños de 5 años de la institución señalada. Esta conclusión se apoya en los resultados estadígrafos de la tabla 7 y figura 7. Donde, de 23 niños (100%) se identifica a 13 niños (57%) ubicándose en el nivel *deficiente*, siendo esto como el dato más representativo, mientras que, en otros niveles solo se ubican un menor número de niños.

Por consiguiente, estos resultados permiten plantear la conclusión sostenida.

**Séptima:** La prescritura respecto al nivel de la dimensión maduración perceptiva es deficiente en los niños de 5 años de la institución mencionada. Esta conclusión se sostiene en los resultados estadígrafos de la tabla 8 y figura 8. Donde, de 23 niños (100%) se identifica a 17 niños (74%) que se ubican en el nivel *deficiente*, además siendo esto el dato más representativo, mientras que, en otros niveles solo se ubican un menor número de niños. Por lo tanto, estos resultados facilitan plantear la conclusión que se sostiene al inicio.

**Octava:** La prescritura respecto al nivel de la dimensión capacidad intelectual es deficiente en los niños de 5 años de dicha institución. Esta conclusión se sostiene en los resultados estadígrafos de la tabla 9 y figura 9. Donde, de 23 niños (100%) se identifica como el mayor número y la más representativa a 20 niños (87%) ubicándose en el nivel *deficiente*, en cambio, en otros niveles solo se ubican un mínimo número de niños. Por consiguiente, estos resultados permiten sostener dicha conclusión.

## 5.2. Recomendaciones

**Primera:** Al director(a) de la Institución Educativa Inicial N° 192 de la ciudad de Puno se le recomienda que organice talleres de capacitación para la plana docente con el propósito de fomentar el trabajo de la motricidad fina y la preescritura de forma permanente y paralela con los niños. Se recomienda en este sentido, porque en la presente investigación realizada se logró comprobar que el grado de correlación entre la motricidad final y en nivel de preescritura es significativa, lo que se puede evidenciar en la prueba de hipótesis.

**Segunda:** A los docentes de todas las áreas curriculares se les recomienda que desarrollen frecuentemente la práctica de la coordinación viso manual, fonética, gestual y facial con los niños para poder tener bien desarrollado la motricidad fina. Se recomienda de esta manera, porque en la Institución Educativa Inicial N° 192, donde se realizó dicho estudio, se detectó que, el nivel que presentan los niños es deficiente, ya que, presentan muchas limitaciones en las dimensiones ya mencionadas que comprende la motricidad fina.

**Segunda:** A toda la plana docente se les recomienda que desarrollen permanentemente la práctica de actividades que comprende la maduración motriz, perceptiva e intelectual con los niños para poder tener bien desarrollado la preescritura. Se recomienda ese sentido, porque en la Institución Educativa Inicial N° 192, donde se realizó la presente investigación, se identificó que, sus niveles de los niños respecto a las dimensiones que comprende la preescritura son deficientes, así como se pueden evidenciar en las tablas y figuras de ilustración presentadas.

## BIBLIOGRAFÍA

- Armijos, M. (2015). *La motricidad fina y su desarrollo en la preescritura en los niños y niñas de la escuela de educación básica, Babahoyo, Parroquia Clemente Baquerizo, Cantón Babahoyo, provincia Los Ríos*. [Tesis de licenciatura]. Babahoyo - Los Ríos: Universidad Técnica de Babahoyo.
- Carbajo, D. (2017). *Madurez para el aprendizaje escolar en niños de 5 a 6 años en el centro educativo parroquial Santa Cruz del distrito Reynoso, Callao 2017*. [Tesis de licenciatura]. Lima - Perú: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Carrasco (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Charaja, F. (2018). *El MAPIC en la investigación científica*. Puno: SIRIO EIRL.
- Cuetos, F. (2002). *Psicología de la lectura*. Madrid: Las Rozas
- Cutipa, G. (2018). *Taller de Coordinación Motora Fina para Favorecer el Desarrollo de la Preescritura I.E.I. niños de 5 años. No. 482. Barrio Gregorio Albarracín*. [Tesis de bachiller]. Arequipa - Perú: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Espinoza, S. (2019). *Madurez Perceptiva y Atención en niños que cursan el primer grado de Primaria de una Institución Educativa de Lima Metropolitana*. [Tesis de maestría]. Lima - Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Granda, A. y Endara, D. (2012). *Realización de un taller de coordinación de motricidad fina en la Escuela Carlos Montúfar de la comunidad Poaló de Chantilín Chico, Latacun, California para desarrollar en la provincia de Cotopaxi para niños de 5 años del ciclo escolar 2010-2011 de la I.E.I. No. 482. Barrio Gregorio Albarracín. Tacner. 2018*. [Tesis de Licenciatura]. Ecuador: Universidad Técnica.
- Guevara, M. (2013). *Incidencia de las técnicas grafoplásticas en la motricidad fina en los estudiantes, niños*. [Tesis de licenciatura.]. Ecuador: Universidad Nacional de Loja.
- Haeussler, I., Marchant, T. (2002). *Test de Desarrollo Psicomotor 2 a 5 años*. (9° ed.). Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica.

- Fernández et al., (2014). *Metodología de la Investigación*. México, D.F., Mc Graw Hill.
- Magaña, C., De los Ángeles, S., Pineda, A. (2003). *Desarrollo de la motricidad fina y aprestamiento para la lectura y escritura en niños y niñas de educación Parvularia*. [tesis de pregrado]. El salvador: Universidad Francisco Gavidia.
- Mesonero, A. (1994). *Psicología del desarrollo y la educación en la edad escolar*. Oviedo, España: Editorial Uno.
- Meza, I., Lino, M. (2018). *Motricidad fina y su relación en la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 438 María Auxiliadora, Santa Eulalia – UGEL 15 - Huarochirí, 2017*. [Tesis de licenciatura]. Lima - Perú: Universidad Nacional de Educación.
- Pérez, S. (2011). *Aplicación de un programa de habilidades metalingüísticas y su influencia en el nivel de aprendizaje de la lectoescritura en niños de segundo grado de educación primaria del distrito de Bellavista – Callao*. [Tesis de maestría]. Perú: Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”.
- Rodríguez, M. (2016). *Motricidad fina en la pre-escritura en niños y niñas de 4 a 5 años de edad de la escuela y jardín fiscal mixta “Simón Rodríguez” ubicada en el sector norte de la ciudad de Quito, periodo 2014 – 2015* [Tesis de licenciatura]. Quito: Universidad Central del Ecuador.
- Rodríguez, T. (2012). *Manual didáctico para el desarrollo de la motricidad fina de los estudiantes de educación inicial de la Escuela Particular Mixta Gandhi del Recinto Olón en la Provincia de Santa Elena en el año 2011* [Tesis de pregrado]. Manglaralto - Ecuador: Universidad Estatal “Península de Santa Elena”.
- Sánchez, H., Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (2ª ed.). Lima, Perú: Mantaro.
- Solis, Y. (2019). *Desarrollo de las capacidades motrices para la escritura mediante el dibujo en estudiantes de 05 años en la Institución Educativa Inicial N° 702 de Chaccaro, Tambobamba – Apurímac, 2018*. [Tesis de

segunda especialidad]. Moquegua - Perú: Universidad José Carlos Mariátegui.

Vidal, M. (2010). *Actividad de 0 a 6 años, superación de habilidades*. Madrid: CEPE.

Vilca, M. (2017). *La motricidad fina en el aprendizaje de la pre-escritura en los niños*. [Tesis de licenciatura]. Puno - Perú: Universidad Nacional del Altiplano.