



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN SUPERIOR Y ANDRAGOGÍA

TRABAJO ACADÉMICO

LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL

III CICLO DE LA CARRERA PROFESIONAL DE

SECRETARIADO EJECUTIVO DEL I.ST. JOSÉ CARLOS

MARIÁTEGUI, EN EL AÑO 2019

PRESENTADO POR

CESAR AUGUSTO MALDONADO CHAVEZ

ASESOR

MARGARITA AMPARO FLORES CHIPANA

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN
SUPERIOR Y ANDRAGOGÍA**

MOQUEGUA – PERÚ

2022

Índice de contenido

Carátula	
Página del Jurado	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos.....	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de Figuras.....	vi
Resumen.....	vii

CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN

1.1. Antecedentes.....	1
1.2. Descripción del problema.....	3
1.2.1. Problema General	5
1.2.2. Problemas Específicos.....	5
1.3. Objetivos	6
1.3.1. Objetivo General.....	6
1.3.2. Objetivos Específicos	6
1.4. Justificación.....	7

CAPÍTULO II DESARROLLO TEMÁTICO

2.1. Marco Teórico	9
2.2. Casuística de investigación.....	32
2.3. Presentación y Discusión de Resultados.....	33
2.3.1. Presentación de Resultados	33
2.3.2. Discusión de Resultados.....	39

CAPÍTULO III CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

3.1. Conclusiones	43
3.2. Recomendaciones	44
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	46
ÁPENDICE.....	48
.....	49

Índice de tablas

Tabla 1: Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la carrera técnica de secretariado	34
Tabla 2: Ítems del cuestionario CHAEA	35
Tabla 3: Frecuencia de respuestas (+) por estilo de aprendizaje.....	36

Índice de Figuras

Figura 1: Cuatro fases del Modelo de Kolb. Adaptado de Alonso y col, 1994	¡Error! Marcador no definido.
Figura 2: Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la carrera técnica de secretariado	35
Figura 3: Frecuencia para el estilo activo y cantidad de respuestas (+).....	37
Figura 4: Frecuencia para el estilo Reflexivo y la cantidad de respuestas (+).....	38
Figura 5:Frecuencia para el estilo Teórico y la cantidad de respuestas (+)	38
Figura 6: Frecuencia para el estilo pragmático y la cantidad de respuestas (+)....	39

Resumen

El presente estudio, ha sido realizado con la finalidad de poder identificar cuáles son los principales Estilos de Aprendizaje de las estudiantes de la carrera técnica de Secretariado Ejecutivo del III ciclo del I.S.T.P José Carlos Mariátegui de Moquegua, en el año 2019.

Nuestro principal propósito, en el presente estudio, fue hacer la descripción de los estilos de aprendizaje y determinar cuál es el estilo con mayor predominancia en la muestra de estudio; poniendo en consideración los resultados para propiciar y potenciar los aprendizajes de las estudiantes teniendo en cuenta las principales características y necesidades individuales de las mismas.

La importancia y justificación radica en la atención pertinente que debe brindarse a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, en base a los Estilos de Aprendizaje de los cuales como estudiante sea consciente con que estilo de aprendizaje se identifica, para el desarrollo y potenciación de sus competencias profesionales.

Palabras clave: Aprendizaje, Estilos, Educación.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. Antecedentes

La presente investigación es parte de la motivación por saber las formas de enseñanza que tienen los docentes y las formas de aprender los estudiantes; por esa razón citamos a nivel internacional a (Díaz, 2017), quien realiza la investigación “*Estilos de aprendizaje y métodos pedagógicos en Educación Superior*” en la Escuela Internacional de Doctorado EIDUNED, de Chile, con la finalidad de determinar los diferentes estilos de aprendizaje entre los estudiantes de las carreras profesionales a investigar; además de proponer metodologías que vayan acorde a los estilos de aprendizaje que se han detectado. La investigación se realizó en una muestra comprendida entre aquellas especialidades del área médica, la Facultad Ingeniería y la Facultad de Educación, haciendo un total de 345 estudiantes, los estilos de aprendizaje han sido determinados a través de la prueba CHAEA, luego del análisis realizado por Díaz (2017), él mismo concluye que aún existiendo similitud en el Perfil de Aprendizaje de los educandos de las tres facultades, existen también

diferencias, que resultan ser significativas. Además, al realizar la comparación de las preferencias de los Estilos de aprendizaje, se concluye que, entre el Estilo Reflexivo y Teórico, no existen diferencias; mientras que la diferencia si es significativa, cuando se trata del Estilo Activo y Pragmático, señalando así que los Perfiles de Aprendizaje son distintos en las diferentes Facultades señaladas.

De igual forma, (Malacaria, 2010), en su tesis titulada: “Estilos de Enseñanza, Estilos de Aprendizaje y desempeño académico”, realizada en la Universidad FASTA de Mar de Plata – Argentina; la cual tuvo como objetivo principal, identificar el interaccionar que existe entre los Estilos de Enseñanza que brindan aquellos maestros y cómo influye en el desempeño académico de algunos estudiantes que no han logrado alcanzar los objetivos mínimos que se establecen en la planificación anual. La muestra donde fue aplicada la investigación, estuvo constituida por 278 estudiantes y 9 docentes del nivel polimodal de dos instituciones privadas de clase media de la ciudad de Mar del Plata, el instrumento que permitió identificar los Estilos de Aprendizaje es el Cuestionario de Honey – Alonso (CHAEA). Considerando los resultados, que se han obtenido, se aprecia que el Estilo de Aprendizaje que más predomina es el Estilo Activo con el 35,61%, el Estilo que menos predomina es el Teórico con el 11,15%; al analizar a los docentes, se tiene que de los 9 estudiados, cinco, poseen un Estilo de aprendizaje Reflexivo y se notó también que ningún docente posee el Estilo Teórico de Enseñanza; añadido a ello se ha comprobado que no se realiza un diagnóstico que permita conocer las características propias de los

estudiantes. También concluye que en el aula hay predominancia de las actividades de tipo expositivas.

A nivel nacional (Acosta, 2018); realiza la tesis titulada “*Estilos de aprendizaje de los estudiantes adulto- trabajadores de un programa para adultos de una universidad privada de Lima*”, en la Universidad César Vallejo, de Lima Perú; el objetivo principal de la investigación fue determinar la existencia de diferencias que hay entre los indicadores de los estilos de aprendizaje que evidencian los estudiantes, la población estuvo compuesta por los 60 estudiantes del programa para adultos, el instrumento con el que se recogió la información fue el Test de Estilos de Aprendizaje. El autor concluye de la investigación que si hay diferencias significativas entre los indicadores que conforman los estilos de aprendizaje.

De igual forma citamos a (Gómez, 2018), pues presenta la tesis: “*Estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés*”, en la Universidad César Vallejo de Lima, Perú, donde el propósito de investigación fue determinar la relación que hay entre los estilos de aprendizaje y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés. La muestra estuvo conformada por los 100 estudiantes de la misma facultad. El autor arriba a la conclusión de que si existe relación positiva considerable entre los estilos de aprendizaje y el aprendizaje

significativo de los estudiantes; además identificó que el 37% tienen un estilo de aprendizaje pragmático, el 14% son teóricos.

Por su parte (Gutarra, 2015), desarrolló la *investigación “Estilos de aprendizaje en las alumnas del 5to grado de educación secundaria de la I.E. Nuestra Señora de Cocharcas”* – Huancayo, en la Universidad Nacional del Centro del Perú; pues bien el principal objetivo de su investigación fue determinar el estilo de aprendizaje que más predominio tiene en las estudiantes de la muestra seleccionada, la investigación se realizó en una muestra de 240 estudiantes del quinto año de secundaria de la I.E. Nuestra Señora de Cocharcas; para ello ha empleado el cuestionario de Estilos de Aprendizaje de David Kolb. Finalmente, el autor a través de los resultados concluye que el estilo de aprendizaje que más predomina es el “Aprendizaje Divergente”.

1.2.Descripción del problema

El proceso de enseñanza – aprendizaje, implica la atención a los estudiantes, como una responsabilidad social, de preparación de habilidades, que le permitirán alcanzar un pleno desarrollo para la vida y en el ámbito profesional. El presente trabajo académico busca identificar cuáles son los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes y si la enseñanza impartida va acorde a sus características particulares de aprender; es decir cuán significativo resulta ser el aprendizaje con el cual se está formando.

La realidad internacional, en particular Colombia, nos muestra que sus aulas se encuentran direccionadas al Estilo de aprendizaje de sus estudiantes; es decir son clasificados según sus características de aprendizaje; tomando muy en cuenta sus necesidades e intereses y formas de aprender; con mucha lástima no podemos observar esta realidad en nuestro país aún, ya que las metodologías empleadas por los docentes son homogéneas, considerándose que los estudiantes en plenitud aprenden de la misma manera, se va dejando de lado el diagnóstico previo que permita caracterizar cuáles son las necesidades, intereses y Estilos de aprendizaje de los mismos; esta realidad no sólo sucede en la Educación Básica Regular, sino que es trasladada a los estudiantes que pertenecen a la formación superior tecnológica cómo es la que se imparte en el Instituto Superior Tecnológico Público José Carlos Mariátegui de Moquegua; donde la problemática va más allá aún, dado a que los estudiantes muchas veces eligen su carrera técnica sin considerar las habilidades y Estilos de Aprendizaje que estos poseen, teniendo en cuenta que la preparación es simultánea para el grueso de la población estudiantil; pues bien se ha observado las dificultad para aprender de un buen número de estudiantes de la Carrera Técnica de Secretariado Ejecutivo y de la reflexión que el aprendizaje no resulta ser significativo y adecuado a las formas de aprender de estos estudiantes.

El poder determinar los Estilos de Aprendizaje, de un estudiante o de un grupo específico, va a permitir la mejora de los procesos de formación, dado que los estudiantes podrán tener una orientación para poder canalizar los esfuerzos y estrategias de manera personal, lo que permitirá obtener mejores resultados de

aprendizaje, eso es, por un lado; por el otro lado, va a permitir que los docentes y los responsables de los planes académicos, puedan tener un conocimiento de las diferentes formas de que tienen los estudiantes de captar y percibir el mundo que los rodea, y sobre ello encontrar la estrategia, que mejor se adecúe y adapte al Estilo de aprendizaje de los mismos.

Frente a esta situación nos hemos propuesto determinar e identificar los Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la carrera técnica de Secretariado Ejecutivo y cuál es la percepción que tienen acerca de su aprendizaje si este resulta ser significativo o no, y a partir de ello se podrá dar con precisión las recomendaciones acerca de la importancia que conlleva determinar los Estilos de Aprendizaje de un individuo, con la finalidad de poder fortalecer sus capacidades en base a sus características, necesidades e intereses de los estudiantes.

1.2.1. Problema General

¿Cuáles son los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del III ciclo de la carrera técnica de Secretariado Ejecutivo del I.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, en el año 2019?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Qué Estilo de Aprendizaje predomina más en los estudiantes del III ciclo de la carrera técnica de Secretariado Ejecutivo del I.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, en el año 2019?

- ¿Cómo influyen los Estilos de Aprendizaje en el aprendizaje significativo de los estudiantes del III ciclo de la carrera técnica de Secretariado Ejecutivo del I.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, en el año 2019?

1.3.Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Identificar los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del III ciclo de la carrera técnica de Secretariado Ejecutivo del I.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, en el año 2019.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Describir el Estilo de Aprendizaje que más predomina en los estudiantes del III ciclo de la carrera técnica de Secretariado Ejecutivo del I.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, en el año 2019.
- Describir la influencia de los Estilos de Aprendizaje en el aprendizaje significativo de los estudiantes del III ciclo de la carrera técnica de Secretariado Ejecutivo del I.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, en el año 2019.

1.4.Justificación

El presente trabajo académico se justifica en la necesidad de poder abordar las formas más comunes y corrientes que tienen los estudiantes para aprender, de poder poner en consideración los Estilos de aprendizaje, que estos muestran, toda esta información debiéndose ser utilizada, al momento de realizar la planeación pedagógica, por parte de los docentes, teniendo en cuenta las estrategias metodológicas que utilizan los mismos, para el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Al tener un conocimiento pleno de los Estilos de aprendizaje de los estudiantes, estaríamos atendiendo de manera más específica a todos ellos, de esa manera se logra involucrar a los mismos en su propio aprendizaje, considerando sus características propias, sus modos de interactuar con las demás personas, las actividades que más lo acerquen a sus procesos cognitivos que se generan de manera interna; puesto que existe una variedad de estrategias, las cuales se acomodan de manera activa, reflexiva, teórica o pragmática, según sea el caso.

Los estudiantes, al aprender según sus Estilos, se vuelven más competitivos porque logran un aprendizaje significativo, duradero y eficaz, el cual les servirá, para ponerlo en práctica durante el desenvolvimiento de sus funciones como profesional técnico, ese desempeño genera satisfacción no sólo a nivel personal, sino que su rendimiento proporcionará mejores ingresos económicos y oportunidades en el campo laboral; de allí la importancia de poder identificar

los principales Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la carrera técnica de Secretariado Ejecutivo, del ISTP José Carlos Mariátegui.

CAPÍTULO II

DESARROLLO TEMÁTICO

2.1. Marco Teórico

2.1.1. Estilos de aprendizaje

El aprendizaje es considerado como una concatenación de etapas como la información y el conocimiento, donde el centro, es el individuo que aprende. Estas formas, ha conducido a describir las distintas maneras de abordar a la temática que hoy nos motiva a investigar como el Estilo de Aprendizaje. Existen quienes se preocuparon de la fase primera, donde se involucra la percepción de la información; en este ámbito son los sentidos, la puerta de entrada, para cualquier tipo de estímulo externo. Una vez captados los datos, se genera la alteración de aquellos esquemas interiores, para guardarla, lo que significa que es la pieza del rompecabezas del proceso de aprendizaje. Finalmente, aquella información que no es utilizada no podrá convertirse en conocimiento.

Además, cabe señalar que el ser humano al involucrarse al proceso de aprendizaje, debe tenerse en cuenta que este proceso irá acorde a la variación del tiempo y a la evolución del individuo.

Es importante señalar, que los Estilos de Aprendizaje, no deben utilizarse como una herramienta, para clasificar a los estudiantes en categorías cerradas; dado a que la manera en la que el individuo aprende, va evolucionando y cambiando constantemente.

A continuación, iremos viendo la concepción que se le atañe a los Estilos de Aprendizaje; este cuenta con diferentes concepciones, generalmente se definen las diversas formas en que un individuo accede al aprendizaje; por lo contrario, existen también diferencias que son fundamentales que guardan relación con el aprendizaje modelado que señala el autor, el que inicia la descripción del desarrollo de la recepción de los datos por los sentidos, concluyendo en el proceso de intervención y cómo los estudiantes procesan estos datos adquiridos. Se ha difundido mucho la definición realizada por Keefe, que sostiene acerca de Los Estilos de Aprendizaje, como aquellos rasgos de tipo cognitivo, fisiológico y afectivo, los que se constituyen como factores estables, también de la manera, cómo los aprendices tienen la percepción de la interacción respondiendo a sus propios espacios de aprendizaje. (Keefe, 1988).

A decir de (Becco, 2005), considera al Estilo de Aprendizaje como el resultado que se tiene de la influencia de las vivencias que se han vivido, de manera personal, en determinados ambientes, sobre la conducta de la persona en el ambiente. De esa manera cada individuo gozará de una forma en particular de pensar, razonar, captar y tener interacción directa con los

datos, que se convierte en el referente para entender las distintas maneras de adquirir el aprendizaje.

Por su parte (Kolb, 1984), propone que al ser constantes las capacidades para aprender, de un ser humano, el espacio en el que una persona encuentra su desarrollo, a partir de su experiencia, son algunas destrezas que destacan más que las otras, teniendo en cuenta su entorno y las necesidades e intereses que presentan.

2.1.1.1. Aprendizaje bajo la percepción de la identificación de la información

Cuando un sujeto interactúa a través de un medio, existen diversos estimulantes sensoriales, que se encuentran en juego, considerando que nuestros órganos sensoriales son la ventana de ingreso de la información que se encuentra al exterior; por lo contrario, en un acontecimiento similar, los sujetos tal vez, presenten distintas percepciones. Nuestro cerebro tiene la capacidad de seleccionar parte de la información y dar de baja a otra, teniendo en cuenta que esta última se selecciona de acuerdo a los intereses que existan; de igual forma hay influencia de la manera en la que se adquirió dicha información. (Horner, 1996)

(Bandler, 1975), señala que para aprender algunos tienen la tendencia de fijarse más en la información que se le brinda de manera visual y otros se

fijan más en la información que se le brinda de manera auditiva; además hay quienes hacen parte de su aprendizaje, a través de los otros sentidos.

La tendencia que tiene un sujeto en poner su fijación más en un tipo de información que en otra, al parecer esta guarda relación con la manera que recuerda. Al analizar cómo es seleccionada la información, hay una distinción entre la vía visual, la de audición y la vía táctil. De esa forma se hace una diferenciación que hay con los alumnos que son visuales, con los que desarrollaron el aspecto auditivo y aquellos que son kinestésicos.

- Personas con aprendizaje que deriva de la visión; entienden su entorno de la misma manera que lo observa, cuando hace el proceso de evocación (recordar), lo realiza a través de figuras, de la misma manera cuando imaginan situaciones venideras, tiene una previa visualización. Las personas que son visuales, son reconocidas por la utilización de metáforas visuales al momento de comunicarse oralmente; lo mismo que al brindar características panorámicas de un acontecimiento, al igual que su manera de ver las cosas.
- Personas con aprendizaje auditivo; están definidas como más sedentarias que las visuales, también son más retraídas. Responden a las palabras apropiadas, en base a los estímulos que recibe, estas palabras son dichas en el tono adecuado; por excelencia son buenos conversadores, sienten molestia al enfrentarse a ruidos que le

perturban. Al brindar declaraciones mencionan frases como “me suena bien”, “cuando lo dijiste, me incomodó”, “suena razonable”.

- Los individuos con aprendizaje kinestésico; están consideradas como seres con alto nivel de sensibilidad y su forma de expresión es a través de formas físicas. El sentirse cómodo físicamente, para estas personas es de gran importancia, se encuentran constantemente moviéndose. Al comunicarse con otras personas, menciona: “estás siendo duro”, “me parece que estoy equivocado”, “momentáneamente quedémonos en tranquilidad”.

2.1.1.2. Aprendizaje que concierne la información organizada

Al haberse seleccionado diversa información; ésta debe tener una organización; ya que aprender no consiste en almacenar datos de manera aislada, sino que esta información debe ser organizada; por lo contrario, no todos hacen uso del mismo procedimiento. De esa forma se da inicio a la segunda diferencia que se relaciona a las preferencias, de la utilización de la información que se ha recibido; generándose los diferentes estilos a la hora de realizar la organización del conocimiento. La forma como está organizada la información; además influye en el estilo de aprendes. A decir de ambos estudiantes que sean visuales, cabe la posibilidad de aprender de manera muy distinta, lo mismo que obtener un resultado que difiere uno del otro; todo ello depende de cómo se ha ido organizando la información percibida por la vista.

Existen diferentes prospectos encargados de la forma de acomodar la información. Las personas tenemos en nuestro cerebro hemisferios; el lógico que es el hemisferio de la izquierda, el cual se encarga de formar la imagen del todo, teniendo en cuenta las partes y es el que se encarga de realizar un análisis de los detalles. El hemisferio lógico echa mano, de los números y las oraciones.

El hemisferio derecho, también llamado el holístico, realiza el procesamiento de la información de manera global, parte del todo para tener un entendimiento de las distintas partes, por las que está compuesto ese todo. El hemisferio holístico funciona de manera intuitiva, lo contrario a la lógica, piensa en figuras y sentimientos.

A lo dicho anteriormente, cabe señalar que ambos hemisferios tienen la misma importancia; propiciando en cada individuo, maneras diferentes de pensar; no buscando que un pensamiento sea mejor que el otro. De igual forma se estableció que al hacer tareas diversas, se hace necesario la utilización de los dos hemisferios.

También se han considerado otros modelos, los cuales se derivan de los prospectos de los tipos psicológicos (Jung, 1993); estos modelos consideran otros tipos de personalidad: juicio/percepción, emoción/ racionalidad, sensorialidad/intuitividad, extroversión/introversión; que permite generar 16 posibilidades de combinación. (Gardner, 1993), en su teoría de las

inteligencias múltiples, es considerado al aprendizaje como el producto de la combinación de estos marcos de personalidad.

2.1.1.3. Aprendizaje que se relaciona al hecho de procesar la información.

Una de las características del cerebro humano, es la capacidad que tiene para realizar asociaciones de la información que recibe de manera continua; además de buscar pautas y confeccionar esquemas que puedan dar pase al entendimiento del mundo que lo rodea. Se afirma que el arte de aprender no queda en el simple procedimiento que se encarga de guardar información de manera aislada; sino que el crear las relaciones entre la información que se va obteniendo con aquella que se encontraba guardada.

En el contexto que se desarrolla la psicología cognitiva, se ha establecido de manera binaria grupos de estrategias; que se relacionan con las características del sujeto y por otro lado, las características propias del aprendizaje, o más bien aquellas que se relacionan con la tarea (Schmeck, 1988). Según el autor en estas tareas, se dan a conocer otras escalas comprendidas en las mismas, como el aprendizaje en profundidad, el aprendizaje elaborado, el analítico y serial, el aprendizaje con la empleabilidad de métodos y el proceso de memorizar; estos planteamientos se validaron en el contexto hispano. (Esteban, 1996).

Se ha observado distintas propuestas de Estilos de Aprendizaje, las cuales se han relacionado a la sistematización de la información, para ello fue necesaria la elección del modelo de Kolb; dado a que relaciona los estilos a la descripción del proceso de aprendizaje; que brinda facilidades para la aplicación en el campo educativo. Este modelo de Kolb, ha sido presentado a mediados de la década de los setenta, se apoyó en el modelo de Kurt Lewin, el que fue denominado por el mismo Kolb como aquella forma de aprender que se basa en la experiencia.

David Kolb, realiza la definición de aprendizaje como “el proceso de crear conocimientos mediante la transformación de la experiencia”. Podríamos decir que Kolb , es alguien que defiende el enfoque que lo ha denominado “Experiencias para desarrollar aprendizajes”

El modelo propuesto por Kolb, busca la relación entre las formas de aprender con una mirada global, que parte desde la perspectiva de la información. De igual forma Kolb, considera al aprendizaje como un proceso que se inicia en la experiencia subjetiva de los sucesos que en el entorno tienen su lugar y la sistematización de esa experiencia para suscitar aprendizajes, que va acorde a un patrón de conducta que se da de manera natural e instintivo en las personas.

Kolb, agrupa el proceso de aprendizaje en cuatro etapas que a continuación se brinda un detalle:

Primera etapa: Experiencia concreta: Aquí es considerado el mundo a través de experiencias concretas, las cuales han sido experimentadas a través de los órganos sensoriales: oído, vista, olfato, gusto , los cuales han ido generando aprendizajes.

Segunda etapa: Observación reflexiva: Se realiza la reflexión en base a las experiencias personales, analizándolas, tratando de comprender su significado.

Tercera etapa: Conceptualización abstracta: proceso que permite que a medida se vaya integrando y sintetizando el análisis de experiencias, se producen inferencias sobre el porqué las cosas son como son.

Cuarta etapa: Experimentación activa; este proceso se lleva a cabo al poner a prueba aquellas teorías de la diaria realidad, a través de ella se va generando un conocimiento y entendimiento nuevo, el cual puede ser aplicado a la vida, en un contexto real.

Las cuatro etapas anteriormente mencionadas van operando de manera conjunta, en un ciclo de forma permanente, donde la experiencia se va transformando de manera continua en acción; además cada ciclo perfecciona y va a contribuir a brindar un incremento de la comprensión. Kolb, manifiesta que el aprendizaje sería incompleto, si no se cierra el ciclo. Al saltarse una etapa del proceso, se genera lentamente el aprendizaje y de manera incompleto, con conocimiento limitado y de intereses limitados y con escaso impacto en el grupo.

Entendiéndose así, la forma de entender y el empleo de manera apropiada de aquellos estatutos que derivan de este modelo, se anticipa que para realizar un aprendizaje de algo, lo primero que debe hacerse es el procesamiento de la información que es recibida. (Kolb, 1984), sostiene que se puede iniciar de una experimentación que es directa y concreta o de lo contrario de una experimentación abstracta, que es la evocada al realizar el proceso de lectura o al escuchar una narración. Aquellas experiencias que se obtengan ya sean concretas o abstractas, se redirigen en un nuevo aprendizaje al ser elaboradas, con el proceso de reflexión y metacognición sobre las mismas, también realizando la experimentación de manera activa con aquella información, que se recibió.

Luego de haber sido organizada la información, se puede emplear de una manera u otra. La rueda y/o ciclo de Kolb, hace la distinción entre estudiantes activos, teóricos, reflexivos y pragmáticos.

En la acción educativa, la mayor parte de aquellos educandos y/o individuos implicados en el aprendizaje, tiene la tendencia a buscar su especialización en una sola, y en algunos casos en dos; de las cuatro etapas, en ello se puede realizar la clasificación en cuatro tipos de aprendices; la fase que se elija para trabajar, influirá en el tipo de fase a la que pertenece; tal es así que tenemos:

- Aprendiz teórico
- Aprendiz pragmático

- Aprendiz activo
- Aprendiz reflexivo

Mucho dependerá, las formas como se den a conocer estos tipos de enseñanza y la manera que se trabaje; para que este proceso resulte fácil o difícil de aprender.

Debe considerarse que el sistema educativo, no se da de manera neutra. Si vamos a considerar las cuatro etapas que propone Kolb; claramente se evidencia que la fase teórica y/o de conceptualizar, es aquella a la que se le atribuye más valor, principalmente en el nivel secundaria y superior; lo que significa que el sistema escolar muestra su favorecimiento a los aprendices teóricos más que a otros tipos de aprendices; sin embargo existen otras áreas de estudio donde aquellos estudiantes con estilo pragmático; sacan provecho de sus capacidades, los que pertenecen al grupo de estudiantes reflexivos, responden al ritmo de la imposición de las actividades; se da de tal forma que no les está permitido y/o generado el espacio para realizar la meditación. Podría decirse que mayor dificultad, para aprender encontrarán aquellos estudiantes que les gusta aprender a partir de la experiencia.

Para que el aprendizaje se dé, de manera óptima, es necesario que se brinden las oportunidades y condiciones para que se desarrollen las cuatro fases y/o estilos de aprendizaje; con ello se concretizará el aprendizaje del total de estudiantes, no importando el estilo preferido.

2.1.1.4. El modelo de Kolb

El modelo que propone Kolb, menciona que el proceso que implica aprender debe iniciar en el procesamiento de la información que recibe un individuo; por lo que se debe considerar un punto de partida las siguientes acciones:

- a. Una situación de manera directa y concretizada: pertenece al alumno activo.
- b. Por lo contrario de una situación abstracta, es la que se da al realizar lectura, o cuando se escuchan relatos: estamos hablando de un alumno teórico.

Aquellas situaciones o hechos, que tiene un individuo ya sean de manera concreta o abstracta, se van transformando en conocimiento, al transitar por alguna de estas dos maneras:

- a. Haciendo reflexión, pensando acerca de las experiencias de aprendizaje: estudiante reflexivo.
- b. Realizando experimentación de manera activa, teniendo en cuenta la información que recibe: estudiante pragmático.

Considerando al modelo de Kolb, un aprendizaje con características óptimas resulta de trabajar la información en las cuatro fases, en un saber actuar (alumno activo), reflexionar (alumno reflexivo), teorizar (alumno teórico), experimentación (alumno pragmático). Para que exista un aprendizaje óptimo; es necesaria la existencia de cuatro etapas, por lo que conviene dar a conocer el material que se contará para la enseñanza, teniendo en consideración, que se debe garantizar las acciones que abarquen todas las

etapas de la rueda de Kolb; facilitando así, el aprendizaje de todos los estudiantes, independientemente de su estilo de aprendizaje; además se les ayudará a fortalecer las fases con las que se encuentre menos cómodo.

Principales características de los aprendices según su estilo de aprendizaje:

Alonso, Domingo y Honey (1994); según su agrupación de los estudiantes por cada estilo de aprendizaje; señalan las siguiente características principales:

- Los estudiantes con Estilo Activo, en particular tienen la mente abierta, no son escépticos, y enfrentan con mucho entusiasmo los nuevos retos; de igual forma son sujetos que les atrae vivir nuevas experiencias, días con mucha actividad; su pensamiento está basado, en que las cosas difíciles hay que intentarlas hacerlas; al perder el interés por alguna actividad, consiguen una nueva. De igual forma aceptan nuevos desafíos y experiencias, pero a corto plazo, dado que, si son a largo plazo, se aburren con facilidad. Por lo general son sociables involucrándose en las situaciones de las demás personas, centrándose a su alrededor en todas las actividades.

Además, el aprendiz con estilo activo es caracterizado por ser animado, aquel que improvisa, descubre, arriesga de manera espontánea.

Añadido a lo dicho anteriormente, los aprendices activos, tienen la tendencia a mostrar su creatividad, son innovadores, aventureros, inventores, renovadores, vitales, protagonistas, generadores de ideas, conversadores, líderes voluntarios, participativos, divertidos, competitivos buscan solución a los problemas, siempre están con el deseo de aprender.

Son capaces de aprovechar de manera óptima una experiencia de aprendizaje, al poder realizar la comprobación de las experiencias y las nuevas oportunidades ofrecidas, compiten en grupos, generando nuevas ideas con la ausencia de la limitación formal, resuelven situaciones problemáticas, cambiando y variando las situaciones complejas; adoptan el quehacer variado, dramatizan, representan roles, dirigen debates, reuniones, realizan representaciones, intervienen de manera activa.

Finalmente, un estudiante con estilo activo va a tener problemas cuando se enfrenta a exponer temas que resulten ser muy teóricos, de asimilación, análisis e interpretación de datos abundantes que no estén claros; de igual forma estos estudiantes, tendrán dificultad para poner mayor interés a los detalles o efectuar trabajos con detalles, realizar trabajos de manera aislada, realizar lecturas, produciendo textos o pensar solos, dificultad para realizar una evaluación de lo que aprenderá, volver a realizar con frecuencia la actividad, permanecer en un estado pasivo, implementando y consolidando las actividades a un plazo largo, se le dificulta seguir instrucciones de manera precisa con poca intervención, le es difícil no poder participar y pasar por la experiencia de realizar manifestaciones a distancia; tiene dificultad para realizar la asimilación, el análisis, e interpretación de datos, los cuales no tienen coherencia.

- Los estudiantes con estilo de aprendizaje reflexivo, podemos afirmar que tienen por filosofía la prudencia, es decir no hay piedra que no haya sido

removida, observa bien antes de pasar. Tienen como preferencia la consideración de todas las alternativas posibles, ante cualquier movimiento; tienen su disfrute al momento de observar el actuar de los otros, los oyen y no realizan la intervención; mientras se busca adueñarse de la experiencia, formando al lado suyo una figura distante y condescendiente.

Estos estudiantes, tienen la característica principal de ser ponderados, concienzudos, estudiantes muy receptivos, analistas, entre otras características se puede rescatar que un estudiante reflexivo tiene la tendencia a pertenecer al grupo de observadores, pacientes, cuidadosos, detallistas, elaboran argumentaciones, prevé un sinnúmero de alternativas, analiza el comportamiento de los demás, registra datos, investiga, asimila, redacta informes, es de temperamento lento, distante, prudente, e investigador.

Existen experiencias para aprender, que gozan de mayor beneficio, para los estudiantes, son la que permitirán medir y tomar distancia de lo que acontece, haciendo una reflexión acerca de las acciones, realizar un intercambio de opiniones con acuerdos previos, deciden a un propio ritmo y trabajan no existiendo algún plazo o presión, revisando lo que aprenden; además de realizar una investigación con entereza; reúnen basta información, realizando sondeos, con la finalidad de alcanzar el fondo de lo investigado, piensan previamente a la acción, asimilan información, previamente a comentarla, son personas que escuchan opiniones diversas,

realizando el análisis detallado, observa atentamente una película de un tema en concreto; además de observar a personas, cuando estas trabajan.

Aquellos alumnos, que pertenecen a este grupo de estilo de aprendizaje reflexivo se les es difícil ser protagonistas y actuar como líderes, al igual que asumir la conducción de una reunión o un debate; realizar dramatizaciones frente a un público, realizar la representación de algún rol, se les es complicado tomar participación en hechos que no han tenido planificación, realizar actividades previamente avisadas, para dar a conocer una conclusión; tener presión cuando el tiempo transcurre inevitablemente; al sentirse obligado al tránsito de una actividad a otra, realizando una actividad de manera ligera.

- Los alumnos con estilo de aprendizaje teórico; principalmente se caracterizan por tener un enfoque de sus problemas de manera vertical y de forma paulatina y por etapas lógicas. Se caracterizan por ser perfeccionistas y capaces de integrar hechos en teorías coherentes. A este grupo de estudiantes, les gusta analizar con profundidad; buscan el raciocinio y la objetividad; dejando de lado la subjetividad y lo impreciso.

Describimos a esta metodología como un proceso metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado; también se caracteriza por ser disciplinados, organizado, sistemático, con razonamiento, pensador, comunicador que busca la perfección, generalizador, buscando constantemente una hipótesis,

la teoría, un modelo, interrogantes, suposiciones que subyacen, concepciones, finalidades claras.

Los estudiantes, que pertenecen al grupo del estilo teórico; tienen un mejor aprendizaje cuando sienten que pertenecen a una situación con estructura y con fines claros; hay inclinación por la exploración metódica de la relación existente entre una idea y una situación; de igual forma la posibilidad de realizar cuestiones. Participan en situaciones complejas, realizando un análisis que lleve a la generalización de las razones de una situación ambigua. Llegando al entendimiento de un acontecimiento complicado, produciendo interesantes ideas, aunque estas no tengan pertinencia de manera inmediata. La racionalidad y la lógica deben estar presentes en las actividades que se le ofrezcan, lo mismo que al analizar un hecho completo.

Un alumno que es teórico, tiene dificultad para aprender cuando se siente con obligación para realizar una acción que no tiene un contexto o finalidad clara o tienen que ser partícipes de una situación, donde haya predominio de las emociones y sentimientos. Se sienten incómodos al participar en las actividades sin estructura alguna, de finalidad cierta o ambigua, la solución de problemas, el tener que realizar actuaciones o tomar decisiones sin tener detrás de las mismas, principios, una política o estructura o además de ello ser parte de la confusión entre una técnica o metodología alternativa que resulta contradictoria, sin poder hacer una exploración, en profundidad por razones improvisadas.

- Aquellos alumnos con un estilo de aprendizaje pragmático, es caracterizado por tener una actuación de manera rápida y seguridad en sus ideas y los proyectos por los cuales se sienten atraídos. Generalmente tienen la tendencia a impacientarse cuando alguien teoriza. Pero, cuando debe asumir una decisión o afrontar un problema, se involucran en la situación; de igual forma sostienen que siempre se puede hacer mejor, si funciona es bueno. También se puede afirmar que el pragmático, tiene características como ser alguien que le gusta experimentar, practicar, ser directo, eficaz, realista; añadido a ello se le describe como una persona técnica, útil, rápida, decidida, planificadora, positiva, concreta, objetiva, clara, segura de sí, organizada, capaz de resolver problemas, aplica lo aprendido y planifica acciones.

Los pragmáticos tienden a buscar provecho en el aprendizaje cuando la técnica es usada, para realizar las actividades y encontrar una ventaja práctica que es evidente; de igual forma tener exposición frente a un modelaje al que está listo a una emulación; obteniendo una técnica inmediata que puede ser aplicada en el trabajo que realiza; considerar la aplicación de lo que viene aprendiendo, experimentando, elaborando una planeación, con resultados claros; dando indicaciones, sugiriendo atajos, pudiendo tener experiencia con técnicas con asesoría de alguien que goza de experticia; observando que hay conexión clara entre un tema y una problemática, buscando la oportunidad para aplicarlo. En esta situación inmersa se puede generar situaciones problemáticas, durante el proceso de

aprendizaje, un estudiante con características pragmáticas, al percatarse que el aprendizaje no guarda relación con una inmediata necesidad, concibe que en este aprendizaje no es importante o no tiene un beneficio práctico; para él es parte de su aprendizaje lo lejano a su propia realidad; hace una aprehensión de las teorías y los principios que son generales; realiza un trabajo sin las indicaciones claras de cómo llevarlo a cabo; de igual forma piensa que los individuos no transitan rápidamente; confirma que existen obstáculos burocráticos o personales para poder aplicar las soluciones; de igual forma corrobora la no existencia de la recompensa a la acción realizada como aprendizaje.

Por su parte, Alonso, Domingo y Honey (1994); nos brindan ciertas propuestas como alternativas de mejora a las formas de aprender; considerando el estilo de aprendizaje que más predomina en los aprendices.

A los estudiantes que tienen predominancia por el estilo activo, es recomendable:

- ❖ Realizar actividades novedosas, por lo menos una vez por semana, como por ejemplo, traer consigo un objeto que le llame la atención, realizar la lectura del diario, que contengan distintos puntos de vista a los de él; cambiar los objetos y/o muebles de lugar.
- ❖ Realizar prácticas de inicio de conversaciones con personas extrañas, en una reunión con muchos participantes, lo mismo que

practicar en mantener conversaciones con los asistentes a las mismas.

- ❖ De manera deliberada fraccionar el día, modificando las actividades cada media hora; por ejemplo, luego de hacer una actividad cerebral, realizar una tarea mecánica.
- ❖ Dedicarse y poner su esfuerzo en ser el protagonista; presentándose voluntariamente para dirigir una reunión y/o hablar en público.

Para la atención de los alumnos que presenten el estilo de aprendizaje Reflexivo, se recomienda:

- ❖ Poner en práctica la observación. Considerar el estudio del comportamiento de los individuos, a través de acciones como hacer anotaciones de quién habla más, quién interrumpe, la frecuencia con la que el docente realiza resúmenes; hacer un seguimiento al comportamiento no verbal, por ejemplo. cuando alguien observa constantemente al reloj, al cruzar los brazos, cuando estos muerden el lápiz, entre otros.
- ❖ Considerar tener un diario personal, donde se tenga reflexiones acerca de lo que acontece en el día viendo las conclusiones posibles a obtenerse.
- ❖ Revisar los hechos que se dieron en la reunión y/o acontecimiento; es decir hacer un repaso de la secuencialidad de lo acontecido, de lo que salió bien, aquello que aún puede mejorarse, recoger evidencias de ciertos diálogos, para analizarlo, de esa forma hacer una relación de las lecciones aprendidas.

- ❖ Realizar investigaciones sobre situaciones que exijan la recolección de datos de distintas fuentes, revisar información, a través de la consulta en ficheros de la biblioteca.
- ❖ Redactar con mucho cuidado los ensayos sobre temas diversos, escribir artículos o informes sobre temas determinados.
- ❖ Perfeccionar con constancia los escritos realizados, a través de las revisiones, que se les vaya dando.
- ❖ Echar mano de asuntos que generan controversia y a partir de ello realizar argumentos que estén equilibrados desde dos puntos de vista. Realizar listados que vayan en contra y a favor de un determinado tema, dialogo o cualquier situación.
- ❖ Poner en evidencia las consecuencias que puedan haber, cuando se realizan las acciones sin preverlas.

Para aquellos estudiantes que son parte del estilo teórico se recomienda:

- ❖ Realizar lecturas sobre temas densos, lo que propicie el pensamiento crítico, para luego resumirlos tomando en cuenta su propia interpretación, a través del parafraseo oral y/o escrito.
- ❖ Detectar las incoherencias existentes en otros textos y/o argumentos de otros. Realizar análisis comparativos en ideas pre existentes en diversos textos escritos u orales.
- ❖ Revisar un asunto complejo, para analizarlo y señalar la razón por la que se realizó de esa manera, las acciones que debieron hacerse de otra manera, pueden ser hechos históricos o de la vida cotidiana.

- ❖ Analizar diversas teorías, hipótesis y posibles respuestas de hechos realizados, por otras personas en el campo de la ecología, sociología, ciencias naturales, conducta humana. Realizar una comprensión de las teorías que sean similares.
- ❖ Estructurar de manera organizada diversos hechos, planificando horarios, tareas, propósitos entre otros.
- ❖ Innovar procesos para la resolución de conflictos y/o situaciones reales.
- ❖ Realizar ensayos constantes para formular preguntas retóricas que permitan dar con el inicio y fin de diferentes situaciones que se estén evaluando; además de realizar un rechazo de aquellas ideas flotantes que no tienen razón concreta.

2.1.2. Determinación de los Estilos de aprendizaje

Para la determinación de los Estilos de Aprendizaje, teniendo en cuenta el modelo de Kolb; se cuenta con una herramienta que se constituye como el Cuestionario de Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje –CHAEA; el cual está basado y toma como referencia a la herramienta de “*Honey y Munford, Learning Styles Questionnaire*”, el que fue construido con la finalidad de medir los Estilos de Aprendizaje de los que ejercen una profesión en las fábricas del Reino Unido; el mismo que fue adaptado y validado por Catalina Alonso.

Un aporte que realizó Alonso, C. es diferenciado en una dualidad de aspectos que son el fundamento, el primero responde a un análisis propio del instrumento, que ha implicado hacer la demostración de cuán fiable y válido resulta ser; para ese procedimiento se aplicó la prueba de Alfa de Cronbach en los cuatro estilos de aprendizaje determinados (Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático). En cuanto al segundo aspecto, se ha transitado por el análisis de los datos, que se han obtenido del estudio realizado a estudiantes de diversas universidades de España, los cuales permitirán realizar un paralelo con los resultados que se vayan a obtener del presente estudio.

2.1.2.1. Descripción del instrumento CHAEA

Para la determinación de los Estilos de Aprendizaje, de un grupo de individuos; según diversos estudios previos al presente, el instrumento CHAEA, tiene dos partes, la primera responde a aspectos socio académicos, la cual está constituida por 19 interrogantes, la segunda parte la conforman 80 ítems que recoge información acerca de los estilos de aprendizaje, los cuales se han dispuesto de manera aleatoria, donde 20 ítems corresponden a cada estilo; para la valoración de este cuestionario sólo se consideran para contabilizar las respuestas positivas a la sentencia expresada. Una vez que se levanta la información, se procede a la valoración de las respuestas, y de esa manera se podrá identificar y/o definir el perfil grupal de aprendizaje.

2.1.2.2. Adaptación del cuestionario

Para la aplicación del cuestionario de CHAEA, ha tenido que pasar un proceso de adaptación, en un primer momento el lenguaje, ya que ha sido traducido al español, adaptando ciertas frases que sean entendidas y resulten coloquiales para los estudiantes que serán encuestados, para determinar así al grupo de estilo de aprendizaje al que pertenece.

2.2. Casuística de investigación

A continuación se presenta el caso de una estudiante de la carrera técnica de secretariado del III ciclo del I.S.T.P. José Carlos Mariátegui, ella por sus características de aprendizaje, se la ve con actitudes de descubrimiento, arriesgada, es creativa e innovadora; en la presentación de sus actividades y exposiciones, las asume con actitudes de liderazgo, es competitiva, participativa, frente a los problemas, está buscando soluciones inmediatas; esas son las percepciones que tienen los docentes de las asignaturas de Medio ambiente y Desarrollo sostenible, Redacción administrativa, Digitación secretarial; además del docente de Ofimática Secretarial; sin embargo los docentes de las asignaturas de Sociedad y Economía en la Globalización, el de Investigación e Innovación tecnológica y la de Técnica secretarial, no piensan lo mismo; puesto que han observado que se aburre en las actividades dejadas a largo plazo y cuando se le solicita que trabaje de manera aislada, los productos que se evidencian no son los más óptimos, además, al pedirle que exponga sobre temas teóricos como la Epistemología de la investigación, presenta

dificultad, ya que sus ideas no son claras, le cuesta analizar, asimilar e interpretar datos, que para ella no le son claros.

Ante este caso, nos hacemos la interrogante, ¿qué está sucediendo con la estudiante?, ¿por qué en ciertas asignaturas, su desempeño es óptimo y en otras no?, pues bien analizando las formas y estrategias de ambos grupos de docentes que tienen posiciones contrariadas, respecto a la estudiante, se evidenció que las estrategias de los docentes que señalan que el desempeño de la estudiante no es óptimo son estrategias teóricas, de análisis, las cuales son propias del estilo Enseñanza – Aprendizaje “Teórico”, el cual es contrapuesto al Estilo Activo, que al parecer es el tipo de Aprendizaje de la estudiante en mención; pues bien concluyen que el Estilo de Aprendizaje de la estudiante es el Estilo Activo, quedando el Estilo Teórico como el menos adaptable a las características de aprendizaje de la misma. Tal es así que se ha promovido la iniciativa de realizar una detección temprana de los Estilos de Aprendizaje de cada estudiante, para realizar un proceso de reacomodo de las estrategias de enseñanza, que respondan a las características y necesidades propias de cada estudiante y de esa forma mejorar la Calidad Educativa, término que se encuentra inmiscuido en las relaciones del proceso de enseñanza- aprendizaje.

2.3. Presentación y Discusión de Resultados

2.3.1. Presentación de Resultados

Atendiendo a la problemática y casuística presentada, se ha procedido a realizar la aplicación del instrumento que nos ha permitido identificar los

diferentes Estilos de Aprendizaje de las estudiantes de la carrera técnica de Secretariado Ejecutivo, los resultados están presentados en tres aspectos, el primero es un análisis de manera general que se le ha hecho a la cantidad de respuestas positivas, las cuales se han obtenido de la encuesta CHAEA (Alonso, C. Honey, P., 1995), la segunda parte trata de los resultados grupales, por estilo de aprendizaje y la tercera y última corresponde a la determinación de frecuencias de respuestas positivas (+), por cada estilo de aprendizaje.

Se levantó la información en un total de 63 estudiantes de la carrera técnica de Secretariado del III ciclo; habiendo aplicado el cuestionario CHAEA.

El resultado que se obtuvo por cada estudiante, fue agrupado teniendo en cuenta los cuatro estilos de aprendizaje.

Se realizó la suma por estilo, considerando los valores generales, calculando así los porcentajes por cada estilo de aprendizaje. A continuación, se presenta los resultados que se obtuvieron:

Tabla 1

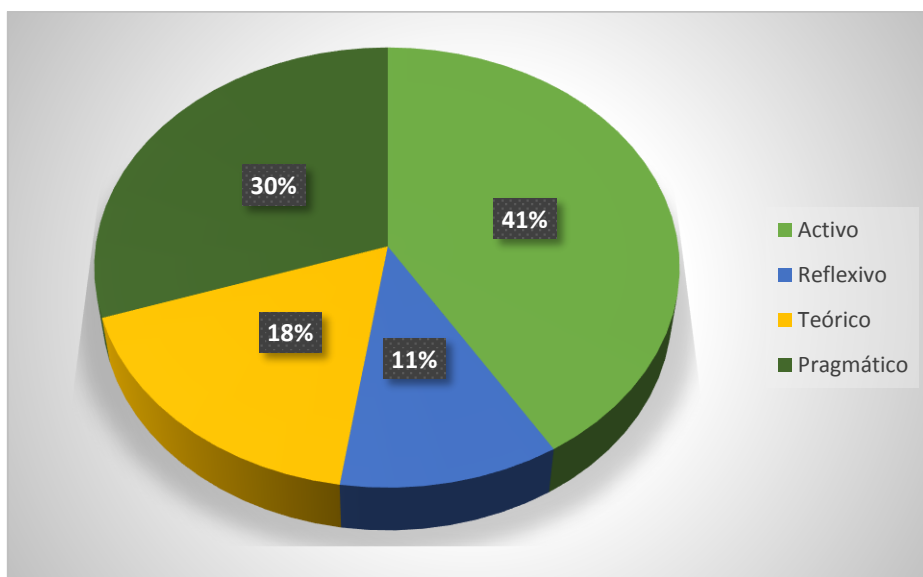
Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la carrera técnica de secretariado

<i>Estilo de Aprendizaje</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
<i>Activo</i>	26	41.27%
<i>Reflexivo</i>	7	11.11%
<i>Teórico</i>	11	17.46%
<i>Pragmático</i>	19	30.16%
<i>Total</i>	63	100%

Nota. La tabla muestra la frecuencia de las estudiantes, según su Estilo de Aprendizaje. Fuente: Base de datos de la Encuesta CHAEA

Figura 1

Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la carrera técnica de secretariado



Nota. La figura muestra el porcentaje de estudiantes que presentan un estilo de aprendizaje diverso. Fuente: Base de datos de la Encuesta CHAEA.

Interpretación: En la tabla 1 y figura 2, se muestran los resultados de los Estilos de aprendizaje, de un total de 63 estudiantes de la carrera técnica de secretariado, a los que se les aplicó el Cuestionario CHAEA; donde el 41% de los encuestados tienen preferencia por el Estilo Activo, el 30% aprende a través del estilo pragmático, el 18% tiene preferencia por el estilo Teórico y el 11% de encuestados por el estilo Reflexivo.

Estos resultados han sido procesados a través de la tabla Excel; con la suma de los ítems correspondientes a cada uno de los estilos de aprendizaje y así realizar un breve análisis de los comportamientos de la población que está siendo estudiada respecto a los Estilos de Aprendizaje.

Tabla 2

Ítems del cuestionario CHAEA

ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

Nota. En la tabla se evidencian los ítems del instrumento, correspondientes a los estilos de aprendizaje; teniendo en cuenta, que a cada estilo le corresponde 20 ítems, los cuales han sido distribuidos aleatoriamente en el cuestionario.

Tabla 3
Frecuencia de respuestas (+) por estilo de aprendizaje

Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático	
<i>Cantidad de respuestas (+)</i>	<i>f</i>	<i>Cantidad de respuestas (+)</i>	<i>f</i>	<i>Cantidad de respuestas (+)</i>	<i>f</i>	<i>Cantidad de respuestas (+)</i>	<i>f</i>
1	2	1	0	1	1	1	0
2	2	2	1	2	1	2	0
3	5	3	1	3	3	3	0
4	1	4	2	4	2	4	1
5	1	5	1	5	4	5	2
6	5	6	3	6	3	6	3
7	6	7	4	7	4	7	3
8	8	8	4	8	7	8	3
9	9	9	5	9	6	9	3
10	2	10	5	10	6	10	8
11	3	11	10	11	9	11	7
12	7	12	7	12	1	12	6

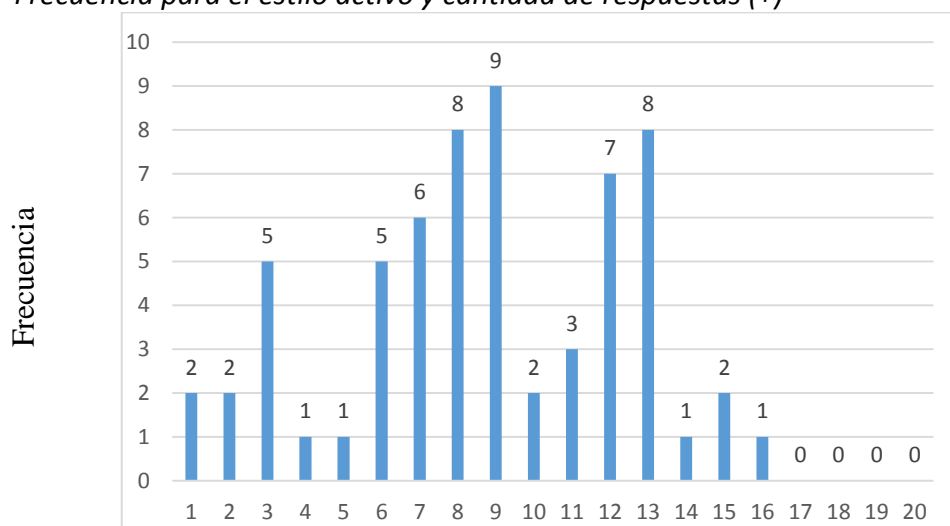
13	8	13	8	13	1	13	7
14	1	14	9	14	1	14	6
15	2	15	2	15	2	15	8
16	1	16	1	16	2	16	2
17	0	17	0	17	4	17	1
18	0	18	0	18	3	18	1
19	0	19	0	19	2	19	1
20	0	20	0	20	1	20	1

Nota. La tabla muestra la frecuencia de devoluciones positivas, por cada uno de los estilos de aprendizaje. Fuente: cuestionario CHAEA

En la tabla 3, se tiene que en el estilo activo, la frecuencia superior es correspondida a 9 sujetos, los que obtuvieron un número de respuestas positivas de 9; en el estilo reflexivo la frecuencia mayor es de 10 estudiantes que han obtenido un número de respuestas positivas de 11, en el estilo teórico la mayor frecuencia es de 9 estudiantes, que obtuvieron un número de respuestas positivas de 11 y en el estilo pragmático la frecuencia mayor, le corresponde a 7 estudiantes, los que han obtenido un número de respuestas positivas de 13.

Figura 2

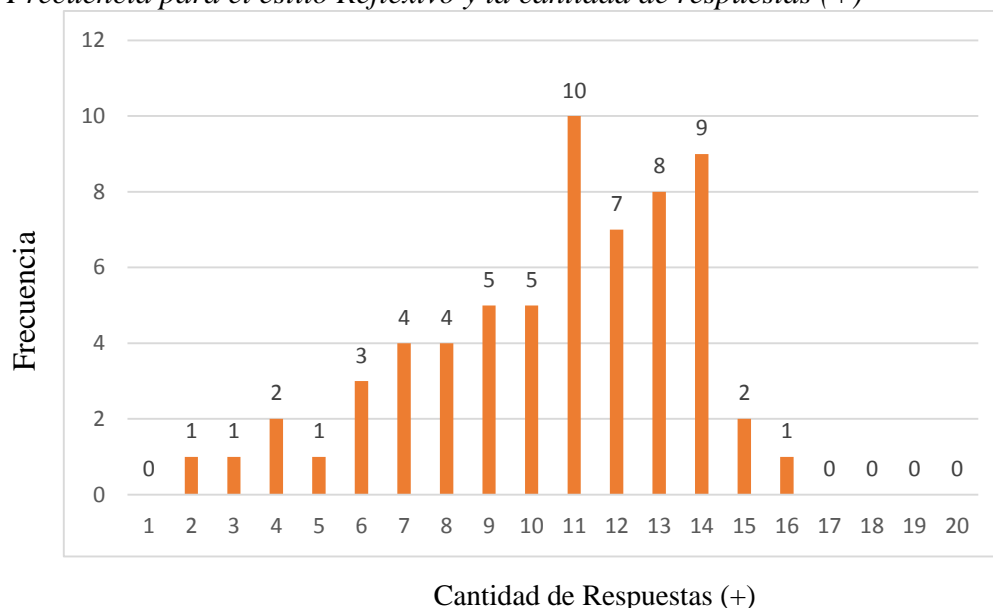
Frecuencia para el estilo activo y cantidad de respuestas (+)



Nota. En la figura 3, se presenta el número de respuestas positivas en relación a la frecuencia para el estilo de aprendizaje activo.

Figura 3

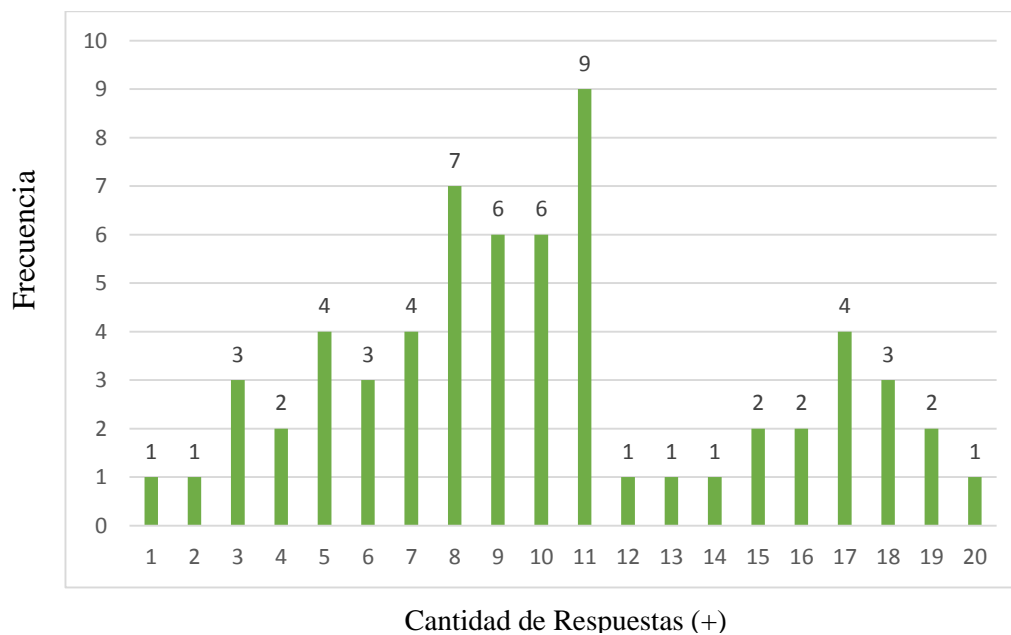
Frecuencia para el estilo Reflexivo y la cantidad de respuestas (+)



Nota. En la figura 4, podemos observar la cantidad de respuestas positivas junto a la frecuencia de los estudiantes, respecto al Estilo de aprendizaje Reflexivo.

Figura 4

Frecuencia para el estilo Teórico y la cantidad de respuestas (+)



Nota. En la figura 5, se muestran las respuestas positivas, respecto al Estilo de aprendizaje Teórico.

Figura 5

Frecuencia para el estilo pragmático y la cantidad de respuestas (+)



Nota. En la figura 6, se muestra los resultados obtenidos por frecuencia de estudiantes y la cantidad de respuestas positivas ante el estilo de aprendizaje Pragmático.

2.3.2. Discusión de Resultados

Poniendo en consideración que nuestro objetivo principal es identificar cuál es el Estilo de Aprendizaje, que más predomina en las estudiantes de la carrera técnica de Secretariado Ejecutivo del III ciclo del I.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, haciendo la descripción del mismo, pues a la luz de los resultados obtenidos, se tiene que el estilo más predominante es el estilo Activo con un 41,27% de preferencia por encima de los demás estilos de

aprendizaje, el segundo estilo con más preferencia tenemos al estilo pragmático con un 30,26% , seguido del estilo Teórico con 17,46% y finalmente el estilo Reflexivo con el 11.11% de preferencia; lo que significa que los y las estudiantes desarrollan mejor sus capacidades de aprendizaje a través de estrategias activas; ya que los estudiantes con este estilo de aprendizaje suelen aprovechar mejor una experiencia de aprendizaje al probar experiencias nuevas y oportunidades que le permitan competir en equipo, generando ideas que no cuenten con limitaciones que resulten ser de orden formal.

En cuanto al segundo objetivo específico de hacer una descripción de la influencia de los estilos de aprendizaje en el aprendizaje significativo; pues bien, no existe una sola forma de aprender, por lo que los individuos aprenden según sus propias motivaciones y necesidades; de ahí que los sujetos definan cuál es su estilo de aprendizaje, lo que le servirá para desarrollar su conocimiento; cabe señalar que el ser humano aprende a partir de los diferentes estilos, para ello elabora sus propias estrategias, para acceder al conocimiento significativo.

Teniendo en cuenta la casuística presentada, donde una estudiante netamente ha sido identificada con un Estilo de Aprendizaje Activo; pues se observó que su desempeño no ha sido tan óptimo frente a ciertas asignaturas, donde se impartía modelos y estrategias de enseñanza más teóricas y reflexivas; pues bien, frente a esta problemática, es necesario que se identifiquen previa a la planificación la identificación de los estilos de aprendizaje más predominante en el grupo clase, para que se pueda atender de manera diferenciada según las características y

necesidades de los estudiantes; considerando que no todos los estudiantes se forman y/o desarrollan de manera homogénea, más bien, cada estudiante transita por más de uno o dos estilos de aprendizaje, relacionándose el Estilo Activo con el Pragmático y el estilo Teórico con el Reflexivo.

A decir de (Alonso, C. Honey, P., 1995); quien señala, que un aprendizaje es óptimo cuando se le presentan a los estudiantes las cuatro fases como el actuar, reflexionar, teorizar y experimentar; de allí la importancia de no dejar de lado la identificación de las mismas, para dar una mejor atención a los estudiantes, donde el maestro se encargue de involucrarlo en el proceso de enseñanza – aprendizaje, sin dejar de lado estos estilos y/o formas de aprender.

A través de los resultados, podemos afirmar que cada estudiante tiene una forma diferente e independiente de aprender; según la clasificación que realiza (Kolb, 1984), en estilo Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático y que está en aquellos que conducen el proceso de enseñanza, pongan en consideración estos estilos de aprendizaje, al momento de realizar la planeación, ejecución y evaluación del proceso enseñanza, dado que de esa forma se estaría atendiendo y potencializando las particularidades que tiene cada estudiante.

Finalmente, es concebible decir que es importante conocer el tipo de estilo de aprendizaje que posee cada individuo ya sea el activo, reflexivo, teórico y pragmático; para que en base a ello se pueda realizar una programación donde

el aprendizaje significativo se produzca cuando una información se conecta con un concepto preexistente en la estructura cognitiva.

En este contexto, si el docente conoce los estilos de aprendizaje de sus estudiantes, le permitirá planear procesos metodológicos, que provoquen un aprendizaje significativo trascendente.

CAPÍTULO III

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

3.1. Conclusiones

- En cuanto a nuestro objetivo general del trabajo académico se ha identificado el porcentaje de predominio, respecto a los estilos de aprendizaje, donde el estilo Activo con un 41,27% de preferencia, el segundo estilo con más preferencia es el estilo pragmático con un 30,26% , seguido del estilo Teórico con 17,46% y finalmente el estilo Reflexivo con el 11.11% de preferencia.

- Se ha logrado identificar que el Estilo de aprendizaje que más predomina en las estudiantes de la carrera técnica de Secretariado Ejecutivo es el estilo Activo; con un 41,27% de preferencia; lo que significa que las estrategias que más deben emplearse son aquellas que impliquen la actuación de los mismos sin dejar de lado los otros estilos de aprendizaje.

- Es necesario que el docente conozca los estilos de aprendizaje de sus estudiantes, lo que le permitirá planear procesos metodológicos, que provoquen un aprendizaje significativo trascendente; de ahí la influencia y relación de los estilos de aprendizaje con el aprendizaje significativo.
- Se concluye también que, al existir cuatro estilos de aprendizaje diferente para cada estudiante, es necesario adaptar las formas de enseñanza, de tal forma que se atienda al conjunto de estudiantes, con las estrategias más pertinentes, que permitan involucrarlos en su propio proceso de aprendizaje y así fortalecer sus capacidades para que alcancen competencias pertinentes para su desarrollo profesional.

3.2. Recomendaciones

- A los órganos superiores de formación establecer como política y/o lineamiento educativo, la identificación de los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes, con la finalidad de reconocer sus características particulares al momento de aprender.
- Se recomienda a los docentes de las diversas asignaturas, poner en consideración la utilización de diversas estrategias que permitan atender a las diversas formas de aprender de los estudiantes, en las distintas asignaturas.

- Se recomienda potencializar más las actividades que refuercen el estilo de aprendizaje activo, en las estudiantes de la carrera técnica de Secretariado Ejecutivo, en todas las asignaturas de la carrera, sin perder de vista a los otros estilos de aprendizaje como el reflexivo, teórico y pragmático.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, E. (2018). *Estilos de aprendizaje de los estudiantes adulto - trabajadores de un programa para adultos de una universidad privada de Lima*. Lima - Perú: Universidad César Vallejo.
- Alonso, C. Honey, P. (1995). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. 6ta. Edición. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Bandler, R. (1975). *The Structure og Magic I: A Book About Language and Therapy*. California.: Science and Behaviour Books.
- Becco, G. (2005). *Vigotsky y teorías sobre el aprendizaje. conceptos centrales perspectiva vygotskyana*. Buenos Aires: Instituto San Martín de Tours.
- Diaz, M. A. (2017). *Estilos de aprendizaje y métodos pedagógicos en educación superior*. Chile: Escuela Internacional de Doctorado EIDUNED.
- Esteban, M. y. (1996). *Estrategias y Estilos de Aprendizaje*. *anales de Psicología*.
- Felder, J. y Silverman, M. (1998). *An empirical test of a theory of personality differences in relation to shame and guilt*.
- Gardner, H. (1993). *La mente escolarizada: Cómo piensan los niños y cómo deberían enseñar las escuelas*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Gómez, W. (2018). *Estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la niversidad Privada San Andrés*. Lima - 2018. Lima - Perú: Universidad César Vallejo.

- Gutarra, C. (2015). *Estilos de aprendizaje en las alumnas del 5to grado de educación Secundaria de la I.E. Nuestra Señora de Cocharcas - Huancayo*. Huancayo - Perú: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Horner, D. (1996). *Words at work*. Cambridge: University Press.
- Jung, G. (1993). *Psicología y educación*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Keefe, W. (1988). *Profiling and utilizing learning style*. Virginia: National Association of Secondary School Principals.
- Kolb, D. (1984). *Experimental Learning: Experience as a source of Learning and Development*, . New Jersey: Prentice - Hall.
- Malacaria, M. I. (2010). *Estilos de Enseñanza, Estilos de Aprendizaje y desempeño académico*. Mar de Plata - Argentina: Universidad FASTA.
- Schmeck, R. (1988). *Learning strategies and learning styles*. New York, London: Appleton- Century Co.