



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

T E S I S

**LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA SECUNDARIA EMILIO ROMERO PADILLA –
CHUCUITO-PUNO-2015.**

PRESENTADA POR:

BACH. BERNABE MAQUERA QUISPE

ASESOR:

MGR. NILTON JUAN ZEBALLOS HURTADO

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y
TUTORÍA ESCOLAR.**

MOQUEGUA-PERÚ

2017

RESUMEN

La propuesta es relacionar las variables, inteligencias múltiples y rendimiento académico en educandos de la Institución Educativa Emilio Romero Padilla del distrito de Chucuito-Puno en el 2015.

Lo que queremos es demostrar la relación de variables, inteligencias múltiples y el rendimiento académico en educandos de la Institución Educativa Secundaria en estudio.

La metodología que se propuso en la presente tesis es de tipo descriptivo de relación múltiple o multivariada, que buscan probar el nivel de relación o interrelación existente entre dos o más variables. El objeto de estudio está conformado por 167 alumnos de la Institución Educativa Secundaria, preparando un cuestionario para los respondientes.

En el proceso de datos se aplicó el SPSS con lo cual obtuvimos los cuadros de distribución de frecuencias, gráficos estadísticos y para la demostración final utilizamos el Rho de Pearson

El resultado al que se llegó en el presente estudio según su objetivo general, es un “R” de 0.365, el mismo que demuestra que hay relación directa y altamente significativa entre las inteligencias múltiples y rendimiento académico, este estadígrafo indica que las inteligencias múltiples explican el nivel de rendimiento académico en un 42.28% de los casos observados en los alumnos de la IES.

PALABRAS CLAVES: rendimiento académico, inteligencia múltiple, comunicación, lógico matemática, enseñanza.

ABSTRACT

The proposal is to relate the variables, multiple intelligences and academic performance in learners of the Educational Institution "Emilio Romero Padilla" of the district of Chucuito-Puno in 2015.

The hypothetical proposal to demonstrate is if there is significant relation with the variables, multiple intelligences and the academic performance in students of the Secondary Educational Institution under study.

The methodology proposed in this thesis is descriptive type of multiple or multivariate relationship, which seek to test the level of relationship or interrelation between two or more variables. The study object is composed of 167 students from the EI Secondary School, the data collection was done through the survey technique, preparing a questionnaire for the respondents.

In the data process the SPSS was applied, obtaining frequency distribution tables, statistical graphs and for the final demonstration we used the Pearson correlation test.

The result that was reached in the present study according to its general objective is an "R" of 0.365, which shows that there is a direct and low relationship between multiple intelligences and academic performance, this statistic indicates that multiple intelligences explain the level of Academic performance in 42.28% of the cases observed in the IES students.

KEY WORDS: academic performance, multiple intelligence, communication, logical mathematics, teaching.

ÍNDICE GENERAL

PÁGINA DEL JURADO	I
DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
RESUMEN.....	IV
ABSTRACT	V
ÍNDICE GENERAL.....	VI
ÍNDICE DE TABLAS.....	VIII
ÍNDICE DE FIGURAS.....	X
INTRODUCCIÓN.....	XII
CAPÍTULO I.....	1
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	1
1.2. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA.....	6
1.3. OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN.....	6
1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN.....	6
1.5. VARIABLES	7
1.6. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.....	10
CAPÍTULO II	12
MARCO TEÓRICO	12
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	12
2.2. BASES TEÓRICAS.....	15
2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	26
CAPÍTULO III	28
MÉTODO	28
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	28
3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	28
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	29
3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	30
3.5. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	31
CAPÍTULO IV	33

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	33
4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	33
4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS	48
4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	64
CAPÍTULO V	68
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	68
5.1. CONCLUSIONES	68
5.2. RECOMENDACIONES	70
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	71
ANEXOS	74

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Nº de estudiantes matriculados en la IES. “Emilio Romero Padilla” de Chucuito, periodo 2015.	26
Tabla 2	Desarrollo de la Inteligencia Lingüística en estudiantes de la IES. ”Emilio Romero Padilla” de Chucuito, periodo 2015.	29
Tabla 3	Desarrollo de la Inteligencia Lógico Matemática en estudiantes de la IES. “Emilio Romero Padilla” de Chucuito, periodo 2015.	31
Tabla 4	Desarrollo de la Inteligencia Musical en estudiantes de la IES. “Emilio Romero Padilla” de Chucuito, periodo 2015.	32
Tabla 5	Desarrollo de la Inteligencia Kinestésica Corporal en estudiantes de la IES. “Emilio Romero Padilla” de Chucuito, periodo 2015.	34
Tabla 6	Desarrollo de la Inteligencia Interpersonal en estudiantes de la IES. “Emilio Romero Padilla” de Chucuito, periodo 2015.	35
Tabla 7	Desarrollo de la Inteligencia Intrapersonal en estudiantes de la IES. “Emilio Romero Padilla” de Chucuito, periodo 2015.	37
Tabla 8	Desarrollo de la Inteligencia Espacial en estudiantes de la IES. “Emilio Romero Padilla” de Chucuito, periodo 2015.	38
Tabla 9	Desarrollo de la Inteligencia Naturalística en estudiantes de la IES. “Emilio Romero Padilla” de Chucuito, periodo 2015.	40
Tabla 10	Nivel de Rendimiento Académico de los estudiantes de la IES. “Emilio Romero Padilla” de Chucuito, periodo 2015.	42
Tabla 11	Relación general entre las Inteligencias Múltiples y el Rendimiento Académico en los estudiantes de la IES. “Emilio Romero Padilla”	44

de Chucuito, periodo 2015.

Tabla 12	Relación entre la Inteligencia Lingüística y el Rendimiento Académico en el Área de Comunicación.	45
Tabla 13	Relación entre la Inteligencia Lógico Matemática y el Rendimiento Académico en el Área de Matemáticas.	47
Tabla 14	Relación entre la Inteligencia Musical y el Rendimiento Académico en el Área de Educación Artística.	48
Tabla 15	Relación entre la Inteligencia Espacial y el Rendimiento Académico en el Área de Historia, Geografía y Economía.	50
Tabla 16	Relación entre la Inteligencia Kinestésica y el Rendimiento Académico en el Área de Educación Física.	51
Tabla 17	Relación entre la Inteligencia Interpersonal y el Rendimiento Académico en el Área de Persona, Familia y Relaciones Humanas.	53
Tabla 18	Relación entre la Inteligencia Intrapersonal y el Rendimiento Académico en el Área de Educación Religiosa.	54
Tabla 19	Relación entre la Inteligencia Naturalística y el Rendimiento Académico en el Área de Ciencia, Tecnología y Ambiente.	56

ÍNDICE DE FIGURAS

		Pág.
Figura 1	Desarrollo de la Inteligencia Lingüística en estudiantes de la IES. “Emilio Romero Padilla” de Chucuito, periodo 2015.	30
Figura 2	Desarrollo de la Inteligencia Lógico Matemática en estudiantes de la IES. “Emilio Romero Padilla” de Chucuito, periodo 2015.	31
Figura 3	Desarrollo de la Inteligencia Musical en estudiantes de la IES. “Emilio Romero Padilla” de Chucuito, periodo 2015.	33
Figura 4	Desarrollo de la Inteligencia Kinestésica Corporal en estudiantes de la IES. “Emilio Romero Padilla” de Chucuito, periodo 2015.	34
Figura 5	Desarrollo de la Inteligencia Interpersonal en estudiantes de la IES. “Emilio Romero Padilla” de Chucuito, periodo 2015.	36
Figura 6	Desarrollo de la Inteligencia Intrapersonal en estudiantes de la IES. “Emilio Romero Padilla” de Chucuito, periodo 2015.	37
Figura 7	Desarrollo de la Inteligencia Espacial en estudiantes de la IES. “Emilio Romero Padilla” de Chucuito, periodo 2015.	39
Figura 8	Desarrollo de la Inteligencia Naturalística en estudiantes de la IES. “Emilio Romero Padilla” de Chucuito, periodo 2015.	40
Figura 9	Nivel de Rendimiento Académico de los estudiantes de la IES. “Emilio Romero Padilla” de Chucuito, periodo 2015.	42
Figura 10	Relación general entre las Inteligencias Múltiples y el Rendimiento Académico en los estudiantes de la IES. “Emilio Romero Padilla” del distrito de Chucuito-Puno.	44
Figura 11	Relación entre la Inteligencia Lingüística y el Rendimiento	46

	Académico en el Área de Comunicación.	
Figura 12	Relación entre la Inteligencia Lógico Matemática y el Rendimiento Académico en el Área de Matemáticas.	47
Figura 13	Relación entre la Inteligencia Musical y el Rendimiento Académico en el Área de Educación Artística.	49
Figura 14	Relación entre la Inteligencia Espacial y el Rendimiento Académico en el Área de Historia, Geografía y Economía.	50
Figura 15	Relación entre la Inteligencia Kinestésica Corporal y el Rendimiento Académico en el Área de Educación Física.	52
Figura 16	Relación entre la Inteligencia Interpersonal y el Rendimiento Académico en el Área de Persona, Familia y Relaciones Humanas.	53
Figura 17	Relación entre la Inteligencia Intrapersonal y el Rendimiento Académico en el Área de Educación Religiosa.	55
Figura 18	Relación entre la Inteligencia Naturalística y el Rendimiento Académico en el Área de Ciencia, Tecnología y Ambiente.	56

INTRODUCCIÓN

El sistema educativo peruano no garantiza a sus educandos la enseñanza-aprendizaje fundamental.

Hoy aprender es un derecho, puesto que el aprendizaje se hace sostenible cuando el objetivo es desarrollar los saberes y necesidades de resolver problemas más cuando se trata de desarrollar valores.

En nuestra patria se adolece de una capacitación permanente de los profesores, esta debilidad no permite abordar en serio la educación de un capital humano que pretendemos forjar. El futuro del país está en dichos educandos o futuros profesionales. No tener la concepción clara de las inteligencias múltiples conlleva a generar las barreras que no van a permitir lograr educandos competitivos y con ello la relación atraso socioeconómico guardará relación con bajos niveles de intelectualidad. Bong. (2004).

El presente trabajo de investigación se estructuró en cinco partes que se describen a continuación: en la primera parte están considerados: la descripción de la realidad problemática, la definición, los objetivos, justificación, variables e hipótesis de la investigación.

En la segunda parte desarrollamos el marco teórico, las bases teóricas y el marco conceptual.

En la tercera parte se consideran el marco metodológico que contiene, el diseño, entre otros aspectos del método.

La cuarta parte incluye los resultados finales de la investigación, donde presentamos resultados, contrastación y discusión.

En la quinta van las conclusiones y las recomendaciones

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

Bong (2004) Indica que:

En un país, la educación es primordial para asegurar su desarrollo sostenido en el tiempo, venciendo problemas de inequidad y reduciendo brechas, en ese sentido la educación construye valores y desarrollo profesional y personal; de lo contrario un país sin educación suele incrementar las brechas de pobreza y exclusión y se intensificarán los conflictos en la sociedad, quitándole al ciudadano toda posibilidad que le permita lograr su desarrollo. (p 257).

Según el (Boletín de Psicología, No. 74, Boletín marzo (2002) el espacio resultante para la inteligencia y el funcionamiento intelectual quedaría definido a partir de dos núcleos conceptuales: (1) La existencia de representaciones o símbolos; y (2) La actividad de manipulación o procesamiento de los mismos.

La utilización de diversas bases físicas, organizadas funcionalmente, para la ejecución de dichos procesos va a ser imprescindible, pero la manifestación de sus

productos, en forma de conducta observable, no. Es por ello que resulta pertinente que la inteligencia sea una capacidad dentro de los recursos que pueden ser utilizados” más que como «destreza» o «habilidad» que son términos bastante más cercanos al comportamiento observable. En todo caso, es la parte más prescindible de la definición, así como del espacio intelectual.

Esta primera delimitación permite un tratamiento plural del término, ya que las características de cada sistema serán las que van a establecer qué representaciones y formas de procesamiento son posibles, del mismo modo que, en sistemas muy complejos, las condiciones ambientales determinarán cómo se articulan dichos recursos. Cualquier concreción de inteligencia manipulará representaciones. Cuáles o de qué manera no se puede establecer de manera genérica, aunque sí se puede esperar que existan múltiples combinaciones posibles de bases físicas y condiciones ambientales, las cuales propiciarán una extensa variedad de inteligencias. En este sentido, ninguna de las concreciones es más inteligente que las otras.

Nuevo marco: Inteligencia y cognición

Sternberg y Weil (1980) Definen que:

Las nociones vigentes sobre la inteligencia se basan siempre en tres vectores: son los procesos que están detrás del comportamiento que denominamos inteligente de las estrategias que anteceden a la conducta inteligente y el saber científico de la humanidad o del individuo y su forma de representarlo.

Claro que la conducta inteligente es una combinación de procesos, pero ¿Cuál proceso es primero? En eso todavía no se ponen de acuerdo los autores, ello

todavía es un debate que seguro merece más tiempo, lo cierto es que sabemos a la fecha que hay procesos, que hay niveles. Todos sabemos por ciencia que hay conexiones entre memoria, aprendizaje y la resolución de problemas. Por ello la teoría se ha encargado de categorizar los procesos del comportamiento inteligente, en procesos ejecutivos y procesos no ejecutivos, o bien entre procesos meta cognitivos y procesos cognitivos, pero volvemos a que esto es relativo en tanto que estas alternativas dicotómicas en los diagramas de flujo siempre va estar en juego la decisión humana.

Un segundo ítem en el cual es necesario emitir opinión es sobre la concomitancia entre las variables de nuestro análisis, me refiero a la inteligencia y cognición. Siempre se ha dicho que las estrategias anteceden a una conducta inteligente. De antemano que las estrategias son el cómo se va lograr la conducta

Los trabajos de investigación aplicados han tenido siempre la característica de diferenciar a los individuos que “reúnen” las condiciones normales para el desarrollo cognitivo y la resolución de problemas y aquellos que son considerados con aprecio “ retrasados” pese a exigírseles la aplicación de estrategias mostradas pero aun así la ejecución-meta era menor.

Un tercer punto es la representación proposicional o análoga en base a conocimientos complejos. Es cada vez más frecuente el razonamiento (silogismos). Sobre esto los estudios de Chase y Simón en los cuales se comparaban a jugadores noveles con expertos, concluían que, no se apoyaban en lo técnico solo en el conocimiento. De la misma manera los estudios de Dehn y Schank sobre inteligencia artificial logran demostrar que los individuos deciden

qué información es significativa en el procesamiento de la información. (P. 109-115)

Mayer (1983), podemos concluir que todos poseemos inteligencia de diferentes tipos que nos lleva a tener diferentes estilos de aprendizaje, de esa manera se puede decir que la inteligencia emocional, se define, como la voluntad de utilizar las emociones de manera inteligente, con el fin de guiar nuestro comportamiento; y es así que la inteligencia emocional se utiliza en forma intrapersonal e interpersonal”. (p 238).

Bong (2004) señala que:

Actualmente en la sociedad peruana, el sistema educativo no está garantizando el buen funcionamiento del aprendizaje elemental, por lo que debemos dejar de opinar del derecho al acceso para poder hablar del derecho al aprendizaje, para que los estudiantes puedan asistir y permanecer a una escuela para adquirir nuevos conocimientos que les permitan desarrollar habilidades y capacidades individuales o conjuntas para forjar un nuevo futuro.

En lo que respecta el párrafo anterior daña el derecho fundamental de todo ser humano, al no tener una educación de calidad, reduciendo la posibilidad de alcanzar otros aprendizajes elementales para su desarrollo propio y el de la sociedad; siendo los pobres más perjudicados del país, al tener mayor impedimento para acceder y pertenecer a una escuela.

A nivel nacional, el Perú cuenta con una gama de problemas sociales, actualmente una de ellas es la falta de capacitación para docentes estatales, esto ocasiona un serio problema en la educación de nuevos profesionales, ya que no cuentan con la

mejor calidad de enseñanza idónea para su formación, creando barreras de dificultad a su desarrollo intelectual, donde el resultado serán escolares incompetentes generando analfabetismo en el Perú.

Esto acarrea pensar que los estudiantes deben de percibir qué tipo de inteligencias predomina en sus actividades académicas. La influencia de una u otra inteligencia les permitirá optar la carrera profesional en la que continuará sus estudios superiores, puesto que es importante conocer cuáles son sus capacidades, habilidades y destrezas con las que poseen.

Partiendo de los patrones de tipos de inteligencia múltiples, se pretende estudiar y conjuncionar las capacidades, de los educandos bajo el contexto del rendimiento académico.

En consecuencia, para apresar el conocimiento se hace posible que el estudiante sea capaz de ser persuadido por los quehaceres del aprendizaje y que esté motivado hacia el aprender y se esfuerce para destacar.

Bandura (2002) define que: Es posible que los hábitos de estudio pueden llegar a mejorar el aprendizaje de los educandos, (p.269).

Albarracín, R. (1972) corrobora que: Se visualiza que en la educación secundaria y posteriormente en la educación superior, frecuentemente los estudiantes no cuentan con hábitos que puedan emplear en sus ratos libres, como no tener iniciativa propia como sintetizar, generalizar, relacionar e integrar conocimientos; carecen de interés en la investigación y la tecnología que se emplean en los hábitos de estudios, por lo tanto se reduce las exigencias programadas.

1.2. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la relación entre las inteligencias múltiples y rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Emilio Romero Padilla” del distrito de Chucuito (Puno) en el año 2015?

1.3. OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN

Demostrar que, existe relación directa significativa entre inteligencias múltiples y rendimiento académico en los educandos de la Institución Educativa Secundaria “Emilio Romero Padilla”.

1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

Este estudio es de importancia en la medida que permitirá establecer, si existe relación entre las variables de estudio, la pretensión es investigar si en los estudiantes existe un nivel de relación entre el tipo de Inteligencia Múltiple que poseen con su Rendimiento Académico, para así dar paso a una nueva metodología de enseñanza en esta institución educativa, por lo que tendrá un impacto en la educación a nivel nacional, ya que la enseñanza está enfocada a resaltar las competencias y conocimientos de los alumnos, despertando así el interés y su vocación profesional para seguir estudios superiores, de acuerdo a la inteligencia múltiple que predomina en ellos, siendo la enseñanza más dinámica.

La propuesta es hallar las capacidades o fortalezas de los estudiantes que serán de suma utilidad para el docente para considerar un diagnóstico que nos permitirá delinear actividades más apropiadas para obtener mayores resultados.

Por otro lado, se justifica desde un punto de vista social, porque este estudio constituirá información de base para diferentes entidades (universidades, ONG u otras) que desean estudiar las inteligencias múltiples o el rendimiento académico.

El presente trabajo lleva implícito demostrar y crear conciencia que, la inteligencia de los escolares de nuestra institución educativa y la de todas las instituciones de nuestro país,

Los instrumentos a ser desarrollados para llevar adelante esta investigación serán: primero; para determinar una o varias de las inteligencias múltiples, en mayor o menor grado en los estudiantes, se utilizará la Escala de Minds y, para el rendimiento académico se tomará en cuenta los registros académicos de los estudiantes correspondientes al 2015. No hay caso que la experiencia nos dice que los estudiantes serán los mejores orientados en la institución, los que están actualmente matriculados y los que vendrán posteriormente; asimismo, los docentes y todos los actores de la institución educativa en la posibilidad de que se vaya mejorando los aprendizajes.

1.5. VARIABLES

1.5.1. VARIABLE INDEPENDIENTE

Las Inteligencias múltiples

1.5.2. VARIABLE DEPENDIENTE

Rendimiento académico.

1.5.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES DE ESTUDIO

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
------------------	----------------------------------	-----------------------------------	--------------------	--------------------	-------------------------------

Inteligencias múltiples	Howard Gardner, inteligencia es una capacidad o conjunto de capacidades que ayudan al individuo a solucionar problemas, así como a elaborar posibles soluciones en los que se puede ver involucrado en su interacción con el medio Gardner (1995)	<ul style="list-style-type: none"> • La Ficha Técnica Escala de MINDS Inteligencias Múltiples, validado por Ruiz (2004) • 72 Items • Escala: Ordinal 	Inteligencia Lingüística	<ul style="list-style-type: none"> -Tener un buen vocabulario. -Aprender cada día nuevas palabras. -Escuchar conferencias. -Escribir un diario. -Habilidad para usar palabras en sentido figurado. -Aprender frases y pensamientos célebres... 	<ul style="list-style-type: none"> 0 = Si no se parece en nada a ti. 1= Si se parece en algo a ti (sólo un poco). 2 = Si se parece bastante a ti. 3 = Si se parece totalmente o casi totalmente a ti.
			Inteligencia Lógico-Matemática	<ul style="list-style-type: none"> -Manejar diversos símbolos numéricos. -Desarrollo de ecuaciones. -Las matemáticas como curso favorito. -Discuto sobre temas y datos de estadística y cálculos numéricos... 	
			Inteligencia Musical	<ul style="list-style-type: none"> La música y su componente. -Intereses musicales. -Sentido agudo de los tonos, tiempo y ritmo en la música... 	
			Inteligencia Kinestésica Corporal	<ul style="list-style-type: none"> -Físicamente bien preparado. -Equilibrio y buenas coordinaciones. -Práctica de deportes... 	
			Inteligencia Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> -Responder a las preguntas de los demás... -Influencia sobre los demás. -Compartir ideas con una variedad de personas... 	

			Inteligencia Intrapersonal.	-Agrado a personas de todas las edades. -Buscar debilidades que uno tiene. -Reconocer fortalezas y debilidades...	
			Inteligencia Espacial	-Disfrutar del mundo viviente que nos rodea. -Orientaciones con mapas o planos...	
			Inteligencia Naturalística	-Cambios en las estaciones. -Conocer lugares nuevos. -Proteger la flora y fauna (ecológica)...	
Rendimiento Académico	Rendimiento Escolar es el grado de logro de los objetivos establecidos en los programas oficiales de estudio. Himmel (1985)	Actas de evaluación , para identificar el rendimiento académico de los estudiantes y relacionar con las ocho Inteligencias Múltiples: Actas (2015)	Área de comunicación	<ul style="list-style-type: none"> • Expresión y comprensión oral • Comprensión de textos • Producción de textos 	00-10 = Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos. 11-13 = Cuando el estudiante está en camino del lograr los aprendizajes previstos.
			Área de matemáticas.	<ul style="list-style-type: none"> • Razonamiento y demostración • Comunicación matemática • Resolución de problemas 	14-17 = Cuando el estudiante muestra logro de los aprendizajes previstos.
			Área de arte	<ul style="list-style-type: none"> • Expresión artística • Apreciación artística 	18-20 = Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos.
			Área de educación física	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión y desarrollo de la corporeidad y la salud. • Dominio corporal y expresión creativa: • Convivencia e interacción sociomotriz: 	DISEÑO CURRICULAR NACIONAL DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR
			Área de persona, familia y relaciones humanas.	<ul style="list-style-type: none"> • Construcción de la autonomía 	

				<ul style="list-style-type: none"> • Relaciones interpersonales 	
			Área de educación religiosa.	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión doctrinal cristiana • Discernimiento de fe 	
			Área de historia, geografía y economía	<ul style="list-style-type: none"> • Manejo de información • Comprensión espacio-temporal • Juicio crítico 	
			Área de Ciencia, Tecnología y Ambiente.	<ul style="list-style-type: none"> • Mundo físico, tecnología y ambiente • Mundo viviente, tecnología y ambiente • Salud integral, tecnología y sociedad 	

1.6. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

Existe relación directa entre inteligencias múltiples y rendimiento académico en los estudiantes de la IES “Emilio Romero Padilla” del distrito de Chucuito (Puno) en el año 2015.

1.6.1. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

Hi1: La relación es directa y significativa entre la inteligencia Lingüística y el rendimiento académico en el área de Comunicación.

Hi2: La relación es directa y significativa entre la inteligencia Lógico matemática y el rendimiento académico en el área de Matemática.

Hi3: La relación es directa y significativa entre la inteligencia Musical y el rendimiento académico en el área de Educación artística.

Hi4: La relación es directa y significativa entre inteligencia Kinestésica Corporal y el rendimiento académico en el área de Educación Física.

Hi5: La relación es directa y significativa entre inteligencia Interpersonal y el rendimiento académico en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas.

Hi6: La relación es directa y significativa entre inteligencia Intrapersonal y el rendimiento académico en el área de Educación Religiosa.

Hi7: La relación es directa y significativa entre inteligencia Espacial y el rendimiento académico en el área de Historia, Geografía y Economía.

Hi8: La relación es directa y significativa entre inteligencia Naturalística y el rendimiento académico en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Arguello, M. (2008) sostiene que las Inteligencias Múltiples en un aula de clase (Tesis de pregrado inédita). Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.

Tiene por objetivo el desarrollo de una propuesta pedagógica cuyo fin es el incremento de las inteligencias múltiples en los niños de la IE Carlota Sánchez.

Arguello planteo la hipótesis la estrategia pedagógica (proyecto de aula), cuando se realizó el análisis del estado inicial del grupo se pudo evidenciar que los niños y niñas no conocían qué habilidades poseían, un grupo poseían inteligencias no desarrollada, otros se mostraban perturbados.

El desarrollo de esta propuesta pedagógica ha logrado forzar la implementación de estrategias que permitan desarrollar procesos para el mejoramiento de las I.M

Como ya sabemos se logró demostrar Su hipótesis fue: “mejorar las estrategias que permitan desarrollar las Inteligencias Múltiples en el aula y mejorar el aprendizaje”.

Del estudio resultó la conclusión: “(...) Las estrategias permitieron mejorar y desarrollar las Inteligencias Múltiples en el aula y mejorar el aprendizaje de las niñas de dicha institución Educativa.

(VILDOSO. 2003, P. 6, 8,198). Tesis titulada: “Influencia de los hábitos de estudio y la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de Agronomía de la universidad Nacional Jorge Basadre Grohman”.

Su objetivo fue: “Determinar, analizar si los hábitos de estudio y la autoestima influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de Agronomía de la universidad Nacional Jorge Basadre Grohman.

Su hipótesis fue: “Los hábitos de estudio y la autoestima influyen significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de Agronomía de la universidad Nacional Jorge Basadre Grohman.

Del estudio resultó la conclusión: “Existe influencia significativa de los hábitos de estudio y la autoestima en el rendimiento académico de los alumnos en estudio”.

(PERALTA. 2009, P. 8, 110,196)¹, nos intenta demostrar que existe influencia de la Inteligencia Intrapersonal en el aprendizaje de los alumnos del 1º año de educación secundaria de la I.E Santa Elizabeth.

(MONTELONGO. 2007, P. 9,65, 97)², el objetivo fue encontrar que los niveles de inteligencia lógico-matemática en los alumnos del CBTis # 42 se encuentra por encima del 50%, (...). Así, un punto de partida importante de este estudio consiste en entender la inteligencia lógico matemática como una habilidad, la cual pasa por procesos educativos, familiares y contextuales que conducirán al alumno al máximo desarrollo de sus potencialidades tanto intelectuales como afectivas y valóricas.

(OLORTEGUI y MONCADA. 2006, p. 117, 135)³, el objetivo planteado era determinar las diferencias entre niveles de Autoeficacia para las Inteligencias Múltiples y niveles de autoestima en alumnos de 10 a 20 años de secundaria de los Colegios Adventistas de la ciudad de Trujillo.

(FUERTE. & ROJAS. 2007, p. 65, 112). En su tesis titulada “Mejoramiento del aprendizaje en matemática para niños de primer grado de primaria aplicando inteligencias múltiples”. Su objetivo fue: “Demostración de la mejora en el nivel de aprendizaje matemático, en el tema “Suma de Números Naturales”, en los

¹ Tesis titulada: “Teoría de las inteligencias múltiples en el aprendizaje de los alumnos del 1º año de secundaria de la I.E. “Santa Elizabeth”- S.J.L. 2009.

² Tesis titulada: “La Inteligencia Lógica Matemática en alumnos del CBTis N° 42 de la ciudad de Guadalupe Victoria

³ Tesis titulada “Niveles de autoeficacia para inteligencias múltiples y autoestima en alumnos de 1º a 5º año de secundaria de los colegios adventistas de la ciudad de Trujillo” Universidad César Vallejo de Trujillo.

alumnos de primer grado de primaria del colegio "San Juan de Dios". Su hipótesis fue "Los estilos de aprendizaje basados en inteligencias múltiples mejoran el aprendizaje de matemáticas de los alumnos de primer grado de primaria del "Colegio San Juan de Dios". Del estudio resultó la conclusión: "(...) "Todos los alumnos no pueden aprender de igual manera, ya que cada uno tiene un tipo de inteligencia más desarrollada que otra, la clave está en aprovechar esa inteligencia y hacer que aprenda con ésta, en nuestro caso queremos que aprenda matemáticas.

(ALCÁNTARA & SALDAÑA. 2006, p. 137, 181). Universidad Cesar Vallejo-Trujillo, tesis: "Clima social escolar en los alumnos del 1ro a 5to grados de secundaria de alto y bajo rendimiento académico del C.E.P. mixto Gustavo Eiffel de la ciudad de Trujillo". Su objetivo fue: "Establecer las características del clima social escolar de los alumnos de alto y bajo rendimiento académico del C.E.P. Mixto Gustavo Eiffel de la ciudad de Trujillo. Su hipótesis fue "Existen diferencias estadísticamente significativas en el área de implicación del clima social escolar entre los alumnos de alto y bajo rendimiento académico del CEP MIXTO Gustavo Eiffel de la ciudad de Trujillo. Del estudio resultó la conclusión: "(...) "Existen diferencias estadísticamente significativas en el área de Innovación del clima social escolar entre los alumnos de alto y bajo rendimiento académico del CEP. Mixto Gustavo Eiffel de la ciudad de Trujillo.

2.2. BASES TEÓRICAS

Uno de los autores más conocidos es Broca (1861) él nos indica que, descubrió una parte en el cerebro como responsable del desarrollo del lenguaje. Él logró atender a pacientes que podían entender el lenguaje porque no podían hablar. A la

muerte del paciente examinó el cerebro encontrando lesiones en el lóbulo frontal izquierdo. Concluyó que la región cerebral está vinculada al habla.

2.2.1. CARACTERÍSTICAS SUSTANCIALES.

Una idea fundamental concebida de esta teoría es la capacidad de actuar de manera autónoma por cada una de las inteligencias. Se entiende que cada inteligencia es autónoma neurológicamente pero cuando se aplican a un campo o a una disciplina, trabajan siempre concertadas.

En esencia cada uno nacemos con potencialidades marcadas por la genética (lo innato, la herencia o condicionamientos biológicos). Pero esas potencialidades se van a desarrollar (en algunos casos podrían deteriorarse) dependiendo del entorno (psico-social, cultural, psíquico). Los diferentes tipos de inteligencia por los menos deben presentar competencias básicas para un funcionamiento adecuado. Partiendo de esta perspectiva de la teoría de las IM, se puede decir que la inteligencia es una destreza o capacidad que se puede desarrollar.

Sin lugar a duda todos tenemos una combinación de inteligencia, con diferentes grados de desarrollo.

Todas estas inteligencias son desarrolladas.

2.2.2. RENDIMIENTO ACADÉMICO.

Fernández y Aliaga (1983), sostienen que hay una diversidad de factores que explican el rendimiento académico, la evaluación tiene que ser entendida en los parámetros de la evaluación, pero eso no es suficiente, dado que la edad, género y nivel académico influye en la medición de la evaluación.

Los controles de evaluación son las notas o expresiones cuantitativas o cualitativas con las que se valora o mide el nivel del rendimiento académico en los alumnos. Las evaluaciones son el resultado de los controles y exámenes que evalúan el rendimiento de escolares, es una asignación amplia que exige del educador su máxima potencialidad y optimización (p.235, 248).

En el sistema educativo peruano, en especial en las casas superiores de estudio la mayor parte de las puntuaciones para las calificaciones se centran en un sistema vigesimal, es decir de 0 a 20, sistema que permite que la puntuación, el cual puede ser variable e iniciar con un aprendizaje con buenos logros a un aprendizaje con deficiencias.

Ahora enfocándose en el rendimiento académico resulta importante para los países, no sólo por prestigio, si no que se considera el factor económico: tener personas con educación permiten el desarrollo del país. Martínez - Otero⁴, (1997)

Ahora bien, definiendo un punto de inicio del rendimiento de nuestros educandos, ello crea un valor de interés, los educadores que investigan sobre él tratando de definir cuáles son los factores claves que favorecen y por otro lado cuales se evidencian a nivel del aula.

En diferentes escenarios los médicos realizan estudios sobre el desarrollo de la mente. Los profesionales de estudios buscan contribuir en mejorar el desarrollo del individuo. En la definición del objeto de estudio, comenzaremos por definir las variables que determinan el aprendizaje y en ese sentido Martínez-Otero

⁴ Proyecto INES de la OCDE: Comparación de la eficacia de los sistemas educativos de los países miembros.

(1997) hace diferencias entre personalidad, intereses, hábitos de estudio y clima escolar.

Se entiende que podemos encontrar una variedad de combinaciones la que contrasta la definición rendimiento académico con variables de género de personalidad y nivel socioeconómico, esta investigación contrasta los estudios musicales y el rendimiento académico. Observamos que no se encontró una buena cantidad de información bibliográfica sobre esta relación concreta y la que se obtuvo no permitió contrastarse con estudios que utilizaron estadísticos.

Ahora bien el rendimiento académico superior se define por el nivel del aprendizaje conducido por la labor desempeñada del docente, por la actividad educativa del profesor y plasmado en el alumno, teniendo en cuenta que el aprendizaje es producto de la labor desempeñada por el docente.

El desempeño académico es valorado en una calificación expresada cuantitativa y cualitativamente, un número asignado, que si es considerado como válido y con fundamento es reflejo del nivel de aprendizaje o del logro de objetivos establecidos. (TOURON. 1984, p. 24).

2.2.3. LA TEORÍA DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Howard Gardner, nació en Scranton Pensilvania - Estados Unidos en el año 1943, hace 73 años. Hijo de refugiados de la Alemania nazi, es conocido en el ambiente de la educación por su teoría de las inteligencias múltiples, basada en que cada persona tiene por lo menos ocho inteligencias u ocho habilidades cognoscitivas. Investigador de la Universidad de Harvard, tras años de estudio ha puesto en jaque todo el sistema de educación escolar en EE.UU.

Gardner, neuropsicólogo, es codirector del Proyecto Zero en la Escuela Superior de Educación de Harvard, donde además se desempeña como profesor de educación y de psicología, y también profesor de Neurología en la Facultad de Medicina de Universidad de Boston. Durante los pasados 20 años, él y sus colegas en el Proyecto Zero, han estado trabajando en el diseño de sentencias basadas en la realización, educación y comprensión, y en el uso de múltiples inteligencias, para conseguir un currículum más personalizado, instruido y valorado. Más recientemente él y sus colegas han lanzado “Un Buen Trabajo” es a la vez un trabajo excelente en calidad y a la vez un trabajo que exhibe un sentido de responsabilidad con respecto a las implicaciones y las aplicaciones del mismo.

En 1990, fue el primer americano que recibió el Premio de Educación Grawmeyer de la Universidad de Louisville.

En 1993 publicó su gran obra La inteligencia múltiple; en 1997, Mentes extraordinarias. Además, escribió quince libros Arte, Mente y cerebro; La mente no escolarizada; Educación artística y desarrollo humano y la nueva ciencia de la Mente, entre otros títulos y varias centenas de artículos.

Gardner no ve la inteligencia con los mismos ojos de las teorías tradicionales que se basan en dos supuestos fundamentales: que la cognición humana es unitaria y que es posible describir adecuadamente a los individuos como poseedores de una inteligencia única y cuantificable. Sino, en su estudio referido a la capacidad humana, Gardner estableció criterios que permiten medir si un talento constituye de hecho una inteligencia. Cada inteligencia debe poseer una característica evolutiva, debe ser observable en grupos especiales de la población tales como

prodigios o "tontos sabios", debe proporcionar alguna evidencia de localización en el cerebro y disponer de un sistema simbólico o representativo.

2.2.3.1. LAS OCHO INTELIGENCIAS.

a) Inteligencia Lingüística.

En general se señala que utilizan ambos hemisferios del cerebro y es la que caracteriza a los escritores, hombres de la pluma, como a los que se dedican a los medios periodísticos escritos.

Día a día se descubre cómo actúa el cerebro en el desarrollo de la inteligencia verbal, es decir, cómo el cerebro desdobra las palabras en sonidos.

Es conocido que los doctores Bennet y Rally Shaywitz identificaron claridad las diferencias entre las acciones de los hemisferios derecho e izquierdo del cerebro. Un grupo de científicos del centro de aprendizaje y de la Atención, de la Universidad de Yale, identificó las zonas que el cerebro utiliza en la lectura, observando el flujo de sangre que llega a las neuronas cuando captan señales sonoras y reconocen la palabra: “las células se encienden como luces del flipper”, declara la Dra. Rally Shaywitz. Esos estudios que, en cierto modo, confirman otros desarrollados en Bethesda, Maryland, revelan que los niños necesitan escuchar los sonidos de la lengua y las relaciones entre éstos y las letras que los simbolizan, la Fonética, para aprender a leer. Esa competencia puede ser innata en algunos niños, pero en la mayoría necesita ser enseñada.

Descubrimiento como este traducen un consejo muy interesante para los alfabetizadores: No despreciar el uso de la fonética, sustituyéndolos por

programas de alfabetización global que prometen enseñar a los niños a leer sumergiéndolos directamente en la lectura. Millones de niños leen mal o no comprenden plenamente lo que leen porque la fonética fue despreciada por algunos programas de alfabetización. De ese modo, la alfabetización fonética representa el centro estructural de la inteligencia lingüística (o verbal), indiscutiblemente la de más prestigio en nuestra cultura.

La inteligencia lingüística o verbal representa un instrumento esencial para la supervivencia del ser humano moderno. Para trabajar, desplazarse, divertirse o relacionarse con el prójimo, el lenguaje constituye el elemento más importante y, algunas veces, el único de la comunicación.

b) Inteligencia Lógico-Matemática.

La que utilizamos para resolver problemas de lógica y matemáticas. Es la inteligencia que tienen los científicos. Se corresponde con el modo de pensamiento del hemisferio lógico y con lo que nuestra cultura ha considerado siempre como la única inteligencia. Considerada hace poco en occidente como una de las “únicas inteligencias”.

Gardner define la inteligencia lógico-matemática, como la que se desarrolla en relación del sujeto con el mundo de los objetos. Se manifiesta en la facilidad para el cálculo, en la capacidad de distinguir la geometría en los espacios, esta se desarrolla en algunas en el placer específico que sienten resolviendo un rompecabezas que requiere pensamiento lógico, o “inventando” problemas lógicos cuando el tráfico está congestionado o están esperando en una larga fila.

c) Inteligencia Musical.

Conocida comúnmente como “buen oído”, es el talento que tienen los músicos, los cantantes y los bailarines. La fuerza de esta inteligencia innata varía de una persona a otra. Pero por fuerte que sea su inteligencia musical, necesita ser estimulada y configurada para desarrollar todo su potencial, ya sea para tocar un instrumento o para escuchar una melodía con sensibilidad. Este tipo de inteligencia surge a menudo muy pronto y de modo natural en los individuos dotados para ello.

Permite tocar instrumentos musicales, cantar, silbar, escuchar música, componer melodías o atender a sonidos ambientales. Los intérpretes, compositores, luthiers o los directores de orquesta, tienen muy desarrollada esta capacidad. Son personas innovadoras, capaces de expresar y canalizar sus emociones y sentimientos, y con gran habilidad para las matemáticas características.

Es un tipo de inteligencia muy poco desarrollado en los sistemas educativos tradicionales, algunos niños la desarrollan en clases particulares, pero más que nada guiados por los gustos musicales de los padres y no se realiza una exploración de sus propias motivaciones musicales. Las personas con discapacidad mental tienen una sensibilidad especial hacia la música, es importante recordar que algunos chicos pueden tener lesiones que les impida hablar, pero pueden tener la capacidad de cantar o seguir un ritmo, por tanto, es una fuente de estimulación muy adecuada.

d) Inteligencia Espacial.

Consiste en formar un modelo mental del mundo en tres dimensiones, es la inteligencia que tienen los marineros, los ingenieros, los cirujanos, los escultores, los arquitectos o los decoradores.

La tienen los que pueden hacer un modelo mental en tres dimensiones del mundo (o un fragmento de él, según la situación). Esta inteligencia la comparten oficios tan diversos como la ingeniería, la cirugía, la escultura, la marina, la arquitectura, el diseño y la decoración. Científicos como James Watson y Francis Crick utilizaron bocetos y modelos a veces mentalmente, otras veces en forma tridimensional) para visualizar y descodificar la espiral de la molécula de ADN.

e) Inteligencia Kinestésica-corporal.

Capacidad de utilizar el propio cuerpo para realizar actividades o resolver problemas. Los kinestésicos tienen la capacidad de utilizar su cuerpo para resolver problemas o realizar actividades. En este campo están los deportistas, los cirujanos y los bailarines. Una aptitud natural de este tipo de inteligencia se manifiesta a menudo desde niño; un ingeniero de éxito recuerda que se convirtió en ingeniero a la edad de cuatro años, cuando empezó a desmotar objetos del hogar cuando sus padres no le miraban.

f) Inteligencia Interpersonal.

Es la que nos permite entender a los demás, y la solemos encontrar en los buenos vendedores, políticos, profesores o terapeutas. Esta nos permite entender a los demás. Se basa en la capacidad de manejar relaciones humanas y la empatía con la que nos “ponemos los zapatos del otro” y reconocemos sus motivaciones, razones y emociones.

Este tipo de inteligencia es un complemento fundamental de cualquiera de las demás, pues tampoco sirve de nada si sacamos las mejores notas pero elegimos mal a nuestros amigos y, posteriormente, a nuestra pareja. La mayoría de las actividades que se realizan en la vida dependen de la inteligencia interpersonal, ya que están formadas por grupos humanos en los que debemos relacionarnos.

Los grandes líderes tienen una fuerte inteligencia interpersonal para bien o para mal. Martín Luther King líder estadounidense de los derechos civiles, fue un orador estimulante que uso sus habilidades para inspirar el cambio social radical.

También se necesitan fuertes habilidades interpersonales en formas de terapia y en la enseñanza de los incapacitados. Los consejeros deben establecer empatía con sus pacientes para comprender sus motivaciones y comportamiento, una tarea difícil cuando este no puede articular sus propios sentimientos.

g) Inteligencia Intrapersonal.

Es la posibilidad de ubicar la relación interpersonal e intrapersonal que expresan formas de ser de los individuos en cuanto a sus competencias socio-personales básico: Es la que nos permite entendernos a nosotros mismos.

Esta nos permite formar una imagen veraz y precisa de nosotros mismos; nos permite poder entender nuestras necesidades y características, así como nuestras cualidades y defectos sin maximizarlos o minimizarlos. Y aunque se dice que nuestros sentimientos sí deben ayudar a guiar nuestras decisiones, debe existir un límite en la expresión de estos. Este tipo de inteligencia es funcional para cualquier área de nuestra vida.

La inteligencia intrapersonal es el conocimiento de los aspectos internos de una persona: el acceso a la propia vida emocional, a la propia gama de sentimiento, la capacidad de efectuar discriminaciones entre ciertas emociones y finalmente, ponerles un nombre y recurrir a ellas como medio de interpretar y orientar la propia conducta.

Las personas que poseen una inteligencia interpersonal notable, poseen modelos viables y eficaces de sí mismos. Pero al ser esta forma de inteligencia la más privada de todas, requiere otras formas expresivas para que pueda ser observada en funcionamiento.

La inteligencia interpersonal permite comprender y trabajar con los demás, la intrapersonal, permite comprenderse mejor y trabajar con uno mismo. En el sentido individual de uno mismo, es posible hallar una mezcla de componentes intrapersonal e interpersonales. El sentido de uno mismo es una de las más notables invenciones humanas: simboliza toda la información posible respecto a una persona y qué es. Se trata de una invención que todos los individuos construyen para sí mismos.

h) Inteligencia Naturalística.

La utilizamos al observar y estudiar la naturaleza. Los biólogos y herbolarios son quienes más la han desarrollado.

Todos tenemos los 8 tipos de inteligencias, pero desarrollamos unas u otras dependiendo de factores como la educación, la familia y el entorno. No importa cuál sea la actividad que vayamos a desarrollar, pues necesitamos algunas combinaciones según sea el caso.

Hoy, debido a la complejidad del mundo, los niños parecen estar mucho más listos para resolver problemas de toda índole. Por eso, aunque es importante que conozcas los talentos y aptitudes de tu hijo, también lo es que trates de incentivar su capacidad para desenvolverse correctamente en cualquier ámbito, así cuando ingrese a la escuela y a la universidad, no sólo será capaz de obtener buenas notas sino también de ser feliz.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Inteligencia. Tradicionalmente se la ha considerado como algo estático, objetivo que pueda ser medida a través de pruebas estándar de papel y lápiz cuyo resultado nos da un número, el famoso “coeficiente intelectual” que, se supone, puede predecir el éxito o el fracaso de una persona dentro del sistema educativo o del ámbito laboral. Según este modelo se es o no es inteligente. Howard Gardner, un psicólogo cognitivista de la Universidad de Harvard, sostiene que todos tenemos múltiples maneras de ser inteligentes. Y no sólo eso, define a la inteligencia como “un potencial psico-biológico para procesar información, que puede ser activado en un entorno cultural, para resolver problemas reales o crear productos que son valorados en una cultura”. Un potencial que puede despertarse y desarrollarse con experiencias estimulantes del entorno familiar, cultural y social, o bloquearse por medio de experiencias que paralizan su desarrollo. (GARDNER. 1999, p. 76).

Rendimiento. “Rendimiento procede del latín “Rendere” que significa vencer, dar fruto o utilidad a una cosa”. Al referirse al Rendimiento Académico, estamos hablando de los resultados obtenidos a través de un proceso evaluativo que puede variar respecto a tiempo pero que cumple con la función de constatar el grado de

aprendizaje de los educandos. Así también se refiere al resultado obtenido, producto de la tarea docente, al aprovechamiento real efectuado por el alumno en el grado con que se han alcanzado los objetivos” (REPETTO. 1985, p. 68).

Se entiende como “rendimiento el producto del trabajo y del esfuerzo realizado para alcanzar algún objetivo. “El propósito del rendimiento escolar es alcanzar una meta educativa, un aprendizaje”. Se entiende como rendimiento el producto del trabajo y del esfuerzo realizado para alcanzar algún objetivo”. (HOLAHAN. 1994, p. 129).

Tradicionalmente se ha considerado al “Rendimiento Académico” como una función de la inteligencia. Posteriormente se han tenido en cuenta otros factores como la personalidad, el estilo cognoscitivo o la clase social. Desde finales de los años 70, se acepta (Burns, 1979; Purkey 1970) que uno de los factores principales del rendimiento es el autoconcepto, especialmente determinado, en el contexto educativo, por la cualidad de las relaciones establecidas entre el profesor y el alumno. (BURNS & PURKEY. 1979 y 1970, p. 174, 189).

CAPÍTULO III

MÉTODO

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Es relacional o de relación múltiple o multivariada, que pretende probar la correlación existente entre las variables y permite conocer hasta qué punto las alteraciones de una variable dependen de las alteraciones de otra, (ARY. 1982, p. 318-324).

La característica principal de este tipo es que se seleccionan dos o más variables de un mismo grupo muestra o una población para establecer entre ellos las relaciones que tienen las mismas.

3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

En el presente estudio utiliza el diseño no experimental es de nivel relacional, sin embargo Hernández y otros (2006: 105) afirman que: “Estos diseños describen relaciones entre dos o más variables en un contexto en particular. Se trata también de descripciones, pero no de variables individuales sino de sus relaciones, sean estas puramente correlacionales o relaciones causales”. De todas maneras en estos diseños miden, dado que son enfoques cuantitativos la relación de variables en un

tiempo determinado. Definido está que esta relación define concretamente la relación sin necesidad de plantearse relaciones de causalidad. Se aplicó el método transversal en la recolección de la muestra.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA.

3.3.1. POBLACIÓN MUESTRAL

La población está conformada por todos los alumnos matriculados en la Institución Educativa Secundaria “Emilio Romero Padilla” del distrito de Chucuito-Puno, y que registran su asistencia con normalidad en el 2015.

Tabla 1: Número de estudiantes matriculados de la Institución Educativa Secundaria “Emilio Romero Padilla” del distrito de Chucuito-Puno, en el año 2015.

Nº	Grado/sección	Hombres	Mujeres	Total
1	PRIMERO “A”	9	8	17
2	PRIMERO “B”	9	8	17
3	SEGUNDO “A”	8	10	18
4	SEGUNDO “B”	7	9	16
5	TERCERO “A”	7	12	19
6	TERCERO “B”	10	9	19
7	CUARTO “A”	8	6	14
8	CUARTO “B”	9	8	17
9	QUINTO “A”	8	7	15
10	QUINTO “B”	7	8	15
TOTAL		82	85	167

Fuente: Elaboración propia. (2016)

No consideramos muestra en razón de que la investigación contempla a toda la población.

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.4.1. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Son el conjunto de procedimientos o recursos que sirven a una ciencia. Se utilizará la técnica de observación directa y sistemática (Ficha Técnica Escala de MINDS-Inteligencias Múltiples), como explica Palomino que, la técnica es el arte de recorrer el camino. Es la parte práctica y operativa de la investigación.

3.4.2. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

El Instrumento que se va a utilizar para la prueba es la escala de Minds de Inteligencias Múltiples, (Ficha Técnica Escala de MINDS-Inteligencia Múltiple), que se aplicará a todos los educandos del colegio secundario “Emilio Romero Padilla” del distrito de Chucuito, provincia y región Puno en el 2015.

La Ficha Técnica es validado por Cesar Ruiz Alva/Psicólogo Educativo de la Universidad Cesar Vallejo – Trujillo, Perú, 2004, estandarización peruana, Edición revisada.

Actas de evaluación, para identificar el rendimiento académico de los estudiantes y relacionar con las ocho IM: Verbal Lingüística, Lógico Matemático, Musical, Espacial, Kinestésica Corporal, Interpersonal, Intrapersonal, Naturalística Ecológica.

En cuanto a las calificaciones: Según ítems para cada área se suman los puntajes alcanzados y el total se convierte en puntaje **NORMATIVO**.

Las **NORMAS – TIPIFICACIÓN**: Baremos Percentil (Mediana 50).

Confiabilidad: Método de Consistencia Interna: Los coeficientes van de 0.8 a 0.94 que resultan siendo significativamente al 0.001 de confianza.

El Método Test Retest: Los coeficientes en promedio van del 0.9 a 0.93 con lapsos de tiempo de dos meses entre prueba y re prueba, estimados también como significativos al 0.001 de confianza. La validez: Los estudios de correlación de los puntajes del test MINDS con los Test de Inteligencia Múltiples (IM) de 8 inteligencias, con el método de Coeficiente de Correlación Producto Momento de Pearson arrojarán los resultados de correlación esperados.

3.5. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

3.5.1. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO

Los datos obtenidos se expresarán en cuadros de distribución y gráficos estadísticos empleando el paquete de software estadístico SPSS.

Prueba de Hipótesis.

Para verificar el nivel de correlación que existe, se procederá a determinar los coeficientes de (r_{xy}) cuya expresión matemática para calcular es el siguiente:

$$r = \frac{\hat{S}_{XY}}{\hat{S}_X \hat{S}_Y} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i Y_i - n\bar{X}\bar{Y}}{\sqrt{\left(\sum_{i=1}^n X_i^2 - n\bar{X}^2\right)\left(\sum_{i=1}^n Y_i^2 - n\bar{Y}^2\right)}} ; -1 \leq r \leq 1$$

Donde:

\hat{S}_{XY} , es la covarianza de las variables X e Y.

\hat{S}_X , es la desviación estándar de la variable X.

\hat{S}_Y , es la desviación estándar de la variable Y.

Siendo la regla de decisión el siguiente:

- i) $0,0 \leq r \leq 0,3$ Existe correlación muy baja
- ii) $0,3 \leq r \leq 0,5$ Existe una correlación baja o débil
- iii) $0,5 \leq r \leq 0,8$ Existe una correlación moderada o débil
- iv) $0,8 \leq r \leq 1,0$ Existe una correlación significativa

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.

4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.

4.1.1. RESULTADOS PARA LA VARIABLE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES.

Los resultados de los siguientes cuadros nos permiten determinar las relaciones entre rendimiento académico y las diferentes inteligencias múltiples que tienen los educandos matriculados del colegio en estudio, en el año 2015.

Tabla 2. Desarrollo de la inteligencia lingüística

AÑO DE ESTUDIO	Sin parecido		Parecido en algo		Bastante parecido		Totalmente parecido		TOTAL	
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
PRIMERO	1	3%	7	21%	22	67%	3	9%	33	100%
SEGUNDO	0	0%	2	6%	23	74%	6	19%	31	100%
TERCERO	0	0%	11	29%	24	63%	3	8%	38	100%
CUARTO	0	0%	12	33%	21	58%	3	8%	36	100%
QUINTO	0	0%	13	45%	13	45%	3	10%	29	100%
TOTAL	1	1%	45	27%	103	62%	18	11%	167	100%

Fuente: Elaboración propia (2016)

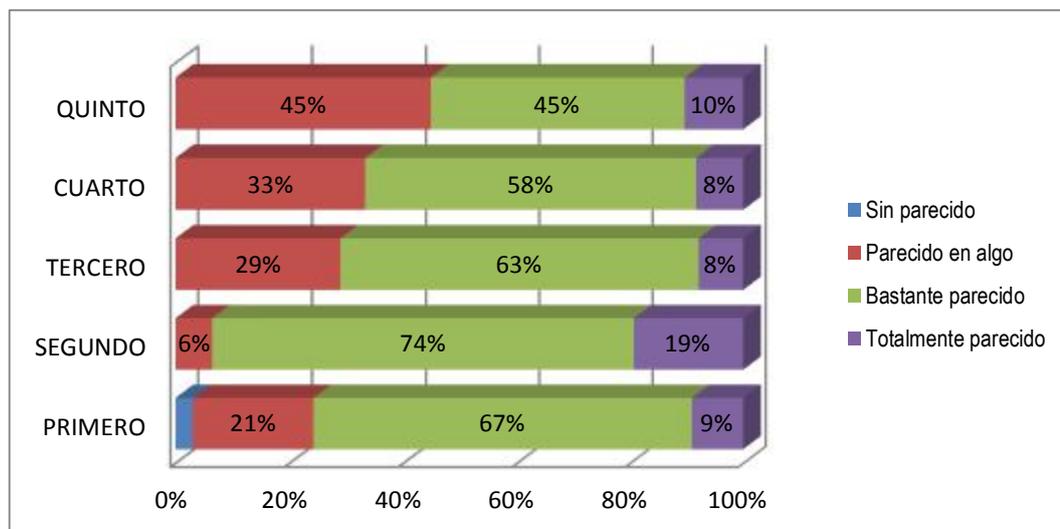


Figura 1: Desarrollo de la inteligencia lingüística

Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

Los resultados de la Tabla 2 y Figura 1, donde se evalúan a los cinco años de estudio nos muestran: Para el primer año observamos que el 67% tienen bastante parecido con esta inteligencia, mientras que el 21% presenta algún parecido. Para el segundo año observamos que el 74% tienen bastante parecido con la inteligencia lingüística, mientras que el 19% presentan un total parecido con la inteligencia lingüística. Para el tercer año vemos que el 63% presentan bastante parecido con la inteligencia observada, luego el 29% tienen algún parecido con la inteligencia. Para el cuarto año observamos que el 58% presentan bastante parecido con la inteligencia lingüística, y el 33% tienen algún parecido con la inteligencia. Para el quinto año observamos que el 45% presentan bastante parecido con la inteligencia lingüística y otro 45% presentan algún parecido con la inteligencia.

En general podemos determinar que un 62% de los alumnos tienen parecido o prevalencia por la inteligencia lingüística, mientras que el 27% presenta algún parecido con la inteligencia lingüística y el 11% tienen totalmente parecido con la inteligencia lingüística.

Tabla 3. Desarrollo de la inteligencia lógico matemática

AÑO DE ESTUDIO	Sin parecido		Parecido en algo		Bastante parecido		Totalmente parecido		TOTAL	
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
PRIMERO	1	3%	5	15%	25	76%	2	6%	33	100%
SEGUNDO	1	3%	7	23%	21	68%	2	6%	31	100%
TERCERO	1	3%	13	34%	22	58%	2	5%	38	100%
CUARTO	1	3%	15	42%	19	53%	1	3%	36	100%
QUINTO	2	7%	8	28%	17	59%	2	7%	29	100%
TOTAL	6	4%	48	29%	104	62%	9	5%	167	100%

Fuente: Elaboración propia (2016)

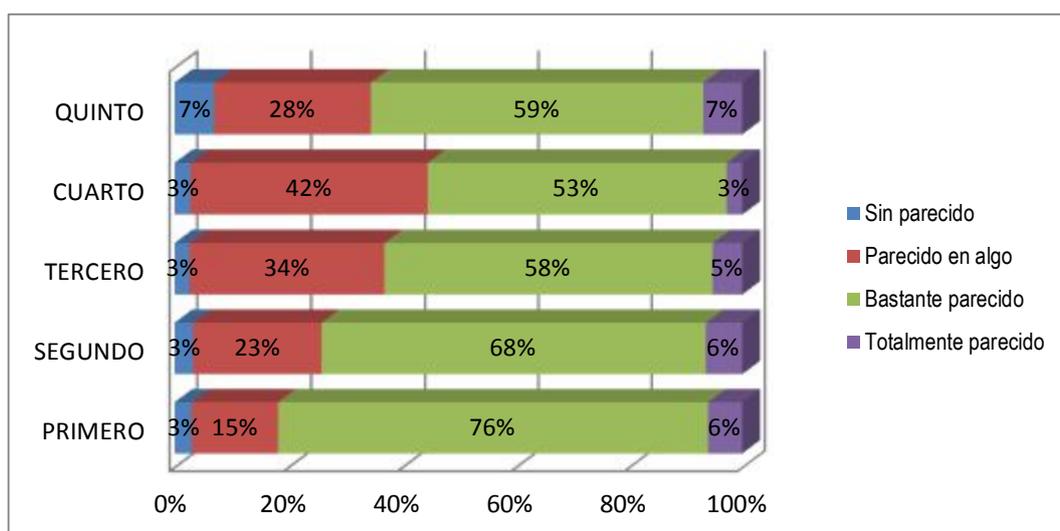


Figura 2: Desarrollo de la inteligencia lógico matemática

Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Los resultados de la Tabla 3 y Figura 2, indican que en la IES “Emilio Romero Padilla” del distrito de Chucuito, periodo 2015, donde se evalúa a los cinco años de estudio. Para el primer año de estudio observamos que el 76% tienen bastante parecido con esta inteligencia lógico matemática, mientras que el 15% presenta

algún parecido con la inteligencia lógico matemática. Para el segundo año observamos que el 68% tienen bastante parecido con la inteligencia lógico matemática, mientras que el 23% presentan algún parecido con la inteligencia lógico matemática. Para el tercer año vemos que el 58% presentan bastante parecido con la inteligencia observada, luego el 34% tienen algún parecido con la inteligencia lógico matemática. Para el cuarto año observamos que el 53% presentan bastante parecido con la inteligencia lógico matemática, y el 42% tienen algún parecido con la inteligencia. Para el quinto año observamos que el 59% presentan bastante parecido con la inteligencia lógico matemática y el 28% presentan algún parecido con la inteligencia lógico matemática.

En general podemos determinar que un 62% de los alumnos tienen parecido o prevalencia por la inteligencia lógico matemática, mientras que el 29% presentan algún parecido con la inteligencia lógico matemática y el 5% tienen un total parecido con la inteligencia lingüística. Finalmente el 4% no tienen ningún parecido con la inteligencia lógico matemática.

Tabla 4. Desarrollo de la inteligencia musical

AÑO DE ESTUDIO	Sin parecido		Parecido en algo		Bastante parecido		Totalmente parecido		TOTAL	
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
PRIMERO	1	3%	5	15%	19	58%	8	24%	33	100%
SEGUNDO	0	0%	5	16%	18	58%	8	26%	31	100%
TERCERO	0	0%	10	26%	24	63%	4	11%	38	100%
CUARTO	0	0%	11	31%	18	50%	7	19%	36	100%
QUINTO	0	0%	8	28%	17	59%	4	14%	29	100%
TOTAL	1	1%	39	23%	96	57%	31	19%	167	100%

Fuente: Elaboración propia (2016)

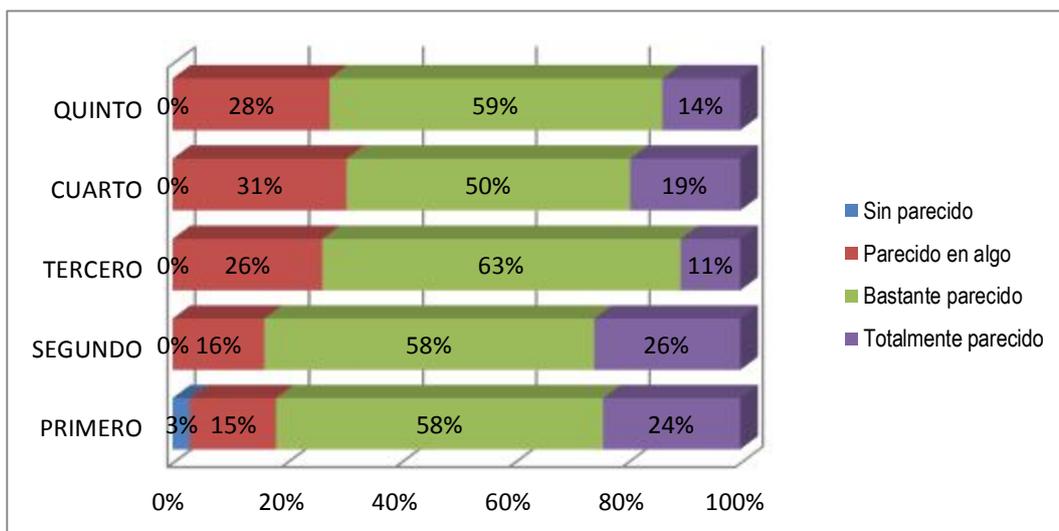


Figura 3: Desarrollo de la inteligencia musical

Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

Los resultados de la Tabla 4 y Figura 3, indica el desarrollo de la inteligencia musical en los educandos del colegio Secundario “Emilio Romero Padilla” del distrito de Chucuito, periodo 2015, donde se evalúa a los cinco años de estudio. Para el primer año de estudio observamos que el 58% tienen bastante parecido con esta inteligencia, mientras que el 24% presentan un total parecido con la inteligencia musical. Para el segundo año observamos que el 58% tienen bastante parecido con la inteligencia musical, mientras que el 26% presentan un total parecido con la inteligencia musical. Para el tercer año vemos que el 63% presentan bastante parecido con la inteligencia observada, luego el 26% tienen algún parecido con la inteligencia musical. Para el cuarto año observamos que el 50% presentan bastante parecido con la inteligencia musical, y el 31% tienen algún parecido con la inteligencia. Para el quinto año observamos que el 59%

presentan bastante parecido con la inteligencia musical y el 28% presentan algún parecido con la inteligencia musical.

En general podemos determinar que el 57% de los alumnos tienen parecido o prevalencia por la inteligencia musical, mientras que el 23% presentan algún parecido con la inteligencia musical y el 19% tienen un total parecido con la inteligencia musical, finalmente el 1% no tienen ningún parecido con la inteligencia musical.

Tabla 5. Desarrollo de la inteligencia kinestésica corporal

AÑO DE ESTUDIO	Sin parecido		Parecido en algo		Bastante parecido		Totalmente parecido		TOTAL	
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
PRIMERO	0	0%	3	9%	26	79%	4	12%	33	100%
SEGUNDO	0	0%	3	10%	22	71%	6	19%	31	100%
TERCERO	0	0%	6	16%	30	79%	2	5%	38	100%
CUARTO	0	0%	10	28%	22	61%	4	11%	36	100%
QUINTO	1	3%	8	28%	17	59%	3	10%	29	100%
TOTAL	1	1%	30	18%	117	70%	19	11%	167	100%

Fuente: Elaboración propia. (2016)

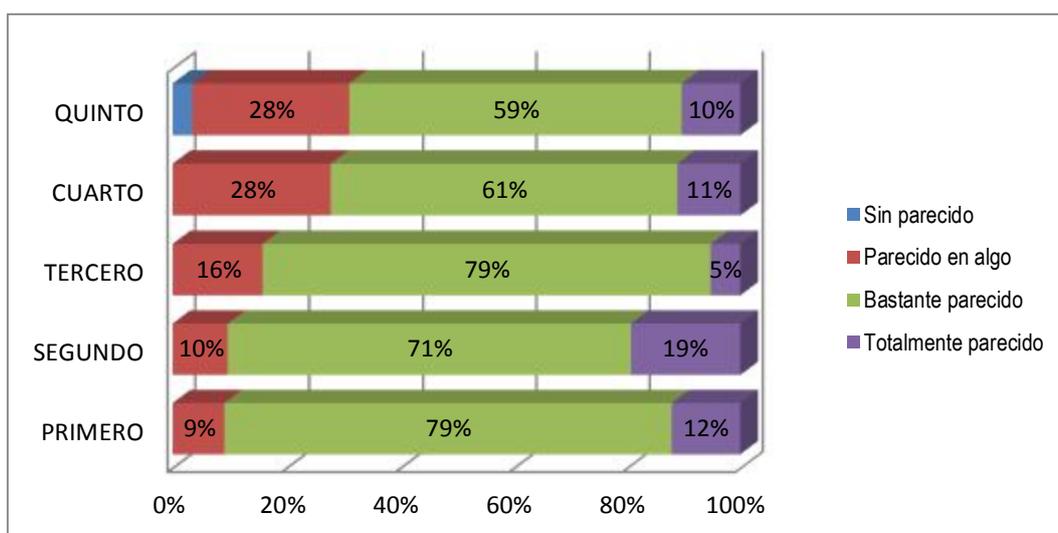


Figura 4: Desarrollo de la inteligencia kinestésica corporal

Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Los resultados de la Tabla 5 y Figura 4, indican el nivel de inteligencia Kinestésica en la IES del estudio en el periodo 2015, donde se evalúa a los cinco años de estudio. Para el primer año de estudio observamos que el 79% tienen bastante parecido con esta inteligencia, mientras que el 12% presentan un total parecido con la inteligencia Kinestésica. Para el segundo año observamos que el 71% tienen bastante parecido con la inteligencia Kinestésica, mientras que el 19% presentan un total parecido con la inteligencia Kinestésica. Para el tercer año vemos que el 79% presentan bastante parecido con la inteligencia observada, luego el 16% tienen algún parecido con la inteligencia Kinestésica. Para el cuarto año observamos que el 61% presentan bastante parecido con la inteligencia Kinestésica, y el 28% tienen algún parecido con la inteligencia. Para el quinto año observamos que el 59% presentan bastante parecido con la inteligencia Kinestésica y el 28% presentan algún parecido con la inteligencia Kinestésica.

En general podemos determinar que el 70% de los alumnos tienen parecido o prevalencia por la inteligencia Kinestésica, mientras que el 18% presentan algún parecido con la inteligencia Kinestésica y el 11% tienen un total parecido con la inteligencia Kinestésica, finalmente el 1% no tienen ningún parecido con la inteligencia Kinestésica.

Tabla 6. Desarrollo de la inteligencia interpersonal

AÑO DE ESTUDIO	Sin parecido		Parecido en algo		Bastante parecido		Totalmente parecido		TOTAL	
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
PRIMERO	0	0%	4	12%	12	36%	17	52%	33	100%
SEGUNDO	0	0%	4	13%	22	71%	5	16%	31	100%
TERCERO	0	0%	5	13%	25	66%	8	21%	38	100%
CUARTO	0	0%	6	17%	21	58%	9	25%	36	100%
QUINTO	0	0%	10	34%	14	48%	5	17%	29	100%
TOTAL	0	0%	29	17%	94	56%	44	26%	167	100%

Fuente: Elaboración propia. (2016)

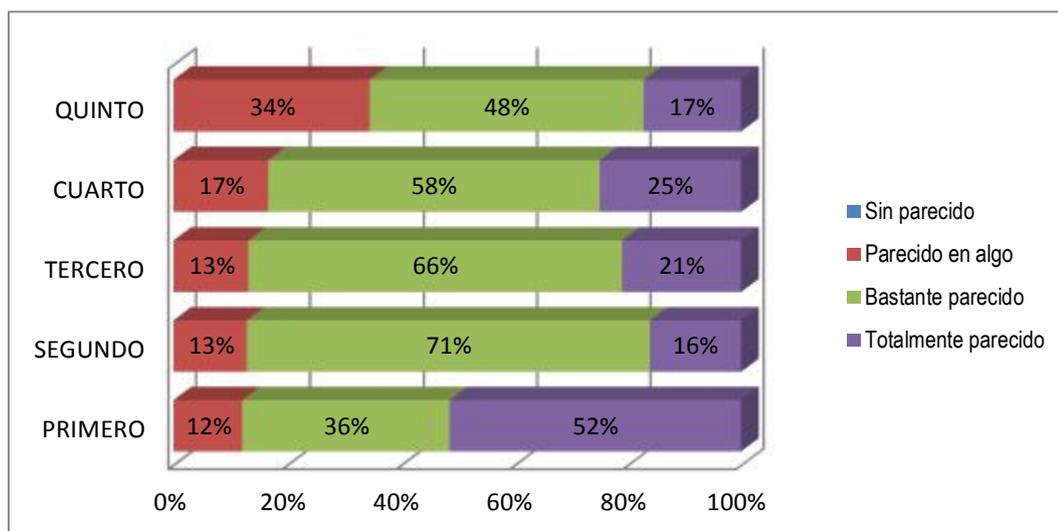


Figura 5: Desarrollo de la inteligencia interpersonal

Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Los resultados de la Tabla 6 y Figura 5, indican el desarrollo de la inteligencia interpersonal en la IES del estudio en el periodo 2015, donde se evalúa a los cinco años de estudio. Para el primer año de estudio observamos que el 52% tienen un

total parecido con esta inteligencia, mientras que el 36% presentan bastante parecido con la inteligencia interpersonal. Para el segundo año observamos que el 71% tienen bastante parecido con la inteligencia interpersonal, mientras que el 16% presentan un total parecido con la inteligencia interpersonal. Para el tercer año vemos que el 66% presentan bastante parecido con la inteligencia observada, luego el 21% tienen total parecido con la inteligencia interpersonal. Para el cuarto año observamos que el 58% presentan bastante parecido con la inteligencia interpersonal, y el 25% tienen total parecido con la inteligencia. Para el quinto año observamos que el 48% presentan bastante parecido con la inteligencia interpersonal y el 34% presentan algún parecido con la inteligencia interpersonal. En general podemos determinar que el 56% de los alumnos tienen bastante parecido o prevalencia por la inteligencia interpersonal, mientras que el 26% presentan total parecido con la inteligencia interpersonal y el 17% tienen algún parecido con la inteligencia interpersonal, finalmente ninguno no tienen ningún parecido con la inteligencia interpersonal.

Tabla 7: Desarrollo de la inteligencia intrapersonal.

AÑO DE ESTUDIO	Sin parecido		Parecido en algo		Bastante parecido		Totalmente parecido		TOTAL	
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
PRIMERO	0	0%	8	24%	20	61%	5	15%	33	100%
SEGUNDO	0	0%	5	16%	21	68%	5	16%	31	100%
TERCERO	0	0%	9	24%	28	74%	1	3%	38	100%
CUARTO	0	0%	9	25%	21	58%	6	17%	36	100%
QUINTO	1	3%	9	31%	16	55%	3	10%	29	100%
TOTAL	1	1%	40	24%	106	63%	20	12%	167	100%

Fuente: Elaboración propia. (2016)

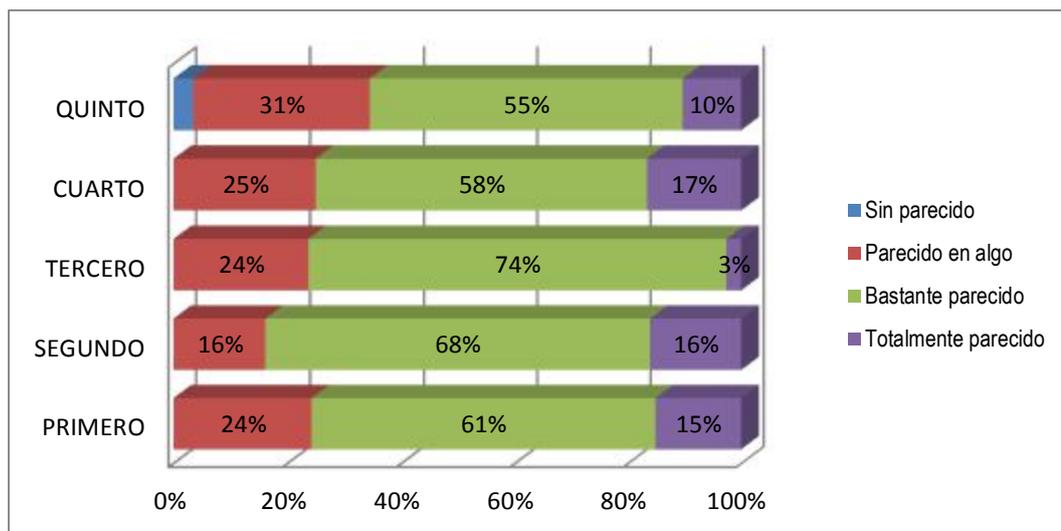


Figura 6: Desarrollo de la inteligencia intrapersonal

Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

Los resultados de la Tabla 7 y Figura 6, indican los logros del desarrollo de la inteligencia intrapersonal en los educandos del colegio Secundario “Emilio Romero Padilla” del distrito de Chucuito, periodo 2015, donde se evalúa a los cinco años de estudio. Para el primer año de estudio observamos que el 61% tienen bastante parecido con esta inteligencia, mientras que el 24% presentan algún parecido con la inteligencia intrapersonal. Para el segundo año observamos que el 68% tienen bastante parecido con la inteligencia intrapersonal, mientras que el 16% presentan un total parecido con la inteligencia intrapersonal. Para el tercer año vemos que el 74% presentan bastante parecido con la inteligencia observada, luego el 24% tienen algún parecido con la inteligencia intrapersonal. Para el cuarto año observamos que el 58% presentan bastante parecido con la inteligencia intrapersonal, y el 25% tienen algún parecido con la inteligencia. Para el quinto año observamos que el 55% presentan bastante parecido con la inteligencia intrapersonal y el 31% presentan algún parecido con la inteligencia intrapersonal.

En general podemos determinar que el 63% de los alumnos tienen bastante parecido o prevalencia por la inteligencia intrapersonal, mientras que el 24% presentan algún parecido con la inteligencia intrapersonal y el 12% tienen un total parecido con la inteligencia intrapersonal, finalmente el 1% no tienen ningún parecido con la inteligencia intrapersonal.

Tabla 8: Desarrollo de la inteligencia espacial

AÑO DE ESTUDIO	Sin parecido		Parecido en algo		Bastante parecido		Totalmente parecido		TOTAL	
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
PRIMERO	0	0%	5	15%	24	73%	4	12%	33	100%
SEGUNDO	0	0%	2	6%	24	77%	5	16%	31	100%
TERCERO	0	0%	4	11%	31	82%	3	8%	38	100%
CUARTO	0	0%	6	17%	24	67%	6	17%	36	100%
QUINTO	0	0%	6	21%	20	69%	3	10%	29	100%
TOTAL	0	0%	23	14%	123	74%	21	13%	167	100%

Fuente: Elaboración propia. (2016)

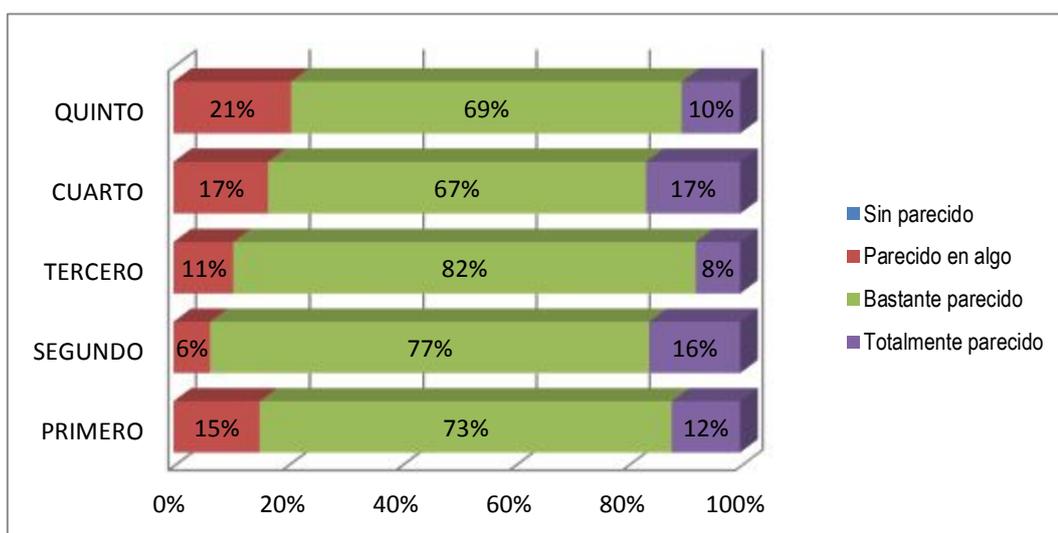


Figura 7: Desarrollo de la inteligencia espacial

Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

Los resultados de la Tabla 8 y Figura 7, indican los logros en el desarrollo de la inteligencia espacial en los educandos del colegio “Emilio Romero Padilla” del distrito de Chucuito, periodo 2015, donde se evalúa a los cinco años de estudio. Para el primer año de estudio observamos que el 73% tienen bastante parecido con esta inteligencia, mientras que el 15% presentan algún parecido con la inteligencia espacial. Para el segundo año observamos que el 77% tienen bastante parecido con la inteligencia espacial, mientras que el 16% presentan un total parecido con la inteligencia espacial. Para el tercer año vemos que el 82% presentan bastante parecido con la inteligencia observada, luego el 11% tienen algún parecido con la inteligencia espacial. Para el cuarto año observamos que el 67% presentan bastante parecido con la inteligencia espacial, y el 17% tienen algún parecido con la inteligencia. Para el quinto año observamos que el 69% presentan bastante parecido con la inteligencia espacial y el 21% presentan algún parecido con la inteligencia espacial. En general podemos determinar que el 74% de los alumnos tienen bastante parecido o prevalencia por la inteligencia espacial, mientras que el 14% presentan algún parecido con la inteligencia espacial y el 13% tienen un total parecido con la inteligencia espacial, finalmente podemos destacar que los alumnos del segundo años son los que más presentan parecido con la inteligencia espacial, llegando a un 94% de bastante y total parecido.

Tabla 9: Desarrollo de la inteligencia naturalística

AÑO DE ESTUDIO	Sin parecido		Parecido en algo		Bastante parecido		Totalmente parecido		TOTAL	
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
PRIMERO	0	0%	3	9%	19	58%	11	33%	33	100%
SEGUNDO	0	0%	1	3%	23	74%	7	23%	31	100%
TERCERO	0	0%	7	18%	21	55%	10	26%	38	100%
CUARTO	0	0%	9	25%	20	56%	7	19%	36	100%
QUINTO	0	0%	7	24%	17	59%	5	17%	29	100%
TOTAL	0	0%	27	16%	100	60%	40	24%	167	100%

Fuente: Elaboración propia. (2016)

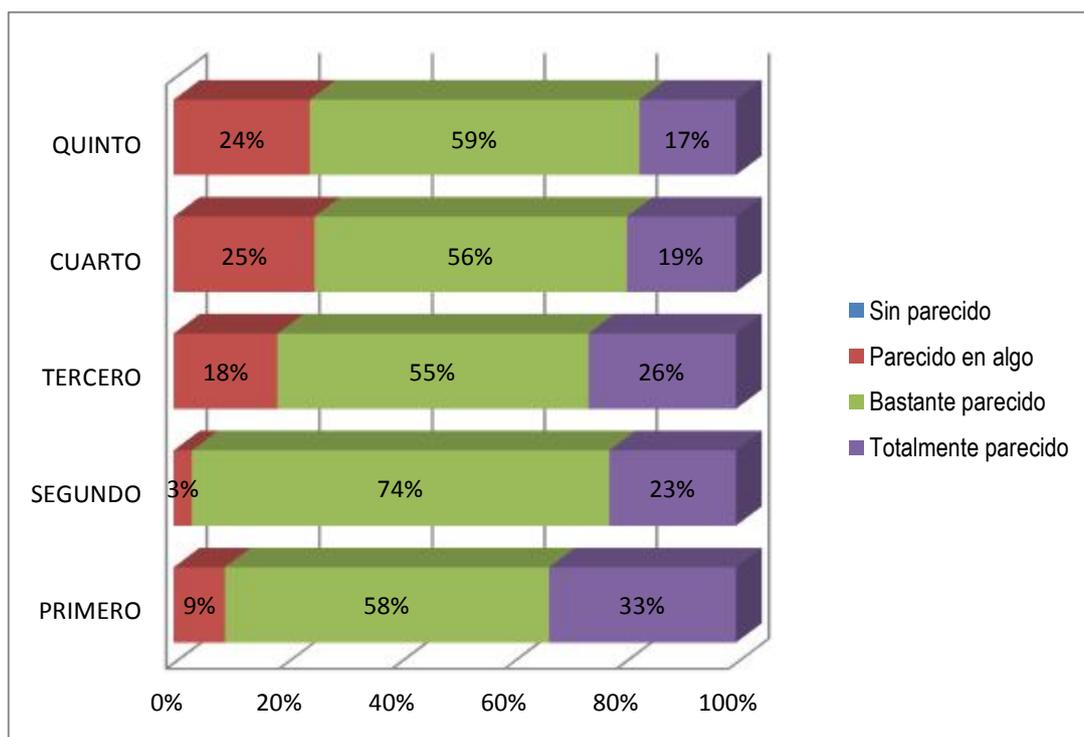


Figura 8: Desarrollo de la inteligencia naturalística

Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

Los resultados de la Tabla 9 y Figura 8, indican el grado de desarrollo de la inteligencia naturalística en los educandos del colegio “Emilio Romero Padilla” del distrito de Chucuito, periodo 2015, donde se evalúa a los cinco años de estudio. Para el primer año de estudio observamos que el 58% tienen bastante parecido con esta inteligencia, mientras que el 33% presentan un total parecido con la inteligencia naturalística. Para el segundo año observamos que el 74% tienen bastante parecido con la inteligencia naturalística, mientras que el 23% presentan un total parecido con la inteligencia naturalística. Para el tercer año vemos que el 55% presentan bastante parecido con la inteligencia observada, luego el 26% tienen algún parecido con la inteligencia naturalística. Para el cuarto año observamos que el 56% presentan bastante parecido con la inteligencia naturalística, y el 25% tienen algún parecido con la inteligencia. Para el quinto año observamos que el 59% presentan bastante parecido con la inteligencia naturalística y el 24% presentan algún parecido con la inteligencia naturalística.

En general podemos determinar que el 60% de los alumnos tienen bastante parecido o prevalencia por la inteligencia naturalística, mientras que el 24% presentan algún parecido con la inteligencia naturalística y el 16% tienen un total parecido con la inteligencia naturalística, finalmente podemos destacar que los alumnos del segundo año son los que más presentan parecido con la inteligencia naturalística, llegando a un 97% de bastante y total parecido.

4.1.2. RESULTADOS PARA LA VARIABLE RENDIMIENTO ACADÉMICO.

Los resultados de los siguientes cuadros nos permiten determinar el nivel de rendimiento académico de los Estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Emilio Romero Padilla” del distrito de Chucuito – Puno, en el año 2015.

Tabla 10: Nivel de rendimiento académico.

AÑO DE ESTUDIO	Logro destacado (18 a 20 pts.)		Logro (14 a 17)		Proceso (de 11 a 13)		Inicio (de 0 a 10)		TOTAL	
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
PRIMERO	1	3%	28	85%	4	12%	0	0%	33	100%
SEGUNDO	0	0%	29	94%	2	6%	0	0%	31	100%
TERCERO	1	3%	36	95%	1	3%	0	0%	38	100%
CUARTO	3	8%	33	92%	0	0%	0	0%	36	100%
QUINTO	2	7%	27	93%	0	0%	0	0%	29	100%
TOTAL	7	4%	153	92%	7	4%	0	0%	167	100%

Fuente: Elaboración propia. (2016)

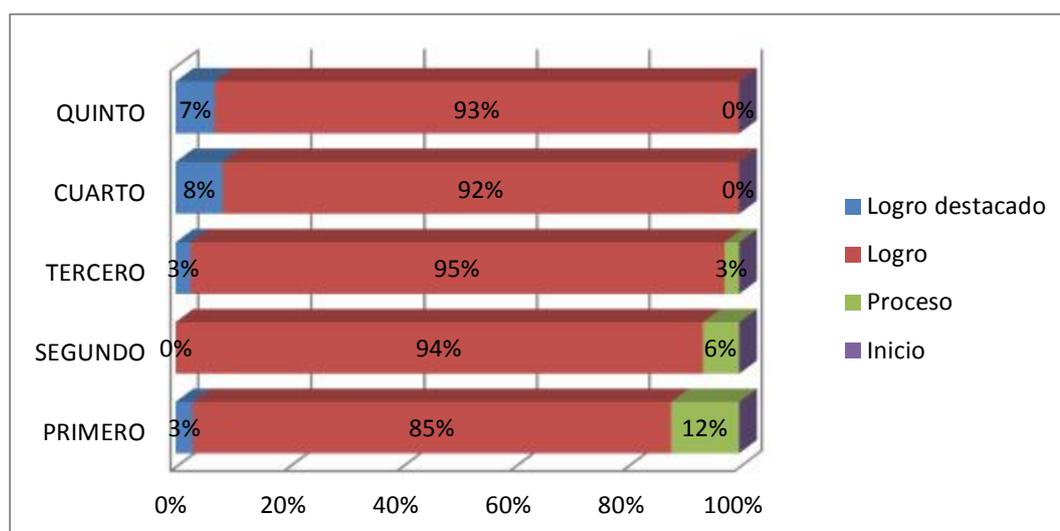


Figura 9: Nivel de rendimiento académico

Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN:

Los resultados de la Tabla 10 y Figura 9, indican el rendimiento académico de los educandos del colegio Emilio Romero Padilla de Chucuito, periodo 2015, donde se evalúa a los cinco años de estudios. En el primer año de estudios observamos que el 85% se encuentran en la categoría de logro, mientras que el 12% se encuentran en proceso y solo el 3% se encuentran en la categoría de logro destacado. Para el segundo año el 94% está en logro, el 6% se encuentran en proceso. En el tercer año el 95% se ubica en logro, el 3% en proceso y el otro el 3% se encuentra en logro destacado. Para el cuarto año el 92% está en logro, el 8% se encuentran en logro destacado.

En general podemos determinar que el 92% de los alumnos se ubica en logro, el 4% se encuentran en proceso y otro 4% se encuentran en la categoría de logro destacado.

4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

4.2.1. PRUEBA DE HIPÓTESIS.

Planteamiento de las Hipótesis:

En ese sentido se propone:

Hipótesis nula; $H_0: r = 0$: Nos señala que no hay relación directa y significativa entre inteligencias múltiples y aprendizaje en educandos de la IES.

Hipótesis Alternativa; $H_a: r \neq 0$: Nos señala que hay relación directa y significativa entre inteligencias múltiples y aprendizaje en educandos de la IES.

Para demostrar nuestra hipótesis utilizaremos el Coeficiente de Correlación de Pearson

La correlación de variables toma valores comprendidos entre -1 y +1

No asumiendo el valor de -1, +1, y 0

Fórmula:

$$r = \frac{\hat{S}_{XY}}{\hat{S}_X \hat{S}_Y} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i Y_i - n\bar{X}\bar{Y}}{\sqrt{\left(\sum_{i=1}^n X_i^2 - n\bar{X}^2\right)\left(\sum_{i=1}^n Y_i^2 - n\bar{Y}^2\right)}}$$

Según los resultados haciendo uso del paquete Estadístico SPSS (Versión 20.0) obtenemos el siguiente resultado.

Tabla 11: Relación directa entre las inteligencias múltiples y rendimiento académico

Correlaciones		Inteligencias Múltiples	Rendimiento Académico
Inteligencias Múltiples	Correlación de Pearson	1	,6497**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	167	167

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia. (2016)

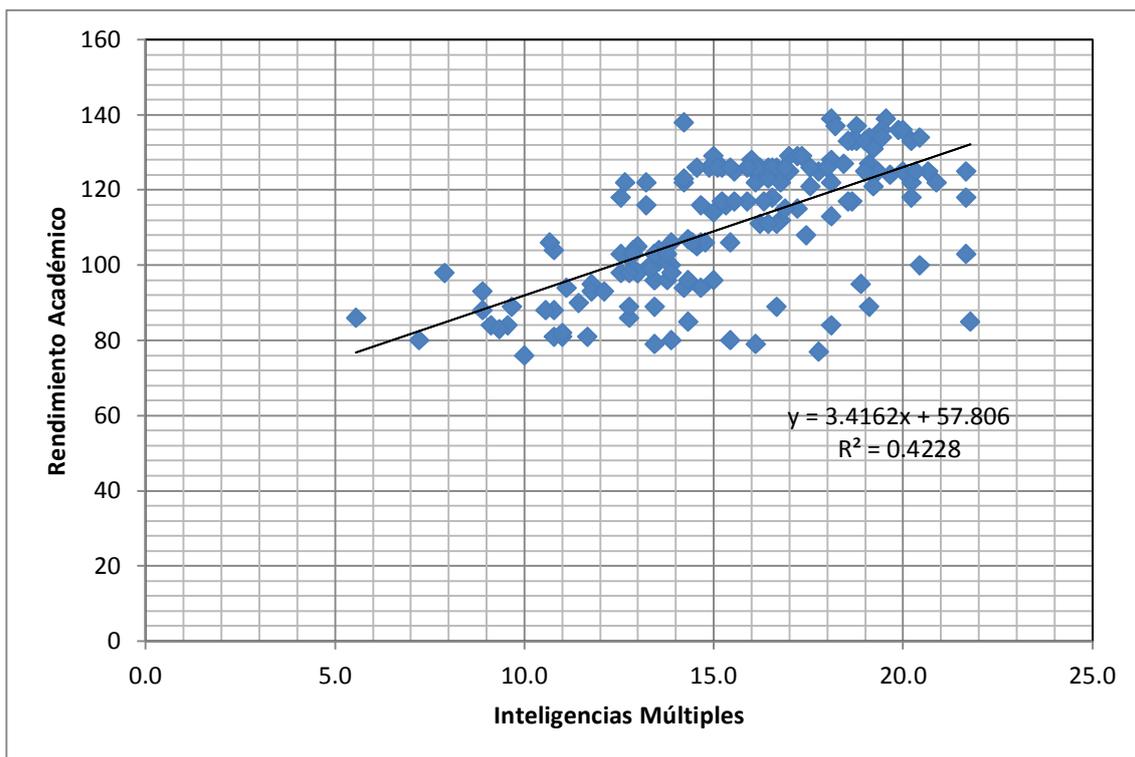


Figura 10: Relación directa entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico

Fuente: Elaboración propia.

Coefficiente de Determinación = $R^2 = 0.4221 = 42.21\%$

Conclusión: Los resultados, según el SPSS, nos indican un coeficiente de correlación de Pearson igual a 0.6497 a una significancia de 0.05 o 5% de error, de los casos observados en los alumnos de colegio Secundario “Emilio Romero Padilla” de Chucuito, departamento de Puno.

4.2.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 1

Hipótesis nula; $H_0: r = 0$: No hay relación.

Hipótesis Alternativa; $H_a: r \neq 0$: Notamos la relación directa

Fórmula:

$$r = \frac{\hat{S}_{XY}}{\hat{S}_X \hat{S}_Y} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i Y_i - n\bar{X}\bar{Y}}{\sqrt{\left(\sum_{i=1}^n X_i^2 - n\bar{X}^2\right)\left(\sum_{i=1}^n Y_i^2 - n\bar{Y}^2\right)}}$$

Según los resultados haciendo uso del paquete Estadístico SPSS (Versión 20.0) obtenemos el siguiente resultado.

Tabla 12: Relación entre la inteligencia lingüística y el rendimiento académico en el área de comunicación.

Correlaciones		Inteligencia lingüística	Rendimiento Académico en comunicación
Rendimiento Académico en el área de comunicación	Correlación de Pearson	,5746**	1
	Sig. (bilateral)	,002	
	N	167	167

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia. (2016)

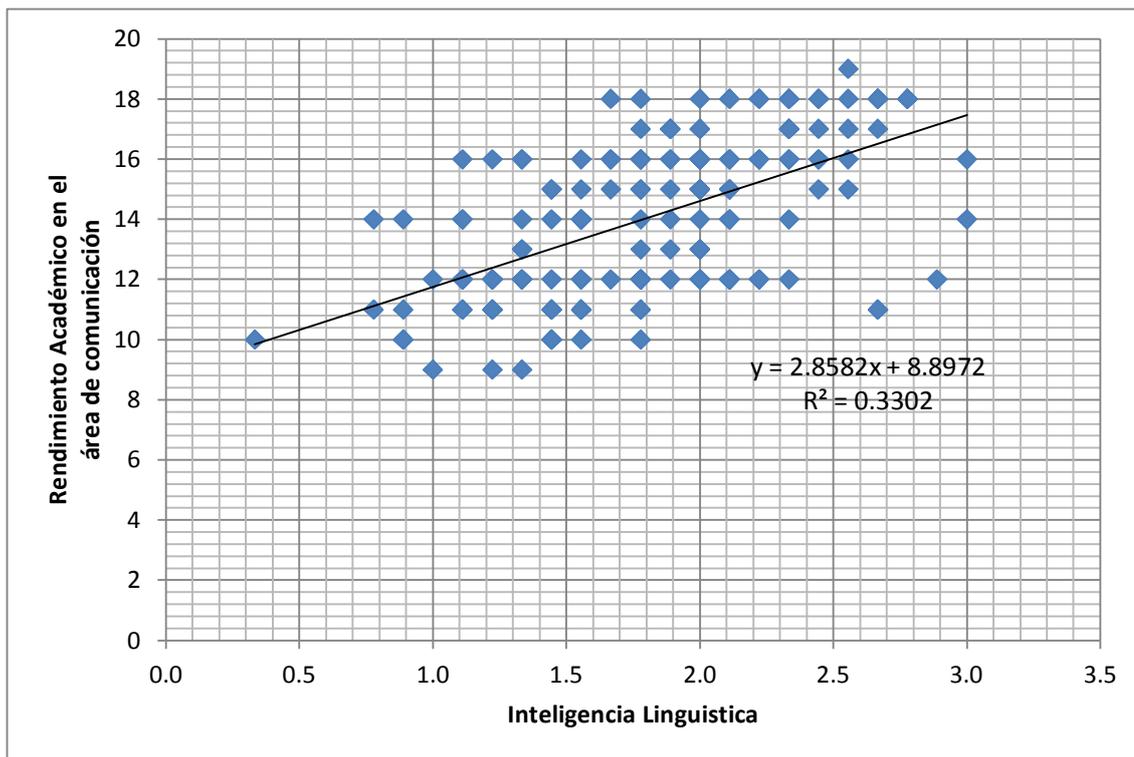


Figura 11: Relación entre la inteligencia lingüística y el rendimiento académico en el área de comunicación

Fuente: Elaboración propia.

Coefficiente de Determinación = $R^2 = 0.3302 = 33.02\%$

Conclusión: Los resultados según el SPSS nos indica un Rho igual a 0.5746 que nos señala que hay relación significativa en las variables a un error del 0.05 o 5% de error, de los casos observados en los alumnos de la IES.

4.2.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 2

Hipótesis nula; $H_0: r = 0$: No hay relación

Hipótesis Alternativa; $H_a: r \neq 0$: Hay relación significativa

Fórmula:

$$r = \frac{\hat{S}_{XY}}{\hat{S}_X \hat{S}_Y} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i Y_i - n\bar{X}\bar{Y}}{\sqrt{\left(\sum_{i=1}^n X_i^2 - n\bar{X}^2\right)\left(\sum_{i=1}^n Y_i^2 - n\bar{Y}^2\right)}}$$

Según los resultados haciendo uso del paquete Estadístico SPSS (Versión 20.0) obtenemos los siguientes resultados.

Tabla 13: Relación entre la inteligencia lógico matemática y el rendimiento académico en el área de matemáticas.

Correlaciones		Inteligencia lógico matemática	Rendimiento Académico en matemáticas
Inteligencia matemática	lógico	Correlación de Pearson	1
		Sig. (bilateral)	,4732**
		N	,006
			167
			167

Fuente: Elaboración propia. (2016)

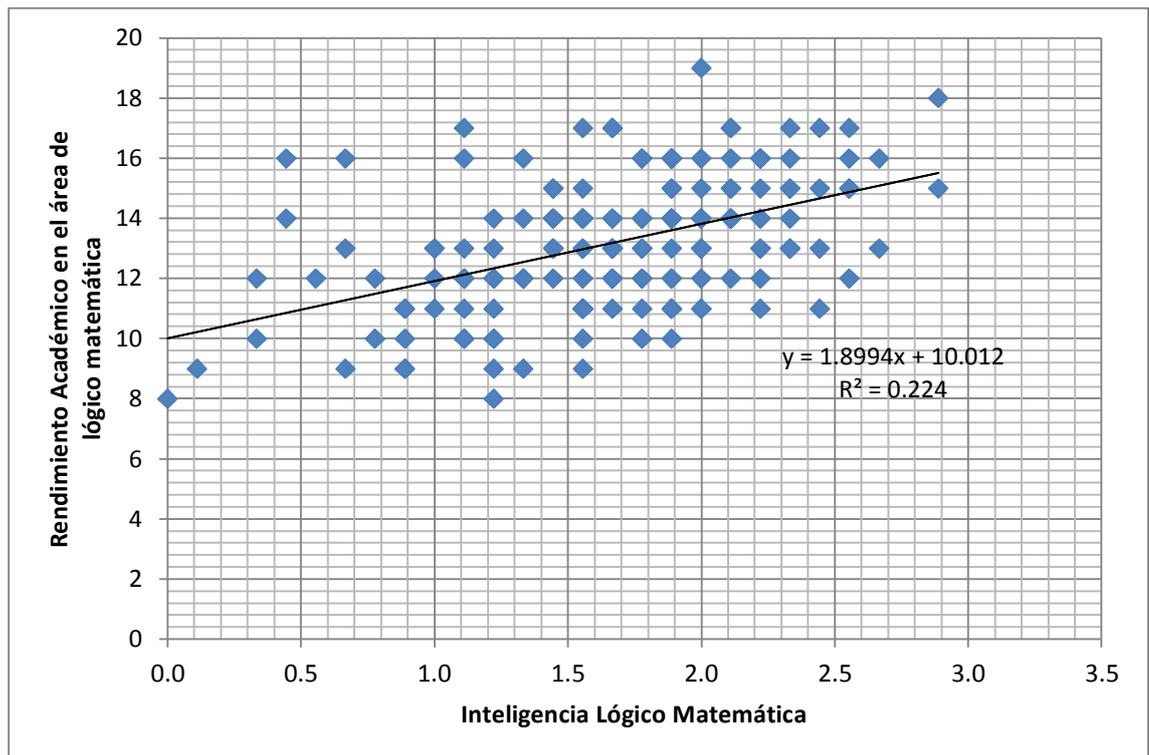


Figura 12: Relación entre la inteligencia lógico matemática y el rendimiento académico en el área de matemática

Fuente: Elaboración propia.

Coefficiente de Determinación = $R^2 = 0.224 = 22.4\%$

Conclusión: Los resultados según el SPSS nos indican un valor del coeficiente de correlación de Pearson igual a 0.4732** el cual nos indica la relación significativa entre ambas variables a un nivel de significancia de 0.05 o 5% de error, de los casos observados en los alumnos del colegio.

4.2.4. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 3

Hipótesis nula; Ho: r = 0: No hay relación

Hipótesis Alterna; Ha: r ≠ 0: Hay relación significativa

Fórmula:

$$r = \frac{\hat{S}_{XY}}{\hat{S}_X \hat{S}_Y} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i Y_i - n\bar{X}\bar{Y}}{\sqrt{\left(\sum_{i=1}^n X_i^2 - n\bar{X}^2\right)\left(\sum_{i=1}^n Y_i^2 - n\bar{Y}^2\right)}}$$

Según los resultados haciendo uso del paquete Estadístico SPSS (Versión 20.0) obtenemos los siguientes resultados.

Tabla 14: Relación entre la inteligencia musical y el rendimiento académico en el área de arte.

Correlaciones		Inteligencia musical	Rendimiento Académico en arte
Inteligencia musical	Correlación de Pearson	1	,332*
	Sig. (bilateral)		,012
	N	167	167

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia. (2016)

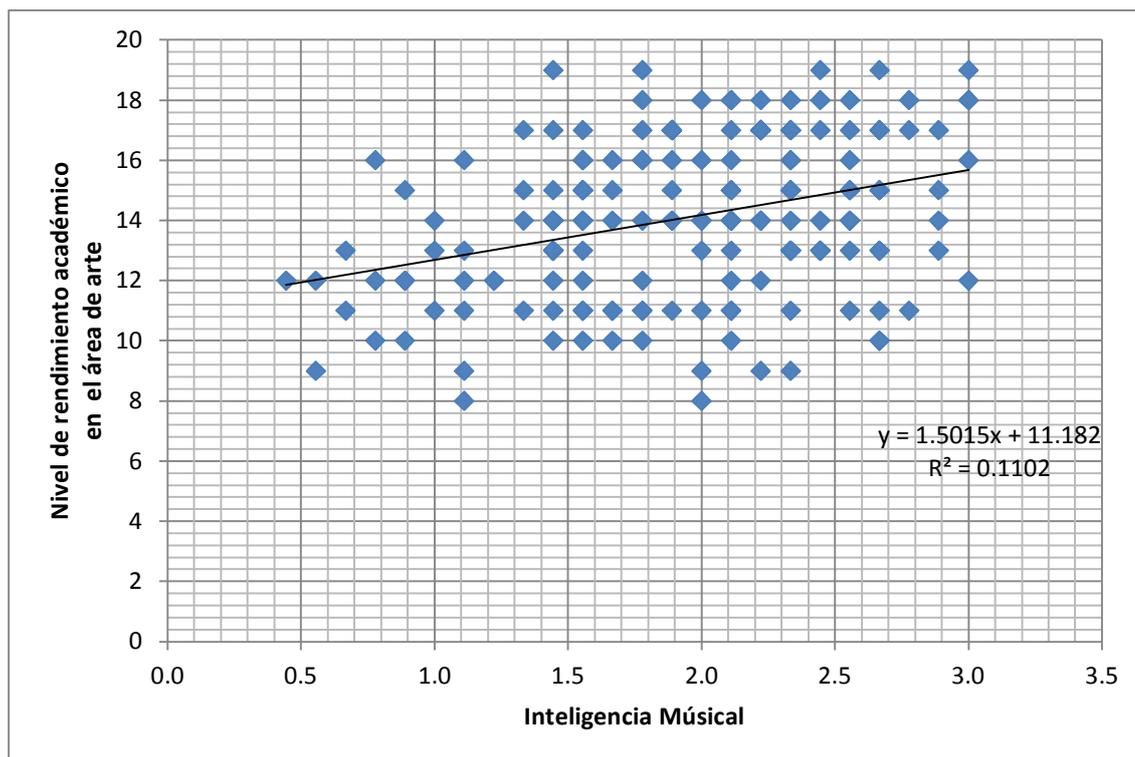


Figura 13: Relación entre la inteligencia musical y el rendimiento académico en el área de arte.

Fuente: Elaboración propia.

Coefficiente de Determinación = $R^2 = 0.1102 = 11.02\%$

Conclusión: Los resultados según el SPSS nos indican un valor del coeficiente de correlación de Pearson igual a 0.332* el cual nos indica que hay relación significativa entre las variables a un nivel de error de 0.05 o 5% de error, de los casos observados en los alumnos.

4.2.5. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 4

Hipótesis nula; $H_0: r = 0$: No hay relación

Hipótesis Alternativa; $H_a: r \neq 0$: Hay relación significativa.

Fórmula:

$$r = \frac{\hat{S}_{XY}}{\hat{S}_X \hat{S}_Y} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i Y_i - n\bar{X}\bar{Y}}{\sqrt{\left(\sum_{i=1}^n X_i^2 - n\bar{X}^2\right)\left(\sum_{i=1}^n Y_i^2 - n\bar{Y}^2\right)}}$$

Según los resultados haciendo uso del paquete Estadístico SPSS (Versión 20.0) obtenemos los siguientes resultados.

Tabla 15: Relación entre la inteligencia espacial y el rendimiento académico en el área de historia, geografía y economía.

		Inteligencia espacial	Rendimiento Académico en geografía
Inteligencia espacial	Correlación de Pearson	1	,4424**
	Sig. (bilateral)		,002
	N	167	167
Rendimiento Académico en geografía	Correlación de Pearson	,4424**	1
	Sig. (bilateral)	,002	
	N	167	167

** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia. (2016)

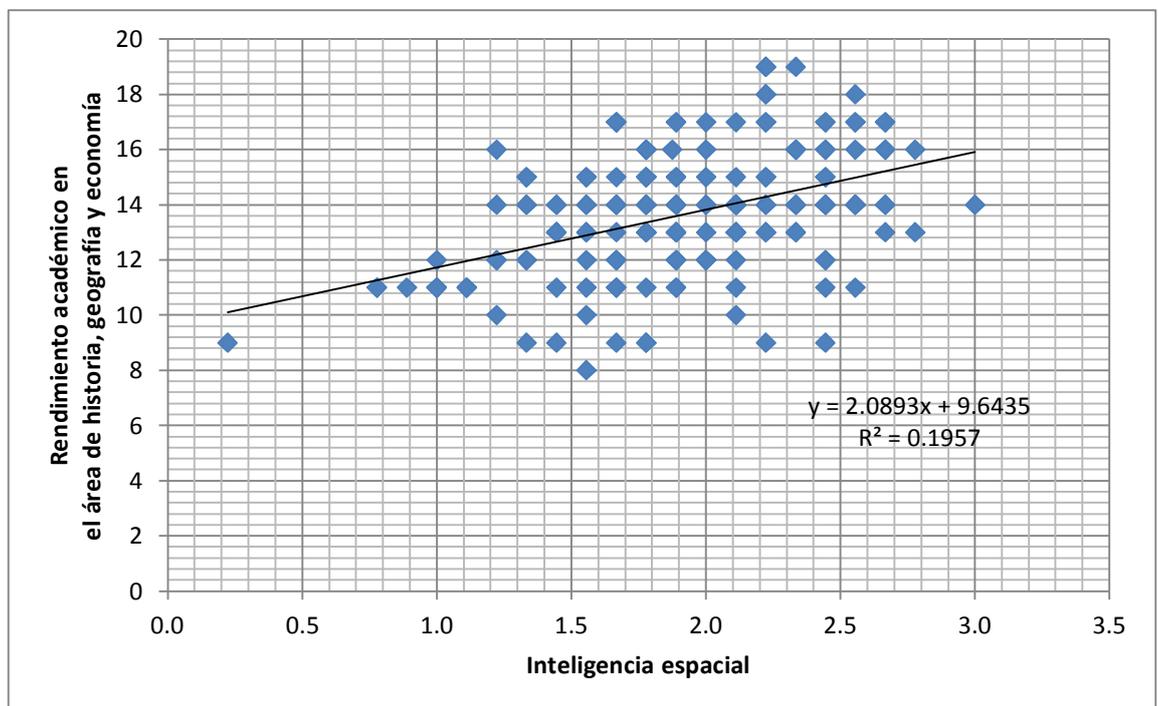


Figura 14: Relación entre la inteligencia espacial y el rendimiento académico en el área de historia, geografía y economía.

Fuente: Elaboración propia.

Coefficiente de Determinación = $R^2 = 0.1957 = 19.57\%$

Conclusión: Los resultados según el SPSS nos indican un valor del coeficiente de correlación de Pearson igual a 0.4424 el cual nos indica que hay relación altamente significativa entre las variables a un nivel de error del 0.05 o 5% de error de los casos observados en los alumnos de la Institución Educativa Secundaria “Emilio Romero Padilla” del distrito de Chucuito departamento de Puno.

4.2.6. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 5

Hipótesis nula; Ho: r = 0: No hay relación.

Hipótesis Alternativa; Ha: r ≠ 0: Hay relación significativa.

Fórmula:

$$r = \frac{\hat{S}_{XY}}{\hat{S}_X \hat{S}_Y} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i Y_i - n\bar{X}\bar{Y}}{\sqrt{\left(\sum_{i=1}^n X_i^2 - n\bar{X}^2\right)\left(\sum_{i=1}^n Y_i^2 - n\bar{Y}^2\right)}}$$

Según los resultados haciendo uso del paquete Estadístico SPSS (Versión 20.0) obtenemos los siguientes resultados.

Tabla 16: Relación entre la inteligencia kinestésica y el rendimiento académico en el área de educación física.

Correlaciones		Inteligencia kinestésica	Rendimiento Académico en educación física
Inteligencia kinestésica	Correlación de Pearson	1	,4612**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	167	167

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia. (2016)

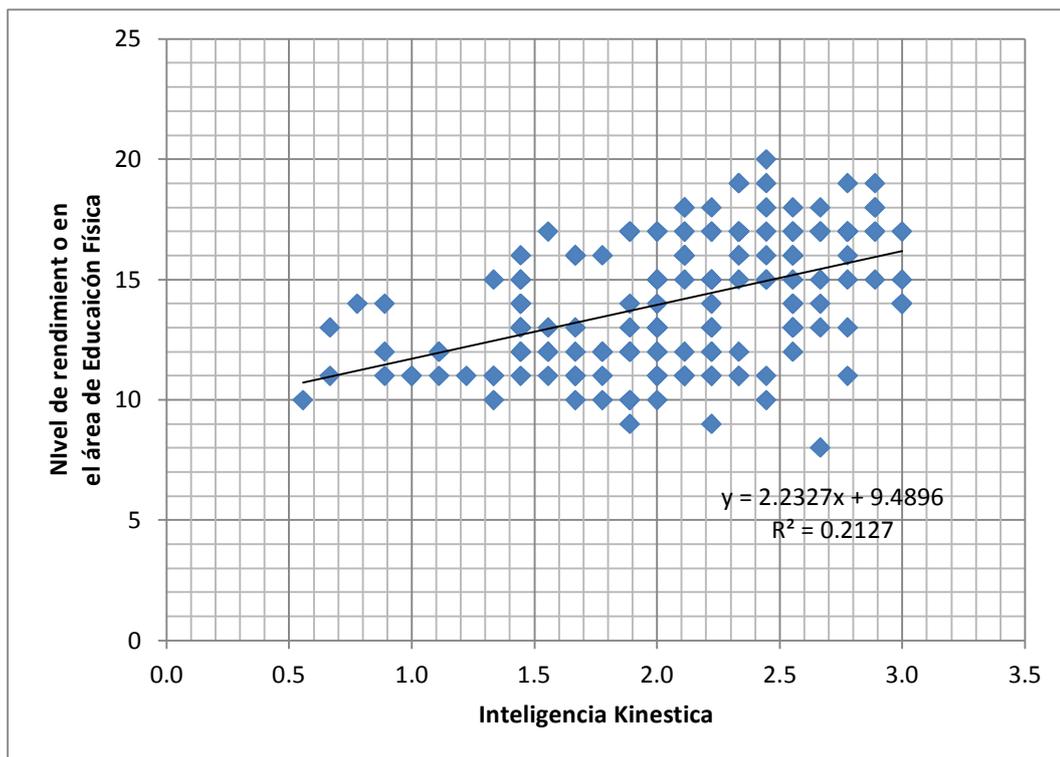


Figura 15: Relación entre la inteligencia kinestésica y el rendimiento académico en el área de educación física.

Fuente: Elaboración propia.

Coefficiente de Determinación = $R^2 = 0.2127 = 21.27\%$

Conclusión: Los resultados según el SPSS nos indican un valor del coeficiente de correlación de Pearson igual a 0.4612, nos indica que existe una correlación altamente significativa entre ambas variables a un nivel de significancia de 0.05 o 5% de error de los casos observados en los alumnos de la Institución Educativa Secundaria “Emilio Romero Padilla” del distrito de Chucuito departamento de Puno.

4.2.7. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 6

Hipótesis nula; $H_0: r = 0$: No hay relación.

Hipótesis Alterna; $H_a: r \neq 0$: Hay relación significativa.

Fórmula:

$$r = \frac{\hat{S}_{XY}}{\hat{S}_X \hat{S}_Y} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i Y_i - n\bar{X}\bar{Y}}{\sqrt{\left(\sum_{i=1}^n X_i^2 - n\bar{X}^2\right)\left(\sum_{i=1}^n Y_i^2 - n\bar{Y}^2\right)}}$$

Según los resultados haciendo uso del paquete Estadístico SPSS (Versión 20.0) obtenemos los siguientes resultados.

Tabla 17: Relación entre la inteligencia interpersonal y el rendimiento académico en el área de persona, familia y relaciones humanas.

Correlaciones		Inteligencia interpersonal	Rendimiento Académico en persona familia
Inteligencia interpersonal	Correlación de Pearson	1	,4473**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	167	167

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia. (2016)

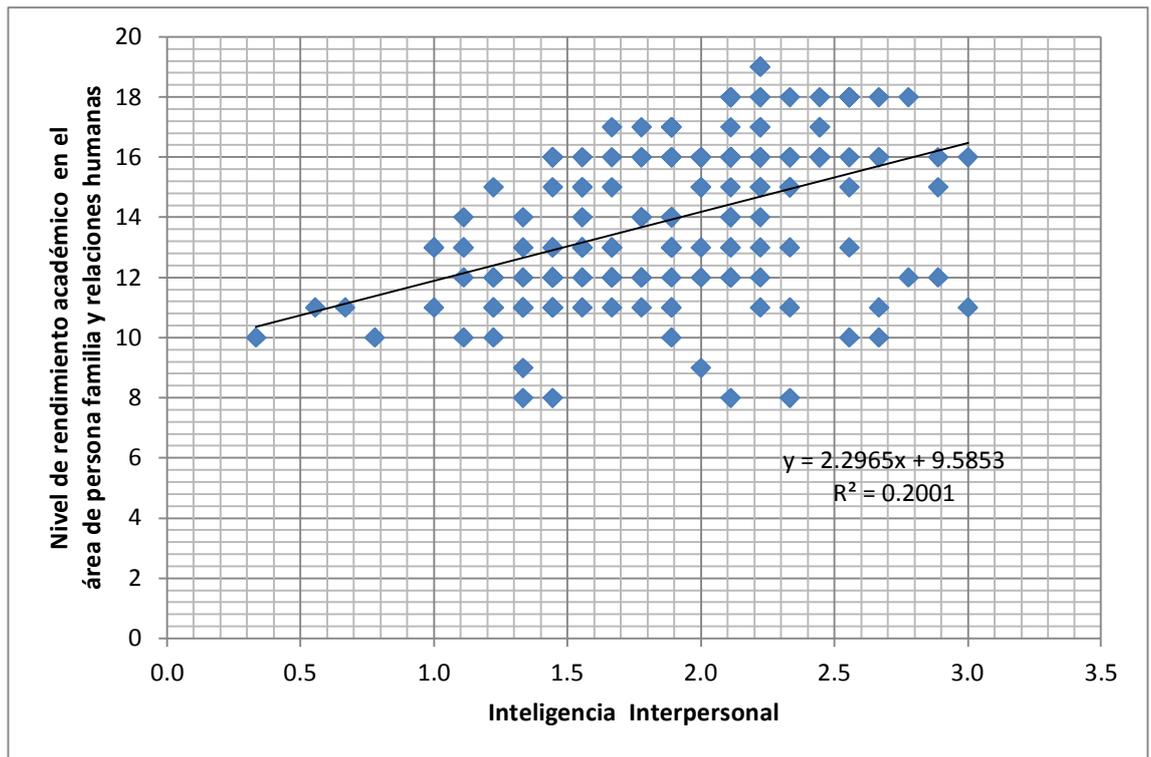


Figura 16: Relación entre la inteligencia interpersonal y el rendimiento académico en el área de persona, familia y relaciones humanas.

Fuente: Elaboración propia.

Coefficiente de Determinación = $R^2 = 0.2001 = 20.01\%$

Conclusión: Los resultados según el SPSS nos indican un valor del coeficiente de correlación de Pearson igual a 0.4473, nos indica que existe una correlación altamente significativa entre ambas variables a un nivel de significancia de 0.05 o 5% de error, de los casos observados en los alumnos.

4.2.8. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 7

Hipótesis nula; $H_0: r = 0$: No hay relación.

Hipótesis Alterna; $H_a: r \neq 0$: Hay relación significativa

Fórmula:

$$r = \frac{\hat{S}_{XY}}{\hat{S}_X \hat{S}_Y} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i Y_i - n\bar{X}\bar{Y}}{\sqrt{\left(\sum_{i=1}^n X_i^2 - n\bar{X}^2\right)\left(\sum_{i=1}^n Y_i^2 - n\bar{Y}^2\right)}}$$

Según los resultados haciendo uso del paquete Estadístico SPSS (Versión 20.0) obtenemos los siguientes resultados.

Tabla 18: Relación entre la inteligencia intrapersonal y el rendimiento académico en el área de educación religiosa.

Correlaciones		Inteligencia intrapersonal	Rendimiento Académico en educación religiosa
Inteligencia intrapersonal	Correlación de Pearson	1	,3345*
	Sig. (bilateral)		,002
	N	167	167
Rendimiento Académico en educación religiosa	Correlación de Pearson	,3345*	1
	Sig. (bilateral)	,002	
	N	167	167

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia. (2016)

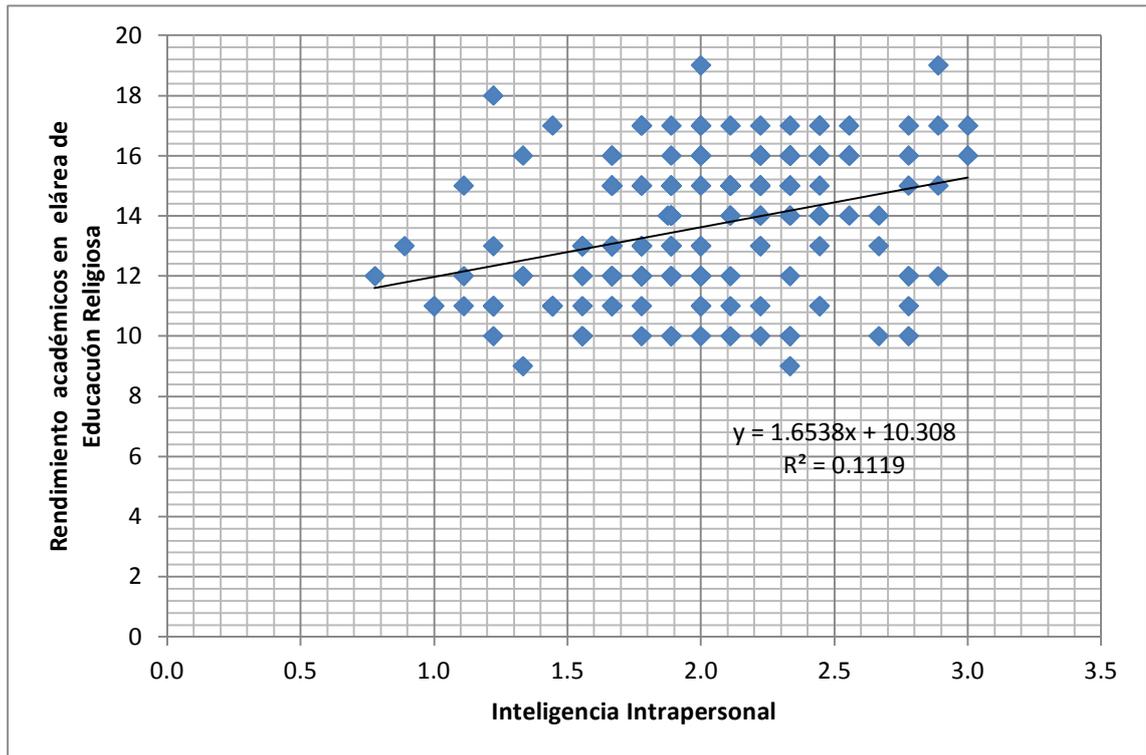


Figura 17: Relación entre la inteligencia intrapersonal y el rendimiento académico en el área de educación religiosa.

Fuente: Elaboración propia.

Coefficiente de Determinación = $R^2 = 0.1119 = 11.19\%$

Conclusión: Los resultados según el SPSS nos indican un valor del Rho de Pearson igual a 0.3345 que nos indica que hay relación significativa en las variables en los casos observados en los alumnos.

4.2.9. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 8

Hipótesis nula; $H_0: r = 0$: No hay relación.

Hipótesis Alterna; $H_a: r \neq 0$: Hay relación significativa.

Fórmula:

$$r = \frac{\hat{S}_{XY}}{\hat{S}_X \hat{S}_Y} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i Y_i - n\bar{X}\bar{Y}}{\sqrt{\left(\sum_{i=1}^n X_i^2 - n\bar{X}^2\right)\left(\sum_{i=1}^n Y_i^2 - n\bar{Y}^2\right)}}$$

Según los resultados haciendo uso del paquete Estadístico SPSS (Versión 20.0) obtenemos los siguientes resultados.

Tabla 19: Relación entre la inteligencia naturalística y el rendimiento académico en el área de ciencia, tecnología y ambiente.

Correlaciones		Inteligencia naturalística	Rendimiento Académico en CTA
Inteligencia naturalística	Correlación de Pearson	1	,4751**
	Sig. (bilateral)		,002
	N	167	167

Fuente: Elaboración propia. (2016)

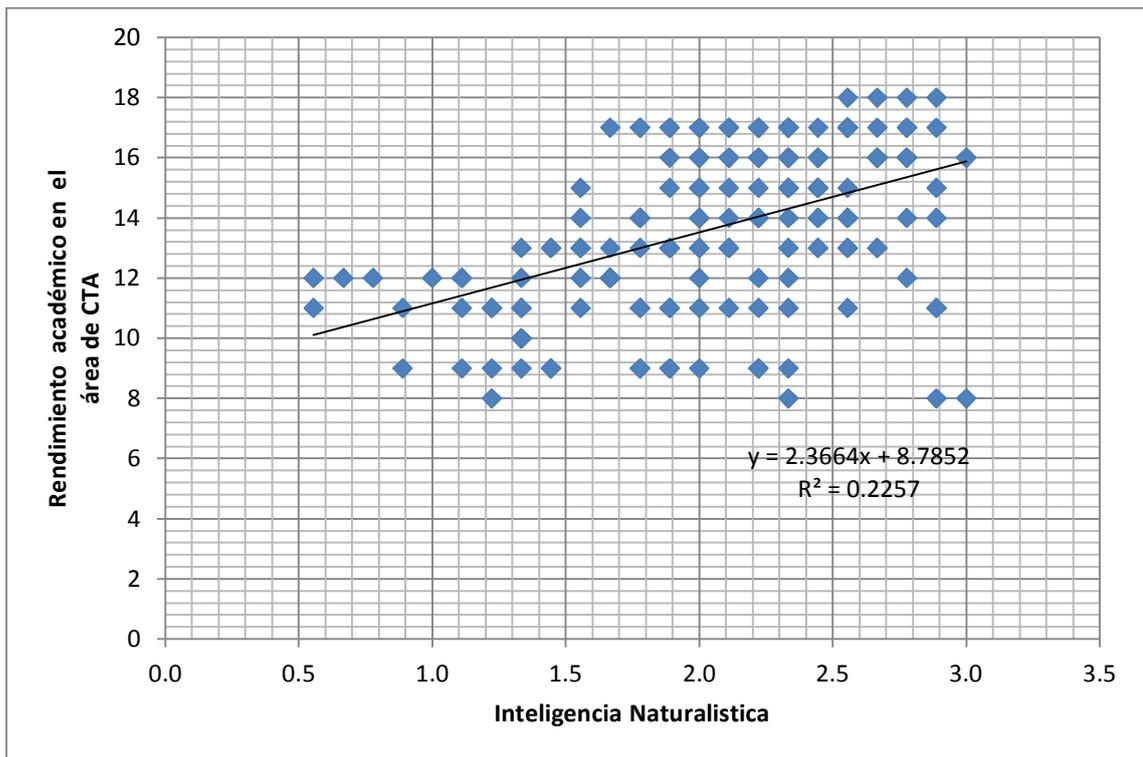


Figura 18: Relación entre la inteligencia naturalística y el rendimiento académico en el área de ciencia, tecnología y ambiente.

Fuente: Elaboración propia.

Coefficiente de Determinación = $R^2 = 0.2257 = 22.57\%$

Conclusión: Los resultados según el SPSS nos indican un valor del Rho de pearson igual a 0.4751** el cual nos indica que hay relación moderada entre las variables a una significancia de 0.05 o 5% de error

4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.

A nivel nacional en las diferentes instituciones educativas se ha detectado que una gran mayoría de alumnos tienen entre un moderado y escaso aprendizaje en matemática y comunicación, las cuales se ven reflejadas en las diferentes evaluaciones de la ECE y PISA, donde nuestros alumnos han obtenido

calificaciones y promedios muy bajos en comparación con otros países. (Fundación CIPPEC, 2015).

En el último quinquenio los planes curriculares han variado en función a la pertinencia y en ese sentido el contenido de las estrategias educativas han dado un giro importante para cambiar las metodologías del aprendizaje y esta sea optimizada dentro de un contexto de apoyo a la educación competitiva. En ese sentido cobra mayor vigencia poder compatibilizar las nuevas estrategias con la inteligencias múltiples.

El aplicativo de las estrategias amerita desarrollar mejores niveles de aprendizaje en los educandos. Por supuesto cuando el estudiante adquiere la nobleza de responsabilizarse de propia formación es cuando ha logrado desarrollar la formación continua y el aprender como parte de su existencia, en ese sentido por supuesto que se eleva el rendimiento académico. Y en ese sentido desarrollan mejor las inteligencias múltiples.

Es definitivo que el aprendizaje de los estudiantes es deficitario y ello se debe a diversas causas; la comprensión, la motivación, la disposición por realmente aprender. Pero ante esto hay un entorno que se vincula a la familia, los padres, las instituciones que influyen en el aprendizaje del educando, aun cuando sabemos que es la sociedad, la familia, los padres quienes también son responsables de generar en el educando una posición activa y participativa, que analice lo que vaya adquiriendo y en esa posición aparece el profesor para orientar la actitud de educando. Es tarea destacar las inteligencias múltiples en los educandos y observar cómo esta se relaciona con el aprendizaje.

Podemos destacar por ello que, el docente debe poseer determinadas cualidades docentes que convierta el aprendizaje en una tarea interesante o fascinante para el educando; debe infundir confianza, estar convencido del enorme valor que tiene la educación y sobre todo un profundo interés personal en sus alumnos.

El docente debe incentivar el animus del descubrimiento y la construcción de los saberes, la pasión por aprender para resolver problemas es lo que se debe inculcar a los niños en tanto estos, motivados por construir sus conocimientos entenderán que la formación continua es la verdadera forma de enfrentar la realidad cambiante.

Esto, de hecho que desarrollara honestidad, respeto para que ellos desarrollen competencias que permitan aportar a la familia ,la sociedad y de esa manera también motivar la innovación y sobre todo la afectividad para sí y para la familia aprovechando cada oportunidad para estimular la creatividad de los alumnos, fomentar condiciones afectivas que favorezcan el desarrollo integral del estudiante y que a su vez repercutan en su vida futura de manera individual y social en un contexto de independencia y con valores.

En la región de Puno, de conformidad a los resultados estadísticos sobre las evaluaciones censales aplicado a los educandos (ECE) EBR (primaria) en los colegios urbanos y rurales se han obtenido resultados muy alarmantes en los mismos que los niveles de rendimiento académico se encuentran en; I; 19.8%; en P; 49.3% y en S; 30.9%, lo que hace más relevante e importante la necesidad de investigar los motivos que generan estos resultados.

El desafío tiene que ser asumido y compartido por la institución formadora y sus agentes, docentes y estudiantes, al preparar a éstos en personas competentes para contribuir con su servicio profesional al desarrollo de la sociedad, ello implica que la formación debe ser sólida y sujeta a evaluación conforme a estándares de calidad no sólo cuantitativos sino cualitativos a fin de confrontar los objetivos y resultados y poder tomar las mejores decisiones en caso que hubieran deficiencias a fin de superarlas para que la Institución Educativa Secundaria esté en condiciones de brindar una educación de calidad.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

5.1. CONCLUSIONES.

Primera: Se ha demostrado que la relación en las variables; Inteligencias múltiples y rendimiento académico es alta encontrando un $Rho = 0.64$.

Y de otro lado podemos advertir que cuando calculamos el coeficiente de determinación encontramos el valor de 0.4228 que nos señala que las inteligencias múltiples explica en un 42,28% el rendimiento académico en los casos observados en los alumnos.

Segunda: Para el objetivo específico N° 1, se ha demostrado que entre inteligencia lingüística y el rendimiento académico hay una relación moderada, en el área de comunicación es moderada encontrando un $r = 0.5219$, así mismo se ha encontrado el coeficiente de determinación, R^2 de 0.3302 el cual nos indica que la inteligencia lingüística explica en un 33% el rendimiento académico.

Tercera: Para el objetivo específico de relación entre lógico matemática y el aprendizaje en matemáticas a un nivel de significancia de 0.05 o 5% de error, el resultado es el Rho de Pearson igual a 0.4732.

Cuarta: Para el objetivo específico entre inteligencia musical y el rendimiento académico en arte es a un nivel de significancia de 0.05 o 5% de error, se encontró un Rho de Pearson igual a 0.332.

Quinta: Para el objetivo específico, se ha demostrado la relación directa y moderada entre inteligencia espacial y aprendizaje en el área de historia, geografía y economía, encontrando un Rho de Pearson igual a 0.4424, de los casos observados en los alumnos.

Sexta: Para el objetivo específico N° 5, Se ha encontrado a un nivel de significancia de 0.05 o 5% de error, un Rho de Pearson igual a 0.4612, de los casos observados en los alumnos, la cual nos señala relación positiva moderada entre la inteligencia kinestésica y aprendizajes en educación física.

Séptima: Para el objetivo específico N° 6, se ha probado que hay relación directa y moderada entre la inteligencia interpersonal y el aprendizaje en el área de persona familia y relaciones humanas, encontrando un Rho de Pearson igual a 0.4473, de los casos observados en los alumnos.

Octava: Para el objetivo específico N° 7, Los resultados según el SPSS nos da un Rho igual a 0.3345 el cual indica que la relación es baja entre la inteligencia intrapersonal y el aprendizaje en educación religiosa.

Novena: Para el objetivo específico N° 8, obtenemos un coeficiente de correlación de Pearson igual a 0,4751 entre inteligencia naturalística y aprendizaje en el objeto de estudio.

5.2. RECOMENDACIONES.

Primera: Consideramos que ya es tiempo de que el MINEDU tome en cuenta las Inteligencias Múltiples para la elaboración del Currículo Nacional, habida cuenta de que está científicamente comprobado que su aplicabilidad promueve una educación pertinente y de calidad, porque está demostrado que la enseñanza estandarizada no mejorará la educación peruana.

Segunda: Gobiernos Regionales, DREs y las UGELs deben promover especializaciones y capacitaciones para docentes a fin de que ellos sean capaces de identificar y descubrir las diversas inteligencias de sus estudiantes y a partir de ello pueda planificar coherentemente su trabajo pedagógico.

Tercera: Las instituciones educativas a través de las ATI y el TOE, deben implementar talleres de fortalecimiento en el manejo de las Inteligencias Múltiples para docentes de todas las áreas, con la finalidad de que todos los docentes tomen conciencia plena de la imperiosa necesidad de incorporar la IM, si realmente se quiere mejorar la educación peruana y; asimismo, dotar de estrategias adecuadas para detectar y descubrir la inteligencia o inteligencias que predomina en cada uno de sus estudiantes en aula.

Cuarta: Recomendar como prioridad a los directivos de la Institución Educativa Secundaria de Jornada Escolar Completa “Emilio Romero Padilla” de Chucuito, incorporar en su PEI, promover una enseñanza aprendizaje, en el marco de las IM, como un objetivo estratégico en su Plan Anual de Trabajo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ARGUELLO, M. (2008). *“Las Inteligencias Múltiples en el aula de clase”* Tesis. Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.
- ALCÁNTARA G. y SALDAÑA, M. (2006) tesis *“clima social escolar en los alumnos del 1ro. a 5to. grado de secundaria de alto y bajo rendimiento académico del C.E.P. mixto Gustavo Eiffel de la ciudad de Trujillo”* Universidad Cesar Vallejo Trujillo.
- BANDURA, A. (2002). *“La teoría del aprendizaje social”* Canadá.
- BONG, M. (2004). *“La motivación académica en el valor de la tarea de autoeficacia, las orientaciones de metas de logro y las creencias”*. La Revista de Investigación Educativa. Corea.
- BROCA, P. (1861) *“Sur le principe des localisations cérébrales”*. Francia.
- CASCON, DI (2000). *“Análisis de las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico”*. España.
- FUERTE, L. y ROJAS, L. (2005). Tesis titulada *“Mejoramiento del aprendizaje en matemática para niños de primer grado de primaria aplicando inteligencias múltiples”*.
- HOWARD, G. (1995, p.10). *“Las Inteligencias Múltiples”* Universidad Harvard. *“la capacidad de resolver problemas o de crear productos, que sean valiosos en uno o más ambientes culturales”*.
- HOWARD, G. (2001). *“Las Inteligencias Múltiples”* Universidad Harvard.
- HOWARD, G. (1987). *“Estructuras de la mente. la teoría de las Inteligencias Múltiples”*, F.C.E., México.
- HOWARD, G. (1985). *“inteligencias múltiples. la teoría en la práctica”*, paidós, México.

- HOWARD, G. (1995). *“Mentes creativas”*, Paidós, Barcelona
- HIMMEL Y OTROS (1985) *“Rendimiento académico e inteligencias”*.
- MONTELONGO. L. (2007, p. 9,65, 97). *“La Inteligencia Lógica Matemática en alumnos del CBTis N° 42 de la ciudad de Guadalupe Victoria”* México. Tesis.
- OLORTEGUI, M y MONCADA, C. (2006) Universidad César Vallejo –Trujillo-Perú. Tesis titulada *“niveles de autoeficacia para inteligencias múltiples y autoestima en alumnos de 1° a 5° año de secundaria de los colegios adventistas de la ciudad de Trujillo”*
- PERALTA. (2009, P. 8, 110,196). *“Teoría de las inteligencias múltiples en el aprendizaje de los alumnos del 1° año de secundaria de la I.E. “Santa Elizabeth”- S.J.L. 2009”* Lima Tesis.
- PIAGET, J. (1976), *“Autobiografía. El nacimiento de la inteligencia”*, Ediciones Caldén, Buenos Aires
- PIAGET, J. (1980. *“Desarrollo de la inteligencia”*.
- REPETTO, E. (1985, p.319). *“Teoría y Procesos de la Orientación”*. Buenos Aires. Editorial Kapelusz.
- PUCHA. (2007, P.18, 28, 135). *“Cómo desarrollar las Inteligencias Múltiples en el aula para mejorar el aprendizaje en las niñas del séptimo año de educación básica de la escuela Albino del cuarto de la parroquia general Plaza Cantan Limon Indanza, durante el año lectivo 2007-2008”*. Ecuador.Tesis.

- RIVERA, G. y CAMARENA, J. (2007). *“Identificación de Patrones de Inteligencia Múltiple Utilizando Minería de datos en alumnos de educación secundaria”* Lima.
- ROJAS, L. (2005). *“Grado de influencia que tiene el auto-concepto profesional del docente y las expectativas sobre sus alumnos, en el rendimiento académico”*, Santiago-Chile. Tesis.
- STERNBERG, R. (1980). *“Estilos de pensamiento”* Estados Unidos.
- TOURON, J. (1984). *“Factores del rendimiento académico en la universidad”* España, ediciones. Universidad de Navarra, S.A. p. 24.
- VALERO. A. (2007, P. 294, 95,415). *“Contrastar el modelo teórico de las Inteligencias Múltiples propuesta por Gardner con los resultados obtenidos en la evaluación de las distintas inteligencias, realizadas por expertos, siguiendo las actividades propuestas en el proyecto Spectrum, en alumnos de educación infantil y primer ciclo de educación primaria”*. España. Tesis.
- VILDOSO, V. (2003, p. 6, 8,198). *“Influencia de los hábitos de estudio y la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de Agronomía de la universidad Nacional Jorge Basadre Grohman”*. Tacna. Tesis.
- WEISINGER, H. (2001). *“La inteligencia emocional en el trabajo”* España-Madrid.