



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS EMPRESARIALES
Y PEDAGÓGICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

TESIS

**NIVEL DE INCIDENCIA DE TARJETAS LÉXICAS Y
EXPRESIÓN ORAL EN ÁREA DE COMUNICACIÓN EN
ESTUDIANTES PREESCOLARES DE CINCO AÑOS DE EDAD
DE LA I.E.I CAYARANI, PROVINCIA DE CONDESUYO,
DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, AÑO 2022**

PRESENTADA POR
BACH. YEIMY CARMEN DUEÑAS QUISPE
BACH. DELVY ANAHI AYALA CUELA

ASESOR
DR. JULIO CESAR LUJAN MINAYA
PARA OPTAR TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

MOQUEGUA – PERÚ

2023

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|-----------------------------------------------------------|-----------|
| PÁGINA DEL JURADO | ii |
| DEDICATORIA | iii |
| AGRADECIMIENTOS | v |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS..... | vi |
| ÍNDICE DE TABLAS | ix |
| ÍNDICE DE FIGURAS..... | xi |
| RESUMEN..... | xii |
| ABSTRAC | xivv |
| INTRODUCCIÓN | xvii |
| CAPITULO I: | 18 |
| EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN..... | 18 |
| 1.1.Descripción de la Realidad Problemática..... | 18 |
| 1.2.Definición del problema | 21 |
| 1.2.1. Problema general..... | 21 |
| 1.2.2. Problemas específicos | 21 |
| 1.3.Objetivos de la Investigación..... | 21 |
| 1.3.1. Objetivo General | 21 |
| 1.3.2. Objetivo específico..... | 22 |
| 1.4.Justificación y limitaciones de la investigación..... | 22 |
| 1.5.Variables. Operacionalización. | 23 |
| 1.5.3. Operacionalización de variables | 23 |
| 1.6.Hipótesis de la Investigación. | 24 |
| 1.6.1. Hipótesis general..... | 24 |
| 1.6.2. Hipótesis específica..... | 25 |
| CAPITULO II: | 26 |
| MARCO TEÓRICO..... | 26 |
| 2.1.Antecedentes de la investigación..... | 26 |
| 2.1.1. Antecedentes a nivel Internacional. | 26 |
| 2.1.2. Antecedentes a Nivel nacional | 27 |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 2.2.Bases teóricas..... | 29 |
| 2.3.Marco conceptual..... | 34 |
| CAPITULO III:..... | 37 |
| MÉTODO..... | 37 |
| 3.1.Tipo de investigación | 37 |
| 3.2.Diseño de investigación..... | 37 |
| 3.3.Población y muestra..... | 38 |
| 3.3.1. Población..... | 38 |
| 3.3.2. Muestra..... | 388 |
| 3.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 39 |
| 3.5.Técnicas de procesamiento y análisis de datos..... | 40 |
| CAPÍTULO V..... | 41 |
| PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS..... | 41 |
| 4.1.Presentación de resultados por variables..... | 41 |
| 4.1.1.Aplicación del instrumento..... | 41 |
| 4.1.2.Validación del instrumento | 44 |
| 4.1.3.Confiabilidad del instrumento de “Nivel de Incidencia de Tarjetas Léxicas” | 47 |
| 4.1.4.Confiabilidad del instrumento de “Expresión Oral” | 48 |
| 4.1.5.Nivel de confiabilidad del instrumento según el SPSS versión 26..... | 49 |
| 4.1.6.Situación descriptiva de los estudiantes de cinco años de Cayarani..... | 49 |
| 4.1.7.Estado situacional de las variables en la práctica previa de la niñez de Cayarani “Nivel de incidencia de tarjetas léxicas” y “la Expresión oral” | 50 |
| 4.1.7.1. Prueba de la confiabilidad de instrumento integrado de V1 y V2 con Prueba de Confiabilidad de Cronbach mediante Excel..... | 55 |
| 4.1.8.Proceso de la secuencia de estudio de investigación con nivel de incidencia de tarjetas léxicas en actividades pedagógicas en aula..... | 59 |
| 4.1.9.Resultados de la aplicación de la ficha de observación en el proceso de investigación en los preescolares de la IEI de Cayarani en el cuarto bimestre año escolar 2022..... | 61 |
| 4.1.10. Determinación mediante el nivel descriptivo el objetivo general y los objetivos específicos en función a los resultados de confiabilidad de los instrumentos utilizados..... | 93 |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 4.2.Contrastación de hipótesis. | 98 |
| 4.2.1.1.Nivel de significación, grados de libertad..... | 99 |
| 4.2.1.2.Regla de decisión. | 99 |
| 4.2.1.3.Apreciador estadístico (estadígrafo). | 100 |
| 4.2.1.4.Recolección de datos y cálculos estadísticos..... | 100 |
| 4.1.2.5.Gráfica de distribución. | 103 |
| 4.2.2. Decisiones Finales..... | 103 |
| 4.2.3. Prueba de Hipótesis General Estadístico. | 104 |
| 4.2.4. Prueba de Hipótesis específica Específicas 1..... | 108 |
| 4.2.5. Prueba de Hipótesis específica 2..... | 111 |
| 4.2.6. Prueba de Hipótesis específica 3..... | 114 |
| 4.2.7. Prueba específica de Nivel de incidencia de tarjetas léxicas en área de comunicación..... | 117 |
| 4.3.Discusión de resultados..... | 120 |
| CAPÍTULO V: | 126 |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES..... | 126 |
| 5.1. Conclusiones | 126 |
| 5.2. Recomendaciones | 128 |
| VI. BIBLIOGRAFÍA | 130 |
| ANEXOS | 132 |
| Anexo 1..... | 133 |
| Anexo 2..... | 134 |
| Anexo 3 | 135 |
| Anexo 4..... | 141 |
| Anexo 5..... | 145 |
| Anexo 6..... | 151 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 1 <i>Variables para el proceso de estudio</i> | 24 |
| Tabla 2 <i>Población de niños de la I.E.I N° Cayarani</i> | 38 |
| Tabla 3 <i>Muestra en niños de cinco años de la I.E.I de Cayarani 2022</i> | 39 |
| Tabla 4 <i>Especificaciones de lista de cotejo en el nivel incidencia de tarjetas léxicas</i> | 43 |
| Tabla 5 <i>Especificaciones de lista de cotejo expresión oral</i> | 44 |
| Tabla 6 <i>Validez del instrumento por juicio de experto</i> | 45 |
| Tabla 7 <i>Criterios y aspectos de validación del instrumento de “Ficha de Observación”</i> | 46 |
| Tabla 8 <i>Estadística de fiabilidad de los ítems del instrumento de la variable1 “Nivel de incidencia de tarjetas léxicas”</i> | 48 |
| Tabla 9 <i>Estadística de fiabilidad de los ítems del instrumento de la variable 2 “expresión oral”</i> | 48 |
| Tabla 10 <i>Nivel de confiabilidad del instrumento de la ficha de observación de estudio de investigación denominado.</i> | 49 |
| Tabla 11 <i>Diagnóstico situacional de nivel de incidencia de tarjetas léxicas de preescolares de Cayarani</i> | 51 |
| Tabla 12 <i>Situación de expresión oral en área de comunicación</i> | 53 |
| Tabla 13 <i>Prueba de Confiabilidad de Cronbach mediante Excel</i> | 57 |
| Tabla 14 <i>Actividades programadas.</i> | 60 |
| Tabla 15 <i>Visualiza la imagen de las tarjetas léxicas</i> | 61 |
| Tabla 16 <i>Muestra desempeño en visualizar las tarjetas léxicas</i> | 63 |
| Tabla 17 <i>Describe manteniendo la coherencia oralmente</i> | 66 |
| Tabla 18 <i>Conoce la gráfica de la imagen para el inicio de la lectura</i> | 68 |
| Tabla 19 <i>Describe, responde, explica y argumenta de los colores</i> | 71 |
| Tabla 20 <i>Hace inferencias para describir la cantidad</i> | 73 |
| Tabla 21 <i>Se adapta a la intención comunicativa</i> | 75 |
| Tabla 22 <i>Ilustraciones de las tarjetas léxicas es satisfactoria</i> | 77 |
| Tabla 23 <i>Es sólida los espacios en la articulación</i> | 80 |
| Tabla 24 <i>Es clara la expresión oral en función a organizadores</i> | 83 |
| Tabla 25 <i>Entendió lo indicado al observar</i> | 85 |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tabla 26 <i>Oraliza la forma correcta en su comunicación</i> | 87 |
| Tabla 27 <i>Reconoce sus defectos en su expresión oral</i> | 90 |
| Tabla 28 <i>Nivel de incidencia de tarjetas léxicas y expresión oral</i> | 95 |
| Tabla 29 <i>Frecuencia Observada</i> | 100 |
| Tabla 30 <i>Frecuencia esperada</i> | 101 |
| Tabla 31 <i>Cálculo del Chi²</i> | 101 |
| Tabla 32 <i>Prueba de contrastación de hipótesis Chi cuadrado V1 y V2. Tabla cruzada NIVEL DE INCIDENCIA DE TARJETAS LÉXICAS*EXPRESIÓN ORAL</i> | 105 |
| Tabla 33 <i>Pruebas de chi-cuadrado</i> | 106 |
| Tabla 34 <i>Tabla cruzada NIVEL DE INCIDENCIA DE TARJETAS LÉXICAS* Habilidades personales</i> | 108 |
| Tabla 35 <i>Pruebas de Chi-cuadrado</i> | 109 |
| Tabla 36 <i>Tabla cruzada Nivel de incidencia de tarjetas léxicas* Actitudes personales</i> | 111 |
| Tabla 37 <i>Prueba de chi cuadrado</i> | 112 |
| Tabla 38 <i>Tabla cruzada Nivel de incidencia de tarjetas léxicas*Capacidades de comprensión</i> | 114 |
| Tabla 39 <i>Pruebas de chi-cuadrado</i> | 115 |
| Tabla 40 <i>Tabla cruzada de Nivel de incidencia de tarjetas léxicas* área de comunicación</i> | 117 |
| Tabla 41 <i>Pruebas de chi-cuadrado</i> | 118 |
| Tabla 42 <i>Medidas simétricas</i> | 119 |
| Tabla 43 <i>Finalmente, medida de acuerdo de Kappa</i> | 120 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Figura 1 Nivel de incidencia de tarjetas léxicas según la lista de cotejo | 52 |
| Figura 2 Relación de estado situacional de expresión oral en estudiantes de cinco años de edad..... | 54 |
| Figura 3 Visualiza la imagen de las tarjetas léxicas..... | 62 |
| Figura 4 Muestra desempeño en visualizar las tarjetas léxicas..... | 64 |
| Figura 5 Describe manteniendo la coherencia oralmente | 66 |
| Figura 6 Conoce la gráfica de la imagen para el inicio de la lectura | 69 |
| Figura 7 Describe, responde, explica y argumenta de los colores | 71 |
| Figura 8 Hace inferencias para describir la cantidad..... | 74 |
| Figura 9 Se adapta a la intención comunicativa..... | 76 |
| Figura 10 Ilustraciones de las tarjetas léxicas es satisfactoria | 78 |
| Figura 11 Es sólida los espacios en la articulación..... | 81 |
| Figura 12 Es clara la expresión oral en función a organizadores..... | 84 |
| Figura 13 Entendió lo indicado al observar | 86 |
| Figura 14 Oraliza la forma correcta en su comunicación | 88 |
| Figura 15 Reconoce sus defectos en su expresión oral..... | 91 |
| Figura 16 Nivel de incidencia de tarjetas léxicas y expresión oral | 96 |
| Figura 17 Gráfica de distribución χ^2 -cuadrada, $df=12$ | 103 |
| Figura 18 Figura cruzada NIVEL DE INCIDENCIA DE TARJETAS LÉXICAS*EXPRESIÓN ORAL | 107 |
| Figura 19 Figura cruzada Nivel de incidencia de tarjetas léxicas* Habilidades personales | 110 |
| Figura 20 Figura cruzada Nivel de incidencia de tarjetas léxicas* Actitudes personales .. | 113 |
| Figura 21 Nivel de incidencia de tarjetas léxicas*Capacidades de comprensión | 116 |

RESUMEN

El aprendizaje de la escritura es hoy un reto para la educación mundial, ya que constituye una de las adquisiciones que determinan, no solo el rendimiento escolar futuro, sino en general, el desenvolvimiento de las personas en la sociedad actual. Por ello presentamos la tesis titulada. “NIVEL DE INCIDENCIA DE TARJETAS LÉXICAS Y EXPRESIÓN ORAL EN ÁREA DE COMUNICACIÓN DE ESTUDIANTES PREESCOLARES DE CINCO AÑOS DE EDAD DE I.E.I CAYARANI, AREQUIPA, 2022”. Con el objetivo general de determinar la relación entre el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y expresión oral de área de comunicación de estudiantes de cinco años de institución educativa inicial de Cayarani, distrito de Cayarani, Arequipa, año 2022. El diseño seleccionado corresponde no experimental, desarrollada mediante la estrategia de Enfoque cualitativo, cuantitativo, sirve para verificar la correlación de la incidencia de tarjetas léxicas en la expresión oral en los estudiantes preescolares. En el estudio se aplicó la técnica intencional y se trabajó con una muestra de aleatorio simple de la población, la misma que fue significativa, en la cual se aplicaron las técnicas e instrumentos elaborados que determino el grupo de estudio, los criterios de selección y asignación del grupo fue no probabilística. En el uso de la técnica intencional propio de la ciencia en el marco de la rigurosidad científica se aplicaron los instrumentos diseñados.

Expresamos con responsabilidad de los resultados encontrados en la presente investigación lo encontrado no tienen un sustento teórico, si lo fortalece que el buen uso de incidencia de tarjetas léxicas tiene efectividad en la práctica de expresión oral.

A raíz del resultado hemos llegado a algunas apreciaciones que permite explicar tales resultados y dar mayor fundamento sobre las tarjetas léxicas puede fundamentarse relativamente se determina que: El buen uso de tarjetas léxicas contribuye en la mejora de la expresión oral en los preescolares de nivel inicial de Cayarani, Arequipa, año 2022.

Palabras claves:

Incidencia de Tarjetas léxicas, Expresión oral, Área de comunicación

ABSTRAC

Learning to write is today a challenge for world education, since it constitutes one of the acquisitions that determine not only future school performance, but in general, the development of people in today's society. For this reason, we present the thesis entitled. "LEVEL OF INCIDENCE OF LEXICAL CARDS AND ORAL EXPRESSION IN THE AREA OF COMMUNICATION OF FIVE-YEAR-OLD PRESCHOOL STUDENTS OF I.E.I CAYARANI, AREQUIPA, 2022". With the general objective of determining the relationship between the level of incidence of lexical cards and oral expression of the communication area of five-year-old students of the initial educational institution of Cayarani, district of Cayarani, Arequipa, 2022. The selected design corresponds to a non-experimental one, developed through the qualitative, quantitative approach strategy, it serves to verify the correlation of the incidence of lexical cards in oral expression in preschool students. In the study the intentional technique was applied and we worked with a simple random sample of the population, the same one that was significant, in which the elaborated techniques and instruments that determined the study group, the selection and assignment criteria were applied. of the group was non-probabilistic. In the use of the intentional technique typical of science within the framework of scientific rigor, the designed instruments were applied. We responsibly express the results found in the present investigation, what we found does not have a theoretical support, if it strengthens it that the good use of incidence of lexical cards is effective in the practice of oral expression. As a result of the result, we have reached some appreciations that allow us to explain such results and give more foundation on the lexical cards, it can be based relatively, it is determined that: The

good use of lexical cards contributes to the improvement of oral expression in preschoolers of initial level of Cayarani, from the department of Arequipa, year 2022.

Keywords:

Incidence of Lexical Cards, and Oral Expression, area of communication

INTRODUCCIÓN

Quizá no haya aspecto más importante de la actividad humana que la de educarla educación es, y lo ha sido siempre, la herramienta indispensable que requiere el ser humano para alcanzar sus propias realizaciones; pero ello, como todo en la vida, tiene sus etapas, las mismas van perfilando un modelo humano que va trascender más allá de la simple existencia; de allí la enorme importancia que reviste los primeros pasos de la educación, es decir, la educación inicial, disciplina que, para mí, encierra un conglomerado de valores cuya esencia radica fundamentalmente en obtener la comunicación integral con estos maravillosos seres humanos que son los niños. He aquí la razón principal por la cual opte estudiar esta carrera. En tal sentido y con el propósito de cumplir con la acertada exigencia académica para la graduación en esta prestigiosa casa de estudios es la que realizo este trabajo de investigación titulado **NIVEL DE INCIDENCIA DE TARJETAS LÉXICAS Y EXPRESIÓN ORAL EN ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES PREESCOLARES DE CINCO AÑOS DE EDAD DE LA I.E.I CAYARANI, AREQUIPA, 2022**. Cuya importancia, sin embargo, no radica en el hecho mismo de la formalidad académica para la graduación, sino en la esencia de la enseñanza aprendizaje a lo largo de mi labor docente, lo cual considero se encuentra insertado en cada uno de los tópicos de esta tesis, que espero contribuya a enriquecer los estudios que a futuro puedan formularse, a partir de la premisa de optimizar la educación de nuestra niñez, como un medio esencial para modelar seres útiles a la sociedad con el consiguiente beneficio para nuestra nación.

Por lo tanto, expresamos con responsabilidad que el presente trabajo de investigación, ha sido desarrollado con el propósito de informar, investigar y determinar la relación entre el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y expresión oral en área de comunicación de estudiantes de cinco años de edad de IEI de Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022, el mismo que ha sido estructurado en capítulos. El capítulo I, problema de investigación, contiene la descripción de la realidad problemática, definición del problema, objetivos de la investigación, justificación y limitaciones de la investigación, variables; operacionalización de variables. El capítulo II, marco teórico contiene los antecedentes de la investigación, bases teóricas, marco conceptual, el capítulo III, método, contiene tipo de investigación, diseño de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas de procesamiento y análisis de datos, capítulo IV, presentación y análisis de los resultados, contiene presentación de resultados por variables, contrastación de hipótesis, discusión de resultados, capítulo V. conclusiones y recomendaciones, contiene conclusiones, recomendaciones y finalmente la bibliografía.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción de la Realidad Problemática

Es diversidad nuestro contexto es clara muestra de que nuestras necesidades educativas tienen muchos requerimientos, por ello es importante considerar que después de conocer las causalidades en los preescolares que motivan, la aplicación de las tarjetas léxicas a fin de contribuir a mejorar su expresión oral, buscamos alternativas de solución para que los niños y niñas desarrollen mejor para su expresión donde se involucren los preescolares, las autoridades de educación en sus diferentes niveles muy pocos asumen compromisos los docentes y padres de familia, la comunidad involucrada debe ser participe en el desarrollo de la comunicación social en el uso correcto de la vocalización de las sílabas.

Es deber de todos los padres de familias sin importar la etnia, religión o estatus socioeconómico en no tomar en cuenta el desarrollo expresivo desde de la niñez, pero siendo la familia el núcleo social más importante, que ayudan a

iniciar varias formas de aprendizaje a favor de su integridad de los preescolares, en especial los preescolares están en proceso de formación física, psicológica y educativa requieren ser atendidos a sus necesidades personales.

Es pertinente que la aplicación de tarjetas léxicas tiene sus particularidades en sus efectos su uso y los efectos es vital en el rendimiento de la expresión oral, todos los recursos didácticos fortalecen a los preescolares en su etapa de desarrollo operacional en la comunicación es correspondiente a las variables de estudio para ver los efectos de las tarjetas léxicas que se desarrollan ampliamente a encontrar continuación en la fundamentación teórica para el desarrollo de la expresión oral.

En Cayarani es un distrito netamente rural es parte de la historia desde sus inicios de la humanidad. Las tarjetas léxicas siempre han sido requeridos para aprender las primeras palabras para desarrollar la expresión oral en relación a área de comunicación es esencial desde siempre, debido a las implicancias que tiene para la vida en común los padres de familia deben utilizar las tarjetas léxicas para ayudar a sus menores hijos junto con la crianza de los niños para su desarrollo gradual operacionalmente.

Las actividades pedagógicas diarias en el aula tienen mucha relación con las tarjetas léxicas en el desarrollo de la expresión oral en todas las áreas curriculares, de preferencia en el área de comunicación, el objetivo y los objetivos específicos del estudio de investigación nos dará resultados sobre la medida que incide las tarjetas léxicas en habilidades personales, actitudes personales y capacidades de comprensión que le dan uso los niños y niñas en

su primeras vocalizaciones de las palabras que les apoya en vida cotidiana, su estudio es pertinente porque tenemos niños de diversas situaciones y percibimos no se tiene el reflejo de trabajo de las tarjetas léxicas, que a través del uso de las tarjetas léxicas será vital en recuperar la labor de la expresión oral en los niños y niñas de Cayarani con un estudio de cualitativo correlacional de la aplicación de tarjetas léxicas y su incidencia que tiene con la expresión oral para articular diversas sílabas para comunicarse en su entorno social del preescolar. Entonces planteamos el problema para su estudio de investigación no causal y la denominamos así; ¿Qué relación existe entre el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y expresión oral de área de comunicación en estudiantes de cinco años en la IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022?

Asimismo, para conocer el nivel de incidencia de tarjetas léxicas sobre la expresión oral y por lo que determinamos los problemas específicos

¿Qué relación existe entre el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y habilidades personales en estudiantes de cinco años de edad en la IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022?

¿Qué relación existe entre el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y actitudes personales en estudiantes de cinco años de edad en la IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022?

¿Qué relación existe entre el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y capacidades de comprensión en estudiantes de cinco años de edad en la IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022?

1.2. Definición del problema.

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y expresión oral de área de comunicación en estudiantes de cinco años de edad en la IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022?

1.2.2. Problemas específicos

¿Qué relación existe entre el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y habilidades personales en estudiantes de cinco años de edad en la IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022?

¿Qué relación existe entre el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y actitudes personales en estudiantes de cinco años de edad en la IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022?

¿Qué relación existe entre el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y capacidades de comprensión en estudiantes de cinco años de edad en la IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022?

1.3. Objetivos de la Investigación.

1.3.1. Objetivo General

Determinar la relación entre el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y expresión oral de área de comunicación de estudiantes de cinco años de edad en la institución educativa inicial Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022.

1.3.2. Objetivo específico

Identificar el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y habilidades personales en estudiantes de cinco años de edad en la IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022.

Identificar el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y actitudes personales en estudiantes de cinco años de edad en la IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022

Determinar el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y capacidades de comprensión en estudiantes de cinco años de edad en la IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022

1.4. Justificación y limitaciones de la investigación.

La indagación que hemos planteado es de vital importancia para los preescolares, en ese sentido, por lo que nos proponemos en hacer una indagación que tenga un hecho coherente. Lo que buscamos es conocer con veracidad de los resultados en determinar el objetivo general y la hipótesis general, en ese entender nos respaldamos con informaciones sustentables definimos;

A nivel teórico, el presente estudio de indagación será muy útil para incrementar el conocimiento teórico con la práctica constante sobre la medida la incidencia de tarjetas léxicas y expresión oral en el área de comunicación, que va relacionado a las competencias del área, en la que se fortalecerá la base teórica con innovaciones pedagógicas para las futuras investigaciones vinculadas al tema de estudio y sus resultados tendrá el aporte en favor de los

preescolares.

A nivel metodológico, los resultados del estudio serán muy útil en la orientación sistemática para docentes de nivel inicial, orientada a la participación e implicación en la búsqueda de posibles soluciones a los problemas que existiese en el desarrollo de la expresión oral que ayude a vocalizar a los preescolares, en los momentos pedagógicos que puede presentarse a los preescolares en el aula.

A nivel práctico, significativamente será muy útil para precisar los factores pedagógicos eficientes que tienen el nivel de la incidencia de tarjetas léxicas en el desarrollo de la expresión oral en el área de comunicación, el aporte del estudio de indagación tiene sus resultados requeridos que ayudará a mejorar el proceso de socialización en el preescolar en alcanzar una de las competencias en el área de comunicación estimulando la expresión oral como también va vinculado en el proceso de aprendizaje en los estudiantes preescolares, como está previsto los objetivos específicos el nivel de incidencia de tarjetas léxicas sobre habilidades personales, actitudes personales y capacidades de comprensión, asimismo el buen uso de las tarjetas léxicas fortalecerá a los niños y niñas preescolares y también a los docentes de educación inicial desde el aula.

1.5. Variables. Operacionalización.

1.5.1. Variable independiente: Nivel de incidencia de tarjetas léxicas

1.5.2. Variable dependiente: Expresión oral

1.5.3. Operacionalización de variables

Tabla 1*Variables para el proceso de estudio*

| Variable Independiente | Indicadores | Subindicadores | Medición |
|------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| Nivel de incidencia de tarjetas léxicas | Tarjetas léxicas de palabra imagen | <ul style="list-style-type: none"> • Utilizar la técnica de velocidad de aprender | Inicio |
| | Tarjetas léxicas sílabas para inicio de lectura | <ul style="list-style-type: none"> • Utilizar la técnica de inicio de lectura | En proceso |
| | Tarjetas léxicas de colores | <ul style="list-style-type: none"> • Utilizar la técnica de reconocimiento de colores | Logrado |
| | Tarjetas léxicas de cantidades | <ul style="list-style-type: none"> • Utilizar la técnica de cantidades | |
| Variable Dependiente | Indicadores | Subindicadores | Medición |
| Expresión oral | Habilidades personales | <ul style="list-style-type: none"> • Técnica de pensamiento y aprendizaje | Inicio |
| | Actitudes personales | <ul style="list-style-type: none"> • Aplicar la técnica de desarrollo social y emocional | En proceso |
| | Capacidades de comprensión | <ul style="list-style-type: none"> • Aplicar la técnica del habla y lenguaje | Logrado |

Nota: Elaboración propia de las investigadoras. 2022

1.6. Hipótesis de la Investigación.

1.6.1. Hipótesis general

Existe una relación directa y significativa entre el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y expresión oral de área de comunicación en estudiantes de cinco años de edad en la IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022.

1.6.2. Hipótesis específica

Existe una relación directa y significativa entre el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y habilidades personales en estudiantes de cinco años de edad en la IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022.

Existe una relación y significativa entre el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y actitudes personales en estudiantes de cinco años de edad en la IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022

Existe una relación directa y significativa entre el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y capacidades de comprensión en estudiantes de cinco años de edad en la IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes a nivel Internacional

Gutiérrez y Díez. (2018). En el artículo científico que presenta mencionan que la percepción fonológica cumple la función del desarrollo del habla, la sistematización de sílabas y fonemas, permitiendo a los educandos establecer con mayor facilidad un diálogo o conversación con el entorno educativo o sus familias, expresada y comunicada en palabras, oraciones o frases sobre necesidades y sentimientos.

Además de la socialización entre dos o más personas, la conciencia fonológica establece varios niveles de comprensión de lo que son los grafemas (letras) y los fonemas (fonemas) para las habilidades metafóricas bien desarrolladas.

Toro y Tejeda (2020). El presente artículo está sustentado en el estudio realizado a los niños del subnivel 2 de Educación Inicial de la Unidad Educativa Fiscal Miguel Iturralde. Su objetivo es valorar la

importancia que tiene la expresión oral como una habilidad comunicativa para el desarrollo del lenguaje oral de los niños de 4 años. No obstante, a pesar de que ha sido un tema analizado desde un punto de vista pedagógico, aún persisten insuficiencias a la hora de abordarlo. En la fase de diagnóstico se constataron las dificultades que presentan los estudiantes al hablar y articular determinados fonemas, expresar oraciones sencillas, inseguridad a la hora de conversar con docentes y compañeros de clase. La metodología propuesta posee un enfoque cualitativo y cuantitativo con una muestra de 29 estudiantes. Las técnicas aplicadas fueron la observación y la prueba del Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R). Los resultados fundamentales del proceso investigativo determinarán la propuesta que podrá ser de utilidad en otros centros y con otros profesionales, si se adapta a las necesidades del estudiante y del contexto.

2.1.2. Antecedentes a Nivel nacional

Gamio, M. (2018). Presentamos la tesis titulada. Las tarjetas léxicas en la disgrafía de las niñas y niños del nivel inicial en la red de arriba y central del distrito de Paucartambo, Pasco 2018. Tiene como objetivo determinar cómo los mapas léxicos inciden en el trastorno de calificación de niñas y niños de grado primario en la Red Central y Alta del Municipio de Paucartambo, Pasco 2018. El diseño seleccionado corresponde a un diseño cuasi-experimental de series de tiempo con grupos de prueba, posprueba e intactos, un grupo. Entre ellos se encuentra el grupo de control. Esto

se utiliza para comprobar la equivalencia de grupo. En el estudio se trabajó sobre una muestra poblacional representativa, la muestra más significativa, en la cual se utilizaron los métodos y herramientas desarrollados, identificándose 30 personas del grupo experimental y 30 personas del grupo control. Grupo no es probabilístico. Utilizando una técnica de experimentación científica común bajo el rigor científico, se utilizaron las herramientas desarrolladas. Cabe señalar que los resultados obtenidos en este estudio no tienen una base teórica que sustente esto. A raíz de este resultado se han realizado varias observaciones que podrían explicar dicho resultado, sin embargo, puede estar relativamente basado en Chomsky (1968) como se muestra en la Tabla 13, con diferencia de medias. El puntaje global es de 69.2 puntos a favor del experimental grupo, se encuentra que: el uso de fichas de vocabulario soluciona los problemas de desorden de clasificación en niñas y niños en el nivel de entrada de la Red. Cuadrícula Central y Superior del Municipio de Paucartambo, Pasco 2018.

Curipaco y Castellanos (2019). La investigación sostenida por título “Las rimas y la expresión oral en los estudiantes de 3 años de la institución educativa “casa de los traviesos”- Huancavelica” en la que se planteó el siguiente Objetivo General : Determinar la influencia de las rimas en el desarrollo de la expresión oral en los estudiantes 3 años de la Institución Educativa “Casa de los Traviesos” - Huancavelica para lo cual se utilizó la siguiente Metodología: La investigación fue

de tipo aplicada, de nivel explicativo, diseño pre experimental en la que se utilizó el método científico, la técnica de la observación y el instrumento fue el Plon- R. La muestra se compuso por los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa “Casa de los Traviesos”, se utilizó el software Excel y el software estadístico SPSS v.23, además se utilizó para la normalidad el test de Shapiro Wilk y para la prueba de hipótesis la prueba de Wilcoxon; con los que se arribó a los siguientes Resultados: La aplicación de la rima como estrategia tuvo influencia ya que tanto en la variable en general como en sus dimensiones se observó un incremento con dirección positiva de 20% hasta 50%, además los valores de la significancia bilateral de la prueba Wilcoxon tuvo un valor inferior al nivel de significancia (0,01) lo que permitió aceptar la hipótesis de la influencia de las rimas en la expresión oral, con estos resultados se arribó a la siguiente Conclusión: Las rimas son beneficiosas para mejorar la expresión oral de los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa “Casa de los Traviesos”

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Uso de las tarjetas léxicas

Según Rojas Vázquez ((Sf)). El uso de las tarjetas léxicas es como estrategia de apoyo para educación escolar e incide la mejora de la disgrafía:

2.2.2.1. Propósito de las tarjetas léxicas

Existen metodologías y recursos que ayudan a los estudiantes a adquirir habilidades adecuadas de digitalización, enseñanza y aprendizaje, y desarrollar habilidades y actitudes adaptativas y de socialización. El refuerzo, a través de una variedad de métodos, así como apoyo psicológico y pedagógico, ha ayudado a proporcionar una educación inclusiva oportuna y eficaz para los estudiantes.

2.2.2.2. La tarjeta léxica como recurso metodológico

Es un pedazo de cartón o papel donde los profesores utilizan los principios de un enfoque personalizado y proactivo para diseñar actividades específicas para los estudiantes.

Características las tarjetas léxicas:

- Crear condiciones favorables para el trabajo del individuo.
- Sustitución parcial del manual.
- Anime a los estudiantes a ser activos.
- Dominar la técnica del trabajo mental.
- Fomentar hábitos de estudio.
- Adaptarse a las características del usuario.
- Eliminar carencias en útiles escolares

Normas para las tarjetas léxicas

- Para facilitar la comprensión y la documentación, cada entrada debe incluir:
- Desarrollar la tarea, pregunta y contenido.
- Se puede explicar y es práctico.
- Escribir hojas de trabajo en equipo es más beneficioso y enriquecedor.
- Se debe utilizar un sistema de clasificación claro y simple para utilizar correctamente los mapas.
- La documentación debe seguir un plan predeterminado y estar relacionada con los objetivos de aprendizaje identificados.
- Una condición de su extensión, extensión, especie, categoría, pertenencia y relación.
- Gráfica condicional para completar y vencer la gráfica.

Criterios para la elaboración de fichas y recomendaciones didácticas

- Uso de diferentes materiales de movimiento.
- Utilizar diferentes formas de organización en el aula.
- Coherencia de la estructura de actividades: tipo y cantidad de materiales, secuencia de actividades, ritmo de trabajo, organización espacial.
- Integrar el contexto sociocultural y geográfico en el desarrollo de eventos

2.2.2.3. Las fichas léxicas en las Actividades Psicopedagógicas

- En el área de formación (para las necesidades del niño)
- Nivel de competencia del curso (incluidas todas las áreas)
- Estilo de aprendizaje
- Se deben desarrollar metas educativas (PEI 2023).
- Competencias curriculares a desarrollar (búsqueda de competencias transversales)
- Mejorar la expresión oral

2.2.2. Definición de expresión oral

Es el acto de expresar nuestros pensamientos, sentimientos y emociones a los demás de forma fonológica a través de las palabras o de los elementos vocales del lenguaje, está matizado por los sonidos pronunciados en la oralidad. La expresión oral es el tipo de comunicación que más usa la gente porque se usa en todas partes. En casa, en el trabajo, en la escuela, en el colegio, en la universidad, en las ceremonias, incluso en la calle, por los transeúntes comunes. Se utiliza en varias etapas de la vida desde la infancia hasta la vejez. Los humanos aprenden a hablar rápido, pero solo una minoría privilegiada aprende a escribir correctamente. La expresión oral, ha tenido mayor cobertura que la expresión escrita, por su facilidad de asimilación fonética, fonológica, y por su antigüedad, en tanto que la escritura, es un recurso que representa simbólicamente al habla, y requiere de conocimientos gramaticales, para el uso correcto del idioma.

2.2.2.1. Propósitos de la expresión oral

- Establecer comunicación a través de las relaciones interpersonales: Permite la integración social de los seres humanos.
- Comunicar a las demás personas ideas y pensamientos: Nos da la oportunidad de expresar nuestras ideas y pensamientos a otros.
- Utilizar mensajes en la emisión del habla de las herramientas: Requiere el uso de los órganos de fonación, para la emisión de los sonidos que contienen el mensaje.
- Lograr de manera integral de que el receptor y decodifique, el mensaje recibido: Dar la oportunidad a quien recibe del mensaje, que los descifre para su comprensión y respuesta. Para el cumplimiento de los propósitos planteados, es necesario que existan ciertas condiciones contextuales.

2.2.2.2. Ventajas de la expresión oral

Muchas son las ventajas que tiene la expresión oral sobre la escrita, como son la espontaneidad, estructuración, diversidad temática, la bidireccionalidad espontánea, para (Fuentes, J. L. (1998). Cita en la expresión oral y escrita (Chuchuca, 2018). Las ventajas de la expresión oral, sobre la escrita, se pueden resumir en las siguientes características:

- **Por la facilidad:** Porque los sonidos de las letras, sílabas y palabras se aprenden y repiten sin problemas de pronunciación.
- **Por la sencillez:** Porque las ideas y conceptos simples y claros son tomados directamente del entorno por los participantes.
- **Por el tono:** Se pone énfasis en la pronunciación de determinadas sílabas y palabras específicas enfatizar los pensamientos asociados del mensaje y el tacto, ayudando así a darle un significado emocional al mensaje
- **Por el Tino:** cuando utilizamos el juicio razonable, para expresar con prudencia, equilibrio y precisión, el mensaje en el momento oportuno, con resultados favorables.
- **Por mímica:** Los movimientos del cuerpo que usamos, para acompañar nuestras expresiones, constituyen el soporte físico del mensaje.

2.3. Marco conceptual

2.3.1. Nivel de incidencias de tarjetas léxicas

La incidencia de las tarjetas léxicas permite desarrollar la conciencia fonológica en el pequeño, la cual es una habilidad en la que se reconoce y usa los sonidos del lenguaje hablado. Es así, que el niño podrá aprender a reconocer los animales u objetos que ve en la tarjeta por su nombre.

a) Tarjetas léxicas de palabra imagen

Los recursos ayudan a asociar la imagen con la palabra en la que fomenta la lectura y escritura que ayuda a la atención de la niñez.

b) Tarjetas léxicas sílabas para inicio de lectura

Son recursos las tarjetas léxicas de sílabas para inicio y refuerzo lectura a los aprendices de lectoescritura para trabajar y mejorar el proceso lector en preescolares desde 3 a 5 años.

c) Tarjetas léxicas de colores

Los colores ilusionan a los niños, se centra visualmente la forma, tamaño, mediante las tarjetas léxicas estimulamos el lado emocional que desarrolla la conciencia visual fonológica en la niñez, reconoce y aprende con actitud visual, muestra su habilidad utilizando los sonidos del lenguaje hablado.

d) Tarjetas léxicas cantidades

Las cantidades se relacionan muchísimo a la niñez en su espacio social y familia, con el estímulo de las tarjetas léxicas con cantidades ayuda a asociar los objetos que aprende a contar con cantidad con diversos objetos en función a las cantidades, progresivamente afirma en la memoria la cantidad en número en el proceso de aprendizaje.

2.3.2. Desarrollo de expresión oral

a. Habilidades personales

El desarrollo de habilidades es un problema bastante común, pero varios investigadores en el campo han identificado formas de

resolver este problema. El desarrollo de una habilidad "... comienza después de aprender cómo funciona, cuando la habilidad se forma y practica en la cantidad requerida y con la frecuencia adecuada y se vuelve cada vez sea más fácilmente reproducible." (Fiallo, 2001)

Según Chacón, et al. (2013, pp. 1-13)

b. Actitudes personales

"...predisposición aprendida, no innata, y estable, aunque variable, a los objetos (individuos, grupos, situaciones, etc.). (Morales, 2000, p. 24))

c. Capacidades de comprensión

Es "Comprender" significa ser capaz de pensar y actuar con flexibilidad utilizando el conocimiento. Puede adquirir conocimientos y utilizarlos de muchas maneras. (Perkins, 2019, pp. 69-92)

CAPÍTULO III

MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

Las características básicas son por tipo causal. Se describe las dos variables, se prueba la causa de la variable sobre el nivel de incidencia de tarjetas léxicas favorecen en la expresión oral. En este tipo, según Hernández y Baptista (2014), expresa en el siguiente modelo de fórmula:

$$Y = f(X)$$

Leyenda:

Y = Variable independiente

X = Variable dependiente

f = Función

3.2. Diseño de investigación

Los objetivos de investigación formulados son de naturaleza no experimental. Desarrollada mediante la estrategia de enfoque cualitativo, cuantitativo. Se recoge información de la realidad, sin modificar, ni manipular

las variables: el nivel de incidencia de tarjetas léxicas existe una relación directa y significativa en la expresión oral. Estudio realizado en la I.E.I de Cayarani del Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

La misma que integran los niños, niñas de 3, 4, 5 años; de edad conformado por 44 niños y niñas preescolares de la IEI Cayarani, del distrito de Cayarani, Arequipa según la ficha de información de matrículas de la UGEL- Caylloma.

Tabla 2

Población de niños de la I.E.I N° Cayarani

| N° | EADADES | ESUDIANTES | | TOTAL |
|-------|---------|------------|----------|-----------|
| | | VARONES | MUJERES | |
| 1 | 03 años | 6 | 8 | 14 |
| 2 | 04 años | 5 | 6 | 11 |
| 3 | 05 años | 10 | 9 | 19 |
| Total | | 21 | 23 | 44 |

Nota: Nomina de Matrícula de niños de la I.E.I. N° Cayarani. Año 2022.

3.3.2. Muestra

Incluye muestras de estudio poblacional, que en este caso son pequeñas, por lo que utilizamos patrones de muestreo no probabilísticos que permiten una selección conveniente y adecuada al propósito, según Hernández y Baptista (2014). La misma que está representada en la siguiente.

Tabla 3

Muestra en niños de cinco años de la I.E.I de Cayarani 2022

| N° | EDAD | Sección | Niños - niñas | | TOTAL |
|-------|--------|---------|---------------|---|-----------|
| 1 | 5 años | - | 10 | 9 | 19 |
| TOTAL | | | | | 19 |

Nota: Nomina de Matrícula de niños de la I.E.I. Cayarani periodo: Año 2022.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Se tiene en cuenta la recolección de datos con la lista de cotejo y mediante la técnica de observación, como instrumento para analizar la incidencia de tarjetas léxicas en los estudiantes preescolares en ese sentido consideramos lo siguiente:

a) Fichas de hoja de observación

Corresponde a los instrumentos observables y medibles en las cuales se registran los acontecimientos cuantitativos y cualitativos son ligados entre sí.

b) Lista de cotejo.

Pertenece al instrumento de preguntas diseñadas para los cuadros estadísticos cualitativos, mediante preguntas según los objetivos de investigación planteados.

c) Fichas bibliográficas

Se realiza las consultas bibliográficas en las cuales se han realizado los apuntes sobre informaciones documentadas del problema de investigación de acuerdo a las dos variables, información cuyos autores

serán registrados en la referencia bibliografía, según las recomendaciones en estilo APA.

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Una introducción a las estadísticas de **chi-cuadrado**, distribuciones de probabilidad, en la prueba de hipótesis. Contraste las frecuencias observadas con las frecuencias esperadas con base en la hipótesis nula, Según Hernández y Baptista (2014). Su distribución teórica, pretende representar la distribución real de datos determinadas de la muestra.

Esta forma de representación gráfica tenemos:

$$\chi^2 = \sum \frac{(fo - ft)^2}{ft}$$

$$\chi^2 = \sum_i \frac{(\text{observada}_i - \text{teórica}_i)^2}{\text{teórica}_i}$$

Donde:

χ^2 = Chi cuadrada

\sum = Sumatoria

Fo = Observada

Fe = Esperada

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En el presente capítulo especificamos los resultados obtenidos en base con la aplicación del instrumento de lista de cotejo para recojo de información y la aplicación de la ficha de observación para el estudio de investigación con el nivel explorativo, descriptivo y correlacional, que prueba con la confiabilidad del instrumento sobre el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y expresión oral. Los resultados aportan para hacer descriptivos y correlacionar con los objetivos previstos en la presente indagación, asimismo contrastar la hipótesis, el estudio se realizó en el cuarto bimestre del año escolar 2022 las variables de “el nivel de Incidencia de tarjetas léxicas en la expresión oral” en los estudiantes de cinco años de nivel inicial en el contexto rural de Cayarani

4.1. Presentación de resultados por variables

4.1.1. Aplicación del instrumento

- a) **V1: Nivel de Incidencia de Tarjetas léxicas.** Para evidenciar el estudio de investigación, primero se ha recogido la información con lista de cotejo para conocer el nivel de incidencia de tarjetas léxicas en sus aprendizajes en los preescolares, en las que se

incluye diversas actividades para la obtención de datos en el estudio de indagación descriptivo correlacional no experimental denominado “Incidencia de tarjetas léxicas y expresión oral en área de comunicación de preescolares de cinco años de IEI de Cayarani, del distrito de Cayarani, Arequipa, 2022”, con la aplicación de lista de cotejo nos ayudó a conocer si los preescolares están en Inicio, Proceso y Logrado, sus resultados nos da la confiabilidad del instrumento nos da sus propios proceso en esta investigación para alcanzar el objetivo y los objetivos específicos, como también la hipótesis y las hipótesis específicos que va correlacionado con el área de comunicación, el cual los preescolares de cinco años de edad de IEI Cayarani es la institución donde se llevó el estudio de investigación en el cuarto bimestre del año escolar 2022 en el presente estudio mencionamos el tipo de recursos que hemos utilizado para las actividades pedagógicas desde el aula en beneficio para el grupo de investigación y los resultados obtenidos se compartirán para que se incorpore a las actividades pedagógicas. Los indicadores de la V1 mencionamos a continuación:

I₁: Tarjetas léxicas de palabra de imagen

I₂: Tarjetas léxicas sílabas para inicio de lectura

I₃: Tarjetas léxicas de colores

I₄: Tarjetas léxicas de cantidades

Tabla 4

Especificaciones de lista de cotejo en el nivel incidencia de tarjetas léxicas

| Indicadores | Estructura de lista de cotejo, ítems | Total | % |
|-------------------------------------------------|---------------------------------------------|--------------|----------|
| Tarjetas léxicas de palabra de imagen | 1, 2, 3 | 03 | 30 |
| Tarjetas léxicas sílabas para inicio de lectura | 4, 5, 6 | 03 | 30 |
| Tarjetas léxicas de colores | 7, 8 | 02 | 20 |
| Tarjetas léxicas de cantidades | 9, 10 | 02 | 20 |
| Total, ítems | | 10 | 100 |

Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

b) V2: Expresión oral

En esta etapa es muy primordial que la expresión oral en preescolares se fortalezca con diversas actividades académicas en aula, con la incidencia de tarjetas léxicas es tener la mejora de expresión oral en los niños y niñas de preescolar su evolución ha empeñado en su expresión con la constante práctica con la guía del docente, tenemos su actitud en su claridad en el lenguaje, considerando los niveles de progreso en sus expresión oral, se llevan con matices afectivos valorativos según las palabras que va expresando eso incluye el tono a su madurez en su desarrollo humana según las etapas de su edad, muestra su originalidad en su vocabulario como persona en el uso de expresiones coloquiales, entre otros, asimismo la fluidez en expresión tienen la capacidad

de hablar espontáneamente en un tema determinado. También no referimos en repetir las ideas, pronunciar las palabras sencillas sin complejidad en el espacio donde se encuentre, repercute en su impacto en la expresión oral de las palabras de un aprendiz en la vida, las buenas acciones le ayudan progresivamente a conocer palabras nuevas dentro y fuera de su contexto. el estudio se realiza en el cuarto bimestre del año escolar 2022, en el presente estudio, señalamos los indicadores de la V2 mencionamos a continuación:

I5: Habilidades personales

I6: Actitudes personales

I7: Capacidades de comprensión

Tabla 5

Especificaciones de lista de cotejo expresión oral

| Indicadores | Estructura de Lista de cotejo | Total | % |
|----------------------------|--------------------------------------|--------------|------------|
| Habilidades personales | 11, 12, 13 | 03 | 30 |
| Actitudes personales | 14, 15, 16 | 03 | 30 |
| Capacidades de comprensión | 17, 18, 19, 20 | 04 | 40 |
| Total | | 10 | 100 |

Nota: Elaboración propia de las investigadoras 2022.

4.1.2. Validación del instrumento

En esta investigación primero se elaboró el instrumento para validar el contenido de los ítems del mismo, en ese sentido según Hernández, Fernández y Baptista (2010) definen la validez de un instrumento como el grado real de medición de la variable a través del mismo, por

otro lado, definen la validación de contenido como el grado en que un instrumento muestra una influencia específica del contenido de lo que se mide.

La validez del instrumento se realizó por medio de 3 expertos, según las variables Incidencia de tarjetas léxicas y expresión oral, que los expertos son docentes con mucha experiencia en educación e investigación, y laboraron como docentes en la universidad. A cada uno de los expertos se les facilitó la información, matriz de consistencia, matriz de operacionalización e instrumentos de investigación en esa información de investigación tiene todas las referencias como es el título, objetivos, hipótesis, variables con sus indicadores y los objetivos específicos.

Tabla 6.

Validez del instrumento por juicio de experto

| Nº | Expertos | DNI | Puntuación obtenida en % | Opinión definida |
|----------|--------------------------------|----------|--------------------------|------------------|
| 1 | Mgr. Erika Cuela Porras | 40717300 | 97% | Muy buena |
| 2 | Mgr. Rogelio Chucuya Velásquez | 00462901 | 98% | Muy buena |
| 3 | Mgr. Ludwig Callo Payé | 04721278 | 96% | Muy buena |
| PROMEDIO | | | 97% | |

Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Los expertos expusieron su opinión y recomendaciones sobre el instrumento y la aplicación y las indicaciones que corresponde en el diseño del instrumento lista de cotejo para ello se adjunta (**ver anexo 1**), se obtuvo información valiosa sobre los ítems formuladas, incompletas, y encontrar errores en la redacción y con dificultades de ortografía que permitieron el diseño definitivo de la ficha de observación a ser aplicado (**ver anexo 2**).

Terminado la verificación de la validación del instrumento por juicio de expertos, se definió el diseño de la ficha de observación dado su conformidad final del mismo se procedió a realizar la confiabilidad a través de una prueba piloto aplicada a los estudiantes preescolares de cinco años es nuestra población de estudio pero que presentan características similares. Asimismo, utilizamos el SPSS V. 26, para ratifica la validación del instrumento de ficha de observación para su aplicación a la muestra de estudio que son los 19 estudiantes preescolares de cinco años de IEI de Cayarani.

En la validación del instrumento de aplicación de la ficha de observación es de consideración Muy buena, tenemos algunos aspectos o criterios en la validez del instrumento de ficha de observación para los indicadores y criterios que son determinados por los expertos o jurados en **el 97%** de validación del instrumento.

Tabla 7

Criterios y aspectos de validación del instrumento de “Ficha de Observación”

| Indicadores | Criterios | Jurado 1 | Jurado 2 | Jurado 3 |
|-----------------------------|----------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 1. Objetividad | ¿El lenguaje es adecuado? | 95% | 95% | 98% |
| 2. Claridad | ¿Está expresado en conductas asertivas no observables? | 100% | 95% | 96% |
| 3. Actualidad | ¿Es coherente los ítems en el avance científico y tecnológico? | 95% | 90% | 93% |
| 4. Organización | ¿Existe organización lógica y asertiva? | 100% | 100% | 98% |
| 5. Suficiencia | ¿Comprende los aspectos en cantidad y calidad de propósitos? | 95% | 95% | 94% |
| 6. Intencionalidad | ¿Posibilita la valoración de los indicadores pertinentes? | 100% | 100% | 96% |
| 7. Consistencia | ¿Está basado en aspectos teóricos y científicos coherentes? | 95% | 90% | 93% |
| 8. Coherencia | ¿Establece coherencia entre los indicadores y variables? | 95% | 100% | 96% |
| 9. Pertinencia | ¿La estrategia responde a los objetivos previstos? | 100% | 95% | 96% |
| 10. Metodología | ¿Es útil y adecuado para la investigación indicada? | 100% | 100% | 96% |
| PROMEDIO | | 98% | 96% | 96% |
| MEDIDA DE VALIDACIÓN | | | 97% | |

Nota: Elaboración propia por juicio de expertos 2022.

4.1.3. Confiabilidad del instrumento de “Nivel de Incidencia de Tarjetas Léxicas”

Para darle importancia al estudio de la investigación es tener en cuenta que el instrumento debe garantizar su validación antes de ser utilizado el instrumento para que tenga la confiabilidad o fiabilidad, para ello utilizamos el SPSS versión 26.0, para no ser ajeno a la tecnología contrastamos en referencia que determina con la escala de (Oviedo y Campo (2005)), por lo que el instrumento de ficha de observación de “Incidencia de tarjetas Léxicas” define la confiabilidad

aceptable de (0.888) según el Alfa de Cronbach, como podemos visualizar en la siguiente tabla;

Tabla 8

Estadística de fiabilidad de los ítems del instrumento de la variable 1 “Nivel de incidencia de tarjetas léxicas”

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| .888 | 10 |

Nota: Elaboración propia de ficha de observación 2022.

4.1.4. Confiabilidad del instrumento de “Expresión Oral”

Es pertinente tener en cuenta de que el instrumento tenga su validación antes de su aplicación a los indagados en el aula, por lo que el instrumento tenga la confiabilidad o fiabilidad, para ello se ha utilizado el SPSS versión 26.0, donde se ha realizado el proceso correspondiente, por lo que hemos contrastado con la escala según Herrera (1998), por lo que el instrumento de “Nivel de incidencia de Tarjetas léxicas en la expresión oral” se obtiene significativamente muy confiable de (0.853) según el Alfa de Cronbach, como podemos visualizar en la siguiente tabla.

Tabla 9

Estadística de fiabilidad de los ítems del instrumento de la variable 2 “expresión oral”

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| .853 | 10 |

Nota: Elaboración propia de lista de cotejo 2022.

4.1.5. Nivel de confiabilidad del instrumento según el SPSS versión 26

Finalmente, el nivel de confiabilidad del instrumento de aplicación de la ficha de observación es altamente significativa desarrollados sobre los 20 ítems, que nos facilitará el estudio de investigación y la correlación descriptiva que determinará al final de los resultados con la hipótesis que hemos planteado en nuestro proyecto de tesis, ahora lo hemos desarrollado en nuestra tesis, en ese sentido tenemos el instrumento de aplicación denominado “INSTRUMENTO DE NIVEL DE INCIDENCIA DE TARJETAS LÉXICAS Y EXPRESIÓN ORAL EN ÁREA DE COMUNICACIÓN DE ESTUDIANTES DE CINCO AÑOS DE EDAD DE LA I.E.I. CAYARANI, AÑO 2022”

Tabla 10

Nivel de confiabilidad del instrumento de la ficha de observación de estudio de investigación denominado.

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| .910 | 20 |

Nota: Elaboración propia de ficha de observación 2022.

4.1.6. Situación descriptiva de los estudiantes de cinco años de Cayarani

El estudio de investigación lo hemos realizado en el cuarto bimestre del año escolar 2022, está referido a los estudiantes de cinco años de edad sobre el recojo de información de datos con la confiabilidad del instrumento de $r=.910$, el Nivel de incidencia de tarjetas léxicas en la expresión oral se constató que en la institución educativa inicial de Cayarani del Distrito del mismo nombre, los niños y niñas preescolares se les notó muy temerosas en expresar, son calladitas y nerviosas, más se notó en los niños en ese sentido agradecer a la directora de la IEI de formación inicial, en facilitarnos la sección única de cinco años de edad en realizar el estudio sobre y conocer las actitudes de los estudiantes y conocer su lenguaje de expresión oral de los niños y niñas cuando están realizando diferentes actividades en el cuarto bimestre, asimismo para que nuestro estudio tenga resultados significativos hemos aplicado la lista de cotejo a los estudiantes preescolares de cinco años de Cayarani en forma espontánea:

4.1.7. Estado situacional de las variables en la práctica previa de la niñez de Cayarani “Nivel de incidencia de tarjetas léxicas” y “la Expresión oral”

Después de que hemos aplicado el instrumento de lista cotejo para recoger la información hemos tenido respuestas muy pasivas en los preescolares cuando se les preguntó en base a los ítems que hemos planteado sobre el estudio de investigación, respondían con miedo el “Nivel de incidencia de tarjetas léxicas en relación a la expresión oral”

es lo que no interesa en función a nuestro objetivo general, objetivos específicos, propiamente la hipótesis general y las hipótesis específica según lo que hemos planteado para llevar el estudio de investigación en la IEI del distrito de Cayarani, es un distrito que se encuentra en la zona rural, en ésta zona que realizamos el estudio nos permitió conocer enfáticamente en aplicar el Nivel de Incidencia de tarjetas léxicas que se relaciona con las actividades pedagógicas desde el aula para la diversidad el aprendizaje y la relación que tiene con la expresión oral que permite a los preescolares en estimular sus expresiones en diferentes momentos interactivos de comunicación que ocurre inherentemente en la persona, por lo tanto los resultados que hemos procesado los datos de la aplicación de los instrumento que nos ayudó a determinar nuestros resultados, por haber desarrollado la información de datos con responsabilidad utilizando la tecnología de información estadístico de SPSS v26, el cual ha sido, muy importante para el trabajo de investigación que nos propusimos.

Tabla 11

Diagnóstico situacional de nivel de incidencia de tarjetas léxicas de preescolares de Cayarani

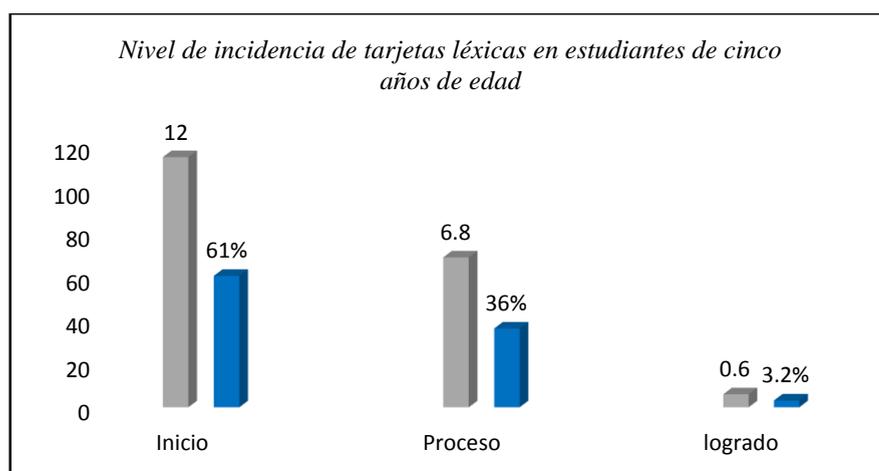
| Incidencia de tarjetas léxicas | | N° de estudiantes | % |
|---------------------------------------|-----|------------------------------|----------|
| Inicio | 115 | 11.6 | 60.5 |
| Proceso | 69 | 6.84 | 36.3 |
| logrado | 6 | 0.61 | 3.16 |
| Total | 190 | 19 | 100 |

Nota: Elaboración propia de las investigadoras 2022.

Análisis de la tabla 11, Encontramos los resultados después de haber procesado la información que el nivel de incidencia de las tarjetas léxicas de los 19 estudiantes de Cayarani, 12 estudiantes se encuentran con un 61% en inicio, significa que no conocen que las tarjetas léxicas son muy pocos usadas en sus aprendizajes en el área de comunicación, que el 6,8% de preescolares se encuentran en proceso, eso indica que algunos niños y niñas tienen familiares en otros grados de aprendizaje, finalmente el 0,6% de niños y niñas preescolares están en logrado un resultado no significativo el resultado es como la mitad de un estudiante alcanza para decir que es un estudiante. Estos resultados nos ayudan a entender cómo nuestros estudiantes se encuentran en su diagnóstico situacional en el nivel de incidencia de tarjetas léxicas, que a partir de ella nos permitirá planificar para adecuarnos en diferentes actividades para hacer uso de las tarjetas léxicas para el aprendizaje y estimular la expresión oral en área de comunicación.

Figura 1

Nivel de incidencia de tarjetas léxicas según la lista de cotejo



Nota: Elaboración propia de las investigadoras 2022.

Análisis en la figura 1, deducimos en la gráfica 1, encontramos los resultados después de haber procesado la información, que el nivel de incidencia de las tarjetas léxicas de los 19 estudiantes de Cayarani, 12 estudiantes se encuentran con un 61% en inicio, significa que no conocen que las tarjetas léxicas son muy pocas usadas en sus aprendizajes en el área de comunicación, que el 6,8% de preescolares se encuentran en proceso, eso indica que algunos niños y niñas tienen familiares en otros grados de aprendizaje, finalmente el 0,6% de niños y niñas preescolares están en logrado un resultado no significativo el resultado es como la mitad de un estudiante alcanza para decir que es un estudiante. Estos resultados nos ayudan a entender cómo nuestros estudiantes se encuentran en su diagnóstico situacional en el nivel de incidencia de tarjetas léxicas, que a partir de ella nos permitirá planificar para adecuarnos en diferentes actividades para hacer uso de las tarjetas léxicas para el aprendizaje en el área de comunicación.

Tabla 12

Situación de expresión oral en área de comunicación

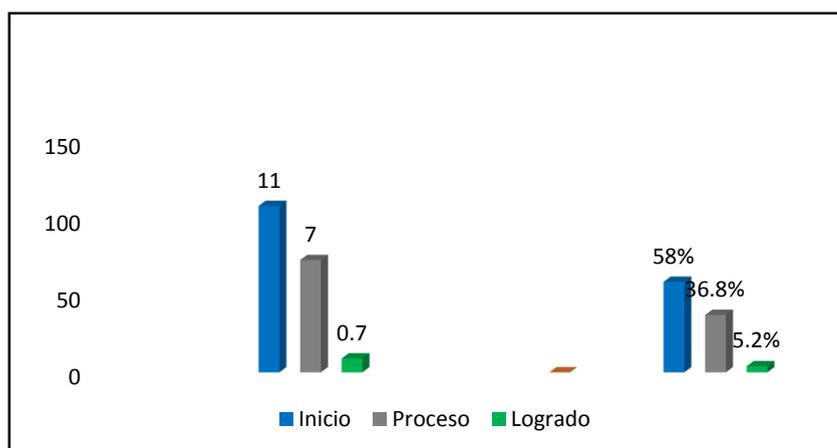
| | Expresión oral | N° de estudiantes | % |
|--------------|-----------------------|--------------------------|------------|
| Inicio | 108 | 11 | 58.0 |
| Proceso | 73 | 7 | 36.8 |
| Logrado | 9 | 1 | 5.2 |
| Total | 190 | 19 | 100 |

Nota: Elaboración propia de las investigadoras 2022.

Análisis de la tabla 12, Es importante hacer y conocer el resultado del diagnóstico de aprendizaje en la expresión oral en el cual debe incidir el nivel de tarjetas léxicas en relación a la expresión oral, por eso es vital conocer los saberes previos de los preescolares de cinco años de edad de Cayarani, en ese sentido tenemos es el grupo de los 19 estudiantes preescolares el 100%, en ello los 11 estudiantes están en inicio y se encuentran en 59%, es un indicador que señala que los preescolares tienen problemas en la fluidez de expresión oral, los 7 estudiantes indican que el 37%, tienen dificultades en la expresión oral que no inciden en la práctica de la expresión oral, finalmente el 3.9% están en logrado. Los resultados obtenidos nos permitirán planificar con asertividad las actividades que vamos emplear con los niños y niñas preescolares a fin de que los resultados cambien de versión en positivo durante el estudio de investigación en el cuarto bimestre.

Figura 2

Relación de estado situacional de expresión oral en estudiantes de cinco años de edad



Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Análisis de la figura 2, señala que es importante hacer y conocer el resultado del diagnóstico de aprendizaje en la expresión oral en el cual debe incidir el nivel de tarjetas léxicas en relación a la expresión oral, por eso es vital realizar en conocer los saberes previos de los preescolares de cinco años de edad de Cayarani, en ese sentido tenemos los siguientes datos que nos indican que de los 19 estudiantes preescolares, 11 estudiantes están en inicio y se encuentran en 59%, es un indicador que señala que los preescolares tienen problemas en la fluidez de expresión oral, los 7 estudiantes indican que el 37%, tienen dificultades en la expresión oral y factores que inciden en la práctica de la expresión oral, finalmente el 3.9% están en logrado que indica sólo el 0.7 de un estudiante para no decir que no hay, es un indicador no muy significativo. Los resultados obtenidos nos permitirán planificar con asertividad las actividades que vamos emplear con los niños y niñas preescolares a fin de que los resultados cambien de versión en positivo durante el estudio de investigación en el cuarto bimestre.

4.1.7.1. Prueba de la confiabilidad de instrumento integrado de V1 y V2 con Prueba de Confiabilidad de Cronbach mediante Excel

Creemos en la objetividad de que la confiabilidad del instrumento para nuestro estudio de investigación tiene que confiable y se validó la ficha de Observación por los expertos, asimismo tuvimos de contingencia la lista de cotejo para recoger información de datos para conocer los conocimientos

previos de los estudiantes de la IEI de Cayarani sobre la tarjetas léxicas y la relación que tenía sobre la expresión oral en área de comunicación, el presente estudio, nos facilita identificar que la Incidencia de las tarjetas léxicas tiene esa tendencia que favorecen en la expresión oral que con diversas actividades pedagógicas ayuda bastante a los niños y niñas de Cayarani en mejorar su comunicación con una buena expresión oral y también el buen uso de las tarjetas léxicas para dimensionar en área de comunicación en lograr las competencias previstos en el currículo nacional de Minedu para cada ciclo, muy pocas veces se desarrolla las actividades para el logro de competencias en el área que corresponde, por lo que consideramos realizar la prueba de confiabilidad de Cronbach mediante el Excel. Con la finalidad de garantizar nuestra investigación, en este caso nuestras variables deben tener seguridad de lo que estamos buscando en el estudio que hemos planteado para realizar el estudio de investigación de la V1. “Incidencia de las tarjetas léxicas” y la V2. “Expresión Oral” con relación en el área de comunicación y los resultados que sean significativos en favor de los niños y niñas preescolares de IEI de Cayarani y constamos en la siguiente tabla 12

Tabla 13

Prueba de Confiabilidad de Cronbach mediante Excel

| | Nivel/ft. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
|----|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|
| 1 | I | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | P | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | L | 1 | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | |
| 2 | I | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | P | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | L | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 3 | I | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | P | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | L | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 4 | I | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | P | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | L | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 5 | I | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | P | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | L | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 6 | I | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | P | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | L | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 7 | I | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | P | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | L | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 8 | I | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | P | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | |
| | L | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | |
| 9 | I | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | P | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | |
| | L | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | |
| 10 | I | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | P | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | |
| | L | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | |
| 11 | I | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | P | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | L | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 12 | I | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | P | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | L | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 13 | I | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | P | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | L | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 14 | I | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | P | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| | L | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | I | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 15 | P | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | L | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | I | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 16 | P | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | L | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | I | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 17 | P | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | L | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | I | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 18 | P | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | L | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | I | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 19 | P | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | L | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| VARIANZA | | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 |

Nota: Elaboración propia de las investigadoras 2022.

| | | |
|-------------------------------|-------|-------------------------------------------------------|
| α (Alfa) | 0.910 | Coefficiente de confiabilidad de Ficha de observación |
| K (número de ítems) | 20 | Número de ítems del instrumento |
| V_i (Varianza de cada ítem) | 4.465 | Sumatoria de las varianzas de los ítems |
| V_t (Varianza total) | 35.09 | Varianza total del instrumento |

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Conclusión: En la tabla 13, nos muestra los resultados en Excel que la confiabilidad de instrumento de ficha de observación integrados las variables V1 y V2 tienen su coeficiente de confiabilidad de 0.910, que dicho indicador de la ficha de observación es de excelente confiable, significa los ítems planteados está acorde a lo que he nos propusimos para realizar el estudio de investigación sobre el “Nivel de Incidencia de tarjetas léxicas” y “expresión oral” vinculado al área de comunicación de nivel inicial de cinco años de edad de la IEI de Cayarani del Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022.

4.1.8. Proceso de la secuencia de estudio de investigación con nivel de incidencia de tarjetas léxicas en actividades pedagógicas en aula

a) Descripción de la formalidad del trabajo de aula

El interés que pusimos con nuestra compañera decidimos concretar que las tarjetas léxicas debe tener esa relación con la práctica de la expresión oral, por ello consideramos como recursos didácticos en la mejora de las competencias comunicativas desde las aulas con estimular, fortalecer con actividades blandas los conocimientos que posibiliten sus capacidades, habilidades en la expresión oral, los niños y niñas preescolares de 5 años de edad de la IEI Cayarani es despertarles el interés, el deseo de óptimo por mejorar el aspecto intelectual y desarrollo de las capacidades comunicativas mediante la expresión oral.

b) Secuencia de actividades pedagógicas programadas en el cuarto bimestre

Realizamos el escrito con el sentido de curiosidad el proceso de estudio de investigación definimos las actividades pedagógicas con nivel de incidencia de tarjetas léxicas desde el aula, mediante por semanas relacionado a los objetivos específicos en utilizar las tarjetas léxicas en función a las variables y los indicadores respectivos como son las tarjetas léxicas de palabra imagen, tarjetas léxicas silábicas para inicio de lectura, tarjetas léxicas de colores, tarjetas léxicas de cantidades.

Tabla 14

Actividades programadas.

| 4to. BIMESTRE | PROCESO DE ESTUDIO | NIVEL DE INCIDENCIA DE TARJETAS LÉXICAS | OBJETIVO |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| SEMANA 1 | Secuencia con nivel de incidencia de tarjetas léxicas en actividades pedagógicas en aula estimulando la expresión oral las habilidades personales, actitudes personales y capacidades de comprensión en estudiantes de IEI Cayarani | Tarjetas léxicas de Imágenes Imágenes de estímulo emocional en frutas, ropas, animales domésticos, fotografías son referentes, láminas atrae el inicio de la expresión oral y la lectura oral. | Fortalecer la aptitud de leer y escribir como medio que posibilita la expresión oral y escrita. Identificar el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y habilidades personales en estudiantes de cinco años de edad de IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, cinco años de edad de IEI Cayarani, Distrito de Cayarani. |
| SEMANA 2 | | Tarjetas léxicas de colores Imágenes de útiles escolares; cuadernos, papel, objetos y juguetes de inicio. Imágenes de juguetes que le dan el inicio de identificar a colores. | Desarrollar la aptitud, virtudes, cualidades en identificar las consonantes para escribir las palabras iniciales. Identificar el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y actitudes personales en estudiantes de cinco años de edad de IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022. |
| SEMANA 3 | | Tarjetas léxicas de cantidades Son imágenes de medios de uso de objetos de transporte, vivienda, útiles de aseo personal, de cocina expresan cantidad y ejercicios de comprensión. | Incentivar la lectura de la cantidad, escritura y comprensiva en base a las necesidades con imágenes mostradas. Determinar el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y capacidades de comprensión en estudiantes de cinco años de edad de IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022. |
| SEMANA 4 | | COMPETENCIA: Se comunica oralmente en su lengua materna, desarrolla la Expresión oral; es hablar, escuchar, leer y escribir | <ul style="list-style-type: none"> • Participa, sobre lo que le interesa saber, espera su turno para las conversaciones comprendiendo sobre la información que requiere obtener. • Recupera, infiere e interpreta con sus propias palabras sobre hechos, nombra personajes de la información de un texto oral. • Deduce, interactúa como persona sobre personajes, animales y objetos en anécdotas. • Comenta, sobre hechos de la vida cotidiana, de sus experiencias y se desenvuelve. • Expresa, sus necesidades, emociones, intereses, desarrolla sus ideas, utiliza sus sonrisas, miradas, gestos, señas, en su lengua materna. (Minedu, 2022) |

Nota: Elaboración propia de las investigadoras 2022.

4.1.9. Resultados de la aplicación de la ficha de observación en el proceso de investigación en los preescolares de la IEI de Cayarani en el cuarto bimestre año escolar 2022

VARIABLE 1: NIVEL DE INCIDENCIA DE LAS TARJETAS LÉXICAS

A. Tarjetas léxicas de palabra imagen

Ítems 1. ¿Le agrada la imagen al momento de visualizar las tarjetas léxicas?

Tabla 15

Visualiza la imagen de las tarjetas léxicas

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido |
|---------|------------|------------|-------------------|
| Válido | 38 | 66.7 | 66.7 |
| Logrado | 19 | 33.3 | 33.3 |
| Total | 57 | 100.0 | 100.0 |

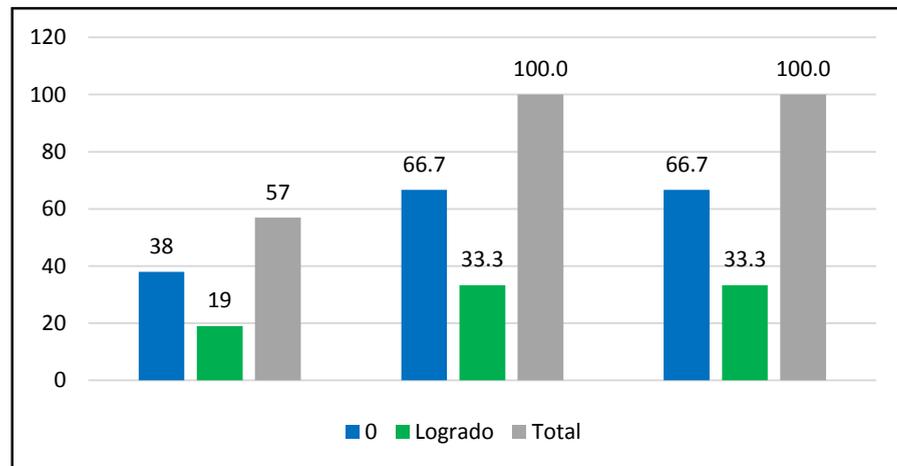
Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Análisis de la tabla 15. Nuestra realidad es diversa porque nos encontramos en zona rural, en ello tenemos estudiantes con diferentes posturas en la IEI Cayarani, tenemos 19 estudiantes preescolares entre niños y niñas de cinco años de edad considerando las indicaciones y con la socialización con los padres de familia de la IEI Cayarani, obtenemos resultados significativos de los 19 preescolares estudiantes en un 100% en nivel logrado, significa que Visualizan la imagen de las tarjetas léxicas que de ellas pueden deducir en función a sus intereses y

comprender que el Nivel de incidencia de las tarjetas léxicas ayudan y se relacionan con la expresión oral de los niños y niñas de 5 años de edad de IEI Cayarani.

Figura 3

Visualiza la imagen de las tarjetas léxicas



Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Análisis de la figura 3. Nuestra realidad es diversa porque nos encontramos en zona rural, en ello tenemos estudiantes con diferentes posturas en la IEI Cayarani, tenemos 19 estudiantes preescolares entre niños y niñas de cinco años de edad considerando las indicaciones y con la socialización con los padres de familia de la IEI Cayarani, obtenemos resultados significativos de los 19 preescolares estudiantes en un 100% en nivel LOGRADO, significa que Visualizan la imagen de las tarjetas léxicas que de ellas pueden deducir en función a sus intereses y comprender que el Nivel de incidencia de las tarjetas léxicas ayudan y se relacionan con la expresión oral de los niños y niñas de 5 años de edad de IEI Cayarani.

Exégesis, podemos definir que en la tabla 15 y la figura 3, del 100% de los 19 estudiantes acertaron y nos da a entender que el nivel de incidencia de las tarjetas léxicas se relacionan significativamente con la expresión oral, las actividades pedagógicas desde el aula han tenido sus resultados sobre los estudiantes preescolares de cinco años de edad de la IEI Cayarani, los 19 estudiantes se encuentran en el nivel LOGRADO, significa que la responsabilidad empeñada de la del nivel de incidencia de tarjetas léxicas ha dado sus resultados en el estudio de investigación ejecutada con las tarjetas léxicas de imagen y las otras tarjetas léxicas de colores, en la expresión oral, en la inducción de las tarjetas léxicas del inicio de la lectura, les agrada al momento de visualizar la imagen con nuestra asistencia con los recursos didácticos que hemos preparado con mi compañera para nuestros preescolares participantes en ésta indagación que hemos desarrollado en el contexto rural como es en la institución educativa inicial de Cayarani.

Ítems 2. ¿Muestra su desempeño en la concentración al momento de visualizar las tarjetas léxicas?

Tabla 16

Muestra desempeño en visualizar las tarjetas léxicas

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido |
|------------|------------|------------|-------------------|
| Válido | 38 | 66.7 | 66.7 |
| En proceso | 2 | 3.5 | 3.5 |
| Logrado | 17 | 29.8 | 29.8 |

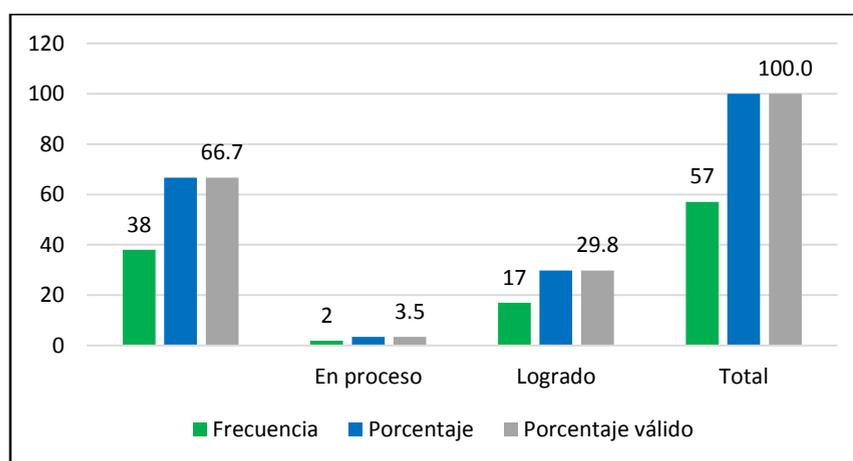
| | | | |
|-------|----|-------|-------|
| Total | 57 | 100.0 | 100.0 |
|-------|----|-------|-------|

Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Análisis de la tabla 16. Hasta ahora en función de los 19 estudiantes de cinco años del nivel inicial de Cayarani representan el 100% de estudio del grupo de indagación, en las referencias que hemos adquirido con el SPSS v26, nos ayudó en determinar sobre nuestras variables, objetivos general, específicos, las hipótesis general y específica, sin embargo, que el 29.8% responde la muestra desempeño en visualizar las tarjetas léxicas, entonces ratifica que los 17 estudiantes están en nivel LOGRADO, pero el 3.5% de estudiantes se ubican en Proceso es como 2 estudiantes preescolares de la IEI de Cayarani, es válido el estudio en el 66.7% con la incidencia de las tarjetas léxicas y se tiene positivamente los resultados con el buen desempeño de la investigación.

Figura 4

Muestra desempeño en visualizar las tarjetas léxicas



Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Análisis de la figura 4. En la IEI de Cayarani de los 19 estudiantes de cinco años del nivel inicial de representan el 100%; sin embargo, podemos visualizar que el 29.8% responde la muestra desempeño en visualizar las tarjetas léxicas los estudiantes preescolares, por lo que ratifica que los 17 estudiantes están en nivel LOGRADO, pero el 3.5% de estudiantes se ubican en Proceso es como 2 estudiantes preescolares de la IEI de Cayarani, sin embargo que el 66.7% tiene acciones de trabajo válido, entonces tiene positivamente los resultados con el buen desempeño de la investigación.

Exéquis: Es evidente los resultado se define en función a la investigación de estudio de que el Nivel de incidencia de las tarjetas léxicas es el soporte positivo de la expresión oral en el área de comunicación, en razón de que los 19 estudiantes preescolares es el grupo de estudio que de ahí el 29.8% responde al nivel Logrado y el 3.5% se encuentra en proceso, considero como indagadora como recurso muy fundamental que el nivel de incidencia de las tarjetas léxicas aporta positivamente en fomenta la expresión oral entre los estudiantes de IEI de Cayarani, con la buena práctica de trabajo desde las aulas se tiene resultados de 66.7% significativamente para el beneficio del estudiante de Cayarani. Por lo que nuestro trabajo refleja el resultado en el cuarto bimestres 2022.

B. Tarjetas léxicas sílabas para inicio de lectura

Ítems 4. ¿Describe oralmente una experiencia, manteniendo la coherencia?

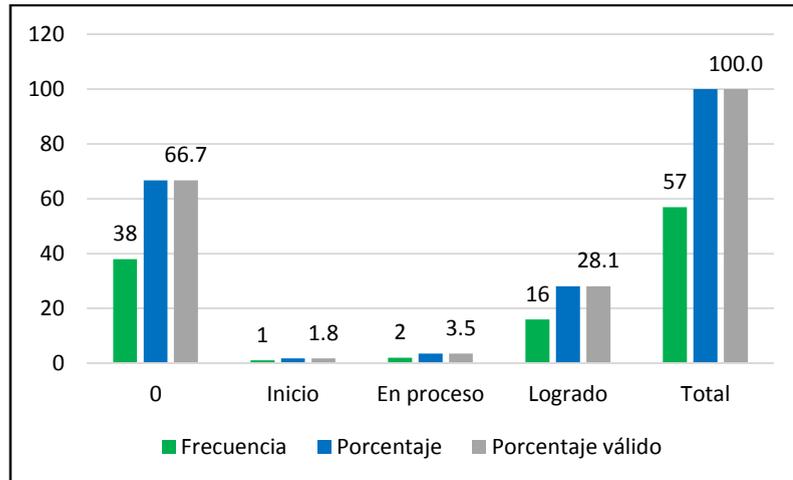
Tabla 17*Describe manteniendo la coherencia oralmente*

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido |
|------------|------------|------------|-------------------|
| Válido | 38 | 66.7 | 66.7 |
| Inicio | 1 | 1.8 | 1.8 |
| En proceso | 2 | 3.5 | 3.5 |
| Logrado | 16 | 28.1 | 28.1 |
| Total | 57 | 100.0 | 100.0 |

Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Análisis de la tabla 17. En la siguiente tabla describimos sobre los resultados obtenidos según el ítems, de los 19 estudiantes de cinco años de IEI de Cayarani representan el 100%; sin embargo, podemos visualizar que el 28.1% mantiene la coherencia oralmente ello indica que responden a nivel LOGRADO el grupo de los 16 estudiantes tiene el nivel de incidencia de tarjetas léxicas, debido a que las actividades pedagógicas desde el aula tiene resultados con el buen desempeño, el 3.5% muestra que están en proceso como podemos visualizar a 2 estudiantes se encuentran y el 1.8% se encuentran en inicio 1 estudiante, pero es una muestra de trabajo sólo en el cuarto bimestre, si pudiese todo el año escolar podemos prever que el resultado sería diferente con el nivel de incidencia de las tarjetas léxica de 66.7% en estudiantes preescolares de la IEI de Cayarani, entonces existe resultados positivos con el buen desempeño de la investigación.

Figura 5*Describe manteniendo la coherencia oralmente*



Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Análisis de la figura 5. En la siguiente figura 5 visualizamos sobre los resultados obtenidos según el ítems es de que, de los 19 estudiantes de cinco años de IEI de Cayarani representan el 100%; sin embargo, podemos visualizar que el 28.1% mantiene la coherencia oralmente ello indica que responden a nivel LOGRADO el grupo de los 16 estudiantes tiene el nivel de incidencia de tarjetas léxicas, debido a que las actividades pedagógicas desde el aula tiene resultados con el buen desempeño, el 3.5% muestra que están en proceso como podemos visualizar a 2 estudiantes se encuentran y el 1.8% se encuentran en inicio 1 estudiante, pero el 66.7% es una muestra de trabajo sólo en el cuarto bimestre, si pudiese todo el año escolar podemos prever que el resultado sería diferente con el nivel de incidencia de las tarjetas léxica en estudiantes preescolares de la IEI de Cayarani, entonces existe resultados positivos con el buen desempeño de la investigación.

Exéquisis: Es evidente los resultado se define en función a la investigación de estudio de que el Nivel de incidencia de las tarjetas

léxicas es el soporte positivo de la expresión oral en el área de comunicación, en razón de que los 19 estudiantes preescolares es el 100% grupo de estudio que facilita en conocer la realidad sobre el nivel de incidencia de las tarjetas léxicas que el 28.1% se encuentra en el nivel LOGRADO y el 3.5% se encuentra en proceso, y el 1.8% en inicio sólo en el ítem que estamos describiendo en base a 66.7%, los resultados obtenidos consideramos válidos como indagadoras como recurso muy fundamental fomenta la expresión oral entre los estudiantes de IEI de Cayarani, con la buena práctica de trabajo desde las aulas se tiene resultados significativamente para el beneficio del estudiante de Cayarani. Por lo que nuestro trabajo refleja con el resultado en el cuarto bimestres 2022 como válidos.

Ítems 5. ¿Grafica una ilustración que conoce en el cuadro la imagen para el inicio de la lectura?

Tabla 18

Conoce la gráfica de la imagen para el inicio de la lectura

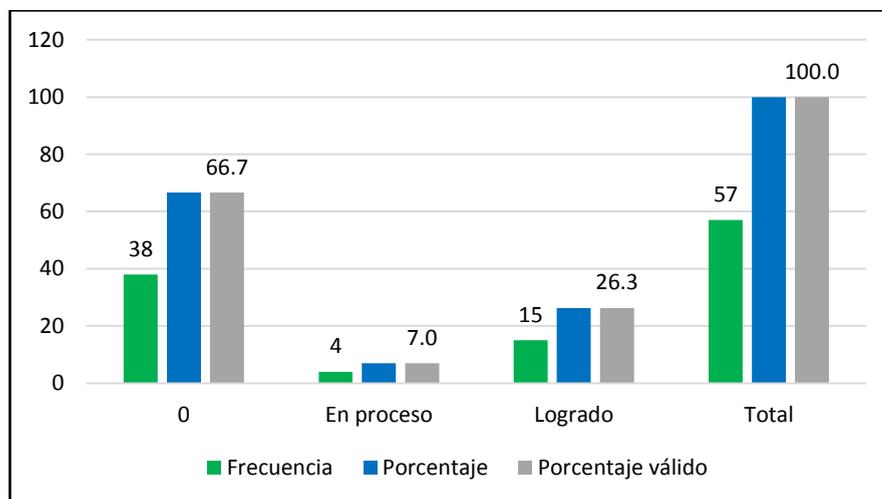
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido |
|------------|------------|------------|-------------------|
| Válido | 38 | 66.7 | 66.7 |
| En proceso | 4 | 7.0 | 7.0 |
| Logrado | 15 | 26.3 | 26.3 |
| Total | 57 | 100.0 | 100.0 |

Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Análisis de la tabla 18. En la siguiente tabla visualizamos los resultados obtenidos según el ítems, de los 19 estudiantes de cinco años de IEI de Cayarani representan el 100%; sin embargo, podemos visualizar que el 26.3% conoce la gráfica de la imagen para el inicio de lectura que corresponde a los 15 estudiantes se encuentran en el nivel LOGRADO, el grupo de los 4 estudiantes logran el 7.0% y se ubican en proceso y tiene el nivel de incidencia de tarjetas léxicas, debido a que las actividades pedagógicas desde el aula tiene resultados con el buen desempeño, válido con el 66.7% de las investigadoras es la muestra de trabajo sólo en el cuarto bimestre del año escolar 2022 de la IEI de Cayarani, entonces existe resultados positivos con el buen desempeño de la investigación.

Figura 6

Conoce la gráfica de la imagen para el inicio de la lectura



Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Análisis de la figura 6, En la siguiente figura visualizamos los resultados obtenidos según el ítems, de los 19 estudiantes de cinco años

de IEI de Cayarani representan el 100% el grupo de estudio; sin embargo, podemos visualizar que el 26.3% conoce la gráfica de la imagen para el inicio de lectura que corresponde a los 15 estudiantes y ellos se encuentran en el nivel LOGRADO, el grupo de los 4 estudiantes logran el 7.0% y se ubican en proceso, significa que el nivel de incidencia de tarjetas léxicas tiene su significancia en base a 66.7% las actividades pedagógicas desde el aula y tiene resultados con el buen desempeño, de las investigadoras es la muestra de trabajo sólo en el cuarto bimestre del año escolar 2022 de la IEI de Cayarani, entonces existe resultados positivos con el buen desempeño de la investigación.

Exéquis: Es evidente los resultado se define en función a la investigación de estudio de que el Nivel de incidencia de las tarjetas léxicas es el soporte positivo de la expresión oral en el área de comunicación, en razón de que los 19 estudiantes preescolares es el grupo de estudio que facilita en conocer la realidad sobre el nivel de incidencia de las tarjetas léxicas que el 26.3% se encuentra en el nivel LOGRADO y el 7.0% se encuentra en proceso, estamos describiendo en base a 66.7% es válido los resultado del estudio de investigación realizado.

C. Tarjetas léxicas de colores

Ítems 7. ¿Describe, responde, explica, justifica y argumentas sobre los colores que visualiza?

Tabla 19

Describe, responde, explica y argumenta de los colores

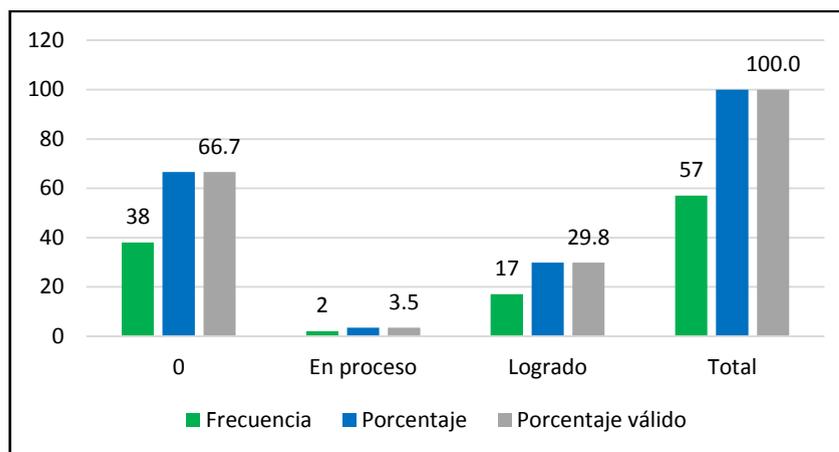
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido |
|------------|------------|------------|-------------------|
| Válido | 38 | 66.7 | 66.7 |
| En proceso | 2 | 3.5 | 3.5 |
| Logrado | 17 | 29.8 | 29.8 |
| Total | 57 | 100.0 | 100.0 |

Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Análisis de la tabla. En la siguiente tabla 19 indicamos que los resultados obtenidos según el ítems, de los 19 estudiantes preescolares de cinco años de IEI de Cayarani representan el 100%; sin embargo, podemos visualizar que el 29.8% de 17 estudiantes describe, responde, explica y argumenta de los colores que conoce y el uso que se le da, corresponde a nivel LOGRADO, el grupo de los 2 estudiantes logran el 3.5% y se ubican en proceso significa que los resultados tiene el nivel de incidencia de tarjetas léxicas, debido a que las actividades pedagógicas desde el aula tiene resultados con el buen desempeño, a favor de los estudiantes preescolares de IEI de Cayarani, existe resultados positivos con el buen desempeño de la investigación.

Figura 7

Describe, responde, explica y argumenta de los colores



Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Análisis de la figura 7. En la siguiente tabla indicamos que los resultados obtenidos según el ítems, de los 19 estudiantes preescolares de cinco años de IEI de Cayarani representan el 100%; sin embargo, podemos visualizar que el 29.8% de estudiantes describe, responde, explica y argumenta de los colores que conoce y el uso que se le da, corresponde a 17 estudiantes en el nivel LOGRADO, el grupo de los 2 estudiantes logran el 3.5% y se ubican en proceso significa que los resultados tiene el nivel de incidencia de tarjetas léxicas, debido a que las actividades pedagógicas desde el aula tiene resultados con el 66.7% de válido con el buen desempeño, a favor de los estudiantes preescolares de IEI de Cayarani, existe resultados positivos con el buen desempeño de la investigación.

Exéquis: Es evidente los resultado se define en función a la investigación de estudio de que el Nivel de incidencia de las tarjetas léxicas es el soporte positivo de la expresión oral en el área de comunicación, en razón de que los 19 estudiantes preescolares es el grupo de estudio que facilita en conocer la realidad sobre el nivel de

incidencia de las tarjetas léxicas que el 26.3% se encuentra en el nivel LOGRADO y el 7.0% se encuentra en proceso, estamos describiendo en base a 66.7% es válido los resultado del estudio de investigación realizado.

D. Tarjetas léxicas de cantidades

Ítems 9. ¿Realiza inferencias por la ubicación para describir la cantidad?

Tabla 20

Hace inferencias para describir la cantidad

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido |
|--------|------------|------------|------------|-------------------|
| Válido | | 38 | 66.7 | 66.7 |
| | En proceso | 4 | 7.0 | 7.0 |
| | Logrado | 15 | 26.3 | 26.3 |
| | Total | 57 | 100.0 | 100.0 |

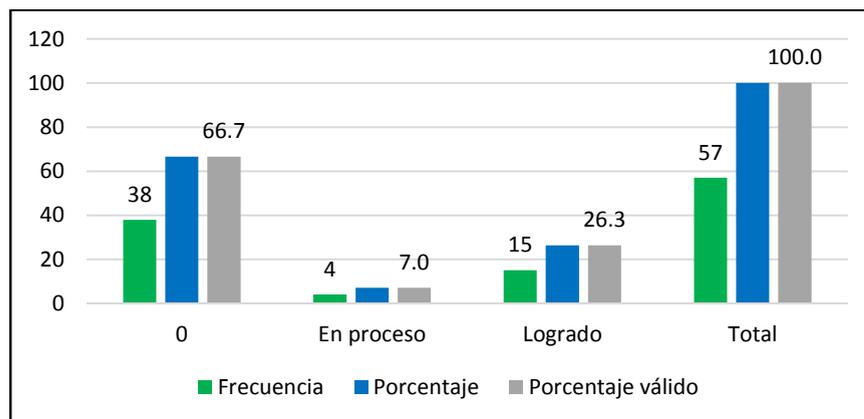
Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Análisis de la tabla 20. En la siguiente tabla 20 los resultados obtenidos según el ítems, que los 19 estudiantes preescolares de cinco años de IEI de Cayarani representan el 100%; de estudio, sin embargo, podemos visualizar que el 26.3% de 15 estudiantes hace inferencias sobre cantidades que conoce en su alrededor, que corresponde a nivel LOGRADO, el grupo de los 4 estudiantes logran el 7.0% y se ubican en proceso, significa que el 66.7% de los resultados es válido con el nivel

de incidencia de tarjetas léxicas, con el buen desempeño, a favor de los estudiantes preescolares de IEI de Cayarani.

Figura 8

Hace inferencias para describir la cantidad



Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Análisis de la figura 8. En la siguiente figura 8 los resultados obtenidos según el ítems, que los 19 estudiantes preescolares de cinco años de IEI de Cayarani representan el 100%; de estudio, sin embargo, podemos visualizar que el 26.3% de 15 estudiantes hace inferencias sobre cantidades que conoce en su alrededor, que corresponde a nivel LOGRADO, el grupo de los 4 estudiantes logran el 7.0% y se ubican en proceso significa que el 66.7% los resultados tiene validez con el nivel de incidencia de tarjetas léxicas, debido a que las actividades pedagógicas desde el aula tiene resultados con el buen desempeño, a favor de los estudiantes preescolares de IEI de Cayarani, existe resultados positivos con el buen desempeño de la investigación.

Exéquis: Es evidente los resultado se define en función a la investigación de estudio sobre inferencias de cantidades de que el Nivel

de incidencia de las tarjetas léxicas es el soporte positivo de la expresión oral en el área de comunicación, en razón de que los 19 estudiantes preescolares es el grupo de estudio que facilita en conocer la realidad sobre el nivel de incidencia de las tarjetas léxicas que el 26.3% se encuentra en el nivel LOGRADO y el 7.0% se encuentra en proceso, estamos describiendo en base a 66.7% es válido los resultado del estudio de investigación realizado.

VARIABLE 2: EXPRESIÓN ORAL

A. HABILIDADES PERSONALES

Ítems 11. ¿El tipo de letra o tarjeta léxica se adapta a la intención comunicativa? (tamaño, estilo, etc.)

Tabla 21

Se adapta a la intención comunicativa

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido |
|------------|------------|------------|-------------------|
| Válido | 38 | 66.7 | 66.7 |
| En proceso | 5 | 8.8 | 8.8 |
| Logrado | 14 | 24.6 | 24.6 |
| Total | 57 | 100.0 | 100.0 |

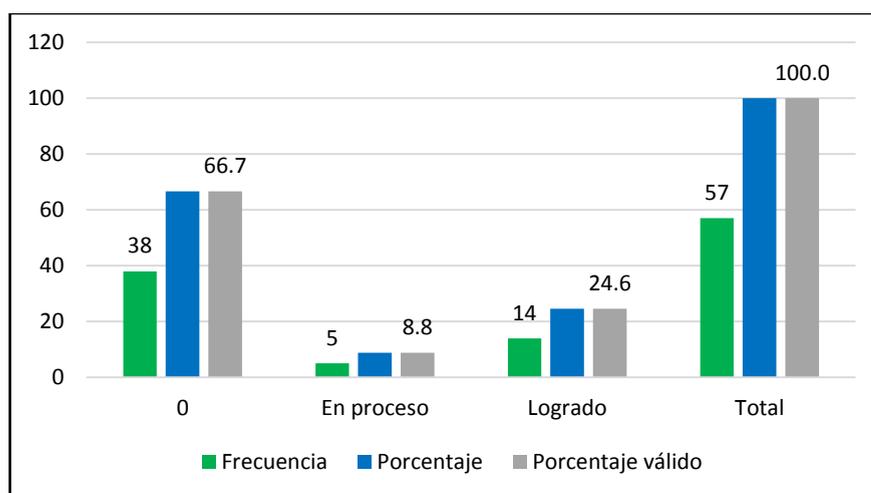
Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Análisis de la tabla 21. En esta situación visualizamos los resultados después de haber procesado la información que los 19 estudiantes preescolares de cinco años de IEI de Cayarani que representan el 100%; de estudio, sin embargo, podemos visualizar que el 24.6% de 14

estudiantes se adaptan a la intención comunicativa según el tamaño de tarjetas léxicas utilizadas con el nivel de incidencia de tarjetas léxicas relacionándola con expresión oral que corresponde a nivel LOGRADO, pero, el grupo de 4 estudiantes tiene el 8.8% y se ubican en proceso visualizando los resultado es válido con el 66.7% esas referencias se relacionan con la expresión oral, el cual favorecen a los estudiantes preescolares de IEI de Cayarani, con las actividades pedagógicas desde el aula los resultados son positivos con el buen desempeño de la investigación, para todo tipo de trabajo en aula los recursos didácticos son muy importantes para concretar los conocimientos nuevos que se facilitan o logramos obtener con la indagación.

Figura 9

Se adapta a la intención comunicativa



Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Análisis de la figura 9. En esta situación visualizamos los resultados después de haber procesado la información obtenemos en función a ítems que definimos para el estudio, los 19 estudiantes preescolares de

cinco años de IEI de Cayarani representan el 100%; de estudio, sin embargo, podemos visualizar que el 24.6% de 14 estudiantes se adaptan a la intención comunicativa según el tamaño con la nivel de incidencia de tarjetas léxicas relacionándola con expresión oral que corresponde a nivel LOGRADO, pero, el grupo de 4 estudiantes tiene el 8.8% y se ubican en proceso visualizando los resultado es válido con el 66.7%, esas referencias se relacionan con la expresión oral, el cual favorecen a los estudiantes preescolares de IEI de Cayarani, con las actividades pedagógicas desde el aula los resultados son positivos con el buen desempeño de la investigación que realizamos.

Exéquis: Es evidente los resultado como en tabla 21 y figura 9 que sus resultados se define en función a la investigación de estudio sobre la intención comunicativa de que el nivel de incidencia de las tarjetas léxicas se relaciona con la expresión oral en el área de comunicación, en razón de que los 19 estudiantes preescolares es el grupo de estudio que facilita en conocer la realidad de la intensión comunicativa con el nivel de incidencia de las tarjetas léxicas que alcanza el 26.3% se encuentra en el nivel LOGRADO y el 7.0% se encuentra en proceso, estamos describiendo en base a 66.7% que es válido los resultado del estudio de investigación realizado.

Ítems 12. ¿La organización de la tarjeta léxica es satisfactoria? (ilustraciones, esquemas, etc.)

Tabla 22

Ilustraciones de las tarjetas léxicas es satisfactoria

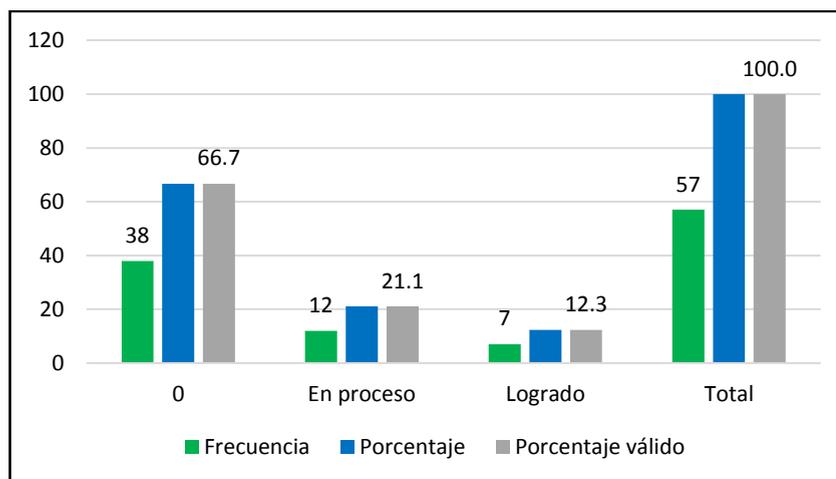
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido |
|------------|------------|------------|-------------------|
| Válido | 38 | 66.7 | 66.7 |
| En proceso | 12 | 21.1 | 21.1 |
| Logrado | 7 | 12.3 | 12.3 |
| Total | 57 | 100.0 | 100.0 |

Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Análisis de la tabla 22. En esta tabla 22 visualizamos los resultados después de haber sistematizado la información por lo que obtenemos en función a ítems que definimos para el estudio, los 19 estudiantes preescolares de cinco años representa el 100% de estudio de IEI de Cayarani, sin embargo, podemos visualizar que el 21.1% de 12 estudiantes se adaptaron a la organización de las ilustraciones de las tarjetas léxicas por lo que satisfactoria con el nivel de incidencia de tarjetas léxicas relacionándola con expresión oral que corresponde a nivel EN PROCESO, pero, el grupo de 7 estudiantes están en el 12.3% y se ubican en logrado, estos resultado nos indican con el 66.7%, es válido esas referencias se relacionan con la expresión oral, el cual favorecen a los estudiantes preescolares de IEI de Cayarani, con las actividades pedagógicas desde el aula los resultados son positivos con el buen desempeño de la investigación que realizamos.

Figura 10

Ilustraciones de las tarjetas léxicas es satisfactoria



Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Análisis de la figura 10. En la figura 10 visualizamos los resultados en función a ítems que definimos para el estudio, los 19 estudiantes preescolares de cinco años representa el 100% de estudio de IEI de Cayarani, sin embargo, podemos visualizar que el 21.1% de 12 estudiantes se adaptaron a la organización de las ilustraciones de las tarjetas léxicas por lo que es satisfactoria con el nivel de incidencia de tarjetas léxicas relacionándola con expresión oral que corresponde a nivel EN PROCESO, pero, el grupo de 7 estudiantes están en el 12.3% y se ubican en logrado, estos resultado nos indican con el 66.7%, es válido esas referencias se relacionan con la expresión oral, el cual favorecen a los estudiantes preescolares de IEI de Cayarani, con las actividades pedagógicas desde el aula los resultados son positivos con el buen desempeño de la investigación que realizamos.

Exéquis: Es evidente los resultado como en tabla 22 y figura 10 define en función a sus resultados en la organización de las ilustraciones de las tarjetas léxicas es satisfactoria la investigación de estudio sobre

el nivel de incidencia de las tarjetas léxicas se relaciona con la expresión oral en el área de comunicación, entonces de los 19 estudiantes preescolares es el grupo de estudio que facilita en conocer la realidad que el nivel de incidencia de las tarjetas léxicas que alcanza el 21.1% se encuentra en el nivel EN PROCESO y el 12.3% se encuentra en LOGRADO, estamos describiendo según los resultados, que el 66.7% es válido los resultado del estudio de investigación realizado en la IEI de Cayarani.

B. ACTITUDES PERSONALES

Ítems 14. ¿La articulación entre las líneas de las letras es sólida o quedan espacios libres?

Tabla 23

Es sólida los espacios en la articulación

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido |
|------------|------------|------------|-------------------|
| Válido | 38 | 66.7 | 66.7 |
| En proceso | 16 | 28.1 | 28.1 |
| Logrado | 3 | 5.3 | 5.3 |
| Total | 57 | 100.0 | 100.0 |

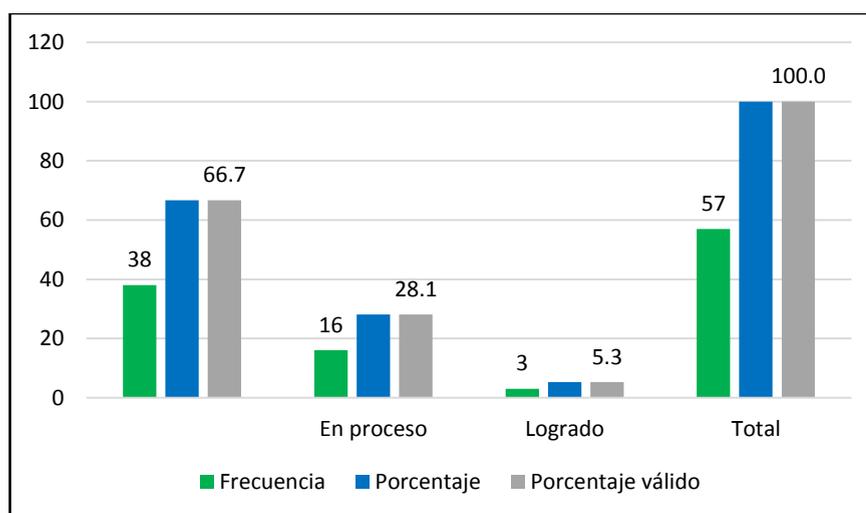
Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Análisis de la tabla 23. En la tabla visualizamos los resultados en función a ítems que definimos para el estudio, los 19 estudiantes preescolares de cinco años representa el 100% de estudio de IEI de Cayarani, sin embargo, podemos visualizar que el 28.1% de 16

estudiantes se adaptaron a la articulación de espacios sólidas de las tarjetas léxicas por lo que es satisfactoria con el nivel de incidencia de tarjetas léxicas relacionándola con expresión oral que corresponde a nivel EN PROCESO, pero, el grupo de 3 estudiantes están en el 5.3% y se ubican en logrado, estos resultado nos indican que el 66.7%, es válido esas referencias se relacionan con la expresión oral, el cual favorecen a los estudiantes preescolares de IEI de Cayarani, con las actividades pedagógicas desde el aula se contribuye a que los objetivos de indagación se alcancen los resultados que sean son positivos con el buen desempeño de la investigación que realizamos para tener nuevas experiencias a cerca de la investigación.

Figura 11

Es sólida los espacios en la articulación



Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Análisis de la figura 11. En esta figura visualizamos los resultados en función a ítems que definimos para el estudio, los 19 estudiantes preescolares de cinco años representa el 100% de estudio de IEI de

Cayarani, sin embargo, podemos visualizar que el 28.1% de 16 estudiantes se adaptaron a la articulación de espacios sólidas de las tarjetas léxicas por lo que es satisfactoria con el nivel de incidencia de tarjetas léxicas relacionándola con expresión oral que corresponde a nivel EN PROCESO, pero, el grupo de 3 estudiantes están en el 5.3% y se ubican en logrado, estos resultado nos indican que el 66.7%, es válido esas referencias se relacionan con la expresión oral, el cual favorecen a los estudiantes preescolares de IEI de Cayarani, con las actividades pedagógicas desde el aula los resultados son positivos con el buen desempeño de la investigación que realizamos.

Exéquis: Es evidente los resultado como en tabla 23 y figura 11 define con claridad en función sus resultados se adaptaron a la articulación de espacios sólidas, es satisfactoria la investigación de estudio sobre el nivel de incidencia de las tarjetas léxicas se relaciona con la expresión oral en el área de comunicación, entonces de los 19 estudiantes preescolares es el grupo de estudio que facilita en conocer la realidad que el nivel de incidencia de las tarjetas léxicas que alcanza el 28.1% se encuentra en el nivel EN PROCESO y el 5.3% se encuentra en LOGRADO, según los resultados, que el 66.7% es válido los resultado del estudio de investigación realizado en la IEI de Cayarani se ha articulado con los propósitos que hemos buscado.

Ítems 15. ¿La función de guiar la expresión oral es clara (organizadores)?

Tabla 24

Es clara la expresión oral en función a organizadores

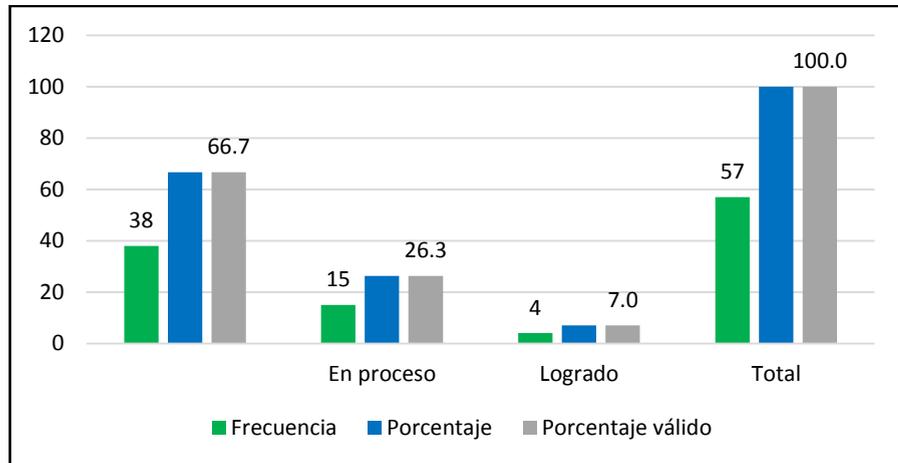
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido |
|------------|------------|------------|-------------------|
| Válido | 38 | 66.7 | 66.7 |
| En proceso | 15 | 26.3 | 26.3 |
| Logrado | 4 | 7.0 | 7.0 |
| Total | 57 | 100.0 | 100.0 |

Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Análisis de la tabla 24. En esta tabla 24 visualizamos que los resultados de los ítems se adecua para el estudio de investigación, los 19 estudiantes preescolares de cinco años representa el 100% de estudio de IEI de Cayarani, sin embargo, podemos visualizar que el 26.3% de 15 estudiantes se adaptaron guiarse a la expresión oral con la incidencia de tarjetas léxicas con actividades pedagógicas desde el aula por lo que es satisfactoria con el nivel de incidencia en actitudes personales y la expresión oral que corresponde a nivel EN PROCESO, pero, el grupo de 4 estudiantes están en el 7.0% y se ubican en logrado, igualmente los resultado nos indican que el 66.7%, es válido la relacionan con la expresión oral, el cual favorecen a los estudiantes preescolares de IEI de Cayarani, los resultados son positivos de la investigación que realizamos con el buen desempeño. Pedagógicamente es determinante para que se incluya todos los recursos didácticos en la enseñanza de la expresión oral.

Figura 12

Es clara la expresión oral en función a organizadores



Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Análisis de la figura 12. En esta figura 12 visualizamos los resultados de los ítems, se adecua para el estudio de investigación, los 19 estudiantes preescolares de cinco años representa el 100% de estudio de IEI de Cayarani, sin embargo, podemos visualizar que el 26.3% de 15 estudiantes se adaptaron guiarse a la expresión oral con la incidencia de tarjetas léxicas con actividades pedagógicas desde el aula por lo que es satisfactoria con el nivel de incidencia en la expresión oral que corresponde a nivel EN PROCESO, pero, el grupo de 4 estudiantes están en el 7.0% y se ubican en logrado, igualmente los resultado nos indican que el 66.7%, es válido la relacionan con la expresión oral, el cual favorecen a los estudiantes preescolares de IEI de Cayarani, los resultados son positivos de la investigación que realizamos con el buen desempeño.

Exéquis: Es evidente los resultado como en tabla 24 y figura 11 define con claridad en función sus resultados se adaptaron a la

articulación de espacios sólidas, es satisfactoria la investigación de estudio sobre el nivel de incidencia de las tarjetas léxicas se relaciona con la expresión oral en el área de comunicación, entonces de los 19 estudiantes preescolares es el grupo de estudio que facilita en conocer la realidad que el nivel de incidencia de las tarjetas léxicas que alcanza el 26.3% se encuentra en el nivel EN PROCESO 15 estudiantes y el 7.0% se encuentra en LOGRADO 4 estudiantes, los resultados indican que el 66.7% es válido con las actividades pedagógicas desde el aula el estudio de investigación realizado en la IEI de Cayarani.

C. CAPACIDADES DE COMPRENSIÓN

Ítems 17. ¿Decirle: ¿Muéstrame una hoja y observar si entendió lo indicado?

Tabla 25

Entendió lo indicado al observar

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido |
|------------|------------|------------|-------------------|
| Válido | 38 | 66.7 | 66.7 |
| En proceso | 5 | 8.8 | 8.8 |
| Logrado | 14 | 24.6 | 24.6 |
| Total | 57 | 100.0 | 100.0 |

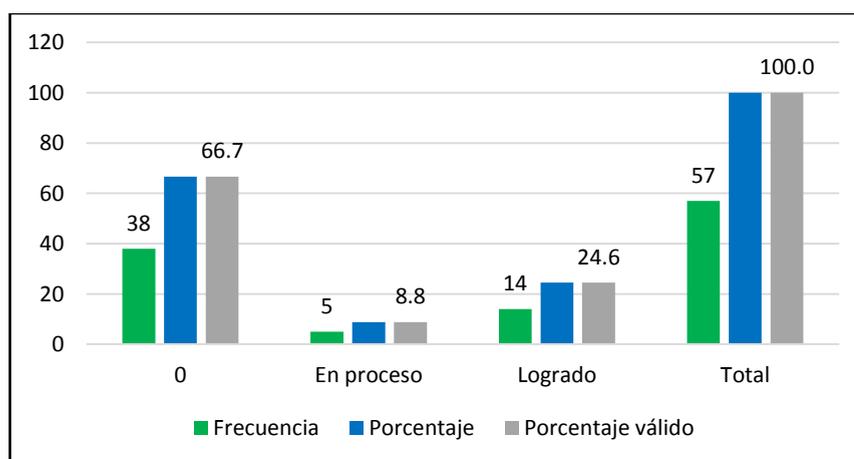
Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Análisis de la tabla 25. En esta tabla 25 visualizamos que los resultados de los ítems se adecua para el estudio de investigación, los 19 estudiantes preescolares de cinco años representa el 100% de estudio

de IEI de Cayarani, sin embargo, podemos visualizar que el 24.6% de 14 estudiantes se adaptaron guiarse a lo que entendió en observar lo indicado al solicitar una hoja con la incidencia de tarjetas léxicas con actividades pedagógicas desde el aula por lo que es satisfactoria en nivel LOGRADO, pero, el grupo de 5 estudiantes están en el 8.8% y se ubican en proceso y se relaciona con la expresión oral, igualmente los resultado nos indican que el 66.7%, es válido, el cual favorecen a los estudiantes preescolares de IEI de Cayarani, los resultados son positivos en la investigación que realizamos con el buen desempeño que realizamos para conocer y obtener nuevos conocimientos y experiencias en la investigación educativa y pedagógica para ejecutarlos.

Figura 13

Entendió lo indicado al observar



Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Análisis de la figura 13. En esta figura 13 visualizamos que los resultados de los ítems se adecua para el estudio de investigación, los 19 estudiantes preescolares de cinco años representa el 100% de estudio de IEI de Cayarani, sin embargo, podemos visualizar que el 24.6% de

14 estudiantes se adaptaron guiarse a lo que entendió en observar lo indicado al solicitar una hoja con la incidencia de tarjetas léxicas con actividades pedagógicas desde el aula por lo que es satisfactoria su nivel LOGRADO, pero, el grupo de 5 estudiantes están en el 8.8% y se ubican en proceso y se relaciona con la expresión oral, igualmente los resultados nos indican que el 66.7%, es válido, el cual favorecen a los estudiantes preescolares de IEI de Cayarani, los resultados son positivos la investigación que realizamos con el buen desempeño.

Exéquis: Es evidente los resultado como en tabla 25 y figura 13 define con claridad en función sus resultados se adaptaron en comprender lo que es observar lo indicado, lo cual se relaciona el estudio con el nivel de incidencia de las tarjetas léxicas y se relaciona con la expresión oral en el área de comunicación, entonces de los 19 estudiantes preescolares es el grupo de estudio que facilita en conocer la realidad que el nivel de incidencia de las tarjetas léxicas que alcanza el 24.6% se encuentra en el nivel LOGRADO de 14 estudiantes y el 8.8% se encuentra en proceso el grupo de 5 estudiantes, los resultados indican que el 66.7% es válido con las actividades pedagógicas desde el aula el estudio de investigación realizado en la IEI de Cayarani.

Ítems 18. ¿Pregunta si es correcto la forma que oraliza en su comunicación?

Tabla 26

Oraliza la forma correcta en su comunicación

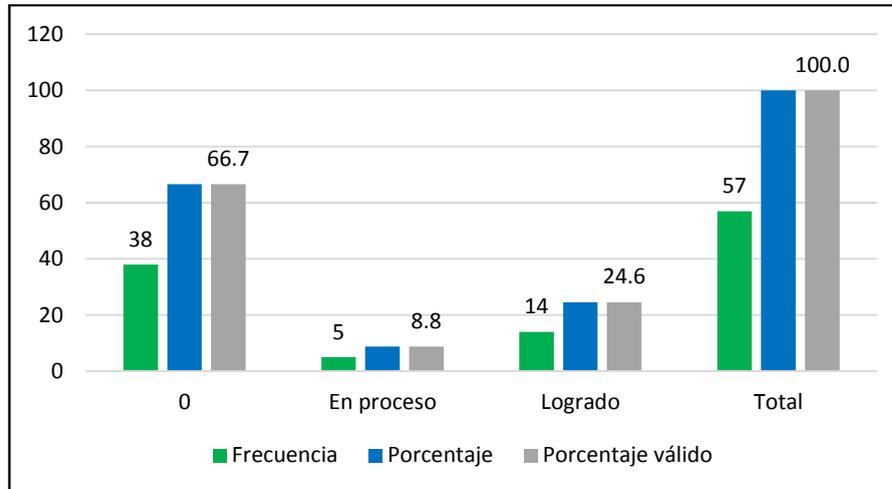
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido |
|------------|------------|------------|-------------------|
| Válido | 38 | 66.7 | 66.7 |
| En proceso | 5 | 8.8 | 8.8 |
| Logrado | 14 | 24.6 | 24.6 |
| Total | 57 | 100.0 | 100.0 |

Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Análisis de la tabla 26. En esta tabla 26 visualizamos que los resultados de investigación, que los 19 estudiantes preescolares de cinco años representa el 100% de estudio de IEI de Cayarani, sin embargo, podemos visualizar que el 24.6% de 14 estudiantes se adaptaron guiarse en oralizar en su comunicación lo que es correcto con el nivel de incidencia de tarjetas léxicas, con actividades pedagógicas desde el aula por lo que es satisfactoria en nivel LOGRADO, pero, el grupo de 5 estudiantes están en el 8.8% y se ubican en proceso y se relaciona con la expresión oral, igualmente los resultado nos indican que el 66.7%, es válido, el cual favorecen a los estudiantes preescolares de IEI de Cayarani, los resultados son positivos en la investigación que realizamos con el buen desempeño en conocer los resultados que hemos obtenido con la respuesta de los preescolares.

Figura 14

Oraliza la forma correcta en su comunicación



Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Análisis de la figura 14. En esta figura 14 igualmente visualizamos que los resultados de investigación, en el grupo de los 19 estudiantes preescolares de cinco años representa el 100% de estudio de IEI de Cayarani, sin embargo, podemos visualizar que el 24.6% de 14 estudiantes se adaptaron guiarse en oralizar en su comunicación lo que es correcto con la incidencia de tarjetas léxicas, con actividades pedagógicas desde el aula por lo que es satisfactoria en nivel LOGRADO, pero, el grupo de 5 estudiantes están en el 8.8% y se ubican en proceso y se relaciona con la expresión oral, igualmente los resultados nos indican que el 66.7%, es válido, el cual favorecen a los estudiantes preescolares de IEI de Cayarani, los resultados son positivos en la investigación que realizamos con el buen desempeño.

Exéquisis: Es evidente los resultado como en tabla 26 y figura 14 define con claridad en función sus resultados se adaptaron a guiarse en oralizar en su comunicación lo que es correcto, es satisfactoria la investigación de estudio sobre el nivel de incidencia de las tarjetas

léxicas que se relaciona con la expresión oral en el área de comunicación, entonces el grupo de los 19 estudiantes preescolares es el grupo de estudio de 100% que facilita en conocer la realidad que el nivel de incidencia de las tarjetas léxicas que alcanza el 24.6% se encuentra en el nivel LOGRADO de 14 estudiantes y el 8.8% se encuentra en proceso el grupo de 5 estudiantes, los resultados indican que el 66.7% es válido con las actividades pedagógicas desde el aula el estudio de investigación que realizamos en la IEI de Cayarani.

Nuestros esfuerzos en esta indagación deben tener significatividad para nuestros intereses con alcanzar los propósitos que buscamos en compañerismo en favor de los demás que requieren nuestra atención cuando estemos cerca de un individuo.

Ítems 19. ¿Explica los defectos que muestra en su expresión oral?

Tabla 27

Reconoce sus defectos en su expresión oral

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido |
|------------|------------|------------|-------------------|
| Válido | 38 | 66.7 | 66.7 |
| En proceso | 8 | 14.0 | 14.0 |
| Logrado | 11 | 19.3 | 19.3 |
| Total | 57 | 100.0 | 100.0 |

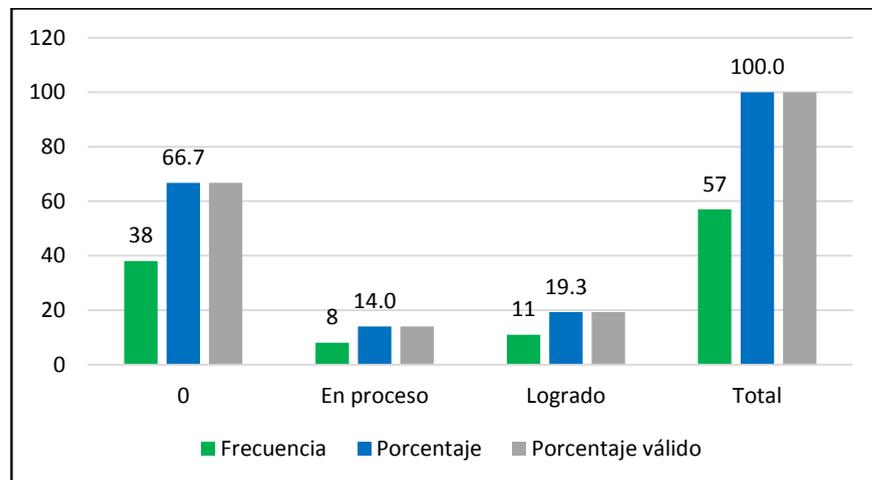
Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Análisis de la tabla 27. En esta tabla 27 visualizamos que los resultados de investigación, que los 19 estudiantes preescolares de cinco

años representa el 100% de estudio de IEI de Cayarani, sin embargo, podemos visualizar que el 19.3% de 11 estudiantes reconoce sus defectos en oralizar en la expresión oral en el momento de comunicarse lo que la incidencia de tarjetas léxicas, con actividades pedagógicas desde el aula y se encuentra en nivel LOGRADO, pero, el grupo de 8 estudiantes están en el 14.0% y se ubican en proceso y se relaciona con la expresión oral, igualmente los resultados nos indican que el 66.7%, es válido, el cual favorecen a los estudiantes preescolares de IEI de Cayarani, los resultados son positivos en la investigación que realizamos. Nuestros esfuerzos en esta indagación tienen significatividad para nuestros intereses con alcanzar los propósitos que buscamos con mucha responsabilidad el estudio de investigación.

Figura 15

Reconoce sus defectos en su expresión oral



Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Análisis de la figura 15. En esta figura 15 visualizamos que los resultados de investigación, que los 19 estudiantes preescolares de cinco

años representa el 100% de estudio de IEI de Cayarani, sin embargo, podemos visualizar que el 19.3% de 11 estudiantes reconoce sus defectos en oralizar en la expresión oral en el momento de comunicarse sin embargo el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y con actividades pedagógicas desde el aula y se encuentra en nivel LOGRADO, pero, el grupo de 8 estudiantes están en el 14.0% y se ubican en proceso y se relaciona con la expresión oral, igualmente los resultado nos indican que el 66.7%, es válido, el cual favorecen a los estudiantes preescolares de IEI de Cayarani, los resultados son positivos en la investigación que realizamos con el buen desempeño que hemos asumido en buscar resultados en reciprocidad.

Exéquis: Es evidente los resultado como en la tabla 27 y figura 15 se define con claridad en función a los resultados donde ellos se reconocen que tienen su defectos en oralizar al momento de comunicarse al momento de oralizar en la comunicación lo que se relaciona con la expresión oral, es satisfactoria la investigación, entonces el grupo de los 19 estudiantes preescolares es el grupo de 100% de estudio que facilita en conocer la realidad sobre el nivel de incidencia de las tarjetas léxicas y expresión oral que alcanzan el 19.3% se encuentra en el nivel LOGRADO de 11 estudiantes y el 14% se encuentra en proceso el grupo de 8 estudiantes, los resultados indican que el 66.7% es válido con las actividades pedagógicas desde el aula el estudio de investigación realizado en la IEI de Cayarani.

4.1.10. Determinación mediante el nivel descriptivo el objetivo general y los objetivos específicos en función a los resultados de confiabilidad de los instrumentos utilizados

Con la finalidad de concretar a nivel de investigación explorativo, descriptivo y correlacional, el estudio de investigación realizada en la IEI. Cayarani del distrito de Cayarani, es un distrito de contexto rural, donde la realidad es muy diferente, a la vida costeña es una zona interandina es el espacio tiene sus propias particularidades de hecho se ha optado de que los resultados en la prueba de hipótesis general tiene una significancia asintótica de <0.001 que es menor a 0.05, particularmente que la Incidencia de tarjetas léxicas tiene sus aspectos más eficaces sobre la expresión oral que contrasta con el estudiante para exprese y reconozca la claridad del mensaje que se visualiza en las diversas tarjetas léxicas que utilizamos en la actividades pedagógicas, entonces es “Determinar la relación entre el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y expresión oral de área de comunicación en estudiantes de cinco años de edad de IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022”.

Los resultados contrastan con objetividad de que le favorecen significativamente en plasmar, que las tarjetas léxicas si ayudan a los niños y niñas preescolares en estimular a que diga algo, de lo que visualiza el contenido de las tarjetas léxicas

Del mismo modo con la realización de la prueba de hipótesis específica tiene un resultado de significancia de <0.001 , describimos

que se puede identificar que la incidencia de las tarjetas léxicas en función a sus resultados contribuye en ayudar a “Identificar el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y habilidades personales en estudiantes de tres años en la institución educativa inicial Cayarani, Distrito de Cayarani, cinco años de edad de IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022”. Los resultados han demostrado que los niños y niñas tienen la alternativa de LOGRADO en la mayoría de los ítems previstos en el instrumento de estudio.

Es evidente el estudio de investigación en concreto ha señalado que las tarjetas léxicas con sus actividades pedagógicas en el aula contribuye en “Identificar el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y actitudes personales en estudiantes de cinco años de edad de IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022”. De hecho, implica en considerar los hechos positivos que se ha logrado en el presente estudio es con significancia de <0.001 asintóticamente y es menor a 0.05.

De modo similar, que las prácticas constantes evidencian en el trabajo de aula que relacionan con el área de comunicación con las competencias comunicativas y las demás áreas del nivel que requieren las tarjetas léxica para estimular la expresión oral en los preescolares en todo momento contribuye de que participen los niños y niñas de Cayarani en la práctica de la escritura y lectura espontanea, que dichas prácticas concreta en “Determinar el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y capacidades de comprensión en estudiantes de cinco años de edad de IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022”.

Consideramos sensatamente que los resultados con más tiempo pueden alcanzar significativamente mejor los resultados, pero todo depende de que los reciben la enseñanza deben responder con responsabilidad sin la exigencia de los tutores como lo hacemos en el estudio de investigación de <0.001 que hay significancia asintótica en el resultado. **Finalmente**, La indagación que hemos compartido con mi compañera los resultados de la indagación buscando desde el aula con diferentes actividades pedagógicas y los recursos didácticos utilizados han sido de mucha utilidad y satisfactorio para concretar en realizar sobre el “Nivel de incidencia de tarjetas léxicas y expresión oral” en el cuarto bimestre del año escolar 2022 en la IEI Cayarani un espacio que nos sirvió para seguir aprendiendo de lo que hacemos y visualizamos para aprovechar y enriquecernos en nuevos conocimientos.

Tabla 28

Nivel de incidencia de tarjetas léxicas y expresión oral

| Escala de Evaluación | N° de Estudiantes | Datos | % |
|-----------------------------|--------------------------|--------------|----------|
| INCIO | - | 3 | 0.3% |
| EN PROCESO | 5 | 274 | 27.5% |
| LOGRADO | 14 | 720 | 72.2% |
| TOT. | 19 | 997 | 100% |

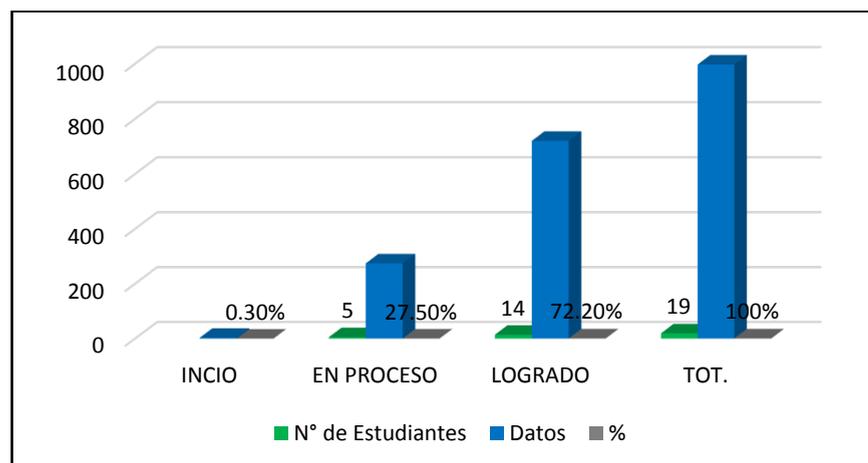
Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Análisis de la tabla 28, El nivel de incidencia de tarjetas léxicas tienen su nivel de incidencia en el área de comunicación y tiene una relación significativa en función a los resultados con la expresión oral,

es así que de los 19 estudiantes, que nos consta de que 5 estudiantes se encuentra en el 27.5% significa están en PROCESO, el 72.2% de estudiantes están en LOGRADO, son 14 estudiantes de los 19 estudiantes que forman el grupo de estudio de IEI Cayarani, contribuye e impulsa en el estudiante a desarrollar su expresión, cuando visualizan el contenido de la tarjetas léxicas, para identificar, en las habilidades personales, en actitudes personales y capacidades de comprensión del mismo modo determina el nivel de incidencia para diferentes momentos, las tarjetas léxicas son recursos didácticos que se dan uso en diferentes momentos de enseñanza aprendizaje y desarrolla las competencias, habilidades y capacidades interactivas en la práctica de la expresión oral de modo que es pertinente para todo estudiante y para diferentes niveles educativos, correlacionaremos los aprendizajes y competencias alcanzadas en el cuarto bimestre escolar 2022.

Figura 16

Nivel de incidencia de tarjetas léxicas y expresión oral



Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Análisis de la figura 16, las tarjetas léxicas tienen su nivel de incidencia en el área de comunicación y tiene una relación significativa en función a los resultados con la expresión oral, es así que de los 19 estudiantes, que nos consta de que 5 estudiantes se encuentra en el 27.5% significa están en PROCESO, el 72.2% de estudiantes están en LOGRADO, son 14 estudiantes de los 19 estudiantes que forman el grupo de estudio de IEI Cayarani, contribuye e impulsa en el estudiante a desarrollar su expresión, cuando visualizan el contenido de la tarjetas léxicas, para identificar, en las habilidades personales, en actitudes personales y capacidades de comprensión del mismo modo determina el nivel de incidencia para diferentes momentos, las tarjetas léxicas son recursos didácticos que se dan uso en diferentes momentos de enseñanza aprendizaje y desarrolla las competencias, habilidades y capacidades interactivas en la práctica de la expresión oral de modo que es pertinente para todo estudiante y para diferentes niveles educativos, correlacionaremos los aprendizajes y competencias alcanzadas en el cuarto bimestre escolar 2022.

Exéquis final, de la tabla 28 y de la figura 16 determina que las tarjetas léxicas tienen su nivel de incidencia en la expresión oral y en el área de comunicación y tiene una relación significativa en función a los resultados con la expresión oral, en sus aprendizaje en el cuarto bimestre, es así de los 19 estudiantes, que nos consta del 72.2% de estudiantes están en LOGRADO, y es el grupo de 14 estudiantes y el 27.5% significa están en PROCESO, es el grupo de 5 estudiantes, los

19 estudiantes preescolares que formaron el grupo de estudio de IEI Cayarani, se contribuye y se impulsa en el estudiante a desarrollar su expresión oral, cuando visualizan el contenido de la tarjetas léxicas, para identificar y desarrollar sus habilidades personales, en actitudes personales y capacidades de comprensión del mismo modo determina el nivel de incidencia de tarjetas léxicas para diferentes momentos y motiva la expresión oral, las tarjetas léxicas son recursos didácticos que se dan uso en diferentes momentos de enseñanza aprendizaje y desarrolla las competencias, habilidades y capacidades interactivas en la práctica de la expresión oral de modo que es pertinente para todo estudiante y para diferentes niveles educativos, correlacionaremos los aprendizajes y competencias alcanzadas en el cuarto bimestre escolar 2022.

4.2. Contrastación de hipótesis

Contribuyendo con la mejor causa la contrastación sobre la hipótesis planteada es determinar que si “Existe una relación directa y significativa entre el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y expresión oral de área de comunicación en estudiantes de cinco años de edad de IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022”, Comprendemos que el trabajo de investigación han contribuido con los resultados durante el estudio de investigación que se concretó en la IEI de Cayarani, primero mencionamos las variables que se ha determinado para ejecutar el estudio de las variables definidos y para ello las variables son:

a) **Variable 1:** Nivel de Incidencia de tarjetas léxicas

b) **Variable 2:** Expresión oral

Durante el estudio de investigación se ha procesado datos que serán muy útiles para presentar por su mayor significancia, entonces nos permitirá realizar un buen exéquis sobre el planteamiento del problema, objetivo general y la hipótesis general que se ha definido para el presente estudio según el nivel de investigación mediante el nivel exploratorio, descriptivo y correlacional y con el proceso que corresponde de este modo:

4.2.1. Planteamiento de la Hipótesis

H₀, “No existe una relación directa y significativa entre el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y expresión oral de área de comunicación en estudiantes de cinco años de edad de IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022”.

H_G. “Existe una relación directa y significativa entre el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y expresión oral de área de comunicación en estudiantes de cinco años de edad de IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022

4.2.1.1. Nivel de significación, grados de libertad

Nivel de Significación: $\alpha = 0,05$

Grados de Libertad

$$gl = (F-1) * (C-1)$$

$$gl = (7-1) * (3-1)$$

$$gl = 6*2$$

$$gl = 12$$

4.2.1.2. Regla de decisión

De tal manera que se tiene los resultados, en base a la confiabilidad del instrumento y es muy importante determinar en función a los propósitos significativos, comprendiendo esta situación es decidir que el nivel de significación de α 0,05 y 12 grados de libertad (gl), se aceptará la hipótesis nula (H_0), si el valor del Chi cuadrado calculado (X^2_c) es menor o igual al valor del Chi cuadrado tabular es: 21,0261 (X^2_t), caso contrario se rechazará la hipótesis nula (H_0) y se aceptará la hipótesis alternativa (H_1).

4.2.1.3. Apreciador estadístico (estadígrafo)

$$X^2 = \sum \frac{[F_o - F_e]^2}{F_e}$$

X^2 = Valor a calcularse de Chi cuadrado.

\sum = Sumatoria

F_o = Frecuencia Observada.

F_e = Frecuencia Esperada.

4.2.1.4. Recolección de datos y cálculos estadísticos

Tabla 29

Frecuencia Observada

| Ítems subindicadores | Nivel | | | Sub total |
|-------------------------------------------------|--------|------------|---------|-----------|
| | Inicio | En proceso | Logrado | |
| Tarjetas léxicas de palabra imagen | 1 | 24 | 132 | 157 |
| Tarjetas léxicas sílabas para inicio de lectura | 1 | 26 | 129 | 156 |
| Tarjetas léxicas de colores | 0 | 6 | 105 | 111 |

| | | | | |
|--------------------------------|----------|------------|------------|------------|
| Tarjetas léxicas de cantidades | 0 | 32 | 66 | 98 |
| Habilidades personales | 0 | 66 | 72 | 138 |
| Actitudes personales | 1 | 68 | 66 | 135 |
| Capacidades de comprensión | 0 | 52 | 150 | 202 |
| TOTAL | 3 | 274 | 720 | 997 |

Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Tabla 30

Frecuencia esperada

| Ítems subindicadores | Nivel | | | Sub total |
|----------------------------------------------------|-------------|---------------|------------|--------------|
| | Inicio | En proceso | Logrado | |
| Tarjetas léxicas de palabra imagen | 0.472417252 | 43.147442 | 113.38014 | 157 |
| Tarjetas léxicas sílabas para inicio de lectura | 0.469408225 | 42.872618 | 112.657974 | 156 |
| Tarjetas léxicas de colores | 0.334002006 | 30.505517 | 80.1604814 | 111 |
| Tarjetas léxicas de cantidades | 0.294884654 | 26.932798 | 70.772317 | 98 |
| Habilidades personales | 0.415245737 | 37.925777 | 99.6589769 | 138 |
| Actitudes personales | 0.406218656 | 37.101304 | 97.4924774 | 135 |
| Capacidades de comprensión | 0.60782347 | 55.514544 | 145.877633 | 202 |
| TOTAL | 3 | 274 | 720 | 997 |

Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Tabla 31

Cálculo del Chi²

| O | E | O-E | (O-E)² | (O-E)²/E |
|----------|-------------|------------|--------------------------|----------------------------|
| 1 | 0.472417252 | 0.52758275 | 0.278344 | 0.58919 |

| | | | | |
|------------------------|-------------|-------------|----------|-----------------|
| 1 | 0.469408225 | 0.53059178 | 0.281528 | 0.59975 |
| 0 | 0.334002006 | -0.33400201 | 0.11557 | 0.3344002 |
| 0 | 0.294884654 | -0.29488465 | 0.086957 | 0.294885 |
| 0 | 0.415245737 | -0.41524574 | 0.172429 | 0.415246 |
| 1 | 0.4062187 | 0.59378134 | 0.352576 | 0.867947 |
| 0 | 0.6078235 | -0.60782347 | 0.369449 | 0.607823 |
| 24 | 43.147442 | -19.1474423 | 366.6245 | 8.497017 |
| 26 | 42.872618 | -16.8726179 | 284.6852 | 6.640258 |
| 6 | 30.505517 | -24.5055165 | 600.5203 | 19.68563 |
| 32 | 26.932798 | 5.0672016 | 25.67653 | 0.953356 |
| 66 | 37.925777 | 28.0742227 | 788.162 | 20.7817 |
| 68 | 37.101304 | 30.8986961 | 954.7294 | 25.73304 |
| 52 | 55.514544 | -3.51454363 | 12.35202 | 0.222501 |
| 132 | 113.38014 | 18.6198596 | 346.6992 | 3.057847 |
| 129 | 112.65797 | 16.3420261 | 267.0618 | 2.370554 |
| 105 | 80.160481 | 24.8395186 | 617.0017 | 7.697081 |
| 66 | 70.772317 | -4.77231695 | 22.77501 | 0.321807 |
| 72 | 99.658977 | -27.6589769 | 765.019 | 7.676368 |
| 66 | 97.492477 | -31.4924774 | 991.7761 | 10.17285 |
| 150 | 145.87763 | 4.1223671 | 16.99391 | 0.116494 |
| CHI² | | | | 117.6353 |

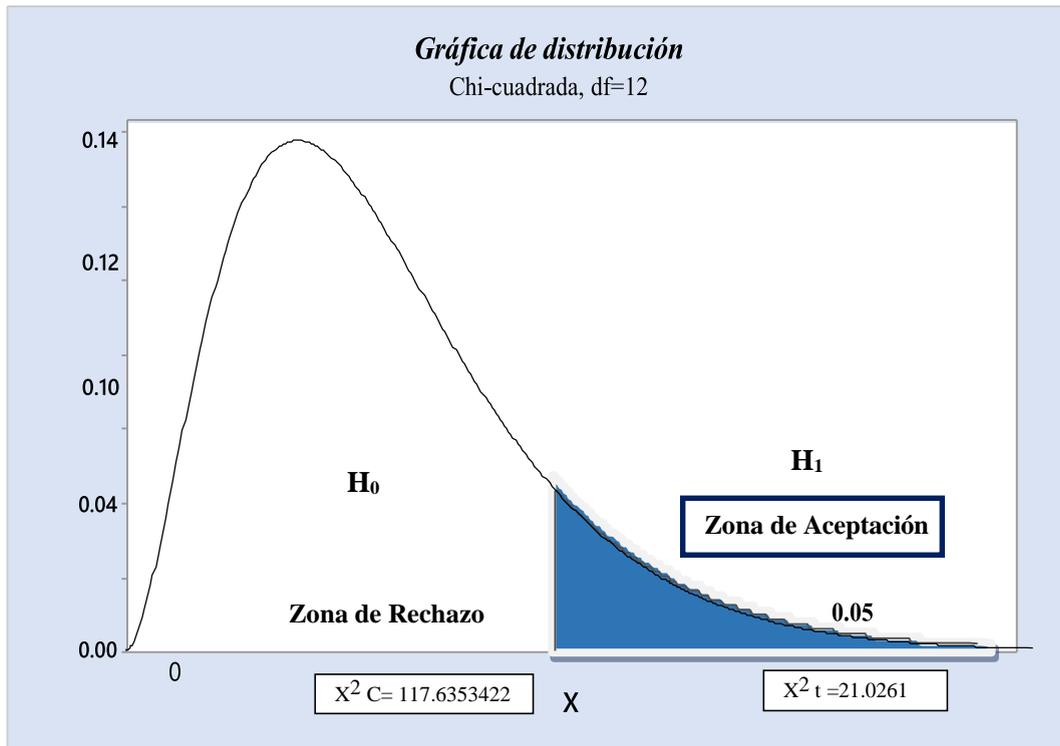
Chi-cuadrada de Pearson = 117.6353422 GL = 12. Pvalor p = 0,001 Chi-cuadrada de la tasa de verosimilitud = 21.0261 DF = 12 Valor p = 0,001

*NOTA * 7 celdas con conteos esperados menores que 5 columnas.

4.1.2.5. Gráfica de distribución

Figura 17

Gráfica de distribución χ^2 -cuadrada, $df=12$



Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

4.2.2. Decisiones Finales

Finalmente concretamos después de haber realizado meticulosamente en contrastar los datos, tomamos las decisiones sobre los datos que nos muestra el nivel de confianza es del 95%, con un error del 5%; donde el nivel de significancia es de $\alpha 0,05$ y 12 grados de libertad (gl), aplicado la prueba X^2 (Chi cuadrado) tenemos el valor tabular es igual $X^2 t = 21.0261$; de modo que los resultados obtenidos

son datos tomados de la ficha de observación, que a través de ello se ha calculado el valor de X^2 es igual a $X^2 c= 117.6353422$; entonces no se acepta y se rechaza la hipótesis nula (H_0), aceptando la hipótesis alternativa (H_1), entonces lo definimos que “Existe una relación directa y significativa entre el nivel de incidencia de las tarjetas léxicas y expresión oral de área de comunicación en estudiantes de cinco años de edad de IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022.”.

4.2.3. Prueba de Hipótesis General Estadístico

Porque es vital la presentación de lo formulado las hipótesis estadísticas para determinar en función de lo que habíamos planteado cuando elaboramos el proyecto de nuestra tesis:

H₁. “Existe una relación directa y significativa entre el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y expresión oral de área de comunicación en estudiantes de cinco años de edad de IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022”.

Entonces definimos que “Si existe el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y se relaciona significativamente con expresión oral de área de comunicación en estudiantes de cinco años de edad de IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022.

H₀, “No, existe una relación directa y significativa entre el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y expresión oral de área de comunicación en estudiantes de cinco años de edad de IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022”.

Igualmente definimos que “No existe y se rechaza el nivel de incidencia de tarjetas léxicas la relación directa y significativa entre expresión oral de área de comunicación en estudiantes de cinco años de edad de IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022”.

Tabla 32

*Prueba de contrastación de hipótesis Chi cuadrado VI y V2. Tabla cruzada NIVEL DE INCIDENCIA DE TARJETAS LÉXICAS*EXPRESIÓN ORAL*

| | | | EXPRESIÓN ORAL | | | | Total |
|-----------------------------------------------------|------------|-------------------|----------------|--------|------------|---------|-------|
| | | | 0 | Inicio | En proceso | Logrado | |
| NIVEL DE INCIDENCIA DE TARJETAS LÉXICAS | 0 | Recuento | 23 | 8 | 1 | 0 | 32 |
| | | Recuento esperado | 13.5 | 10.7 | 6.7 | 1.1 | 32.0 |
| | | % del total | 40.4% | 14.0% | 1.8% | 0.0% | 56.1% |
| | Inicio | Recuento | 0 | 6 | 2 | 0 | 8 |
| | | Recuento esperado | 3.4 | 2.7 | 1.7 | .3 | 8.0 |
| | | % del total | 0.0% | 10.5% | 3.5% | 0.0% | 14.0% |
| | En proceso | Recuento | 1 | 3 | 6 | 1 | 11 |
| | | Recuento esperado | 4.6 | 3.7 | 2.3 | .4 | 11.0 |
| | | % del total | 1.8% | 5.3% | 10.5% | 1.8% | 19.3% |
| | Logrado | Recuento | 0 | 2 | 3 | 1 | 6 |
| | | Recuento esperado | 2.5 | 2.0 | 1.3 | .2 | 6.0 |
| | | % del total | 0.0% | 3.5% | 5.3% | 1.8% | 10.5% |
| Total | | Recuento | 24 | 19 | 12 | 2 | 57 |

| | | | | | |
|----------------------|-------|-------|-------|------|--------|
| Recuento esperado | 24.0 | 19.0 | 12.0 | 2.0 | 57.0 |
| % del total | 42.1% | 33.3% | 21.1% | 3.5% | 100.0% |

Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Tabla 33

Pruebas de chi-cuadrado

| | Valor | gl | Significación asintótica (bilateral) |
|------------------------------|---------------------|----|--------------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 38.967 ^a | 9 | <.001 |
| Razón de verosimilitud | 43.964 | 9 | <.001 |
| Asociación lineal por lineal | 28.361 | 1 | <.001 |
| N de casos válidos | 57 | | |

a. 13 casillas (81.3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .21.

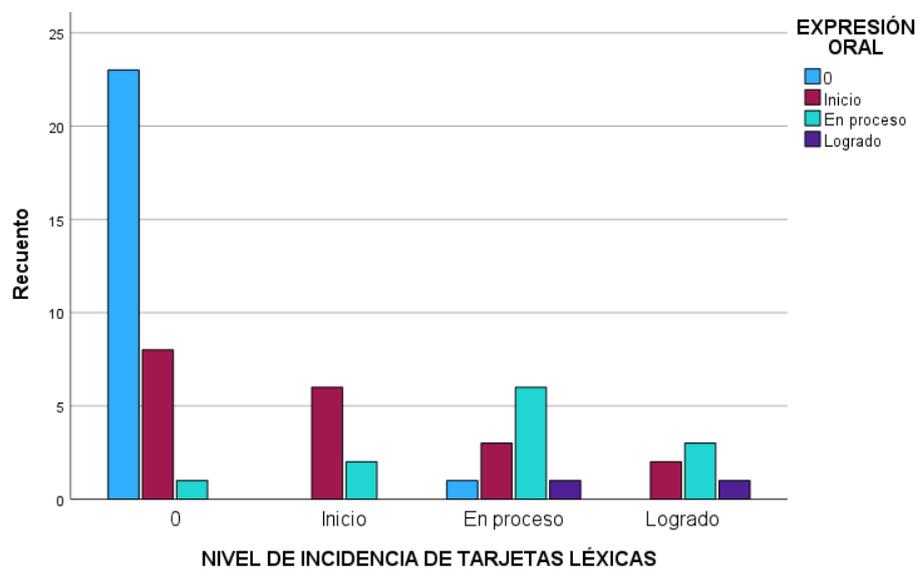
Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Exéquis de la tabla 32 y la tabla 33 Con el uso de la tecnología de información estadístico le damos el uso de SPSS v. 26, se evidencia en la prueba de chi-cuadrado que el nivel de significancia asintótica es menor como el valor crítico observado $<.001 < 0,05$, definimos que hay significancia de la V1 “El nivel de incidencia de tarjetas léxicas, tiene relación directa y significativa que favorecen a la V2 de “Expresión oral” de área de comunicación en estudiantes de cinco años de edad de IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022”, es lo que obtenemos en la prueba de hipótesis, entonces rechazamos la hipótesis nula H_0 y aceptamos la hipótesis alternativa 1, entonces definimos que el Nivel de incidencia de tarjetas léxicas se relaciona significativamente

con la expresión oral en la IEI de Cayarani, año 2022 que el nivel de significancia de $0,05 < .001$, debe ser utilizada para diferentes actividades pedagógicas en la enseñanza aprendizaje

Figura 18

Figura cruzada NIVEL DE INCIDENCIA DE TARJETAS LÉXICAS*EXPRESIÓN ORAL



Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Exéquis de la figura 18, Con el uso de la tecnología de información estadístico de SPSS v. 26, se evidencia en la figura 18 el nivel de significancia asintótica es menor que $0,05(0,05 < .001)$, definimos que hay significancia de la V1 “El nivel de incidencia de tarjetas léxicas, tiene relación directa y significativa que favorecen a la V2 de “Expresión oral” de área de comunicación en estudiantes de cinco años de edad de IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022”, es lo que obtenemos en la prueba de hipótesis, entonces podemos definir que el Nivel de incidencia de tarjetas léxicas debe ser utilizada para diferentes actividades pedagógicas en la

enseñanza aprendizaje en la IEI de Cayarani, año 2022 y aceptamos la hipótesis alternativa 1, a nivel de significancia de $0,05 < .001$.

4.2.4. Prueba de Hipótesis Específica 1

Tabla 34

*Tabla cruzada NIVEL DE INCIDENCIA DE TARJETAS LÉXICAS**

Habilidades personales

| | | Habilidades personales | | | | Total | |
|-----------------------------------------|-------------------|------------------------|--------|------------|---------|--------|-------|
| | | 0 | Inicio | En proceso | Logrado | | |
| Nivel de incidencia de tarjetas léxicas | 0 | Recuento | 21 | 10 | 1 | 0 | 32 |
| | | Recuento esperado | 13.5 | 13.5 | 3.9 | 1.1 | 32.0 |
| | | % del total | 36.8% | 17.5% | 1.8% | 0.0% | 56.1% |
| | Inicio | Recuento | 0 | 5 | 3 | 0 | 8 |
| | | Recuento esperado | 3.4 | 3.4 | 1.0 | .3 | 8.0 |
| | | % del total | 0.0% | 8.8% | 5.3% | 0.0% | 14.0% |
| | En proceso | Recuento | 3 | 5 | 1 | 2 | 11 |
| | | Recuento esperado | 4.6 | 4.6 | 1.4 | .4 | 11.0 |
| | | % del total | 5.3% | 8.8% | 1.8% | 3.5% | 19.3% |
| | Logrado | Recuento | 0 | 4 | 2 | 0 | 6 |
| | | Recuento esperado | 2.5 | 2.5 | .7 | .2 | 6.0 |
| | | % del total | 0.0% | 7.0% | 3.5% | 0.0% | 10.5% |
| Total | Recuento | 24 | 24 | 7 | 2 | 57 | |
| | Recuento esperado | 24.0 | 24.0 | 7.0 | 2.0 | 57.0 | |
| | % del total | 42.1% | 42.1% | 12.3% | 3.5% | 100.0% | |

Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Tabla 35*Pruebas de Chi-cuadrado*

| <i>Pruebas de chi-cuadrado</i> | | | Significación asintótica (bilateral) |
|--------------------------------|---------------------|----|--------------------------------------------|
| | Valor | gl | |
| Chi-cuadrado de Pearson | 30.196 ^a | 9 | <.001 |
| Razón de verosimilitud | 32.396 | 9 | <.001 |
| Asociación lineal por lineal | 13.590 | 1 | <.001 |
| N de casos válidos | 57 | | |

a. 14 casillas (87.5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .21.

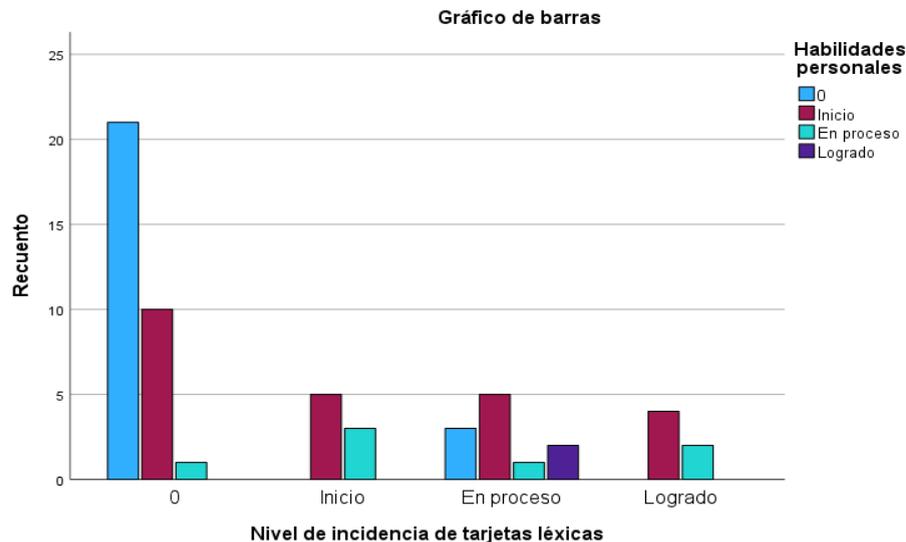
Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Exéquis de la Tabla 34 y la tabla 35, Mediante el uso de SPSS 26.0 tenemos el siguiente resultado tablas 34 y 35 que en la prueba de chi-cuadrado, tiene una significación asintótica que el valor crítico es $<.001 < 0.05$, entonces que la hipótesis específica 1 tiene el valor de significancia asintótica significa identificar el “Nivel de incidencia de tarjetas léxicas favorece significativamente a habilidades personales en estudiantes de cinco años de edad de IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, cinco años de edad de IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022.” es lo que apreciamos en la tabla 33 ha mejorado en un 19.3%, tiene significancia en el nivel “En proceso” y nivel “Logrado” en 10.5% como lo indica en la prueba de hipótesis, entonces se rechaza la hipótesis específica nula y se acepta la hipótesis específica alternativa comprendemos que Chi-cuadrado de Pearson es $<.001 < 0.05$ según el N de casos válidos significa que debe ser utilizada el nivel de incidencia de tarjetas léxicas como recurso didáctico educativo para

las actividades pedagógicas desde el aula para los niños y niñas de 05 años de Cayarani.

Figura 19

Figura cruzada Nivel de incidencia de tarjetas léxicas Habilidades personales*



Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Exéquis de la Tabla 34 y la figura 19, Mediante el uso de SPSS 26.0 tenemos el siguiente resultado tabla N° 34 que en la prueba de chi-cuadrado, tiene una significación asintótica que el valor crítico es $.001 < 0.05$, entonces que la hipótesis específica 1 tiene el valor de significancia asintótica significa que está identificado el “Nivel de incidencia de tarjetas léxicas favorece significativamente a habilidades personales en estudiantes de cinco años de edad de IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, cinco años de edad de IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022.” es lo que apreciamos en el gráfico 18 ha mejorado en un 19.3%, tiene significancia en el nivel “En proceso” y nivel “Logrado” en 10.5% como lo indica en la prueba de hipótesis

específica 1, entonces se rechaza la hipótesis específica nula 1 y se acepta la hipótesis específica alternativa 1 comprendemos que Chi-cuadrado de Pearson es $.001 < 0.05$ según el N de casos válidos significa que debe ser utilizada el nivel de incidencia de tarjetas léxicas como recurso didáctico educativo para las actividades pedagógicas desde el aula para los niños y niñas de 05 años de Cayarani.

4.2.5. Prueba de Hipótesis específica 2

Tabla 36

Tabla cruzada Nivel de incidencia de tarjetas léxicas Actitudes personales*

| | | | Actitudes personales | | | | Total |
|-----------------------------------------|-------------------|-------------------|----------------------|--------|------------|---------|-------|
| | | | 0 | Inicio | En proceso | Logrado | |
| Nivel de incidencia de tarjetas léxicas | 0 | Recuento | 21 | 11 | 0 | 0 | 32 |
| | | Recuento esperado | 13.5 | 15.2 | 2.2 | 1.1 | 32.0 |
| | | % del total | 36.8% | 19.3% | 0.0% | 0.0% | 56.1% |
| | Inicio | Recuento | 0 | 6 | 2 | 0 | 8 |
| | | Recuento esperado | 3.4 | 3.8 | .6 | .3 | 8.0 |
| | | % del total | 0.0% | 10.5% | 3.5% | 0.0% | 14.0% |
| | En proceso | Recuento | 2 | 7 | 1 | 1 | 11 |
| | | Recuento esperado | 4.6 | 5.2 | .8 | .4 | 11.0 |
| | | % del total | 3.5% | 12.3% | 1.8% | 1.8% | 19.3% |
| | Logrado | Recuento | 1 | 3 | 1 | 1 | 6 |
| | | Recuento esperado | 2.5 | 2.8 | .4 | .2 | 6.0 |
| | | % del total | 1.8% | 5.3% | 1.8% | 1.8% | 10.5% |
| Total | Recuento | 24 | 27 | 4 | 2 | 57 | |
| | Recuento esperado | 24.0 | 27.0 | 4.0 | 2.0 | 57.0 | |

% del total 42.1% 47.4% 7.0% 3.5% 100.0%

Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Tabla 37

Prueba de chi cuadrado

| <i>Pruebas de chi-cuadrado</i> | | | |
|--------------------------------|---------------------|----|--------------------------------------------|
| | Valor | gl | Significación asintótica (bilateral) |
| Chi-cuadrado de Pearson | 25.180 ^a | 9 | .003 |
| Razón de verosimilitud | 28.694 | 9 | <.001 |
| Asociación lineal por lineal | 14.933 | 1 | <.001 |
| N de casos válidos | 57 | | |

a. 13 casillas (81.3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .21.

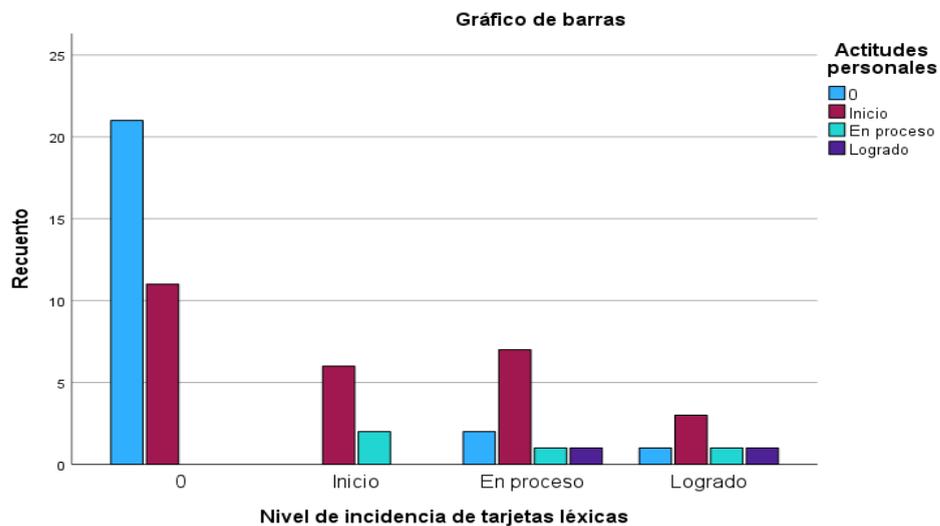
Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Exéquis de la Tabla 36 y la tabla 37, Mediante el uso de SPSS 26.0 tenemos el siguiente resultado en la tabla 36 la prueba de chi-cuadrado, tiene una significación asintótica que el valor crítico es $<.003 < 0.05$, entonces que la hipótesis específica 2 tiene el valor de significancia asintótica significa que está identificado el “Nivel de incidencia de tarjetas léxicas que favorecen significativamente a actitudes personales en estudiantes de cinco años de edad de IEI Cayarani, entonces tenemos evidencias que son importantes en la investigación en sus resultados sobre el objetivo que hemos formulado, es lo que apreciamos en la tabla 35 ha mejorado en un 19.3%, tiene significancia en el nivel “En proceso” y nivel “Logrado” en 10.5% como lo indica en la prueba de hipótesis específica 2, entonces se rechaza la hipótesis específica nula 2 y se acepta la hipótesis específica alternativa 2, comprendemos que Chi-cuadrado de Pearson es $<.003 < 0.05$ según el N de casos válidos significa

que debe ser utilizada el nivel de incidencia de tarjetas léxicas como recurso didáctico educativo para las actividades pedagógicas desde el aula para los niños y niñas de 05 años de Cayarani.

Figura 20

Figura cruzada Nivel de incidencia de tarjetas léxicas* Actitudes personales



Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Exéquis de la Tabla 36, 37 y de la figura 20, Mediante el uso de SPSS 26.0 tenemos el siguiente resultado tabla 36 que en la prueba de chi-cuadrado, tiene una significación asintótica que el valor crítico es $<.003 < 0.05$, entonces que la hipótesis específica 2 tiene el valor de significancia asintótica significa que está identificado el “Nivel de incidencia de tarjetas léxicas que favorecen significativamente a actitudes personales en estudiantes de cinco años de edad de IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, cinco años de edad de IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022.” es lo que apreciamos en el gráfico 20 ha mejorado en un 19.3%, tiene significancia en el nivel “En proceso” y nivel “Logrado” en 10.5% como lo indica en la prueba de hipótesis

específica 2, entonces se rechaza la hipótesis específica nula 2 y se acepta la hipótesis específica alternativa 2, comprendemos que Chi-cuadrado de Pearson es $<.003 < 0.05$ según el N de casos válidos significa que debe ser utilizada el nivel de incidencia de tarjetas léxicas como recurso didáctico educativo para las actividades pedagógicas desde el aula para los niños y niñas de 05 años de Cayarani.

4.2.6. Prueba de Hipótesis específica 3

Tabla 38

*Tabla cruzada Nivel de incidencia de tarjetas léxicas*Capacidades de comprensión*

| | | Capacidades de comprensión | | | | Total | |
|-----------------------------------------|-------------------|----------------------------|--------|------------|---------|-------|-------|
| | | 0 | Inicio | En proceso | Logrado | | |
| Nivel de incidencia de tarjetas léxicas | 0 | Recuento | 28 | 2 | 2 | 0 | 32 |
| | | Recuento esperado | 18.5 | 2.8 | 5.1 | 5.6 | 32.0 |
| | | % del total | 49.1% | 3.5% | 3.5% | 0.0% | 56.1% |
| | Inicio | Recuento | 3 | 2 | 3 | 0 | 8 |
| | | Recuento esperado | 4.6 | .7 | 1.3 | 1.4 | 8.0 |
| | | % del total | 5.3% | 3.5% | 5.3% | 0.0% | 14.0% |
| | En proceso | Recuento | 1 | 0 | 4 | 6 | 11 |
| | | Recuento esperado | 6.4 | 1.0 | 1.7 | 1.9 | 11.0 |
| | | % del total | 1.8% | 0.0% | 7.0% | 10.5% | 19.3% |
| | Logrado | Recuento | 1 | 1 | 0 | 4 | 6 |
| | | Recuento esperado | 3.5 | .5 | .9 | 1.1 | 6.0 |
| | | % del total | 1.8% | 1.8% | 0.0% | 7.0% | 10.5% |
| Total | Recuento | 33 | 5 | 9 | 10 | 57 | |
| | Recuento esperado | 33.0 | 5.0 | 9.0 | 10.0 | 57.0 | |

% del total 57.9% 8.8% 15.8% 17.5% 100.0%

Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Tabla 39

| <i>Pruebas de chi-cuadrado</i> | | | |
|--------------------------------|---------------------|----|---------------------------------------------|
| | Valor | gl | Significació n asintótica (bilateral) |
| Chi-cuadrado de Pearson | 47.715 ^a | 9 | <.001 |
| Razón de verosimilitud | 50.896 | 9 | <.001 |
| Asociación lineal por lineal | 30.888 | 1 | <.001 |
| N de casos válidos | 57 | | |

a. 12 casillas (75.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .53.

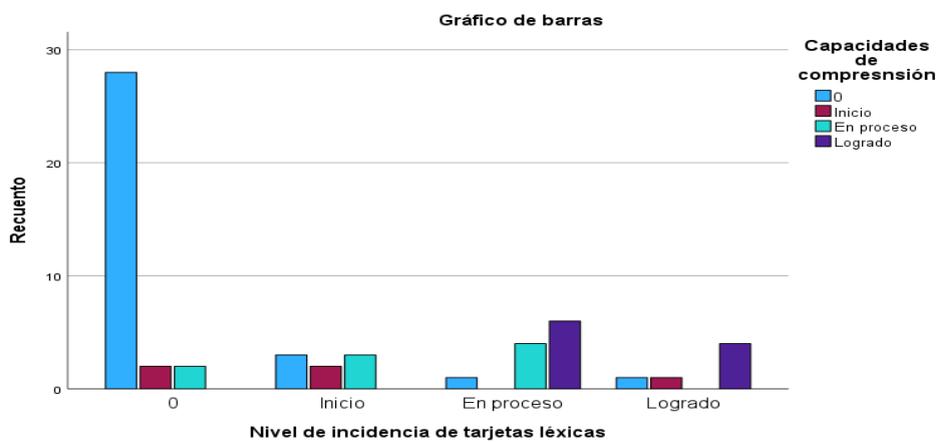
Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Exéquis de la Tabla 38. Mediante el uso de SPSS 26.0 tenemos el siguiente resultado tabla N° 36 que en la prueba de chi-cuadrado, tiene una significación asintótica que el valor crítico es $<.001 < 0.05$, entonces que la hipótesis específica 3 tiene el valor de significancia asintótica significa que está identificado el “Nivel de incidencia de tarjetas léxicas que favorecen significativamente en capacidades de comprensión en estudiantes de cinco años de edad de IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, cinco años de edad de IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022.” es lo que apreciamos en tabla 37 ha mejorado en un 19.3%, tiene significancia en el nivel “En proceso” y nivel “Logrado” en 10.5% como lo indica en la prueba de hipótesis específica 3, entonces se rechaza la hipótesis específica nula 3 y se acepta la hipótesis específica alternativa 3 comprendemos que Chi-cuadrado de Pearson es $<.001 < 0.05$ según el N de casos válidos significa que debe ser

utilizada el nivel de incidencia de tarjetas léxicas como recurso didáctico educativo para las actividades pedagógicas desde el aula para los niños y niñas de 05 años de Cayarani.

Figura 21

*Nivel de incidencia de tarjetas léxicas*Capacidades de comprensión*



Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Exéquis de la figura 21. Mediante el uso de SPSS 26.0 tenemos el siguiente resultado tabla 37 la prueba de chi-cuadrado, tiene una significación asintótica que el valor crítico es $<.001 < 0.05$, entonces que la hipótesis específica 3 tiene el valor de significancia asintótica significa que está identificado el “Nivel de incidencia de tarjetas léxicas que favorecen significativamente en capacidades de comprensión en estudiantes de cinco años de edad de IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, cinco años de edad de IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022.” es lo que apreciamos en tabla 37 ha mejorado en un 19.3%, tiene significancia en el nivel “En proceso” y nivel “Logrado” en 10.5% como lo indica en la prueba de hipótesis específica 3, entonces se rechaza la hipótesis específica nula 3 y se acepta la hipótesis específica alternativa 3, comprendemos que Chi-cuadrado de

Pearson es $<.001 < 0.05$ según el N de casos válidos significa que debe ser utilizada el nivel de incidencia de tarjetas léxicas como recurso didáctico educativo para las actividades pedagógicas desde el aula para los niños y niñas de 05 años de Cayarani.

4.2.7. Prueba específica de Nivel de incidencia de tarjetas léxicas en área de comunicación

Tabla 40

Tabla cruzada de Nivel de incidencia de tarjetas léxicas área de comunicación*

| | | Tabla cruzada | | | | Total |
|-----------------------------------------|-------------------|----------------------|-------|------------|---------|-------|
| | | Área de comunicación | | | | |
| | | | .00 | En proceso | Logrado | |
| Nivel de incidencia de tarjetas léxicas | 0 | Recuento | 30 | 2 | 0 | 32 |
| | | Recuento esperado | 21.3 | 1.7 | 9.0 | 32.0 |
| | | % del total | 52.6% | 3.5% | 0.0% | 56.1% |
| | Inicio | Recuento | 6 | 1 | 1 | 8 |
| | | Recuento esperado | 5.3 | .4 | 2.2 | 8.0 |
| | | % del total | 10.5% | 1.8% | 1.8% | 14.0% |
| | En proceso | Recuento | 0 | 0 | 11 | 11 |
| | | Recuento esperado | 7.3 | .6 | 3.1 | 11.0 |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 19.3% | 19.3% |
| | Logrado | Recuento | 2 | 0 | 4 | 6 |
| | | Recuento esperado | 4.0 | .3 | 1.7 | 6.0 |
| | | % del total | 3.5% | 0.0% | 7.0% | 10.5% |
| Total | Recuento | 38 | 3 | 16 | 57 | |
| | Recuento esperado | 38.0 | 3.0 | 16.0 | 57.0 | |
| | | | | | | |

% del total 66.7% 5.3% 28.1% 100.0%

Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Tabla 41

| <i>Pruebas de chi-cuadrado</i> | | | |
|--------------------------------|---------------------|----|--------------------------------------------|
| | Valor | gl | Significación asintótica (bilateral) |
| Chi-cuadrado de Pearson | 46.820 ^a | 6 | <.001 |
| Razón de verosimilitud | 54.766 | 6 | <.001 |
| Asociación lineal por lineal | 30.833 | 1 | <.001 |
| N de casos válidos | 57 | | |

a. 8 casillas (66.7%) han esperado un recuento menor que 5.
El recuento mínimo esperado es .32.

Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Exéquis de la tabla 40 y la tabla 41. Mediante el uso de SPSS 26.0 tenemos el siguiente resultado tabla 39 la prueba de chi-cuadrado, tiene una significación asintótica que el valor crítico es $<.001 < 0.05$, entonces que la hipótesis general tiene el valor de significancia asintótica significa que favorecen significativamente la relación con incidencia de tarjetas léxicas y expresión oral en área de comunicación y expresión oral en estudiantes de cinco años de edad de IEI Cayarani, es lo que apreciamos en tabla 39 los resultados con el 19.3%, tiene significancia en el nivel “En proceso” y nivel “Logrado” en 10.5% como lo indica en la prueba de hipótesis general, la prueba de Chi-cuadrado de Pearson es $<.001 < 0.05$ según el N de casos válidos significa 57 casos que debe ser valoradas y conocer el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y la relación que existe con expresión oral, entonces consideramos como recurso didáctico educativo para las actividades

pedagógicas desde el aula para los niños y niñas de 05 años de Cayarani, que se realizó sólo en cuarto bimestre del año escolar 2022.

Tabla 42

| <i>Medidas simétricas</i> | | | | | |
|---------------------------|-------------------------|-------|----------------------------------------|---------------------------|--------------------------|
| | | Valor | Error estándar asintótico ^a | T aproximada ^b | Significación aproximada |
| Intervalo por intervalo | R de Pearson | .742 | .090 | 8.209 | <.001 ^c |
| Ordinal por ordinal | Correlación de Spearman | .744 | .084 | 8.248 | <.001 ^c |
| N de casos válidos | | 57 | | | |

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Exéquis de la tabla 42. Mediante el uso de SPSS 26.0 apreciamos los resultado de las medidas simétricas en la tabla 41 la prueba de chi-cuadrado, tiene una significación asintótica que el valor crítico es $<.001 < 0.05$, entonces que la hipótesis general tiene el valor de significancia asintótica significa que favorecen significativamente el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y expresión oral en área de comunicación la relación con en estudiantes de cinco años de la IEI Cayarani, tenemos que el 19.3%, tiene significancia en el nivel “En proceso” y el 10.5% en nivel “Logrado” como se percibe la asociación de dos variables V1 y V2 se evalúa que ambos tienen dependencia estadística, que ambos variables son independientes, con nivel de confianza al 95%, con grados de libertad 12, con un valor crítico de 21.0261 está en la columna de 0.05 finalmente ambos variables V1 y V2 son

dependientes, seguidamente por el número de casos válidos tanto como Pearson y Spearman están $<.001^c$ de significación aproximada.

Tabla 43

Finalmente, medida de acuerdo de Kappa

| | Valor | Error estándar asintótico ^a | T aproximada ^b | Significación aproximada |
|-------------------------|-------|----------------------------------------|---------------------------|--------------------------|
| Medida de acuerdo Kappa | .452 | .082 | 5.679 | <.001 |
| N de casos válidos | 57 | | | |

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

Nota: Elaboración propia por las investigadoras 2022.

Exéquis de la tabla 43. Mediante el uso de SPSS 26.0 apreciamos los resultados de las medidas simétricas es medida de acuerdo en partes las V1 y V2, son en gran parte similares en sus relaciones en el número de casos válidos, algunas veces son excepciones las V1 y V2, sin embargo, que las evaluaciones tienen significación aproximada es $<.001<0.05$ en su significancia.

4.3. Discusión de resultados

Después de un arduo esfuerzo compartiremos los resultados obtenidos del estudio de investigación, al respecto si “Existe una relación directa y significativa entre el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y expresión oral de área de comunicación en estudiantes de cinco años de edad de IEI Cayarani, la indagación se ha ejecutado en el cuarto bimestre del año académico escolar

2022, concluido nuestra indagación logramos obtener los siguientes índices de investigación lo fundamentamos en función a la confiabilidad de los ítems priorizados para la indagación.

- Primero, según los resultados determinamos que el Nivel de incidencia de tarjetas léxicas es primordial para el beneficio del aprendizaje de los preescolares del niño y niña, las tarjetas léxicas de palabra imagen que de los 19 estudiantes es el 100% entre niños y niñas se encuentran en nivel LOGRADO significa que el 66.7% es válido donde las tarjetas léxicas de palabra imagen que visualizaron correctamente y ha sido efectiva en estimular la expresión oral en área de comunicación entre los estudiantes de Cayarani.
- Segundo, los resultados en referencia se define que según la confiabilidad del instrumento, nos muestran con claridad de que el nivel de incidencia de tarjetas léxicas, mediante las tarjetas léxicas de imagen los resultados son significativos que alcanzaron el 29.8% para la alternativa LOGRADO por lo que se considera que hay muestra de desempeño en la concentración al momento de visualizar las tarjetas léxicas entre los estudiantes y el 3.5% de estudiantes tienen resultado en proceso en la muestra de desempeño y concentración en visualizar las tarjetas léxicas de imagen entre los estudiantes, sin embargo que el 66.7% es válido de los casos de estudio.
- Tercero, definimos que los estudiantes de IEI de Cayarani de cinco años de edad preescolar; que 19 estudiantes representan el 100%; que el 26.3% responde a 15 estudiantes conocen graficas de la imagen para el inicio de

la lectura que contribuye a la expresión oral y se logra que el nivel de incidencia de tarjetas léxicas genera la confianza en el niño y niña cuando le estimula la expresión oral, el resultado es significativo y se tiene el nivel LOGRADO y los demás estudiantes están en el 7.0% es el grupo de 4 estudiantes se encuentran en proceso considerando que contribuye el nivel de incidencia de tarjetas léxicas generan confianza en el niño y niña, el 66.7% es válido los casos en relación de las actividades pedagógicas en el aula, el estudio de indagación se realizó en el cuarto bimestre del año escolar 2022 en la IEI Cayarani.

- Cuarto, el grupo de estudiantes de la IEI Cayarani de cinco años de edad preescolar que representan 19 estudiantes y es el 100%; los resultados nos muestra que el nivel de incidencia de tarjetas léxicas existía relación significativa con el 24.6% que conforma de 14 estudiantes en habilidades personales que se adapta a la intención comunicativa y que el 66.7% es válido con el resultado que es significativo y tiene el nivel LOGRADO y el grupo de 8.8% es grupo de 5 estudiantes están en proceso en la intención comunicativa según el tamaño de tarjetas léxicas considerando el nivel de incidencia de tarjetas léxicas que ayuda progresivamente a la expresión oral y genera la confianza en el niño y niña en su aprendizaje, el estudio es logrado en el cuarto bimestre del año escolar 2022.
- Quinto, el nivel de incidencia de tarjetas léxicas en la articulación de espacios libres se relaciona con actitudes personales de los estudiantes es sólida en la expresión oral de los 19 estudiantes que representan el 100%; de estudio y el 28.1% responde que le favorecen en el PROCESO a 16

estudiantes y en el 5.3% tienen la alternativa de LOGRADO, responde el 66.7% de válido por encontrarse en el momento de aprendizaje.

- Sexto, Tenemos que enfocarnos que los 19 estudiantes preescolares de la IEI Cayarani es el grupo de 100% de estudio se adaptaron guiarse a la expresión oral con el nivel de incidencia de tarjetas léxicas en sus actitudes personales y la expresión oral en el que se lograron el 26.3% de nivel en PROCESO de 15 estudiantes y el 7.0% de estudiantes se ubican en nivel LOGRADO, lo más significativo que el 66.7% es válido todos los casos que han conformado el estudio en función a organizadores de nivel de incidencia de tarjetas léxicas y su relación con la expresión oral, el cual favorecen a los estudiantes de la IEI Cayarani.
- Séptimo, Los resultados en el estudio realizado podemos concretar que en capacidades de comprensión de los 19 estudiantes preescolares han sido la base de estudio del 100% de la IEI Cayarani, tenemos el 24.6% de 14 estudiantes de comprender en adaptarse en observar lo indicado y es satisfactoria en nivel LOGRADO, significa que el nivel de incidencia de tarjetas léxicas se relaciona con capacidades de comprensión de los estudiantes en área de comunicación y el 8.8% de 5 estudiantes se ubican en Proceso y se relacionan con ambas variables, en general que el 66.7% es válido, se ratifica que favorecen a los estudiantes preescolares de IEI de Cayarani el cual contribuye a la expresión oral de los estudiantes, el trabajo responsable de estudio de indagación servirán mucho.
- Octavo, los estudiantes de la IEI de Cayarani han respondido significativamente a las propuestas de estudio que hemos realizado en el

contexto rural, han contribuido la forma correcta de oralizar en su comunicación, que han alcanzado el 24.6% de 14 estudiantes están en nivel LOGRADO que el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y la relación que existe con expresión oral, contribuye también con el 8.8% de 5 estudiantes que están en Proceso en las capacidades de comprensión.

- Noveno, con el uso de SPSS v. 26, se evidencia en la prueba de chi-cuadrado que el nivel de significancia asintótica es menor como el valor crítico observado $<.001 < 0,05$, definimos que hay significancia de la V1 “El nivel de incidencia de tarjetas léxicas, tiene relación directa y significativa que favorecen a la V2 de “Expresión oral” en estudiantes de cinco años de edad de IEI Cayarani, es lo que obtenemos en la prueba de hipótesis, entonces rechazamos la hipótesis nula H_0 y aceptamos la hipótesis alternativa 1, entonces definimos que el Nivel de incidencia de tarjetas léxicas se relaciona significativamente con la expresión oral en la IEI de Cayarani, año 2022 que el nivel de significancia de $0,05 < .001$, debe ser utilizada para diferentes actividades pedagógicas en la enseñanza aprendizaje.
- Décimo, Finalmente concretamos en contrastar los datos y las decisiones sobre los datos que nos muestra el nivel de confianza es del 95% , con un error del 5%; donde el nivel de significancia es de $\alpha 0,05$ y 12 grados de libertad (gl), aplicado la prueba X^2 (Chi cuadrado) tenemos el valor tabular es igual a $X^2_{t=21.0261}$; de modo que los resultados obtenidos son datos tomados de la ficha de observación, que a través de ello se ha calculado el valor de X^2 es igual a $X^2_{c=117.6353422}$; entonces no se

acepta y se rechaza la hipótesis nula (H_0), aceptando la hipótesis alternativa (H_1), entonces lo definimos que si “Existe una relación directa y significativa entre el nivel de incidencia de las tarjetas léxicas y expresión oral de área de comunicación en estudiantes de cinco años de edad de IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022.”.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

En primer lugar. Determinamos que el nivel de confiabilidad del instrumento de la ficha de observación según el Alfa de Cronbach es de .910 es de significancia y es determinante nivel de confianza del 95 % y un margen de error del 5 % se puede afirmar que si favorecen significativamente que si “Existe una relación directa y significativa entre el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y expresión oral de área de comunicación en estudiantes de cinco años de edad de IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022” ($r = .910$ y $p < 0.001$).

En Segundo lugar. En la tabla 12, nos muestra los resultados en Excel que la confiabilidad de instrumento de ficha de observación integrados las variables V1 y V2 tienen su coeficiente de confiabilidad de 0.910, que dicho indicador de la ficha de observación es de excelente confiable, significa los ítems planteados está acorde a lo que he nos propusimos para realizar el estudio de investigación sobre la “Incidencia de tarjetas léxicas” y “expresión oral” vinculado al área de

comunicación de nivel inicial de cinco años de edad de la IEI de Cayarani del Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022.

En tercer lugar. Tenemos que en la prueba de chi-cuadrado, tiene una significación asintótica que el valor crítico es $.001 < 0.05$, entonces que la hipótesis específica 1 tiene el valor de significancia asintótica significa que está identificado el “Nivel de incidencia de tarjetas léxicas favorece significativamente a habilidades personales en estudiantes de cinco años de edad de IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, cinco años de edad de IEI Cayarani, Distrito de Cayarani, Arequipa, 2022.” es lo que apreciamos en el gráfico 18 ha mejorado en un 19.3%, tiene significancia en el nivel “En proceso” y nivel “Logrado” en 10.5% como lo indica en la prueba de hipótesis específica 1, entonces se rechaza la hipótesis específica nula 1 y se acepta la hipótesis específica alternativa 1 comprendemos que Chi-cuadrado de Pearson es $.001 < 0.05$ según el N de casos válidos significa que debe ser utilizada el nivel de incidencia de tarjetas léxicas como recurso didáctico educativo para las actividades pedagógicas desde el aula para los niños y niñas de 05 años de Cayarani.

En cuarto lugar. La prueba de chi-cuadrado, tiene una significación asintótica que el valor crítico es $< .001 < 0.05$, entonces que la hipótesis general tiene el valor de significancia asintótica significa que favorecen significativamente la relación con incidencia de tarjetas léxicas y expresión oral en área de comunicación y expresión oral en estudiantes de cinco años de edad de IEI Cayarani, es lo que apreciamos

en tabla 39 los resultados con el 19.3%, tiene significancia en el nivel “En proceso” y nivel “Logrado” en 10.5% como lo indica en la prueba de hipótesis general, la prueba de Chi-cuadrado de Pearson es $<.001 < 0.05$ según el N de casos válidos significa 57 casos que debe ser valoradas y conocer el nivel de incidencia de tarjetas léxicas y la relación que existe con expresión oral, entonces consideramos como recurso didáctico educativo para las actividades pedagógicas desde el aula para los niños y niñas de 05 años de Cayarani, que se realizó sólo en cuarto bimestre del año escolar 2022.

En quinto lugar. Los resultados de las medidas simétricas es medida de acuerdo en partes las V1 y V2, son en gran parte similares en sus relaciones en el número de casos válidos, algunas veces son excepciones las V1 y V2, sin embargo, que las evaluaciones tienen significación aproximada es $<.001 < 0.05$ en su significancia.

5.2. Recomendaciones

Primero. Todas las maestras de los preescolares de los niños y las niñas de cinco años de edad de la IEI de Cayarani deben incorporar prioritariamente en sus actividades pedagógicas y deben utilizar que el nivel de incidencias tarjetas léxicas tiene relación positiva para estimular la expresión oral con los aprendizajes y las tarjetas léxicas deben servir como recurso didáctico para múltiples de aprendizaje, la indagación ha sido significativo.

Segundo. Las tarjetas léxicas es un recurso didáctico muy significativo, su utilización es bueno para diferentes actividades pedagógicas desde el

aula contribuye en mejorar y fortalecer las capacidades comunicativas para todas las áreas curriculares se debe adecuarse para los ciclos I y II en educación inicial, para priorizar la estimulación y atención en la expresión oral de los preescolares en diferentes contextos.

Tercero. En educación inicial todas las maestras de vocación tienen que utilizar como recurso didáctico la incidencia de tarjetas léxicas para los aprendizajes de los silabeos y otras que consideren para optimizar los servicios de enseñanza-aprendizaje y deben utilizar para mejorar en oralizar en el momento de silabeo de sílabas que ayudará a estimular la expresión oral en los preescolares de I y II ciclo integralmente en fortalecer la capacidades de comprensión en el desarrollo mental, prestar atención y tener las buenas habilidades comunicativas.

VI. BIBLIOGRAFÍA.

- Rojas Vázquez, G. (Sf). El uso de las tarjetas léxicas es como estrategia de apoyo para educación escolar e incide la mejora de la disgrafía. *El uso de las tarjetas léxicas es como estrategia de apoyo para educación escolar e incide la mejora de la disgrafía*. Recuperado el 12 de 10 de 2022, de https://www.google.com/search?q=El+uso+de+las+tarjetas+l%C3%A9xicas+es+como+estrategia+de+apoyo+para+educaci%C3%B3n+escolar+e+incide+la+mejora+de+la+disgraf%C3%ADa&rlz=1C1CYCW_esPE899PE899&biw=1366&bih=610&ei=relJY77HJ9WQwbkP5peYqAo&ved=0ahUKEwj-0ZeP6eD6AhV
- Chuchuca, F. (2018). *Expresión oral y escrita*. Guayaquil, Ecuador: Grupo Compás. Recuperado el 14 de 10 de 2022, de <http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/20/1/Expresi%C3%B3n%20Oral%20-A4%202017-18.pdf>
- Curipaco & Castellanos. (2019). *Las Rimas y la Expresión oral en los estudiantes de 3 años de la Institución Educativa "Casa de los Traviesos" Huancavelica*. Huancavelica. Recuperado el 25 de 12 de 2022, de <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2735>
- Chacón & Rodríguez, (2013). La relación interdisciplinaria-integración en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Sistema de Información Científica Redalyc, vol. XIX*. Recuperado el 30 de 09 de 2022, de <https://www.redalyc.org/pdf/1815/181528709006.pdf>
- Fiallo, J. (2001). *La interdisciplinaria en el currículo*. Ciudad de la Habana, Holguin, Cuba: Pueblo y educación. Recuperado el 12 de 10 de 2022
- Fuentes, J. L. (1998). *Las ventajas de la expresión oral, sobre la escrita*. Madrid: Mundi-prensa. Recuperado el 14 de 10 de 2022

- Gamio, M. (2018). Las tarjetas léxicas en la disgrafía de las niñas y niños del nivel inicial en la red de arriba y central del distrito de paucartambo, pasco 2018. *Las tarjetas léxicas en la disgrafía de las niñas y niños del nivel inicial en la red de arriba y central del distrito de paucartambo, pasco 2018*. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, La Libertad, Perú. doi:<https://hdl.handle.net/20.500.12692/28560>
- Gutierrez & Diez. (2018). La conciencia fonológica cumple la función de desarrollar en el habla. *Educación XXI*, vol. 21, núm. 1, 2018., pp. 395-415. doi:doi: 10.5944/educXX1.13256
- Hernández & Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación*. México.
- <https://librouaderno.com/>. (2022). *Google.com*. Recuperado el 20 de 09 de 2022, de <https://librouaderno.com/almacenamiento/publicaciones/read/37999-cual-es-el-elemento-de-la-ensenanza-para-la-comprension>
- Morales, P. (2000). *Actitudes*. Madrid, España: McGraw-Hill. Recuperado el 17 de 09 de 2022, de <http://eprints.uanl.mx/11282/1/1080215189.pdf>
- Perkins, D. (2019). La Comprension en Accion un Analisis Sobre sus Niveles y cualidades. (A. O. González, Ed.) *Pilquen: Sección Psicopedagógica*, 16(02), 69-92. doi:• <http://revele.uncoma.edu.ar/htdoc/revele/index.php/psico/article/view/2556/pdf>
- Toro & Tejeda. (2020). EXPRESIÓN ORAL, UNA HABILIDAD COMUNICATIVA EN EDUCACIÓN INICIAL. *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa (REFCaE) ISSN 1390-9010*, pág. 59. Recuperado el 10 de 2 de 2023