



UNIVERSIDAD JOSE CARLOS MARIÁTEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRIA EN DERECHO

TESIS

**LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA Y DERECHO AL TRABAJO
EN LA REVOCACIÓN DE LA PRISIÓN PREVENTIVA Y LA
GENERACIÓN DE ANTECEDENTES JUDICIALES, EN EL
DISTRITO JUDICIAL DE MOQUEGUA 2013-2015**

PRESENTADA POR

BACH. SONIA CAROLINA MARÍN VALDIVIA

ASESOR

DRA. RUTH DAYSI COHAILA QUISPE

PARA OPTAR GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DERECHO

CON MENCIÓN EN DERECHO CONSTITUCIONAL

MOQUEGUA – PERÚ

2018

RESUMEN

El título de la tesis es “La Presunción de Inocencia y Derecho al Trabajo en la revocación de la prisión preventiva y la generación de antecedentes judiciales en el Distrito Judicial de Moquegua 2013-2015”. El problema planteado surge en el caso de ingreso de un procesado a un centro penitenciario por una medida coercitiva personal de prisión preventiva, generando el registro de antecedentes judiciales. Sin embargo, cuando el mandato de prisión preventiva ha sido revocado por el superior por diversos motivos y el procesado obtiene nuevamente su libertad, se sigue generando los antecedentes judiciales en perjuicio del procesado. Es evidente que la vigencia de los antecedentes judiciales, causa serios perjuicios y estigmas a los procesados, tanto en el entorno de índole personal, familiar, laboral y en el ámbito social, evidenciándose una clara vulneración de diversos derechos constitucionales, entre ellos la presunción de inocencia y el derecho al trabajo. El marco teórico se encuentra determinado en dos variables de estudio. La variable independiente está referida a la Prisión Preventiva y la generación de Antecedentes Judiciales. La variable dependiente está referida a la trasgresión del derecho protegido constitucionalmente de Presunción de Inocencia y Derecho al Trabajo. La hipótesis general de la tesis es: “La generación de antecedentes judiciales por imposición judicial de una medida de coerción personal de prisión preventiva que posteriormente fue revocada, vulnera el derecho constitucional de Presunción de Inocencia y Derecho al Trabajo.”. Además, se han identificado la variable independiente y la dependiente con sus respectivos indicadores. Metodológicamente, el tipo que corresponde a esta investigación es descriptivo. Por su diseño es No Experimental. La población de estudio está representada por la totalidad de los jueces penales de la jurisdicción de Moquegua. Asimismo, se ha tenido en cuenta el análisis documental. Los instrumentos de medición

han sido los cuestionarios y la guía de análisis documental. Para procesar los datos recopilados, se ha utilizado el soporte informático IBM SPSS v. 21 para Windows que contiene los recursos necesarios para el análisis descriptivo que corresponden a las variables y para la prueba estadística. Los resultados del trabajo de campo, en un porcentaje mayoritario confirmaron las hipótesis. La conclusión principal quedó determinado en que la generación de antecedentes judiciales por el ingreso a un centro penitenciario, aunque ésta haya sido revocada, vulnera el derecho constitucional de presunción de inocencia y derecho al trabajo. La sugerencia principal está dirigida a proponer modificaciones legales mediante un anteproyecto de ley.

Palabras claves: Prisión Preventiva, Antecedentes Judiciales, Presunción de Inocencia, Derecho al Trabajo.

ABSTRACT

The title of the thesis is "The Presumption of Innocence and Right to Work in the revocation of preventive detention and the generation of judicial records in the Judicial District of Moquegua 2013-2015"

The problem arises in the case of admission of a defendant to a penitentiary center by a personal coercive measure of preventive detention, generating the registry of judicial records. However, when the mandate of preventive detention has been revoked by the superior for various reasons and the defendant again obtains his freedom, the judicial record continues to be generated to the detriment of the defendant. It is evident that the validity of the judicial record causes serious damage and stigma to the accused, both in the personal, family, work and social environment, evidencing a clear violation of various constitutional rights, including the presumption of innocence and the right to work.

The theoretical framework is determined in two study variables. The independent variable is referred to the Preventive Prison and the generation of Judicial Background. The dependent variable is referred to the transgression of the constitutionally protected right of Presumption of Innocence and Right to Work.

The general hypothesis of the thesis is: "The generation of judicial records by judicial imposition of a measure of personal coercion of preventive detention that was later overturned, violates the constitutional right of Presumption of Innocence and Right to Work.". In addition, the independent and dependent variables have been identified with their respective indicators.

Methodologically, the type that corresponds to this research is descriptive. Because of its design it is Non-Experimental. The study population is represented by all the criminal judges of the jurisdiction of Moquegua. Likewise, the documentary analysis has been taken into account. The measuring instruments have been the questionnaires and the document analysis guide. To process the collected data, the IBM SPSS v. Computer support has been used. 21 for Windows that contains the necessary resources for the descriptive analysis that correspond to the variables and for the statistical test.

The results of the fieldwork, in a majority percentage confirmed the hypotheses. The main conclusion was determined that the generation of judicial records for admission to a prison, although it has been revoked, violates the constitutional right of presumption of innocence and right to work. The main suggestion is aimed at proposing legal modifications through a preliminary bill.

Keywords: Preventive Prison, Judicial Background, Presumption of Innocence, Right to Work.