



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

TESIS

**EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y SU INFLUENCIA EN LA
CALIDAD DE GASTO PÚBLICO DE LA GERENCIA SUB
REGIONAL CHANKA, ANDAHUAYLAS, 2017**

PRESENTADA POR

Bach. BIANCA ALONDRA CONDORI MACHACA

ASESOR

Mgr. MERCEDES VALVERDE TAPIA

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD.**

MOQUEGUA – PERÚ

2019

ÍNDICE DE CONTENIDO

ÍNDICE DE CONTENIDO.....	ii
ÍNDICE DE TABLAS	iii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRAC	vi
INTRODUCCIÓN	vii
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN.....	1
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	1
1.2. Definición del problema.....	3
1.3. Objetivo de la investigación.....	3
1.4. Justificación y limitaciones de la investigación.....	3
1.5. Variables.....	4
1.6. Hipótesis de la investigación.....	6
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	7
2.1. Antecedentes de la investigación	7
2.2. Bases teóricas.....	10
2.3. Marco conceptual.....	21
CAPÍTULO III: MÉTODO.....	24
3.1. Tipo de investigación.....	24
3.2. Diseño de la investigación	24
3.3. Población y muestra.....	25
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	25
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	25
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	27
4.1. Presentación de los resultados por variable	27
4.2. Discusión de los resultados	45
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	48
5.1. Conclusiones	48
5.2. Recomendaciones.....	49
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	51

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de operacionalización de variables.....	5
Tabla 2 Presupuesto inicial y modificado del año fiscal 2012-2013-2014.....	27
Tabla 3 Presupuesto inicial y modificado del año fiscal 2015-2016-2017.....	28
Tabla 4 Presupuesto inicial y modificado del año 2012 al 2017.....	28
Tabla 5 Presupuesto financiero y ejecución de gasto del año 2012 al 2014.....	29
Tabla 6 Presupuesto financiero y ejecución de gasto del año 2015 al 2017.....	29
Tabla 7 Presupuesto financiero y ejecución de gasto de los años 2012-2017.....	30
Tabla 8 Género de la población encuestada.....	31
Tabla 9 Edad de la población del distrito de Talavera.....	32
Tabla 10 Pregunta 1 de conoce la inversión.....	33
Tabla 11 Pregunta 2 de cumplimiento del objetivo.....	34
Tabla 12 Pregunta 3 cumplimiento de los plazos.....	35
Tabla 13 Pregunta 4 de conocimiento de la entidad que ejecuta la inversión.....	36
Tabla 14 Pregunta 5 - calidad del gasto esperado.....	37
Tabla 15 Pregunta 6 - está satisfecho con el gasto.....	38
Tabla 16 Pregunta 7- adecuada planificación.....	39
Tabla 17 Pregunta 8 - gasto alineado a la necesidad de la población.....	40
Tabla 18 Pregunta 9 - aporte al desarrollo de la población beneficiaria.....	41
Tabla 19 Variable 2. calidad del gasto público.....	42
Tabla 20 Variable 2-D1: adecuado uso del gasto público.....	43
Tabla 21 Variable 2-D2: pertinencia del gasto.....	44

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: El proceso presupuestario	13
Figura 2: Pregunta 1 conoce la inversión	33
Figura 3: Pregunta 2 de cumplimiento del objetivo	34
Figura 4: Pregunta 3 de cumplimiento de los plazos	35
Figura 5: Pregunta 4 de conocimiento de la entidad que ejecuta la inversión	36
Figura 6: Pregunta 5 de calidad del gasto esperado	37
Figura 7: Pregunta 6 de esta satisfecho con el gasto	38
Figura 8: Pregunta 7 de adecuada inversión	39
Figura 9: Pregunta 8 de gasto alineado a la necesidad de la población	40
Figura 10: Pregunta 9 de aporte al desarrollo de la población beneficiaria	41

RESUMEN

La presente investigación lleva por título “Ejecución presupuestal y su influencia en la calidad del gasto público de la Gerencia Sub Regional Chanka, Andahuaylas, 2017”. El enfoque del trabajo investigado es cuantitativo, de tipo descriptivo y diseño no experimental. La población y muestra de la investigación está conformada por el periodo analizado del proyecto a partir del 2012 al 2017 y con relación a la encuesta con una población y muestra de estudio de 30 ciudadanos encuestados. La información que se obtuvo fue del aplicativo informático consulta amigable del MEF, respecto del dinero ejecutado al final de cada año para después analizarlos. Los resultados de la presente investigación son los siguientes; el resultado nos muestra que el monto del dinero ejecutado fue mucho mayor al monto de dinero planificado en un inicio y el plazo que se estableció para la ejecución supero también por varios años al planificado, con relación a la encuesta aplicada los ciudadanos encuestados consideraron como malo la calidad del gasto público. Es decir que el dinero que se invirtió no llego a cumplir el objetivo que tuvo en un inicio, satisfacer la necesidad de la población con relación al deporte y cultura. Es decir se dio el desembolso total del dinero y más sin conseguir alcanzar el objetivo que se planteó el proyecto, por lo tanto no existió una adecuada calidad del gasto público.

Palabras claves: calidad de gasto público, ejecución presupuestal, fuentes de financiamiento, nivel de eficiencia y nivel de eficacia.

ABSTRAC

The present investigation is titled "Budget execution and its influence on the quality of public expenditure of the Sub Regional Management Chanka, Andahuaylas, 2017". The focus of the research work is quantitative, descriptive and non-experimental design. The population and sample of the research consists of the period analyzed from 2012 to 2017 and in relation to the survey with a population and study sample of 30 citizens surveyed. The information that was obtained was from the MEF friendly information computing application, regarding the money executed at the end of each year and then analyzed. The results of the present investigation are the following; the result shows us that the amount of money executed was much greater than the amount of money planned at the beginning and the term that was established for the execution exceeded also by several years the planned, in relation to the survey applied the citizens surveyed considered as bad the quality of public spending. That is to say that the money that was invested did not reach the goal that it had in the beginning, to satisfy the population's need in relation to sport and culture. That is to say, the total payment of the money was given and more without being able to reach the objective that was proposed by the project, therefore there no adequate quality of public expenditure.

Key words: quality of public expenditure, budget execution, sources of financing, level of efficiency and level of effectiveness.

INTRODUCCIÓN

El dinero ejecutado de las instituciones públicas que se asigna cada año, es un instrumento que beneficia al desarrollo de la población, mediante su utilización en el desarrollo de obras y prestación de servicios se busca el cierre de brechas que afectan en la calidad de vida de la ciudadanía. Un presupuesto bien ejecutado tendrá una excelente calidad de gasto y el dinero gastado habrá cumplido su objetivo.

La iniciativa para desarrollar la presente investigación surgió a raíz de que en las instituciones públicas el dinero que se le les asigna al inicio de cada año fiscal, lo ejecutan y lo evalúan centrándose solamente en la parte financiera y no le dan la debida importancia al resultado físico, de que si realmente ese dinero invertido en el proyecto cumplió su objetivo de ofrecer mejores condiciones de vida a la población y que realmente está funcionando sin generar mayores problemas, sino más de lo contrario solucionándolo. La presente tesis consta de cinco capítulos y están determinados de la siguiente manera:

Primer capítulo, en él se desarrolló lo referente a la problemática de la investigación en un contexto internacional, nacional y finalmente centrándonos en el problema local del objeto de estudio, de igual forma se formuló los objetivos de la investigación que se buscan alcanzar al finalizarlo.

Segundo capítulo, para darle mayor sustento y consistencia a la tesis se buscó información de los antecedentes relacionados a la investigación, de la misma forma la búsqueda de teorías y conceptos de trabajo.

Tercer capítulo, se desarrolló el método que se utilizó en el presente trabajo, la operacionalización de variables, se identificó la cantidad de la población y la

selección de la muestra y el procedimiento para analizar los resultados obtenidos una vez que se desarrolló la presente tesis.

Cuarto capítulo, en este capítulo se presentó todos los resultados obtenidos una vez que se analizó los datos de la investigación, de manera ordenada por cada variable.

Quinto capítulo, en este último capítulo se realizó la discusión de los resultados que se obtuvieron, dándole mayor consistencia con el apoyo teórico según autores.

Para finalizar se presentó los resultados que se obtuvieron y las conclusiones a las que se llegaron una vez analizado los resultados, de la misma forma se presenta la bibliografía que se utilizó para desarrollar el trabajo y también se presentan los anexos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción de la realidad problemática.

Hoy en cualquier estado efectivo requiere de una administración pública que tenga capacidad de mejorar las condiciones de vida de la ciudadanía, mediante la intervención de esta. Por este motivo, uno de los instrumentos que es clave para poder lograrlo es mediante la intervención económica, es decir a través del presupuesto público. Una ejecución eficiente y eficaz del mismo contribuirá a que se pueda alcanzar los objetivos de la entidad pública. En ese sentido si existe una eficaz ejecución del presupuesto mejorara la calidad de los gastos públicos para poder lograr el desarrollo. (Alarcón, 2010, p.4)

En los últimos años se realizaron diferentes reformas presupuestarias en varios países, dándole más importancia a los resultados obtenidos después de su ejecución. Así mismo se busca que estos sean cada vez más prácticos manejando información de desempeño en base a lo planificado y el resultado. (Arizti, 2010)

Tradicionalmente en los muchos países latinoamericanos han operado de una manera sub-óptima, el gasto público y como resultado la deficiente calidad de los servicios públicos. Su accionar se centra solamente en la parte financiera, es decir en la parte numérica y no en la evaluación física incito de la población beneficiaria, la consideración de esta evaluación permitirá romper este círculo vicioso.

Las entidades públicas deberán centrarse en resultados más pragmáticos en su rendición de cuentas, y no centrarse exclusivamente en la ejecución financiera al 100%, en base a resultados vacíos que no tienen un sustento ligado a poder medir la percepción de la población respecto a los resultados de la intervención de un proyecto.

En la ejecución presupuestal de la Gerencia sub Regional Chanka se ha podido observar los resultados al final del año fiscal solo se encuentra en lo financiero dejando de lado la contrastación física mediante los beneficiarios y si efectivamente esta inversión económica está teniendo resultados y se está dando una buena calidad del gasto público, todo ello en beneficio de la reducción de brechas de nuestra población.

Por este caso en el siguiente trabajo de investigación se busca saber cómo influye la ejecución del presupuesto en la calidad de gasto público de la Gerencia Sub Regional Chanka en el periodo 2012-2017, de tal forma que a partir de los resultados se va a saber si todo el presupuesto ejecutando en los cinco años fiscales tuvo una buena calidad de gasto público y de esa manera si contribuyo y logro una mejora significativa en los niveles de vida del pueblo. Así mismo después de desarrollar y analizar los resultados se plantarán recomendaciones que de alguna manera ayudarán a mejorar las deficiencias encontradas.

1.2. Definición de problema.

1.2.1. Problema principal

¿Cómo la ejecución presupuestal influyo en la calidad de gasto público de la Gerencia Sub Regional Chanka, Andahuaylas, 2017?

1.2.2. Problema específico

a. ¿Cómo la asignación presupuestal influyo en el indicador de adecuado uso del gasto público de la Gerencia Sub Regional Chanka, Andahuaylas, 2017?

b. ¿Cómo la ejecución del gasto público influyo en el indicador pertinencia del gasto de la Gerencia Sub Regional Chanka, Andahuaylas, 2017?

1.3. Objetivo de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Analizar la influencia de la ejecución presupuestal en la calidad de gasto público de la Gerencia Sub Regional Chanka, Andahuaylas, 2017.

1.3.2. Objetivos específicos

a. Analizar la influencia de la asignación presupuestal en el indicador de adecuado uso del gasto público de la Gerencia Sub Regional Chanka, Andahuaylas, 2017.

b. Analizar la influencia de la ejecución del gasto público en el indicador pertinencia del gasto de la Gerencia Sub Regional Chanka, Andahuaylas, 2017.

1.4. Justificación y limitaciones de la investigación

1.4.1. Justificación.

La justificación del trabajo de investigación, va a permitir poder identificar la causa en el contexto de los indicadores presupuestales. Lo que puede llegar a ser útil a

futuro. El presente trabajo de investigación consentirá representar, reflexionar y discutir con los conceptos y teorías existentes del tema investigado, así mismo dentro del área de la administración, necesariamente conllevan a lograr resultados concretos. Existen diversas dimensiones y conceptualizaciones de la ejecución presupuestal y la calidad del gasto público. En esta investigación se considera tres dimensiones fundamentales como es: asignación presupuestal, ejecución del gasto público, adecuado uso del gasto y pertinencia del gasto público, los cuales nos permitirá saber si la ejecución presupuestal tiene como resultado calidad de gasto público.

Cabe indicar que la investigación se centró propiamente en el análisis del proyecto de la construcción del coliseo cerrado del distrito de Talavera en los periodos del 2012 al 2017. Debido a que la Gerencia Sub Regional Chanka maneja en su totalidad proyectos de inversión pública y este proyecto estuvo inmerso en diferentes controversias de ahí surgió el interés por su estudio.

1.4.2. Importancia.

El presente trabajo es importante porque permitirá identificar los recursos financieros, la ejecución del gasto público y aquellas áreas que requieren evaluación presupuestal, con lo que se podrá conocer si la ejecución presupuestal tiene como resultado la calidad de gasto público.

1.5. Variables.

VI: Ejecución presupuestaria y **VD:** Calidad de gasto público

Tabla 1 *Matriz de operacionalización de variables*

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores
Variable independiente	Es un reflejo financiero de las estrategias y prioridades de una entidad, donde los recursos presupuestarios se asignan, a programas e iniciativas que permiten un mayor grado de avance hacia los objetivos establecidos mediante la ejecución del presupuesto.	Asignación presupuestal	PIA PIM
Ejecución presupuestaria		Ejecución de los gastos públicos	Compromiso Devengado Pago
Variable dependiente	Mecanismos de control para garantizar que se tomen medidas de conformidad con los objetivos y metas definidas. Mediante el adecuado uso del gasto público y pertinencia del gasto. A través de la realización de proyectos de inversión o actividades relacionadas al crecimiento.	Adecuado uso del gasto público	Conoce la inversión Cumplimiento del objetivo Cumplimiento de los plazos Conocimiento de la entidad que ejecuta Calidad del gasto esperado Está satisfecho con el gasto
Calidad de gasto público		Pertinencia del gasto	Adecuada inversión Gasto alineado a la necesidad de la población. Aporte al desarrollo de la población beneficiaria.

Fuente: Elaboración propia

1.6. Hipótesis de la investigación.

De acuerdo al desarrollo del trabajo se consideró como más adecuado no plantear una hipótesis, puesto que en toda investigación descriptiva no necesariamente se tiene que formular una hipótesis.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. A nivel nacional

Matamoros y Mantari (2014) En la investigación titulada, “El proceso de ejecución presupuestal y su influencia en la calidad de gasto de la municipalidad provincial de Huancavelica periodo 2013”. Llega a las siguientes conclusiones: Si se ejecuta con efectividad el presupuesto en el municipio se pobra mejorar las condiciones en que vive la población, mediante la reducción de brechas priorizadas por la institución. De acuerdo a la información recabada se concluye que la calidad del gasto es regular en función de la ejecución del presupuesto. Es decir el dinero no se está gastando de manera óptima, logrando la satisfacción de necesidades del pueblo en contribución al logro del desarrollo del mismo.

Chafloque (2017) en su investigación titulado, “El presupuesto por resultados y sus efectos en la calidad de gasto del sector salud de la Región Lambayeque 2011-2016”. Llega a las siguientes conclusiones: El presupuesto destinado a las diferentes modalidades de los programas no se llegó a ejecuta en su totalidad en

un 100%, es decir no se lograron cumplir los objetivos de estos programas presupuestales, es muy importante resaltar que el propósito principal del presupuesto por resultados es lograr que el monto designado por el gobierno central sea ejecutado en su totalidad y con ello que se pueda lograr un verdadero cambio para mejor de la ciudadanía. Con relación a los resultados de las metas físicas se lograron cumplir en un 95% este resultado es muy bueno porque contribuirá al logro de los objetivos de la institución.

2.1.2. A nivel internacional

El autor Busatto y Brunori (2001), en su investigación titulada “La calidad del gasto público y su influencia en el crecimiento económico: evidencia del Estado de Rio Grande do Sul”. Se llegó a la siguiente conclusión: la investigación tuvo como propósito fundamental explorar los conceptos de gasto público, especialmente en lo que respecta a su calidad y sus efectos sobre el crecimiento económico del presente estado. El análisis de la calidad del gasto se puede dividir en dos campos diferentes: composición del gasto y efectividad de las políticas. Este artículo buscó investigar solo la composición del gasto y sus efectos en desarrollo económico. De acuerdo con los últimos modelos teóricos de crecimiento económico: endógenos modelos de crecimiento: la composición del gasto público juega un papel importante, principalmente a través de desembolsos que aumentan el capital humano y la productividad del trabajo, por lo tanto, lo que lleva a elevar la tasa de crecimiento en estado estacionario.

Sin embargo, el vínculo entre la calidad del gasto público, más específicamente la composición y el crecimiento económico no se observan fácilmente en la vida real y su evaluación no es una tarea simple de lograr. Varios modelos se han

desarrollado en los últimos años proporcionando importantes pistas sobre las causas del crecimiento económico, pero no hay manual todavía. Hay innumerables variables, incluido el gasto público, trabajando en al mismo tiempo e influir en el desarrollo de un país o estado. Por lo tanto, se desarrolló un análisis cuantitativo para explorar la calidad del público gasto de RS - medido por su composición - y crecimiento económico del estado.

El autor Abuelafia, Berestein, Brau y Di Gresia (2005) en su investigación que lleva como título “¿Quién decide sobre los gastos públicos? una economía política análisis del proceso presupuestario: el caso de argentina” Llega a la conclusión de que el presidente busca maximice sus objetivos, que incluyen obtener la reelección, mantener un alto apoyo del público opinión, y ayudar a su provincia natal. Para lograr estos objetivos, en términos del presupuesto proceso, el presidente necesita mantener un grado suficiente de solvencia fiscal, probablemente por debajo del nivel óptimo, pero superior al deseado por otros actores, como los gobernadores provinciales, para proporcionar un conjunto de bienes públicos nacionales, y para proporcionar carne de cerdo para su provincia y para su coalición política.

El Presidente busca maximizar su objetivo sujeto a una serie de restricciones, que incluyen la rigidez del presupuesto, las reglas fiscales y los acuerdos con las IFI. Él tiene que lidiar con shocks macroeconómicos, que requieren cambios en el nivel y la composición del gasto, y tiene que lidiar con la presión de otros actores, como los gobernadores provinciales, los legisladores y los lobbies.

Los resultados presupuestarios son el resultado de este juego.

Rigidez, alta rotación ministerial y discrecionalidad ejecutiva también ayudan a explicar por qué el presupuesto las asignaciones son ineficientes y en muchos casos particularistas, en lugar de representativas. Social las condiciones en todas las provincias pueden cambiar, pero la rigidez en las asignaciones presupuestarias hace que sea difícil responder. Además, la alta rotación ministerial dificulta la ejecución del gasto público de manera eficiente, especialmente infraestructura y compras complejas.

2.2. Bases teóricas.

2.2.1. El presupuesto y el proceso administrativo

De acuerdo a Camisero (2008) los elementos fundamentales del proceso administrativo son la planeación, organización, dirección y control. El presupuesto comienza en la fase de la planeación. El presupuesto actúa como un mecanismo de coordinación e integración de toda la organización y del proceso administrativo; necesita de la dotación de insumos necesarios, para que se pueda desarrollar diferentes tareas. Finalmente, el presupuesto se convierte en un instrumento de control, en función a la igualación de los resultados reales con lo presupuestado. Es decir, el estudio y la paráfrasis permitirán tomar las medidas necesarias, para corregir las deficiencias existentes.

Se considera que el presupuesto genera una influencia coordinadora muy valiosa, para lograr el equilibrio armonioso en todas las áreas que comprende una institución; pues la elaboración del presupuesto de un área comprende que estén involucrados otras más de tal forma que se va formando una cadena de

dependencias unos de otros, formando un engranaje entre todas las funciones de la empresa (Camisero, 2008)

2.2.1. El presupuesto

Soria (2010) Define que es la estimación numérica del dinero que le van a asignar para el cumplimiento de metas, tomando en consideración diferentes métodos para alcanzarlos (p.402).

2.2.5. Clasificación del presupuesto certero

El presupuesto de acuerdo a Mairena (2010) se clasifica de la siguiente manera: paradigma

2.2.5.1. Según al sector que concierne

a) Presupuesto público

Se formula y planea para el desarrollo de actividades gubernamentales. Este presupuesto se define y estima de acuerdo a la cantidad de la población y sus necesidades hacer atendidas, ya sea por las diferentes fuentes de financiamiento. Se le considera como un medio necesario para lograr el desarrollo de un pueblo. (Mairena, 2010)

b) presupuesto privado

De acuerdo a (Mairena, 2010) en el ámbito privado se gasta en función a los ingresos que ellos obtienen, no se puede gastar más de lo que se gana. Sus actividades están relacionada a las ganancias redituables que generan, para lograr un mayor valor de la empresa, aportar mayor beneficio social, mejorar la distribución de la riqueza, etc.

3.2.5.2. Según su permanencia

a) Presupuesto a corto plazo

Comprende un periodo total de asignación y desarrollo de un año, en este periodo las empresas deberán realizar todos los gastos que tengan. Lo cual debe dar cumplimiento a su objetivo institucional, de forma más específica en el sector público este tipo de presupuesto se debe ceñir al POI. (Mairena, 2010).

b) Presupuesto a largo plazo

Son presupuestos con una amplia proyección mayor o igual a tres años que su realización va a tomar cierto tiempo, de acuerdo a la envergadura de actividades planeadas a desarrollar. En el sector público sería el documento de gestión del PEI. (Mairena, 2010).

3.2.5.3. Según su perfil

a) Presupuesto elástico

Según (Mairena, 2010) se caracteriza por su variabilidad de acuerdo a las diferentes necesidades que puedan surgir en diferentes momentos de quienes lo planean. Este presupuesto se adapta a diferentes contextos.

b) Presupuesto rígido

Son presupuestos que se identifican por no variar, es decir por ser fijos y no sufrir en ningún momento cambios (Mairena, 2010).

2.2.6. El proceso presupuestario

De acuerdo a Valencia (2009) es un conjunto de pasos que deben seguirse de forma ordenada y secuencial para que se logre un buen desarrollo del presupuesto en una organización de un inicio a un fin (p.78).

- Programación
- Formulación
- Aprobación
- Ejecución
- Evaluación susceptible

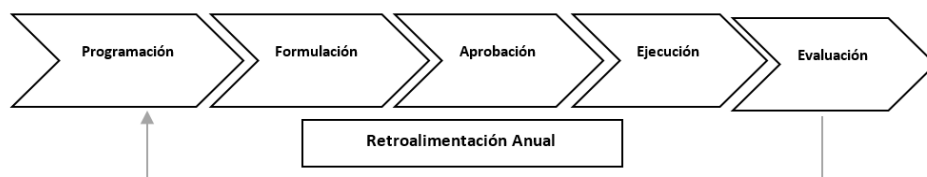


Figura 1: El proceso del presupuesto
Fuente: Valencia (2009)

2.2.6.1. Etapa de programación

De acuerdo a Valencia (2009) en este periodo las organizaciones públicas proyectan su presupuesto y el MEF elabora su planteamiento del presupuesto de todo el país de acuerdo a las necesidades de cada región.

Esta etapa marca el inicio de todo el proceso, en donde se debe designar un monto de dinero para cada sector y nivel de gobierno en función del año anterior del presupuesto asignado. Según Valencia (2009) en esta parte se deben considerar lo siguiente:

- Considerar la serie de actividades de mayor importancia de cada entidad.
- Establecer la cantidad de dinero a necesitar para atender los gastos de las necesidades de la población.

Valencia (2009) considera que la programación presupuestaria se sujeta a las proyecciones macroeconómicas y las reglas macrofiscales, y se realiza en dos niveles:

a) A cargo del MEF, que propone al Consejo de Ministros los límites de los créditos presupuestarios para que las entidades públicas financien sus intervenciones con recursos del Tesoro Público. Dichos límites están constituidos por la estimación de los ingresos que esperan percibir las entidades, así como los recursos públicos determinados por el MEF.

b) A cargo del pliego, que tiene como referente los recursos del Tesoro Público, los ingresos a percibir, y los gastos a realizar de acuerdo a la escala de prioridades y las políticas de gasto priorizadas.

El proceso de programación se realiza en cuatro pasos:

- Definir el objetivo y escala de Prioridades
- Definir las metas en sus dimensiones físicas y financieras
- Definir la demanda global de gasto
- Estimar la Asignación Presupuestaria Total

En base a las propuestas de presupuestos institucionales presentadas por los pliegos, la DGPP elabora el Anteproyecto de Presupuesto del Sector Público que se presenta al Consejo de Ministros para su aprobación y posterior remisión al Congreso de la República.

El Titular del pliego o Titular de la entidad, es la más alta autoridad ejecutiva en materia presupuestal y es responsable de manera solidaria con el Consejo Regional

o Concejo Municipal, el Directorio u Organismo Colegiado con que cuente la Entidad, según corresponda.

2.2.6.2. Etapa de formulación.

De acuerdo a (Valencia, 2009) en esta etapa se debe establecer la estructura funcional programática, esta deberá expresar los objetivos a ser alcanzados por la entidad, su modelo se debe ceñir de acuerdo a la categoría presupuestaria considerado en el clasificador presupuestario. De la misma forma se debe determinar las metas que estén en la escala de prioridades, cadenas de gasto y la fuente de financiamiento con la cual se financiaran.

2.2.6.3. Etapa de aprobación.

Valencia (2009) menciona que el presupuesto público es aprobado por el Congreso de la República mediante una ley que contiene el límite máximo de gasto a ejecutar en el año fiscal todo esto en función de los créditos presupuestarios previamente aprobados. La aprobación de la ley de presupuestos tiene los siguientes procedimientos:

- Preparación del anteproyecto de la ley del presupuesto público por (DNPP) Dirección Nacional del Presupuesto Público.
- El MEF eleva esta propuesta al consejo de ministros para que los aprueben.
- Como siguiente paso el presidente de la república remite el proyecto de ley al poder legislativo.
- Como penúltimo paso el congreso de la república aprueba la ley de presupuesto. Que representara el máximo de dinero hacer gastado durante el año fiscal.

- Finalmente se publica en el diario oficial el peruano y en el portal de transparencia del MEF.

Presupuesto inicial de apertura (PIA)

Según (Valencia, 2009) Se caracteriza por ser establecido al 31 de diciembre como inicio al nuevo año fiscal, como la determinación del monto de dinero a ser ejecutado. (p.89)

2.2.6.4. Etapa de ejecución.

Tipología de ejecución presupuestal

Valencia (2009) son los siguientes:

- Ejecución presupuestal directa

Es cuando la organización con sus propios recursos (personal e infraestructura) lo ejecuta presupuestalmente y financieramente los proyectos y componentes.

- Ejecución presupuestal indirecta

Se da cuando el pliego no realiza la ejecución financiera y/o física del proyecto, componentes o actividades, estas son realizadas por otra entidad distinta sea pública o privada.

Realización de los fondos públicos

Comprende las siguientes fases

a. Fase de estimación

Se refiere a la suposición o la realización de una proyección de ingresos que se espera conseguir durante el año.

b. Fase de determinación

Es el momento en el que se puede identificar con exactitud el concepto, el valor, la oportunidad, y la persona natural o jurídica que realizara el desembolso.

c. Fase de percepción

Es el instante en donde se realizará la obtención, captación efectiva del dinero.

2.2.6.5. Etapa de evaluación

En la siguiente fase se efectúa el control de los resultados alcanzados y así mismo se debe realizar un análisis de variación financiera y física del resultado, en referencia al presupuesto público aprobado en un inicio.

Al realizar la evaluación del presupuesto y el poder identificar las fallas o debilidades podrá ayudar a mejorar la programación presupuestal de tal manera que no se repita la misma equivocación.

Se realizan 3 evaluaciones a continuación se detalla cada uno de ellos:

a. Evaluación a cargo de las entidades

Este debe realizar una evaluación de los resultados obtenidos de; ejecución de ingresos, los gastos y metas, de igual modo debe verificar las variaciones identificadas y explicar sus causas. Esta evaluación se debe realizar en periodos de seis meses

b. Evaluación de la DGPP-MEF

Esta se debe realizar dentro de los treinta días calendarios siguiente cuando vence cada trimestre, con la particularidad del 4to trimestre que se debe realizar dentro de los treinta días siguientes del término del periodo de regulación.

c. Evaluación global

Se realiza de forma anual mediante la DNPP donde se evalúa los indicadores de desempeño de las instituciones y el logro de objetivos.

2.2.7. Control presupuestario

(Instituto de Gestión Administrativa, 2016) Se refiere al seguimiento de la ejecución de los egresos, con relación al dinero que se les asigno y fueron aprobados para cada entidad pública, las instituciones que van a participar son las siguientes:

a. DNPP: Efectúa el seguimiento en función del dinero que se les asigno a las entidades y el gasto que ellas atendieron y si estos estuvieron de acuerdo a la normatividad existente.

b. Las OCI (Órgano de Control Interno) y la Contraloría: Supervisan la utilización de los fondos públicos.

c. El congreso: Fiscalizará la ejecución presupuestal.

2.2.8. Fuentes de financiamiento

De acuerdo a (Chávez, 2008) las fuentes de financiamiento son las siguientes:

2.2.8.1. Fuente de financiamiento de recursos ordinarios.

Van hacer los ingresos que proceden del cobro de tributos los cuales son de fondos disponibles de libre programación.

2.2.8.2. Fuente de financiamiento de recursos directamente recaudados.

Corresponde a las entradas de dinero que van hacer generadas por las entidades públicas y así mismo administradas de forma directa por éstas, alguna de ellas son

las siguientes; las rentas de propiedad, tasas, venta de los bienes y la prestación de los servicios.

2.2.8.3. Fuente de financiamiento de recursos por operaciones oficiales de crédito.

Esta fuente de financiamiento, surgen de los préstamos tanto internos a nivel nacional como externos a nivel internacional de los grandes bancos como: el banco mundial.

2.2.8.4. Donaciones y Transferencias

Esta fuente proviene de donativos internos o externos, por personas naturales o jurídicas. Se caracterizan por que no se tiene que devolver el dinero a quien lo dono, las donaciones externas provienen por lo general de; ONG, gobiernos extranjeros, agencias de desarrollo, etc.

2.2.8.5. Recursos Determinados.

Comprende los ingresos de las contribuciones que realizan obligatoriamente los trabajadores, FONCOMUN, los impuestos municipales, los provenientes de minería y la renta de aduana.

2.2.9. Gasto público

Son los egresos que realizan las entidades por concepto de pago de su funcionamiento, para el aumento de la capacidad productora y el cumplimiento del pago de la deuda pública que tiene el estado. Todos estos gastos deben estar de acuerdo al presupuesto total que se le asigna al inicio del año.

2.2.10. La calidad del gasto público

Hoy en día, el régimen de gestión del rendimiento se implementa ampliamente en el gobierno central, y los contratos de desempeño se usan en todos los ministerios

con agencias subordinadas. Estudios y evaluaciones tienen establecido que el régimen resulta en la creación de una cultura orientada a resultados y mejora la calidad y eficiencia en el gobierno central. (Thorn & Lyndrup, 2002)

Así mismo se puede definirla como mecanismos de control para garantizar que se tomen medidas de conformidad con los objetivos y metas definidos. Priorizar elementos de gasto favorables al crecimiento, como educación y capacitación, proyectos de inversión seleccionados dentro de los marcos de políticas nacionales.

2.2.11. Categoría de gasto.

En categoría comprende lo siguiente:

- a. El gasto corriente:** con este gasto se debe hacer frente a los egresos de todo el proceso de funcionamiento de la entidad y de igual forma a su mantenimiento.
- b. El gasto de capital:** atienden a las actividades referentes al incremento de la capacidad productora o del patrimonio del estado.
- c. El servicio de la deuda:** Este gasto tiene por finalidad el pago de la deuda interna o externa contraída por el estado.

2.2.12. Ejecución del gasto público.

La ejecución del gasto público comprende las siguientes etapas:

2.2.12.1. Etapa del compromiso.

En esta fase se debe realizar el compromiso del monto de dinero aprobado por la oficina de presupuesto, pero previamente se debe haber realizado la adquisición del producto o el cumplimiento de la prestación del servicio. Se debe adjuntar toda la documentación necesaria.

Todos los gastos que se comprometan deben estar de acuerdo al monto establecido en la certificación presupuestal, de incrementarse el monto de dinero se pedirá una ampliación al presupuesto.

2.2.12.2. Etapa del devengado.

Es la etapa siguiente a la del compromiso y es el reconocimiento de la deuda, que se da una vez aprobado el gasto y comprometido. Todo ello con el debido sustento documentario, por lo general lo realiza el área de contabilidad y su devengado se hace en el sistema del SIAF.

2.2.12.3. Etapa del pago.

Es la última etapa y es la fase donde se va a extinguir la deuda ya sea en forma parcial o total. Mediante el depósito a una cuenta CCI o mediante el giro de un cheque. Por lo general esta fase lo realiza el área de tesorería.

2.3. Marco conceptual

Administración

Es la realización del proceso administrativo, donde se hace uso de recursos humanos y de otra clase, para alcanzar con eficiencia y eficacia las metas de la organización.

Sistema administrativo

Se considera que es un conjunto de técnicas, normas y procedimientos referidos a cada una de las actividades de la administración gubernamental, estructurados orgánicamente entre los pliegos presupuestarios y unidades ejecutoras y un órgano rector en el nivel central, con el objetivo de asegurar el uso eficiente, eficaz y racional de los recursos fiscales.

Sistema nacional de presupuesto

Es el conjunto de órganos, normas, técnicas, métodos y procedimientos que conducen el proceso presupuestario de todas las entidades y organismos del sector público en sus fases de programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación.

Presupuesto

El presupuesto puede ser definido como; La expresión cuantitativa formal de los objetivos que se propone alcanzar la administración de la empresa en un periodo, adoptando las estrategias necesarias para lograrlos.

Calidad

La calidad es diseñar, producir y ofrecer un producto o servicio que sea útil, al mejor precio posible, y que siempre satisfaga las necesidades del cliente.

Gasto público

Es el conjunto de erogaciones que por concepto de gasto corriente, gasto de capital y servicio de la deuda, realizan las entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados en los presupuestos respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas por las entidad, de conformidad con sus funciones y objetivos institucionales.

Pertinencia de los gastos públicos

Establece el grado de congruencia de los gastos de acuerdo a la necesidad de la población.

Eficiencia

Es el uso ordenado y correcto de los métodos (procedimientos administrativos) establecidos para lograr los resultados programados.

Eficacia

Se mide por los resultados (fines), sin importar los métodos o medios con que se logren.

Efectividad

Es la habilidad administrativa para lograr los fines (resultados), respetando los procedimientos con los medios.

CAPÍTULO III

MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014) los estudios de carácter descriptivo tienen como finalidad detallar propiedades y características relevantes de cualquier objeto que se estudie. (p.92)

La investigación presente es de tipo descriptivo lo que nos va permitir centrar y encontrar si la ejecución presupuestal influye en la calidad de gasto público de la gerencia sub regional Chanka, Andahuaylas, 2017.

3.2. Diseño de investigación

El tipo de diseño de investigación es no experimental. Ya que no manipula a las variables, al contrario, se toma la información tal cual aparecen en los reportes y aplicación del cuestionario, que servirán para el análisis de los resultados.

3.3. Población y muestra

La población considerada en la presente investigación es de cinco años de ejecución presupuestal, las cuales se toman como población y muestra general.

Los datos se encuentran completos, por series anuales en las áreas de planificación, desarrollo económico y tesorería de la Gerencia Sub Regional Chanka, Andahuaylas, 2017

Asi mismo para que la presente investigacion este mas completa para la segunda variable se aplico un cuestionario y se tuvo como muestra no probabilistica y a su vez intencional u opinatica a 30 pobladores del distrito de talavera.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Arias (2012) es un proceso o forma personal mediante el cual se lograra obtener información o datos” (p. 67).

El instrumento de obtención de datos es cualquier recurso, dispositivo o formato ya sea en digital o papel, que se utiliza para conseguir, registrar o almacenar información (Arias, 2012, p. 68).

El instrumento que se utilizo fue un cuestionario de la mano con la información recopilada del portal consulta amigable referente al presupuesto asignado al proyecto en estudio.

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En este estudio se podrá tener como uso a los siguientes métodos de análisis de datos:

- Programa Excel 2013, este programa facilita crear un archivo de datos de forma estructurada y organizada.
- También indicar que los datos ya se encuentran en el portal de transparencia del Ministerio de Economía y Finanzas de acuerdo al reporte que realiza cada institución pública anualmente, como paso siguiente es la comparación de datos y análisis en relación con la encuesta realizada a la población beneficiaria.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. Presentación de los resultados por variable

4. 1.1. Variable independiente (Ejecución presupuestal).

Dimensión 1: Asignación presupuestal

Tabla 2

Presupuesto inicial y modificado del año fiscal 2012-2013-2014

Proyecto	Año fiscal	PIA	PIM
	2012	0	999,587
Proyecto coliseo cerrado de Talavera	2013	0	3,717,711
	2014	700,000	1,670,415

Fuente: Elaboración del investigador en base al aplicativo informático consulta amigable

Interpretación

De acuerdo a la información presentada se puede observar que la asignación del presupuesto para el PIA para los años (2012, 2013 y 2014) solo se asignó para el año fiscal 2014, y fue la cantidad de 700,000. Mientras para el PIM la asignación mayor de presupuesto fue para el año 2013 y el monto ascendió a la cantidad de 3, 717, 711.

Tabla 3*Presupuesto inicial y modificado del año fiscal 2015-2016-2017*

Proyecto	Año fiscal	PIA	PIM
Proyecto coliseo cerrado de Talavera	2015	3,627,017	100,029
	2016	0	400,000
	2017	500,000	384,540

Fuente: Elaboración del investigador en base al aplicativo informático consulta amigable**Interpretación**

Según la información, se puede visualizar que la mayor asignación del presupuesto para el PIA para los años (2015, 2016 y 2017) fue para el año fiscal 2015 y fue la cantidad de 3,627, 017. Mientras que para el PIM la asignación mayor de presupuesto fue para el año 2016 y el monto ascendió a la cantidad de 500,000.

Tabla 4*Presupuesto inicial y modificado del año 2012 al 2017*

Proyecto	Año fiscal	PIA	PIM
Proyecto coliseo cerrado de Talavera	2012	0	999,587
	2013	0	3,717,711
	2014	700,000	1,670,415
	2015	3,627,017	100,029
	2016	0	400,000
	2017	500,000	384,540

Fuente: Elaboración del investigador en base al aplicativo informático consulta amigable**Interpretación**

De acuerdo a la tabla N° 4 se visualiza que la mayor designación del presupuesto para el PIA de los años (2012 al 2017) fue para el año fiscal 2015 y la cantidad asciende a 3,627, 017. Mientras que para el PIM la asignación mayor de presupuesto fue para el año 2013 y el monto del dinero ascendió a la cantidad de 3, 717,711.

De acuerdo al total de dinero gastado hubo en excedente del presupuesto asignado en un inicio.

Dimensión 2: Ejecución de los gastos públicos

Tabla 5

Presupuesto financiero y ejecución de gasto del año 2012 al 2014

Presupuesto financiero y ejecución de gasto						
Proyecto	Año fiscal	PIM	Compromiso	Devengado	Pago	Avance %
Proyecto coliseo cerrado de Talavera	2012	999,587	999,586	999,586	999,586	100%
	2013	3,717,711	3,717,709	3,717,709	3,717,709	100%
	2014	1,670,415	1,670,413	1,670,413	1,670,413	100%

Fuente: Elaboración del investigador en base al aplicativo informático consulta amigable

Interpretación

Según la información presentada se puede observar que para los años (2012, 2013 y 2014), el monto de dinero comprometido fue el mismo monto que se pagó, teniendo un avance para los tres años del 100%. Es decir, se ejecutó todo el dinero designado para esos 3 años en su totalidad.

Tabla 6

Presupuesto financiero y ejecución de gasto del año 2015 al 2017

Presupuesto financiero y ejecución de gasto						
Proyecto	Año fiscal	PIM	Compromiso	Devengado	Pago	Avance %
Proyecto coliseo cerrado de Talavera	2015	100,029	99,992	98,992	98,992	99%
	2016	400,000	70,736	70,736	70,736	17.70%
	2017	384,540	384,532	384,532	384,532	100%

Fuente: Elaboración del investigador en base al aplicativo informático consulta amigable

Interpretación

De acuerdo a la información presentada, se puede observar que la mayor ejecución del gasto fue del año fiscal 2017, cuyo monto asciende a 384, 532 con un avance al final del año del 100%. Mientras que para el año 2016 se tuvo la menor ejecución el monto fue de 70, 736 con un avance de 17.70%, es decir se tuvo una ejecución presupuestaria menos del 20%.

Tabla 7

Presupuesto financiero y ejecución de gasto de los años 2012-2017

Presupuesto financiero y ejecución de gasto						
Proyecto	Año fiscal	PIM	Compromiso	Devengado	Pago	Avance %
Proyecto coliseo cerrado de Talavera	2012	999,587	999,586	999,586	999,586	100%
	2013	3,717,711	3,717,709	3,717,709	3,717,709	100%
	2014	1,670,415	1,670,413	1,670,413	1,670,413	100%
	2015	100,029	99,992	98,992	98,992	99%
	2016	400,00	70,736	70,736	70,736	17.70%
	2017	384,540	384,532	384,532	384,532	100%

Fuente: Elaboración del investigador en base al aplicativo informático consulta amigable

Interpretación

De acuerdo a la información presentada se puede visualizar que la mayor ejecución del gasto fue del año fiscal 2013, cuyo monto asciende a 3, 717, 709 con un avance al final del año del 100%. Mientras que para el año 2016 se tuvo la menor ejecución el monto fue de 70, 736 con un avance de 17.70%, es decir se tuvo una ejecución presupuestaria menos del 20%.

4.1.2. Datos generales de la población encuestada del distrito de Talavera.

Tabla 8

Género de la población encuestada

	Género	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	13	43.33	43.33
	Masculino	17	56.67	100.00
	Total	30	100	

Fuente: Información obtenida en base a la introducción de información en Excel

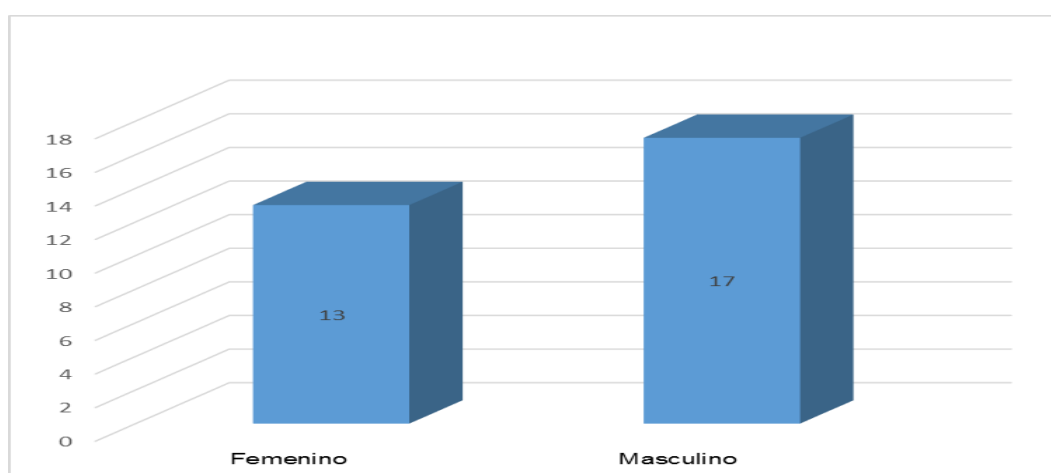


Figura 2: *Género de la población encuestada*

Fuente: Información obtenida en base a la introducción de información en Excel

Interpretación

De acuerdo a la información presentada, se visualiza de un total de 30 pobladores encuestados el 56.67% que representa a 17 varones y el 43.33% que representa a 13 mujeres, quienes conforman a la población beneficiaria con la intervención de la inversión.

Tabla 9

Edad de la población del distrito de Talavera

	Edad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	18-25 años	3	10.0	10.0
	26-35 años	8	26.7	36.7
	36-45 años	12	40.0	76.7
	Más de 46 años	7	23.3	100.0
Total		30	100.0	

Fuente: Información obtenida en base a la introducción de información en Excel

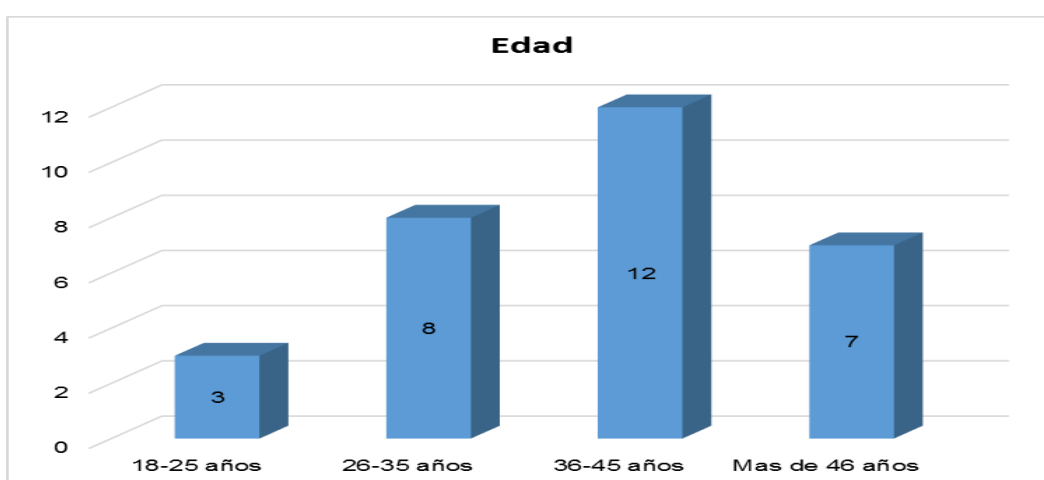


Figura 3: *Edad de la población del distrito de Talavera*

Fuente: Información obtenida en base a la introducción de información en Excel

Interpretación

De acuerdo a la información obtenida de los 30 pobladores consultados, el 40.00% que es un total de 12 ciudadanos tienen de 36 a 45 años de edad, mientras que el 10.00% que representa a 3 ciudadanos encuestados tiene entre 18 a 25 años de edad.

4.1.2. Variable dependiente (Calidad de gasto público).

Dimensión 3: Adecuado uso del gasto público

Tabla 10

Pregunta 1- conoce la inversión

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	9	30%	30%
	De acuerdo	15	50%	80%
	Parcialmente de acuerdo	6	20%	100%
	En desacuerdo	0	0%	100%
	Totalmente en desacuerdo	0	0%	100%
	Total		30	100%

Fuente: Información obtenida en base a la introducción de información en Excel

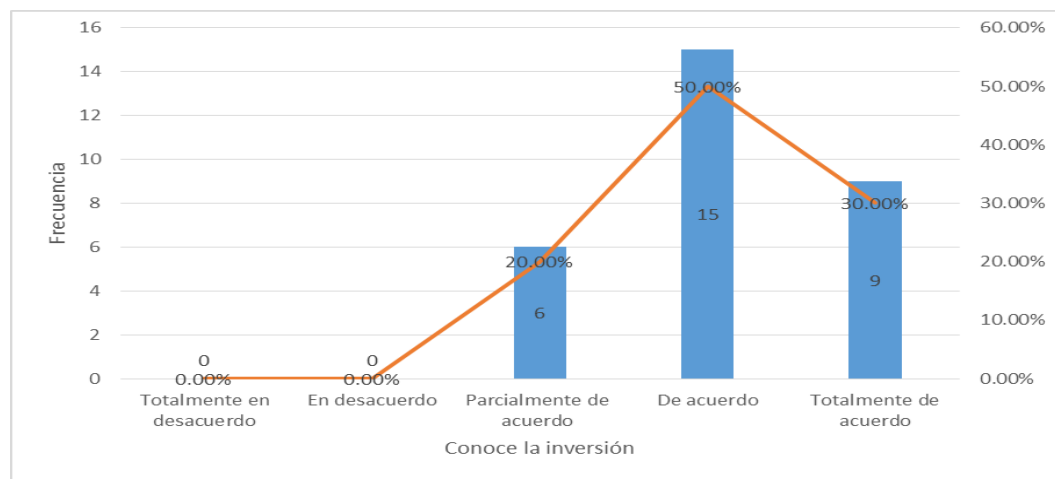


Figura 2: Pregunta 1 conoce la inversión

Fuente: Información obtenida en base a la introducción de información en Excel

Interpretación

En función de la información presentada, se puede mirar que el 50.00% que será un total de 15 ciudadanos consultados dicen estar de acuerdo, mientras que el 30.00% que será un total de 9 ciudadanos consultados mencionan estar totalmente de acuerdo en que conocen el proyecto del coliseo del distrito de Talavera. Se puede concluir que la población conoce la realización del proyecto.

Tabla 11

Pregunta 2 - cumplimiento del objetivo

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	0	0%	0%
	De acuerdo	6	20%	20%
	Parcialmente de acuerdo	5	16.67%	56.67%
	En desacuerdo	8	26.67%	83.33%
	Totalmente en desacuerdo	11	36.67%	100%
Total		30	100%	

Fuente: Información obtenida en base a la introducción de información en Excel

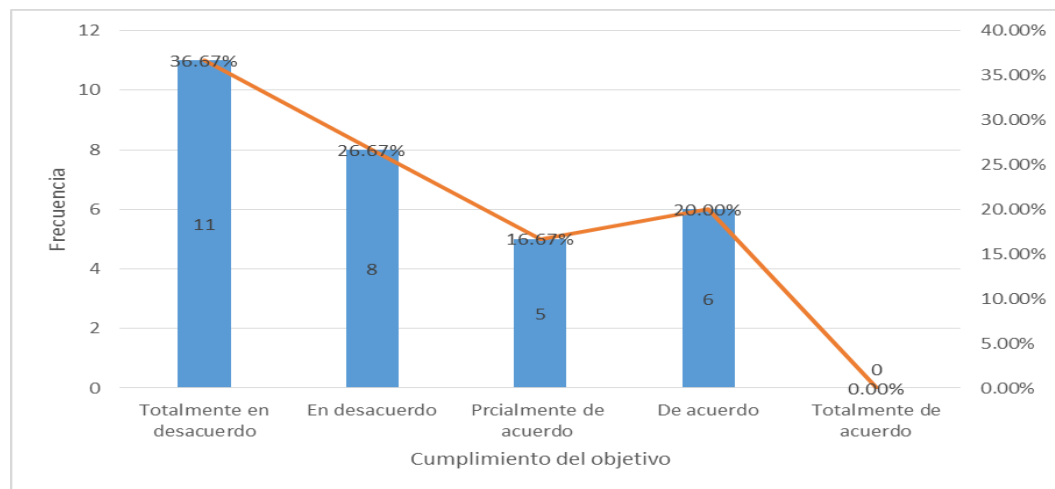


Figura 3: Pregunta 2 cumplimiento del objetivo

Fuente: Información obtenida en base a la introducción de información en Excel

Interpretación

En función de los resultados obtenidos el 36.67% de los ciudadanos consultados afirman que están totalmente en desacuerdo, mientras que el 26.67% de ciudadanos consultados dicen estar en desacuerdo en que se cumplió el objetivo que tenía el proyecto del coliseo del distrito de Talavera. Se puede concluir que los pobladores consideran que no se cumplió el objetivo que se planteó con el proyecto.

Tabla 12

Pregunta 3 - cumplimiento de los plazos

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	0	0%	0%
	De acuerdo	0	0%	0%
	Parcialmente de acuerdo	4	13.33%	13.33%
	En desacuerdo	14	46.67%	60%
	Totalmente en desacuerdo	12	40.00%	100%
	Total		30	100%

Fuente: Información obtenida en base a la introducción de información en Excel

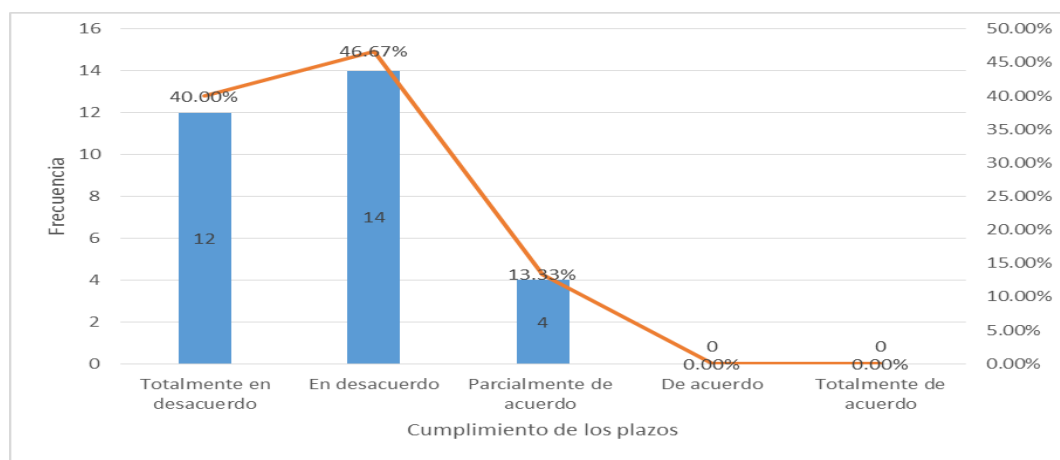


Figura 4: Pregunta 3 de cumplimiento de los plazos

Fuente: Información obtenida en base a la introducción de información en Excel

Interpretación

Según la información mostrada el 46.67% de ciudadanos están en desacuerdo, y el 40.00% ciudadanos consultados dicen estar totalmente en desacuerdo en que se cumplió los plazos establecidos del proyecto. Se concluye que no se cumplieron los plazos establecidos en el proyecto.

Tabla 13

Pregunta 4 - conocimiento de la entidad que ejecuta la inversión

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	0	0%	0%
	De acuerdo	4	13.33%	13.33%
	Parcialmente de acuerdo	0	0%	13.33%
	En desacuerdo	10	33.33%	46.67%
	Totalmente en desacuerdo	16	53.33%	100%
	Total		30	100%

Fuente: Información obtenida en base a la introducción de información en Excel

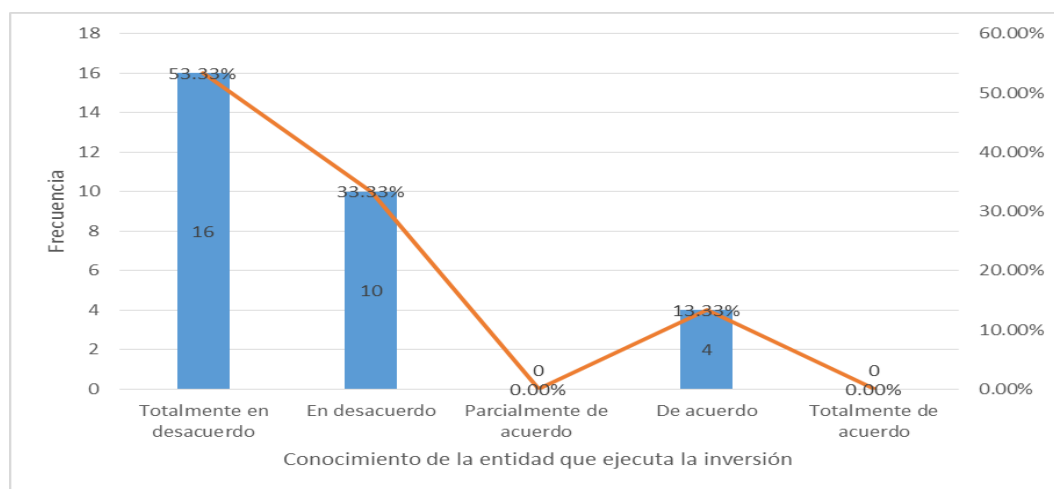


Figura 5: *Pregunta 4 de conocimiento de la entidad que ejecuta la inversión*

Fuente: Información obtenida en base a la introducción de información en Excel

Interpretación

Según la información presentada el 53.33% afirman que están totalmente en desacuerdo, y el 33.33% de ciudadanos consultados dicen estar en desacuerdo en que no conocen que entidad ejecuto el proyecto del coliseo del distrito de Talavera.

Tabla 14

Pregunta 5 - calidad del gasto esperado

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	0	0%	0%
	De acuerdo	0	0%	0%
	Parcialmente de acuerdo	4	13.33%	13.33%
	En desacuerdo	15	50%	63.33%
	Totalmente en desacuerdo	11	36.67%	100%
	Total		30	1005

Fuente: Información obtenida en base a la introducción de información en Excel

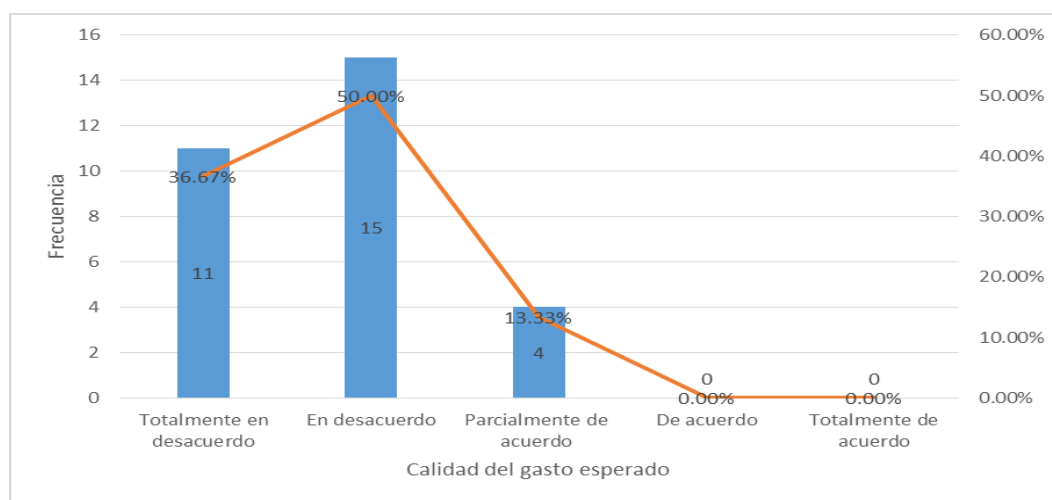


Figura 8: *Pregunta 5 - calidad del gasto esperado*

Fuente: Información obtenida en base a la introducción de información en Excel

Interpretación

Según la información presentada el 50.00% de ciudadanos encuestados afirman que están en desacuerdo, mientras que el 36.67% consideran estar totalmente en desacuerdo con la calidad de gasto del proyecto ejecutado. Se puede concluir que no existió una adecuada calidad de gasto público.

Tabla 15

Pregunta 6 - está satisfecho con el gasto

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	0	0%	0%
	De acuerdo	0	0%	0%
	Parcialmente de acuerdo	3	10%	10%
	En desacuerdo	11	36.67%	46.67%
	Totalmente en desacuerdo	16	53.33%	100%
	Total		30	100%

Fuente: Información obtenida en base a la introducción de información en Excel

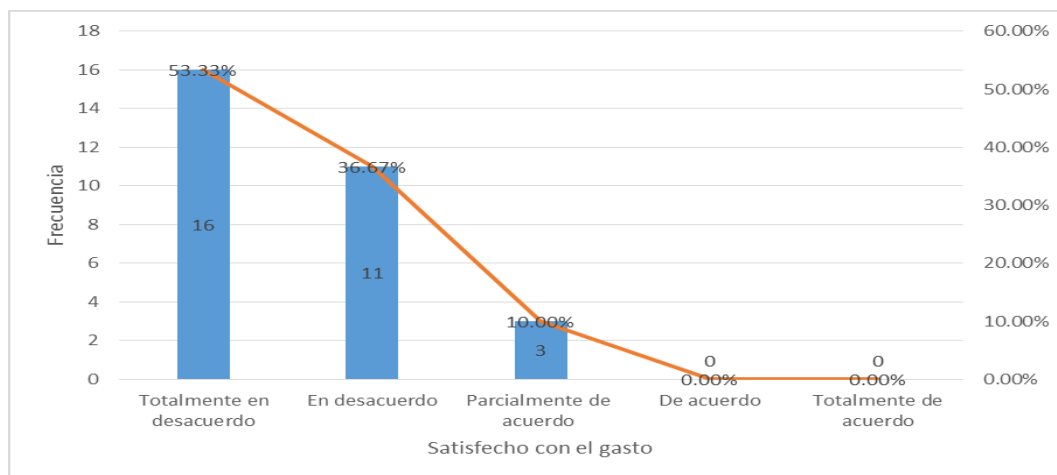


Figura 9: *Pregunta 6 - satisfecho con el gasto*

Fuente: Información obtenida en base a la introducción de información en Excel

Interpretación

De acuerdo a la información que se aprecia el 53.33% de ciudadanos encuestados consideran que están en desacuerdo y el 36.67% señalan estar totalmente en desacuerdo con la del gasto realizado en el proyecto ejecutado. Se concluye que los ciudadanos no están satisfechos con el gasto público realizado.

Dimensión 4: Pertinencia del gasto

Tabla 16

Pregunta 7- adecuada planificación

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	0	0%	0%
	De acuerdo	0	0%	0%
	Parcialmente de acuerdo	2	6.67%	6.67%
	En desacuerdo	15	50%	56.67%
	Totalmente en desacuerdo	13	43.33%	100%
Total		30	100%	

Fuente: Información obtenida en base a la introducción de información en Excel

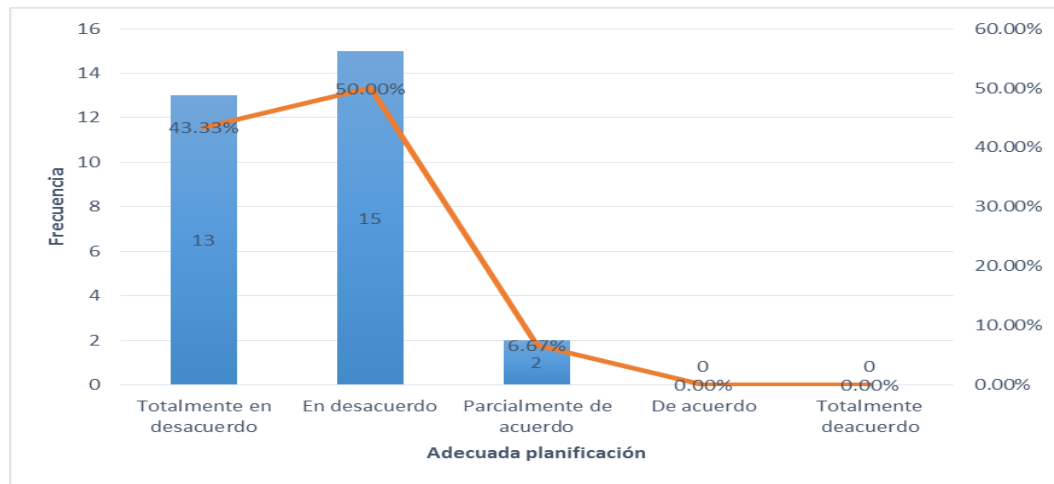


Figura 10: *Pregunta 7 - adecuada planificación*

Fuente: Información obtenida en base a la introducción de información en Excel

Interpretación

Según la información presentada el 50.00% de los ciudadanos consultados consideran que están en desacuerdo y el 43.33% manifestaron estar totalmente en desacuerdo con que existió una adecuada planificación del proyecto. Se puede concluir que no existió una adecuada planificación en la realización del proyecto.

Tabla 17

Pregunta 8 - gasto alineado a la necesidad de la población

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	9	30%	30%
	De acuerdo	18	60%	90%
	Parcialmente de acuerdo	3	10%	100%
	En desacuerdo	0	0%	100%
	Totalmente en desacuerdo	0	0%	100%
	Total		30	100%

Fuente: Información obtenida en base a la introducción de información en Excel

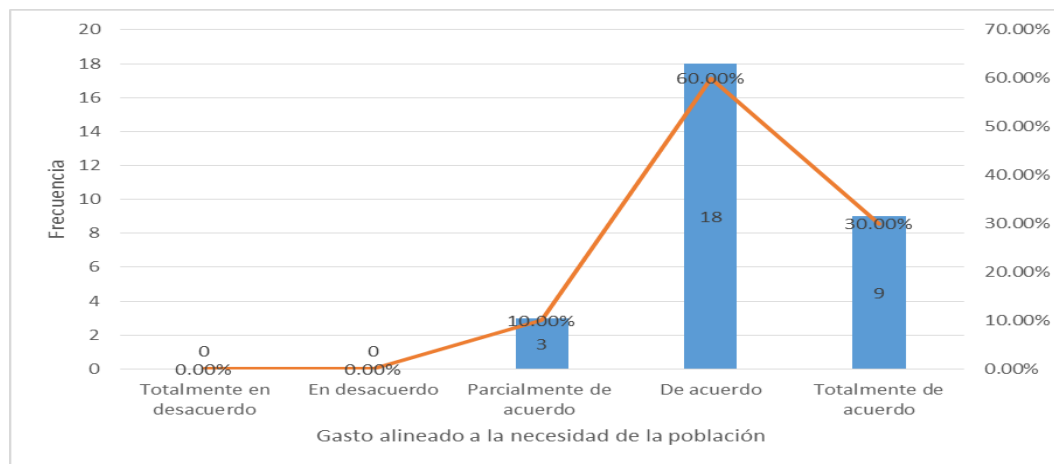


Figura 11: *Pregunta 8 - gasto alineado a la necesidad de la población*

Fuente: Información obtenida en base a la introducción de información en Excel

Interpretación

De acuerdo a la información presentada el 60.00% de los ciudadanos encuestados afirman que están de acuerdo y el 30.00% señalan estar totalmente de acuerdo con que la inversión del proyecto estuvo alineada a la necesidad de la población. Se concluye que la mayoría de los pobladores considero que fue necesario realizar el proyecto.

Tabla 18

Pregunta 9 - aporte al desarrollo de la población beneficiaria

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	0	0%	0%
	De acuerdo	2	6.67%	6.67%
	Parcialmente de acuerdo	5	16.67%	23.33%
	En desacuerdo	12	40%	63.33%
	Totalmente en desacuerdo	11	36.67%	100%
Total		30	100%	

Fuente: Información obtenida en base a la introducción de información en Excel

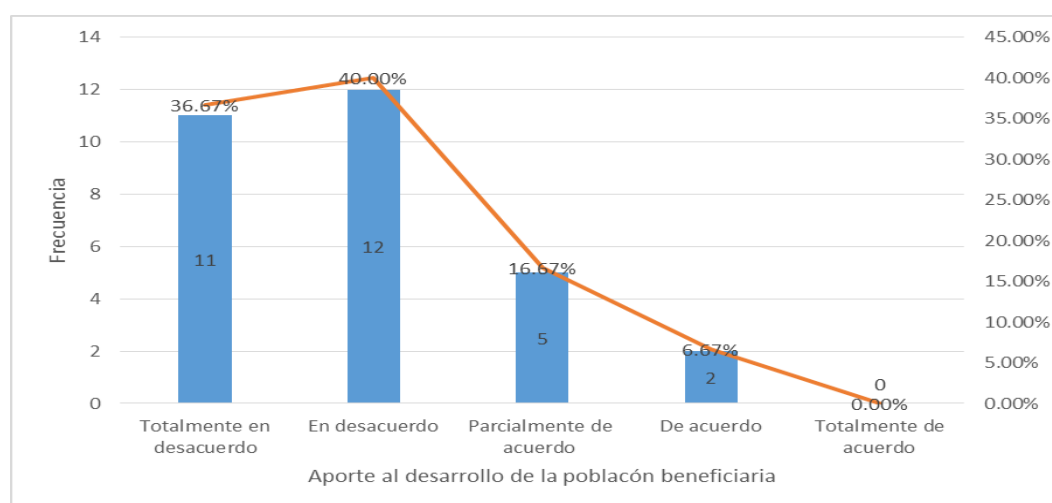


Figura 6: *Pregunta 9 - aporte al desarrollo de la población beneficiaria*

Fuente: Información obtenida en base a la introducción de información en Excel

Interpretación

Según la información presentada se puede observar que el 40.00% de los ciudadanos encuestados manifiestan que están en desacuerdo, mientras que el 36.67% señalan estar totalmente en desacuerdo con que la inversión del proyecto aporte al desarrollo de la población beneficiaria.

4.1.3. Información de la investigación por cada dimensión.

Tabla 19

Variable 2 - calidad del gasto público

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bueno	18	6.67	6.67
	Bueno	45	16.67	23.33
	Regular	38	14.07	37.41
	Malo	85	31.48	68.89
	Muy malo	84	31.11	100.00
	Total	270	100.00	

Fuente: Información obtenida en base a la introducción de información en Excel

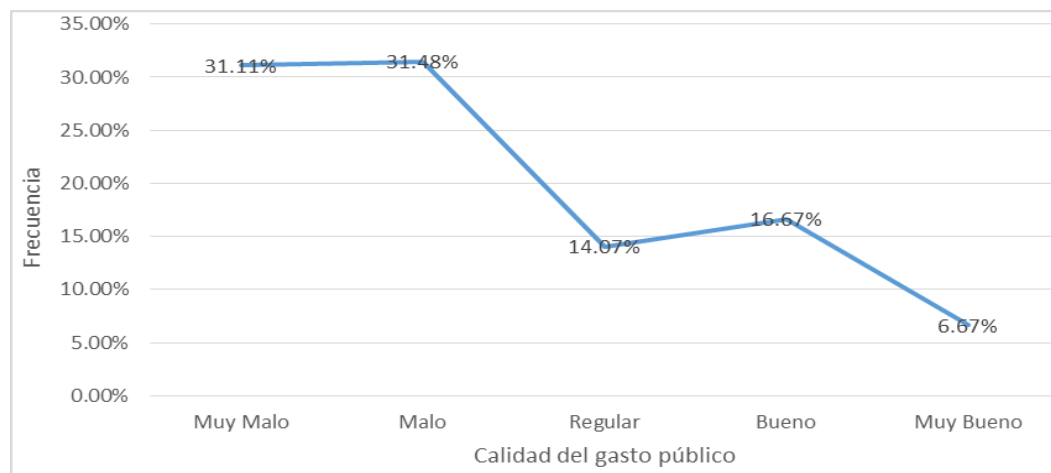


Figura 13: V2 (Calidad del gasto público)

Fuente: Información obtenida en base a la introducción de información en Excel

Interpretación

De acuerdo a la información presentada se observa que el 31.48% de ciudadanos encuestados consideran como malo, mientras que el 31.11% de los ciudadanos consultados califican como muy malo la calidad del gasto público de la Instalación del coliseo cerrado en el distrito de Talavera. Es decir en su mayoría la población considera que no existió una buena calidad del gasto público.

Tabla 20

Variable 2-D1: Adecuado uso del gasto público

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bueno	9	5%	5%
	Bueno	25	13.89%	18.89%
	Regular	28	15.56%	34.44%
	Malo	58	32.22%	66.67%
	Muy malo	60	33.33%	100%
Total		180	100%	

Fuente: Información obtenida en base a la introducción de información en Excel

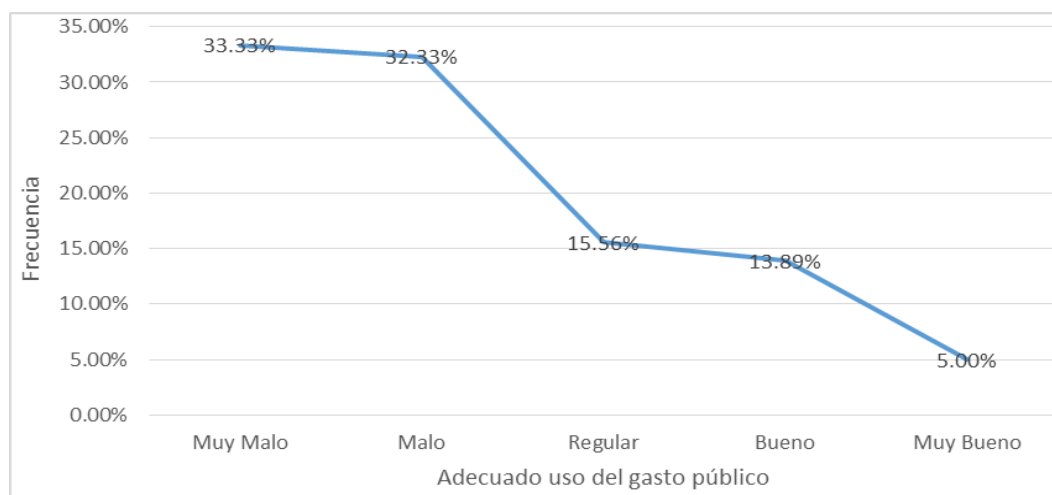


Figura 7: V2-D1 (Adecuado uso del gasto público)

Fuente: Información obtenida en base a la introducción de información en Excel

Interpretación

Según la información presente se puede observar que el 33.33% de ciudadanos encuestados consideran como muy malo la dimensión de adecuado uso del gasto público, mientras que el 32.33% de los ciudadanos encuestados califican como malo la dimensión de adecuado uso del gasto público. Toda esta información nos revela que la mayoría de los pobladores están muy desconformes con el adecuado uso del gasto público de la inversión.

Tabla 21

Variable 2-D2: Pertinencia del gasto

	Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bueno	9	10%	10%
	Bueno	20	22.22%	32.22%
	Regular	10	11.11%	43.33%
	Malo	27	30%	73.33%
	Muy malo	24	26.67%	100%
	Total	90	100%	

Fuente: Información obtenida en base a la introducción de información en Excel

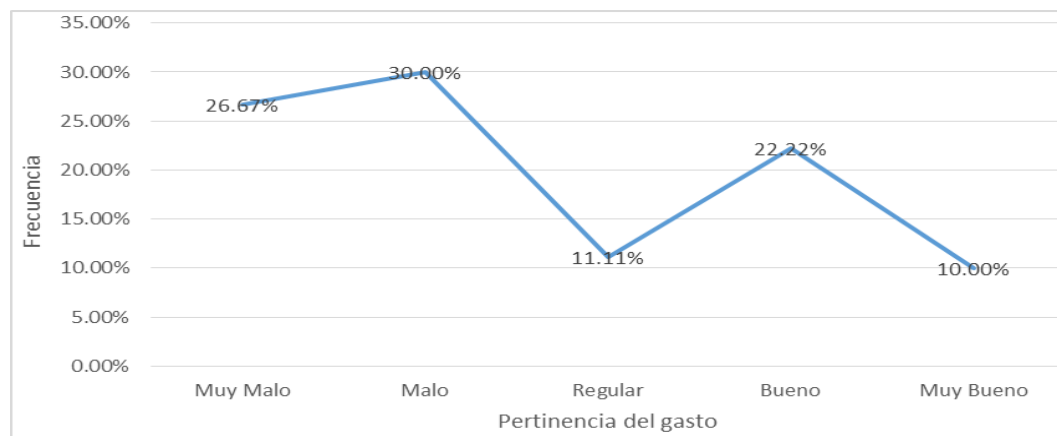


Figura 15: V2-D2 (Pertinencia del gasto)

Fuente: Información obtenida en base a la introducción de información en Excel

Interpretación

Según la información presentada el 30.00% de ciudadanos encuestados consideran como malo la pertinencia del gasto, mientras que el 26.67% de los ciudadanos encuestados califican como muy malo la pertinencia del gasto del proyecto.

4.2. Discusión de resultados

Con respecto a los resultados que se obtuvieron del análisis de la información obtenida del aplicativo informático consulta amigable sobre la información del proyecto (Instalación del coliseo cerrado en la localidad distrito de Talavera, provincia de Andahuaylas y departamento de Apurímac de la Gerencia Sub Regional Chanka). A continuación, se discuten los resultados del trabajo de la investigación.

a. Objetivo general. Analizar la incidencia de la ejecución presupuestal en la calidad de gasto público de la Gerencia Sub Regional Chanka, Andahuaylas, 2017.

De acuerdo a la tabla 7 se puede observar que la cantidad de dinero ejecutado desde el año 2012 al 2017 fue de 6, 941,968 este monto fue superior en 915, 500 al presupuesto designado en un inicio que fue de 6, 026, 468. De acuerdo a la ficha registrada en el banco de proyectos del SNIP. Con relación a la segunda variable el resultado fue el siguiente; en la tabla 19 y figura 13 los resultados obtenidos después de la aplicación del cuestionario a la población beneficiaria con el proyecto fue que un 38.41% que representa la mayoría considero como malo la calidad del gasto público realizado. Es decir que la población no está de acuerdo con el gasto que se realizó en la ejecución de este proyecto, porque se ejecutó todo el dinero incluso con un gasto adicional y el proyecto todavía a la actualidad no está concluido. Se puede concluir que no hubo un buen estudio previo antes de poder desarrollar esta inversión.

b. Objetivo específico 1. Analizar la incidencia de la asignación presupuestal con el adecuado uso del gasto público de la Gerencia Sub Regional Chanka, Andahuaylas, 2017.

De acuerdo a la tabla 4 se puede observar que durante los años 2012 al 2017 a la inversión se le designo un monto de PIA de 4, 827,017 y un monto de PIM de 7,272,282 se puede observar que hubo un incremento de 2, 445,265. Con relación a la dimensión de adecuado uso del gasto público, de acuerdo a la tabla 20 y figura 14 los resultados obtenidos después de la aplicación del cuestionario a la población beneficiaria con el proyecto revelaron que un 33.33% que representa la mayoría considero como muy malo el adecuado uso del gasto público. Es decir, el proyecto tuvo su inversión designada para su ejecución, pero la ciudadanía considera de acuerdo a los resultados que observan que no existió un uso adecuado del gasto que se realizó y no se logró el objetivo de adecuadas condiciones para el desarrollo de actividades deportivas y culturales en la localidad de Talavera del distrito de Talavera, provincia de Andahuaylas, que tuvo en un inicio la implementación de este proyecto.

c. Objetivo específico 2. Analizar la incidencia de la ejecución del gasto público con la pertinencia del gasto de la Gerencia Sub Regional Chanka, Andahuaylas, 2017.

De acuerdo a la tabla 7 se puede observar que el avance de la cantidad de dinero ejecutado desde el año 2012 al 2017. En todos los años fue del 100% salvo el año 2013 donde solo se llegó a ejecuta el 17.70%. Pero realizando la suma total del dinero ejecutado, el proyecto gasto mucho más de lo que se registró en el banco de

proyectos de la misma forma el tiempo de ejecución se extendió muchos años más. Con relación a la dimensión pertinencia del gasto fue el siguiente; en la tabla 21 y figura 15 los resultados obtenidos después de la aplicación del cuestionario a la población beneficiaria con el proyecto fue que un 30.00% que representa la mayoría considero como malo la pertinencia del gasto público realizado. Es decir que la población no está de acuerdo con el gasto que se realizó en la ejecución de este proyecto, porque no hubo una adecuada planificación en un inicio y no se realizaron los estudios necesarios para identificar el verdadero problema que origino estos resultados.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

a. Con relación al objetivo general, el resultado nos muestra que el monto del dinero ejecutado fue mucho mayor al monto de dinero planificado en un inicio y el plazo que se estableció para la ejecución supero también por varios años al planificado, con relación a la encuesta aplicada los ciudadanos encuestados consideraron como malo la calidad del gasto público. Es decir que el dinero que se invirtió no llego a cumplir el objetivo que tuvo en un inicio, satisfacer la necesidad de la población con relación al deporte y cultura.

b. Con relación al primer objetivo específico, el resultado nos muestra que se desembolsó todo el dinero planificado para que se pudiera desarrollar el proyecto, con relación a la encuesta aplicada los ciudadanos encuestados consideraron como muy malo el adecuado uso del gasto público. Es decir que muy a pesar que hubo dinero y se ejecutó todo el presupuesto la población beneficiaria encuestada viendo los resultados evidentes del proyecto inconcluso a la actualidad considera que no hubo un adecuado uso del gasto.

c. Con relación al segundo objetivo específico, el resultado nos revela que el avance de la ejecución presupuestal desde el 2012 al 2017 la ejecución fue del 100% en su mayoría salvo el año 2013 donde la ejecución solo fue del 17.70%, con relación a la encuesta aplicada los ciudadanos encuestados consideraron como malo la pertinencia del gasto. Es decir que muy a pesar que se ejecutó el presupuesto al 100% la población beneficiaria encuestada considera que no hubo una buena pertinencia del gasto, el dinero que se desembolsó no tuvo una buena planificación antes de su ejecución del proyecto.

5.2. Recomendaciones

a. Se recomienda a la Gerencia Sub Regional Chanka – Andahuaylas a su unidad formuladora realizar una mejor planificación a la hora de realizar un proyecto de inversión (estudios previos). Así mismo al área de supervisión y liquidación de obras se recomienda no centrarse solamente en la ejecución presupuestal económica al momento de su evaluación, sino ir mas halla y preguntar a la población beneficiaria sobre la calidad de gasto público que se tuvo con la inversión, y si esta apporto a mejorar la calidad de vida de la ciudadanía.

b. Con relación a la asignación presupuestal y el adecuado uso del gasto público, se recomienda a la Gerencia Sub Regional Chanka – Andahuaylas específicamente a su unidad formuladora que si se va a invertir un monto de dinero en un proyecto se debería cumplir el objetivo planteado en un inicio así mismo los plazos establecidos, porque por algo se hicieron varios estudios previos que involucraron también un monto de dinero en su elaboración.

c. Se recomienda a la Gerencia Sub Regional Chanka – Andahuaylas a su unidad formuladora con referencia a la ejecución de los gastos públicos y la pertinencia del gasto, que se debería realizar un mejor estudio en la fase de pre inversión antes de ejecutar el proyecto, para después no sorprendernos con problemas que podían ser evitados si se realizaba un buen estudio previo, y no dejar inconcluso un proyecto y que el dinero invertido no llegue a satisfacer la necesidad de la población beneficiaria.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abuelafia , E., Berenztein , S., Braun , M., & di Gresia, L. (2005). ¿quién decide sobre los gastos públicos? una economía política análisis del proceso presupuestario: el caso de argentina. *Banco Interamericano de Desarrollo*, 46-47.
- Casimiro, C. M. (2008). *Planeamiento y Presupuesto Estratégico* (Primera Edicion ed.). Lima: Entrelíneas S.R.Ltda.
- Chafloque. (2017). *El presupuesto por resultados y sus efectos en la calidad de gasto del sector salud de la Región Lambayeque 2011-2016*. Lima.
- Chavez, J. C. (2008). *Administración Pública* (Vol. Primero). Lima: Real Time.
- Chonay. (2011). *Ejecución presupuestaria de ingresos y egresos en una Institución Autónoma*”. Guatemala.
- Instituto de Gestión Administrativa. (2016). ¿Qué es administración? *Gestion Administrativa*, 7.
- Mairena, J. A. (2010). *Administración Gubernamental* (Novena Edicion ed., Vol. 3). Lima: Escuela de Gerencia Gubernamental.
- Maranhão Busatto, L., & Brunori, D. (2011). *La calidad del gasto público y su influencia en el crecimiento económico: evidencias de el estado de Rio Grande do Sul*. Minerva: Universidad George Washington.
- Matamoros, & Mantari. (2014). *El proceso de ejecución presupuestal y su influencia en la calidad de gasto de la municipalidad provincial de Huancavelica periodo 2013*”. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Nicholas Morris, C., Lindbeck, A., F. Due, J., Anderson Kay, J., & Edwards Poole, K. (20014). Presupuesto del gobierno. *planificación política presupuestaria*, 7-12.

- Odhiambo Nyamita, M., & Gasana Aimable, N. (2015). *El sistema nacional de presupuesto y su efectividad en la gestión financiera pública en los ministerios*. Reino Unido: ResearchGate.
- Rogoff, K. (1987). Equilibrio presupuesto político . *Revisión económica americana*, 27.
- Rosen, H. S. (2004). *Finanza pública*. Boston : Springer, Boston,MA.
- T . H , R. (13 de 05 de 2011). *law academic*. Obtenido de law academic: https://state_law.academic.ru
- Thorn , K., & Lyndrup, M. (2002). La calidad del gasto público: desafíos y soluciones en los resultados se centraron en la gestión en el sector público. *Diario de público*, 2-14.
- Tommasi, D. (2013). El proceso de ejecución del presupuesto. *El Manual internacional de gestión financiera pública*, 285-311.
- Valencia, W. A. (2009). *Manual de Gestion Publica* (Primera Edicion ed.). Lima: El Saber.
- Whiteley, J. (2004). El proceso de presupuestación. *Dominando la gestión financiera*, 42-58.