



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROYECTOS DE INVERSIÓN

TESIS

**PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y SU EFECTO EN
EL NIVEL DE VIDA DE LOS HOGARES DE LA REGIÓN DE
MOQUEGUA, 2000-2018**

PRESENTADO POR

JAIME SERAPIO CARPIO BANDA

ASESOR

MGR. GERMÁN GERÓNIMO REVILLA DELGADO

**PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN PROYECTOS DE INVERSIÓN**

MOQUEGUA – PERÚ

2019

ÍNDICE DE CONTENIDO

| | |
|--|-----|
| PORTADA | |
| PÁGINA DEL JURADO | i |
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO | iii |
| ÍNDICE DE CONTENIDO | iv |
| ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS | vi |
| RESUMEN | x |
| ABSTRACT | xi |
| INTRODUCCIÓN | xii |
| | |
| CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN | 1 |
| 1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA | 1 |
| 1.2. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA | 4 |
| 1.2.1. Problema general | 4 |
| 1.2.1. Problemas específicos | 4 |
| 1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN | 5 |
| 1.3.1. Objetivo general | 5 |
| 1.3.1. Objetivos específicos | 5 |
| 1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN | 6 |
| 1.5. VARIABLES | 7 |
| 1.6. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN | 7 |
| 1.6.1. Hipótesis general | 7 |
| 1.6.2. Hipótesis específicas | 8 |
| | |
| CAPITULO II: MARCO TEÓRICO | 9 |
| 2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN | 9 |
| 2.1.1. Antecedentes Internacionales | 9 |
| 2.1.2. Antecedentes Nacionales | 13 |
| 2.2. BASES TEÓRICAS | 18 |
| 2.2.1. Gestión Pública | 18 |
| 2.2.2. La nueva Gestión Pública | 20 |
| 2.2.3. Nivel de vida | 20 |
| 2.2.4. Cuantificación del nivel de vida | 22 |
| 2.2.5. La pobreza como nivel de vida | 24 |
| 2.2.6. Análisis de la efectividad de inversión pública en el bienestar de la Población | 25 |
| 2.2.7. Inversión pública y bienestar de la población | 28 |
| 2.2.8. Eficiencia de la ejecución presupuestal y bienestar de la población | 29 |
| | |
| 2.3. MARCO CONCEPTUAL | 30 |
| | |
| CAPITULO III: MÉTODO | 32 |

| | |
|---|-----------|
| 3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN | 32 |
| 3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN | 33 |
| 3.3. POBLACIÓN | 34 |
| 3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS | 35 |
| 3.5. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS | 35 |
| CAPITULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS | 38 |
| 4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS | 38 |
| 4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS | 46 |
| 4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS | 57 |
| CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 60 |
| 5.1. CONCLUSIONES | 60 |
| 5.2. RECOMENDACIONES | 63 |
| BIBLIOGRAFÍA | 65 |
| ANEXO | 69 |

INDICE DE TABLAS Y FIGURAS

| | Pág. |
|--|------|
| Tabla 1: Coeficiente de determinación de la gestión del Gobierno Nacional en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua..... | 46 |
| Tabla 2: Nivel de significancia de la gestión del Gobierno Nacional en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua..... | 47 |
| Tabla 3: Coeficiente de determinación de la gestión del Gobierno Regional en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua | 49 |
| Tabla 4: Nivel de significancia de la gestión del Gobierno Regional en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua | 49 |
| Tabla 5: Coeficiente de determinación de la gestión del Gobierno Provincial en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua | 50 |
| Tabla 6: Nivel de significancia de la gestión del Gobierno Provincial en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua..... | 52 |
| Tabla 7: Coeficiente de determinación de la gestión del Gobierno Distrital en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua | 54 |
| Tabla 8: Nivel de significancia de la gestión del Gobierno Distrital en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua..... | 54 |
| Tabla 9: Comportamiento de la percepción del nivel de vida a nivel regional durante los años 2000 a 2018 en porcentaje..... | 69 |
| Tabla 10: Comportamiento de la percepción del nivel de vida a nivel provincial durante los años 2000 a 2018 en porcentaje..... | 70 |
| Tabla 11: Comportamiento de la percepción del nivel de vida para la categoría de “mejoró” a nivel distrital durante los años 2000 a 2018 en porcentaje..... | 71 |
| Tabla 12: Comportamiento de la percepción del nivel de vida para la categoría de “esta igual” a nivel distrital durante los años 2000 a 2018 en porcentaje..... | 72 |
| Tabla 13: Comportamiento de la percepción del nivel de vida para la categoría de “empeoró” a nivel distrital durante los años 2000 a 2018 en porcentaje..... | 73 |
| Tabla 14: Comportamiento de la percepción de la gestión pública y sus categorías durante el año 2012 en porcentaje..... | 74 |

| | |
|--|----|
| Tabla 15: Comportamiento de la percepción de la gestión pública y sus categorías durante el año 2013 en porcentaje..... | 74 |
| Tabla 16: Comportamiento de la percepción de la gestión pública y sus categorías durante el año 2014 en porcentaje..... | 74 |
| Tabla 17: Comportamiento de la percepción de la gestión pública y sus categorías durante el año 2015 en porcentaje..... | 75 |
| Tabla 18: Comportamiento de la percepción de la gestión pública y sus categorías durante el año 2016 en porcentaje..... | 75 |
| Tabla 19: Comportamiento de la percepción de la gestión pública y sus categorías durante el año 2017 en porcentaje..... | 75 |
| Tabla 20: Comportamiento de la percepción de la gestión pública y sus categorías durante el año 2018 en porcentaje..... | 76 |

INDICE DE FIGURAS

| | Pág. |
|---|-------------|
| Figura 1: Comportamiento de percepción del nivel de vida a nivel regional de la Región Moquegua 2000 a 2018..... | 38 |
| Figura 2: Comportamiento de percepción del nivel de vida a nivel provincial para la categoría de “empeoró” de la Región Moquegua, 2000 a 2018..... | 39 |
| Figura 3: Comportamiento de la percepción del nivel de vida a nivel provincial para la categoría de “esta igual” de la Región Moquegua, 2000 a 2018..... | 40 |
| Figura 4: Comportamiento de percepción del nivel de vida a nivel provincial para la categoría de “mejoró” de la Región Moquegua, 2000 a 2018..... | 41 |
| Figura 5: Comportamiento de percepción de la gestión pública a nivel nacional para la Región Moquegua, 2012 a 2018..... | 42 |
| Figura 6: Comportamiento de percepción de la gestión pública a nivel regional para la Región Moquegua, 2012 a 2018..... | 43 |
| Figura 7: Comportamiento de percepción de la gestión pública a nivel provincial para la Región Moquegua, 2012 a 2018..... | 44 |
| Figura 8: Comportamiento de percepción de la gestión pública a nivel distrital para la Región Moquegua, 2012 a 2018..... | 45 |
| Figura 9: Relación directa de la gestión pública en el nivel de vida a nivel nacional para la Región Moquegua..... | 48 |
| Figura 10: Relación directa de la gestión pública en el nivel de vida a nivel regional para la Región Moquegua..... | 50 |
| Figura 11: Relación directa de la gestión pública en el nivel de vida a nivel provincial para la Región Moquegua..... | 53 |

Figura 12: Relación directa de la gestión pública en el nivel de vida a nivel distrital para la Región Moquegua.....55

RESUMEN

El principal objetivo de la presente investigación demostrar que la gestión pública tiene efecto directo en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua 2000-2018 cuya metodología para la presente investigación es básica y de nivel explicativo, además es no experimental, ya que no hay manipulación alguna; consecuentemente se trabajó con el total de muestra realizado por Instituto Nacional de Estadística durante los años 2000 al 2018 para la variable nivel de vida y de 2012 a 2018 para la variable gestión pública, ya que la información se obtuvo directamente del portal o directorio vía Internet del INEI; además el estadístico aplicado es el de regresión lineal, ya que busca demostrar efecto o impacto

Se encontró que existe efecto de la gestión pública en el nivel de vida para la percepción a nivel nacional, obteniendo un valor de significancia de 0,031 y un coeficiente de determinación de 63.9%, demostrando que la dependencia es directa; así también se encontró que la gestión pública a nivel regional tiene efecto en el nivel de vida, con una significancia de 0,007 y un coeficiente de determinación de 79.2%; la gestión pública a nivel provincial tiene efecto en el nivel de vida, con una significancia de 0,014 y un coeficiente de determinación de 73,5% demostrando tal dependencia directa y finalmente la gestión pública a nivel distrital tiene efecto en el nivel de vida con una significancia de 0,016 y un coeficiente de determinación de 71,9%, cuya dependencia es directa.

Palabras clave: Gestión pública, Nivel de vida, Percepción.

ABSTRACT

The main objective of this research to demonstrate that public management has an direct effect on the standard of living of households in the Moquegua Region 2000-2018 whose methodology for this research is basic and explanatory, is also not experienced, since there is no manipulation; consequently, we worked with the total sample carried out by the National Statistics Institute during the years 2000 to 2018 for the variable of living standards and from 2012 to 2018 for the public management variable, since the information was obtained directly from the portal or directory via the Internet INEI; In addition, the applied statistic is that of linear regression, which already seeks to demonstrate effect or impact.

It was found that there is an effect of public management on the standard of living for the perception at the national level, obtaining a significance value of 0.031 and a coefficient of determination of 63.9%, demonstrating that the dependence is direct; He also found that public management at the regional level has an effect on the standard of living, with a significance of 0.007 and a coefficient of determination of 79.2%; public management at the provincial level has an effect on the standard of living, with a significance of 0.014 and a coefficient of determination of 73.5% demonstrating such direct dependence and finally public management at the district level has an effect on the standard of living with a significance of 0.016 and a coefficient of determination of 71.9%, whose dependence is direct.

Keywords: Public management, standard of living, Perception.

INTRODUCCIÓN

La investigación se planteó como principal objetivo el de demostrar que la gestión pública tiene efecto directo en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua 2000-2018; dicho trabajo de investigación se justifica en la importancia de analizar la gestión pública tanto de gobierno nacional, regional, provincial y distrital que tienen un efecto directo en el nivel de vida de la población a través de los datos recolectados por el Instituto Nacional de Estadística (INEI).

Sobre el desarrollo del esquema capitular, en el capítulo I se efectuó la descripción y la formulación del problema desde una perspectiva desde lo general a lo específico, detallando los objetivos generales y específicos, definiendo la justificación del trabajo y las hipótesis tanto generales como específicas a contrastar.

En el capítulo II se desarrolló los antecedentes de la investigación, tanto nacionales como internacionales, la identificación de las bases teóricas de las variables investigadas, para lo cual se consideró algunas definiciones, características, indicadores, otros.

En el capítulo III se desarrolló la metodología de investigación, para lo cual se precisó el tipo y diseño de investigación, los indicadores, la población y la muestra, las técnicas de recolección de datos y de análisis.

En el capítulo IV se desarrolló el análisis descriptivo de los resultados logrados, a través de tablas y figuras de acuerdo a los indicadores y sus escalas; seguidamente se hizo el contraste de las hipótesis de investigación, se efectuó la discusión de los resultados; para finalmente precisar las conclusiones y recomendaciones del trabajo.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

En el contexto general, el Estado representa a una organización política de toda la ciudadanía, de manera que es el Estado quien establece las reglas de conveniencia y también de oportunidades cuya finalidad es desde siempre el de mejorar las condiciones de vida del ciudadano y la sociedad. Consecuentemente la finalidad del Estado es lograr todas las condiciones adecuadas para el bienestar del individuo y el de la población.

Entonces el desempeño del Estado está en dependencia en la calidad y la eficiencia de las políticas y concretamente del desempeño de la gestión pública, por tanto, ya sean buena o mala una gestión pública, el desarrollo de la sociedad terminan siendo afectada.

Según informes de la CEPAL (2015) en su informe de Panorama de la Gestión Pública en América Latina hace mención que en los últimos años gran parte de los países de América Latina han mostrado un crecimiento económico de satisfacción y esto se relaciona a un descenso de la pobreza, el problema es que tales resultados importantes aún no han impedido que algunos países tienen una desigual distribución del ingreso, así también es que la reducción de la heterogeneidad productiva tanto interna como externa no ha mejorado y como refleja que hay cierto distanciamiento tecnológico frente a la competencia mundial.

Lo cierto es que, según la CEPAL, hay todavía algunos países que siguen exhibiendo crecimientos desiguales, son excluyentes y en algunos casos son centradores, que se expresan en la divergencia territorial internamente en cada país, siendo latente la interrogante de como poder transitar a situaciones en las cuales se cierran aun brechas de ingreso, empleo y productividad esto aunado a características sociales y territoriales. Por tanto, es la CEPAL que manifiesta es que el Estado y concretamente la gestión pública y la planificación, estos deben de estar alineados con objetivos de cambio estructural para un desarrollo con igualdad entre los ciudadanos y en consecuencia el mejorar el nivel de vida de los mismos.

A nivel local es que la presente investigación centra su estudio en la percepción que tienen el ciudadano de la Región de Moquegua sobre la gestión de políticas

públicas tanto nacional como regional, local y cuál es el efecto que esta tiene sobre el nivel de vida de las personas.

Gonzales de Olarte manifiesta que si bien en los últimos veinticinco años, la economía peruana ha tenido un crecimiento importante, que es en parte a la gestión pública, sin embargo dicho crecimiento no ha sido equitativo para todos, concretamente el nivel de vida de algunas regiones no ha mejorado con la misma intensidad con la que ha mejorado en regiones como Lima, Arequipa o Ica, es decir que regiones como Apurímac, Cusco o Cajamarca, han tenido una baja o regular mejoría en el nivel de vida de sus habitantes. Por tanto, un buen empleo, acceso a salud, y/o niños con desnutrición crónica no ha reducido en las partes alto andinas, en consecuencia, el nivel de vida en estas regiones, sigue casi igual.

La presente investigación centra su estudio en la percepción que tiene el ciudadano de la Región de Moquegua sobre la gestión pública nacional, regional y local, y si es que dicha gestión tienen efecto directo en el nivel de vida de las personas entre sus veinte distritos, es decir si es que la administración del Estado tanto nacional, regional y local ha mejorado o no el nivel de vida de los ciudadanos, respuestas que únicamente sus ciudadanos perciben a través de la interrogante si ¿la gestión del gobierno central, regional, provincial y distrital es muy buena, buena, mala y muy mala? Consecuentemente surge la segunda interrogante es que durante tales años, es decir desde el 2000 al 2018, el nivel de vida de su hogar mejoró, está igual o empeoró?

En concreto interesa dar respuesta a la siguiente interrogante si es que ¿la gestión pública, tiene efecto directo en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua 2012-2018?

1.2 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el efecto de la gestión pública en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua 2012-2018?

1.2.2 Problemas específicos

- a) ¿Cuál es el efecto de la gestión del Gobierno Nacional en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua?
- b) ¿Cuál es el efecto de la gestión del Gobierno Regional en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua?
- c) ¿Cuál es el efecto de la gestión del Gobierno Provincial en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua?
- d) ¿Cuál es el efecto de la gestión del Gobierno Distrital en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua?

1.3 OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 Objetivo general

Demostrar que la gestión pública tiene efecto directo en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua 2012-2018.

1.3.2 Objetivos específicos

- a) Demostrar que la gestión del Gobierno Nacional tiene efecto directo en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua
- b) Demostrar que la gestión del Gobierno Regional tiene efecto directo en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua
- c) Demostrar que la gestión del Gobierno Provincial tiene efecto directo en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua
- d) Demostrar que la gestión del Gobierno Distrital tiene efecto directo en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua

1.4 JUSTIFICACIÓN Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación tiene justificación desde el punto de vista social, ya que dará solución si es que la gestión pública tiene influencia en el nivel de vida de la población de Moquegua, de manera que se podrá conocer el grado de influencia que tienen los gobiernos locales, regional y nacional en el nivel de vida y esto fortalecerá la gestión pública mejorando los procesos administrativos en beneficio de la población.

Así también tiene una justificación metodológica ya que prevé el uso de la base de datos mediante la recolección de información en la ENAHO, el cual se podrá aplicar en diferentes entidades públicas y es que servirán de guía utilizando diferentes estrategias para mejorar el nivel de vida de la población, lo cual podrán servir de referencia a diferentes estudios que tengan que ver con la gestión pública y su efecto en el nivel de vida de la población

1.5 VARIABLES

Operacionalización de las variables

| VARIABLE INDEPENDIENTE | INDICADOR | ESCALAS | TIPO DE VARIABLE |
|------------------------|---------------------------------|-----------------|-------------------------------|
| Gestión Pública | Gestión del Gobierno Nacional | Muy buena | Categórica ordinal politómica |
| | | Buena | |
| | | Mala | |
| | | Muy mala | |
| | Gestión del Gobierno Regional | Muy buena | |
| | | Buena | |
| | | Mala | |
| | | Muy mala | |
| | Gestión del Gobierno Provincial | Muy buena | |
| | | Buena | |
| | | Mala | |
| | | Muy mala | |
| | Gestión del Gobierno Distrital | Muy buena | |
| | | Buena | |
| | | Mala | |
| | | Muy mala | |
| VARIABLE DEPENDIENTE | INDICADOR | VALORES FINALES | TIPO DE VARIABLE |
| Nivel de Vida | Nivel de Vida | Mejóro | Categórica ordinal politómica |
| | | Esta igual | |
| | | Empeoró | |

Fuente: Elaboración propia

1.6 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.6.1 Hipótesis general

La gestión pública, tiene efecto directo en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua 2012-2018

1.6.2 Hipótesis específicas

- a) La gestión del Gobierno Nacional tiene efecto directo en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua

- b) La gestión del Gobierno Regional tiene efecto directo en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua.

- c) La gestión del Gobierno Provincial tiene efecto directo en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua

- d) La gestión del Gobierno Distrital tiene efecto directo en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Se han considerado los siguientes:

2.1.1 Antecedentes internacionales

- a) Cerda (2011) desarrolló un trabajo de investigación denominado “Análisis de la capacidad de gestión pública de recursos económicos en mejoras del bienestar social de la Federación de Nacionalidades Kichwas del Napo”; tesis de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales – Sede Ecuador – FLACSO; siendo el objetivo lograr el análisis de las competencias y capacidades de gestión pública sobre los recursos programados para la mejora del bienestar de la población durante los años 2000 al 2004 que permita fortalecer la gestión pública; de tipo básico de nivel descriptivo,

de diseño no experimental; siendo las principales conclusiones: La entidad se caracteriza por la existencia de una gestión pública legalmente reconocida, un capital de apoyo considerable (instalaciones, oficinas y equipamiento), cuenta con aliados estratégicos internacionales, se cuentan con pocos recursos para inversiones, se resalta la importancia de contar con el control social para tener una gestión transparente, eficiente y participativa, generando una mejora en el bienestar de la población.

- b) Calvente, (2014), en su trabajo de investigación cuyo título es el “Análisis del grado de satisfacción y calidad de vida en los usuarios en los hospitales públicos de Sevilla”, realizado en la Universidad de Sevilla-España, cuya finalidad consistió en diseñar y realizar la validación del cuestionario (instrumento) referido a la satisfacción del usuario, en los hospitales públicos con el servicio que brinda dicha institución, en segundo lugar consistió en conocer dentro del grado de satisfacción que tienen los usuarios si estos tiene o no una buena percepción y en tercer lugar consistió los efectos que se ha tenido como producto de la gestión en los hospitales públicos de Sevilla, la investigación es de nivel explicativo, ya que se aplica el modelo de regresión para demostrar la influencia que tuvo la satisfacción en la calidad de vida, en tanto que su población representa a los de mayor edad de ambos sexos.

Los resultados finales son que, si se obtuvieron resultados en la calidad de vida referido a la salud, destacando el rol físico y el rol emocional.

- c) Por su parte Goyzueta, (2016) cuya investigación se titula “La gestión municipal y su efecto en el desarrollo de la población turística, durante los años 2010 al 2015, realizado por la Universidad de San Andrés – Bolivia, cuyo objetivo consistió en conocer los factores de la gestión municipal y determinar qué efecto tuvo en la población turística, cuyo trabajo fue realizado a través de la percepción que tienen los habitantes turísticos en la gestión municipal, la muestra es que fueron 65 encuestados y la población fue la población de Copacabana, las conclusiones que se arribaron fueron que tanto la gestión operativa, estratégica y el control social si han tenido efecto significativo en la calidad de vida de la población, tanto en su aspecto económico, social, ambiental y sociocultural.
- d) Gonzales (2013), realizó una investigación titulada “La gestión municipal para la superación de la pobreza: Estrategias e Instrumentos de intervención en el ámbito del empleo, a partir de la experiencia chilena”. En dicho trabajo que demuestra que en nuestras ciudades como una estrategia mayor a fin de reducir la pobreza es importante darle mayor énfasis en el empleo y en el mercado laboral, debiéndose orientar hacia la instalación de procesos de transformación en condiciones asociadas en la demanda y en la oferta de trabajo. Fortalecer las condiciones de empleabilidad, ampliando las capacidades productivas y de la gestión de las medianas y pequeñas empresas, de manera que se pueda reducir la

heterogeneidad productiva quienes deben de constituir elementos importantes de toda política pública y ligada cada vez más a la reducción de la pobreza.

De manera que la posibilidad de intervenir en el mercado laboral es una posibilidad importante, apuntando siempre hacia el apoyo como son la demanda como la oferta de empleo. De esta manera se podrían generar dinámicas integrales que tengan como finalidad el desarrollo regional y local, de manera que se pueda reducir las brechas en la estructura productiva y en la segmentación del mercado laboral.

Por tanto, podremos mencionar que la municipalidad si es posible intervenir tanto respecto de la demanda de empleo, así como de la oferta de empleo, además lo que es lo más importante dicha intervención no podría ser una estrategia en reducir la pobreza. De esta manera es importante que las municipalidades y los gobiernos locales tengan un rol específico de manera que se puedan hacer cargo del desarrollo en forma integral de su territorio, de manera que intervengan técnicamente respecto de la esfera del empleo en miras de la reducción de la pobreza.

- e) Briceño, (2016) en su trabajo de investigación “La gestión municipal y la calidad de servicio hacia la población de Chugay, durante el año 2016”, realizado en la ciudad de Trujillo-Perú, cuyo objetivo fundamental fue determinar si es que la gestión municipal tiene efecto en la calidad del

servicio brindado a la población, se trata de una investigación no experimental de datos transversales, ya que fueron recolectados en un momento de tiempo determinado, en ella aplicó la prueba estadística correlación de Pearson afín de demostrar la relación entre la gestión municipal y calidad de servicio, la muestra estuvo representada por 18 directivos, las conclusiones arribadas fueron que la gestión realizada es calificado como intermedia, lo que tiene poco efecto significativo en la calidad de vida y la cobertura brindada a los servicios de la población.

Consecuentemente sus deficiencias son la que tienen límites en el desarrollo de la gestión, por tanto, la gestión pública como la calidad de vida es calificada como medio, luego de evaluar todas sus dimensiones, demostrando finalmente insatisfacción en los servicios que brinda la municipalidad.

2.1.2 Antecedentes nacionales

- a) Ponce (2013) efectuó un trabajo de tesis denominado “Gestión pública y desarrollo regional”; donde el tipo de investigación fue básica y de diseño no experimental; se usó un panel de datos para 24 regiones del Perú durante el periodo 1997-2011; siendo las conclusiones: existe una relación directa y significativa entre la inversión pública y el PBI, siendo la inversión privada la que generó un mayor impacto en el nivel de

crecimiento de dichas regiones; sobre la inversión pública se encontró que existen mecanismos que están impulsando su crecimiento.

b) Saenz, (2012), fue quien desarrolló un trabajo de investigación relacionado sobre la gestión de política publicas relacionado al desarrollo económico y en ella determinó un modelo nuevo que aporta al estudio de políticas desde un óptico determinístico, llegando a demostrar la deficiencia de equipos como el factor fundamental para la gestión de políticas, también se establecieron ciertos factores dinámicos y tradicionales que fueron respaldados por la teoría organizacional. Así también se ensayó en seis empresas mineras que desarrollaron gestión organizacional en el Perú a través de un modelo de regresión lineal considerando un muestreo de 52 equipos de modelos de organizaciones con cinco y seis personas por equipo. Las conclusiones a la que arribaron quedaron confirmadas que la composición del equipo, su eficiencia, así como su clima organizacional no siempre garantiza el buen éxito para la gestión de políticas y el desarrollo de la población.

c) Según Contreras (2015), en el Perú la gestión pública data aproximadamente de 16 años, respecto a otros países de América Latina y el Caribe. Perú cuenta con una normatividad sólida; a pesar con que cuenta con una experiencia de corto tiempo y actualmente es uno de los más desarrollados, uno de los instrumentos más importantes es que cuenta con la participación ciudadana, como los componentes de evaluación,

capacitación y las oficinas de planificación ciudadana, y a niveles territoriales. El propio autor menciona que el SNIP peruano debe tender a seleccionar proyectos dirigidos al bienestar de la población y de manera que resuelva problemas muy específicos de la ciudadanía, y fundamentalmente éstos deben de ser sostenibles y socialmente rentables, dichos mecanismos deben obedecer a estrategias y políticas públicas. Ahora bien, es el propio personal quien gestiona dentro del sistema, son los propios profesionales quienes están inmersos hacia la priorización de todo plan o proyecto que deben de tener en cuenta las políticas sectoriales, consecuentemente es el desempeño de los profesionales el que determina la importancia y el manejo en forma eficiente de los programas de gestión pública y por tanto del beneficio de la población.

- d) El Ministerio de Economía y Finanzas (2017), en sus exposiciones relata que en los últimos años los países tuvieron más recursos en sus arcas fiscales, por tanto, son los propios gobiernos quienes realizaron los gastos mucho más que décadas anteriores. Sin embargo, tal autor se hace la siguiente interrogante ¿fue de manera eficiente que se gastó tal dinero y en consecuencia la gestión pública fue eficiente? Así también que en América Latina y el Caribe, en cuanto al índice de capacidades institucionales en cuanto a los seguimientos y sus evaluaciones de la propia gestión pública; Chile es el país que ha obtenido el mayor índice en sus gastos en forma eficiente, ya que el mayor rendimiento obtenido entre el año 2013 y 2015 fueron los países de México y Uruguay, quienes tuvieron incrementos de

0.9, llegando de esta manera a índices de 4.2 y 2.2. Perú estuvo en un segundo lugar, con incrementos de 0.8, con un índice de 2; sin embargo, el último lugar estuvo el país de Jamaica con un índice de 1.5 en cuanto a la capacidad institucional en seguimiento y de la evaluación de sus gastos públicos. En 2013 fue Ecuador quien sigue liderando con un 19.6% de crecimiento económico, lo cual demuestra que es una variable importante para la ejecución de sus gastos y en consecuencia la eficiencia en la gestión pública

e) Montes (2007) efectuó una investigación denominada “Presupuesto participativo, gestión pública local y mejoramiento del empleo y el acceso a servicios básicos en la población rural (casos de los distritos de Omate y Puquina – Moquegua)”, cuyas principales conclusiones fueron:

- Se activó de forma significativa el mercado laboral local y el incremento de las oportunidades laborales.
- El 89% de las personas considera que se logró mejorar su forma y estilo de vida en la localidad y el 51% que sus activos aumentaron.
- El 85% de la población considera que mejoró la situación económica en el distrito a consecuencia del acceso a servicios de agua y desagüe, el acceso a mejores vías de comunicación, priorización de las inversiones agrarias y educativas.

- El presupuesto participativo permite una participación constante de la población en la gestión pública, lo que permite una transparencia constante de las decisiones adoptadas por las autoridades, y el fortalecimiento adecuado de las competencias de los funcionarios públicos y de los agentes que representan a la sociedad civil.

Antecedente regional

Según el Instituto Peruano de Economía (IPE), es la Región de Moquegua quien ejecutó para el año 2016 el 88.7% del presupuesto destinado a la gestión inversión pública, sin embargo, para el año 2017, esta viene ya ejecutando un 21.5%. Además, se menciona también, según INCORE que para el año 2017, es que la Región de Moquegua quien logro 7.05 puntos, de manera que ha ocupado el segundo lugar en el ranking de competitividad regional a nivel nacional.

Debemos indicar que en cuanto a la ejecución de proyectos de inversión pública, es la Región de Moquegua quien ha implementado la normatividad que actualmente se encuentra vigente, y que ahora es impuesta por el MEF, El cual a nivel nacional se viene desarrollando un tipo de política que es exhaustiva para el fortalecimiento de las capacidades en cuanto a la ejecución de proyectos de inversión pública (PIP), de manera que esto permitirá el buen desarrollo de las etapas como la pre-inversión, la inversión y la pos-inversión, de manera que se puedan

llevar con la mayor pertinencia posible, de manera que todo ello mejore las condiciones de vida de la población y sus necesidades básicas.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 Gestión Pública

PNUD (2009), debemos enfatizar que una cosa es mencionar la gestión pública y la administración pública. Por tanto la administración pública enfoca a todas las instituciones y a todos los organismos públicos y también privados que prestan de alguna forma servicios públicos y es que estas sean dependientes del gobierno nacional, regional o local, incluyendo sus organismos públicos, en tanto que nuestro interés se centra en la gestión pública, el cual será objeto de nuestra tema de investigación, por tanto a la gestión pública según el PNUD, la define como: al conjunto de procedimientos y acciones en las cuales las instituciones tienen tendencias hacia el logro de sus metas, objetivos, en las cuales se encuentran enmarcados por toda política de gobierno y que estas son establecidas a través del Poder Ejecutivo.

Por tanto, si integramos ambas definiciones (administración y gestión pública) ambos son de acción estatal y también gubernamental, podemos concluir que la gestión pública se encuentra configurada a través de todo espacio institucional y todo proceso en los cuales es el Estado que diseña y también implementa todas las políticas. El suministro de bienes y de servicios y la aplicación de regulaciones con la finalidad de cumplir con sus funciones.

Para Henry, (2011) La gestión pública es la aplicación en todos los procedimientos e instrumentos propios que componen la administración pública cuya finalidad es lograr objetivos para el desarrollo, de manera que se obtenga el bienestar de la sociedad; por tanto una mejora en la gestión pública consiste en un óptimo aprovechamiento de todos los procesos que la maximización y en la eficiencia de todo trámite y servicio cuya finalidad última es el de satisfacer todas las expectativas del ciudadano.

Diez de Castro (2006) puntualiza que el buen éxito de una buena gestión pública se está convirtiendo en el tema central del desarrollo de todos los países tanto sub como desarrollados y esto se debe a la existencia de dos razones fundamentales:

- Primero es el crecimiento de todas las actividades de la administración públicas y hasta privadas, en la cual se está sobrecargando de una forma extraordinaria todos los recursos asignables financieros y humanos, por tanto, estos no pueden ser administrados con herramientas tradicionales de una administración jerárquica y obsoleta.
- Segundo que actualmente se vive una verdadera revolución y de profundos cambios, tanto en las actividades humanas como en el funcionamiento de los sistemas de poder.

Consecuentemente todo proceso en la mejora de la gestión pública, tienen como consecuencia la adopción de las buenas prácticas, el eliminar las normas que

retrasan y también entorpecen toda la práctica gubernamental, así como el empleo de instrumentos que incentivan al aumento de la efectividad y también la reducción en los costos de operación en las instituciones del estado.

2.2.2 La nueva gestión pública (NGP)

Según el PNUD, la NGP, busca en primera instancia y por sobre todas las cosas el de satisfacer las necesidades de todos los ciudadanos y/o habitantes de una determinada región y/o país, por medio de una gestión pública eficiente y eficaz. Por ello es fundamental el desarrollo de servicios de mayor calidad dentro de un marco de sistemas de control que sea transparente en todos los procesos de elección y de planes, así también como con la participación de la ciudadanía, por tanto, la nueva gestión pública en su nuevo enfoque busca incorporar nuevos elementos de la lógica privada a las organizaciones públicas.

2.2.3 Nivel de Vida

Según la ONU, El nivel de vida, consiste en el bienestar de una persona o un individuo, que integra una agrupación y que este grupo es el que aspira o llega a aspirar tanto bienes materiales como ingresos económicos en la cual cada persona acapara durante toda su vida, así como también en bienes o servicios, pero públicos que dan al gobierno, como un gestor de toda circunstancia, pero administrativa, donde esta se encuentre viviendo.

Por ello es el Estado tienen el objetivo primordial que consiste en brindar un buen nivel de vida para los integrantes de la población, o en cuanto sea este en teoría, es el Estado que tiene que velar por una buena calidad de vida de sus habitantes, y crear más oportunidades, de manera que las diferencias en cuanto al ingreso no sea divergente y que tal divergencia no acreciente, vale decir que los que tienen más recursos económicos tengan cada vez más y aquellos que tienen menor recursos económicos, tengan cada vez menos.

Poniendo un ejemplo para que podamos entender, es que por ejemplo en un sistema educativo público. Es que sus habitantes tendrían la oportunidad de educarse en dicho centro educativo público (colegio y/o universidad), y en consecuencia como producto de ello, acceder a mejores oportunidades con todos los conocimientos adquiridos, de manera que estos permitirán en el campo teórico acceder para cierto puesto laboral y en consecuencia a una mejor remuneración.

En consecuencia, luego de los beneficios, y en el campo de la competitividad, en beneficio a todo el país y esto realimenta todo el proceso anterior explicado.

Rossella, (2002) “El nivel de vida muestra un término multidimensional referido fundamentalmente a las políticas sociales que esto significa tener buenas condiciones de vida, básicamente objetivas y un alto grado de bienestar subjetivo, así como la satisfacción colectiva de toda necesidad por medio de políticas sociales”

Well Being, (2004) menciona que “En el pasado el concepto de nivel de vida siempre estuvo ligado a los términos de Ingresos en términos monetarios aunado a ello a la presencia de medios adecuados. Sin embargo, Well being, recientemente atribuye que el nivel de vida está muy ligado al bienestar que representa la cualidad de obtener satisfacción por medio del cual el individuo disfruta los recursos disponibles y no de su mera posesión”.

Para Well being, el nivel de vida está compuesto por dos dimensiones: La primera dimensión es que el nivel de vida está basado en indicadores objetivos; en cuanto a la segunda dimensión es que el nivel de vida está sustentado en la percepción que la persona tiene sobre su nivel de vida y son medidos en términos de bienestar subjetivo de su nivel de vida.

2.2.4 Cuantificación del nivel de vida

El Programa de las Naciones Unidas Para el Desarrollo es el que plantea diferentes o tipos de métricas cuya finalidad consiste en evaluar el nivel de vida de los individuos de una población o un país y los más importantes son:

- **Índice de desarrollo humano:** Es un indicador social, pero también estadístico en la cual su análisis se basa en 3 parámetros definidos.
 - i) Tener vida larga y también saludable, en ella se cuantifica la esperanza de vida al nacer.

ii) Respecto al nivel educativo, en la cual se toma en cuenta la tasa de alfabetización en las personas adultas, así también representa a la tasa de matrícula en todas las etapas respecto al sistema de la educación como nivel primario, secundario y también superior.

iii) El Producto Bruto Interno per cápita, que representa al ingreso económico de cada habitante y sirve para medir el nivel de vida de los habitantes

- **Indicador de la pobreza multidimensional:** Que representa también a la pobreza humana en la cual toma en cuenta a diez aspectos en las cuales tienen tres importantes facetas de la persona como el nivel educativo, la calidad de vida y también el aspecto de salud, en las cuales realiza la ponderación.
- **La disponibilidad de tener algún médico por habitante,** En la cual representa el nivel de acceso que la población tiene en cuanto a los servicios de salud.
- **Tener el abastecimiento del servicio de agua y una buena calidad respecto al medio ambiente,** En cuantificado como la disponibilidad que se tiene de estos recursos en cuanto a la calidad como cantidades suficientes.
- **Coefficiente de desigualdad o de Gini,** Que mide las desigualdades respecto a la distribución del ingreso tanto a nivel de país como de región.

- **La Producción Bruta Interna**, Que representa a la producción de toda la nación o de un país, y es importante para cuantificar el crecimiento de un país en términos económicos, aunque dicho indicador es muy cuestionado en un país tan heterogéneo como el Perú.

2.2.5 La pobreza como nivel de vida

Sen (2001) señala que la condición de pobreza está directamente relacionada con la carencia de las condiciones esenciales para subsistir; por tanto, se trata de que un individuo no cuenta con las condiciones de poder satisfacer sus necesidades de alimentarse, vestirse y de salud. La cuantificación de la pobreza es compleja, y se sustenta principalmente en las condiciones materiales. A continuación, se detallan algunos enfoques relevantes para analizar la pobreza, se tiene:

- 1. Necesidades básicas:** La Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL desarrolla un enfoque directo de medición de la pobreza; para lo cual, considera como pobres a los individuos cuyo consumo efectivo de bienes no alcanza para satisfacer alguna necesidad básica; considera en la canasta de bienes materiales: el acceso a los servicios públicos, las condiciones de la casa, el nivel de educación, el trabajo del responsable de la casa, otros; en base a ello, crea un método denominado Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), que permite distinguir entre los hogares que tienen bajos recursos económicos con los que no lo son; se tiene:

- Vivienda inadecuada (piso de tierra).
- Vivienda sin servicios (sin agua y con pozo séptico)
- Hacinamiento (Implica más de tres personas por habitación)
- Dependencia económica (El jefe de hogar con solo primaria, del cual dependen tres o más personas)
- Inasistencia escolar (Niños entre 7 y 11 años en el hogar que no van al colegio)

2. Ingreso: Busca analizar, en base al ingreso corriente, el potencial de consumo en los hogares; las familias son pobres cuando su nivel de ingreso no permite satisfacer las necesidades básicas de alimentación y servicios mínimos.

3. Capacidades: Sen (2001) define la calidad de vida en términos de capacidades de las personas; por tanto, la pobreza se precisa como la carencia de las oportunidades afines al acceso para el desarrollo humano: una vida larga y sana, libertad, respeto por los demás.

2.2.6 Análisis de la efectividad de la inversión pública en el bienestar de la población

La Contraloría General de la República (2015) publicó “Efectividad de la inversión pública a nivel regional y local” durante el periodo 2009 al 2014, el cual

fue elaborado con apoyo de la Cooperación Alemana – GIZ, cuyas principales conclusiones son las que se detallan en cada uno de los siguientes ítems:

a) Fase de planeamiento, presupuesto y programación de la inversión:

- La gran mayoría de entidades subnacionales cumplen con elaborar sus Planes de Desarrollo Concertado y sus Planes Estratégicos Institucionales y Presupuestos Participativos, pero se hace necesario la asistencia técnica del CEPLAN para mejorar las capacidades del personal de la entidad para su elaboración.
- Existe poca información estadística confiable y representativa respecto a las brechas de calidad y cobertura de los servicios públicos a nivel provincial y distrital, lo cual afecta a la prospectiva que debe caracterizar a un plan.
- El 43% de los proyectos formulados no se encuentran orientados a cubrir las brechas en los sectores estratégicos del territorio en los gobiernos subnacionales.
- Se encontró un nivel de alineamiento de los proyectos del orden del 65% con los sectores estratégicos, y el 45% del PIM de las entidades públicas no se encuentra alineados a los sectores estratégicos.
- Existe un alto nivel de atomización de los proyectos.

- Un 40% de los proyectos declarados viables no son ejecutados.

b) Fase de pre – inversión:

- Más del 60% de los proyectos formulados reciben la viabilidad durante el mismo año en el que son registrados en el Banco de Proyectos del MEF.
- La calidad de los PIP formulados, aun cuando reciban la declaratoria de viabilidad, no cumple con los estándares solicitados por la entidad pertinente.

c) Fase de inversión:

- El 61% de los proyectos que se les dio viabilidad durante el periodo de estudio pasaron de la fase de inversión.
- En promedio en un 10% el monto de la inversión declarada viable en la fase de pre inversión suele incrementarse en la fase de inversión.
- En promedio, el 46% del monto de inversión previsto en los PIP se lograron ejecutar en el periodo.
- La modalidad de ejecución fue mayormente por contrata y administración directa, muy poco por la Asociación Público Privado y Obras por Impuestos.

d) Fase de post-inversión:

- No se cuenta con un sistema para hacer seguimiento detallado de los aspectos relacionados con la operación y mantenimiento de los proyectos.

- De forma similar, no se tiene un sistema para mostrar y analizar los resultados de las evaluaciones ex-post en lo que refiere a los proyectos culminados.

2.2.7 Inversión pública y bienestar de la población

La Dirección General de Política de Inversiones del MEF (2016), define la inversión pública como el conjunto de recursos públicos orientados al mejoramiento del bienestar general de la población, mediante la producción de bienes y prestación de servicios a cargo del Estado, transferencia de recursos, o prestación de servicios públicos por particulares, que muestre de forma clara una mejora significativa en las condiciones previas a la intervención estatal.

Chanduví (2010,) define inversión como aquella intervención que son económicamente productivas, o que tengan cuerpo de bienes de utilización perdurable, que se hayan destinado por lo común a mejorar las condiciones de vida de la población; además, de intervenciones en la infraestructura social, para acrecentar la capacidad de producción en el campo de la estructura física, económica y social.

2.2.8 Eficiencia de la ejecución presupuestal y bienestar de la población

Para analizar el comportamiento de la variable “Eficiencia de la ejecución presupuestal”, se ha considerado las siguientes dimensiones obtenidas del Decreto Legislativo N° 1252, el cual logra crear el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, las cuales están focalizados a la búsqueda de la disminución de brechas dentro de jurisdicción de la entidad:

- a) Disminución de la brecha económica: Se centra en considerar la opinión del personal de la entidad sobre si la municipalidad ha priorizado recursos en el Programa de Inversiones respecto a ejecutar proyectos afines a temas de: el desempleo local, actividad agroindustrial, los servicios turísticos, la cobertura de agua y desagüe, otros.

- b) Disminución de la brecha social: Se centra en considerar la opinión del personal de la entidad sobre si la municipalidad ha priorizado recursos en el Programa de Inversiones respecto a ejecutar proyectos afines a temas de: la calidad y cobertura educativa, la mejora de los indicadores sanitarios, inclusión social y equidad de género, otros.

- c) Disminución de la brecha ambiental: Se centra en considerar la opinión del personal de la entidad sobre si la municipalidad ha priorizado recursos en el Programa de Inversiones respecto a ejecutar proyectos afines a temas

de: el tratamiento de las aguas residuales, el manejo de los residuos sólidos, el control de la contaminación, otros.

- d) **Disminución de la brecha institucional:** Se centra en considerar la opinión del personal de la entidad sobre si la municipalidad ha priorizado recursos en el Programa de Inversiones respecto a ejecutar proyectos afines a temas de: la transparencia institucional, la modernización institucional, mejora de la atención al ciudadano, otros.

2.3 MARCO CONCEPTUAL

Se destacan las siguientes definiciones:

- a) **Gestión** El término gestión fundamentalmente se refiere a todo conjunto de las acciones o también las diligencias que hacen la realización de cualquier actividad o también algún deseo, por tanto, una gestión se refiere a todo trámite que se realiza con el fin de resolver algún proyecto
- b) **Gestión pública:** Es aquella en la cual está orientado hacia el manejo de forma eficiente y eficaz la administración de todos los recursos del Estado, cuyo objetivo consiste en satisfacer todas las necesidades de la sociedad y en consecuencia promover el desarrollo de la nación, la gestión pública la ejercen todos, pero también cada uno de los representantes que conforman el poder ejecutivo del país.
- c) **Nivel de vida:** Esta referida a la posibilidad que puede tener un individuo o una sociedad y que esta pueda acceder tanto a bienes o servicios; consecuentemente el

nivel de vida representa a la calidad de empleo, también al acceso de la educación, al igual que la posibilidad de tener un sistema sanitario, que en resumen representan a la calidad de vida que no es otra cosa que el entorno del desarrollo de una sociedad y del individuo.

- d) Inversión pública:** Son los recursos que destina el Estado para desarrollar sus obras, con la finalidad de disminuir las brechas sociales, económicas, ambientales, otras que se presentan en la sociedad (Ministerio de Economía y Finanzas, 2016).
- e) Sostenibilidad:** Mejora de la calidad de los servicios públicos logrados a través de inversiones (Chanduví, 2010).
- f) Mantenimiento:** Son los recursos a utilizar después de culminado el proyecto de inversión, para que mejore su vida útil (Chanduví, 2010).
- g) Eficacia:** Implica alcanzar los objetivos sin priorizar el minimizar los egresos (Hellriegel, Jackson y Slocum, 2005).
- h) Ética:** Es un conjunto de valores y principios que caracteriza a una persona (Donnelly, Gibson y Ivancevich, 1994).
- i) Planeación estratégica:** Conjunto de estrategias priorizadas con la finalidad de alcanzar los objetivos propuestos por la entidad (Stoner, Freeman y Gilbert, 2006).

CAPÍTULO III

MÉTODO

3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Es necesario plantear que el propósito de la presente investigación consiste en demostrar el efecto que tiene la gestión pública en el nivel de vida entre los hogares que conforman la Región de Moquegua (regional, provincial y distrital), por tanto, el presente estudio se enmarca dentro del nivel explicativo y tomando los criterios según Supo (2012):

- De acuerdo a la intervención del investigador, la presente investigación no tiene intervención, ya que no existe manipulación alguna, no hay control, ya que se observará únicamente los datos en un determinado tiempo y en un determinado espacio, Supo (2012)
- De acuerdo a la planificación en cuanto a sus mediciones en sus datos, la presente investigación para el desarrollo en el análisis de sus datos es

que se recopilará los datos de la información presentada en el Instituto Nacional de Estadística e Informática, por tanto, estos son de tipo retrospectivo Supo (2012)

- Respecto a la cantidad en la medición sobre la variable importante (nivel de vida), la realización es en diferentes años o diferentes momentos, por tanto, las informaciones obtenidas tendrán una característica de corte longitudinal, Supo (2012)

3.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

En esta investigación se asume que el diseño no es experimental, es decir que en ella no hay intervención ni mucho menos una manipulación.

El diagrama que grafica el presente diseño de nuestra investigación es el siguiente:



Dónde:

X: Variable Independiente (Gestión Pública)

Y: Variable Dependiente (Nivel de vida)

3.3 POBLACIÓN

Para el presente estudio, la población está representado por todos los hogares en la Región de Moquegua y concretamente estratificado de acuerdo a las provincias y distritos de la Región de Moquegua.

Por tratarse de información de carácter longitudinal (en diferentes momentos de tiempo), es que la información para el análisis será recogida por el Instituto Nacional de Estadística e Informática y concretamente por la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) durante los años 2002 al 2018. Cuyo muestreo realizado por el INEI, para la Región de Moquegua es el siguiente:

- Para el año 2002, se realizaron 642 encuestas
- Para el año 2003, se realizaron 426 encuestas
- Para el año 2004, se realizaron 632 encuestas
- Para el año 2005, se realizaron 643 encuestas
- Para el año 2006, se realizaron 642 encuestas
- Para el año 2007, se realizaron 666 encuestas
- Para el año 2008, se realizaron 631 encuestas
- Para el año 2009, se realizaron 671 encuestas
- Para el año 2010, se realizaron 664 encuestas
- Para el año 2011, se realizaron 803 encuestas
- Para el año 2012, se realizaron 789 encuestas
- Para el año 2013, se realizaron 848 encuestas
- Para el año 2014, se realizaron 865 encuestas
- Para el año 2015, se realizaron 877 encuestas

- Para el año 2016, se realizaron 1120 encuestas
- Para el año 2017, se realizaron 974 encuestas
- Para el año 2018, se realizaron 997 encuestas

3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La técnica empleada para recolectar datos, es que será a través de la recolección de datos que se encuentra en la página del Instituto Nacional de Estadística e Informática (Internet), por medio del cual la información será recolectada de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), durante los años 2000, al 2018, que en ella se encuentra la encuesta de opinión y concretamente al módulo de gobernabilidad, democracia y transparencia.

3.5 TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

En cuanto al proceso de la información, ya que una vez que la información sea recogida vía Internet, es que se llenarán o se ingresará la información contenida en el sistema de información de la propia página del INEI, que serán desarrolladas de manera de buscar los códigos referidos a la Región de Moquegua. Y culminada la recolección en cuanto a los datos, tal información deberá ser ingresada al programa SPSS para su posterior análisis.

Sin embargo, debemos de aclarar que la encuesta realizada por el INEI, durante los años de 2002 a 2018, es que estas tienen similares contenidos en sus

interrogantes hacia los hogares, por tanto, no hay mucha variación en cuanto a la calidad de preguntas durante tales años de estudio.

Sin embargo, en cuanto a la realización del análisis, esta será de carácter paramétrico, es que existe una condición o un requisito importante, antes de proceder con el análisis paramétrico, cual es la prueba de normalidad en sus datos, de manera que es necesario demostrar que los datos a analizar, tienen un comportamiento normal.

a) Aplicación de prueba estadística inferencial.

La regresión lineal simple, cuyo objeto de su análisis es investigar o tratar de demostrar la relación causal estadística que hay entre una variable dependiente (Y) y una o más variables independientes (X_1, X_2, X_3, \dots).

Para poder realizar esta investigación, se debe postular una relación funcional entre las variables. Debido a su simplicidad analítica, la forma funcional que más se utiliza en la práctica es la relación lineal. Cuando solo existe una variable independiente, esto se reduce a una línea recta:

$$\hat{Y} = b_0 + b_1 X$$

Donde los coeficientes b_0 y b_1 son parámetros que definen la posición e inclinación de la recta. (Nótese que se está usado el símbolo especial \hat{Y} para representar el valor de Y calculado por la recta. Como veremos, el

valor real de Y rara vez coincide exactamente con el valor calculado, por lo que es importante hacer esta distinción.)

El parámetro b_0 , conocido como la “ordenada en el origen,” nos muestra cuánto es Y cuando $X = 0$. El parámetro b_1 , conocido como la “pendiente,” nos indica cuánto aumenta Y por cada aumento de una unidad en X . Nuestro problema consiste en obtener estimaciones de estos coeficientes a partir de una muestra de observaciones sobre las variables Y y X . En el análisis de regresión, estas estimaciones se obtienen por medio del método de mínimos cuadrados.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

- **Percepción del nivel de vida a nivel Regional**

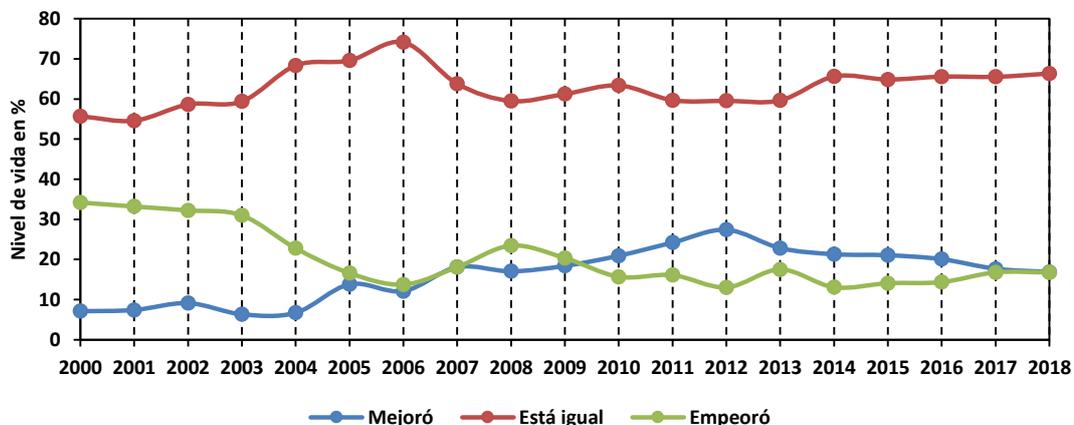


Figura 01: Comportamiento de percepción del nivel de vida a nivel regional de la Región Moquegua, 2000 a 2018

Fuente: Anexo: tabla 09

Elaborado por: Ejecutor

Según la figura 01, muestra la tendencia desde el año 2000 a 2018 el comportamiento en cuanto a la percepción que tiene la población de la Región de Moquegua sobre si es que el nivel de vida mejoró, está igual o empeoro. Como

podemos observar es que para la categoría de esta igual, esta tiene un comportamiento casi estable, con la diferencia que para el año 2006, tiene un ligero incremento en cuanto a la percepción de que el nivel de vida está igual, en tanto que para la categoría de empeoro, es precisamente en el año 2006 en la que la población manifiestan que se redujo dicha categoría, es cuanto a la categoría de mejoró su nivel de vida, es en año 2012 en el cual tiende a incrementar de forma ligera a nivel regional.

Nivel de vida que empeoró a nivel provincial

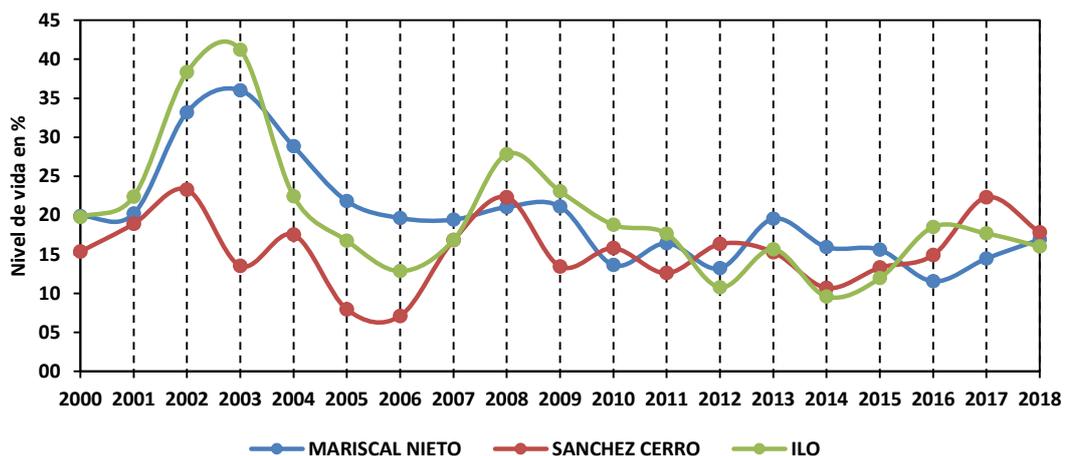


Figura 02: Comportamiento de percepción del nivel de vida a nivel provincial para la categoría de “empeoró” de la Región Moquegua, 2000 a 2018

Fuente: Anexo: tabla 10

Elaborado por: Ejecutor

La figura 02 muestra el comportamiento únicamente para la categoría de empeoro su nivel de vida durante el año 2000 al 2018, a nivel provincial; sin embargo para el caso de Marisca Nieto, observamos que esta tiene cierto incremento para el año 2003, es en ese año en el cual empeoro aún más el nivel de vida, reduciéndose para los siguientes años, en tanto que para la provincia de Sánchez Cerro,

observamos que esta tiene un comportamiento casi divergente en el que existen años que tiende a incrementar, pero también hay años que tiende a reducir. En cuanto a la provincia de Ilo, en ella observamos que dos años en el cual el nivel de vida de la población empeoró, el cual representa al año 2003 y también para el año 2008, en tanto que para los siguientes años esta tiende a tener un comportamiento casi estable con ligeras divergencias.

Nivel de vida que esta igual a nivel provincial

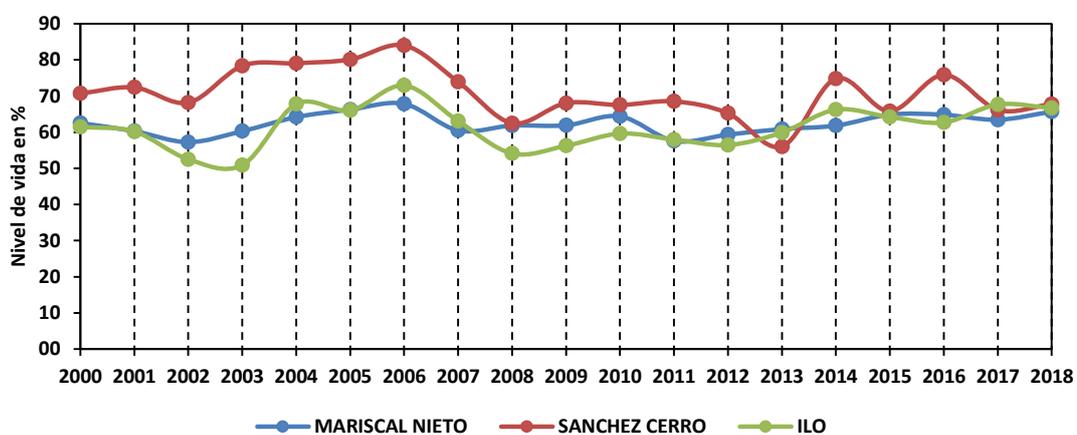


Figura 03: Comportamiento de percepción del nivel de vida a nivel provincial para la categoría de “esta igual” de la Región Moquegua, 2000 a 2018

Fuente: Anexo: tabla 10

Elaborado por: Ejecutor

En cuanto a si el nivel de vida está igual, es decir que ni mejoró ni empeoró, la figura 03 muestra dicho comportamiento a nivel provincial, en ella observamos que, para las tres provincias en estudio, es que el nivel de vida se encuentra igual; esta tiene un comportamiento casi estable, pero con ligeras divergencias acercándose cada vez más hacia una estabilidad para el caso de las tres provincias.

Nivel de vida que mejoró a nivel provincial

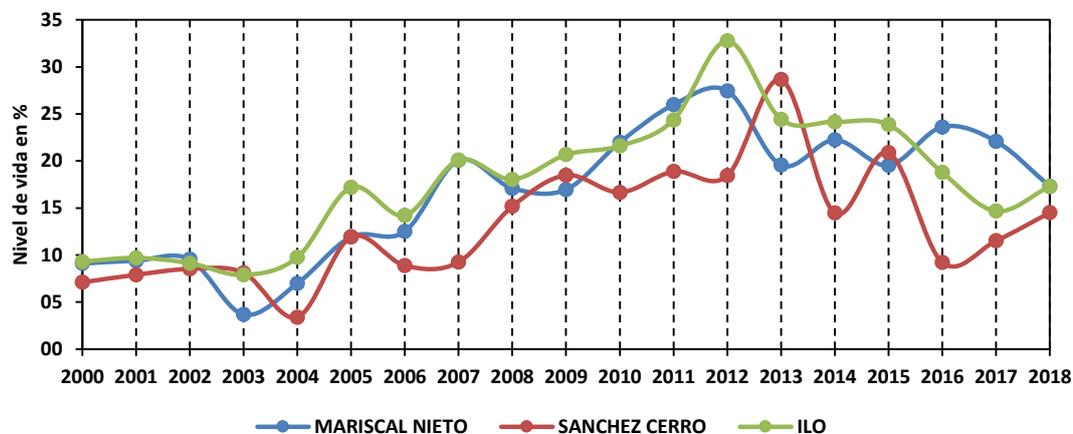


Figura 04: Comportamiento de percepción del nivel de vida a nivel provincial para la categoría de “mejoró” de la Región Moquegua, 2000 a 2018

Fuente: Anexo: tabla 10

Elaborado por: Ejecutor

La figura 04 muestra el comportamiento que tuvieron en cuanto a la percepción del nivel de vida si es que esta mejoró, durante los años 2000 al años 2018, en ella observamos que las tres provincias tienen ligeras comportamientos similares, con ciertas diferencias, es así que existen incrementos en la percepción de que el nivel de vida mejoró para los años 2011, 2012 y hasta los años 2013, seguidamente esta tiende a bajar; sin embargo la de mayor incremento la observamos en la provincia de Ilo, seguido de la provincia de Sánchez Cerro, ambas provincias con ligeras divergencias en sus comportamientos, en tanto que para la provincia de Mariscal Nieto, observamos que al igual que en el caso de las dos provincias es que esta tiene un comportamiento divergente pero menores al de las dos provincias, demostrando de esta manera que si hubo pequeños incrementos y pequeñas divergencias en las tres provincias.

Gestión pública a nivel nacional

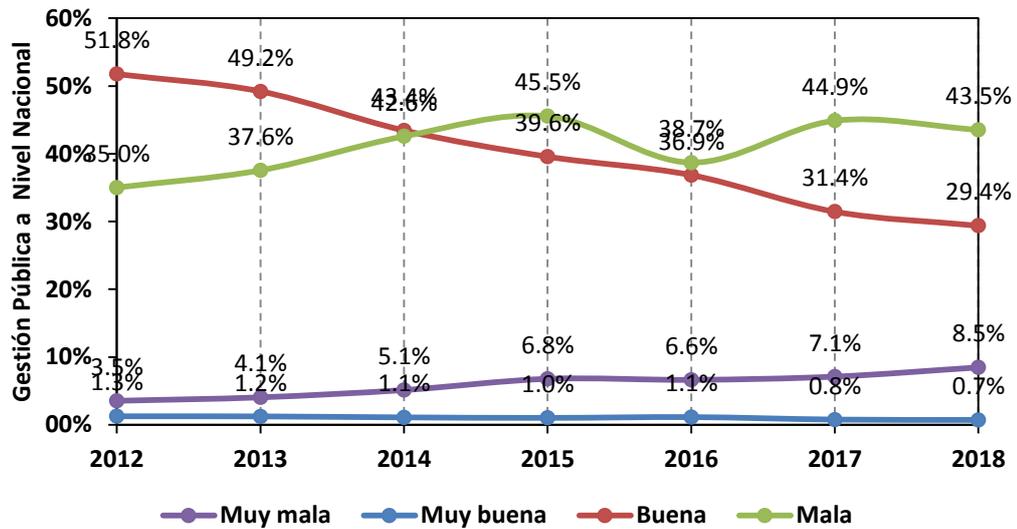


Figura 05: Comportamiento de percepción de la gestión pública a nivel nacional para la Región Moquegua, 2012 a 2018

Fuente: Anexo: tabla 14 a 20

Elaborado por: Ejecutor

La figura 05 muestra el comportamiento de la percepción sobre si la gestión pública fue muy mala, mala, buena o muy buena, a nivel nacional, en ella observamos que en cuanto a la categoría de si la gestión pública fue muy buena durante los años 2012 al 2018, en ella observamos un comportamiento estable durante tales años, al igual que para la categoría de muy mala, con una ligera variación, pero casi estable, en tanto que para la categoría de si la gestión pública fue buena, observamos que esta tiende a reducir a medida que los años aumentan, es así que desde un 51.8% para el año 2012, bajando hasta un 29.4% para el año 2018; así también que para la categoría de si la gestión pública es mala, esta demuestra un comportamiento casi estable pero con una ligera divergencia durante los años 2015, 2016 y 2017, demostrando según la figura que la mayoría

de la población opto por contestar que la gestión pública realizada por el gobierno es buena, pero también mala.

Gestión pública a nivel regional

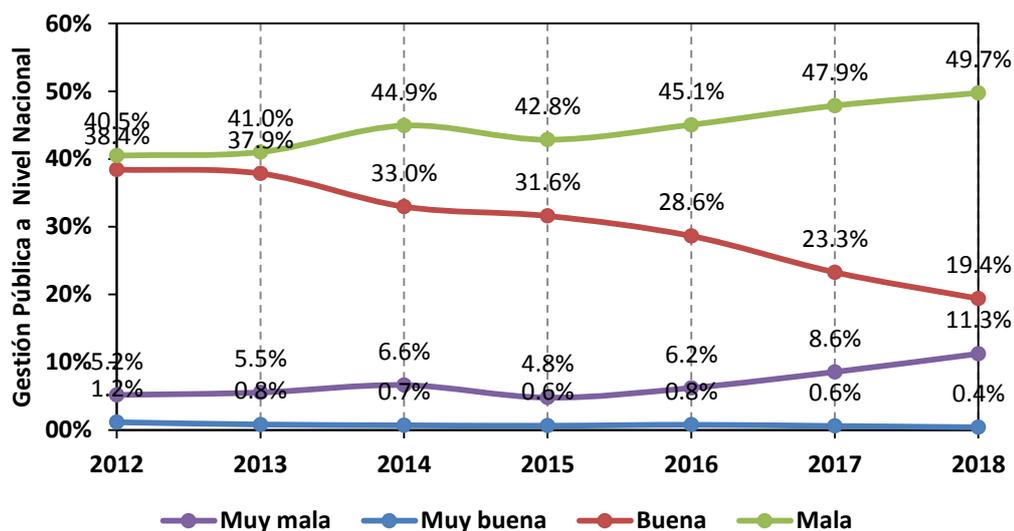


Figura 06: Comportamiento de percepción de la gestión pública a nivel regional para la Región Moquegua, 2012 a 2018

Fuente: Anexo: tabla 14 a 20

Elaborado por: Ejecutor

En cuanto al comportamiento de la percepción sobre la gestión pública a nivel regional, según la figura 06 muestra que una gestión pública muy buena se encuentra casi estable con porcentajes muy bajos, en tanto que para la categoría de si la gestión pública es muy mala, esta también tiene ligeros incrementos pero con porcentajes muy bajos a nivel regional; en tanto que para la categoría de si la gestión pública es buena, observamos que esta tiene un ligero descenso o caída durante los años, empezando con un 38.4% para el años 2012 y terminando con un 19.4% para el años 2018, en tanto que para la categoría de si la gestión pública es mala en el Gobierno Regional, observamos que tiene cierto incremento de 9%

durante los años de estudio, demostrando de esta manera que el mayor porcentaje se encuentra entre los que manifestaron que la gestión pública a nivel regional es mala.

Gestión pública a nivel provincial

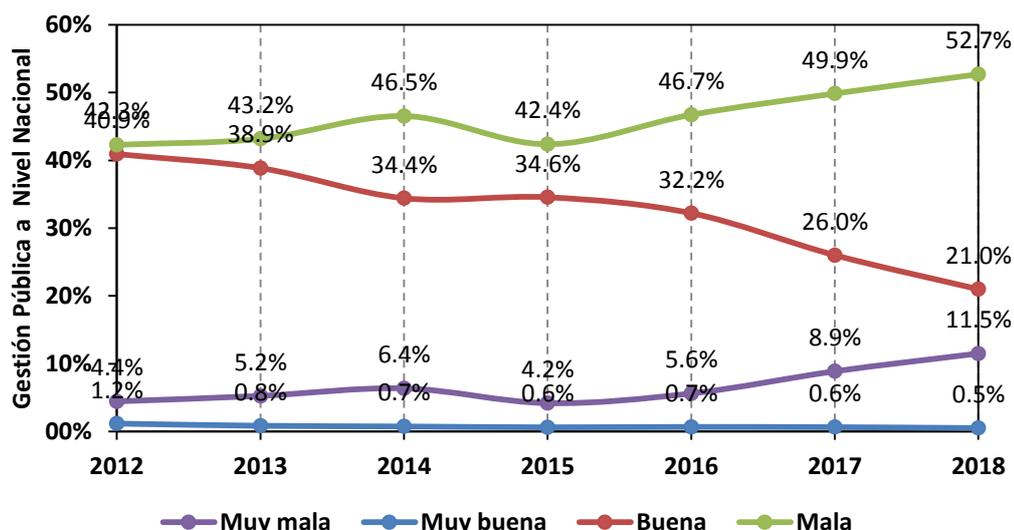


Figura 07: Comportamiento de percepción de la gestión pública a nivel provincial para la Región Moquegua, 2012 a 2018

Fuente: Anexo: tabla 14 a 20

Elaborado por: Ejecutor

En tanto que a nivel provincial, según la figura 07 muestra que la población tiene una similar percepción sobre la gestión pública al igual que en el caso regional, es así que el mayor porcentaje se encuentra en la categoría de que la gestión pública a nivel provincial es mala, terminando con un porcentaje alto de 52.7%, seguido de la categoría de buena con un 21% para el años 2018, en la que se observa que tiene un ligero descenso durante los años 2012 a 2018 y finalmente para las categorías de muy buena y muy mala son los que tienen menores porcentajes, con un ligero incremento para la categoría de muy mala.

Gestión pública a nivel distrital

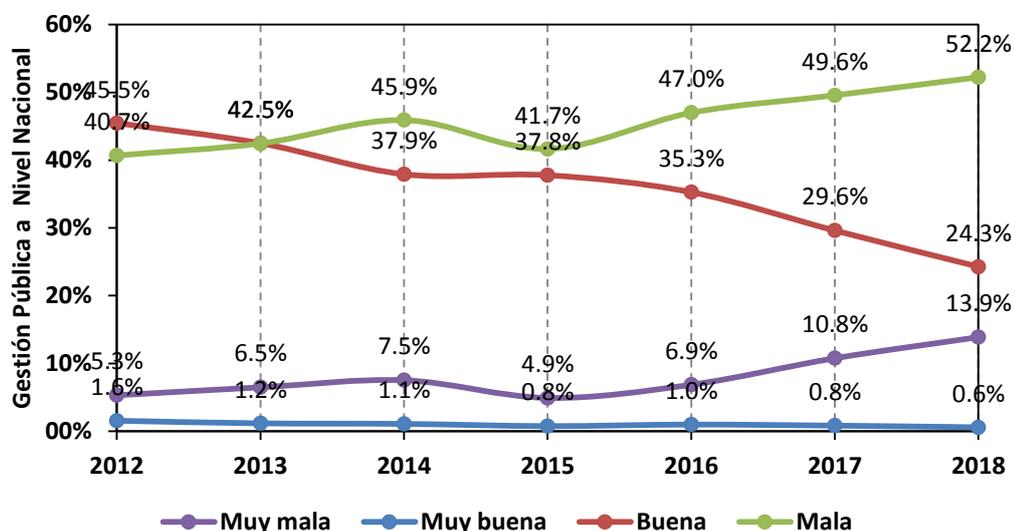


Figura 08: Comportamiento de percepción de la gestión pública a nivel distrital para la Región Moquegua, 2012 a 2018

Fuente: Anexo: tabla 14 a 20

Elaborado por: Ejecutor

Respecto a la percepción que tienen los habitantes sobre si la gestión pública es muy buena o muy mala, según la figura 08 muestra que al igual que en los casos anteriores, esta tiene un comportamiento similar respecto a la gestión pública a nivel distrital, es decir que para los habitante de provincias la gestión pública es mala en su mayoría, terminando para el años 2018 con un 52,2%, en tanto que para la categoría de si la gestión pública es buena con un 24,3% con ciertos descensos, así también que para la categoría de si la gestión pública a nivel distrital es muy mala y muy buena, esta muestra tener porcentajes muy bajos y con cierta estabilidad para la categoría de muy buena que en los últimos años se ha mantenido y que para los que tienen la percepción de que la gestión pública es

muy mala, también con porcentajes pequeños pero con ligero incremento desde el años 2016.

4.2 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

4.2.1 Contraste de las hipótesis específicas

- a) **Primera hipótesis específica:** Se ha planteado como primera hipótesis específica lo siguiente: “La gestión del Gobierno Nacional tiene efecto directo en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua”

Tabla 01

Coefficiente de determinación de la gestión del Gobierno Nacional en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación |
|--------|-------|------------|---------------------|---------------------------------|
| 1 | 0,799 | 0,639 | 0,567 | 2,2545406 |

Fuente: Elaboración propia.

Según la tabla 01, muestra el coeficiente de determinación de la percepción que tiene la población sobre la gestión pública y su impacto en el nivel de vida a nivel nacional, en la cual muestra un valor de 0.639 o 63.9% lo cual demuestra que el grado de dependencia del nivel de vida sobre la gestión pública a nivel nacional es en un 63.9% demostrando una dependencia regular.

Tabla 02

Nivel de significancia de la gestión del Gobierno Nacional en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua

| Modelo | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes estandarizados | | Sig. |
|-------------|--------------------------------|------------|-----------------------------|-------|-------|
| | B | Des. Error | Beta | t | |
| (Constante) | 12,341 | 3,064 | | 4,027 | 0,010 |
| Muy buena | 4,904 | 1,648 | 0,799 | 2,975 | 0,031 |

Fuente: Elaboración propia.

Formulación de hipótesis estadística al 5% de error:

- **Hipótesis Nula:** La gestión del Gobierno Nacional no tiene efecto directo en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua.
- **Hipótesis Alternativa:** La gestión del Gobierno Nacional tiene efecto directo en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua.

Según la tabla 02, muestra un valor de Sig. de 0.031 lo cual es menor al 5% de error establecido, consecuentemente la hipótesis nula queda rechazada y la hipótesis alterna queda confirmada, por tanto, podemos afirmar que:

La gestión del Gobierno Nacional tiene efecto directo en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua.

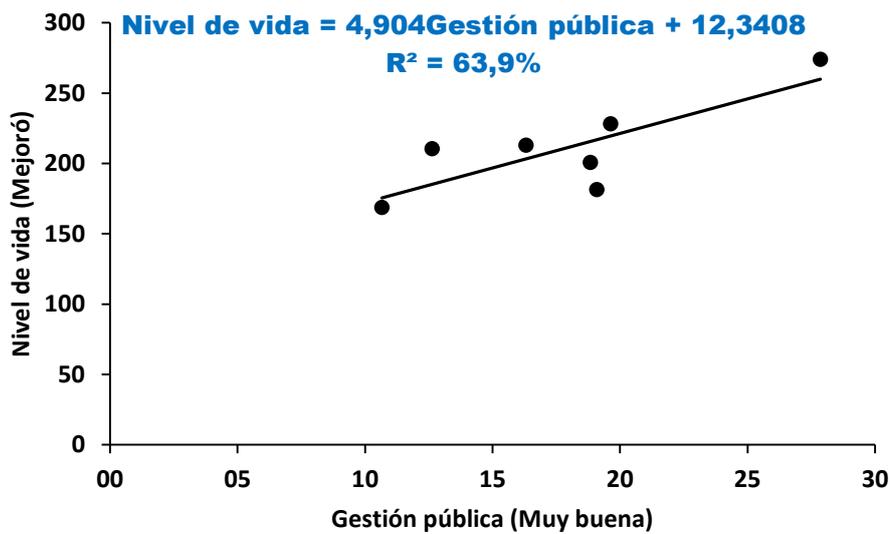


Figura 09: Relación directa de la gestión pública en el nivel de vida a nivel nacional para la Región Moquegua.

Fuente: Tabla 02

Elaborado por: Ejecutor

Luego de demostrar que la gestión pública tiene efecto en el nivel de vida a nivel nacional y además un coeficiente de determinación de 63.9%, confirmando dicha dependencia, por tanto la figura 09, muestra que tal dependencia de relación directa por tener un valor positivo el parámetro de la gestión pública (4,904), esto demuestra la dependencia directa de la gestión pública en el nivel de vida a nivel nacional es decir que a una mejor percepción que se tenga sobre la gestión pública (muy buena gestión pública), entonces la percepción sobre el nivel de vida que se tenga, también será muy buena (el nivel de vida mejoró).

b) **Segunda hipótesis específica:** Se ha planteado como segunda hipótesis específica lo siguiente: “La gestión del Gobierno Regional tiene efecto directo en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua”

Tabla 03

Coefficiente de determinación de la gestión del Gobierno Regional en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación |
|--------|-------|------------|---------------------|---------------------------------|
| 1 | 0,890 | 0,792 | 0,751 | 1,4595781 |

Fuente: Elaboración propia.

Según la tabla 03, muestra el coeficiente de determinación de la percepción que tiene la población sobre la gestión pública y su impacto en el nivel de vida a nivel regional, en la cual muestra un valor de 0.792 o 79.2% demostrando al igual que en el caso anterior que el grado de dependencia del nivel de vida sobre la gestión pública a nivel regional es en un 79.2% demostrando una dependencia alta.

Tabla 04

Nivel de significancia de la gestión del Gobierno Regional en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua

| Modelo | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes estandarizados | | Sig. |
|-------------|--------------------------------|-------------|-----------------------------|--------|-------|
| | B | Desv. Error | Beta | t | |
| (Constante) | 56,773 | 1,709 | | 33,226 | 0,000 |
| Buena | 0,220 | 0,050 | 0,890 | 4,365 | 0,007 |

Fuente: Elaboración propia.

Formulación de hipótesis estadística al 5% de error:

- **Hipótesis Nula:** La gestión del Gobierno Regional no tiene efecto directo en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua

- **Hipótesis Alternativa:** La gestión del Gobierno Regional tiene efecto directo en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua

Según la tabla 04, muestra un valor de Sig. de 0.007 lo cual es menor al 5% de error establecido, consecuentemente la hipótesis nula queda rechazada y la hipótesis alternativa queda confirmada, por tanto, podemos afirmar que:

La gestión del Gobierno Regional tiene efecto directo en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua.

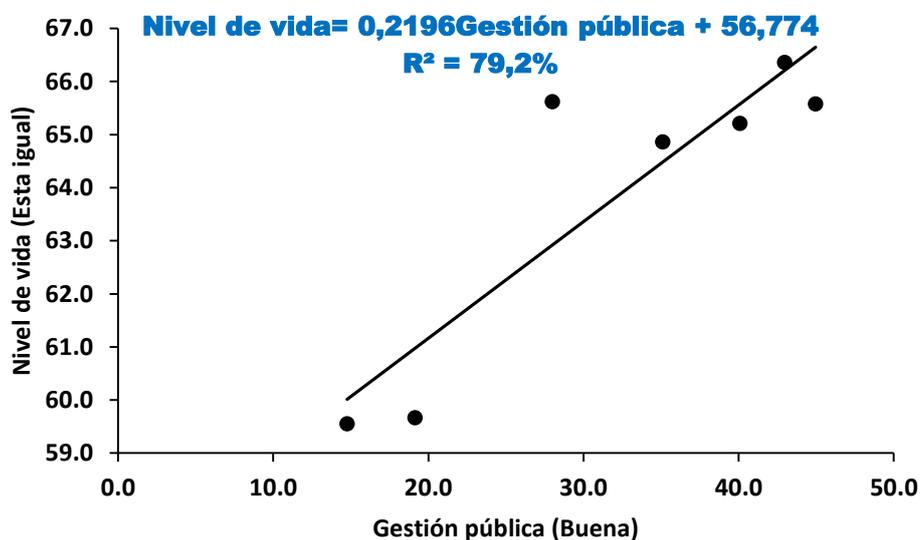


Figura 10: Relación directa de la gestión pública en el nivel de vida a nivel regional para la Región Moquegua.

Fuente: Tabla 04

Elaborado por: Ejecutor

Luego de demostrar que la gestión pública tiene efecto en el nivel de vida a nivel regional y además un coeficiente de determinación de 79.2% que la dependencia es bastante alta, de esta manera queda confirmando dicha dependencia, por tanto la figura 10, muestra que tal dependencia tiene relación directa por tener un valor positivo el parámetro de la gestión pública (0,2196), esto demuestra la dependencia directa de la gestión pública en el nivel de vida a nivel regional es decir que a una mejor percepción que se tenga sobre la gestión pública (buena gestión pública), entonces la percepción sobre el nivel de vida que se tenga, también será de regular para adelante.

- c) **Tercera hipótesis específica:** Se ha planteado como tercera hipótesis específica lo siguiente: “La gestión del Gobierno Provincial tiene efecto directo en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua”

Tabla 05

Coeficiente de determinación de la gestión del Gobierno Provincial en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación |
|--------|-------|------------|---------------------|---------------------------------|
| 1 | 0,857 | 0,735 | 0,682 | 1,6479204 |

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 05, muestra el coeficiente de determinación de la percepción que tiene la población sobre la gestión pública y su impacto en el nivel de vida a nivel provincial, en la cual muestra un valor de 0.735 o 73.5% demostrando al igual que en los casos anteriores de que el grado de dependencia del nivel de vida sobre la

gestión pública a nivel regional es en un 73.5% demostrando una dependencia alta.

Tabla 06

Nivel de significancia de la gestión del Gobierno Provincial en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua

| Modelo | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes estandarizados | | Sig. |
|-------------|--------------------------------|-------------|-----------------------------|--------|-------|
| | B | Desv. Error | Beta | t | |
| (Constante) | 52,734 | 3,045 | | 17,319 | 0,000 |
| Buena | 0,384 | 0,103 | 0,857 | 3,724 | 0,014 |

Fuente: Elaboración propia.

Formulación de hipótesis estadística al 5% de error:

- **Hipótesis Nula:** La gestión del Gobierno Provincial no tiene efecto directo en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua.
- **Hipótesis Alternativa:** La gestión del Gobierno Provincial tiene efecto directo en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua.

Según la tabla 06, muestra un valor de Sig. de 0.014 lo cual es menor al 5% de error establecido, consecuentemente la hipótesis nula queda rechazada y la hipótesis alternativa queda confirmada, por tanto, podemos afirmar que:

La gestión del Gobierno Provincial tiene efecto directo en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua.

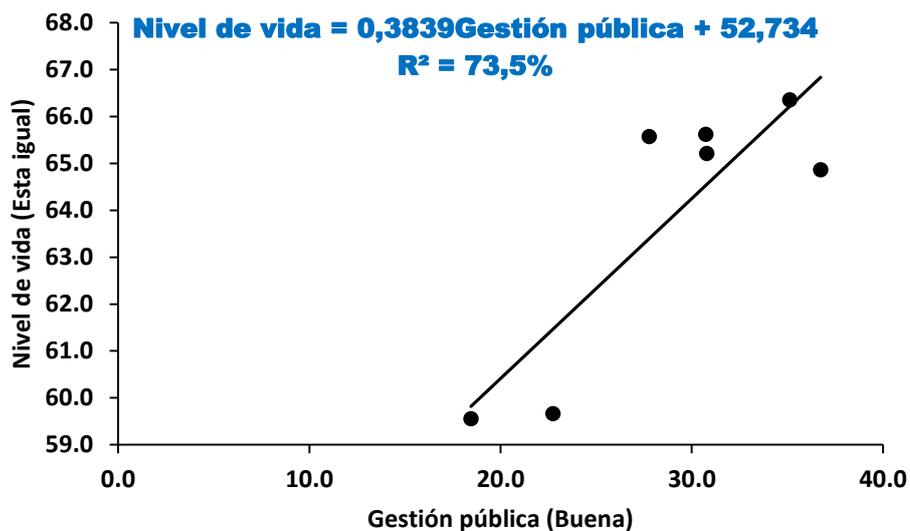


Figura 11: Relación directa de la gestión pública en el nivel de vida a nivel provincial para la Región Moquegua.

Fuente: Tabla 06

Elaborado por: Ejecutor

Luego de contrastar la tercera hipótesis de investigación y haber demostrado que la gestión pública tiene efecto en el nivel de vida a nivel regional, así también la figura 11 muestra que tal dependencia es directamente proporcional es decir que a mayor percepción que tiene la población en una buena gestión pública a nivel provincial, mayor es la respuesta que el nivel de vida está igual o mejor, tal dependencia muestra directa es del 73.5% y un valor positivo de 0,3839, confirmando tal dependencia directa positiva.

- e) **Cuarta hipótesis específica:** Se ha planteado como cuarta hipótesis específica lo siguiente: “La gestión del Gobierno Distrital tiene efecto directo en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua”

Tabla 07

Coeficiente de determinación de la gestión del Gobierno Distrital en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación |
|--------|-------|------------|---------------------|---------------------------------|
| 1 | 0,848 | 0,719 | 0,663 | 1,6965529 |

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 07, muestra el grado de dependencia que tiene la gestión del Gobierno Distrital en el nivel de vida en los hogares de la Región Moquegua a nivel distrital, es así que la tabla muestra un coeficiente de correlación del 71.9% de dependencia, es decir que por cada variación favorable que se dé sobre la percepción de una buena gestión pública, la percepción que se tenga sobre el nivel de vida es también favorable en un 71.9%.

Tabla 08

Nivel de significancia de la gestión del Gobierno Distrital en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua

| Modelo | Coeficientes | | Beta | t | Sig. |
|-------------|--------------------------------|----------------|-------|-------|-------|
| | Coeficientes no estandarizados | estandarizados | | | |
| | B | Desv. Error | | | |
| (Constante) | 45,853 | 5,066 | | 9,051 | 0,000 |
| Buena | 0,498 | 0,139 | 0,848 | 3,578 | 0,016 |

Fuente: Elaboración propia.

Formulación de hipótesis estadística al 5% de error:

- **Hipótesis Nula:** La gestión del Gobierno Distrital no tiene efecto directo en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua.

- **Hipótesis Alternativa:** La gestión del Gobierno Distrital tiene efecto directo en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua.

Según la tabla 08, muestra un valor de Sig. de 0.016 lo cual es menor al 5% de error establecido, consecuentemente la hipótesis nula queda rechazada y la hipótesis alternativa queda confirmada, por tanto, podemos afirmar que:

La gestión del Gobierno Distrital tiene efecto directo en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua.

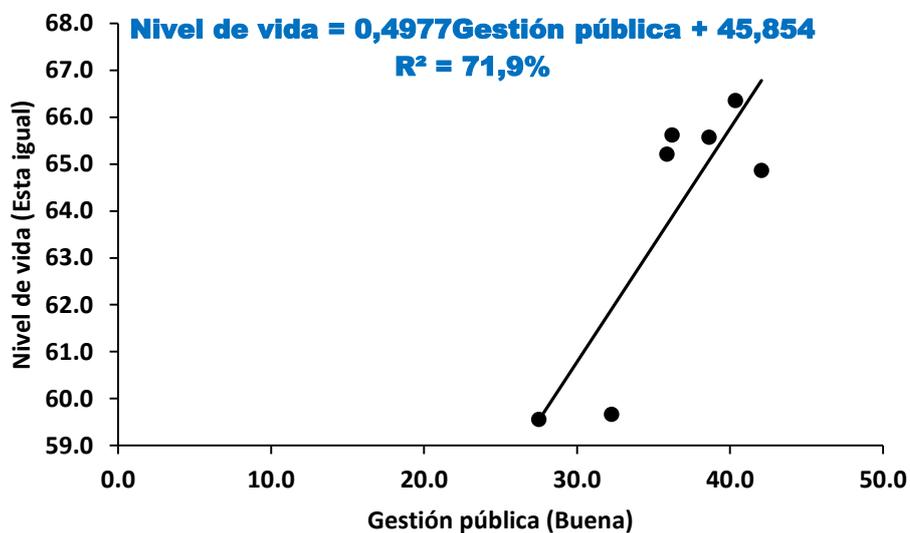


Figura 12: Relación directa de la gestión pública en el nivel de vida a nivel distrital para la Región Moquegua.

Fuente: Tabla 08

Elaborado por: Ejecutor

La figura 12, confirma la hipótesis demostrada en la cual la gestión del Gobierno Distrital tiene efecto directo en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua, es decir que el efecto directo se da cuando a una mejor percepción que se tenga sobre la gestión pública, la percepción que se tenga sobre el nivel de vida es también favorable, partiendo desde la categoría desde que el nivel de vida sigue igual hasta que el nivel de vida mejoró.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La presente investigación guarda ciertas similitudes y semejanzas en cuanto a sus resultados obtenidos, ya que el objetivo principal para la presente investigación consiste en demostrar que la percepción que tiene la población de la Región de Moquegua sobre la gestión pública tanto a nivel nacional, regional, provincial y distrital, tiene algún impacto sobre la percepción sobre el nivel de vida del propio poblador, para ellos se han obtenido resultados en las cuales serán discutidos y contrastados con otros trabajos de investigación que han tenido similar propósito y objetivo.

Según Cerda (2011), cuyo trabajo de investigación consistía en demostrar que la gestión pública de recursos económicos busca la mejora del bienestar social, en la cual concluye que el contar con un capital de apoyo considerable, además contar con aliados estratégicos y un buen control social, tienen como consecuencia una mejora en el bienestar social; trabajo en la cual cuenta con ciertas similitudes en sus conclusiones respecto a nuestro trabajo de investigación, en la cual cuyo objetivo fundamental consiste en demostrar que una buena gestión pública tiene como consecuencia el mejorar el nivel de vida de la población así también el bienes poblacional.

Así también nuestro trabajo guarda cierta semejanza al trabajo realizado por Calvente (2014), cuyo trabajo es análisis del grado de satisfacción y calidad de vida en los usuarios en hospitales públicos de Sevilla, demostrando que una buena

gestión en hospitales públicos trae como consecuencia una satisfacción en la calidad de vida de los usuarios, cuyo trabajo se centra en los buenos servicios que este brinda a la población como producto de la gestión; por tanto dicho trabajo de investigación tiene cierta similitud con el presente trabajo en la que una buena percepción favorable en la gestión pública trae como consecuencia una percepción de una mejora en el nivel de vida de la población.

Otro trabajo importante y que guarda cierta similitud con el presente trabajo es el trabajo presentado por Briceño (2016), cuya investigación se llama la gestión municipal y la calidad de servicio hacia la población de Chugay, en la que concluye que la gestión calificada por los habitantes es de intermedia y su efecto tiene poca significancia en localidad de vida de la población; así también el presente trabajo guarda cierta semejanza en la cual se concluye que la gestión provincial y distrital es percibida por los habitantes como relativamente buena y que tiene efecto en una percepción de calidad de vida regular o está igual que antes.

Así también no podemos dejar de mencionar a Ponce (2013) cuyo trabajo de investigación titulado la gestión pública y el desarrollo regional, concluyendo que hay una relación directa entre la gestión pública y el PBI regional, siendo la inversión la que genera una mejora en el bienestar de las regiones, por tanto guarda cierta semejanza al mencionar que la percepción de una buena gestión pública, esta tiene relación directa con una buena percepción en la mejora de la calidad de vida de la población.

Finalmente el presente trabajo guarda ciertas semejanzas a los resultados encontrados por Montes cuya investigación es titulada como presupuesto participativo, gestión pública local y la mejora en el empleo, llegando a las conclusiones semejantes a las conclusiones del presente trabajo, en la cual una buena gestión pública es la que activa a un incremento en el mercado laboral y de oportunidades laborales, una mejora en la vida de la localidad y consecuentemente una mejora en la situación económica de la población; conclusiones encontradas similares a las conclusiones encontradas por la presente investigación en la cual una mejora en la gestión pública trae una mejora en el bienestar de la población.

CAPÍTULO IV

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

Luego de culmina la presente investigación, es que se llega a las siguientes conclusiones:

La gestión pública, tiene efecto en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua 2012-2018, para demostrar tal afirmación es que se han planteado objetivos e hipótesis específicas en las cuales fueron contrastadas y demostradas, siendo el margen de error del 5%, en la cual:

Primero: Con un valor de significancia de 0,031 es que la gestión del Gobierno Nacional tiene efecto directo en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua, es decir que a una percepción positiva que se tenga sobre la gestión pública, mejor será la percepción sobre el nivel de vida que se tiene a nivel

nacional, confirmando tal afirmación con un coeficiente de determinación del 63.9% de dependencia entre la gestión pública en el nivel de vida a nivel nacional.

Segundo: Con un valor de significancia de 0,007 es que la gestión del Gobierno Regional tiene efecto directo en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua, es decir que a una percepción positiva que se tenga sobre la gestión pública del Gobierno Regional, mejor será la percepción sobre el nivel de vida que se tiene a nivel regional, confirmando tal afirmación con un coeficiente de determinación del 63.9% de dependencia entre la gestión pública en el nivel de vida a nivel regional.

Tercero: Con un valor de significancia de 0,014 es que la gestión del Gobierno Provincial tiene efecto directo en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua, es decir que a una percepción positiva que se tenga sobre la gestión pública del Gobierno Regional, mejor será la percepción sobre el nivel de vida que se tiene a nivel provincial, confirmando tal afirmación con un coeficiente de determinación del 73.5% de dependencia entre la gestión pública en el nivel de vida a nivel provincial.

Cuarto: Con un valor de significancia de 0,016 es que la gestión del Gobierno Distrital tiene efecto directo en el nivel de vida de los hogares en la Región de Moquegua, es decir que a una percepción positiva que se tenga sobre la gestión pública del Gobierno Regional, mejor será la percepción sobre el nivel de vida que se tiene a nivel distrital, confirmando tal afirmación con un coeficiente de

determinación del 71.9% de dependencia entre la gestión pública en el nivel de vida a nivel distrital.

5.2. RECOMENDACIONES

En base a las conclusiones encontradas en la presente investigación se recomienda lo siguiente:

Si bien es cierto que el presente trabajo es de nivel explicativo ya que busca demostrar la influencia que tiene la gestión pública en el nivel de vida de la población, por tanto se recomienda continuar con dicha investigación llegando al nivel predictivo, tratando de encontrar un modelo en la cual la gestión pública representa una variable endógena de gran importancia para explicar el comportamiento del nivel de vida empleando modelos econométricos para así estimar la calidad de vida frente a una buena, regular o mala gestión pública.

Poner en conocimiento que actualmente la gestión pública en las esferas tanto regional, provincial como distrital, y durante los últimos años (2000 a 2018), es que no se está llevando a cabo una buena gestión concretamente en las municipalidades, producto de ellos muestra que a través de este estudio es que la población tiene la percepción de que la gestión es llevada de forma regular o buena, trayendo como consecuencia una percepción de que el nivel de vida de la población sigue igual y en muchos casos ha empeorado, especialmente en las gestiones municipales y regionales.

Comunicar a los representantes de las gestiones regionales y municipales tanto provinciales como distritales sobre la gestión pública y su impacto directo en el nivel de vida de la población, a fin de que se pueda tomar decisiones correctas en

la gestión pública tanto interna como externa, ya que la finalidad es el bienestar de la población.

BIBLIOGRAFÍA

- Abanto, W. (2014) Diseño y desarrollo del proyecto de investigación. Guía de aprendizaje. Trujillo, Perú: Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo.
- Briceño Y. (2016). Gestión Municipal y Calidad de servicio público en la Municipalidad Distrital de Chugay, año 2016. Trujillo - Perú.
http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/8527/brice%C3%B1ovega_yalene.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Calvente M. (2014). Análisis del grado de satisfacción y calidad de vida de los usuarios de las unidades de fisioterapia de ls hospitales públicos de Sevilla. SEVILLA - ESPAÑA. Recuperado el 17 de NOVIEMBRE de 2017
- Cerda, C. (2011). Análisis de la capacidad de gestión local y administración de recursos económicos en proyectos de inversión social de la Federación de Nacionalidades Kichwas del Napo. tesis de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales – Sede Ecuador – FLACSO.
<http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/3917/1/TFLACSO-2011CEC.pdf>
- Chanduví, R. (2010). *La nueva gestión pública*.
<http://www.monografias.com/trabajos87/nueva-gestion-publica/nueva-gestion-publica.shtml>.
- Contreras, E., Cartes, F., y Pacheco, J. F. (2015). Los SNIP de América Latina y el Caribe: Historia, evolución y lecciones aprendidas. Serie Gestión, Universidad de Chile, Centro de Gestión (CEGES) - Departamento de Ingeniería Industrial, Chile.

- Díez de Castro, J. y Redondo, C. (2006). “Administración de empresas”. Ediciones Pirámide, S.A., Madrid (España). 621 pp.
- Gonzales V. (2003), Gestión Municipal para la superación de la pobreza, Estrategias e instrumentos de intervención en el ámbito del empleo, a partir de la experiencia Chilena.
- Goyzueta A. (2016). LA GESTIÓN MUNICIPAL Y SU INCIDENCIA EN EL DESARROLLO TURISTICO SOSTENIBLE. LA PAZ – BOLIVIA. Recuperado el 20 de Noviembre de 2017. <http://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/7019/00%20Tesis%20Maestria%20-%20Turismo%20-%20Adhemar%20Goyzueta.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Henry F. (2011). teoría clásica de la administración pública Paris.
- Hernández R. (2014). Metodología de la Investigación (6 ed.). México: McGraw-Hill / INTERAMERICANA. Recuperado el 8 de Noviembre de 2017
- Ingraham, P. (2005). Administración de calidad total en las organizaciones públicas: Perspectivas y dilemas. En ¿De Burócratas a Gerentes? Las ciencias de la gestión aplicadas a la administración del Estado.
- Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) Decreto Supremo N°102-2007-EF. Reglamento del sistema nacional de inversión pública. Lima, Perú.
- Montes, A. (2007). Presupuesto participativo, inversión pública local y mejoramiento del empleo y el acceso a servicios básicos en la población rural (casos de los distritos de Omate y Putina – Moquegua). <http://www.monografias.com/trabajos87/nueva-gestion-publica/nueva-gestion-publica.shtml>

- Organización de las Naciones Unidas Naciones Unidas. (2012). El futuro que queremos. Documento final de la Cumbre Rio + 20. www.pnuma.org
- Parella, S; Martins, F. (2010). Metodología de la investigación cuantitativa. caracas: FEDEUPEL.
- Ponce, S. (2013). Inversión pública y desarrollo económico regional. http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4837/PONCE_SONO_STEFAHNIE_SOFIA_INVERSION.pdf?sequence=1
- Ramírez, T. (1999). Como hacer un proyecto de investigación. Caracas: Panapo.
- Rossella P. (2002) Institute of Population Research and Social Policies Roma, Italia. CELADE / División de Población, CEPAL , Santiago, Chile
- Saenz Arteaga, A. R. (2012). El éxito de la gestión de proyectos, un nuevo enfoque entre lo tradicional y lo dinámico. Postgrado, España. Recuperado el 22 de enero de 2016.
- Sen, A. (2001). El nivel de vida. Editorial Complutense. ISBN 978-84-7491-604
- Supo, J. (2014) “Metodología de la Investigación Científica”, Amazon, Bioestadistico.com, Lima.
- Supo, J. (2014) “Como probar una hipótesis”, BIOESTADISTICO EIRL, Arequipa Perú.
- Well, B. (2001). *El bienestar subjetivo*. Editorial Complutense. ISBN 988-54-7431-804

Fuentes Electrónicas

- [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BCD316201CA9CDCA05258100005DBE7A/\\$FILE/1_2.Compendio-normativo-OT.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BCD316201CA9CDCA05258100005DBE7A/$FILE/1_2.Compendio-normativo-OT.pdf)

- <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-publico-sp-18162>