



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

TESIS

**Hábitos de estudio, locus de control y su influencia en el
rendimiento académico de los ingresantes de la facultad
de Ingeniería Civil, Arquitectura y Geotecnia de la
Universidad Nacional Jorge Basadre
Grohmann, año 2018**

PRESENTADA POR

EDUARDO NELSON RAMAL PESANTES

ASESORA

DRA. RINA MARÍA ALVAREZ BECERRA

**PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**

CON MENCIÓN EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACIÓN

MOQUEGUA – PERÚ

2019

i

CONTENIDO

	Pág.
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
CONTENIDO	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xi
ÍNDICE DE ANEXOS.....	xiii
RESUMEN.....	xiv
ABSTRACT.....	xv
INTRODUCCIÓN	xvi

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Descripción de la realidad problemática.....	1
1.1.1. Problema general	3
1.1.2. Problemas específicos	3
1.2 Objetivos de la investigación	3
1.2.1. Objetivos generales	3
1.2.2. Objetivos específicos	4

1.3	Justificación e importancia de la investigación	4
1.4	VARIABLES	5
1.5	Hipótesis de la investigación	7
1.5.1.	Hipótesis general	7
1.5.2.	Hipótesis específicas	7

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1	Antecedentes de la investigación.....	8
2.2	Bases teóricas	13
2.2.1.	Hábitos de estudio	13
2.2.1.1.	Definición	13
2.2.1.2.	Momentos de estudio	14
2.2.1.3.	Eficiencia y hábitos de estudio	16
2.2.2.	Locus de control	17
2.2.2.1.	Teoría de Rotter (1966)	19
2.2.2.2.	Locus de control interno	20
2.2.2.3.	Locus de control externo	22
2.2.3.	Rendimiento académico	22
2.2.3.1.	Características del rendimiento académico	25
2.2.3.2.	Indicadores del rendimiento académico	26
2.3.	Marco conceptual	26

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1	Tipo de investigación.....	29
3.2	Diseño de investigación	29
3.3	Población y muestra.....	30
3.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	32
3.5	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	34

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1	Presentación y análisis de resultados	36
4.2	Contrastación de hipótesis	65
4.3	Discusión de resultados	75

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1.	Conclusiones	80
5.2.	Recomendaciones.....	82
	BIBLIOGRAFÍA	83
	ANEXOS	91

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población.....	31
Tabla 2. Muestra.....	32
Tabla 3. Estudiantes por sexo según Escuela Profesional de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes 2018	36
Tabla 4. Estudiantes de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes según Locus de control, 2018.....	39
Tabla 5. Estudiantes por Escuelas Profesionales de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes según locus de control, 2018.....	41
Tabla 6. Estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura por sexo según locus de control, 2018	43
Tabla 7. Rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes según locus de control, 2018.....	45
Tabla 8. Nivel de hábitos de estudio de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes, 2018.....	47
Tabla 9. Nivel de hábitos de estudio de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes por sexo, 2018.....	49
Tabla 10. Rendimiento académico según nivel de hábitos de estudio de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes, 2018.....	51
Tabla 11. Rendimiento académico de los estudiantes por Escuela Profesional de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes, según nivel de hábitos de estudios “como estudia” ,2018	53

Tabla 12.Rendimiento académico de los estudiantes por Escuela Profesional de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes según nivel de hábitos de estudios “como realiza sus tareas académicas” ,2018	55
Tabla 13.Rendimiento académico de los estudiantes por Escuela Profesional de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes según nivel de hábitos de estudios “como prepara sus exámenes”,2018	57
Tabla 14.Rendimiento académico de los estudiantes por Escuela Profesional de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes según nivel de hábitos de estudios “como estudia su clase”,2018	59
Tabla 15.Rendimiento académico de los estudiantes por Escuela Profesional de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes según nivel de hábitos de estudios “qué acompaña sus momentos de estudio”,2018.....	61
Tabla 16.Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes, 2018	63
Tabla 17.Rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes según sexo, 2018	64
Tabla 18.Resumen del modelo	66
Tabla 19.Anova	66
Tabla 20.Coeficientes.....	68
Tabla 21. Prueba de normalidad.....	70
Tabla 22. Rho de Spearman Hipótesis Específica 1	71
Tabla 23.Rho de Spearman Hipótesis Específica 2	73

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Requisitos para lograr la eficiencia en los estudios	17
Figura 2. Teoría de Rotter	19
Figura 3. Estudiantes por sexo según escuela profesional de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura y Geotecnia, 2018	37
Figura 4. Estudiantes de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura y Geotecnia según locus de control, 2018	39
Figura 5. Estudiantes por Escuela Profesional según locus de control, 2018	41
Figura 6. Estudiantes de la Facultad de Arquitectura por Escuela Profesional por sexo según locus de control, 2018	43
Figura 7. Estudiantes por Escuela Profesional por rendimiento académico según locus de control, 2018	45
Figura 8. Estudiantes por Escuela Profesional según nivel de hábitos de estudios, 2018	47
Figura 9. Nivel de hábitos de estudios de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes por sexo, 2018	49
Figura 10. Rendimiento académico según nivel de hábitos de estudio de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes, 2018	51
Figura 11. Rendimiento académico de los estudiantes por Escuela Profesional de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes, según nivel de hábitos de estudios “como estudia”, 2018	53

Figura 12.Rendimiento académico de los estudiantes por Escuela Profesional de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes según nivel de hábitos de estudios “como realiza sus tareas académicas” ,2018	55
Figura 13.Rendimiento académico de los estudiantes por Escuela Profesional de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes según nivel de hábitos de estudios “como prepara sus exámenes”,2018	57
Figura 14.Rendimiento académico de los estudiantes por Escuela Profesional de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes según nivel de hábitos de estudios “como estudia su clase”,2018	59
Figura 15.Rendimiento académico de los estudiantes por Escuela Profesional de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes según nivel de hábitos de estudios “qué acompaña sus momentos de estudio”,2018.....	61
Figura 16. Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes, 2018.....	63
Figura 17.Rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes según sexo, 2018.....	64
Figura 18. Nube de puntos hábitos de estudio y rendimiento académico.....	71
Figura 19. Nube de puntos de locus de control y rendimiento académico	73

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia.....	92
Anexo 2. Base de datos	94
Anexo 3. Instrumentos de recolección.....	101
Anexo 4. Cuestionario Locus de control.....	108
Anexo 5. Ficha de Recolección de datos.....	114
Anexo 6. Fiabilidad de los instrumentos.....	115

RESUMEN

El estudio científico se encuadra dentro del enfoque cuantitativo, no experimental, de correlación para fines de establecer si los hábitos de estudio y el locus de control se relacionan con el rendimiento en los estudios de los universitarios de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura y Geotecnia, de la Universidad Jorge Basadre Grohmann en el 2018. Se comprendió una muestra de 119 estudiantes (hombres y mujeres). Se utilizó el test de hábitos de estudios de 53 ítems y el cuestionario de Locus de Control de Rotter de 29 ítems. Los principales resultados fueron: (a) Prevaleció el locus de control interno (57,1 %); (b) hábitos de estudio negativo (40,3%) y tendencia negativa (31,1%) y tendencia positiva (13,4 %) y (c) rendimiento académico regular (79,8%) . Se concluye los hábitos de estudio ($Rho = 0,972$; $p \text{ valor} = 0,001$). y el locus de control ($Rho = 0,967$; $p \text{ valor} = 0,001$), influyen en el rendimiento académico de los estudiantes ingresantes.

Palabras claves: Hábitos de estudio, locus de control, rendimiento académico, universitarios.

ABSTRACT

The scientific study is part of the quantitative, non-experimental, correlation approach to establish whether the study habits and the locus of control is related to the performance in the studies of university students of the Faculty of Civil Engineering, Architecture and Geotechnic, from Jorge Basadre Grohmann University in 2018. A sample of 119 students (men and women) were included. The 53-item study habits test and the 29-item Rotter Control Locus questionnaire were used. The main results were: (a) The internal control locus prevailed (57.1%); (b) negative study habits (40.3%) and negative trend (31.1%) and positive trend (13.4%) and (c) regular academic performance (79.8%). Study habits are concluded ($Rho = 0.972$; p value = 0.001). and the control locus ($Rho = 0.967$; p value = 0.001). they influence the academic performance of incoming students.

Keywords: Study habits, control locus, academic performance, university students.

INTRODUCCIÓN

La génesis del presente estudio se remonta a la observación sistemática de la experiencia educativa en las aulas universitarias, especialmente por el desafío complejo que representa el rezago estudiantil, el rendimiento académico que presenta variaciones con énfasis en el bajo rendimiento, aunado muchas veces a la deserción universitaria en el Perú, especialmente, en el ámbito de estudio, que se circunscribe a la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura y Geotecnia de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna.

En esta coyuntura, es que presumiblemente se plantea entre las posibles explicaciones del fracaso o el éxito académico, inadecuados hábitos de estudio de un lado, y de otro, el locus de control, en tanto elemento motivacional de internalidad que posee cada estudiante, la que difiere en la medida en que se considera que los resultados académicos están influidos por fuerzas internas o externas (Rotter,1966). Entre los principales resultados, se halló una vinculación entre el locus de control y los hábitos de estudio con los resultados académicos ($p < 0,001$), lo cual se considera, que es congruente con el estado del arte y la evidencia empírica.

Asimismo, para la presentación del presente informe de investigación, se ha considerado la siguiente estructura:

En el Capítulo I, se describe, contextualiza y analiza el *problema de investigación*, en prosa, destacando la problemática educativa en función de las variables de estudio en el ámbito de estudio universitario. También se consignan claramente los objetivos, la justificación que tiene el estudio para los fines de la realidad educativa universitaria, así como las limitaciones del estudio.

De igual forma, en el Capítulo II se ha comprendido el estado del arte de las variables de estudio, cuidando de ofrecer una base conceptual para explicar las variables teóricas, así como los referentes empíricos, a lo que se ha denominado Marco Teórico. En el Capítulo III, se presenta el encuadre metodológico que se ha seguido para realizar el estudio según fases y pasos propios del método científico, desde el tipo y diseño, hasta la fase de trabajo de campo y el procesamiento estadístico. Mención aparte, merece el Capítulo IV en el cual se presentan los hallazgos de la variable hábitos de estudios, locus de control y rendimiento académico según la Escuela y el género de los estudiantes que conforman la muestra de estudio y la discusión de los mismos. Se formulan las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.Descripción de la realidad problemática

Actualmente, la educación superior en general, no responde plenamente a los retos que los estándares académicos establecen, lo que pone de manifiesto las deficiencias del sistema educativo en todos los niveles educativos. Aún, prima el memorismo y se coadyuva la repetición de los contenidos en las diferentes materias. En el nivel superior, a pesar de las transformaciones y las exigencias académicas establecidas dentro del proceso de licenciamiento de las universidades, muchos docentes no incentivan el desarrollo de habilidades e innovación en sus estudiantes. Asimismo, la observancia del fracaso académico es frecuente en muchos estudiantes universitarios, sobre todo, los ingresantes, lo que tiene consecuencias como atraso en sus estudios, deserción, frustración personal, entre otros.

Entre las posibles causas que podrían explicar resultados diferentes como de éxito o fracaso, se tiene los procesos de autorregulación, la forma como el estudiante organiza sus recursos para la actividad académica, los hábitos de estudio que defina, la actuación que deviene a partir de los recursos que utiliza para estudiar, lo que tendría una implicancia en los resultados que obtenga, es decir que consiga salir airoso de los retos y exigencias académicas o no.

De otro lado, también es frecuente observar que los estudiantes tienen pensamientos que atribuyen sus resultados o desempeño a su esfuerzo o habilidades propias llamado locus de control interno, sin embargo, también es frecuente que otros lo atribuyan a la suerte, al destino e incluso al poder o decisiones de terceros o locus de control externo. Según Camacho, Moreno, y Hernández (1994), Gómez y Valdés (1994) quienes consideran que aquellos estudiantes con un desempeño elevado, presentan preferentemente un locus de control interno, mientras que Mayora y Fernández (2015) consideran que es una variable de influencia sobre el rendimiento académico e incluso Bolívar y Rojas (2008) indican que estaría asociado al desempeño académico. En este sentido, la premisa de la relación entre el locus de control, hábitos de estudios y rendimiento, es que algunos estudiantes mostrarán una propensión al bajo rendimiento si presentan un locus de control externo, hábitos de estudio poco adecuados.

Esta situación que se aborda como problemática, comprende a estudiantes que adoptan actitudes apáticas y conformistas frente a sus responsabilidades y resultados académicos , que planifican escasamente sus

tiempos, recursos y métodos para el estudio, es frecuente en los estudiantes de las diferentes escuelas profesionales de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura y Geotecnia (FIAG) de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann (UNJBG) de Tacna, razón por la cual se plantea el siguiente estudio, para indagar si efectivamente si las variables locus de control y determinados hábitos de estudio son predictivas del rendimiento o resultado académico en estudiantes ingresantes universitarios.

1.1.1. Problema general

¿Los hábitos de estudio y el locus de control influyen en el rendimiento en los estudios de los ingresantes a la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes (FIAG) de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann (UNJBG) en el 2018?

1.1.2. Problemas específicos

- ¿Los hábitos de estudio influyen en el rendimiento académico de los estudiantes ingresantes a la FIAG de la UNJBG en el 2018?
- ¿El locus de control influye en el rendimiento académico de los estudiantes ingresantes a la FIAG de la UNJBG en el año 2018?

1.2 Objetivo de investigación

1.2.1. Objetivo general

- Determinar si los hábitos de estudio y el locus de control influyen en el rendimiento académico de los estudiantes ingresantes a la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes (FIAG) de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann (UNJBG), en el año 2018.

1.2.2. Objetivos específicos

- Establecer si los hábitos de estudio influyen en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios ingresantes a la FIAG de la UNJBG, en el año 2018.
- Establecer si el locus de control influye en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios ingresantes a la FIAG de la UNJBG, en el año 2018.

1.3 Justificación y limitaciones de la investigación

Desde un enfoque social, el estudio es trascendente ya que es necesario revisar a partir de los estudios científicos las causas que determinan los resultados académicos en los estudiantes, en este caso, se plantea que son dos las razones que podrían estar relacionadas con el rendimiento en los estudios de los ingresantes a

la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, como ser el locus de control y los hábitos de estudio. En tal sentido, los hallazgos pueden coadyuvar a tomar decisiones en cuanto a acciones que se pueden tomar desde el plano de la actuación del docente en el aula, como también a partir de acciones que pudiesen aplicarse en la orientación psicopedagógica dirigida al estudiante.

Desde un enfoque teórico, los resultados permitirán encontrar evidencia sobre la posible vinculación entre los constructos estudiados locus de control, hábitos de estudio y el desenlace como es el rendimiento académico.

1.4 Variables

Variable independiente: Hábitos de estudio

Definición conceptual: Conjunto de acciones que realiza el estudiante cuando estudia, para lo cual despliega técnicas y estrategias cognitivas, que se asimilan y se convierten en usuales y perdurables en el tiempo, de tal forma, para favorecer el proceso de aprendizaje.

Variable independiente: Locus de control

Definición conceptual: Grado en que una persona le atribuye a los acontecimientos que ocurren a su alrededor, como producto de su propio accionar o debido a fuerzas externas, como la suerte, el destino u o incluso un

ser superior. (De Grande, 2014)

Variable dependiente: Rendimiento académico

Definición conceptual: Resultados alcanzados por los discentes y que se traducen operativamente en una nota promedio que se ubica en una escala vigesimal de 0 a 20.

Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Indicador	Escala
Hábitos de estudio	Patrón de conducta aprendido de actividades académicas, en cuanto a organización, distribución del tiempo, espacio y utilización de métodos y técnicas para el estudio en clases, entrenamiento o disposición ante los exámenes y la propia conducta frente a la responsabilidad académica (Vildoso, 2003)	-Momento de estudio -Clases -Trabajos académicos -Preparación de exámenes -Conducta frente al estudio	Ordinal
Locus de control	Táctica cognitiva a través de la cual el sujeto estima la situación, de triunfo o revés, en tal sentido, el sujeto que tiene suficiencia, aptitud para controlar su hado, posee un locus de control interno. Contrariamente, los que tienden a creer en la ventura poseen un locus externo, Rotter (1981, citado por Beltrán, 2016)	-Locus de control interno o internalismo -Locus de control externo o externalismo	Ordinal
Rendimiento académico	Resultado del proceso de enseñanza –aprendizaje	-Nota promedio	Ordinal

1.5 Hipótesis de investigación

1.5.1. Hipótesis general

- Los hábitos de estudio y el locus de control tienen una influencia en el rendimiento académico de los universitarios ingresantes a la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes (FIAG) de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann (UNJBG) en el 2018.

1.5.2. Hipótesis específicas

- El locus de control influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios ingresantes a la FIAG de la UNJBG en el año 2018.
- Los hábitos de estudio influyen significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios ingresantes a la FIAG de la UNJBG en el año 2018.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Internacionales

Serrano, Bojórquez y Vera (2016) indagaron sobre el *Rendimiento académico y locus de control en estudiantes presenciales y no presenciales en el Instituto Tecnológico de Sonora*. Muestra= 100. Principales resultados: a mayor número de cursos atrasados y /o desaprobados, el puntaje promedio de locus afiliativo y externo se eleva. Los estudiantes de la modalidad presencial tienen un puntaje promedio más elevado de locus de control interno que los que pertenecen a la modalidad no presencial ($>0,05$). Conclusión: los estudiantes no presenciales tienen un mayor locus externo y menor locus interno a diferencia de los presenciales en los que predomina el interno.

Vicente (2015) estudió *La autoestima, autoeficacia y locus de control y su influencia en el rendimiento académico en alumnos en escuelas de negocio*, en la ciudad de Madrid. Muestra=397. En el análisis de la variable locus de control, entre los resultados es relevante mencionar que hubo una correlación estadística con la edad ($p < 0,001$) Conclusión: halló una relación con la prueba de Pearson entre locus de control interno y rendimiento o resultados en los estudios ($r = -0,056$) aunque no tuvo significancia estadística.

Parra (2013) realizó el estudio *Investigación sobre los hábitos de estudio de los estudiantes de grado 10 de la Institución Educativa Técnica Comercial del Valle en el Cauca*. Muestra=232. Principales resultados: del total de estudiantes la mayoría de los estudiantes que son 146 (62,93%) no planifican el estudio; 122 (52,58%) no poseen habilidades de lectura, 127 (54,74 %) manifiestan que se sienten motivados para el estudio. Conclusión: el rendimiento en los estudios es dependiente de los hábitos de estudio ($p < 0,05$).

Nacionales

Chilca (2017) indagó sobre la *Autoestima, hábitos de estudio y rendimiento académico* en estudiantes universitarios de una Escuela de Ingeniería de la Universidad Tecnológica en Lima. Muestra: 196. Principales resultados: más de un tercio (36,1 %) de estudiantes tienen un

nivel de hábitos para el estudio calificados como positivos o adecuados, un 33,7% con una tendencia a lo adecuado, sin embargo, muchos aspectos deberán ser corregidos. Asimismo, solo el 14% tienen muy buenos hábitos de estudio, que favorecen su aprendizaje. En suma, la mitad de los encuestados con un 50% tienen hábitos de estudio con rasgos que deben corregir. En cuanto al rendimiento en los estudios, el 41,9% se ubican en el nivel bajo y el 39,5% en el nivel medio alto o regular. Conclusión: No se halló relación entre la autoestima y el rendimiento, contrariamente, si se estableció una dependencia entre el rendimiento que logra el estudiante y los hábitos de estudio.

Palacios (2017) realizó la tesis *Hábitos de estudio en estudiantes de tercer grado de educación secundaria del Colegio de Alto Rendimiento de Piura* durante el año escolar 2016. Muestra =90 estudiantes de ambos sexos. Principales resultados: la técnica más utilizada fué la lectura y el subrayado en el 71,1%, no regresa sobre los puntos subrayados en el 74,4%, memoriza lo que estudia en el 74%, repasa lo que estudia en el 62%, no relaciona los temas con otros contenidos similares en el 90% y generalmente estudia solo para sus exámenes en el 72%. Específicamente cuando se trata de preparar los exámenes, resalta la opción de que se pone a estudiar el mismo día u horas antes 92,2%, prepara un plagio en el 96,7%, confía en la ayuda que le puedan brindar sus compañeros en un 98,9%. Asimismo, en cuanto a los hábitos que utilizan los discentes para atender las sesiones de clase, mayormente reconoce que se distraen con las

bromas de sus compañeros en un 87,8%, se aburren si no puede tomar notas y lo dejan con un 97,8% y evita tomar notas de lo más importante en un 88,9%. También admiten en un 98,9% que requieren de tener prendido el televisor para estudiar. Conclusión: una gran mayoría no presentan hábitos de estudio favorables.

Cuadros, Morán, y Torres (2017) investigó los *Hábitos de estudio, disposición hacia el estudio y rendimiento académico en estudiantes de formación profesional técnica de un instituto armado*, en Lima. Muestra= 457. Principales resultados: la valoración cuantitativa promedio de los hábitos de estudio se halló en el nivel positivo, con tendencia positiva en lo que concierne a la preparación de las tareas académicas, preparación de los exámenes y acciones que se convierten en distractoras al momento de estudiar. Se encontró que un 36,8% utilizan de técnicas de estudio; el 40,9% organiza como va a realizar sus trabajos académicos, el 33,5% dispone el tiempo para la preparación de sus evaluaciones, y el 23,6% reconoce que cuando estudia concurren elementos que son distractores. En general, predominó un nivel positivo de utilización de técnicas en la clase (57,3%). Conclusión: se verificó una relación entre estas variables, con un índice de 0,246 (relación directa pero débil).

Ramírez (2015) sustentó la tesis doctoral denominada *Los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela superior de formación artística pública Lorenzo Luján Darjón de Iquitos*,

durante el año 2011. Muestra =120 estudiantes. Principales resultados: predomina en más de las dos terceras partes de los estudiantes (68%) inadecuados hábitos al momento de estudiar y un bajo resultado académico (51,7%). Conclusión: estadísticamente se ha comprobado que ambas variables tienen una vinculación estadística, que evidencia la dependencia del rendimiento con las técnicas y métodos que configuran los hábitos de estudio.

Cepeda (2012) investigó la *Influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes*. Muestra =30 estudiantes. Resultados: en un 77% siempre estudia en el mismo lugar, el 80 % de los estudiantes planifican su tiempo y establecen el tiempo que van a demorar cuando estudian, 83 % organiza su material de estudio, el 83 % participa en clases, el 59 % utiliza esquemas, gráficos o esquemas, el 83 % manifiesta que realiza el subrayado y resume el contenido de lo estudiado. Conclusión: el rendimiento académico es dependiente de los hábitos de estudio que tiene el estudiante.

Ortega (2012) sustentó la tesis *Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de segundo de secundaria en una institución educativa del Callao en Lima*. Muestra= 59 estudiantes. Principales resultados: el 34% muestra una tendencia positiva en cuanto a la práctica de hábitos de estudio favorables para el aprendizaje, mientras que el 11,9% una tendencia negativa, sin embargo, la cuarta parte de los estudiantes que

equivalen a 15 del total de la muestra (25,4%), exhiben hábitos de estudio positivos (+). De otro lado, el nivel de rendimiento que presentan, es mayoritariamente en proceso en un 81,4%, sin embargo, una proporción baja aún presenta un nivel de rendimiento en inicio, solo un estudiante evidencia el logro previsto (1,7%). Conclusión: se verificó una relación entre todas las dimensiones de los hábitos de estudio y el rendimiento en los estudios que presentan los estudiantes ($p < 0,05$).

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Hábitos de estudio

2.2.1.1. Definición

El vocablo costumbre proviene de la voz latina *cosuetumen*, por *consuetūdo-īnis*, que según la Real Academia Española (2018), significa hábito, manera habitual de proceder u obrar asentado en la reiteración de los mismos actos o tradición, y que pueden instaurarse con fuerza de precepto. Una segunda acepción, es que el hábito es aquello que por su propensión o carácter se hacen más corrientemente o comúnmente.

Cabe precisar, que los hábitos son condiciones adquiridas, en cuanto, suponen la tendencia a reproducir o repetir determinadas acciones o actuar de la misma manera, en similares contextos, circunstancias o coyunturas. (Terry, 2008)

2.2.1.2. Momentos de estudio

Están referidas a las actuaciones de los estudiantes durante la fase de estudio, como aceptar distractores por parte de su familia, amigos, etc., colocar música, sintonizar programas televisivos, recibir la visita de sus amigos u otro, o interrumpir el estudio por situaciones sociales. (Vildoso, 2003)

Clases

Los reactivos, aluden a las actividades que realiza el estudiante durante una sesión de clase, como por ejemplo, tomar notas, realizar el subrayado que considere pertinente, conversar con los compañeros durante la explicación del profesor, guardar la atención debida, concentrarse en la explicación, solicitar aclaraciones ante una explicación o situación no entendible para él/ella, organizar sus apuntes o notas al terminar las clases. (Vildoso, 2003)

Trabajos académicos

Dirigido a indagar sobre las conductas del estudiante frente al avance o proceso académico propio. Por ejemplo, el auxiliarse con la búsqueda de bibliografía según la sesión de clase, pesquisar sobre nuevas palabras, de tal forma que incrementa su léxico, terminar la tarea académica en la misma universidad o pedir que otra persona la termina o la haga por esta; prioriza la presentación antes que la comprensión de la materia. (Vildoso, 2003).

Preparación ante las pruebas

Este apartado, se escudriña el modo en que el estudiante se proyecta o dispone frente a los exámenes, en cuanto a la agenda de horarios, es decir, si estudia el mismo día, diariamente, es contingente frente a la preparación ya que espera la notificación de la fecha, recurre a un plagio, se presenta sin la preparación debida, presenta confusión frente a los temas estudiados. (Vildoso,2003)

Conductas frente al estudio

Se indaga sobre las acciones que el estudiante realiza para una mejor comprensión o aprendizaje de las materias, como subrayar lo que no conoce o se le presenta como una dificultad, elaborar sus propias preguntas y responder a modo de autoevaluación, tiende a memorizar por lo que su hábito de estudio se centra en la recitación de lo leído, acción de repasar o no y de establecer alguna relación con otros temas, a fin de encontrarle un significado y un contexto a los conocimientos nuevos. (Vildoso,2003)

2.2.1.3. Eficiencia y hábitos de estudio

Para Quintanilla (1995) la eficiencia en los estudios, está relacionada con la adquisición efectiva del máximo conocimiento y retención de las materias, pero con el menor esfuerzo en términos de gasto de energía al igual que de esfuerzo empleado; lo cual significa, que es importante analizar el tiempo, la racionalización del trabajo académico y el fraccionamiento del volumen de contenidos en secuencias que resulten más simples, al igual que priorizar lo urgente sobre lo importante.

Por consiguiente, para que el discente realice un estudio agradable y eficaz, requiere principalmente de:

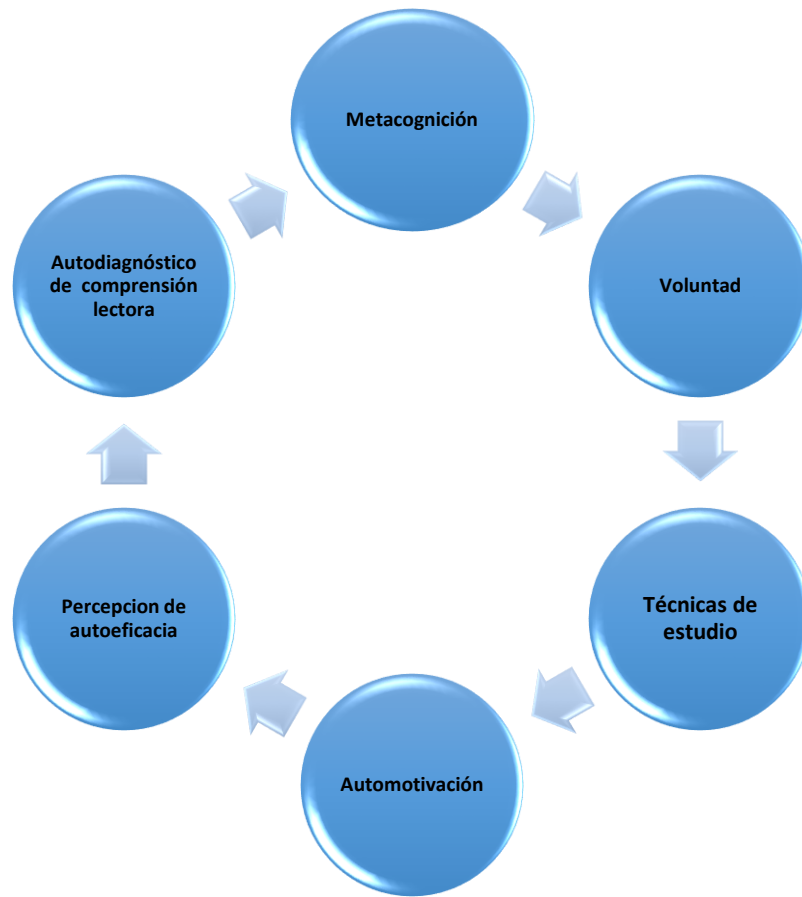


Figura 1. Requisitos para lograr la eficiencia en los estudios

Fuente: Contextualizado de Pérez (1995)

2.2.2 Locus de control

El enfoque de control se refiere a la atención a individuos que creen que pueden controlar los eventos que los afectan (Nath,2015). La conceptualización del constructo locus de control, se remite a Mc Combs (1995) quien refiere que el locus de control interno se fundamenta en la afirmación “sí mismo como un agente” (Citado por Lapp,2015, p.3), es decir, que las acciones o actividades que realiza el ser humano en cuanto le

es propio la razón, son controladas por su elucubración, deliberación racional, lo cual, sin duda, afecta la motivación, su desempeño e incluso sus creencias.

De acuerdo con la teoría del aprendizaje social, Rotter (1966) señala que la expectativa de una secuencia de refuerzo del comportamiento se construye en la infancia: las personas desarrollan y adquieren experiencia que diferencia eventos que están causalmente relacionados con eventos anteriores y aquellos que no lo están. Dependiendo de las expectativas generalizadas, los individuos diferirían en el grado en que atribuyeron refuerzos a sus propias acciones, lo que resulta en diferencias características en el comportamiento en una situación clasificada culturalmente como determinada por azar versus determinada por habilidad. Para Rotter (1966) el locus de control se conceptúa como una expectativa universalizada de control sobre los refuerzos, definiendo a los sujetos en dos categorías externos o internos. Los primeros, asumen que los resultados que obtienen son consecuencia de factores que están fuera de su control, como el destino que le toca, el azar de la vida o la participación de un tercero; mientras que los segundos consideran que los resultados que obtienen en las acciones que emprendan dependen de factores que pueden controlar o manejar, en cuanto están condicionados por su propia conducta; en otras palabras, quién o qué es responsable de lo que sucede.

La formulación del locus de control clasifica las creencias generalizadas, con respecto a quién o qué influye en las cosas a lo largo de una dimensión bipolar control interno a externo: control interno es el término utilizado para describir la creencia de que el control de los resultados futuros reside principalmente en uno mismo, mientras que el control externo se refiere a la expectativa de que el control está fuera de uno mismo, ya sea en manos de otras personas poderosas o debido al destino / oportunidad. La conceptualización de Rotter consideraba el locus de control como unidimensional (interno a externo). (Vijayashree,2011).

2.2.2.1. Teoría de Rotter (1966)

Explica el potencial para la conducta del hombre en base a cuatro aristas:

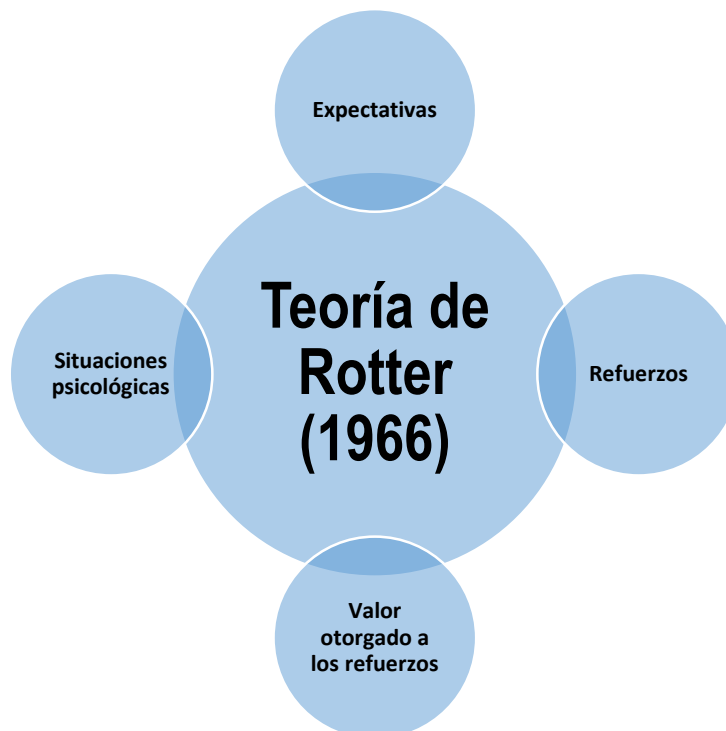


Figura 2. Teoría de Rotter

Fuente: Hernández y Esser (s.f.)

En relación a las *expectativas*, representan la probabilidad de que el ser humano ve en que un reforzamiento se concrete u ocurra en mérito a una conducta específica propia. La expectativa está orientada por el bagaje de experiencias del discente con respecto a la situación o hecho concreto. Por tanto, cuanto menos se sabe de la situación específica a la que se alude, se incrementa la probabilidad de generalizar las expectativas, *contrario sensu*, mientras más conozca sobre la situación en concreto, las expectativas son más específicas.

Igualmente, los refuerzos están referidos a los resultados de la conducta y está condicionada por la historia de reforzamiento de la persona, se puede apreciar como el resultado de la acción de factores extraños al estudiante. Las *situaciones psicológicas*, es la manera como el sujeto valora y percibe la situación, y se relaciona con el valor que el estudiante les confiere a las experiencias vividas. Es menester, subrayar que las fuerzas de las diferentes necesidades, así como la percepción de una situación son disímiles en cada uno de los seres humanos.

2.2.2.2. Locus de control interno

Por tanto, si un estudiante considera que su esfuerzo dedicado a una actividad como el estudio, es resultado de su propio comportamiento, entonces presenta un locus de control interno. Dicho de otro modo, si cada persona asume el control de sus acciones y decisiones, posee un locus de

control interno, en tanto, moviliza todos sus recursos para ejecutar una tarea o alcanzar un propósito. Heinstrom (2010) afirma que los sujetos que poseen un locus de control interno se responsabilizan de una forma personal y única, lo cual tiene una influencia sobre lo que les sucede. Y cuando se ponen frente a una situación nueva e incierta, ellos/ellas confían en su capacidad para influir en ella, por lo que lo extraño, desconocido o novedoso, resulta al parecer menos amenazante.

Según Casique y López (2007), el constructo locus de control interno, se decanta de otros, ya que alude directamente a la influencia de este sobre el destino de la persona, a la posibilidad de cambiar una situación adversa e incluso de incrementar la posibilidad de lograr los propósitos o metas establecidas. Siendo así, según Almaguer (1998) se le ha relacionado con los resultados exitosos que tiene un estudiante, no solo en el plano social sino también en el académico. En este orden, Oros (2005), sugiere que los discentes en los que predomina un locus de control interno, presentan mejores resultados en el ámbito académico. Sugiere, que el locus de control interno, determina actuaciones más independientes, un nivel de ansiedad controlado aún en coyunturas difíciles e incluso manejan mucho mejores circunstancias en las que suscita una tensión alta. Existe evidencia, que los estudiantes con locus de control interno, se desenvuelven mejor cuando se requiere de manejar las relaciones sociales. (Day, 1999; Valle, González, Viero, Gómez y Rodríguez, 1999).

De igual modo, Góngora y Reyes (2000) añaden que los estudiantes con locus de control interno, en mayor medida exhiben emociones positivas antes que negativas, su desempeño es mejor ya que despliegan estrategias centradas a cumplir y/o resolver la tarea.

En suma, el locus de control interno se acompaña con reconocimiento, justicia y realismo. Por tanto, los estudiantes que poseen un locus de control interno, para alcanzar los propósitos, persisten con más intentos y además consideran sin dudar, que el control de su vida afectiva está en ellos mismos, en su interior. (Samaei, Nobakht, Hosseini,2012).

2.2.2.3. Locus de control externo

Al respecto, Gómez y Valdés (1994), afirman que el hombre que tiene un locus de control externo, le atribuye los resultados en su vida a la suerte, al destino o hado que decide su futuro y desenlaces en todo orden. Entre sus características, estas personas buscan realizar tareas que le signifiquen un mínimo de esfuerzo, atribuyendo a cualquier factor externo el fracaso o éxito que obtenga. Lefcourt (1984) afirma que estos individuos con locus de control externo, están convencidos que la providencia resolverá sus problemas o dificultades, ya que no está a su alcance resolverlos. Por tanto, esperan que alguien les solucione los problemas o contratiempos que presentan. (Guarín y García,2015).

Es importante subrayar, que Lefcourt (1980) aclara que el locus de control, de un lado, es una expectativa generalizada de la vinculación que existe entre los resultados que una persona logra u obtiene y sus propias características personales y la efectividad que tienen las acciones que realiza. Por tanto, el control externo está relacionada con la expectativa de los resultados están separados de sus esfuerzos propios; mientras que un control interno la persona cree y tiene la expectativa de que los resultados son contingentes o consecuencia de sus acciones.

2.2.3 Rendimiento académico

Es una variación relativamente estable en el proceder, que evidencia una captación de conocimientos o habilidades medidos por las vivencias experienciales y que, sin duda, puede comprender la actividad de observar, estudiar y la propia práctica de lo que hace.

Conceptualmente, Chadwick (1975) es la demostración de las capacidades y características psicológicas cognitivas que se despliegan en todo proceso de enseñanza-aprendizaje. En el mismo sentido, según Carrasco (1985) esta acepción está determinada por el contenido que le atribuye un grupo social determinado que establece el nivel mínimo de aprobación, dentro de los procesos formales de adquisición del conocimiento.

Añade, Kerlinger (1988) que el rendimiento académico dentro de los procesos formales educativos, no solo es producto de un hecho educativo intencional, sino que expresa la calidad educativa. Galo (1988) afirma que es la suma de transformaciones en el plano cognitivo, en el modo de obrar y en los parámetros actitudinales de comportamiento o actuación de los estudiantes frente a los retos y procesos educativos, no siendo propiamente, la mera reproducción o memorización de los contenidos o materias, sino la adquisición y desarrollo de la capacidad para reflexionar, observar, analizar, con espíritu crítico y desafiante los retos académicos. Montero, Villalobos y Valverde (2007) consideran que la definición del constructo rendimiento académico propuesto por Turnon en 1984 es pertinente, ya que postula que es el resultado del aprendizaje, promovido u originado por la intervención pedagógico del docente y producido por el estudiante. En tal sentido, es el resultado de la confluencia de varios elementos que actúan en y desde el discente que es el sujeto que aprende, por ejemplo, factores pedagógicos, psicológicos, sociales, institucionales e incluso sociodemográficos.

De otro lado, Achaerandio (2004) acota que la evaluación de la teoría y la práctica, se renueva constantemente, especialmente a la luz de las nuevas teorías como la constructivista, socioconstructivista, lo que se encauza hacia nuevos enfoques, en la que la evaluación del rendimiento académico, se encuadra dentro una acción formativa, tendiente a regular los procesos y significado de los aprendizajes, para una mejor reflexión y

entendimiento del modo de monitorear la calidad del aprendizaje.

Vargas y Montero (2016) acotan que las posiciones teóricas recalcan la importancia de comprender no solo los componentes cognitivos la explicación de los resultados de rendimiento escolar o académicos, sino también aquellos componentes motivacionales y afectivos. Desde otra perspectiva, otros arguyen que la explicación de los resultados académicos tiene su fundamento en las características del centro escolar o educativo, de los insumos educaciones, de la inversión económica para el cumplimiento de los procesos propios de la tarea educacional, de la disponibilidad de literatura, de diseño curricular y los métodos de enseñanza que se promueven (Latiesa,1992)

2.2.3.1. Características del rendimiento académico

La doble arista del rendimiento, en cuanto constructo estático y dinámico, determinan las características del constructo:

- En su dimensión estática, representa el producto del complejo proceso de enseñar de un lado y de aprender de otro lado, y que, sin duda, plasma o expresa una conducta del aprovechamiento del discente (García y Palacios,1991), dentro de un marco curricular con plenas intenciones educativas.

- En su dimensión dinámica, constituye un elemento del proceso de aprendizaje, por lo que está ligado directamente con el esfuerzo y las capacidades de los discentes. (García y Palacios, 1991)
- Asimismo, el rendimiento académico, siempre está aparejado con el establecimiento de juicios de valor frente al cumplimiento de estándares o metas prefijadas. (Ramírez,2015)
- El rendimiento constituye un medio, más no el fin en sí mismo. (Ramírez,2015)

2.2.3.2. Indicadores de rendimiento académico

La definición de los indicadores de rendimiento, plantea varias preguntas, como ¿Es posible construir una medida fiable y objetiva del constructo de rendimiento académico? , Realmente ¿Existe una medida real de orden cualitativo o cuantitativo del desempeño estudiantil? ¿Qué tipo de evaluación resulta más válida comparativamente? Estas disquisiciones nos llevan a discernir que es un reto responder acertadamente, por cuanto, son distintas las variables y formas de calcular el valor que represente el rendimiento, ya que dependerá de la materia y los criterios a utilizarse Montero, Villalobos y Valverde (2007). Sin embargo, los test de rendimiento “ad hoc” (Page et al ,1990, p.24), han tenido y tienen popularidad y vigencia.

2.3. Marco conceptual

Hábito:

Patrón de conducta aprendido, con estabilidad a lo largo del tiempo y que se realiza sin cavilar sino de modo automático, ante situaciones o acciones concretas o típicas de rutina, sin mediar la reflexión sobre esa forma de actuar. (Vicuña,1999)

Hábitos de estudio:

Modos estables de actuación con que el discente responde ante la adquisición de los nuevos contenidos, para su conocimiento, comprensión y aplicación. (Sánchez,2002)

Locus de control

Término que se refiere a la creencia de una persona sobre lo que causa los buenos o malos resultados en su vida, ya sea en general o en un área específica como la salud o la academia. También se refiere a las expectativas generalizadas de un individuo sobre dónde reside el control sobre los eventos posteriores. (Vijayashree,2011)

Locus de control interno

Creencia de que uno mismo, es decir, el propio individuo es responsable de sus condiciones o resultados personales o profesionales.

Locus de control externo

Creencia de que la responsabilidad de una condición dada, puede atribuirse a terceros o a factores que no dependen del individuo. (Sampaio, Arrais, Duarte,2018)

Técnicas de estudio

Procedimientos o métodos de los que se valen los estudiantes para mejorar el aprendizaje. (Solano,2015)

Rendimiento académico

Resultado del aprendizaje que expresa el estudiante, mediado por la acción educativa del docente y que se concretan operativamente en una calificación. (Vildoso, 2003)

CAPÍTULO III

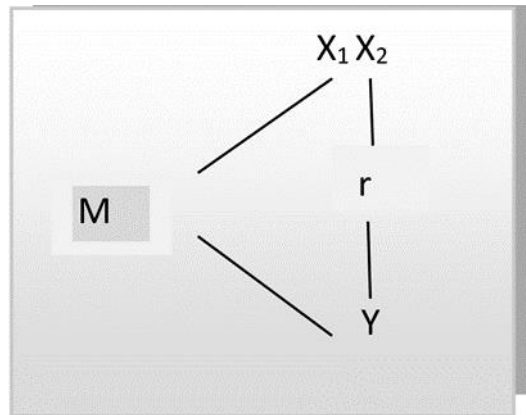
MÉTODO

3.1. Tipo de. Investigación:

La investigación, tiene un encuadre cuantitativo ya que la información se presentará en tablas y figuras estadísticas y además se plantean hipótesis para verificar la relación entre variables de estudio. (Hernández, Fernández y Baptista,2007; Schaugness y,Zechmeister E., Zechmeister J.,2007).

3.2. Diseño de investigación

Se optó por un diseño no experimental, relacional. (Hernández, Fernández y Baptista,2007).



Donde:

M: muestra

X₁= Hábitos de estudio

X₂= Locus de control

Y= Rendimiento académico

3.3. Población y muestra

La población de estudio comprendió a todos los estudiantes ingresantes a la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura y Geotecnia de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann (UNJBG) (N=173), distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 1

Población

Escuela Profesional	N°	%
Arquitectura	50	28,9
Ingeniería Civil	32	18,5
Ingeniería -Geotecnia	51	29,48
Artes	40	23,12
TOTAL	173	100

Tamaño de la muestra

Se utilizó la ecuación para proporciones, dado que las variables son categóricas.

$$n = \frac{Z^2(p)(q)(N)}{N(e^2) + Z^2(p)(q)}$$

Dónde:

N = Universo

e = Error de estimación.

n = Tamaño de la muestra

p =0.50

q =0.50

z = 1.96

Hallamos → *n* → *para.95%*

$$n = \frac{Z^2(p)(q)(N)}{N(e^2) + Z^2(p)(q)}$$

$$n = \frac{1.96^2(0.5)(0.5)(173)}{173(0.05^2) + 1.96^2(0.5)(0.5)} = 119$$

Tamaño de la muestra : 119 estudiantes

Tipo de muestreo:

Aleatorio probabilístico, estratificado, con afijación proporcional.

$$f_h = \frac{n_h}{N_h} \quad \text{Factor de afijación: 0,6878}$$

Donde:

f_h =fracción de muestreo del estrato $h = 1, 2, \dots, L$

n_h = muestra $h = 1, 2, \dots, L$

N_h = población $h = 1, 2, \dots, L$

Tabla 2

Muestra

Escuela Profesional	N°	Muestra
Arquitectura	50	34
Ingeniería Civil	32	22
Ingeniería -Geotecnia	51	35
Artes	40	28
TOTAL	173	119

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

• **Técnicas**

Se consideraron pertinentes:

- Observación, que se vale de la percepción directa de los hechos (Abanto (2015) educativos.
- Análisis documental: mediante el examen cualitativo del documento (Abanto ,2015).

- Técnicas de la encuesta, destinada a recoger la información directamente del respondiente.

- **Instrumentos**

Se utilizarán dos instrumentos:

- a) Cuestionario sobre hábitos de estudios**

Ficha técnica:

Nombre	:	Cuestionario de hábitos de estudio
Autor	:	Vicuña (1999)
Propósito	:	Medir los hábitos de estudio
Tiempo de aplicación	:	15 minutos
Estructura	:	Comprende cinco dimensiones: Estudio (12 ítems), tareas (10 ítems), preparación de exámenes (11 ítems), clases (12 ítems) y momentos de estudio (6 ítems).
Categoría de respuesta	:	Dicotómica (Sí-No)
Fiabilidad	:	Prueba KR 20 = 0,827 (Vildoso,2003)

b) Cuestionario de locus de control

Ficha técnica:

Nombre	:	Escala de Internalismo –Externalismo
Autor	:	Rotter (1966)
Versión	:	En español (Pérez,1984)
Propósito	:	Medir el locus de control interno y externo
Tiempo de aplicación	:	15 minutos
Estructura	:	29 items (23 evalúan la variable locus y 06 constituyen preguntas de enmascaramiento)
Baremo	:	Puntuación <14 puntos =locus de control interno Puntuación > = 14 puntos : locus de control externo
Fiabilidad	:	Alfa de Cronbach de 0,7 en varones y mujeres
Validez de criterio	:	Correlaciona con la Escala de Deseabilidad Social de Crowne (r 0,07).

a) Ficha de recolección de datos rendimientoacadémico.

Nota promedio	Item abierto
----------------------	--------------

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Acciones seguidas:

- Recojo de la información de las unidades de análisis

- Vaciado de la información en una hoja excell
- Exportación de la información a un software estadístico
- Análisis descriptivo de los datos para lo cual se utilizará frecuencias y porcentajes
- Análisis bivariado mediante el estadístico de Correlación de Pearson o Rho de Spearman, según la distribución presenten o no normalidad.
- Decisión según el p valor sea $< \text{ó} \geq 0,05$.
- Establecimiento de conclusiones.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. Presentación y análisis de resultados

Tabla 3

*Estudiantes por sexo según escuela profesional de la Facultad de
Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes 2018*

	Sexo					Total en%
	Mujer		Hombre		Total	
	N°	%	N°	%		
Escuela Profesional de Arquitectura (EPAQ)	17	40,5	17	22,1	34	28,6
Escuela Profesional de Ingeniería Civil (EPIC)	2	4,8	20	26,0	22	18,5
Escuela Profesional de Ingeniería en Geotecnia (EPGG)	13	31,0	22	28,6	35	29,4
Escuela Profesional de Artes (EPAR)	10	23,8	18	23,4	28	23,5
Totall	42	100,0	77	100,	119	100,0

Fuente: Test

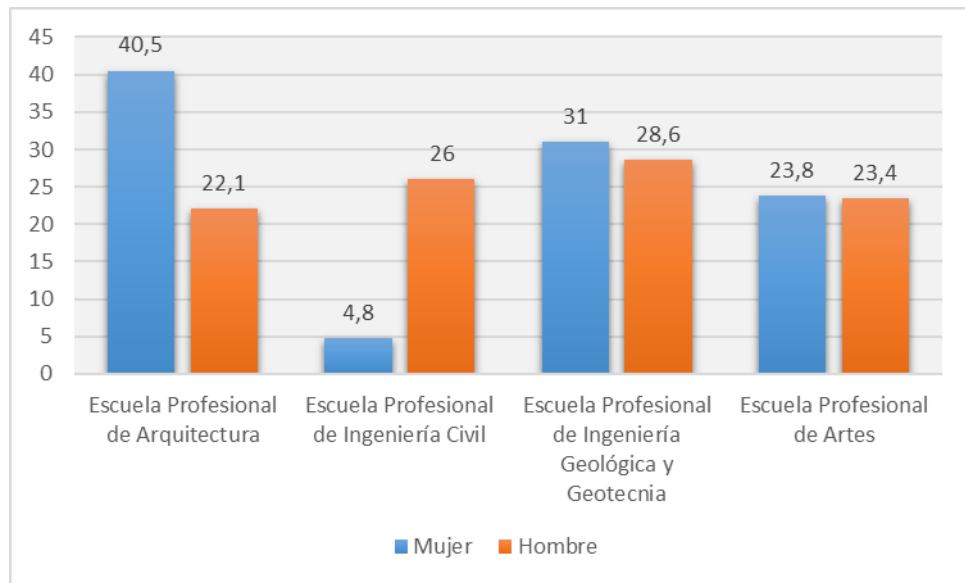


Figura 3. Estudiantes por sexo según escuela profesional de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes -2018.

Fuente: Tabla 3

Es de verse en la Tabla y Figura 3, la distribución de la población estudiantil estudiada, apreciándose que en el grupo de mujeres la mayoría pertenece a la Escuela Profesional de Arquitectura (40,5%), seguida de casi un tercio (31%) que estudia la carrera profesional de Ingeniería en Geotecnia, seguida de un poco más de la quinta parte (23,8%) que estudia en la Escuela Profesional de Artes, siendo la proporción mínima (4,8%) de mujeres que estudian la carrera profesional de Ingeniería Civil. De otro lado, en el caso de los hombres, las preferencias por una u otra carrera profesional no se distancian mucho, es así que tiene una preeminencia (aunque leve) los varones que optan por la carrera de Geotecnia (28,6%), una proporción similar

los que optan por la carrera profesional de ingeniería Civil (26%), seguida de los varones que deciden seguir la profesión de artes (23,4%) y en cuarto lugar los que deciden estudiar arquitectura (22,1%)

Tabla 4

Estudiantes de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes según Locus de control, 2018

Nivel	N°	%
Locus de control interno	68	57,1
Locus de control externo	51	42,9
Total	119	100,0

Fuente: Test

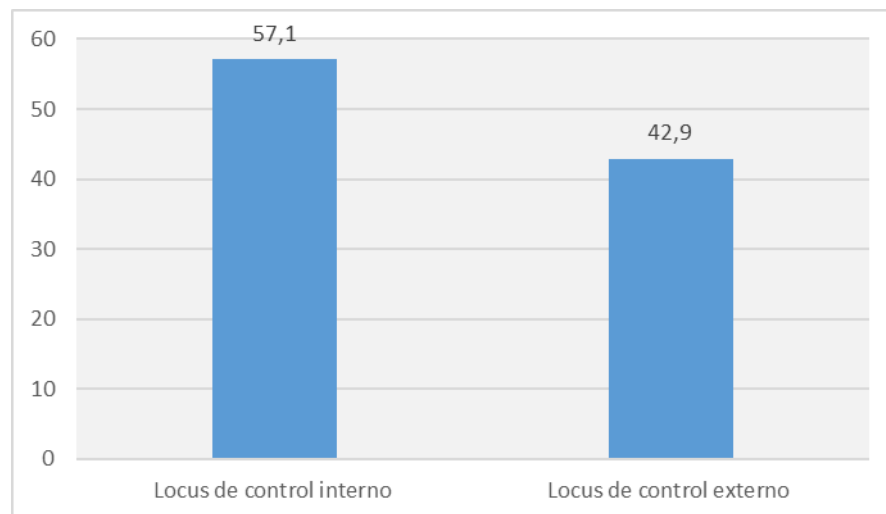


Figura 4. Estudiantes de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes según locus de control, 2018

Fuente: Tabla 4

En la Tabla y Figura 4 se presenta los resultados para la variable locus de control interno y externo, prevaleciendo en un poco más de la mitad de los estudiantes el locus de control interno (57,1%), la diferencia presenta locus de control externo (41,9%).

Tabla 5

Estudiantes por Escuelas Profesionales de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes según locus de control, 2018

	Locus					
	Control interno		Control externo		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%
Escuela Profesional de Arquitectura	12	10,1	22	18,5	34	28,6%
Escuela Profesional de Ingeniería Civil	16	13,4	6	5,0	22	18,5
Escuela Profesional de Ingeniería en Geotecnia	19	16,0	16	13,4	35	29,4
Escuela Profesional de Artes	21	17,6	7	5,9	28	23,5
Total	68	57,1	51	42,9	119	100,0

Fuente: Test

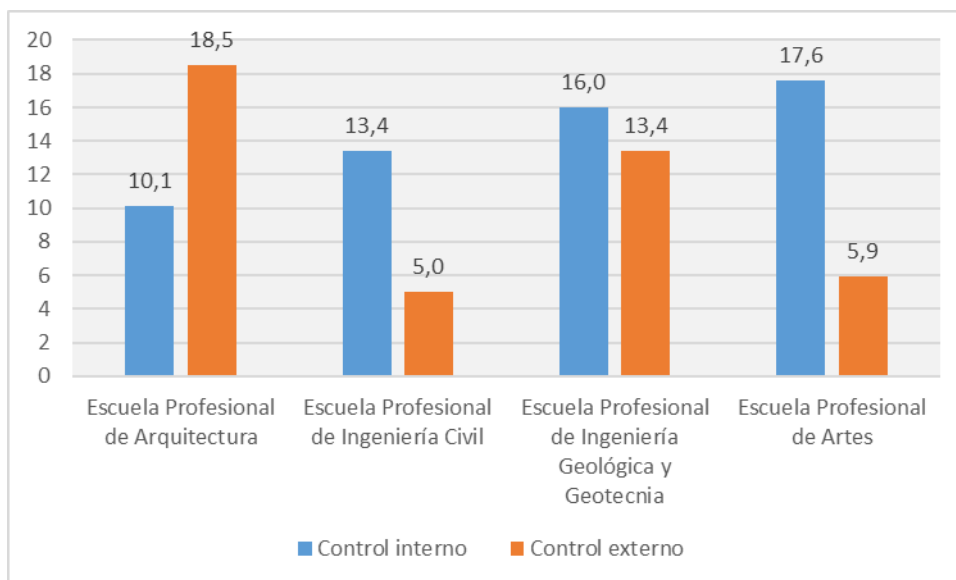


Figura 5. Estudiantes por Escuela Profesional según locus de control, 2018

Fuente: Tabla 5

Se discrimina del total, que la mayoría de los estudiantes que tienen un locus de control interno siguen estudios en la Escuela Profesional de Artes (17,6%), lo cual casi alcanza la quinta parte de los 119 universitarios; mientras que la mayor proporción de estudiantes que presentan un locus externo (18,5%) están matriculados en la Escuela Profesional de Arquitectura. (Tabla y Figura 5).

Tabla 6

Estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura por sexo según locus de control, 2018

	Locus				Total	
	Control interno		Control externo			
	N°	%	N°	%	N°	%
Mujer	24	20,2	18	15,1	42	35,3
Hombre	44	37,0	33	27,7	77	64,7
Total	68	57,1	51	42,9	119	100,0

Fuente: Test

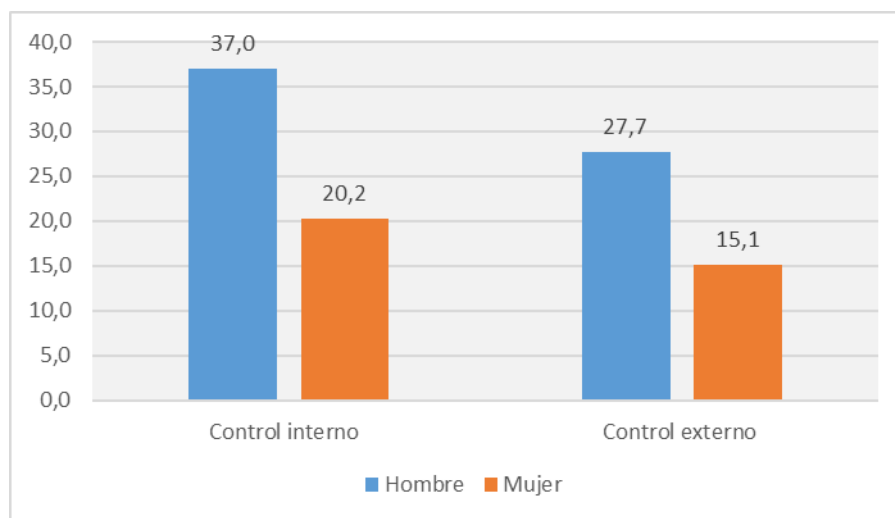


Figura 6. Estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura por sexo según locus de control

Fuente: Tabla 6

Del análisis bivariado, se aprecia que del total que un poco más de la tercera parte (37%) son varones y poseen un locus de control interno, en el caso de las mujeres la proporción es menor, ya que prácticamente la quinta parte (20,2%) tienen un locus de control interno. En lo concerniente al locus de control externo, son también los varones los que un poco más de la cuarta parte (27,7%) tienen un locus de control externo y las mujeres en menor medida (15,1%). (Tabla y Figura 6).

Tabla 7

Rendimiento académico de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes según locus de control, 2018

Rendimiento académico	Locus				Total	
	Control interno		Control externo		N°	%
	N°	%	N°	%		
Deficiente	0	0,0	22	18,5	22	18,5
Regular	66	55,5	29	24,4	95	79,8
Bueno	2	1,7	0	0,0	2	1,7
Total	68	57,1	51	42,9	119	100,0

Fuente: Test

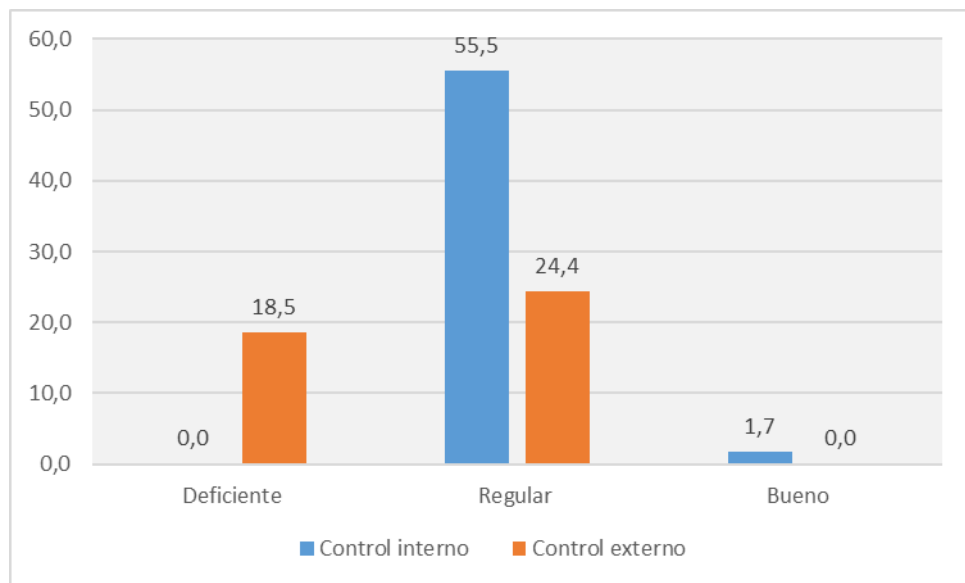


Figura 7. Rendimiento académico de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes según locus de control, 2018

Fuente: Tabla 7

Se observa que en el grupo de estudio, prevalece el locus de control interno y rendimiento académico regular (55%), seguido también de la proporción de estudiantes que poseen un locus de control externo y rendimiento regular (24,4%). (Tabla y Figura 7)

Tabla 8

Nivel de hábitos de estudio de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes, 2018

Nivel	N°	%
Muy negativo	15	12,6
Negativo	48	40,3
Tendencia(-)	37	31,1
Tendencia (+)	16	13,4
Positivo	3	2,5
Muy positivo	15	12,6
Total	119	100,0

Fuente: Test

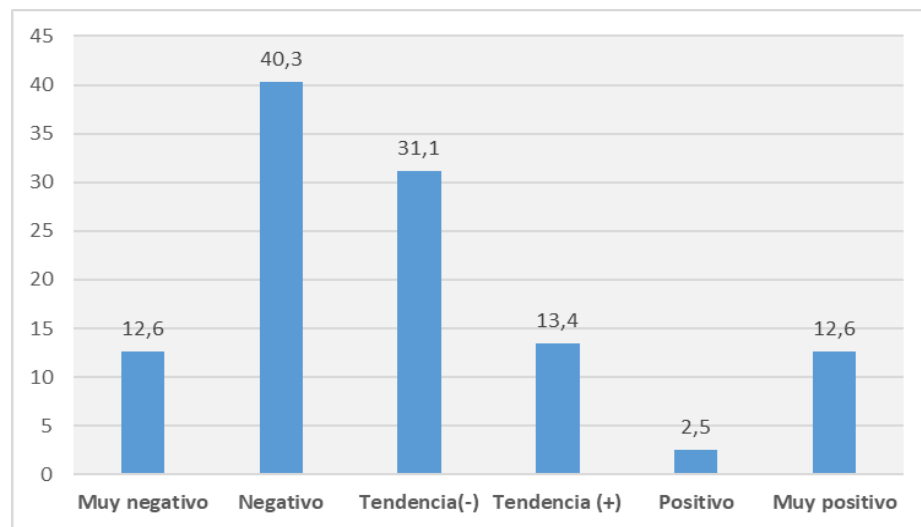


Figura 8. Estudiantes según nivel de hábitos de estudio de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes, 2018

Fuente: Tabla 8

En general se aprecia que los hábitos de estudio presentan un nivel negativo (40,3%), seguido de una tendencia negativa, que casi alcanza la tercera parte (31,1%), seguido en tercer lugar por los estudiantes que presentan una tendencia positiva (13,4%) , siendo la proporción similar para aquellos que presentan un nivel muy positivo de hábitos de estudios (12,6%). (Tabla y Figura 8)

Tabla 9

Nivel de hábitos de estudio de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes por sexo, 2018

Hábitos de estudio	Mujer		Hombre		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%
Negativo	2	1,7	13	10,9	15	12,6
Tendencia(-)	20	16,8	28	23,5	48	40,3
Tendencia (+)	13	10,9	24	20,2	37	31,1
Positivo	6	5,0	10	8,4	16	13,4
Muy positivo	1	0,8	2	1,7	3	2,5
Total	42	35,3	77	64,7	119	100,0

Fuente: Test

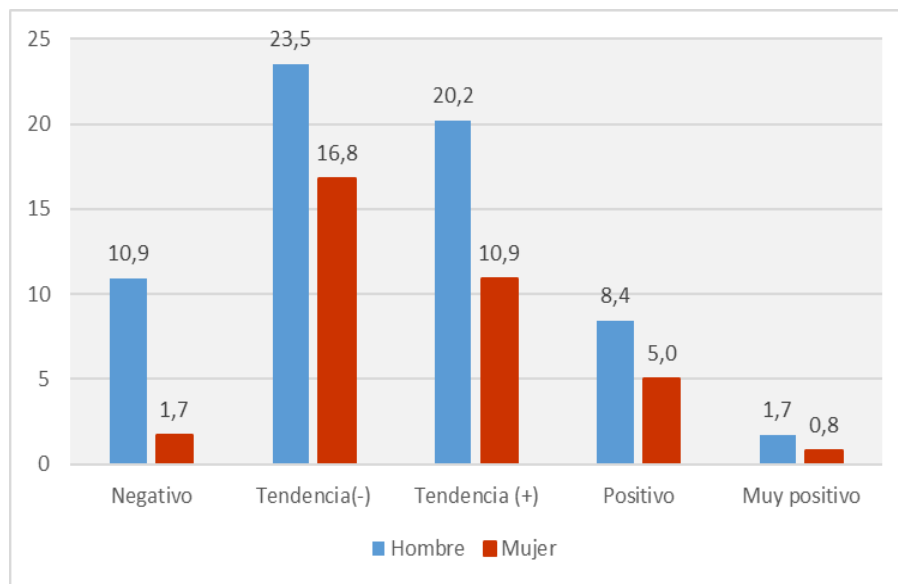


Figura 9. Nivel de hábitos de estudio de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes por sexo, 2018

Fuente: Tabla 9

Se aprecia que un 23,5% de los estudiantes varones presentan una tendencia negativa de hábitos de estudio, a diferencia de las mujeres que en menor proporción con un 16,8% poseen también una tendencia negativa. En sentido contrario, del total solo el 5% de las mujeres evidencian hábitos de estudio positivos y muy positivos solo una estudiante mujer que representa el 0,8%, mientras que los hombres evidencian un porcentaje ligeramente mayor de hábitos positivos respecto de las mujeres con un 8,4% y dos estudiantes varones presentan hábitos de estudio muy positivos con 1,7%). (Tabla y Figura 9)

Tabla 10

Rendimiento académico según nivel de hábitos de estudio en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes, 2018

	Rendimiento académico						Total	
	Deficiente		Regular		Bueno		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Negativo	15	12,6	0	0,0	0	0,0	15	12,6
Tendencia(-)	7	5,9	41	34,5	0	0,0	48	40,3
Tendencia (+)	0	0,0	37	31,1	0	0,0	37	31,1
Positivo	0	0,0	16	13,4	0	0,0	16	13,4
Muy positivo	0	0,0	1	0,8	2	1,7	3	2,5
Total	22	18,5	95	79,8	2	1,7	119	100,0

Fuente: Test

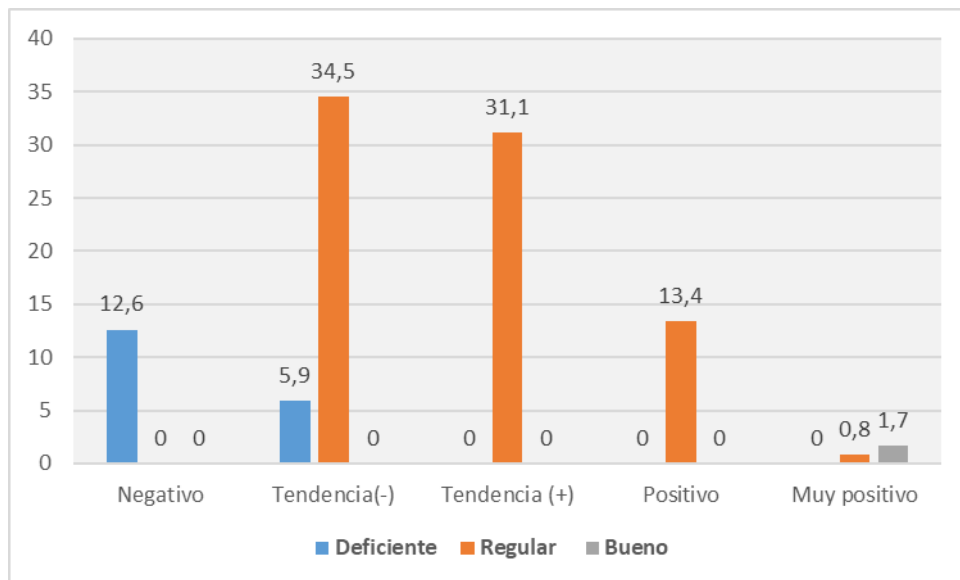


Figura 10. Rendimiento académico según nivel de hábitos de estudio en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes, 2018

Fuente: Tabla 10

Se observa que del total de estudiantes prácticamente la tercera parte con un 34,5% tiene un rendimiento académico regular y una tendencia negativa de hábitos de estudio, dos estudiantes tienen hábitos de estudio muy positivos y su rendimiento es bueno (en el rango de 15,1 a 20 puntos) a pesar de que un estudiante también tiene hábitos muy positivos y rendimiento regular en los estudios. (Tabla y Figura 10)

Tabla 11

Rendimiento académico de los estudiantes por Escuela Profesional de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes según nivel de hábitos de estudio “COMO ESTUDIA”, 2018

	Escuela Profesional								Total	
	Arquitectura		Ingeniería Civil		Geotecnia		Artes		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
Negativo	3	2,5	1	0,8	4	3,4	4	3,4	12	10,1
Tendencia(-)	18	15,1	6	5,0	15	12,6	9	7,6	48	40,3
Tendencia (+)	13	10,9	8	6,7	14	11,8	14	11,8	49	41,2
Positivo	0	0,0	7	5,9	2	1,7	1	0,8	10	8,4
Total	34	28,6	22	18,5	35	29,4	28	23,5	119	100,0

Fuente: Test

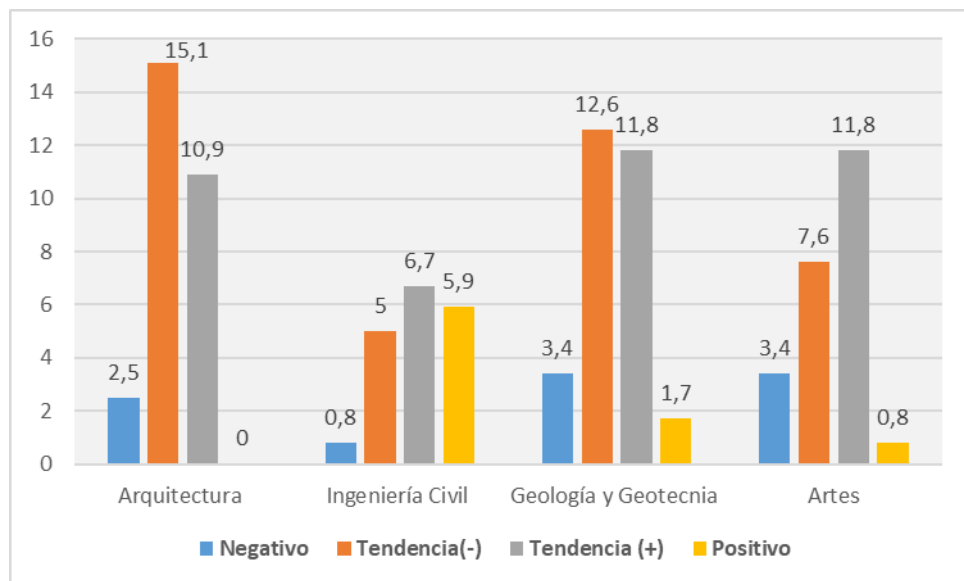


Figura 11. *Rendimiento académico de los estudiantes por Escuela Profesional de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes según nivel de hábitos de estudio “COMO ESTUDIA”, 2018*

Fuente: Tabla 11

Del total de encuestados, se aprecia hábitos diferentes cuando se indaga sobre los indicadores sobre ¿Cómo se estudia? Referido al uso de subrayado, aclaración de párrafo o texto subrayado en los que se tiene alguna duda u oscuro el mensaje, uso de diccionarios de semántica, sinónimos y antónimos u otro, repasos sistemáticos, o solo se limita a leer en forma general como un repaso. Igualmente, el hábito de relacionar con otros contenidos la materia que se estudia, así como tener el hábito de estudiar solo cuando se programa el examen. En este sentido, del total se aprecia que la proporción más alta corresponde al 15,1% de estudiantes que pertenecen a la escuela profesional de Arquitectura y su tendencia de hábitos de estudio es negativa; un 12,6% son estudiantes que pertenecen a la escuela profesional de Geotecnia y su tendencia también es negativa, empero, un porcentaje similar de estudiantes con 11,8% en esta misma escuela tienen hábitos de estudio cuya tendencia es positiva, lo mismo sucede con los estudiantes de Artes que también muestran una tendencia positiva que corresponde al 11,8%. Los estudiantes que presentan hábitos positivos alcanzan una proporción mínima de 5,9% del total y pertenecen a la escuela de Ingeniería Civil, dos estudiantes de la escuela de Geotecnia que representan el 1,7%, un estudiante de Artes que equivale al 0,8% y ningún estudiante de Arquitectura se ubica en esta categoría (0%). (Tabla y Figura 11)

Tabla 12

Rendimiento académico de los estudiantes por Escuela Profesional de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes según nivel de hábitos de estudio “COMO REALIZA SUS TAREAS ACADÉMICAS” ,2018

	Escuela Profesional								Total	
	Arquitectura		Ingeniería Civil		Geotecnia		Artes		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
Negativo	1	0,8	0	0,0	5	4,2	3	2,5	9	7,6
Tendencia(-)	24	20,2	8	6,7	16	13,4	5	4,2	53	44,5
Tendencia (+)	8	6,7	8	6,7	11	9,2	18	15,1	45	37,8
Positivo	1	0,8	5	4,2	3	2,5	2	1,7	11	9,2
Muy positivo	0	0,0	1	0,8	0	0,0	0	0,0	1	0,8
Total	34	28,6	22	18,5	35	29,4	28	23,5	119	100,0

Fuente: Test

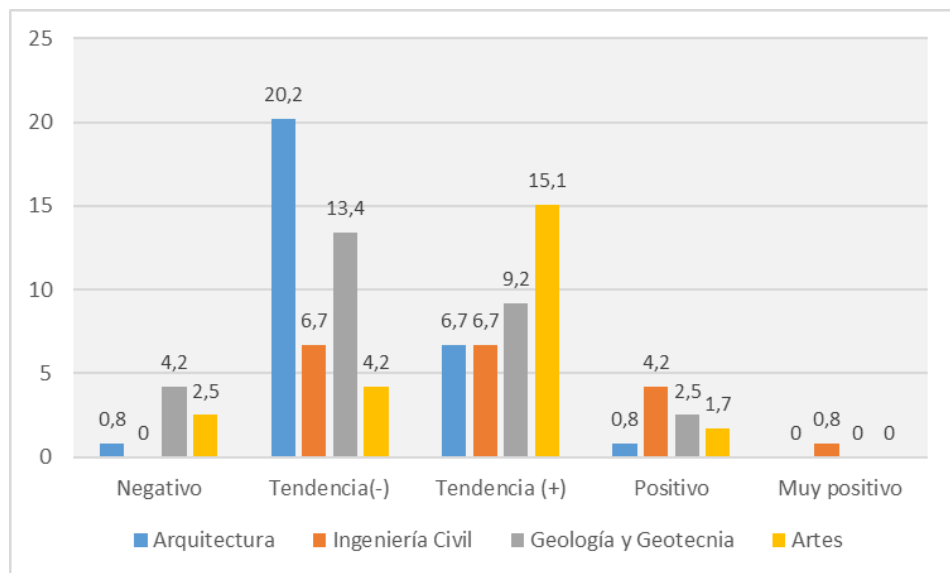


Figura 12. Rendimiento académico de los estudiantes por Escuela Profesional de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes según nivel de hábitos de estudio “COMO REALIZA SUS TAREAS ACADÉMICAS” ,2018

Fuente: Tabla 12

Se aprecia que cuando se inquiere a los estudiantes sobre ¿Cómo hace sus tareas? , en cuanto al hábito de indagar la semántica de las palabras, cuando no las comprende, la forma que habitualmente utiliza para contestar las preguntas sea que utilice el texto literal o utiliza su propio lenguaje basado en su comprensión, pide ayuda para resolver sus tareas, posterga generalmente la ejecución de tareas (procastinación), proceso de iniciar el abordaje de tareas fáciles y complejas. En lo que atañe, la quinta parte de los estudiantes de Arquitectura con un 20,2% del total de encuestados, presenta una tendencia negativa de hábitos de estudios, lo mismo ocurre con los estudiantes de Geotecnia quienes en un 13,4% también presentan tendencias negativas. En cuanto a los hábitos positivos, solo un estudiante de la escuela profesional de Ingeniería Civil presenta hábitos muy positivos (0,8%). (Tabla y Figura 12)

Tabla 13

Rendimiento académico de los estudiantes por Escuela Profesional de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes según nivel de hábitos de estudio “COMO PREPARA SUS EXÁMENES”, 2018

	Escuela Profesional								Total	
	Arquitectura		Ingeniería Civil		Geotecnia		Artes		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
Negativo	3	2,5	1	0,8	7	5,9	6	5,0	17	14,3
Tendencia(-)	27	22,7	12	10,1	20	16,8	14	11,8	73	61,3
Tendencia (+)	3	2,5	2	1,7	4	3,4	3	2,5	12	10,1
Positivo	1	0,8	6	5,0	3	2,5	5	4,2	15	12,6
Muy positivo	0	0,0	1	0,8	1	0,8	0	0,0	2	1,7
Total	34	28,6	22	18,5	35	29,4	28	23,5	119	100,0

Fuente: Test

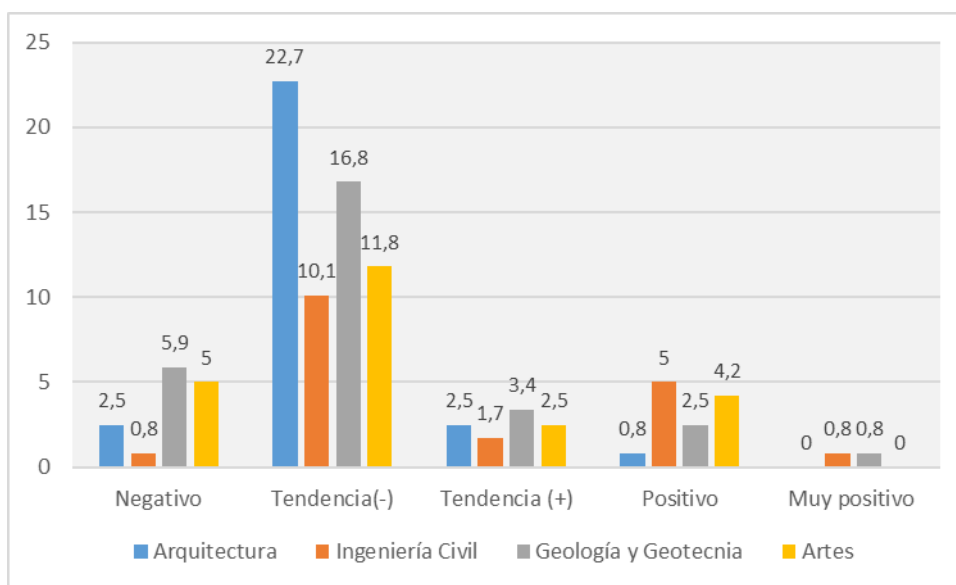


Figura 13. Rendimiento académico de los estudiantes por Escuela Profesional de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes según nivel de hábitos de estudio “COMO PREPARA SUS EXÁMENES”, 2018

Fuente: Tabla 13

En lo relacionado a la pregunta ¿Cómo prepara sus exámenes?, en lo tocante al número de horas que dedica, al menos dos horas diarias, si espera la fecha próxima para estudiar, si repasa o no cuanto tiene un paso oral, si se pone a estudiar el mismo día del examen, si repasa antes de los exámenes o pasos, si confía en su buena suerte o prepara un plagio como alternativa de auxilio último, además si se presenta a los exámenes sin haber concluido de estudiar la materia y si es reiterativo la confusión de los temas durante los exámenes. Apreciándose, que el 22,7% son estudiantes de la escuela de Arquitectura y presentan una tendencia negativa en esta dimensión de los hábitos de estudios, el 16,8% igualmente la tendencia es negativa y son estudiantes de la escuela de Geotecnia e igualmente ocurre con el grupo de Artes quienes con un 11,8% e Ingeniería Civil con un 10,1%. Solo un estudiante de Ingeniería Civil con y otro estudiante de Geotecnia con un 0,8% respectivamente se ubican en la categoría de muy positivo. (Tabla y Figura 13)

Tabla 14

Rendimiento académico de los estudiantes por Escuela Profesional de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes según nivel de hábitos de estudio “COMO ESTUDIA SU CLASE”,2018

	Escuela Profesional								Total	
	Arquitectura		Ingeniería Civil		Geotecnia		Artes		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
Negativo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,8	1	0,8
Tendencia(-)	2	1,7	3	2,5	8	6,7	2	1,7	15	12,6
Tendencia (+)	24	20,2	8	6,7	14	11,8	6	5,0	52	43,7
Positivo	4	3,4	4	3,4	5	4,2	9	7,6	22	18,5
Muy positivo	1	0,8	2	1,7	2	1,7	6	5,0	11	9,2
Total	34	28,6	22	18,5	35	29,4	28	23,5	119	100,0

Fuente: Test

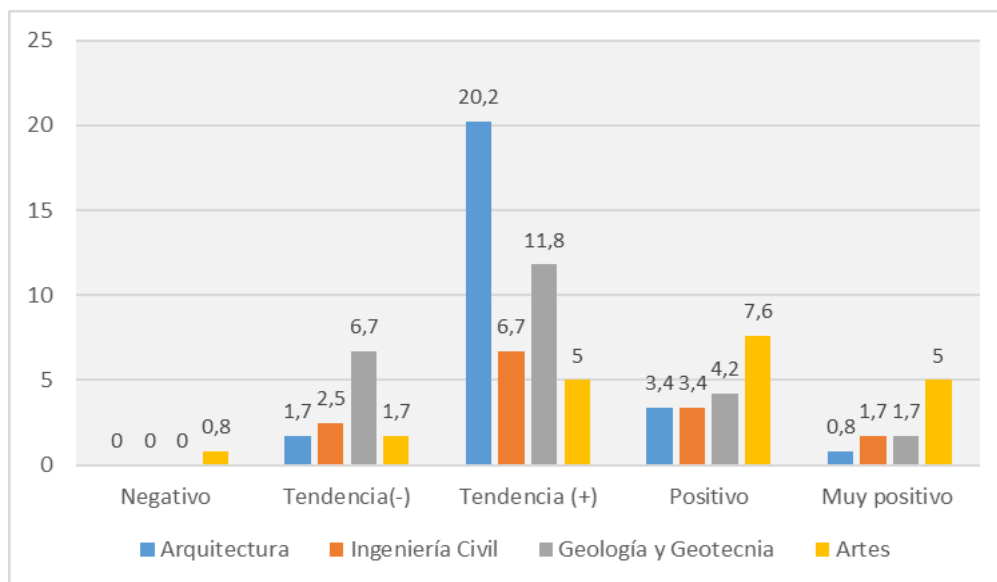


Figura 14. Rendimiento académico de los estudiantes por Escuela Profesional de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes según nivel de hábitos de estudio

Fuente Tabla 14

En lo que concierne a “como estudia su clase”, en cuanto si toma apuntes de lo que explica los profesores, si ordena su material de clases después de que termina la clases sea en su casa o en la universidad, si pregunta al profesor sobre las dudas que tiene, si se aburre o cansa fácilmente opta por conversar con los compañeros o hacer otra tarea o faena, si se distrae fácilmente, o si es frecuente que piensa en dormir en la clases, se tiene que en general predomina la tendencia positiva en los estudiantes de Arquitectura (20,2%), del mismo modo en la escuela de Geotecnia siendo la tendencia positiva en un 11,8% y en Ingeniería Civil aunque en menor proporción (6,7%). (Tabla y Figura 14)

De igual forma, se presentan casos de estudiantes con tendencia negativa en todas las escuelas, es mayor en la Escuela de Geotecnia con un 6,7% a diferencia de las demás escuelas en las que la proporción es menor con 1,7% en Arquitectura; de 2,5% en Ingeniería Civil y 1,7% en Artes. (Tabla y Figura 14)

Tabla 15

Rendimiento académico de los estudiantes por Escuela Profesional de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes según nivel de hábitos de estudio “QUÉ ACOMPAÑA SUS MOMENTOS DE ESTUDIO”,2018

	Escuela Profesional								Total	
	Arquitectura		Ingeniería Civil		Geotecnia		Artes		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
Muy negativo	0	0,0	0	0,0	1	0,8	0	0,0	1	0,8
Negativo	8	6,7	1	0,8	11	9,2	5	4,2	25	21,0
Tendencia(-)	11	9,2	2	1,7	3	2,5	2	1,7	18	15,1
Tendencia (+)	5	4,2	7	5,9	7	5,9	4	3,4	23	19,3
Positivo	6	5,0	3	2,5	11	9,2	6	5,0	26	21,8
Muy positivo	4	3,4	9	7,6	2	1,7	11	9,2	26	21,8
Total	34	28,6	22	18,5	35	29,4	28	23,5	119	100,0

Fuente: Test

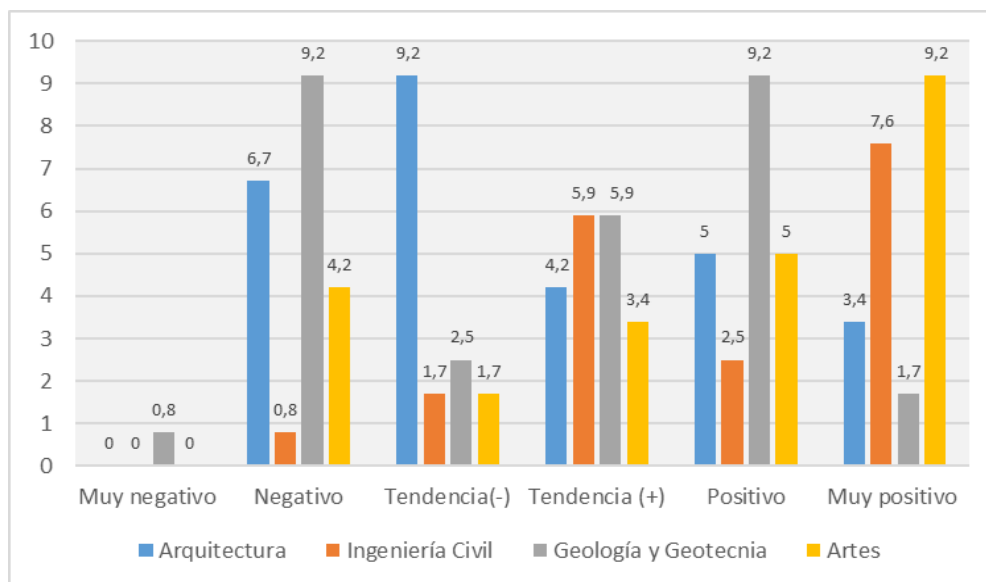


Figura 15. *Rendimiento académico de los estudiantes por Escuela Profesional de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes según nivel de hábitos de estudio “QUÉ ACOMPAÑA SUS MOMENTOS DE ESTUDIO”,2018*

Fuente: Tabla 15

Se observa que cuando se inquiriere a los estudiantes sobre ¿Qué acompaña sus momentos de estudio?, específicamente sobre si cuando estudia también escucha música, si enciende el televisor, o si por el contrario, requiere de silencio y tranquilidad para optimizar su concentración para el estudio, si come mientras estudia, si además conversa con su familia u otros durante la fase activa del estudio, si da paso a interrupciones cuando estudia, por ejemplo para participar de visitas, fiestas, citas, paseos u otro. Se halló que las proporciones de ubicarse con hábitos que se califican con tendencia negativa son similares entre los estudiantes de Ingeniería Civil (1,7%), Geotecnia (2,5%) y Artes (1,7%), siendo mayor la tendencia en los estudiantes de Arquitectura (9,2%). Por el contrario, la tendencia positiva es similar en las cuatro escuelas profesionales, siendo igual en los estudiantes de Ingeniería Civil (5,9%), Geotecnia (5,9%), Arquitectura (4,2%) y Artes (3,4) y en la categoría muy positivo, destacan los estudiantes de Artes (9,2%), Ingeniería Civil (7,6%), seguidos de Arquitectura (3,4%), siendo menor el porcentaje para la escuela de Geotecnia (1,7%). (Tabla y Figura 15)

Tabla 16

Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes, 2018

Nivel	N°	%
Deficiente	22	18,5
Regular	95	79,8
Bueno	2	1,7
Total	119	100,0

Fuente: Test

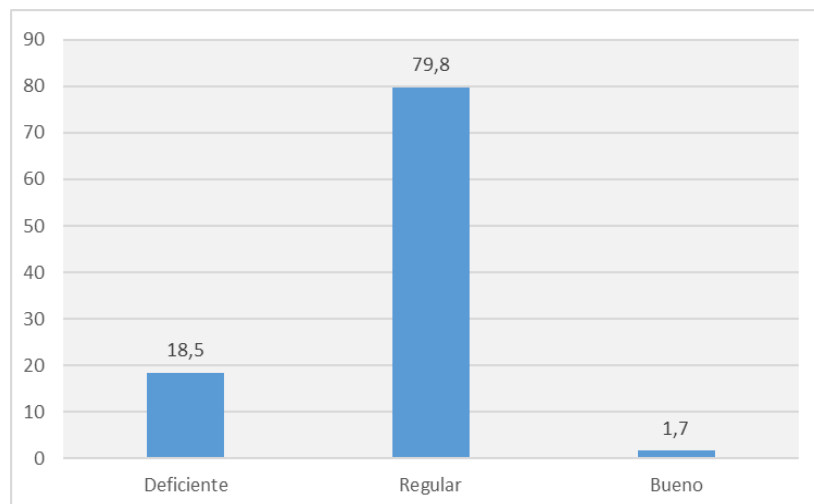


Figura 16. *Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes según rendimiento académico, 2018*

Fuente: Tabla 16

Los resultados para el rendimiento académico en forma global, revelan que la mayoría tiene un rendimiento promedio o regular con un 79,8%, incluso un 18,5% nada despreciable presenta un rendimiento deficiente y solo una minoría con 1,7% exhibe un rendimiento bueno, que supera la nota promedio de 15,1. (Tabla y Figura 16)

Tabla 17

Nivel de rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes según sexo, 2018

	Rendimiento académico							
	Deficiente		Regular		Bueno		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Mujer	4	3,4	37	31,1	1	0,8	42	35,3
Hombre	18	15,1	58	48,7	1	0,8	77	64,7
Total	22	18,5	95	79,8	2	1,7	119	100,0

Fuente: Test

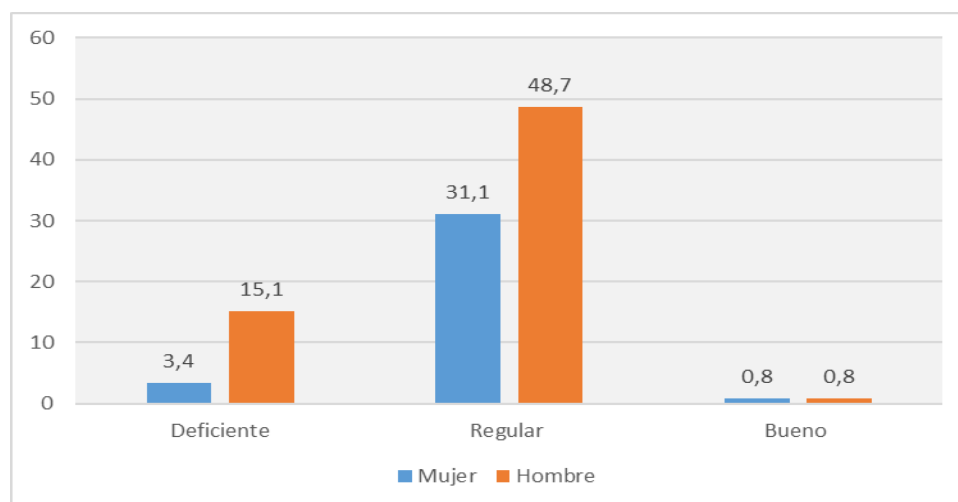


Figura 17 *Rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes según sexo, 2018*

Fuente: Tabla 17

Asimismo, cuando se analiza el rendimiento académico y la condición de género, del total el 48,7% son varones tienen un rendimiento regular, mientras que el 31,1% son mujeres y también con un desempeño en el nivel regular. Cabe subrayar, que solo un estudiante hombre (0,8%) y una mujer (0,8%) tienen un rendimiento bueno. (Tabla y Figura 17)

4.2. Contrastación de las hipótesis

Hipótesis general

Los hábitos de estudio y el locus de control influyen en el rendimiento académico de los universitarios ingresantes a la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohamann en el año 2018

Hipótesis estadísticas

H₀: Los hábitos de estudio y el locus de control no influyen en el rendimiento académico de los universitarios ingresantes a la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann en el año 2018.

H_A: Los hábitos de estudio y el locus de control influyen en el rendimiento académico de los universitarios ingresantes a la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohamann en el año 2018.

Tabla 18**Resumen del modelo**

Resumen del modelo ^c					
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Durbin-Watson
1	,906 ^a	,821	,819	,98963	
2	,918 ^b	,843	,840	,92976	2,060

a. Predictores: (Constante), sumahabitos

b. Predictores: (Constante), sumahabitos, locusgeneralvalido

c. Variable dependiente: RA

El análisis de los resultados de la prueba Durbin Watson indica que hay independencia de errores siendo el valor de 2,060 (Si el valor está entre 1 y 3 , aceptamos el supuesto. Para el modelo de regresión con las dos variables independientes, se explica el 84,3% (R^2 0,843) de la varianza de la variable dependiente (rendimiento académico) (Tabla 18)

Tabla 19**Anova**

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	523,926	1	523,926	534,961	,000 ^b
	Residuo	114,587	117	,979		
	Total	638,513	118			
2	Regresión	538,236	2	269,118	311,317	,000 ^c
	Residuo	100,276	116	,864		
	Total	638,513	118			

a. Variable dependiente: RA

b. Predictores: (Constante), sumahabitos

c. Predictores: (Constante), sumahabitos, locusgeneralvalido

Hay una significancia por debajo de 0,05, ya que el ANOVA del modelo de regresión jerárquico o escalonado con dos variables, indica que este mejora significativamente la predicción de la variable dependiente ($F = 311,317$; $p 0,001$) (Tabla 19)

Tabla 20
Coefficientes

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados			Estadísticas de colinealidad	
	B	Desv. Error	Beta	t	Sig.	Tolerancia	VIF*
1 (Constante)	5,158	0,310		16,664	0,000		
Hábitos de estudio	0,256	0,011	0,906	23,129	0,000	1,000	1,000
2 (Constante)	10,573	1,362		7,761	0,000		
Hábitos de estudio	0,146	0,029	0,516	5,034	0,000	0,129	7,770
Locus de control	-0,238	0,059	-0,417	-4,069	0,000	0,129	7,770**

- a. Variable dependiente: RA
- b. *Factor de varianza inflada
- c. Ningún valor debe superar 10

En base a los resultados, se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna, en razón a que los coeficientes del modelo de regresión indican que las variables consideradas que son hábitos de estudio y locus de control en cuenta aportan significativamente al modelo de predicción del rendimiento académico y se pueden generalizar a la población ($t= 5,034$ y $-4,069$; $p > 0,001$). Los estadísticos de colinealidad valorado a través del VIF indica que se cumple el supuesto de no multicolinealidad (valor de 7,77) ningún valor por encima de 10. (Tabla 20)

Hipótesis específicas

Para proceder a la d6cima de hip6tesis espec6ficas, se determin6 previamente la distribuci6n de los datos, de la variable independiente y de la variable dependiente y sus dimensiones, para lo cual se aplic6 la prueba estadística de Kolmogorov –Smirnov, la que compara las funciones de distribuci6n emp6rica de una muestra y la que se pretende contrastar (Kisbye,2010) , en este caso si proceden de un modelo de probabilidad o distribuci6n normal (Romero,2016) . Siendo que si el valor $p < \alpha$: se rechaza H_0 y concluimos que la distribuci6n no sigue una distribuci6n similar a la Campana de Gauss, caso contrario, si el valor $p > \alpha$: no se rechaza H_0 , si estamos frente a una distribuci6n que sigue la normalidad.

Los pasos para establecer la normalidad de los datos, fueron los que siguen:

a. Formular las hip6tesis

H_0 = la muestra se distribuye seg6n el modelo de probabilidad normal.

H_a = la muestra no se distribuye seg6n el modelo de probabilidad normal.

b. Seleccionar un nivel de significancia

$\alpha=0,05$

c. Seleccionar el estadístico de prueba

Kolmogorov Smirnov (KS)

d. Desarrollar la prueba KS

Para verificar la normalidad de los datos

Tabla 21

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Locus de control	0,132	119	0,000
Hábitos de estudio	0,100	119	0,005
Rendimiento académico	0,124	119	0,000

*Corrección_Lilliefors

e. Regla de decisión estadística

En razón a que el valor p es menor a 0,05 para las tres variables de estudio (locus de control, hábitos de estudio y rendimiento académico), no se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir, se verifica que los datos no siguen una distribución normal. Por consiguiente, se opta por la prueba de Rho de Spearman. (Tabla 21)

Hipótesis específica 1

Los hábitos de estudio influyen en el rendimiento académico de los universitarios ingresantes a la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann en el año 2018.

H₀: X_{he} e Y_{ra} son mutuamente independientes

H_A: X_{he} e Y_{ra} son mutuamente dependientes

Tabla 22

Rho de Spearman

		Rendimiento académico
Rho de Spearman	Hábitos de estudio	Coefficiente de correlación
		0,972**
		Sig. (bilateral)
		,000
		N
		119

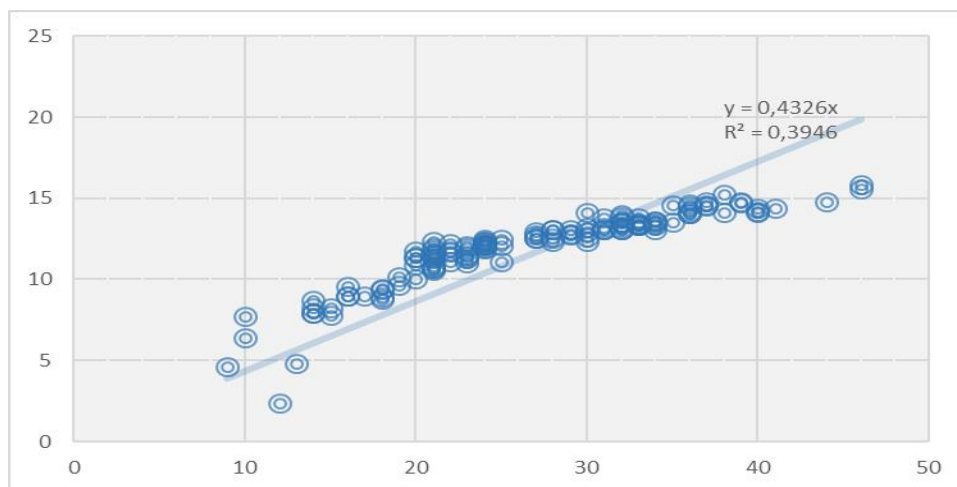


Figura 18. Nube de puntos hábitos de estudio y rendimiento académico

Fuente: Tabla 22

Decisión: se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, ya que el valor de Rho es de 0,972 con un p valor menor a 0,001, lo que evidencia la vinculación entre la variable hábitos de estudio y rendimiento académico. (Tabla 22)

Hipótesis específica 2

El locus de control influyen en el rendimiento académico de los universitarios ingresantes a la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann en el año 2018.

H₀: X_{lc} e Y_{ra} son mutuamente independientes

H_A: X_{lc} e Y_{ra} son mutuamente dependientes

Tabla 23

Rho de Spearman

		Rendimiento académico
Rho de Spearman	Locus de control	- 0,967**
		Sig. (bilateral)
		,000
		N
		119

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

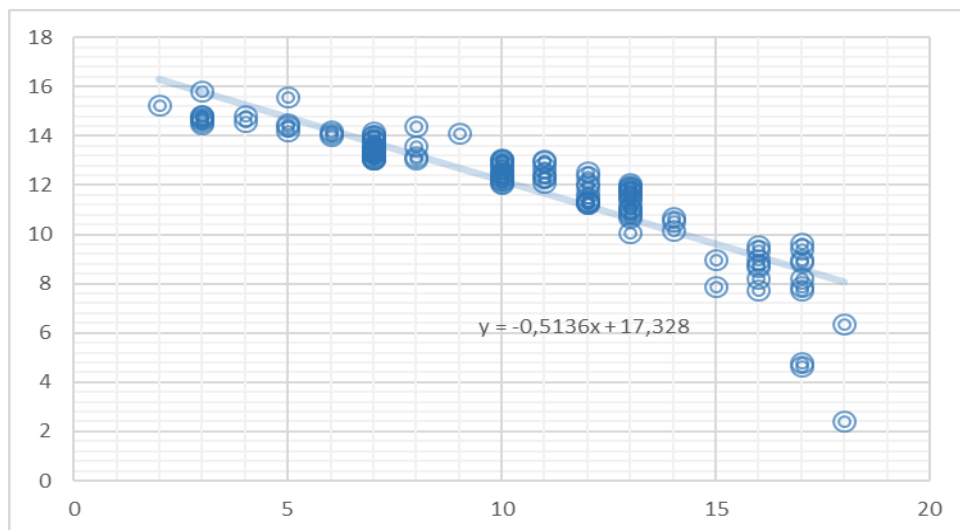


Figura 19. Nube de puntos de locus de control y rendimiento académico

Fuente: Tabla 23

Decisión: se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, ya que el valor de Rho es de - 0,9 67 con un p valor menor a 0,001, lo que evidencia la vinculación inversa entre la variable locus de control y rendimiento académico. Se subraya que la valoración del test empleado para medir la variable locus de control, se califica con valores altos el locus de control externo y valores menores para el locus de control interno, lo que significa, que la correlación negativa, indica que cuando se incrementa los valores para el locus que correspondería al locus de control externo, el rendimiento académico decrece, constatándose una correlación inversa. (Tabla 23)

4.3. Discusión de resultados

En el presente estudio científico se estudiaron las variables hábitos de estudio, locus de control y rendimiento en los estudios de universitarios pertenecientes a la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura y Geotecnia de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. El enfoque del estudio consideró variables endógenas como el locus de control y de contexto como los hábitos de estudio (Gonzales y Gutiérrez,2002), que pueden influir en los resultados académicos. En este sentido, se halló que en general, en los estudiantes de las cuatro escuelas de la facultad en mención predomina el locus de control interno (57,1%) aunque con muy poca diferencia respecto de la proporción que presenta un locus de control externo.

El contraste de la hipótesis específica que plantea la influencia del locus de control con el rendimiento académico, evidencia una significancia estadística (Rho con signo negativo; $p < 0,05$). Resultados similares a los de Serrano, Bojórquez y Vera (2016) quienes también reportan en estudiantes del Instituto Tecnológico de Sonora, ya que los estudiantes con un puntaje medio más elevado de locus de control interno tienen mejores calificaciones que aquellos en los que predomina un locus de control externo; igualmente los hallazgos también concuerdan con los de Vicente (2015) , quien reportó que en estudiantes de las escuelas de negocio en Madrid, el control de locus interno se vinculó con el rendimiento académico favorable (-0,056). Cabe resaltar, que la población analizada muestra características de un mayor

locus de control interno (57,1%) en relación al de control externo (42,9%), aunque la diferencia es estrecha, lo cual resulta preocupante, ya que un número importante de estudiantes con locus de control externo, atribuiría sus resultados académicos a un factor o evento externo, es decir fuera de su control, lo que seguramente, lo llevará a adoptar conductas apáticas o conformistas, por cuanto *son controles o factores externos como el destino o la suerte, los que determinan sus resultados académicos*, situación que deja escaso margen a la motivación para alcanzar sus logros o emprender, incluso, generaría una baja satisfacción (Ivancevich y cols.,2006).

Asimismo, en lo que toca a los resultados de locus de control y rendimiento académico, se halló que la mayoría de los estudiantes que pertenecen a la facultad de ingeniería, arquitectura y artes, poseen un locus de control interno y rendimiento regular (55%), aunque casi la quinta parte (18,5%) (Tabla 7) tienen un locus de control externo y rendimiento académico deficiente, lo que revelaría que los estudiantes atribuyen las causas del éxito o fracaso a causas externas, fuera del alcance del individuo, sin embargo, debe tenerse presente que a pesar de el locus es una característica fija del individuo, puede estar influida por variables situaciones o de contexto (Bandura,1986)

El hallazgo también es concordante con la base teórica, en cuanto a que un locus interno con valores o puntuación alta se relaciona con resultados de éxito en los estudios (Araya,2000), lo que significa que los

estudiantes que presentan predominancia de locus interno, consideran que tanto el éxito como las derrotas en el ámbito escolar, dependen fundamentalmente de su esfuerzo, habilidades y conocimientos. Los estudiantes que poseen un locus de control interno mostrarán una tendencia hacia mejores resultados, en sentido contrario, la predominancia de LC externo es conexas con el bajo rendimiento (Araya,2000; Ivancevich, Konopaske y Matteson,2006). Las implicancias pedagógicas aluden a la evidencia empírica que apoya la posibilidad de que aquellos estudiantes cuyo locus de control es interno, se inclinan incluso por definir un estilo de aprendizaje (Bolívar y Rojas, 2008) cuyos resultados le procuran resultados positivos.

Mención aparte, en lo relacionado con los hábitos de estudio encontrados en la población estudiantil analizada, se tiene que un 40% de los estudiantes, sin diferenciar a la escuela que pertenecen, muestran hábitos negativos, e incluso un 12,6% muy negativos, frente a la proporción mínima de 2,5% de estudiantes con hábitos positivos y un 12,6% con hábitos de estudios muy positivos. Es importante resaltar que prácticamente un tercio, ya que el 31,1% de los estudiantes tienen hábitos de estudios que se califican dentro de la categoría tendencia negativa y un 13,4% una tendencia positiva, proporciones que fácilmente pueden formar parte de los hábitos negativos o positivos, según las decisiones de habitualidad y formas de estudio que defina el estudiante. Los hallazgos , son similares a los reportados por Parra (2013) en una muestra de estudiantes del nivel

superior técnico en el Cauca, quien informa que más de la mitad ni planifican ni desarrollan habilidades de lectura; de igual modo, también acordes con los hallazgos de Chilca (2017) en un estudio realizado en una Escuela Profesional de Ingeniería en Lima, quien noticia que el 86% tienen hábitos negativos o desfavorables de estudio, lo que no favorece su aprendizaje; de igual forma, también Ramirez (2015) encontró que en una muestra similar de 120 estudiantes de una escuela superior de formación artística en Iquitos, el 68% tienen inadecuados hábitos de estudio; de igual forma Ortega (2012) en el Callao, reporta que en el nivel de estudios básico regular, el 74,6% tienen hábitos de estudio negativos (-) En contraste, Cuadros, Morán y Torres (2017) encontraron en estudiantes de un instituto armado de Lima, que la mayoría tiene hábitos de estudio positivos (técnicas de estudio, tiempo adecuado para preparar sus exámenes, evita distractores, utiliza técnicas en la clases). Los resultados en la presente investigación y los reportes de otros investigadores, permiten colegir, que la evidencia empírica apoya la tesis de que los estudiantes que no tienen hábitos de estudios, como uso de técnicas y metodologías adecuadas para estudiar, que no planifican su tiempo, que no preparan sus exámenes con antelación y que no adoptan modos de estudiar adecuados (toma de apuntes en clase, repasos, técnicas para concentrarse mejor, etc.) obtiene resultados desfavorables, que se reflejan en sus promedios ponderados finales.

De otro lado, el rendimiento académico que predomina es regular (79,8%), hallazgos que son discordantes a los de Chilca (2017) rendimiento académico regular o medio alto (39,5%). Asimismo, cuando se analiza la

vinculación entre hábitos de estudio y rendimiento académico, se halló una relación estadística con un p valor menor a 0,05, lo que aporta evidencia empírica a favor de una dependencia del rendimiento académico respecto de los hábitos de estudio que posean o desarrollen los estudiantes. Hallazgos similares, reportan Cuadros, Morán y Torres (2017) encontraron también una relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico, al igual que Cepeda (2012) también descubrió que el rendimiento académico depende de los hábitos de estudio que tenga el estudiante.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primera

Los hábitos de estudio y el locus de control influyen en el rendimiento académico de los universitarios ingresantes a la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann en el año 2018. ($t= 5,034$ y $-4,069$; $p > 0,001$).

Segunda

Los hábitos de estudio influyen en el rendimiento académico de los universitarios ingresantes a la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann en el año 2018. (Rho de Spearman $0,972$ de intensidad de fuerte y p valor $0,001$).

Tercera

El locus de control influye en el rendimiento académico de los universitarios ingresantes a la Facultad de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann en el año 2018. (Rho de Spearman - 0,967 correlación inversa de intensidad de fuerte y p valor 0,001).

5.2. Recomendaciones

Basado en los hallazgos, nos permitimos plantear las siguientes sugerencias:

Primera

Teniendo, en cuenta que el locus de control interno, refleja como el alumno percibe el control sobre los éxitos o los fracasos académicos, en cuanto asume que puede controlarlos, a diferencia, de aquellos con locus externo que atribuyen los resultados a la suerte o al azar, es decir, a factores externos, que no los puede controlar, se sugiere, afianzar la orientación psicopedagógica, para propender hacia un locus de control interno.

Segunda

A las autoridades de las escuelas profesionales de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes, se sugiere, implementar la asesoría y tutoría universitaria efectiva, siendo un aspecto relevante, la adopción y uso de las técnicas de estudio.

Tercera

A las autoridades e investigadores de las escuelas profesionales de Ingeniería Civil, Arquitectura, Geotecnia y Artes, se sugiere, promover estudios sobre el rendimiento académico y otras variables que puedan incidir sobre los resultados académicos, a fin de obtener mejores resultados académicos en coherencia con la misión y visión educativa.

BIBLIOGRAFÍA

Achaerandio, L. (2004). *Constructivismo cognitivo y algunas aplicaciones educativas* [En línea] Recuperado de <http://virtual.url.edu.gt>

Almaguer, T. (1998). *El desarrollo del alumno: características y estilos de aprendizaje*. México: Trillas.

Bandura, A. (1986). *Social Foundations of Thought and Action: A Social Cognitive Theory* [Bases sociales del pensamiento y la acción: Una teoría sociocognitiva]. Nueva Jersey: Edit. Prentice-Hall.

Bolívar, J. y Rojas, F. (2008). *Investigación y Postgrado*, Vol. 23, n° 3 Diciembre 2008 [En línea] Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/658/65811489010.pdf>

Cepeda, I. (2012). *Influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes* (Tesis de titulación) Universidad de

Guayaquil (En línea) Recuperado de
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/6440/2/TESIS%20ISABEL%20OILIANA%20CEPEDA%20AVILA.pdf>

Carrasco, J. (1985). *La recuperación educativa*. Madrid: Anaya.

Casique, A., López, F. J. (2007). El locus de control. *Panorama Administrativo*, 1(2), 193-201.

Chadwick, C. (1970). *Técnicas de aprendizaje*. Santiago: Editorial Tecla.

Chilca, M. (2017). Autoestima, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios. En *Propósitos y Representaciones* Ene. - Jun. 2017, Vol. 5, N° 1: pp. 71 - 127
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n1.145>

Cuadros, V., Morán, B. y Torres, A. (2017). *Hábitos de estudio, disposición hacia el estudio y rendimiento académico en estudiantes de formación profesional técnica de un instituto armado* (Tesis de maestría) Universidad Marcelino Champagnat, Lima.

Day, S. K. (1999). Psychological impact of attributional style and locus of control on college adjustment and academic success. *Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences*, 60(3-A), 0646.

- De Grande, Pablo (2014). Reflexiones sobre la interpretación del concepto de locus de control en investigación social. *Pensando Psicología*, 10 (17) 127-134.
- Gómez, A., Valdés, R.(1994).El locus de control en el sexo femenino y su influencia en la deserción escolar universitaria.*La Psicología Social en México*, 5,424-430.
- Góngora, E.,y Reyes,I.(2000).El enfrentamiento a los problemas y el locus de control. *La Psicología Social en México*, 8, 165-172.
- González, N. y Gutiérrez, A. (2002). La influencia de la comunicación intrafamiliar en el rendimiento escolar de los niños de 4º grado de primaria de Villa Juárez, Sonora (Tesis) Instituto Tecnológico de Sonora, México.
- Heinstrom, J.(2010). *Locus de control* [En línea] Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/topics/psychology/locus-of-control>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P.(2007).*Metodología de la investigación* , 4ta edición, México: McGraw Hill.
- Ivancevich, J., Konopaske, R. y Matteson, M. (2006). *Comportamiento Organizacional*. México: McGraw-Hill.

Kerlinger, F. (1988). *Investigación del comportamiento, técnicas y métodos*. México: Editorial Interamericana.

Latiesa, M. (1991). La Investigación educativa sobre la universidad: Actas de las jornadas Madrid, 31 de mayo -1 junio 1990 [En línea] Recuperado de <http://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/61290/00820062000163.pdf?sequence=1>

Lapp, J. (2015). *Positive Spin: Can you still achieve the American Dream?*, BookBaby:California.

Montero, E., Villalobos J., y Valverde, A. (2007). Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica: Un análisis multinivel. *Relieve*, 13 (2), 215-234. Recuperado de http://www.uv.es/relieve/v13n2/RELIEVEv13n2_5.htm

Nath, B. (2015). Theoretical Postulates of Locus [En línea] Recuperado de https://www.academia.edu/14453399/Theoretical_Postulates_of_Locus_of_Control

Oros, L. (2005). Locus de control : Evolución de su concepto y operacionalización. *Revista de Psicología*, 14(1), 89-98.

Ortega, V.(2012). *Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de segundo de secundaria en una institución educativa del Callao* (Tesis de Maestría) Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.

Page, M. (1990). *Hacia un modelo causal del rendimiento académico*. Madrid, España:Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia (CIDE).

Palacios, S. (2017). *Hábitos de estudio en estudiantes de tercer grado de educación secundaria del Colegio de Alto Rendimiento de Piura durante el año escolar 2016* (Tesis de Titulación) Universidad de Piura, Piura.

Parra, J. (2012). *Investigación sobre los hábitos de estudio de los estudiantes de grado 10 de la Institución Educativa Técnica Comercial del Valle* (Tesis de Maestría) Universidad Nacional de Colombia Sede Palmira, Cauca (En línea) Recuperado de <http://bdigital.unal.edu.co/12680/1/7810035.2013.pdf>

Perez, S. (1995). *Técnicas de estudio*, Lima: Edit. San Marcos.

Ramírez (2015). *Los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela superior de formación artística pública Lorenzo Luján Darjón de Iquitos, durante el año 2011* (Tesis doctoral) Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

Real Academia Española (2018). Hábito (En línea) Recuperado de <http://lema.rae.es/drae2001/srv/search?id=1PzhFudkSDXX2srjO0Wz>

Rotter, J. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological Monographs: General and Applied*, 80, 1-26.

Samaei, L., Nobakht, Z. Hosseini, A. (2012). Relationship between locus of control (internal-external) and a feeling of the loneliness between athletic and non athletic girls. *European Journal of Experimental Biology*, 2012, 2 (5):1862-1867

Sampaio, F., Campos, L. y Duarte, J. (2018). Locus of control among individuals with different pain conditions. *Braz. Oral Res.* 2018;32:e127 [En línea] Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/bor/v32/1807-3107-bor-32-e127.pdf>

Schaugnessy, J., Zechmeister E., Zechmeister, J. (2007). *Métodos de investigación en Psicología*, séptima edición, México: Mc Graw Hill.

Sánchez, C. (2002). *Diccionario de las Ciencias de la Educación*. 18va edición México: Aula Santillana.

Serrano, D., Bojórquez, C. y Vera, J. (2016). *Rendimiento académico y locus de control en estudiantes presenciales y no presenciales* [En línea]

Recuperado

de

<file:///G:/USUARIO/Downloads/SerranoBojorquezVeraCOMIE.pdf>

Solano, L.(2015).*Rendimiento académico de los estudiantes de secundaria obligatoria y su relación con las aptitudes mentales y las actitudes ante el estudio* (Tesis Doctoral) UNED [En línea] Recuperado de http://espacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Losolano/SOLANO_LUENGO_Luis_Octavio.pdf

Quintanilla, F. (1995). *El mejor método para estudiar*, Lima:Editorial Universo S.A.

Terry, L. (2008).*Hábitos de estudio y autoeficacia percibida en estudiantes universitarios, con y sin riesgo académico* (Tesis de titulación) Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

Valle,A.,González,R.,Núñez,J.C.,Vieiro,P.,Gómez,M.L.yRodríguez,S.(1999).Un modelo cognitivo-motivacional explicativo del rendimiento académico en la universidad.*Estudios de Psicología*, 20(62), 77-100.

Vargas, M. y Montero, E. (2016). Factores que determinan el rendimiento académico en Matemáticas en el contexto de una universidad tecnológica: aplicación de un Modelo de Ecuaciones Estructurales. *Universitas Psychologica*, 15 (4). <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy15-4.fdra>

Vicente (2015). *La autoestima , autoeficacia y locus de control y su influencia en el rendimiento académico en alumnos en escuelas de negocio (Tesis doctoral) Universidad Complutense de Madrid* [En línea] Recuperado de <https://eprints.ucm.es/37604/1/T37196.pdf>

Vicuña, L. (1999). *Inventario de hábitos de estudio*, 2da edición. CEDEIS:Lima.

Vijayashree, L. (2011). Locus of control and job satisfaction: psu employees . *Serbian Journal of Management* 6 (2) (2011) 193-203 [En línea] Recuperado de www.sjm06.com › 6_2_2011_November_123-282

Vildoso, V. (2003). *Influencia de los hábitos de estudio y la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann* (Tesis de maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.