



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DERECHO CON MENCIÓN EN DERECHO CONSTITUCIONAL

TESIS

**SE PROTEGE EL DERECHO A LA INTIMIDAD PERSONAL, EN LAS
SENTENCIAS DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL, POR DEMANDAS DEL
HÁBEAS DATA EN EL PERÚ, ENTRE LOS AÑOS 2012 – 2017**

PRESENTADO POR

BACH. YONNE WILBER DURAN MAMANI

ASESOR

DR. LUIS DELFIN BERMEJO PERALTA

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DERECHO CON MENCIÓN EN
DERECHO CONSTITUCIONAL**

MOQUEGUA – PERÚ

2019

RESUMEN

La tesis de investigación abordada, es sobre si se protege el derecho a la intimidad personal, en las Sentencias del Tribunal Constitucional, por Demandas del Hábeas Data en el Perú durante los años 2012 hasta el año 2017.

Quizás nos preguntemos ¿Cuál es el límite que tiene nuestra intimidad personal o la de las demás personas?, peor aún si esa intimidad personal se hace público en los medios de comunicación, y especialmente en los medios informáticos como Facebook, Instagram, YouTube, entre otros, en los cuales con un clic se puede mostrar lo más íntimo que podamos custodiar para nosotros.

Considero que se agrava, esta situación si esa información es mal utilizada por personas que desean lucrar o causar perjuicio en agravio de cualquier persona, recordemos que esto es posible por los débiles estamentos jurídicos que tenemos y sobre todo por el tipo de educación que tienen los ciudadanos que los lleva a delinquir.

A fin de poder llegar a mis propias conclusiones sobre la problemática propuesta, he desarrollado en forma teórica y práctica un análisis de las sentencias emitidas por el Tribunal Constitucional, en las cuales se ha plasmado la vinculación que se debe tener a nivel nacional de obligatorio cumplimiento, con el objetivo de poder demostrar si es que existe relación directa y significativa entre las sentencias del Tribunal Constitucional del Perú entre el Habeas Data que son declaradas fundadas y la vulneración al acceso de información y autodeterminación informativa en las entidades públicas emitidas entre los años 2012 y 2017.

Para poder determinar si “Se protege el Derecho a la Intimidad Personal, en las Sentencias del Tribunal Constitucional, por Demandas del Hábeas Data en el Perú”, ha sido necesario luego un arduo trabajo el poder determinar la metodología a emplear, para ello se consideró expertos - asesor y guía, asimismo ha sido necesario también poder tener presente el procedimiento, la estrategia, el objetivo y la acción de conocer la relación que existe en las variables identificadas acorde a su jurisprudencia, tramitación como su naturaleza, constituyendo facultades del tribunal constitucional, como acciones denegatorias y su razonamiento; bajo un buen direccionamiento, que permitirá superar las falencias identificadas.

Durante el desarrollo de la Tesis, ha sido necesario saber y conocer la posición jurídica que tiene vía recurso extraordinario el Tribunal Constitucional sobre las demandas de Habeas Data que llegan a esta instancia.

Habiéndose obtenido como resultados que los fallos por los magistrados del Tribunal Constitucional. En ese sentido observamos que, de las 40 sentencias, emitidas 27 de ellas fueron declaradas fundadas. Quiere decir que esos 27 fallos representan el 67,5 % del total. Una buena representación. De la misma manera 8 de ellas fueron declaradas infundadas por el tribunal en tanto se afectaba el derecho a la intimidad de las personas. 4 de ellas fueron declaradas improcedentes, de hecho, que la vía no era elegida. Y uno demanda fue declarado nula.

Ello nos ha permitido concluir que se ha demostrado que, efectivamente, existe relación directa y significativa entre las sentencias del Tribunal Constitucional sobre Habeas Data.

Las cuales son declaradas fundadas y la vulneración al acceso de información y autodeterminación informativa en las entidades públicas emitidas entre los años 2012 y 2017 al respecto de las 27 declarados fundados, en todas se había denegado la información o autodeterminación informativa. Lo cual nos genera un 100% de vulneración y un 100% en los fallos que obligaba a otorgar la información peticionada.

Asimismo, se probó que en la mayoría de demandas de HABEAS DATA realizadas entre el 2012 – 2017, la demandada generalmente son entidades públicas. En ese sentido de las 27 declaradas fundadas 24 están vinculadas con el sector público que representa el 85% y de los 40 expedientes representa el 60% que es una mayoría relativa.

Se contrasto que efectivamente el 100% de las entidades que vulneran el derecho a la información, era con dolo por no querer entregar la información correspondiente a los particulares entre los años 2012 y 2017.

Palabras Claves: habeas data, la vulneración al acceso de información, autodeterminación informativa, sentencias fundadas

ABSTRACT

The thesis of investigation addressed, is about whether the right to personal privacy is protected, in the Constitutional Court Sentences, by Habeas Data Demands in Peru during the years 2012 to 2017.

We may ask ourselves, what is the limit of our personal privacy or that of other people? Worse even if that personal privacy is made public in the media, and especially in computer media such as Facebook, Instagram, YouTube, between others, in which with one click you can show the most intimate thing we can keep for us.

I believe that this situation is aggravated, if this information is misused by people who wish to profit or cause damage to the injury of any person, remember that this is possible due to the weak legal levels we have and especially because of the type of education that the citizens that leads them to commit crimes.

In order to be able to reach my own conclusions about the proposed problem, I have developed in an theoretical and practical way an analysis of the sentences issued by the Constitutional Court, which has resulted in the link that must be had at the national level of mandatory compliance , with the objective of being able to demonstrate whether there is a direct and significant relationship between the judgments of the Constitutional Court of Peru between the Habeas Data that are declared founded and the violation of access to information and informational self-determination in public entities issued between 2012 and 2017.

In order to determine whether “The Right to Personal Privacy is protected, in the Constitutional Court’s Judgments, by Habeas Data Demands in Peru”, it has been necessary afterwards to determine the methodology to be used, for this purpose it was considered experts - advisor and guide, it has also been necessary to be able to keep in mind the procedure, strategy, objective and action of knowing the relationship that exists in the variables identified according to its jurisprudence, processing as its nature, constituting powers of the constitutional court , as denial actions and their reasoning; under a good address, which will overcome the identified shortcomings.

During the development of the Thesis, it has been necessary to know and know the legal position that the Constitutional Court has via extraordinary appeal on the Habeas Data lawsuits that reach this instance.

Having obtained as results that the judgments by the judges of the Constitutional Court. In that sense we observe that of the 40 sentences, issued 27 of them were declared founded. It means that those 27 failures represent 67.5% of the total. A good representation. In the same way 8 of them were declared unfounded by the court as long as the right to privacy of people was affected. 4 of them were declared inadmissible, in fact, that the route was not chosen. And one lawsuit was declared void.

This has allowed us to conclude that it has been shown that, in effect, there is a direct and significant relationship between the judgments of the Constitutional Court on Habeas Data that are declared well founded and the violation of access to information and informational self-determination in public entities issued between 2012 and 2017 regarding the 27 declared founded, in all the information or informative self-determination had been denied. Which generates a 100% violation and 100% in the failures that obliged to grant the requested information.

Likewise, it was proved that in the majority of HABEAS DATA lawsuits made between 2012 - 2017, the defendant is generally public entities. In that sense of the 27 declared founded 24 are linked to the public sector that represents 85% and of the 40 files represents 60% which is a relative majority.

It was contrasted that in fact 100% of the entities that violate the right to information were intentionally for not wanting to deliver the corresponding information to individuals between 2012 and 2017.

Keywords: habeas data, the violation of access to information, informational self-determination, well-founded sentences