



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DERECHO

TESIS

LA REINCIDENCIA DELICTIVA Y SU RELACIÓN CON EL
CONTEXTO SOCIO FAMILIAR EN LOS IMPUTADOS DE
LA FISCALÍA PENAL DE ANDAHUAYLAS EN EL AÑO
2017

PRESENTADA POR

BACH. JESUS QUISPE MARCA

ASESOR

MGR. MIRIAM TORRES AMADO

PARA OPTAR GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN

DERECHO CON MENCIÓN EN CIENCIAS PENALES

MOQUEGUA – PERU

2020

ÍNDICE DE CONTENIDO

PAGINA DE JURADOS.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	xv
CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1.Descripción de la realidad del problema.....	1
1.2.Definición del problema.....	2
1.2.1.Problema general.....	2
1.2.2.Problemas específicos	3
1.3.Objetivos de la investigación	3
1.3.1.Objetivo general	3
1.3.2.Objetivos específicos.....	3
1.4.Justificación o importancia del estudio	3
1.4.1.Importancia.....	3
1.5.Variables	4

1.6.Hipótesis de la investigación.....	7
1.6.1Hipótesis general	7
1.6.2Hipótesis específicas	7
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO.....	8
2.1.Antecedentes de la investigación	8
2.2.Bases teóricas	13
2.3.Marco conceptual	20
CAPÍTULO III: MÉTODO	23
3.1.Tipo de investigación	23
3.1.1.Tipo de investigación	23
3.1.2.Nivel de investigación	23
3.2.Diseño y método de investigación	23
3.2.1.Diseño de la investigación.....	23
3.2.2.Método de investigación	24
3.3.Población y muestra	24
3.3.1.Población	24
4.3.1.Muestra.....	24
3.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	24
3.5.Técnicas de procesamiento y análisis de datos	25
CAPITULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	26
4.1.Presentación de resultados por variables.....	26

4.1.1 Variable 1	26
4.1.2. Variable 2	26
4.1.3 Presentación y descripción de la información	26
4.2.Contrastación de hipótesis	55
4.3.Discusión de resultados.....	63
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	64
5.1.Conclusiones	64
5.2.Recomendaciones.....	65
BIBLIOGRAFÍA.....	66
ANEXO	68

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables.....	5
Tabla 2 Distribución de imputados por sexo.....	27
Tabla 3 Distribución por edad de los imputados.....	28
Tabla 4 Datos estadísticos de edad.....	29
Tabla 5 Distribución de lugar de nacimiento de los imputados.....	30
Tabla 6 Distribución de reincidencias delictivas.....	30
Tabla 7 Distribución por tipo de delito.....	32
Tabla 8 Tipo de vivienda del imputado.....	33
Tabla 9 Condiciones de habitabilidad del imputado.....	34
Tabla 10 Dificultades de acceso a la vivienda del Imputado.....	35
Tabla 11 Dificultades de desplazamiento autónomo del imputado.....	36
Tabla 12 Distribución de espacio suficiente para los miembros de la familia.....	37
Tabla 13 Distribución de la vivienda.....	38
Tabla 14 Distribución de cambios frecuentes de vivienda.....	39
Tabla 15 Tiempo de permanecía en la agrupación social.....	40
Tabla 16 Zona donde vive el imputado.....	42
Tabla 17 Distribución de los servicios básicos del imputado.....	43
Tabla 18 Situación laboral del imputado.....	44
Tabla 19 Origen de ingresos económicos del imputado.....	45
Tabla 20 Nivel educacional de los imputados.....	46
Tabla 21 Es integrante de la familia.....	47
Tabla 22 Distribución a la familia funcional y disfuncional.....	48
Tabla 23 Función que cumple en la familia.....	49

Tabla 24 Relación con su madre	50
Tabla 25 Relación con el padre	51
Tabla 26 Relación con su pareja.....	52
Tabla 27 Relación del imputado con sus hijos	53
Tabla 28 Problemas que se detectaron en la dinamica familiar	54
Tabla 29 Problemas que afectan significativamente a la dinámica familiar	55
Tabla 30 Pruebas específicas.....	56
Tabla 31 Datos del entorno social del imputado	57
Tabla 32 Valoración del entorno familiar	59
Tabla 33 Datos para la correlación entre VSC y la reincidencia delictiva	60
Tabla 34 Correlaciones de Reincidencia y el contexto social	61
Tabla 35 Datos para la correlación de CVF y la reincidencia	62
Tabla 36 Correlación del contexto familiar.....	62

ÍNDICE DE FIGURAS

Ilustración 1 sexo	27
Ilustración 2 Histograma de edad del imputado	29
Ilustración 3 Reincidencia delictiva.....	31
Ilustración 4 Reincidencia de delitos por imputados	32
Ilustración 5 Distribución de la vivienda del imputado.....	34
Ilustración 6 Condiciones de habitabilidad del imputado.....	35
Ilustración 7 Acceso de los imputados a la vivienda.....	36
Ilustración 8 La disposición interior de la vivienda.....	37
Ilustración 9 Espacio suficiente para lo miembros de la familia	38
Ilustración 10 Distribución de ambientes delimitados.....	39
Ilustración 11 Cambios frecuentes de los imputados.....	40
Ilustración 12 Distribución del tiempo de permanecía del imputado	41
Ilustración 13 Zona donde vive el imputado	42
Ilustración 15 Servicios complementarios existentes del imputado	44
Ilustración 16 Situación laboral del imputado	45
Ilustración 17 Origen de ingresos económicos	46
Ilustración 18 Nivel educacional del imputado	47
Ilustración 19 Vínculo familiar.....	48
Ilustración 20 Familias funcionales y disfuncionales	49
Ilustración 21 Función familiar.....	50
Ilustración 22 Relación con su madre.....	51

Ilustración 23 Relación con el Padre	52
Ilustración 24 Relación con su pareja	53
Ilustración 25 Relación de imputado con los hijos	54

RESUMEN

La investigación se realiza en la Fiscalía Provincial de Andahuaylas en el año 2017 y busca determinar la relación existente entre la comisión de un delito reiteradas veces y el medio social y familiar del delincuente.

Para ello se realizó la revisión de 20 carpetas fiscales de delincuentes comunes en la ciudad de Andahuaylas, si bien existe un marco legal y jurídico conocido a nivel social que condena todo tipo de acción delictiva y este conocimiento es de alcance social y de conciencia de los ciudadanos, muchas veces es difícil explicar una conducta reiterativa en la comisión de delitos por parte de delincuentes que ya han sido sancionados o castigados por el ente administrador de justicia con condenas desde las más leves hasta con penas privativas de la libertad. Dicha conducta pondría en tela de juicio la característica de una pena en función a su papel aleccionador, es decir una sanción no hace que el delincuente deje de delinquir.

Es por ello que en esta investigación se parte del supuesto que existe una relación entre el acto reiterativo del delito y el medio o contexto en el que el delincuente existe, para poder afirmar una causa del efecto reincidente en un delincuente.

En efecto en este trabajo se logró demostrar el grado de relación que existe entre la reincidencia delictiva y el contexto socio familiar cercano del delincuente, los resultados indican que existe una relación Negativa - Alta con el contexto social del delincuente, es decir a menor nivel de condición social es mayor la reiteración delictiva.

Asimismo, se comprueba la existencia de una relación Positiva - Moderada con el contexto familiar del delincuente, entendiéndose que a buenas relaciones familiares

del delincuente se espera mejores conductas a un nivel de intensidad de 45.4% de certeza.

Finalmente, podemos afirmar que es el CONTEXTO social que predomina en la reincidencia delictiva.

Palabras Claves: Reincidencia delictiva, contexto social, contexto familiar, delincuencia.

ABSTRACT

The investigation is carried out in the province of Andahuaylas in 2017 and seeks to determine the relationship between the commission of a crime repeatedly and the social and family environment of the offender.

To this end, a review was made of 20 fiscal folders of common criminals in the city of Andahuaylas, although there is a legal and legal framework known at the social level that condemns all types of criminal activity and this knowledge is of social and conscientious nature. citizens, it is often difficult to explain a repetitive behavior in the commission of crimes by criminals who have already been sanctioned or punished by the entity administrator of justice with sentences ranging from the mildest to prison sentences. Such conduct would question the characteristic of a penalty based on its advisory role, ie a penalty does not make the offender stop committing a crime.

That is why this investigation is based on the assumption that there is a relationship between the reiterative act of the crime and the environment or context in which the offender exists, to be able to affirm a cause of the recidivist effect on a criminal.

Indeed, in this work it was possible to demonstrate the degree of relationship that exists between the criminal recidivism and the close family social context of the offender, the results indicate that there is a Negative - High relationship with the social context of the offender, that is, at a lower level of social condition is greater the criminal reiteration.

Likewise, the existence of a Positive - Moderate relationship with the family context of the offender is verified, understanding that good intra - family relationships of

the offender are expected to lead to better behavior at a level of intensity of 45.4% certainty.

Finally, we can affirm that it is the social environment that predominates in criminal recidivism.

Key words: Criminal recidivism, social context, family context, delinquency.

INTRODUCCIÓN

La investigación parte de una problemática social bastante arraigada en el Perú, con altos niveles de sensación de inseguridad, pues cuando se habla reincidencia delictiva esta realidad es coherente, ya que muchos delincuentes a pesar de haber sido sancionados, condenados o castigados por las leyes no fueron aleccionados.

En el segundo Capítulo del trabajo se establecen antecedentes como base de la investigación, citando estudios nacionales e internacionales. Además de una vasta base teórica a cerca de la reincidencia delictiva y contexto socio familiar.

En el Capítulo III se define la metodología de trabajo desde la recolección de datos a través del instrumento de observación y transcripción se traslada la información de los 20 casos que se investigarán, con el uso de software especializado se procesarán los datos y serán debidamente interpretados en el marco de la consistencia que rige la investigación.

Finalmente se establecerán las conclusiones del trabajo, en función a los objetivos de la investigación con la finalidad de que el conocimiento pueda ser utilizado en beneficio de la sociedad.

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción de la realidad del problema

La reincidencia delictiva hoy en día es un tema poco tomado en cuenta, sin embargo, siempre es importante saber el contacto socio familiar en los imputados. El artículo 1° de la Ley N° 30838, publicado en fecha 04 de agosto de 2018, modificó el artículo 46°-B del Código Penal, indicando que: “El que, después de haber cumplido en todo o en parte una pena, incurre en nuevo delito doloso en un lapso que no excede de cinco años tiene la condición de reincidente”; es decir que si el agresor comete otro delito doloso dentro de los cinco años después de cumplir su condena privativa de libertad, tendrá como condición reincidente, por la cual deberá recibir una condena más grave.

La gran mayoría de los delincuentes se ven enfrentados por una gran variedad de desafíos sociales, personales, familiares y económicos que muchas veces se convierten en inconvenientes, por los que se les dificulta integrarse en la sociedad. Muchos de estas dificultades con el resultado de su ambiente social, familiar, sus compañeros, el bajo nivel de educación, la comunidad que les rodea, entre otros. El delincuente puede Tener una especie de bloqueo y marginación social, abuso

Emocional, abuso físico, desempleo o estar involucrado en un estilo de vida delictual ya sea que haya comenzado por la necesidad o desde temprana edad. El delincuente puede incluso padecer de discapacidades físicas, mentales o problemas de salud, en donde la mayoría son aquellos que están vinculados al exceso de sustancias y adicción a las drogas.

Muchos de los delincuentes tienen una insuficiencia seria de habilidades, lo que hace que se les sea difícil competir y tener éxito en la comunidad que les rodea: pocas destrezas para relacionarse socialmente, bajos niveles de educación, analfabetismo, funcionamiento emocional deficiente o falta de capacidades para planificación o gestiones financieras, y bajo funcionamiento cognitivo.

Sin embargo, la importancia de la reinserción hoy es mayor, debido a que se ha comprobado que la cárcel por sí sola no es un factor que va reducir la reincidencia. La reincidencia es un fuerte indicador de eficacia en el sistema de la justicia, ya que muestra el número o porcentaje de individuos que tienen una conducta delictiva reiteradamente, y que se lleva a conocer al sistema judicial.

La familia ejerce una influencia determinante en el modo de ser y actuar, es por ello que se quiere evaluar la reincidencia delictiva y su relación con el contexto socio familiar en los imputados de la Fiscalía Penal de Andahuaylas.

1.2. Definición del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre la reincidencia delictiva y el contexto socio familiar en los imputados de la fiscalía penal de Andahuaylas?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación que existe entre la reincidencia delictiva y el contexto social de los imputados de la Fiscalía Penal de Andahuaylas?

¿Cuál es la relación que existe entre la reincidencia delictiva y el contexto familiar de los imputados de la Fiscalía Penal de Andahuaylas?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar el grado de relación que existe entre la reincidencia delictiva y el contexto socio familiar en los imputados de la Fiscalía Penal de Andahuaylas.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar el grado de relación que existe entre la reincidencia delictiva y el contexto social de los imputados de la Fiscalía Penal de Andahuaylas.

Determinar el grado de relación que existe entre la reincidencia delictiva y el contexto familiar de los imputados de la Fiscalía Penal de Andahuaylas.

1.4. Justificación o importancia del estudio

La justificación del presente trabajo de investigación, nos va permitir poder identificar la causa en el contexto social y familiar de los reincidentes. Lo que puede llegar a ser útil a futuro para la Fiscalía y otras entidades, debido a que se podrá entender los factores socio familiares que producen los imputados vuelvan a caer en los mismos delitos, o posiblemente delitos más graves.

1.4.1. Importancia

La presente investigación, es importante porque dará a conocer resultados sobre la reincidencia delictiva y la relación en el contexto socio familiar de los imputados de la Fiscalía Penal de Andahuaylas, permitiéndonos conocer

y así poder llegar a soluciones factibles para disminuir la reincidencia en la
Fiscalía Penal de Andahuaylas.

La reinserción es un proceso que involucra todas las acciones por parte de los
sistemas que administran justicia a poder mejorar las condiciones en que los
individuos privados de libertad podrían enfrentar la libertad, agotando el riesgo de
reincidencia.

1.5. Variables

Variable independiente

Reincidencia delictiva

Variable dependiente

Contexto socio familiar.

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Reincidencia Delictiva	Cometer una misma clase de delito en dos o más oportunidades.	Reincidencia Delictiva		
			Propia=4, Alquilada=3, Cedida=2, Otras=1 Adecuadas=1, Inadecuadas=2.	¿En qué vivienda vive? ¿En qué condiciones de habitabilidad se encuentra? ¿Existe dificultades de acceso a la vivienda?
Contexto Socio familiar	se centra en la Familia y en el entorno social, ya que ello determina en gran medida el bienestar de la persona afectada, ayudando en la mejora de la intervención.	Social	Sí=1 No=2 Si=1, Medianamente=2, No=3 Si=3, Medianamente=2, No=1 Si=3, Medianamente=2, No=1 Si=1, Medianamente=2, No=3 Cantidad Otros=1, Rural alejada=2, Rural cercana=3, Urbana=4 Cantidad Sí=1, No=2, Si, Por Trabajo=3 Trabajo estable=3, Trabajo eventual=2, No trabaja=1	¿La disposición interior dificulta el desplazamiento autónomo? ¿Hay espacio suficiente para todos los miembros de la familia? ¿Los ambientes de la vivienda están delimitados físicamente? ¿Realiza cambios frecuentes de vivienda? ¿Qué tiempo vive en el Barrio? ¿En qué zona vive? ¿Con cuántos servicios complementarios cuenta? ¿Realiza cambios frecuentes de barrio y/o localidad? ¿Cuál es su situación laboral?

	Trabajo=3, Padres=2, Otros=1	¿Cuál es origen de sus ingresos económicos?
	Analfabeto=1, Primaria=2, Secundaria=3, Superior Técnica=4, Superior Universitaria=5.	¿Cuál es su nivel educacional?
	Si=2, No=1	¿Es integrante de una familia?
	Funcional=2 Disfuncional=1	¿La familia a la que pertenece es?
	Padre o Madre de familia=4, Hijo (a)=3, Abuelo(a)=2, Otro=1	¿Función familiar?
	Mala=1, Regular2, Buena=3, Muy buena=4, Excelente=5.	¿Nivel de relación con su madre?
Familiar	Mala=1, Regular2, Buena=3, Muy buena=4, Excelente=5.	¿Nivel de relación con su padre?
	Mala=1, Regular2, Buena=3, Muy buena=4, Excelente=5.	¿Nivel de relación con su pareja?
	Mala=1, Regular2, Buena=3, Muy buena=4, Excelente=5.	¿Nivel de relación con su o sus hijos?
	Cantidad	¿Cuántos problemas que se detectan y afectan significativamente a la dinámica familiar?

Fuente: Elaboración propia

1.6. Hipótesis de la investigación

1.6.1 Hipótesis general

La reincidencia delictiva estaría relacionada de manera significativa con el entorno socio familiar de los imputados en la Fiscalía Penal de Andahuaylas en el año 2017.

1.6.2 Hipótesis específicas

HE1: La reincidencia delictiva estaría relacionada de manera significativa con el entorno social de los imputados de la Fiscalía Penal de Andahuaylas el año 2017.

HE2: La reincidencia delictiva estaría relacionada de manera significativa con el entorno familiar de los imputados de la Fiscalía Penal de Andahuaylas el año 2017.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

A nivel nacional

El investigador (Jalca, 2003). Realizó una investigación que lleva como título “Criminalización de las penas e incidencias en la criminalidad por delito de robo en el establecimiento penitenciario de desahuciados varones “El Milagro”, 1999, Trujillo, con la idea de poder estudiar el muestrario con referente al delito de robo agravado “El Milagro” teniendo una muestra de 100 personas por cada uno, desde 1992 hasta 1998, sacando beneficios del método; inductivo, deductivo, comparativo, análisis y síntesis; con las respectivas técnicas de observación, acaparamiento documental, técnica bibliográfica y encuesta; llegando a concluir en su estudio lo siguiente: En el EPS varones el milagro de Trujillo existe un elevado nivel de reincidencia; El promedio de circunstancias de la edad promedio de condiciones familiares a nivel de joven de instrucción secundario, estado civil dominante el de solteros y convivientes ambos con hijos, incurrieron en el incremento de la criminalidad por el robo ocurrido en Trujillo; la desocupación que está considerada por los internos recluidos en el EPS al igual que la pobreza situándose el motivo de comisión de delitos de robo a ciertas causas fundamentales

El investigador (Nureña Correa, 2009) en su investigación de contenido el tema “penalización del delito de robo agravado y su relación con su incidencia delictiva, 2008-2009, Trujillo”, estipulando la correlación sobre la penalización de tal delito, si el carácter conminatorio de la expiación o la refuerzo, a base de la expiación de los ciudadanos quienes se ante ponen a cometer algún tipo de delito lesionando así el bien jurídico o patrimonio en cuanto de o no a que los ciudadanos se abstengan de consumir delitos que apalean el bien jurídico – patrimonio sustancialmente en las agresiones de robo indispuerto, utilizando los siguientes métodos como histórico, comparativo y deductivo, con sus respectivas técnicas a la vez de observación, acopio selectivo de información, técnica de entrevista. Exponiendo su muestra de 56 internos. El cual tuvo últimamente como desenlaces: La sobre penalización del delito de robo agravado en los periodos de los años 2008 – 2009 elevo cuantitativamente su incidencia punible en un 19%.

El investigador (Gutierrez, 2003) su investigación realizada titulada “Factores que justifican la tipificación del robo agravado en la figura del pandillaje pernicioso según la experiencia del Distrito Judicial de la Libertad, 2000 - 2003, Trujillo”, disfrutando como objetivo, determinar los factores que arguyen la categorización del robo agravado en el capítulo IV del título II del libro IV del Código de los Niños y Adolescentes, referido al pandillaje nocivo. Su muestra de la población está condescendida por la totalidad de procesos por la infracción de robo agravado, tramitados ante el Primer Juzgado de Familia del Distrito Judicial La Libertad desde el año 2000 hasta el año 2003, representados por 424 causas.

A nivel internacional

El investigador (Avizores, 2002) en un estudio titulada “Componentes socioeconómicos quienes estipulan la reincidencia en la transgresión de menores en los centros establecidos para la atención a jóvenes en conflicto con la ley penal, 2002, Guatemala”, El objetivo preliminarmente fue administrar y ejecutar según políticas del Gobierno de la Republica bajo la materia de bienestar social, junto con los procesos de planificación, dirección, ejecución y evaluación para la construcción de programas a un nuevo funcionamiento del sector articulado, racional y eficiente, suscitando el trabajo en equipo junto con la participación ciudadana vulnerable junto con el desarrollo utilizándose una metodología cualitativa (entrevistas y focus group), con un íntegro de 53 jóvenes entre 15 y 17 años reclusos en el Centro de Atención a Jóvenes en que tienen conflicto con la Ley Penal junto con sus respectivas familias. Siendo así que la autora llega a las siguientes conclusiones: Los jóvenes reacias no se rehabilitan, debido a la insuficiente estancia que se encuentran en los mismos centros, el deterioro surge a medida de los recursos y la falta de realización a un transcurso de trabajo integral uniendo fuerzas, solo se ha llegado a mitigar la situación, teniendo como respuesta a los requerimientos legales; El principal componente que causa el avería en la personalidad de un joven es la pobreza, como efecto resultante ésta 56.60 % de estas familias viven en aglomeración, 50.94 % en residencias informales, 92.45 % se establecen en un trabajo informal, 43.39 % obtienen un salario que ondea entre 1,000 a 2,000, aún el 16.98 % son personas analfabetas y por último la causa de la pobreza que enfrentan las familias de los jóvenes indóciles, no tienen tiempo para separar un espacio de tu tiempo y así relacionarse interpersonalmente, las

perspectivas hacia el futuro son degradadas, y esto no sólo se efectúa por la falta de satisfactores básicos, podemos decir que el atraso intelectual (socio cultural) de los progenitores y por los mismos jóvenes, se convierten en éste fenómeno formando así un círculo; a lo cual llegan a ser una presa fácil ante el deterioro social.

Camareno Peña, Ana E. (2009); como título al estudio de insistencia del proceso juvenil encontrándose en el Cantón de Liberia, 2009, Costa Rica. Según este informe la autora trazó de asemejar los principales causales de la obstinación en la fechoría juvenil penal en el cantón de Liberia., obteniendo como resultado una población de 10 profesionales influidas en rama de derecho según el muestreo obtenido. La metodología utilizada para este estudio fue cualitativa y descriptiva (mediante informes y divisadas a hondonada durante dos meses), de manera que permita conocer su condición socio – familiar, el cual podría facilitar la ilustración de medidas cautelares acorde con sus características principales. Con este recurso contemplando por la Ley de Justicia Penal Juvenil, siendo solo en los casos en que se va a dictar sentencia siendo en contra de la persona menor de edad, se difiere para emitir estos criterios, no tomaron en cuenta que el modelo de justicia penal juvenil tiene características para reflexionar un modelo de responsabilidad como lo son: la especificidad del derecho penal juvenil, en relación con el derecho penal de adulto, la variación de la interposición penal, la subsidiaridad y el ser un proceso garantista, flexible, sumario, único y confidencial; y finalmente se puede concluir que la reincidencia en el sistema penal juvenil en el cantón de Liberia, en el periodo de estudio 1999 - 2009, se incrementó, notablemente, en un 46 %, contemplando menores sometiéndolos a un paso penal juvenil hasta en 11 oportunidades.

El intelectual (Del valle guzman, 2011) En uno de sus estudios titulado “La obstinación en el derecho penal guatemalteco, 2011, Guatemala” el objetivo según el autor tuvo la explicación de la repetición y canalización de sus causas y efectos en el derecho. Trabajando con una metodología analítica (entrevistando a 20 condenados por reincidencia), mostrándose entre ellos menores de edad que resulto la mitad del centro de reclusión juvenil de Tegucigalpa.

El investigador (Cuervo, 2011) Tituló a su estudio “Menores en riesgo: Perfil y predicción de la reincidencia delictiva, 2011” La autora tuvo como objetivo general la razonabilidad de las trayectorias delictivas de los menores reacios y se determinan la validez predictiva de dicho Inventario, con una muestra de 206 menores, con edades entendidas entre 14 y 18 años, a los que se les realizó un seguimiento de 2 años. Se empleó una metodología cualitativa (focus group y entrevistas a profundidad), como también técnicas de análisis factorial y se llegó a las siguientes conclusiones: como predictores se detectaron las áreas de la contumacia y es la personalidad/ conducta y la relación con iguales antisociales, esta educación formal/ empleo y la de ocio/ diversión. Estas tres últimas áreas tienen un común y lo cual es el imperio en la gestión del tiempo libre del menor y mayor medida comunitaria. Esto quiere decir, el tipo de influencias con las que se relaciona el menor, puede llegar a influir su colaboración al centro educativo o laboral y en la procedente relación con los profesores, alumnos o supervisores, así como en el rendimiento de las actividades realizadas en su tiempo libre, etc. Mientras que el factor de la Personalidad/conducta, de runa más individual en comparación con los anteriores. En este tiempo libre, es donde se podrá identificar al menor quien va a tener contacto con las influencias de su entorno, o “unidades

de socialización” que van a influir sus decisiones y su implicación con la conducta delictiva. En este sentido, la evaluación del menor tendrá ciertas acciones como positivas o negativas, encaminándose hacia una itinerario delictiva o no, según las consecuencias o refuerzos obtenidos; No ha resulta predictor el factor de las pautas didácticas, proveniente del ámbito familiar, pero sí el de la relación con el grupo de iguales, ya que en estas edades, éstos serían el grupo de referencia más importante y ejercen una mayor atribución que en edades más tempranas, donde son los padres los principales conexos; La importancia de las amistades del menor radica en que si hay una favoritismo antisocial o un contacto temprano con el sistema judicial, puede que el menor tienda a relacionarse con menores también ermitañas o que en el caso contrario, sin tener contacto con la justicia, puede verse influenciado por iguales antisociales de forma negativa. De hecho, la relación con menor pro social es uno de los factores más importantes en la abdicación de las trayectorias delictivas.

2.2. Bases teóricas

Teorías que explican el delito

Teoría general del delito

(Siegmund, 2016) En 1990, Michael R. Gottfredson y Travis Hirschi publicaron la teoría general de crimen: una teoría universal del crimen que afirma ser capaz de explicar "todo crimen, en absoluto". Los conductos centrales de esta teoría son autocontrol y comportamiento criminal; bajo autocontrol es el predictor más importante por comportamiento del delincuente. Esta teoría es una teoría de control, y dice ser capaz de explicar una amplia gama de actos delictivos y comportamiento "análogo" (para ejemplo, divorcios o accidentes) con bajo autocontrol. Tanto para

el desarrollo de autocontrol y para una explicación del comportamiento delincinencial, la familia es la institución más importante. Otras instituciones, como escuelas o vecindarios, juegan solo un rol secundario o ningún rol en absoluto.

La teoría general del crimen pertenece más citado y teóricamente, así como a Empíricamente probados enfoques criminológicos. La mayoría de los estudios que han probado los supuestos de la teoría general del crimen ponen su foco principal en la relación entre el autocontrol y el comportamiento delincinencial. Sin embargo, la cuestión de la formación del autocontrol se enfatiza.

En general, el capítulo plantea la pretensión de describir la teoría general del delito como tal solamente aquellas facetas de la teoría que son relevantes para responder (Gottfredson y Hirschi) definieron al "crimen" como actos de fuerza o fraude emprendidos en búsqueda del interés propio". Esta definición se basa en la definición legal de crimen como una ofensa. Les permite determinar la naturaleza del crimen actúa a sí mismo como un científico independiente de las decisiones políticas. Gottfredson y Hirschi definieron el crimen en términos jurídicos. Desde su punto de vista, una y la misma acción, cuando se lleva a cabo en diferentes contextos, puede ser definido como criminal o no criminal para ellos, la definición de crimen es el punto inicial esencial de su teoría: "El concepto central de una teoría del crimen debe ser el mismo crimen".

Teoría del casualismo valorativo

Se aparta del formalismo, del casualismo antiguo tomando como prioridad un enfoque axiológico. A la definición naturalista de la acción, agrega el elemento humano de la voluntad. Propone la existencia de elementos normativos y subjetivos de diferentes tipos, en lo que puede separar la creación objetiva estableciendo las

necesidades de interpretar en el tipo un contenido de su valor. Se crea a la antijurídica, no solo como una negación a la norma jurídica sino también de forma material según el daño causado a la comunidad, de donde se inician las posibilidades de regular el injusto acuerdo con la gravedad del daño que se haya ocasionado y de determinar nuevas causas de justificación. Lo que refiere a la culpabilidad, es considerada como un juicio reprochable del individuo, autor del crimen y no solamente del punto de vista psicológico (Von Listz, 2007).

Teoría del funcionalismo

El funcionalismo moderado reconoce las nociones del asesinato propuestos por el finalismo (tipicidad, antijuridicidad, culpabilidad), con un sentido político-criminal, ya que los presupuestos de la punibilidad deben estar enfocados por los impactos del Derecho Penal, por lo que estas clasificaciones jurídicas no son elementos de una estimación político-criminal. Sustituye la clase lógica de la causalidad por un conjunto de redes orientado a creencias jurídicas; la culpabilidad se limita con la necesidad de incredulidad y obligaciones que original el nuevo conocimiento de aquiescencia, (Roxin, 2006).

Teoría de las carreras delictivas

La conclusión psicológica sobre vías delictivas, caracterizada por dos ejecutores esenciales como lo son el escalón de anormalidad social de pequeño y la aptitud para ocupar la valentía de cometer un hecho antisocial delictivo. (Núñez Machuca & Coa Espinoza, 1995).

La disposición de la declinación social se caracteriza por tres recursos importantes que son:

- Crecimiento energizante, entre los que se encuentran el anhelo a tener ingresos y bienes materiales de incitación y de brillo social.
- Los progresos que imprimen al proceder una direccionalidad antisocial como un clima para la fabricación de dadivas.
- La operación de dispositivos de contención que disminuyen la probabilidad de iniciar actos antisociales. Estas abstenciones serian, especialmente un apropiado juicio de afecto familiar en lo que no hayan conmovido elementos de peligro como una incorporación de imposibilidad, una baja razón o el afecto con especímenes delictivos.

Concepción dogmática del delito

La generación dogmática del crimen enumera los habitantes integrantes del crimen y tiene su principio en la “teoría de las normas” adonde establece que el imputado vulnera el supuesto hipotético de la ley jurídica no la legislación. La legalidad deber ser: “no matarás”. El deber nos conducirá a lo que es noble y a lo que está mal. La legalidad residente es un ser, esto es, legislación positiva. El desliz “vive” en el ser, en otras palabras, en la calidad.

Elementos del delito

Los elementos del delito son los componentes y características, no independientes, que constituyen la definición del delito. A partir del concepto del delito se ha podido estructurar la teoría del delito, la cual esta correspondida por diferentes elementos. La teoría se encuentra dividida en acción, tipicidad, antijurídica y culpabilidad. Sin embargo, hay un acuerdo con respecto a dicho concepto no todos atribuyen el mismo contenido (Gunter, 1997).

Teoría del aprendizaje social

La teoría del aprendizaje social es aquella que se considera actualmente como la explicación completa de la conducta delictiva, ya que se aplica en el campo de la delincuencia. (Akers, 2006). En donde se establece que los aprendizajes del comportamiento delictivo existen 4 etapas que se encuentran relacionadas.

Conducta delincencial

Es aquel comportamiento disocial y disruptivo que conforme el nivel de magnitud social, puede ser como crimen o la falta de acuerdo satisfactorio a las leyes establecidas en el país. (Lorence Lara, 2007).

Según (Coulacoglou, 2017) La conducta delictiva, u ofensa, generalmente se define como cualquier conducta abierta o encubierta de violación de la ley en un país o estado determinado, que se castiga con la condena. Las dos categorías principales son los delitos contra la propiedad y los delitos violentos. Y delitos de cuello blanco (es decir, delitos cometidos por funcionarios públicos, o delitos contra una entidad corporativa por parte de personas que trabajan en la corporación). El término comportamiento delincuente (o delincuencia) generalmente se refiere a los delitos cometidos por adolescentes, mientras que el término. El comportamiento criminal se refiere a la ofensa adulta. La definición de comportamiento criminal está limitada porque solo hace referencia a delitos detectados por el sistema de justicia penal.

Conducta Antisocial delictiva

Según (Schmideberg, 2018) es hora de que centremos nuestra atención en lo genuino, sobre el delito, fundamentalmente antisocial. La idea habitual, es compartida por varios analistas, es que el verdadero delincuente carece de estándares morales e inhibiciones normales y puede ser restringido de actividades

antisociales solo por presión externa. En mi opinión, las cosas no son tan simples. Me parece que sería más exacto decir que el criminal no tiene una respuesta satisfactoria a sus relaciones emocionales y, por lo tanto, no hay consideración por otros, y hacen de las cosas o placeres físicos el centro de su interés y sufre de una necesidad abrumadora de satisfacción sin pensar en el futuro. Los niños entregados de padres a padres adoptivos aprenden a evitar ser apegado y dependiendo de las personas. El dinero toma para ellos el lugar de un padre ideal; ellos lo quieren, los protegen, los alimentan, nunca los faltan, y no les exige nada. Un niño que ha experimentado poca satisfacción en contacto emocional con su madre, pero principal fuente de felicidad ha sido el contacto físico de la alimentación, muy probablemente en la vida posterior buscará placer y comodidad y también en el alcohol, o en el tipo de satisfacción física del adulto separado de cualquier relación amorosa, en relaciones promiscuas. Este desarrollo a menudo se puede observar en niños ilegítimos y otros que nunca tuvieron la oportunidad de formar relaciones estables con personas amadas. Otros son llevados al mismo resultado de renunciar a las relaciones emocionales que han encontrado demasiado doloroso y decepcionante.

Autores de la escuela clásica como Francisco Carrara, define al delito como aquella infracción de la ley, que se promulga para la protección de la seguridad de los individuos y que puede resultar un acto externo del ser humano ya sea negativo o positivo, dañoso o imputable (Carrara, 2000, pág. 43).

Por lo anteriormente mencionado, me permito explicar la subsiguiente connotación al respecto del término jurídico incumplimiento.

Comunicación familiar

La comunicación familiar es uno de los medios más importantes, debido a que permiten la interacción con otras personas. Gracias a la comunicación se pueden conocer y negociar los mecanismos del día a día en el cual se entregan o comparten las diferentes creencias, costumbres, y los diferentes estilos de vida que cada persona o familia pueda tener, conforme la comunidad o la sociedad en la que se encuentren (Satir, Banmen, Gerber, & Gomori, 1991).

Factores de la reincidencia

- **Personales:** Son todas aquellas cualidades de déficit en control de situaciones, los impulsos, las distorsiones, y el razonamiento enfocado en la reflexión, las metas poco realistas, el control de la atribución de la causalidad, el egocentrismo, la autoestima baja, la violencia, la agresión hacia la víctima, y la presencia de elementos psicopáticos, es decir la incoherencia emocional con las demás personas (Núñez Machuca & Coa Espinoza, 1995).
- **Familiares:** Es el estilo de vida y los valores de la familia, son aquellos problemas de alcohol, la ludopatía, problemas entre los padres de familia como discusiones, la violencia, separaciones entre otros, deficiencia de afecto y poca comunicación, la falta de educación, caprichos, criterios autoritarios ambiguos, cambiantes, marginación socioeconómica bajas condiciones de calidad de vida, pocos recursos económicos, bajo recursos de cultura, analfabetismo, estudios trancos, y familia numerosa con hijos no deseados por no haber planificado, entre otros (Núñez Machuca & Coa Espinoza, 1995)

- Sociales: Es aquella que se encuentra representada por la influencia entre la comunidad, la familia, la sociedad, aquellas conductas desadaptadas, la falta de cultura (Núñez Machuca & Coa Espinoza, 1995).

2.3. Marco conceptual

Agresión física

Es un ataque violento el cual puede llegar a causar fuertes daños (Real Academia Española, 2001).

Comunicación familiar

El mecanismo principal para los seres humanos es la comunicación a raíz de ello se puede conocer y negociar los espacios en el espacio cotidiano donde se puede apreciar las costumbres, estilos de vida, de los espacios a la cual pertenece (Rodríguez Martínez, 1991).

Conducta delincuencia

Se considera delito dependiendo de su magnitud de la falta del delito con la legislación de cada país, con el comportamiento disocial y disruptivo en caso de los adolescentes que abarcan hasta los 18 años (Bárbara Lorence, 2007)

Delito

Es la comisión de un hecho de la ley que fue ejecutada con una cierta pena, por toda acción u omisión voluntaria lo que hace resaltante es la existencia de una norma jurídica que debe haber sido dictada con anterioridad al hecho, que fije una sanción al que realiza el hecho. Es decir, previene la conducta por la amenaza de la sanción. (Rojas Hurtado, 1986).

Discusiones Frecuentes

Se define como acto verbal dirigido a dañar y ofuscar el comportamiento, creencias y decisiones de una persona, esto viene mediante una humillación y aislamiento que se le da a un ser humano (Valderrama Fernández, 2013).

Factores familiares

Se denomina factor familiar a la forma de constituirse una familia viéndose el número de sus integrantes, comprensión, rechazo, ambiente, cultura, costumbres, hábitos, normas y el estado económico, etc. El objetivo al momento de estudiar la estructura familiar es conocer y obtener información sobre las personas con las que se ve que convive, conocer las condiciones y las relaciones familiares, su nivel educativo, economía, de esto depende la integración del niño del adolescente y el adulto a la sociedad como individuo positivo (Delmato, 2016).

Reincidencia

Es la reiteración de una misma culpa o defecto. Como concepto de derecho penal es un agravante de la responsabilidad criminal, aplicado al reo que reincide en cometer un delito análogo a aquél por el que ya ha sido condenado. La falta de atención de la sociedad hacia el criminal lo hace repetir el delito.

Factores de la Reincidencia

- Personales: habilidades deficientes en control de situaciones, distorsiones cognitivas, tendencia a la impulsividad, razonamiento orientado hacia la acción más que a la reflexión, rigidez cognitiva, escasez de metas realistas, locus de control externo en la atribución de la causalidad, egocentrismo, baja autoestima, agresividad, hostilidad hacia las víctimas y presencia de elementos psicopáticos (ausencia de sintonía emocional con los otros, impulsividad), entre otros.

- Familiares: valores y estilo de vida delictivos en la familia, problemas de alcoholismo, ludopatía, discordia conyugal entre los padres (conflictos, violencia intrafamiliar, separación, entre otros); déficit afectivo y escasa comunicación o patrones inadecuados, pautas educativas inexistentes, contradictorias, ambiguas y caprichosas; criterios normativos autoritarios, rígidos, cambiantes, entre otros; marginación socioeconómica (barrio marginal, hacinamiento); escasos recursos económicos (economía sumergida, precarias condiciones de vida); escasos recursos culturales (analfabetos, estudios sin finalizar, falta de cualificación profesional) y familias muy numerosas con hijos no deseados por falta de planificación, entre otros.
- Sociales: está representada en la influencia del entorno rural o urbano y el humano marginal (modelos de valores y conductas desadaptadas).

CAPÍTULO III

MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Según (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2010). El presente trabajo de investigación corresponde al tipo de investigación "DESCRIPTIVA" porque se describe la reincidencia delictiva y su contexto socio familiar en los imputados de la Fiscalía Penal de Andahuaylas.

3.1.2. Nivel de investigación

Para emprender una respuesta al problema de estudio se proponen el nivel descriptivo y explicativo, por cuanto se describirá y explicará la relación que existe entre la reincidencia delictiva y el contexto sociofamiliar de los imputados de la Fiscalía Penal de Andahuaylas.

3.2. Diseño y método de investigación

3.2.1. Diseño de la investigación

La investigación se realizará según el diseño de campo. Ya que constituye un proceso sistemático, riguroso y racional de recolección, tratamiento, análisis y Presentación de datos, basado en una estrategia de recolección directa de la realidad de las informaciones necesarias para la investigación.

3.2.2. Método de investigación

“El método científico opera con conceptos, definiciones, hipótesis variables e indicadores, que son los elementos básicos que proporcionan los recursos e instrumentos intelectuales con los que se ha de trabajar para construir el sistema teórico de la ciencia” (Núñez , 2007, pág. 130).

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

La población está conformada por 65 de casos en la Fiscalía Penal de Andahuaylas registrados en el año 2017.

4.3.1. Muestra

La muestra se ha determinado de manera selectiva a través de un método no probabilístico, decir de manera intencional, ya que la muestra estará conformada por casos que necesariamente hayan reincidido cuando menos una vez en la comisión de delitos. Esta condición satisface para 20 casos de la Fiscalía Penal de Andahuaylas, la misma que será considerada como muestra.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Las técnicas a utilizarse en el trabajo de investigación se detallan a continuación:

a) Técnica de análisis de documentos bibliográficos

Es una técnica que permite obtener información de textos relacionado al tema ya sean bibliografías, artículos científicos, revistas, etc. Los cuales fueron seleccionados cuidadosamente de repositorios con alta rigurosidad científica.

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Diseño Estadístico

Esta prueba estadística nos da a conocer el nivel de relación que existe entre la reincidencia delictiva y el contexto socio familiar, y es preciso proponer al Coeficiente de Correlación Pearson (r) como un indicador que mide el nivel de relación de dos variables aleatorias cuantitativas.

$$r = \frac{\sum XY - \frac{(\sum X)(\sum Y)}{n}}{\sqrt{\left[\sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{n}\right] \left[\sum Y^2 - \frac{(\sum Y)^2}{n}\right]}}$$

DONDE:

r = Coeficiente de correlación.

E= sumatoria.

X= variable Independiente.

Y= Variable dependiente.

Instrumentos

Los Instrumentos que se utilizarán para la recolección de datos serán:

a) Formatos de Observación: Estos formatos fueron preparados a manera de formularios con la finalidad que sirvan como contenedores de datos, en los cuales registramos un conjunto de datos en relación a las variables de investigación.

- Técnicas de procesamiento de datos.
- Clasificación de la información.
- Tabulación de datos.
- Técnica de Análisis de datos: Para efectuar el análisis de la información que se obtendrá se utilizará la estadística.

CAPITULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados por variables

La siguiente investigación se llevó a cabo de una muestra 20 carpetas fiscales sobre la reincidencia delictiva y su relación con el contexto socio familiar, Donde estos datos fueron recogidas en la primera fiscalía provincial de Andahuaylas, a través de un cuestionario (instrumento de recolección de datos).

4.1.1 Variable 1

La reincidencia delictiva

4.1.2. Variable 2

Contexto socio familiar

4.1.3 Presentación y descripción de la información

Datos generales de los imputados

Distribución de los imputados por el variable sexo.

Tabla 2
Distribución de imputados por sexo

		Sexo			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	F	2	10,0	10,0	10,0
	M	18	90,0	90,0	100,0
	T				
	otal	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 2, se observan que predominantemente los imputados son de sexo masculino, constituyendo un 90% de la muestra; mientras que el 10% de imputados son de sexo femenino.

Con la gráfica circular podemos observar la composición de la muestra por sexo.

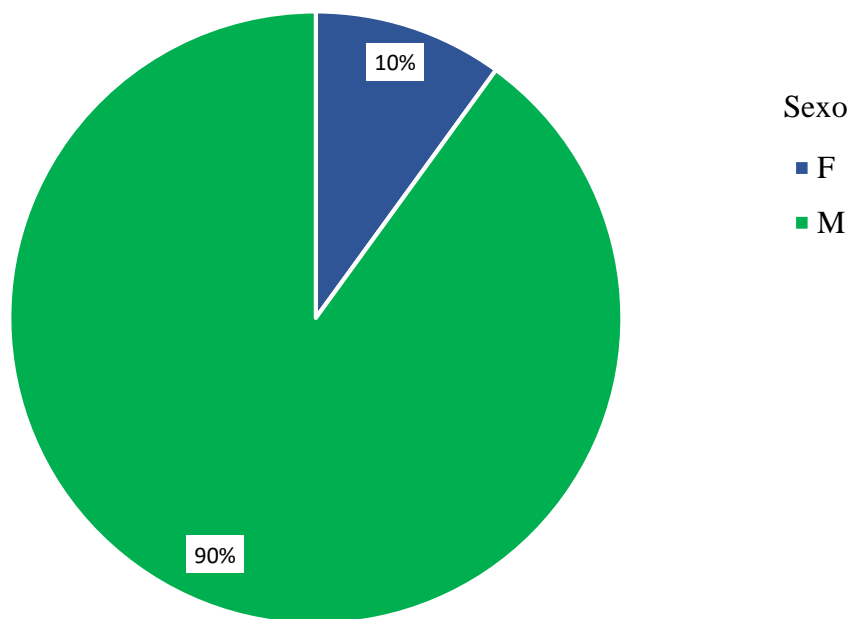


Ilustración 1: *sexo*

Fuente: Tabla 2

Análisis etario de los imputados

A continuación, se presenta la Tabla de distribución de frecuencia de edades de los imputados. Siendo la edad de 25 años la más recurrente o común de estos reincidentes que alcanzan un 25% de la muestra, es decir 5 de 20.

Tabla 3
Distribución por edad de los imputados

		Edad			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
	20	1	5,0	5,0	
	21	1	5,0	10,0	
	23	2	10,0	20,0	
	25	5	25,0	45,0	
	27	1	5,0	50,0	
	28	3	15,0	65,0	
Válido	29	1	5,0	70,0	
	30	2	10,0	80,0	
	31	1	5,0	85,0	
	33	1	5,0	90,0	
	40	1	5,0	95,0	
	50	1	5,0	100,0	
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

A continuación, se muestra el cálculo de estadísticos descriptivos en la tabla 4, que caracterizan a los imputados en función a su edad, tales como el promedio de edad, la edad mínima o la edad máxima.

Tabla 4
Datos estadísticos de edad

Estadísticos		
Edad	Válido	20
N	Perdidos	0
Media		28,30
Mediana		27,50
Moda		25
Desviación estándar		6,799
Varianza		46,221
Rango		30
Mínimo		20
Máximo		50

Fuente: Elaboraron Propia

En un histograma de frecuencia que se visualiza en la Ilustración 2, es posible notar como la se distribuyen los imputados por sus edades, notándose una mayor concentración en edades menores a 30 años.

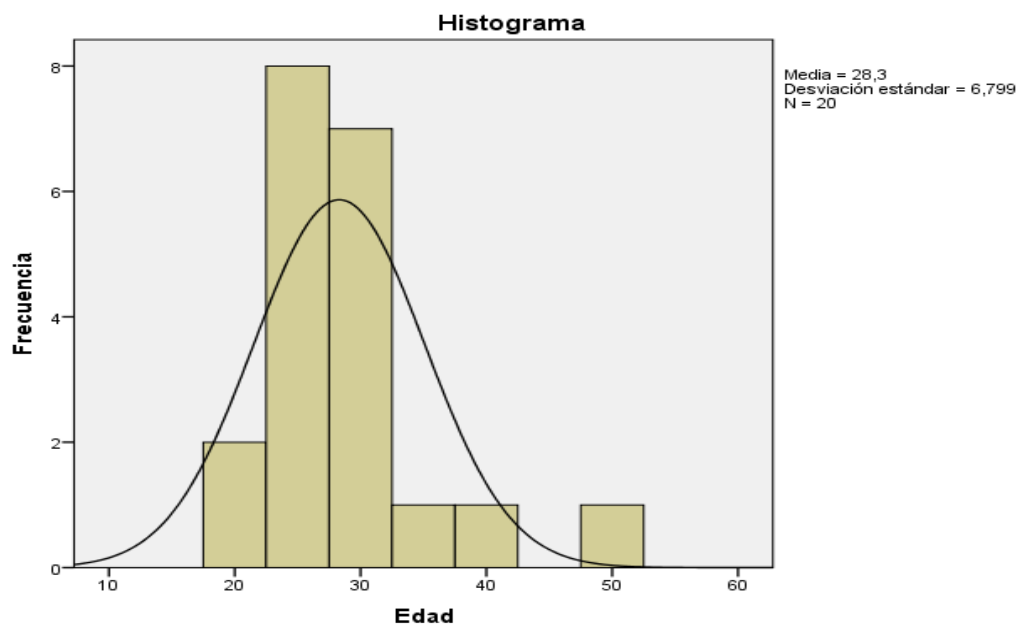


Ilustración 2: Histograma de edad del imputado

Fuente: Tabla 4

Lugar de Nacimiento de los imputados

La siguiente tabla muestra el lugar de nacimiento de los imputados, donde se puede observar que al menos un 65% (13) son de zona urbana.

Tabla 5

Distribución de lugar de nacimiento de los imputados

		lugar de nacimiento del imputado			
		frecuencia	porcentaje	porcentaje	porcentaje
			aje	e válido	acumulado
válido	Andahuaylas	8	40,0	40,0	40,0
	Andarapa	1	5,0	5,0	45,0
	Chiara	1	5,0	5,0	50,0
	Chicmo	1	5,0	5,0	55,0
	Huancabamba	2	10,0	10,0	65,0
	Pacucha	1	5,0	5,0	70,0
	Pampachiri	1	5,0	5,0	75,0
	San Jerónimo	1	5,0	5,0	80,0
	Talavera	4	20,0	20,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Reincidencias delictivas

En la tabla de distribución de frecuencia se muestra las cantidades o veces que el imputado reincidió en la comisión de delitos, cabe señalar que no necesariamente a través del mismo delito.

Tabla 6

Distribución de reincidencias delictivas

		N° de Reincidencias			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
Válido	1	7	35,0	35,0	35,0
	2	7	35,0	35,0	70,0
	3	2	10,0	10,0	80,0
	4	4	20,0	20,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

En la siguiente tabla de frecuencias nos muestra que 7 imputados reincidieron al menos una vez en la comisión de delitos, cantidad idéntica a los que reincidieron 2 veces, es decir entre los imputados que reincidieron de 1 a 2 veces suman un 70% de la muestra.

No obstante, existen 4 imputados que reincidieron 4 veces en actos delictivos, de donde se puede inferir que la comisión de delitos para estas personas se ha convertido en una práctica común e incluso entendiéndose como un estilo de vida.

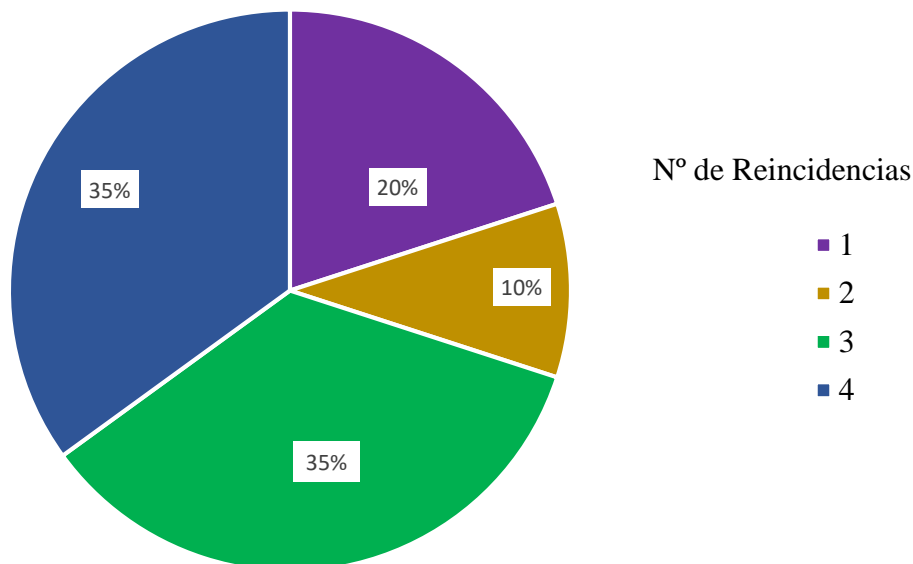


Ilustración 3: Reincidencia delictiva

Fuente: Tabla 6

Tipificación de delitos cometidos por los imputados

Si bien el trabajo estudia la reincidencia delictiva, se ha precisado que las comisiones de los delitos no necesariamente corresponden al mismo tipo, es decir un imputado podría haber cometido dos delitos diferentes, suficiente razón para entender que su conducta en la comisión de delitos es reincidente.

En tal sentido se presenta los tipos de delitos más frecuentes o recurrentes en la siguiente tabla.

Tabla 7
Distribución por tipo de delito

		Delito				
Válido		Frecuencia	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
		Agresión Familiar	5	25,0	25,0	25,0
		Hurto	1	5,0	5,0	30,0
		Hurto agravado	4	20,0	20,0	50,0
		Omisión de asistencia familiar	4	20,0	20,0	70,0
		Robo	3	15,0	15,0	85,0
		Robo agravado	2	10,0	10,0	95,0
		Violación Sexual	1	5,0	5,0	100,0
		Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 7 se puede apreciar que el delito cometido con mayor frecuencia en la provincia de Andahuaylas es agresión familiar con un 25%, es decir 5 casos de 20, también delitos como hurto agravado y omisión a la asistencia familiar son muy reincidentes. Los delitos de robo y robo agravado suman un 25% de la muestra.

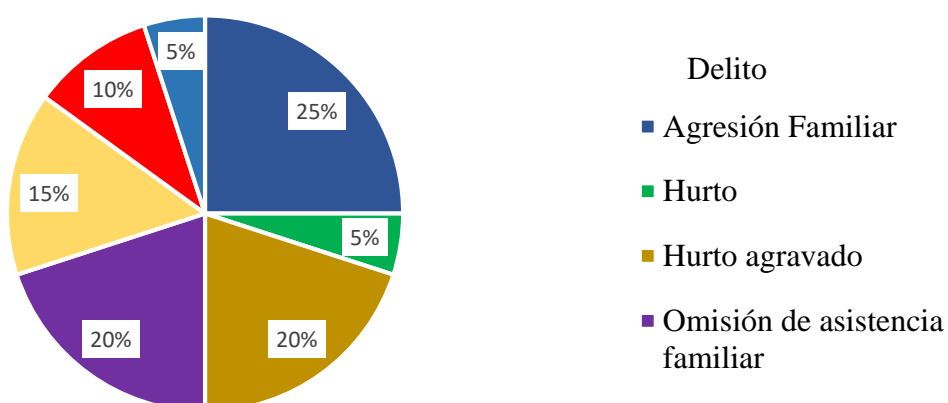


Ilustración 4: *Reincidencia de delitos por imputados*

Fuente: Tabla 7

Datos del entorno físico: Vivienda

Es necesario un análisis detallado en cuanto a las condiciones físicas donde habitan los imputados, por ello realizamos la descripción de las viviendas de los imputados en la siguiente tabla.

Tabla 8
Tipo de vivienda del imputado

		Vivienda			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alquilada	9	45,0	45,0	45,0
	Cedida	3	15,0	15,0	60,0
	Familiar	2	10,0	10,0	70,0
	Padres	2	10,0	10,0	80,0
	Propia	4	20,0	20,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Resultados del SPSS

Según los resultados obtenidos vemos que. Los imputados en un 45% viven en viviendas alquiladas entendiéndose que esta condición se da por la falta de condiciones económicas al acceso a vivienda propia. Quienes habitan una vivienda propia son el 20%, y alrededor del 15% de los imputados habitan viviendas cedidas bajo diversas condiciones. Finalmente, un 20% es compartido por quienes viven en viviendas de propiedad de un familiar o sus padres. Tal como se puede observar en la siguiente ilustración.

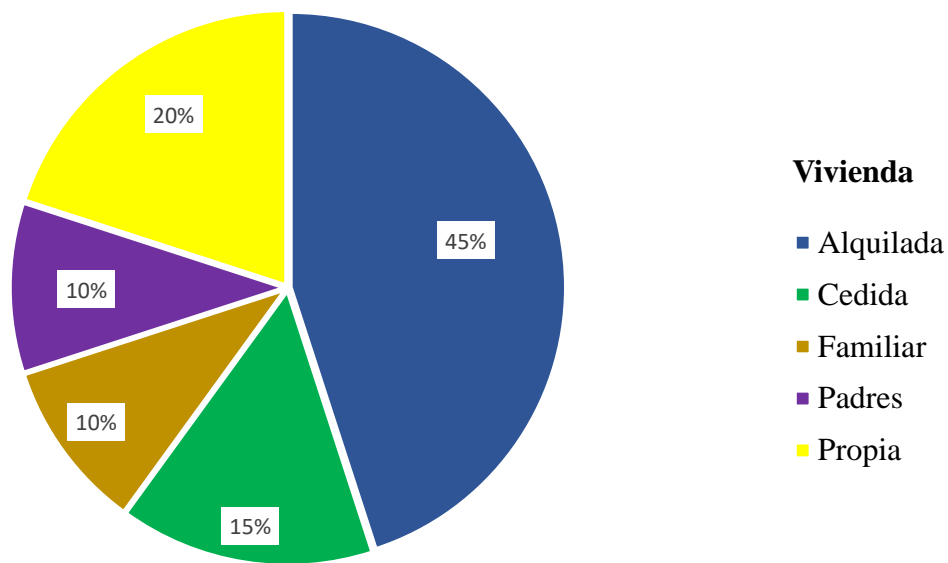


Ilustración 5: Distribución de la vivienda del imputado

Fuente: Tabla 8

Condiciones de habitabilidad de la vivienda

Las condiciones de habitabilidad hacen referencia también al nivel de comodidades con las que disponen en sus viviendas.

Tabla 9

Condiciones de habitabilidad del imputado

		Condiciones de habitabilidad			
		Frecuenci	Porcentaj	Porcentaje	Porcentaje
		a	e	válido	acumulado
Válido	Adecuadas	3	15,0	15,0	15,0
	Inadecuadas	17	85,0	85,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Resultados del SPSS

Según los datos recopilados en la primera fiscalía provincial de Andahuaylas, sobre las condiciones de habitabilidad en la vivienda del imputado podemos ver que el

85% de los imputados tienen viviendas en condiciones inadecuadas, y el 15% de la población de los imputados tienen viviendas que están adecuadas para vivir.

En la siguiente ilustración podemos ver detalladamente los resultados.

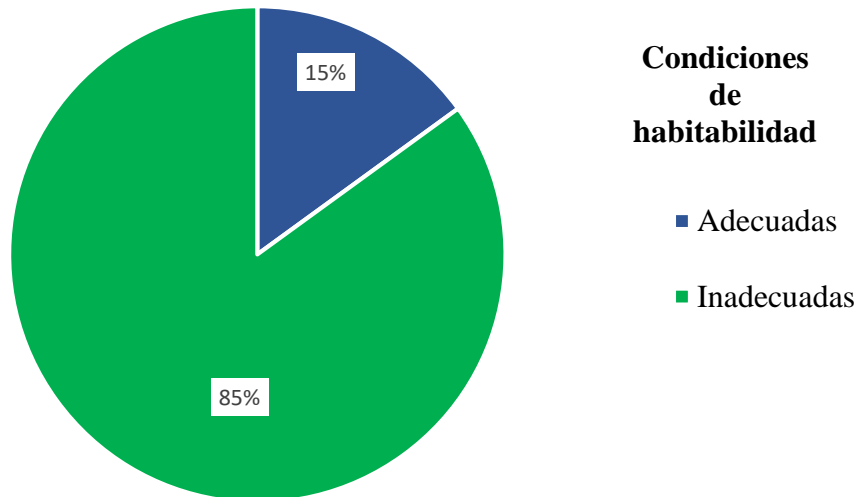


Ilustración 6: Condiciones de habitabilidad del imputado

Fuente: Tabla 9

Existen dificultades de acceso a la vivienda

Una condición importante de habitabilidad es la facilidad de acceso a la vivienda:

Tabla 10

Dificultades de acceso a la vivienda del Imputado

Existe dificultades de acceso a la vivienda					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medianamente	1	5,0	5,0	5,0
	No	12	60,0	60,0	65,0
	Si	7	35,0	35,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Resultados del SPSS

Las dificultades que existen en los imputados sobre el acceso a la vivienda mayormente devienen desde el acceso al transporte, la lejanía en relación a una vía de acceso, la inaccesibilidad por condiciones geográficas, etc. Las que comparten un 35% de los

imputados, Donde podemos decir que quienes no tienen estas dificultades son el 60%, es decir la mayoría.

Veamos en la siguiente ilustración según las dificultades hacia el acceso de sus viviendas de los imputados en proporciones porcentuales.

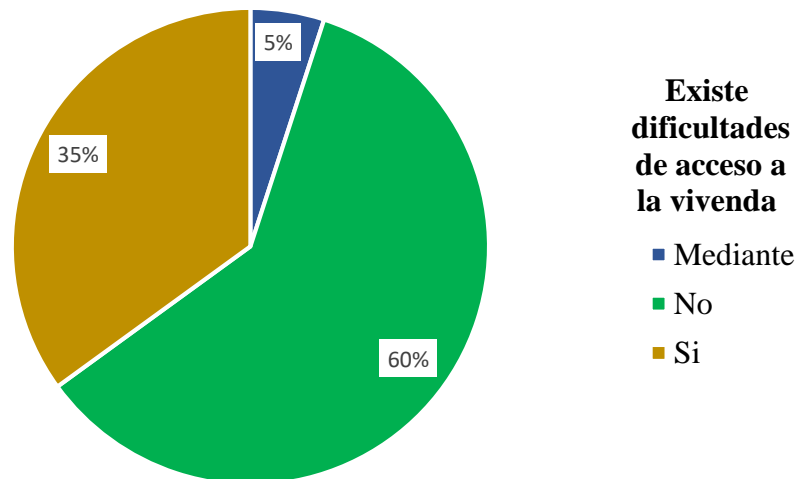


Ilustración 7: Acceso de los imputados a la vivienda

Fuente: Tabla 10

Dificulta de desplazamiento autónomo en el interior de las viviendas

En la investigación también se analizó las dificultades en el interior de las viviendas de los estos imputados.

Tabla 11

Dificultades de desplazamiento autónomo del imputado

La disposición interior dificulta el desplazamiento autónomo					
		Frecuen cia	Porcenta je	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medianament e	9	45,0	45,0	45,0
	No	8	40,0	40,0	85,0
	Si	3	15,0	15,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Resultados de dificultades del imputado SPSS

Encontrándose que en un 40% de los casos no representan dificultad y en un 45% se encuentran medianas dificultades.

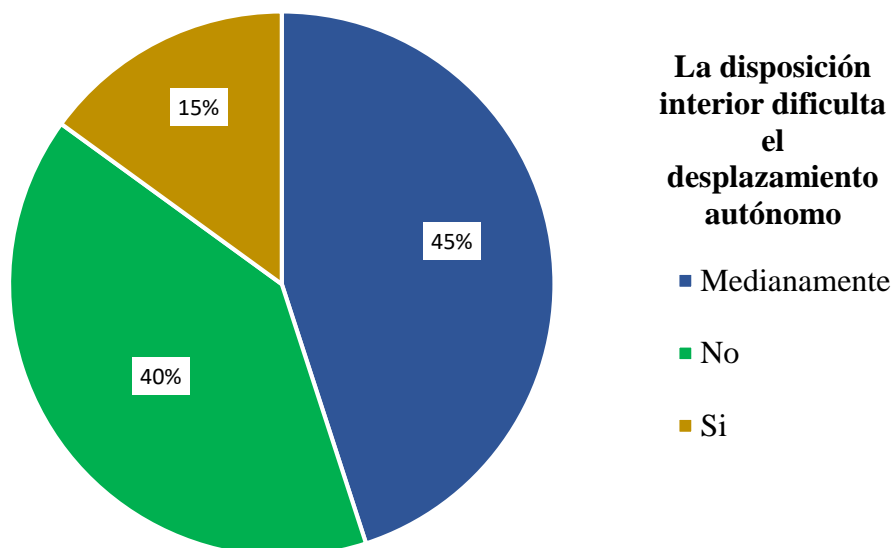


Ilustración 8: La disposición interior de la vivienda

Fuente: Tabla 11

Espacio suficiente para todos los miembros de la familia

Las mejores condiciones de vida se dan en espacios adecuados para los miembros familiares en una vivienda, es preciso acotar este factor de comodidad.

Tabla 12

Distribución de espacio suficiente para los miembros de la familia

Hay espacio suficiente para todos los miembros de la familia					
		Frecuenci	Porcentaj	Porcentaje	Porcentaje
		a	e	válido	acumulado
Válido	No	12	60,0	60,0	60,0
	Medianamente	6	30,0	30,0	90,0
	Si	2	10,0	10,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Resultados del SPSS

Solo un 10% de los imputados tiene espacios suficientes en sus viviendas para la comodidad familiar y un 60% no dispone de espacio suficiente, este indicador está

fuertemente relacionado con el hacinamiento. Un 30 % tienen espacios medianamente necesarios para la comodidad de los miembros familiares.

En la siguiente ilustración podemos ver los resultados de la tabla anterior con sus diferentes proporciones.

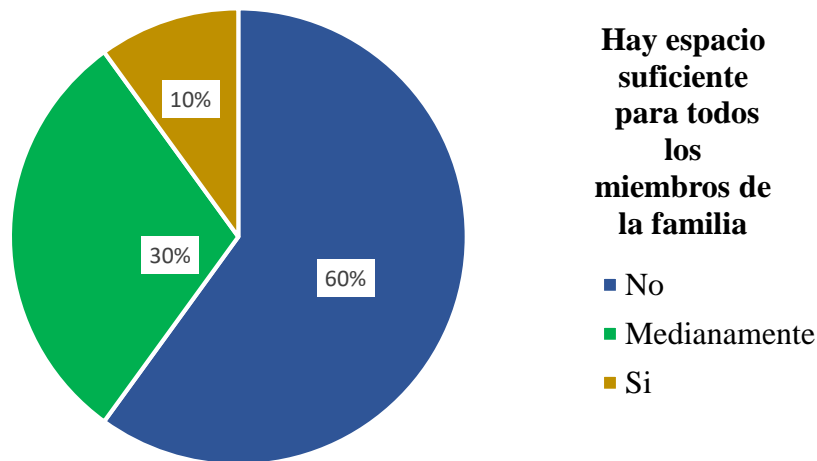


Ilustración 9: Espacio suficiente para lo miembros de la familia

Fuente: Tabla 12

Los ambientes de la vivienda están delimitados físicamente

La distribución de los ambientes corresponde a espacios delimitados físicamente que ayudan a una mejor organización, privacidad y comodidad en las viviendas. Esta condición se muestra adversa en un 60% de las viviendas de los imputados. Y se manifiesta medianamente en el 30% tal como se muestra en la tabla 13.

Tabla 13

Distribución de la vivienda

Los ambientes de la vivienda están delimitados físicamente					
		Frecuenci	Porcentaj	Porcentaje	Porcentaje
		a	e	válido	acumulado
Válido	No	12	60,0	60,0	60,0
	Medianamen	6	30,0	30,0	90,0
	te				
	Si	2	10,0	10,0	100,0
Total		20	100,0	100,0	

Fuente: Resultados del SPSS.

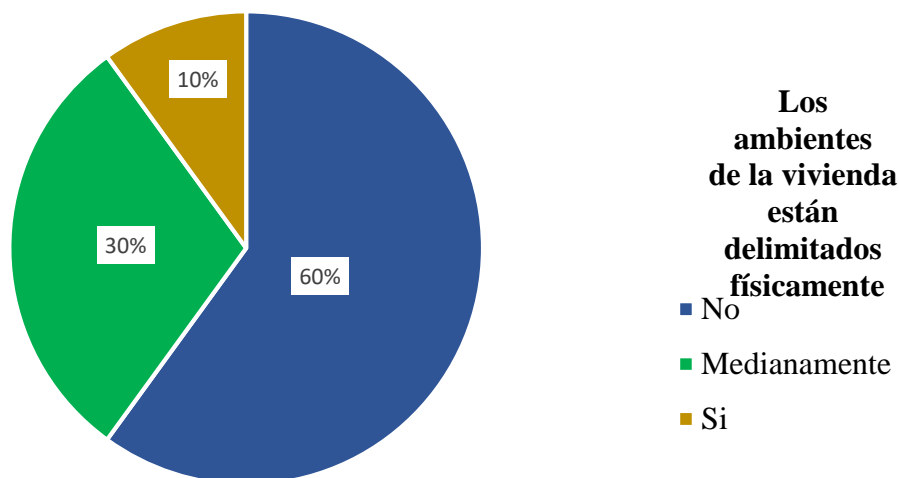


Ilustración 10: Distribución de ambientes delimitados

Fuente: Tabla 13

Cambios frecuentes de vivienda

El alto nivel de movilidad es un indicador de incomodidad por lo que representa como tiempo, daños, costos, etc. de las mudanzas. Además de la interrelación social con los nuevos escenarios (vecinos, barrio, etc.).

Esta incomodidad se refleja en un 35% de los imputados, por otro lado, un 55% goza de una estabilidad ubicacional de la vivienda.

Tabla 14

Distribución de cambios frecuentes de vivienda

Cambios frecuentes de vivienda					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
		a		válido	acumulado
Válido	No	11	55,0	55,0	55,0
	Medianamente	2	10,0	10,0	65,0
	Si	7	35,0	35,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Resultados del SPSS

Proporcionalmente esta comodidad se refleja en un sector mayor según la ilustración 12.

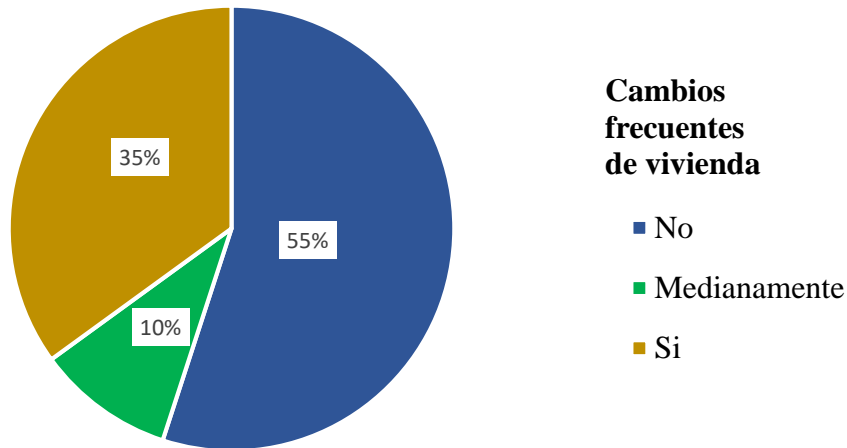


Ilustración 11: Cambios frecuentes de los imputados

Fuente: Tabla 14

Tiempo de permanencia en el barrio

El tiempo de permanencia en una sociedad geográficamente limitada es un indicador de comodidad, pero además establece un nivel de inestabilidad tabla es posible de datos. Estableciendo una estabilidad mínima en años, considerando una inestabilidad en meses y la no permanencia en días (condición que muchos infractores tienen para evitar ser vigilados).

Tabla 15

Tiempo de permanecía en la agrupación social

Qué tiempo vive en el barrio					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	días	5	25,0	25,0	25,0
	Meses	3	15,0	15,0	40,0
	años	12	60,0	60,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Resultados del SPSS

Frente a estos resultados podemos decir que quienes acreditan una estabilidad en años son considerados estables (60%) y en meses son inestables (3). Y quienes establecen su permanencia en días son el 25%, es decir no acreditan arraigo domiciliario (clandestinos).

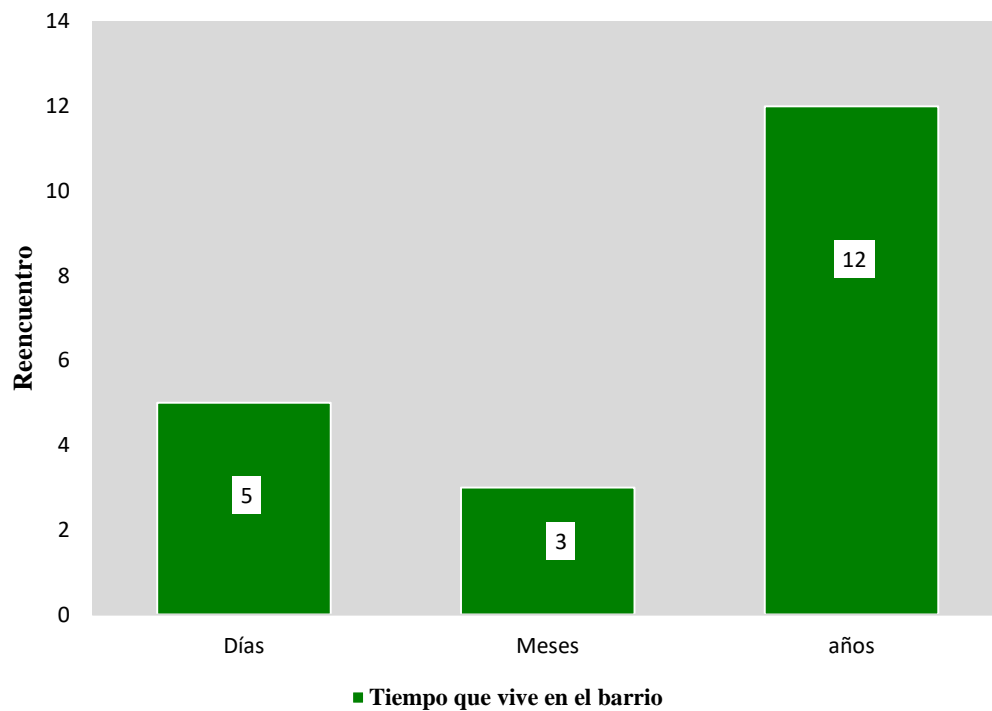


Ilustración 12: Distribución del tiempo de permanecía del imputado

Fuente: Tabla 15

Zona donde vive el imputado

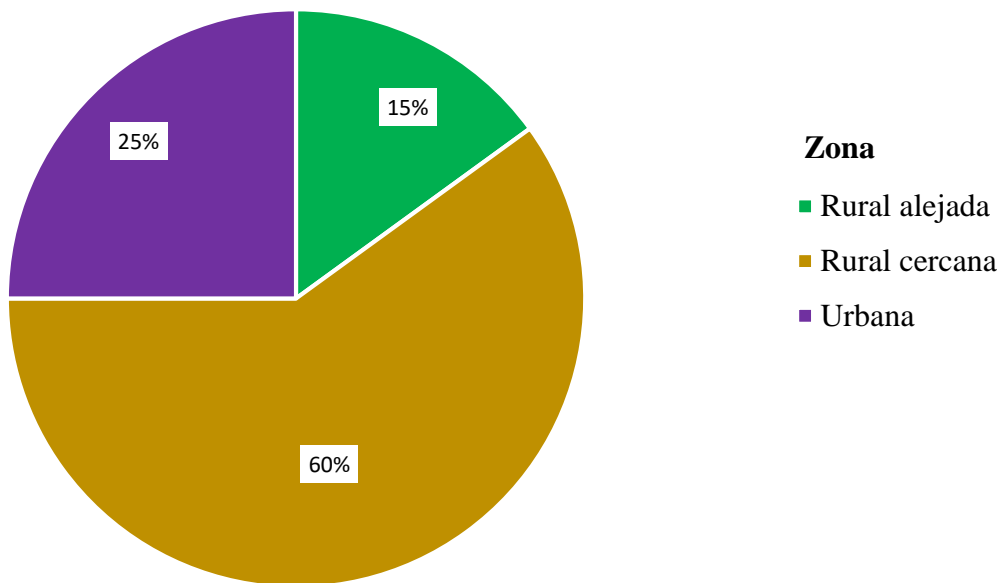
La zona o ubicación en función a la distancia de la urbe donde se ubica la vivienda del imputado es una condición de acceso a servicios que está relacionada con la comodidad.

Tabla 16*Zona donde vive el imputado*

		Zona			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Rural alejada	3	15,0	15,0	15,0
	Rural cercana	12	60,0	60,0	75,0
	Urbana	5	25,0	25,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Según a los resultados que se obtuvo en la investigación podemos ver que el 60% de la población de los imputados viven en la zona rural cercana, mientras que el 25% de los imputados están en la zona urbana, y en un porcentaje más bajo de 15% podemos encontrar a los imputados de la zona rural alejada de la población.

**Ilustración 13:** *Zona donde vive el imputado***Fuente:** *Tabla 16*

Servicios complementarios

Los servicios complementarios son aquellos que mejoran las condiciones de habitabilidad o proporciona mejores condiciones de vida.

Los servicios complementarios se listan a continuación en la tabla 17, y su valoración obedece al número de servicios complementarios con los que cuenta.

Tabla 17

Distribución de los servicios básicos del imputado

N°	Servicio complementario
1	Agua potable
2	Fluido eléctrico
3	Dependencia Médica
4	Dependencia policial
5	Transporte
6	Escuela
7	Colegio
8	Tienda de Abastos

Fuente: Elaboración propia

En la ilustración es posible apreciar la cantidad de servicios con que cuentan los imputados, además de indicar que en promedio los imputados gozan de 4 de 8 servicios.

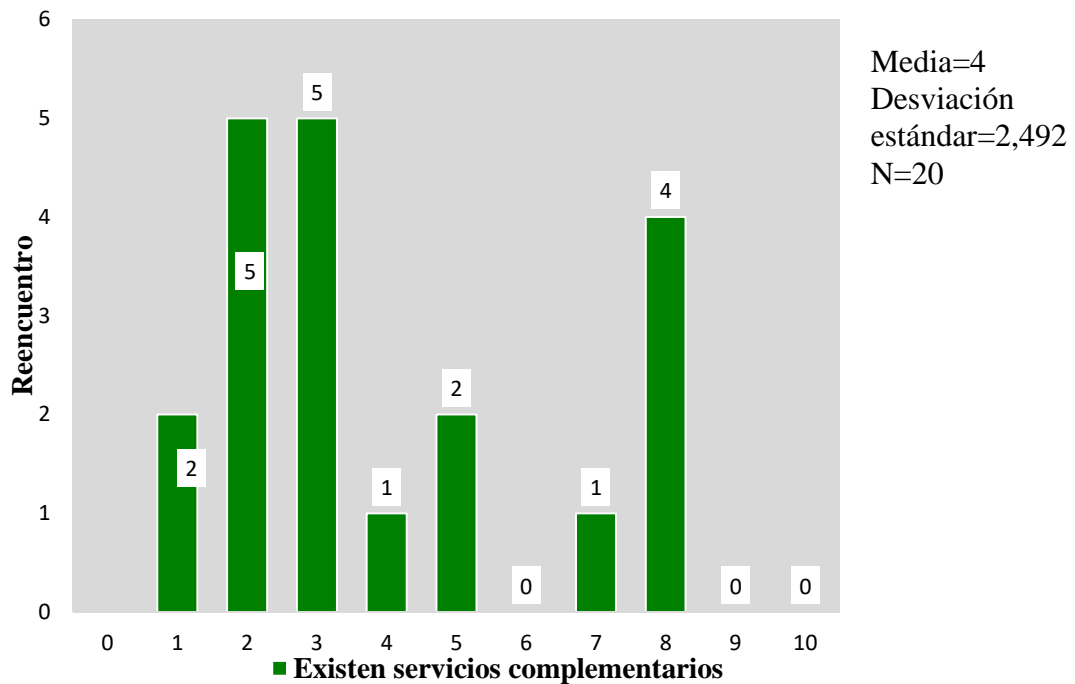


Ilustración 14: Servicios complementarios existentes del imputado

Fuente: Tabla 17

Situación laboral de los imputados

La siguiente tabla muestra la condición laboral de los imputados:

Tabla 18

Situación laboral del imputado

		Situación laboral			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	No trabaja	5	25,0	25,0	25,0
Válid	o Trabajo eventual	13	65,0	65,0	90,0
	o Trabajo estable	2	10,0	10,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Resultados del SPSS de la situación laboral del imputado

Podemos indicar que un mayoritario 65% de los imputados tienen trabajo eventual, un 25% de los imputados no tienen trabajo, Y un bajo 10% de los imputados goza de un trabajo estable.

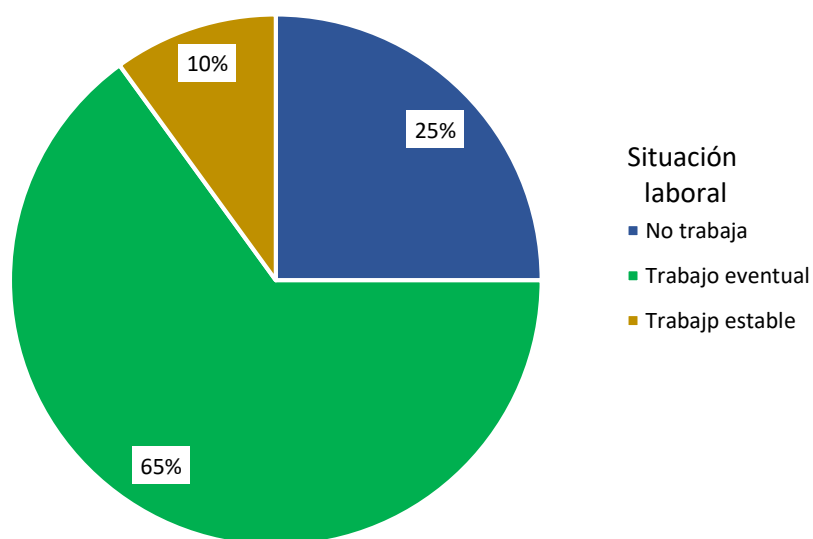


Ilustración 15: Situación laboral del imputado

Fuente: Tabla 18

Ingresos económicos de los imputados

El origen de sus ingresos de los imputados se puede describir a partir de la tabla siguiente

Tabla 19

Origen de ingresos económicos del imputado

Origen de sus ingresos económicos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Otros	1	5,0	5,0	5,0
Válid	Padres	4	20,0	20,0	25,0
o	Trabajo	15	75,0	75,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Resultados del imputado

El 75% de los imputados en su mayoría tienen ingresos por su trabajo (actividad lícita) y el 20% de ellos tienen ingresos por parte de sus padres y el 5% tienen ingresos por otros medios.

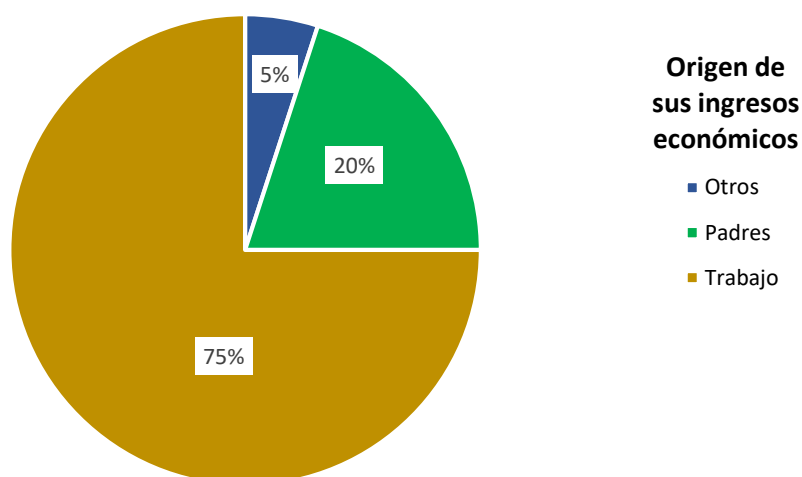


Ilustración 16: Origen de ingresos económicos

Fuente: Tabla 19

Nivel educacional

EL nivel de instrucción o el nivel educativo de los imputados se describen en las siguientes cifras en la tabla 21.

Tabla 20

Nivel educacional de los imputados

		Nivel educacional			
		Frecuencia	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válid o	Primaria	8	40,0	40,0	40,0
	Secundaria	9	45,0	45,0	85,0
	Superior Técnica	2	10,0	10,0	95,0
	Superior Universitaria	1	5,0	5,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Resultados del SPSS sobre el nivel educacional de los imputados

Según a los resultados obtenidos en la distribución de la tabla podemos indicar que el 45% de los imputados alcanzaron el nivel secundario, el 40% de los imputados alcanzaron un nivel básico de primaria, mientras que el 10% de los imputados

alcanzaron el nivel superior técnica, Y el 5% de los imputados es de nivel superior universitario. Es decir, un 85% tiene formación básica concluida (secundaria)

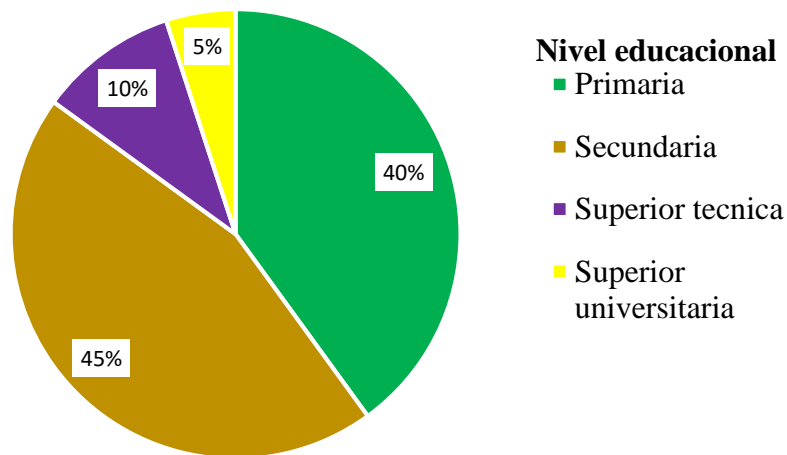


Ilustración 17: Nivel educacional del imputado

Fuente: Tabla 20

Ocupa un lugar en la familia

En este caso veremos si los imputados son de familia nuclear o de familia extensa y/o hasta monoparental

Tabla 21

Es integrante de la familia

Es integrante de una familia					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Vál ido	No	2	10,0	10,0	10,0
	Si	18	90,0	90,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Resultados del SPSS vínculo familiar

En los resultados se aprecia que en la mayoría con 90% de los imputados si son integrante de la familia y el 10%, no son integrante de la familia.

Para más detalle le mostramos la siguiente ilustración.

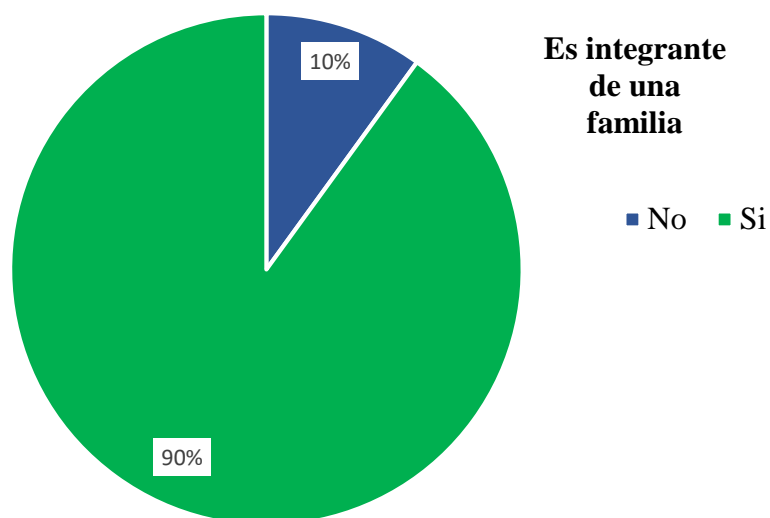


Ilustración 18: Vínculo familiar

Fuente: Tabla 21

La familia de la que procede

De la misma forma veremos a la familia y su relación con el imputado.

Tabla 22

Distribución a la familia funcional y disfuncional

		La familia de la que procede			
		Frecuenc	Porcenta	Porcentaje	Porcentaje
		ia	je	válido	acumulado
Válido	Disfuncional	15	75,0	75,0	75,0
	Funcional	5	25,0	25,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Resultados del SPSS familia funcional y disfuncional

Según los resultados podemos indicar que el 75% pertenecen a la familia disfuncional y el 25% de ellos pertenecen a las familias funcionales.

Para más detalle presentamos la siguiente ilustración.

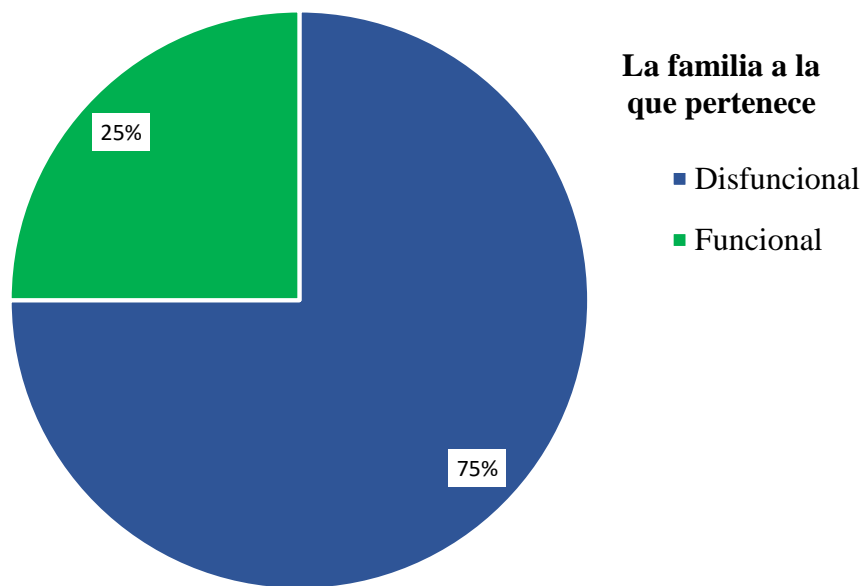


Ilustración 19: Familias funcionales y disfuncionales

Fuente: Tabla 22

Función familiar

Mostraremos el rol que ocupa el imputado en relación a su familia

Tabla 23

Función que cumple en la familia

		Función familiar			
		Frecuenc	Porcenta	Porcentaje	Porcentaje
		ia	je	válido	acumulado
Válido	Hijo(a)	8	40,0	40,0	40,0
	Padre o				
	Madre de familia	12	60,0	60,0	100,0
Total		20	100,0	100,0	

Fuente: Resultados del SPSS de la función familiar

Según a los resultados indican que el 60% de los imputados son padres o madres de familia, Y que el 40% de los imputados son hijos o hijas, según los resultados obtenidos en la tabla anterior.

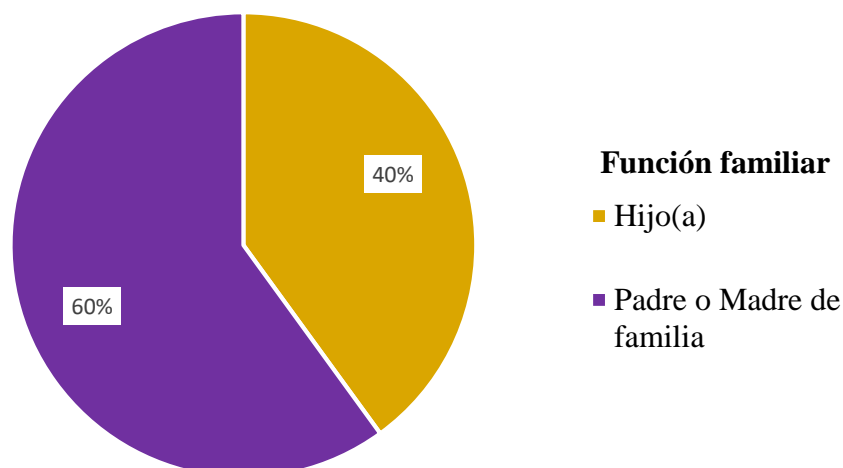


Ilustración 20: Función familiar

Fuente: Tabla 23

Relación con su madre

En esta situación veremos la relación que tiene el imputado con su madre.

Tabla 24

Relación con su madre

Relación con su madre					
		Frecuenci	Porcentaj	Porcentaje	Porcentaje
		a	e	válido	acumulado
	Mala	4	20,0	20,0	20,0
	Regular	10	50,0	50,0	70,0
Válid	Buena	5	25,0	25,0	95,0
o	Muy buena	1	5,0	5,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Resultados del SPSS sobre la relación con su madre

Según a los resultados sobre la relación que tiene el imputado con su madre se puede indicar que el 50% de ellos tiene una relación Regular, y el 25% de los imputados tienen una Buena relación con su madre. No obstante, el 20% de los imputados tienen una mala relación, y que solo el 5% de los imputados goza de una Muy Buena relación con sus madres.

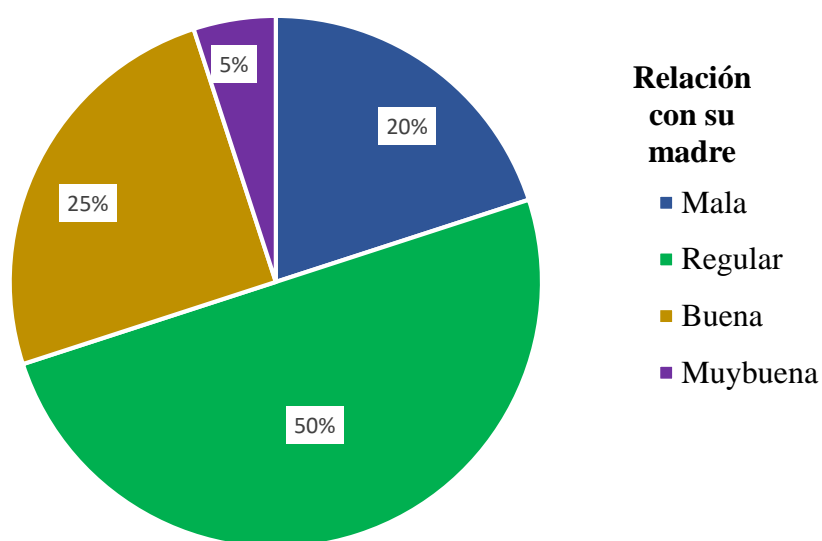


Ilustración 21: Relación con su madre

Fuente: Tabla 24

Relación con su padre

En este caso también se verá la relación que tiene el imputado con el padre.

Tabla 25

Relación con el padre

		Relación con su padre			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válid o	Mala	9	45,0	45,0	45,0
	Regular	8	40,0	40,0	85,0
	Buena	3	15,0	15,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Resultados del SPSS de la relación con el padre.

La relación que tiene el imputado con el padre se puede apreciar en la tabla anterior donde, el 45% de los imputados tienen una Mala relación, y el 40% de los imputados tienen una relación regular, y solo 15% de los imputados tienen una buena relación. Para ello podemos apreciar en la siguiente imagen.

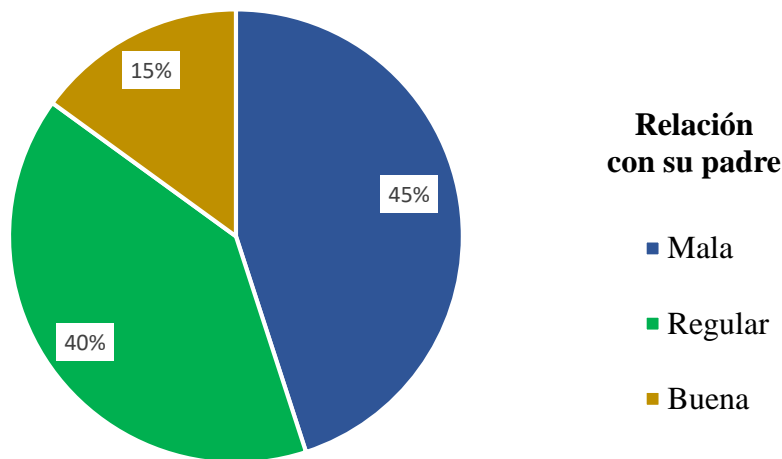


Ilustración 22: Relación con el Padre

Fuente: Tabla 25

Relación con su pareja

La relación con su pareja podemos indicar en la siguiente tabla con muchos más detalles donde se mostrará el resultado y su correspondiente explicación.

Tabla 26
Relación con su pareja

		Relación con su pareja			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válid o	Mala	7	35,0	35,0	35,0
	Regular	7	35,0	35,0	70,0
	Buena	6	30,0	30,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Resultados del SPSS sobre el imputado con relación a su pareja

Así como se puede apreciar los resultados en el cuadro anterior, se puede detallar que el 35% de los imputados tienen una Mala relación con sus parejas, de la misma forma el 35% de las parejas también tiene una regular relación, Y el 30% de los imputados tienen buena relación con sus parejas.

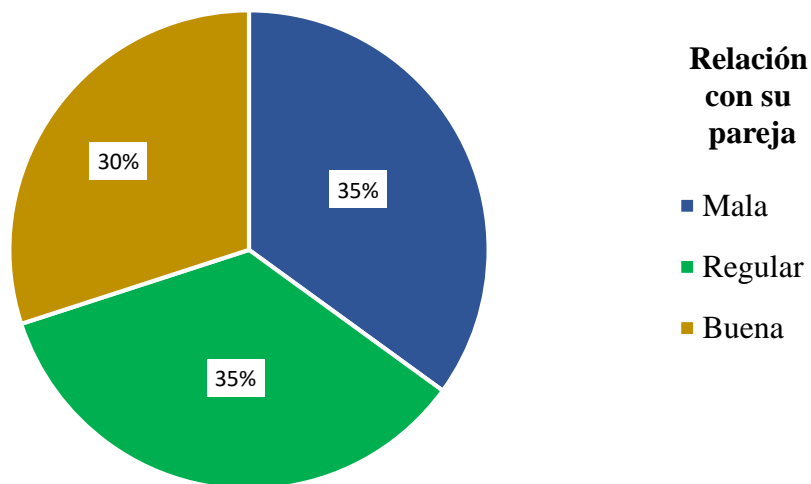


Ilustración 23: Relación con su pareja

Fuente: Tabla 26

Relación con su o sus hijos

Es muy importante ver la relación que tiene un imputado con sus hijos, por ello se mostrara el cuadro con sus resultados para su respectivo interpretación.

Tabla 27

Relación del imputado con sus hijos

Relación con sus hijos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	4	20,0	20,0	20,0
	Regular	9	45,0	45,0	65,0
	Buena	7	35,0	35,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Resultados del SPSS

Según los resultados de sobre la relación que los imputados tienen con sus hijos, los resultados arrojan que el 45% de los imputados tienen una Relación Regular, mientras que el 35% de los imputados tienen una buena relación con sus hijos, y el 20% de ellos tienen una mala relación con sus hijos.

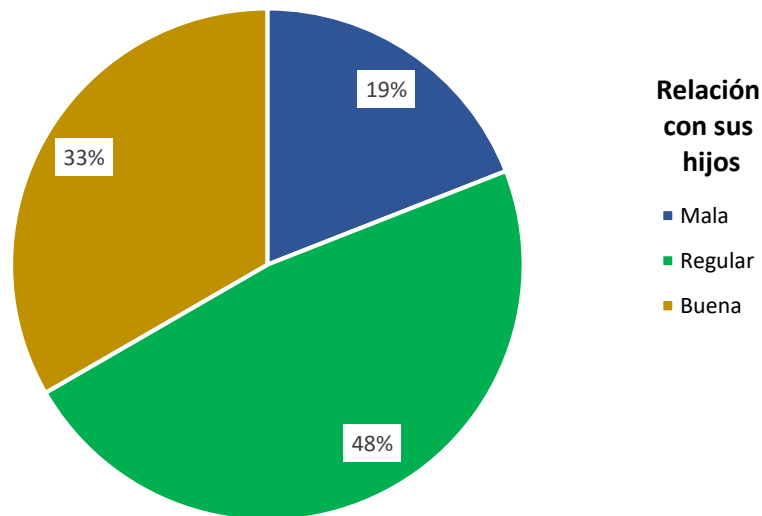


Ilustración 24: Relación de imputado con los hijos

Fuente: Relación del imputado con los hijos

Problemas que se detectan y afectan significativamente a la dinámica familiar

Los problemas familiares de pueden percibir en los diferentes grupos sociales, esto hecho puede depender de su contexto histórico o cultural, cada uno tiene diferentes reacciones y esto puede afectar a la dinámica familiar.

Los problemas que afectan a la relación familiar con el imputado se listan a continuación en la tabla 28 y su valoración obedece al número de problemas familiares.

Tabla 28

Problemas que se detectaron en la dinamica familiar

N°	PROBLEMA
1	Pobreza extrema
2	Maltrato infantil
3	Violencia
4	Enfermedades familiares
5	Lengua familiar distinta a la escolar
6	Alcoholismo
7	Pobreza extrema

Fuente: Elaboración propia

En la siguiente tabla es posible apreciar la cantidad de problemas que afectan a la relación familiar en cuanto se puede afirmar que el 50% tiene al menos 2 problemas.

Tabla 29

Problemas que afectan significativamente a la dinámica familiar

Problemas que se detectan y afectan significativamente a la dinámica familiar					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	7	35,0	35,0	35,0
	2	10	50,0	50,0	85,0
	3	3	15,0	15,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Resultados de problemas de dinámicas familiar

Con el resultado que se puede apreciar se puede cuestionar que los imputados en un 15% de ellos tienen menos problemas que los puede afectar en la dinámica familiar.

4.2. Contrastación de hipótesis

Partiendo de la hipótesis general sobre reincidencia delictiva estaría relacionada de manera significativa con el entorno socio familiar en los imputados de la primera Fiscalía Penal corporativa de Andahuaylas. Esta investigación se inició con un solo proposiciones.

Para ello se empezaremos analizando la siguiente.

Proposición 1. La reincidencia delictiva estaría relacionada con el entorno socio familiar.

HG	Reincidencia delictiva NO estaría relacionada de manera significativa con el entorno socio familiar de los imputados de la primera Fiscalía Penal corporativa de Andahuaylas.
----	--

A demás Las pruebas específicas se desglosan en dos

Tabla 30
Pruebas específicas

Dimensión	Indicador de correlación
Social	N_CSOCIAL
Familiar	N_CFAMILIAR

Fuente: Elaboración propia

Valoración del contexto social

Para la determinación de la valoración del contexto social se determinará bajo la siguiente fórmula:

$$\text{VSC} = (\text{CV} + \text{CEC} + \text{CSE}) / \text{CSI} \times 100$$

Donde:

VSC: Valoración del Contexto Social (0 a 67)

CV: Condiciones de Vivienda

CEC: Condiciones Social del Entorno Cercano

CSE: Condición Social Económica

CSI: Nivel de Condición Social Inmejorable (67)

Tabla de valoración Social

Tabla 31

Datos del entorno social del imputado

CASO	VIVIENDA	HABITUALIDAD	ACCESIBILIDAD	DESPLAZAMIENTO	ESPACIO	DELIMITACIÓN	MOVILIDAD	CV	TIEMPO	ZONA	SERVICIOS	CAMBIOS	C&C	LABORAL	INGRESOS	EDUCACIÓN	C&E	CS	VSC
1	1	2	2	2	2	2	1	12	3	3	4	1	11	2	2	3	7	30.0	44.8
2	2	2	1	2	1	3	1	12	3	4	2	1	10	1	2	3	6	28.0	41.8
3	4	1	2	2	2	2	1	14	3	3	7	1	14	3	3	4	10	38.0	56.7
4	3	1	2	3	1	1	3	14	3	3	2	2	10	2	3	2	7	31.0	46.3
5	4	2	1	3	3	3	1	17	3	4	8	1	16	2	3	2	7	29.0	43.3
6	3	1	1	1	1	1	3	11	2	3	3	3	11	2	3	2	7	35.0	52.2
7	4	1	1	1	2	1	3	13	3	4	5	3	15	2	3	2	7	35.0	52.2
8	4	1	1	2	2	1	1	12	3	3	3	1	10	1	3	2	6	28.0	41.8
9	3	1	1	1	1	1	1	9	3	2	1	1	7	2	3	2	7	23.0	41.8
10	3	1	1	1	1	1	1	10	3	2	8	1	14	1	2	2	5	28.0	43.3
11	1	1	1	2	2	2	1	14	3	3	5	2	13	2	3	3	8	35.0	52.2
12	3	1	2	3	1	1	3	14	3	3	5	2	13	2	3	3	8	35.0	52.2
13	3	1	2	2	1	2	3	14	1	4	8	2	15	2	3	4	9	38.0	56.7
14	3	1	2	2	1	2	3	14	2	4	8	2	16	2	3	3	8	38.0	56.7
15	3	1	2	2	1	1	3	13	2	3	1	1	7	3	3	3	9	29.0	43.3
16	2	1	2	3	1	1	1	14	3	3	3	1	10	1	2	3	7	31.0	46.3
17	2	1	2	3	1	1	1	11	1	2	2	1	6	1	2	3	6	23.0	34.3
18	1	1	2	3	1	1	1	10	1	3	2	1	7	2	3	3	8	25.0	37.3
19	1	1	2	3	1	1	1	10	1	3	3	2	9	2	3	3	8	27.0	40.3
20	3	1	2	3	1	1	1	12	1	3	3	1	8	2	3	2	7	27.0	40.3
CSI	4	2	2	3	3	3	3	20	3	4	8	3	18	3	3	5	11	67.0	100.0

Fuente: Elaboración propia

Valoración del entorno familiar

Para la determinación de la valoración del entorno familiar se determinará bajo la siguiente fórmula:

$$\mathbf{VCF} = (\mathbf{CF}) / \mathbf{CFI} \times 100$$

Donde:

VCF: Valoración del entorno Familiar (0 a 23)

CF: C

Condiciones de Vivienda

CFI: Condición Familiar Inmejorable (23)

Tabla del entorno familiar

Tabla 32
Valoración del entorno familiar

CASO	INTEGRANTE	PERTENECE	FUNCIÓN	R_MADRE	R_PADRE	R_PAREJA	R_HIJOS	PROBLEMA	CF	VCF
1	1	1	3	3	2	3	3	2	18	78.3
2	2	1	3	3	1	2	2	1	15	65.2
3	2	2	4	1	1	2	1	1	14	60.9
4	1	1	3	3	2	3	3	1	17	73.9
5	2	2	4	4	3	3	3	2	23	100.0
6	2	1	3	2	1	1	2	3	15	65.2
7	2	1	4	2	3	3	3	2	20	87.0
8	2	2	4	3	3	1	3	2	20	87.0
9	2	1	3	3	1	2	2	2	16	69.6
10	2	1	4	1	1	2	2	1	14	60.9
11	2	1	3	2	1	2	2	3	16	69.6
12	2	1	4	2	1	1	2	2	15	65.2
13	2	1	4	2	1	1	2	2	15	65.2
14	2	1	4	2	2	1	2	2	16	69.6
15	2	1	4	2	1	2	3	2	17	73.9
16	2	1	3	2	2	2	2	2	16	69.9
17	2	1	3	2	2	3	3	1	17	73.9
18	2	2	4	1	2	3	1	1	16	69.6
19	2	2	4	2	2	1	1	1	15	65.2
20	2	1	4	1	2	1	1	3	15	65.2
CFI	2	2	4	3	3	3	3	3	23	100.0

Fuente: Elaboración propia

Prueba de hipótesis específica 1

H1	La reincidencia delictiva estaría relacionada de manera significativa con el entorno social de los imputados de la Fiscalía Penal de Andahuaylas el año 2017.
Ho1	La reincidencia delictiva NO estaría relacionada de manera significativa con el entorno social de los imputados de la Fiscalía Penal de Andahuaylas el año 2017.

Correlación para las variables:

X: Reincidencia Delictiva

Y1: Valoración de Condición Social

Tabla 33

Datos para la correlación entre VSC y la reincidencia delictiva

X	Y1
4	44.8
2	41.8
1	56.7
2	46.3
1	64.2
2	43.3
1	52.2
3	41.8
2	41.8
4	34.3
2	43.3
1	52.2
1	56.7
1	56.7
1	43.3
4	46.3
3	34.3
4	37.3
2	40.3
2	40.3

Fuente: Elaboración propia

Tabla 33*Correlaciones de Reincidencia y el contexto social*

		Correlaciones	
		REINCIDEN CIA	VSC
REINCIDENCI A	Correlación de Pearson	1	-,697**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	20	20
VSC	Correlación de Pearson	-,697**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados de correlación del SPSS v23 sobre el N_CSOCIAL

Donde R es igual a -0.697, redondeando este valor -0.7, encontramos el intervalo al que corresponde -0,70 a -0, 89, En primer lugar, con esto podemos indicar que existe una relación Correlación negativa alta, Y en segundo lugar podemos indicar que la relación es Negativa el nivel de contexto social VSC). En tal sentido se acepta la Hipótesis de Investigación (H1) y se rechaza la Hipótesis nula (Ho1).

Prueba de hipótesis específica 2

H2	La reincidencia delictiva estaría relacionada de manera significativa con el entorno familiar de los imputados de la Fiscalía Penal de Andahuaylas el año 2017
----	--

Para aceptar la He2 es necesario plantear la hipótesis negada

Ho2	La reincidencia delictiva NO estaría relacionada de manera significativa con el entorno familiar de los imputados de la Fiscalía Penal de Andahuaylas el año 2017.
-----	---

Correlación para las variables:

X: Reincidencia Delictiva

Y2: Valoración de Socio Familiar

Tabla 34*Datos para la correlación de CVF y la reincidencia*

X	Y2
4	78.3
2	65.2
1	60.9
2	73.9
1	100.0
2	65.2
1	87.0
3	87.0
2	69.6
4	60.9
2	69.6
1	65.2
1	65.2
1	69.6
1	73.9
4	69.6
3	73.9
4	69.6
2	65.2
2	65.2

Fuente: Elaboración propia**Tabla 35***Correlación del contexto familiar*

		Correlaciones	
		REINCIDEN CIA	VCF
REINCIDENCI A	Correlación de Pearson	1	,454*
	Sig. (bilateral)		,044
	N	20	20
VCF	Correlación de Pearson	,454*	1
	Sig. (bilateral)	,044	
	N	20	20

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Resultados del SPSS V23 sobre el N_CFAMILIAR

Donde R es igual a 0,454 encontrándose en el intervalo de 0,4 a 0,69 donde se puede decir, En primer lugar, con esto podemos indicar que existe una Correlación

positiva moderada, Y en segundo lugar podemos indicar que la relación es positiva el nivel de contexto social (VCF). En tal sentido se acepta la Hipótesis de la Investigación (HG) y se descarta la Hipótesis nula (Ho).

4.3. Discusión de resultados

1. Según los resultados obtenidos en el primer supuesto de esta investigación fueron comprobados satisfactoriamente y además para su validez se pudo constatar que existe una relación significativamente negativa entre el imputado y el entorno social, con esto queremos indicar que a menor valoración en el contexto social es mayor la reincidencia delictiva del imputado.
2. En cuanto a los resultados del segundo supuesto ha podido ser comprobado positivamente gracias a que existe una relación positiva moderada, de modo que se pudo comprobar que la mayoría que no tiene una buena relación familiar tiene mayor reincidencia delictiva.

Finalmente, al ser validados ambos supuestos podemos afirmar la validez del supuesto general (Hipótesis General).

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Concluida la investigación es posible enunciar las características más importantes de la reincidencia delictiva en las siguientes conclusiones.

✓ **Primera conclusión**

En los delitos de reincidencia delictiva y su relación con el contexto socio familiar en los imputados de la primera Fiscalía Penal de Andahuaylas se identifican que los imputados en su mayoría tienen problemas sociales, además en la mayoría de delitos que fueron registrados fueron los de violencia familiar.

✓ **Segunda conclusión**

En los delitos de reincidencia delictiva y su relación con el contexto socio familiar en los imputados de la primera Fiscalía Penal de Andahuaylas en un 45% de los imputados tienen problemas familiares.

5.2. Recomendaciones

- ✓ **R1.** Se recomienda fortalecer y fomentar que las personas con mayor intención que poder delinquir son las que tienen menor relación con el contexto social y para poder ayudar se deben fomentar a mayor rango educar los valores.
- ✓ **R2.** Según a los resultados de la presente investigación se recomienda tomar en cuenta que el delito más registrado en la fiscalía es la violencia familiar, por ese motivo pedimos interferir a las instituciones a considerar en su plan charlas informativas sobre la relación familiar.

BIBLIOGRAFÍA

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2004). *Metodología de la investigación*. Lima: Univeridad de Lima.

Rodríguez Martínez, S. (1991). Relaciones humanas en el núcleo familiar. *Psicoterapia familiar. Relaciones humanas*, 103.

Akers, R. (2006). *Aplicaciones de los principios del aprendizaje social a algunos programas de prevencion y tratamiento de la delincuencia*. Marid, España: Universidad de Florida. Recuperado el 14 de 04 de 2018

Avizores, M. (2002). *Factores socioeconómicos que determinan la reincidencia de los menores transgresores en los centros de atención a jóvenes en conflicto con la ley penal, 2002, Guatemala*. guatemala.

Bárbara Lorence, L. (2007). Procesos de socialización parental con adolescentes de familias en situación de riesgo psicosocial. *Fundación Acción Familiar*, 147.

Cuervo, K. (2011). Perfil y predicción de la reincidencia delictiva. *Mc-Graw-Hill Interamericana*.

Del valle guzman, B. A. (2011). *La reincidencia en el Derecho Penal Guatemalteco, 2011, Guatemala*. tesis doctoral, Guatemala.

Delmato, F. (2016). Visión e criminología. *Revista vision criminologica*.

Gutierrez, T. (2003). *Factores que justifican la tipificación del robo agravado en la figura del pandillaje pernicioso según la experiencia del Distrito Judicial de la Libertad, 2000 - 2003, Trujillo*. tesis magister, trujillo.

Hernandez, Fernandez, & Baptista. (2010). *Metodologia de la Investigación*. Mexico: Mc-Graw-Hill Interamericana.

Jalca, E. V. (2003). *Criminalizacion de las penas e incidencia en la criminalidad por delito de robo en el establecimiento penitenciario de sentenciados varones " el milagro" trujillo*. tesis maestria, trujillo.

Núñez . (2007). *Como Elaborar el Proyecto de Investigación Científica* (1 ed.). Lima: Editorial Grapex Perú.

Nureña Correa, C. A. (2009). *Penalizacion del delito de robo agravado y su relacion con su incidencia delictiva 2008-2009*. trujillo.

Rojas Hurtado, C. (1986). Estudio de la dinámica familiar a través del test de Corman en un grupo de menores del sexo masculino con conducta social irregular y dos casos clínicos. *UNMSM*, 145.

Scandroglio, B., & López Martínez, j. (2008). grupos juveniles y conductas desviadas. La perspectiva psicosocial en el análisis y la intervención. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 6(14).

Valderrama Fernández, M. Y. (2013). Factores que influyen en la reincidencia del delito por robo agravado de los adolescentes infractores de la ley del centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación trujillo en el período 2012-2013. *Universidad Nacional de Trujillo*.