



**UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI**

**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**TESIS**

**USO DE ORGANIZADORES DEL CONOCIMIENTO PARA  
INCREMENTAR EL NIVEL LEXICAL DE LOS ESTUDIANTES  
DEL TERCER GRADO DE PRIMARIA EN EL ÁREA DE  
COMUNICACIÓN DE LA IE. 40439 “SAN JUAN BAUTISTA DE LA  
SALLE” ISPACAS, CONDESUYOS, AREQUIPA, 2015.**

**PRESENTADA POR**

**MOLINA VARGAS, JENNY PAOLA**

**ASESOR**

**MGR. JUAN HÉCTOR ALDAZÁBAL SOTO**

**PARA OPTAR GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA  
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y TUTORÍA  
ESCOLAR**

**MOQUEGUA – PERÚ**

**2019**

## ÍNDICE DE CONTENIDO

<b>PÁGINA DE JURADOS .....</b>	<b>i</b>
<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>ii</b>
<b>AGRADECIMIENTO .....</b>	<b>iii</b>
<b>ÍNDICE DE CUADROS .....</b>	<b>viii</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS.....</b>	<b>ix</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS.....</b>	<b>xi</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>xii</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>xiv</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>xvi</b>
<b>CAPÍTULO I.....</b>	<b>1</b>
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>1</b>
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	1
1.1.1. Antecedentes del problema. ....	1
1.1.2. Problemática de la investigación.....	2
1.2. Formulación del problema.....	3
1.2.1. Problema principal. ....	3
1.2.2. Problemas secundarios. ....	3
1.3. Justificación de la investigación .....	4
1.4. Alcances y limitaciones .....	6
1.4.1. Alcances. ....	6
1.4.2. Limitaciones. ....	6
1.5. Objetivos.....	7
1.5.1. Objetivo general. ....	7
1.5.2. Objetivos Específicos.....	7
1.6. Variable.....	8
1.6.1. Operacionalización de variables.....	8
1.7. Hipótesis .....	9
1.7.1. Hipótesis general. ....	9
1.7.2. Hipótesis específica.....	9
<b>CAPÍTULO II .....</b>	<b>10</b>
<b>MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>10</b>
2.1. Antecedentes del estudio .....	10
2.2. Bases teóricas.....	16

2.2.1. Teoría del constructivismo. ....	16
2.3. Definición de términos .....	20
2.3.1. La lingüística. ....	20
2.3.2. Funciones del lenguaje .....	20
2.3.3. Niveles del lenguaje .....	22
2.4. La lexicología .....	24
2.4.1. Definición. ....	24
2.4.2. Concepto de léxico. ....	24
2.4.3. Características del léxico. ....	26
2.4.4. Tipos de léxico. ....	26
2.4.5. Niveles del léxico. ....	27
2.4.6. Teoría de la competencia comunicativa del léxico. ....	29
2.4.7. El léxico y su didáctica. ....	31
2.4.8. Construcción del léxico en el aula. ....	33
2.4.9. Importancia del léxico en la comprensión lectora. ....	33
2.5. La semántica .....	34
2.5.1. Definición. ....	34
2.5.2. Relaciones semánticas. ....	35
2.5.3. La semántica y el estudio del significado. ....	37
2.6. Los organizadores del conocimiento .....	38
2.6.1. El cerebro en el aprendizaje holístico. ....	38
2.6.2. El uso de las palabras e imágenes en el aprendizaje .....	42
2.7. Uso de habilidades cognitivas y el vocabulario en el manejo de los organizadores del conocimiento. ....	44
2.7.1. Habilidades cognitivas. ....	44
2.7.2. Vocabulario específico en el estudiante. ....	46
2.8. La estructura del conocimiento. ....	47
2.8.1. La arquitectura del conocimiento. ....	47
2.8.2. Los modelos conceptuales u organizadores del conocimiento. ....	51
2.8.3. La importancia de los organizadores del conocimiento. ....	54
2.8.4. Características principales de los organizadores del conocimiento. ...	59
2.9. Rol didáctico del profesor en el uso de organizadores de conocimiento. ....	62
2.9.1. El rol del profesor. ....	62
2.9.2. Proceso de cambio del profesor. ....	63
2.9.3. Didáctica y manejo de organizadores del conocimiento. ....	65
2.9.4. El docente orientador de estrategias de enseñar a aprender. ....	66

2.9.5. Aportes al manejo de organizadores del conocimiento en educación	69
2.9.6. Aportes de Tony Buzan a los mapas mentales	71
2.9.7. Aportes de Novak a mapas conceptuales.	73
2.9.8. Los organizadores del conocimiento estrategias para incrementar el léxico	79
2.9.9. Manejo de estrategias en Educación	82
<b>CAPÍTULO III</b>	<b>89</b>
<b>MARCO METODOLÓGICO</b>	<b>89</b>
3.1. Tipo de investigación	89
3.2. Diseño de investigación	89
3.3. Población y muestra	90
3.3.1. La población	90
3.3.2. Muestra	91
3.4. Técnicas e instrumentos para recolección de datos	91
3.5. Procesamiento y análisis de datos	91
3.5.1. Aplicación de instrumentos de recolección de datos.	91
3.5.2. Validez del instrumento	92
3.5.3. Análisis de datos	93
3.5.4. Procesamiento y análisis de datos	93
<b>CAPÍTULO IV</b>	<b>95</b>
<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b>	<b>95</b>
4.1. Descripción del desarrollo de la investigación	95
4.1.1. Planificación de la investigación	95
4.1.2. Ejecución	96
4.1.3. Evaluación	97
4.2. Resultados de la investigación	97
4.2.1. Aplicación del Primer objetivo específico	97
4.2.2. Prueba de entrada a estudiantes	99
4.2.3. Aplicación del objetivo específico N° 2	121
4.2.4. Selección de estrategias de organizadores mentales para superar el léxico de los estudiantes del tercer grado de primaria	123
4.2.5. Manejo de las estrategias como organizadores mentales como proceso del trabajo de investigación	126
4.2.6. Desarrollo del nivel léxico a través de talleres	127

4.2.7. Proyecto de organización de talleres para cumplimiento del tercer objetivo específico.....	144
4.2.8. Encuesta sobre resultados de salida .....	149
4.3. Contrastación de la hipótesis .....	174
4.4. Discusión de resultados .....	176
<b>CAPÍTULO V.....</b>	<b>179</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>179</b>
4.1. Conclusiones.....	179
4.2. Recomendaciones .....	180
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>182</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>189</b>

## ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO 1. <i>Operacionalización de variables</i> .....	8
CUADRO 2. <i>Principales habilidades cognitivas según Bernard</i> .....	46
CUADRO 3. <i>Ciclo científico del aprendizaje según Román</i> .....	49
CUADRO 4. <i>Almacenamiento de la información y su soporte gráfico</i> .....	58
CUADRO 5. <i>Principales herramientas visuales</i> .....	71
CUADRO 6. <i>Principales mapas mentales</i> .....	73
CUADRO 7. <i>Clasificación de los organizadores del conocimiento</i> .....	81
CUADRO 8. <i>Principales técnicas e instrumentos recolectores de datos</i> .....	91
CUADRO 9. <i>Estrategias innovadoras usando organizadores mentales mediante talleres</i> .....	124
CUADRO 10. <i>Principales actividades educativas</i> .....	148

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1. <i>Población Cuantitativa de Estudiantes del Nivel Primario de la IE N° 40439 de Ispacas. Condesuyos</i> .....	90
TABLA 2. <i>Muestra específica de estudiantes del tercer grado del Nivel Primario de la IE N° 40439 de Ispacas. Condesuyos.</i> .....	91
TABLA 3. <i>Ubica el concepto principal dentro de un párrafo</i> .....	99
TABLA 4. <i>Interpreta con claridad el significado de la idea o concepto principal</i> .....	101
TABLA 5. <i>Relaciona correctamente las palabras presentadas</i> .....	103
TABLA 6. <i>Ordena correctamente las palabras que escribe</i> .....	105
TABLA 7. <i>Identifica y maneja organizadores mentales para comprender el significado de las palabras</i> .....	107
TABLA 8. <i>Identifica claramente la palabra sinónima</i> .....	109
TABLA 9. <i>Identifica y explica las palabras antónimas que se le presenta</i> .....	111
TABLA 10. <i>Excluye con facilidad palabras que no tienen igual significado</i> .....	113
TABLA 11. <i>Identifica la palabra que tiene un significado o jerarquía mayor</i> .....	115
TABLA 12. <i>Escribe con facilidad nuevas palabras con su significado</i> .....	117
TABLA 13. <i>Resumen de la prueba de entrada sobre el nivel lexical de los estudiantes del tercer grado de primaria de la IE 40439</i> .....	119
TABLA 14. <i>Identificando palabras usadas para ir reconociendo y comprendiendo el significado de cada una mediante organizadores mentales a través de talleres</i> .....	127
TABLA 15. <i>Incrementa la identificación de palabras usadas para ir reconociendo y comprendiendo el significado de cada una mediante organizadores mentales a través de talleres</i> .....	128
TABLA 16. <i>Estrategias de relación de palabras dentro de una red semántica para conocer su significado a través de talleres</i> .....	131
TABLA 17. <i>Resultado sobre la relación de palabras dentro de una red semántica para conocer su significado a través de talleres</i> .....	133
TABLA 18. <i>Resultados sobre la poca capacidad de comprobación y explicación del significado de palabras para dar sentido a lo que lee y escribe mediante talleres</i> .....	136
TABLA 19. <i>Resultados sobre la capacidad de comprobación y explicación del significado de palabras para dar sentido a lo que lee y escribe mediante talleres</i> .....	137

TABLA 20. <i>Resultados sobre la generalización y aplicación del manejo de palabras con diferencia semántica mediante talleres .....</i>	140
TABLA 21. <i>Resultado sobre la generalización y aplicación del manejo de palabras con diferente significado mediante talleres.....</i>	142
TABLA 22. <i>Ubica el concepto principal con facilidad.....</i>	149
TABLA 23. <i>Interpreta con claridad el significado de la idea o concepto principal .....</i>	151
TABLA 24. <i>Relaciona correctamente los conceptos escritos .....</i>	153
TABLA 25. <i>Ordena correctamente las palabras presentadas .....</i>	155
TABLA 26. <i>Identifica y utiliza organizadores mentales para comprender el significado de las palabras.....</i>	157
TABLA 27. <i>Identifica claramente las palabras sinónimas .....</i>	159
TABLA 28. <i>Identifica y explica las palabras antónimas que se presenta .....</i>	161
TABLA 29. <i>Excluye con facilidad palabras que no tienen igual significado .....</i>	163
TABLA 30. <i>Identifica las palabras que tienen un significado o jerarquía mayor.....</i>	165
TABLA 31. <i>Escribe con facilidad nuevas palabras con su significado .....</i>	167
TABLA 32. <i>Resultado de la prueba de salida sobre el nivel lexical de estudiantes del tercer grado de primaria de la IE 40439 Ispacas .....</i>	169
TABLA 33. <i>Tabla comparativa de las pruebas de entrada y salida sobre el nivel lexical de los estudiantes del tercer grado de primaria de IE 40439.....</i>	172
TABLA 37: <i>Resultados del diagnóstico se obtuvo .....</i>	176

## ÍNDICE DE FIGURAS

<i>FIGURA 1.</i> Niveles de jerarquización .....	76
<i>FIGURA 2.</i> Ubica el concepto principal dentro de un párrafo.....	99
<i>FIGURA 3.</i> Interpreta con claridad el significado de la idea o concepto principal.....	101
<i>FIGURA 4.</i> Relaciona correctamente las palabras presentadas .....	103
<i>FIGURA 5.</i> Ordena correctamente las palabras que escribe .....	105
<i>FIGURA 6.</i> Identifica y maneja organizadores mentales para comprender el significado de las palabras.....	107
<i>FIGURA 7.</i> Identifica claramente la palabra sinónima .....	109
<i>FIGURA 8.</i> Identifica y explica las palabras antónimas que se le presenta.....	111
<i>FIGURA 9.</i> Excluye con facilidad palabras que no tienen igual significado.....	113
<i>FIGURA 10.</i> Identifica la palabra que tiene un significado o jerarquía mayor.....	115
<i>FIGURA 11.</i> Escribe con facilidad nuevas palabras con su significado .....	117
<i>FIGURA 12.</i> Resumen de los resultados del diagnóstico de entrada aplicado al grupo maestral sobre su nivel lexical.....	120
<i>FIGURA 13.</i> Ubica el concepto principal con facilidad .....	149
<i>FIGURA 14.</i> Interpreta con claridad el significado de la idea o concepto principal.....	151
<i>FIGURA 15.</i> Relaciona correctamente los conceptos escritos.....	153
<i>FIGURA 16.</i> Ordena correctamente las palabras presentadas.....	155
<i>FIGURA 17.</i> Identifica y utiliza organizadores mentales para comprender el significado de las palabras.....	157
<i>FIGURA 18.</i> Identifica claramente las palabras sinónimas .....	159
<i>FIGURA 19.</i> Identifica y explica las palabras antónimas que se presenta.....	161
<i>FIGURA 20.</i> Excluye con facilidad palabras que no tienen igual significado.....	163
<i>FIGURA 21.</i> Identifica las palabras que tienen un significado o jerarquía mayor.....	165
<i>FIGURA 22.</i> Escribe con facilidad nuevas palabras con su significado .....	167
<i>FIGURA 23.</i> Resumen del diagnóstico de salida aplicada al grupo muestra sobre el nivel lexical de los estudiantes del tercer grado de primaria de la I.E. San Juan Bautista de la Salle .....	170

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación, ha aplicado una serie de estrategias cognitivas, que se basan en el manejo de un conjunto de organizadores del discernimiento, permitiendo el desarrollo de habilidades y capacidades lingüísticas, en favor del incremento del nivel lexical de los estudiantes del tercer año del nivel primario, con el objetivo de alcanzar logros de aprendizaje, relacionados con la superación de la comunicación oral y escrita en la IE N° 40439 de Ispacas Condesuyos.

Para ello, se aplicó el programa educativo “Mejorando el Nivel Lexical de nuestros estudiantes”; basado en diversos talleres, que se orientan a desarrollar la capacidad comunicativa, evaluado por la pre y post observación de los talleres, y de este modo, se establecen los logros que se alcancen en cada uno de los mismos, mediante la aplicación de diagnósticos, tanto, de entrada, como de salida, para tener un conocimiento de los logros y alcances del aprendizaje. Con respecto a la población, se consideró oportuno trabajar con todo el nivel primario, que llega a un total de 179 estudiantes, entre mujeres y varones, siendo la muestra, los estudiantes del tercer año del nivel primario, conformado por 32 estudiantes, entre varones y mujeres. En cuanto a la recolección de datos, se tuvo como instrumentos; el Cuestionario de Preguntas, tipo encuesta; y la Ficha de Observación, ambos aplicados a los estudiantes, permitiendo posteriormente una elaboración adecuada de los resultados, mediante tablas y figuras, las cuales fueron analizadas e interpretadas respectivamente, facilitando con ello, que se presenten y analicen los resultados logrados.

La presente investigación, permitió establecer que la adecuada aplicación de un Programa Educativo, que se basa en el uso correcto de estrategias lingüísticas, mediante el manejo de organizadores del conocimiento, puede mejorar el nivel lexical y de comunicación, en los estudiantes del tercer año del nivel primario de la IE N° 40439.

**Palabras claves:** Organizadores, conocimiento, aprendizaje, desarrollo, capacidades, estrategias, cognitivas.

## **ABSTRACT**

This research work has applied a series of cognitive strategies, which are based on the management of a set of organizers of discernment, allowing the development of language skills and abilities, in favor of increasing the lexical level of third-year students at the primary level, with the aim of achieving learning achievements, related to overcoming oral and written communication in IE No. 40439 of Ispacas Condesuyos.

For this, the educational program "Improving the Lexical Level of our students" was applied; Based on various workshops, which are aimed at developing communication skills, evaluated by the pre and post observation of the workshops, and thus, the achievements that are achieved in each of them are established, through the application of diagnoses, both, input and output, to have a knowledge of learning achievements and scope. Regarding the population, it was considered appropriate to work with the entire primary level, which reaches a total of 179 students, between women and men, the sample being the third year students at the primary level, made up of 32 students, among men. and women. Regarding data collection, it was considered as instruments; the Questionnaire of Questions, survey type; and the Observation Sheet, both applied to the students, subsequently allowing an adequate elaboration of the results, through tables and figures, which were analyzed and interpreted respectively, thus facilitating the presentation and analysis of the results achieved.

This research allowed us to establish that the proper application of an Educational Program, which is based on the correct use of linguistic strategies,

through the management of knowledge organizers, can improve the lexical and communication level in third year students of the primary level of EI No. 40439.

**Key words:** Organizers, knowledge, learning, development, capacities, strategies, cognitive.

## INTRODUCCIÓN

Uno de los grandes problemas que presenta, hoy en día, el estudiantado de primaria; es el deficiente nivel léxico que presenta, que afecta el logro de sus aprendizajes y la labor de enseñanza del docente, más si, se considera que la educación primaria, es el nivel que debe asegurar la correcta formación, donde se enseñe a leer y escribir en forma correcta. El mayor problema, es que nuestros estudiantes no tienen una experiencia lectora, menos una permanente producción de textos, por ello, encontramos niños con un nivel lexical muy pobre, que les impide desenvolverse en forma adecuada en su medio social y escolar; más aún, si el actual mundo globalizado, que predomina en nuestra sociedad, se encuentra claramente influenciada por los diversos medios de comunicación, predominando, la televisión, es por ello que, nuestros estudiantes requieren de una comunicación fluida, rica en palabras y conceptos, que no poseen, no pudiendo captar todos las ideas y mensajes que se dan a conocer, en forma clara y completa.

Frente a esta realidad, en mi calidad de docente, queriendo asumir una labor de liderazgo y profesionalismo pleno, asumo el reto de la presente investigación, para presentar nuevas estrategias, ricas en datos y experiencias, para orientar el aprendizaje de nuestros niños, por derroteros simples y concretos, basados en las experiencias logradas en la psicología del aprendizaje, que está dando muchos frutos, en la medida que se unifica un aprendizaje, con el desarrollo lógico y mental de nuestros niños, junto a las experiencias y prácticas permanentes. Ésta ha sido la intención de plantearme el uso apropiado de los organizadores mentales, como instrumentos básicos para lograr el aprendizaje de nuevas y más palabras, aprovechando su uso, para lograr una mayor experiencia personal, acompañado de

una práctica de lectura continua, correcta e intensa, sacando así, buenos beneficios y logros personales.

Para tal fin, se han programado un conjunto de procesos educativos, que permiten el desarrollo de una serie de habilidades, capacidades, valores y hábitos en nuestros estudiantes; permitiendo el fortalecimiento y logro de sus competencias comunicativas, establecida mediante tendencias claras, dirigidas a la modernidad educativa, para poder actuar, en forma eficiente, en el medio socio-cultural en el que se desenvuelven.

Es por ello que, se ha propuesto realizar el presente estudio de investigación titulado: **Uso de organizadores del conocimiento para incrementar el nivel lexical de los estudiantes del tercer grado de primaria en el Área de Comunicación de la IE. 40439 “San Juan Bautista de la Salle” Ispacas, Condesuyos, Arequipa, 2015.**

El presente estudio, se encuentra estructurado mediante capítulos, desarrollados de la siguiente manera:

El Capítulo I, contiene; el planteamiento del problema, donde se justifica el trabajo y se señalan los alcances y limitaciones encontradas, se determinan con claridad los objetivos de la investigación que conducen al logro de resultados y se plantea las hipótesis.

En el Capítulo II, se desarrolla el marco teórico, considerando la base teórica desde donde se inicia y se orienta la investigación; con el desarrollo del contenido conceptual de las variables: uso de los organizadores del conocimiento y nivel lexical de los estudiantes.

En el Capítulo III, muestra el marco metodológico seguido en el estudio, donde predomina el diseño y tipo de la investigación, con una clara orientación donde predomina el enfoque cuantitativo y cualitativo, que van a servir para recolectar información, mediante los instrumentos propuestos para la recolección de datos.

El Capítulo IV, manifiesta los resultados encontrados en la investigación, producto de la aplicación de un programa educativo, en la que se aplican en forma precisa, una serie de talleres educativos, que han permitido mejorar el nivel lexical del estudiante, gracias al uso correcto de organizadores mentales del pensamiento humano. Finalmente se presentan las conclusiones, sugerencias, referencias bibliográficas y anexos correspondientes.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. Descripción de la realidad problemática**

##### **1.1.1. Antecedentes del problema.**

Dentro del proceso formativo del estudiante, no se puede ignorar, que existan grandes problemas que afecten la labor de enseñanza-aprendizaje, sobre todo en el manejo del lenguaje escrito y oral de los primeros grados del nivel primario. Por lo que el motivo fundamental de la investigación, es hacer ver la importancia y trascendencia en el desarrollo de competencias comunicativas, como requisito indispensable para que logren avanzar y mejorar sus logros de aprendizaje.

Por lo que, el propósito claro, es mejorar el nivel lexical de la comunicación de nuestros niños, para que, tanto pensamiento y expresión, contengan contenidos claros, cada vez más enriquecidos.

Al respecto el lingüista Magallanes (2009), señala que, la lengua, como esencia del estudio en la lingüística, es considerado un sistema de signos arbitrarios, los cuales pueden ser estudiados desde diversas perspectivas. Es decir, la lengua, entendida como un sistema, está estructurada por un conjunto de subsistemas interrelacionados (fonológico, fonético, gramatical, etc.).

Uno de esos niveles es el semántico, que se ocupa de los contenidos significativos de la palabra.

Es preocupación permanente del docente, el generar habilidades comunicativas en cuanto a la expresión oral del niño, desde el punto de vista educativo formal, que no ha sido correspondido por los grupos familiares, menos por la sociedad, donde los padres de familia han dejado todo bajo la atenta mirada y responsabilidad del sistema educativo peruano, que no se ha portado ni alcanzado el nivel comunicativo adecuado. De allí, que nuestros estudiantes siguen padeciendo de una pobreza lingüística muy baja, con profundos vacíos en su expresión verbal y escrita.

### **1.1.2. Problemática de la investigación.**

El propósito de una buena educación, es brindar pautas y formar integralmente a nuestros estudiantes, que sean buenos comunicadores, que puedan expresar sus ideas y criterios en forma sencilla y lógica, que en sus mensajes y opiniones muestren riqueza expresiva y cultural, que les permita desenvolverse en forma adecuada, a exigencias de un mundo globalizado, en el cual nos encontramos.

Frente a dicha situación, encontramos factores que influyen en el real atraso intelectual y lingüístico de nuestros estudiantes, así como, el poco avance del proceso formativo alcanzado en el Área de Comunicación, donde nuestros estudiantes no logran captar ni avanzar en el enriquecimiento del dominio de su lengua materna. Existen deficiencias en el poco desarrollo comunicativo del estudiantado, como lo hay en la enseñanza del área de comunicación, en donde se presenta poca motivación y ausencia de estrategias claves por parte del docente,

para alcanzar un enriquecimiento del léxico y comunicativo de nuestros estudiantes.

Frente a la problemática de alcanzar un mayor enriquecimiento comunicativo en cada estudiante, surge la siguiente problemática:

a) ¿Cuál es el nivel léxico que manejan los estudiantes del tercer grado de primaria en la IE N°40439 de Ispacas?

b) ¿Qué nivel de percepción del conocimiento y aplicación de los organizadores conceptuales presentan estudiantes y docentes del tercer grado de primaria en la IE N°40439 de Ispacas?

c) ¿Qué relación existe entre la implementación de organizadores de conocimiento y el incremento del nivel lexical de los estudiantes del tercer grado de primaria en la IE N°40439 de Ispacas?

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema principal.**

¿Cómo aplicar organizadores de conocimiento para incrementar el nivel lexical de los estudiantes del tercer grado de primaria en la IE N°40439” de Ispacas?

### **1.2.2. Problemas secundarios.**

a) ¿Cuál es el grado de dominio lexical que presentan los estudiantes en el área de comunicación en el tercer grado de primaria en la IE N°40439 de Ispacas?

b) ¿Cuál es el grado de aplicación de organizadores del conocimiento en el mejoramiento del nivel lexical de los estudiantes del tercer grado de primaria en la IE N°40439 de Ispacas?

c) ¿Cuál es la relación existente entre el uso adecuado de los organizadores de conocimiento con la superación del nivel lexical de los estudiantes en el área de comunicación en el tercer grado de primaria en la IE N°40439 de Ispacas?

### **1.3. Justificación de la investigación**

El componente crucial para determinar la calidad en los resultados educativos, es la conducción de estrategias innovadoras, así mismo, la adecuada aplicación de organizadores del conocimiento, dentro del uso de los nuevos conocimientos de la lingüística, específicamente del campo de la semántica, para innovar nuevas formas y procedimientos de enseñanza-aprendizaje, que permita elevar el nivel lexical y conceptual del estudiante. En ese sentido, se busca aplicar estrategias, que permitan comprender mejor el significado de las palabras y que, además, ayuden al estudiante a una mejora ascendente, en el proceso de la comprensión lectora.

El presente estudio es necesario, porque busca incrementar el nivel lexical de nuestros estudiantes, con la aplicación de organizadores del conocimiento, como estrategias innovadoras, que se utilizará en el área de comunicación, donde el estudiante podrá mejorar su nivel lexical y, también, le permitirá relacionar, comparar, y jerarquizar significados de las palabras. Es una propuesta innovadora, que busca ser una de las alternativas de enseñanza y, a la vez, una propuesta motivadora que impulse al estudiante a desarrollar sus habilidades lexicales y conceptuales.

Los aportes teóricos y alcances prácticos de la investigación, permiten dar una mayor relevancia a la formación y preparación del docente, incrementando su afección en aprender más y mejorando la práctica profesional, que bien utilizada,

permitirá lograr una mejor formación comunicativa en nuestros estudiantes. Además, es importante considerar que, existe en los docentes, las suficientes evidencias en su compromiso con la enseñanza, puesto que, hemos visto, que sin importar las situaciones en las cuales se desenvuelvan, los docentes son capaces de instruir, logrando aprendizajes igualitarios, en todos los sectores socioeconómicos y culturales en nuestro país.

Por lo que la presente investigación, tiene razones muy importantes para su implementación:

**a) Es conveniente**, porque el trabajo va a servir a la mayor parte de estudiantes, para que superen su nivel de conocimiento y aprendizaje en el manejo y dominio de los organizadores conceptuales del pensamiento.

**b) Tiene una gran relevancia social**, puesto que, permite mejorar la comunicación de nuestros estudiantes, gracias a su renovación conceptual y a una mejor expresión de nuestro lenguaje.

**c) Presenta una gran relevancia científica**, ya que, significa un gran aporte al mejoramiento de nuevos conceptos y una renovación de conocimientos, permitiendo el avance del dominio del avance científico alcanzado por la humanidad.

**d) Presenta una relevancia contemporánea**, porque se trata un tema de actualidad, que tiene que ver con el incremento conceptual de la expresión del niño y una mejor comprensión de los hechos que suceden en el momento.

**e) Es de interés** para el propio investigador, porque está facilitando el uso de adecuadas estrategias metodológicas, para su mejor desenvolvimiento profesional en el campo de la docencia.

## **1.4. Alcances y limitaciones**

### **1.4.1. Alcances.**

Se puede determinar que los resultados y conclusiones logrados en el presente estudio, tiene una gran validez en la formación estudiantil. Por lo que pueden generalizarse los alcances obtenidos; tanto a la población docente, que es responsable de la labor de enseñanza, como a los propios estudiantes, que van a recibir la propuesta y soluciones alcanzadas. También es cierto que, los resultados pueden aplicarse a diversas instituciones, en la red nuclear en la provincia de Condesuyos, por presentar dificultades de comunicación oral y escrita parecidas.

### **1.4.2. Limitaciones.**

a) Observación en la escasez de trabajos de estudios que se relacionen con el uso y dominio de organizadores conceptuales, como estrategias educativas. Se observa que el docente no maneja en clases los organizadores conceptuales, siendo un instrumento muy útil y necesario, para lograr un completo aprendizaje.

b) Existen pocos libros y folletos, dentro del material bibliográfico en nuestro país. Por ello, se generan muchas dudas e interrogantes, sobre la aplicación de los mismos dentro de una sesión de aprendizaje, menos en cualquier actividad de proyecto, propios del proceso educativo, que actualmente está empeñado el Ministerio.

c) Tampoco hay resultados de evaluaciones estandarizadas sobre los avances y progresos en la comunicación verbal y escrita de nuestros estudiantes, tanto a nivel local, regional y nacional, que colaboraría en el trabajo de evaluación en los profesores.

Por lo que, el reto y perspectivas planteadas, están presentes en forma permanente en el proceso educativo de la Educación Básica Regular de nuestro país.

## **1.5. Objetivos**

### **1.5.1. Objetivo general.**

Mejorar el nivel lexical de los estudiantes, con la aplicación de organizadores del conocimiento, en el área de comunicación, en el tercer grado de primaria, de la IE N°40439 “San Juan Bautista de la Salle” de Ispacas.

### **1.5.2. Objetivos Específicos.**

a) Distinguir la percepción sobre el nivel lexical que presentan los estudiantes, para alcanzar una buena comunicación, en el tercer grado de primaria de la IE N°40439 “San Juan Bautista de la Salle” de Ispacas.

b) Precisar el uso y aplicación de organizadores de conocimiento, para superar el nivel lexical de los estudiantes, del tercer grado de primaria en la IE N°40439 “San Juan Bautista de la Salle” de Ispacas.

c) Señalar la relación existente, entre el uso adecuado de los organizadores de conocimiento, con la superación del nivel lexical de los estudiantes, del tercer grado de primaria en la IE N°40439 “San Juan Bautista de la Salle” de Ispacas.

## 1.6. Variable

### 1.6.1. Operacionalización de variables.

CUADRO 1:

*Operacionalización de variables*

Variables	Variable conceptual	Variable operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala medición
<b>VI: Organizadores del conocimiento</b>	Conjunto de técnicas y estrategias que sirven para ilustrar, representar de modo gráfico, estructuras conceptuales que uno tiene, permitiendo percibir y procesar una información o experiencia (Cari L., 2010)	Técnicas que permiten la representación concisa de estructuras conceptuales, ayudando a entender la naturaleza constructiva de los conocimientos, en las actividades de aprendizaje de materias que se aprenden.	Dimensión de inteligencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La estructura del conocimiento</li> <li>• La arquitectura del conocimiento</li> <li>• Los modelos conceptuales u organizadores del conocimiento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Siempre</li> <li>• Casi siempre</li> <li>• A veces</li> <li>• Nunca</li> <li>• Casi nunca</li> </ul>
			Dimensión de distribución	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso de habilidades cognitivas</li> <li>• El vocabulario en el manejo de organizadores del conocimiento</li> </ul>	
			Dimensión de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El cerebro en el aprendizaje holístico</li> <li>• El uso de las palabras e imágenes en el aprendizaje</li> </ul>	
			Dimensión de renovación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rol didáctico del profesor en el uso de organizadores</li> <li>• Didáctica y manejo de organizadores de conocimiento</li> <li>• Docente orientador de estrategias de enseñar a aprender</li> <li>• Aportes al manejo de organizadores</li> <li>• Los organizadores estrategias para incrementar el léxico</li> <li>• Manejo de estrategias en educación</li> </ul>	
<b>VD: Nivel lexical</b>	Es el caudal de voces, modismos y giros de una persona, que conforman el vocabulario de una región o lengua.	Es el grado o altura en que se encuentra o alcanza el manejo de palabras, con el propósito de tener una buena expresión verbal de conocimientos	Dimensión de contenido	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La lingüística</li> <li>• El lenguaje</li> <li>• Funciones del lenguaje</li> <li>• Niveles del lenguaje</li> <li>• Teoría de la competencia comunicativa del léxico</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Muy bueno</li> <li>-Bueno</li> <li>-Regular</li> <li>-Malo</li> <li>-Muy malo</li> </ul>
			Dimensiones de forma	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La lexicología</li> <li>• Características del léxico</li> <li>• Tipos de léxico</li> <li>• Niveles del léxico</li> </ul>	
			Dimensión de uso	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El léxico y su didáctica</li> <li>• Construcción del léxico en el aula</li> <li>• Relaciones semánticas</li> <li>• La semántica y el estudio del significado</li> </ul>	

Fuente: Elaboración propia

## **1.7. Hipótesis**

### **1.7.1. Hipótesis general.**

Es probable que el nivel lexical de los estudiantes pueda superarse y ser óptimo con la aplicación de organizadores del conocimiento en el tercer grado de primaria en la IE. N°40439 de Ispacas.

### **1.7.2. Hipótesis específica.**

a) Es probable que el conocimiento real de la percepción que el estudiante tiene de su nivel lexical permite superar y alcanzar una mejora de la comunicación de los estudiantes del tercer grado de primaria en la IE. N°40439 de Ispacas.

b) Es probable que el buen uso y aplicación de organizadores de conocimiento permitir superar el nivel lexical en el área de comunicación de los estudiantes del tercer grado de primaria en la IE. N°40439 de Ispacas.

c) Es probable que una clara idea sobre una interrelación existente entre el uso y aplicación de organizadores de conocimiento con la superación del nivel lexical permite superar la expresión comunicativa de los estudiantes del tercer grado de primaria en la IE. N°40439 de Ispacas.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes del estudio**

Revisando investigaciones en el sistema de internet y a nivel de algunos centros superiores, no se encontraron trabajos similares. Eso sí, existe alguna producción intelectual, que tiene que ver y está relacionada con el tema que se está investigando.

a) Peralta y Rodríguez (s.f.), en la investigación titulada; “Influencia de los mapas conceptuales y redes semánticas en el desarrollo de la inteligencia y la memoria”; para graduarse de profesoras en el ISPA de Arequipa, concluyen que:

- La formación inicial de los estudiantes, sin la aplicación de estrategias adecuadas para desarrollar capacidades fundamentales, genera serias dificultades para resolver pequeños problemas.
- Con la aplicación y construcción de mapas conceptuales y redes semánticas, se logran superar las causas del bajo rendimiento, porque no han desarrollado la memoria y así pueden recordar con mayor facilidad conceptos y situaciones vividas.

- Luego de aplicar el programa experimental de los talleres de cómo elaborar mapas conceptuales y redes semánticas, la mayor parte de estudiantes del tercer año, respondieron en forma satisfactoria, demostrando que sus elaboraciones no tienen que ser siempre iguales, para poder ser comprensibles y de fácil entendimiento.

- La aplicación de estrategias de elaboración de mapas conceptuales y redes semánticas, sirvió de punto de partida para que los estudiantes desarrollen de manera eficaz su inteligencia y ejerciten en forma práctica su memoria y así alcanzar mejores resultados al momento de aplicar el conocimiento adquirido.

- El aprendizaje realizado tomando como base la técnica de los organizadores de conocimiento, desde un inicio se vio que lo hacían con mayor entusiasmo, encontrando un cambio radical, donde la mayoría de estudiantes aprendió a elaborar sus propios recursos de aprendizaje, generando satisfacción por el conocimiento adquirido.

- Los docentes participantes en la realización de la mejora de la calidad del aprendizaje, tomando como base el uso de las técnicas de mapas conceptuales y redes semánticas, comprendieron su uso y aplicación como una excelente estrategia didáctica, con muy buenos resultados. Por lo que se incrementó el dominio de las TIC, para aplicar adecuadamente los diferentes organizadores de conocimiento conocidos.

b) Frisancho, F. (2007), realizó la investigación titulada; “El Programa DECEO y el mejoramiento de la competencia comunicativa”. En el documento se coloca el tema del mejoramiento de la comunicación significativa entre personas, que manejen y dominen un conjunto de palabras conceptuales, con pleno dominio

de su significado, haciendo más rica la comunicación, en la que no sólo destaque la uniformidad de códigos (lingüística) sino converjan, también, mensajes pragmáticos y por consiguiente dinámico-afectivas, cognitivas y socioculturales. Exige que un centro superior forme docentes que sepan desarrollar competencias comunicativas, del desarrollo de la semántica como ciencia de los signos, como el estudio del uso de la comunicación y lenguaje. Por ello que plantea los temas:

- El desarrollo de la comunicación de una persona incluye procesos psicolingüísticos y sociolingüísticos, que trascienden el sentido del propio conocimiento, por lo que se debe considerar, además, el aspecto social y psicológico.

- La comunicación no es un proceso lineal, ni mucho menos un acto estático, más bien, es un proceso de cooperación en la interpretación de intenciones. No limitado solamente en la expresividad oral, sino que, de modo simultáneo, puede darse en distintas modalidades (leer, escuchar, escribir, hablar).

- En el programa DECEO la competencia comunicativa, se transforma en un proceso dialéctico de adaptación y mejoramiento de las estructuras cognitivas, mediante la asimilación de conocimientos, habilidades, capacidades, actitudes, valores y normas de relación social.

- Gracias al programa DECEO, se demuestra la profunda relación que existe entre los estilos comunicativos, la destreza, y la competencia de comunicación, produciendo la coherencia y armonía en planificar, ejecutar y mostrar resultados del acto comunicativo.

- Gracias a la psicología cognitiva, es que se incorpora el proceso de elaboración de contenidos escritos, ya que brinda al profesor, la oportunidad de

centrarse en la representación y proceso mental del sistema cognitivo, haciendo énfasis en algunos principios.

- Ser buen comunicador es dominar la expresión oral y escrita, como desarrollo de competencias comunicativas claves, dentro de la formación del niño. Por ello, es necesario considerar que, cada individuo, cuando escribe o habla, va a asignar cierta connotación y denotación diferente y especial en cada expresión, siendo capaz de hacer construcciones en enunciados y frases de modo peculiar.

c) Soto, B. (2003), efectuó la investigación titulada; “Organizadores del conocimiento y su importancia en el aprendizaje”. El trabajo aborda el tema del aprendizaje y estrategias de ordenación del discernimiento, usando palabras, imágenes y diferencias en el uso del lenguaje verbal y gráfico. El uso adecuado de las habilidades cognitivas y el vocabulario para el manejo de los ordenadores del discernimiento. Proponiendo toda una serie de modelos de elaboración de dichos ordenadores y del cual se desprenden las siguientes conclusiones:

- Durante los últimos años, se está produciendo, a nivel mundial, un amplio debate sobre la importancia de la educación y a través de ella, de alternativas y propuestas de cambio que ayuden a mejorar las dificultades que como sociedad tenemos.

- En nuestro país, es necesario el desarrollo de la creatividad y la imaginación, que conjuntamente a las destrezas y habilidades, permitirán un procesamiento de los conocimientos que cambian día a día, así como la información, y así se logre un aprendizaje continuo a corto plazo, de modo eficiente y eficaz.

- La inteligencia humana como un gran ordenador del conocimiento, debe utilizar organizadores como una de las herramientas mentales que coadyuven a procesar los conocimientos y la información.

- La importancia del docente que media y planifica el aprendizaje, no se basa solamente en la enseñanza de contenidos, sino que, además, las estrategias, que harán que dichos aprendizajes, sean integrados, significativos y transferibles.

- Los docentes tienen una agenda doble: primero saber qué estrategias necesitan los estudiantes para aprender los contenidos y segundo cómo se puede ayudar para que aprendan a usar esas estrategias.

- Gracias al manejo de los organizadores del conocimiento se siente y ayuda a aprender a pensar, en un mundo globalizado, que pide y exige personas competitivas cien por ciento. Por lo que existe un gran esfuerzo en docentes conscientes, que buscan implementar el manejo de organizadores del conocimiento, con el claro propósito de una mejora en la calidad educacional, mediante significativas estrategias de aprendizaje.

d) Flores, G. (2007), en su investigación titulada; “Estrategias comunicativas para el desarrollo del lenguaje oral y escrito”, indica que, dentro del campo de las estrategias comunicativas en cuanto al lenguaje escrito y oral, presenta como lineamiento teórico: el manejo de estrategias, su naturaleza y funciones; el lenguaje oral, sus etapas de desarrollo, el desarrollo del lenguaje según Jean Piaget y el manejo de estrategias que desarrollen la oralidad del lenguaje. Precisa ideas sobre el lenguaje escrito, señalando sus etapas de desarrollo según Emilia Ferreyro; la inteligencia lingüística según Howard Garden, los factores que influyen en la escritura, las habilidades y destrezas,

nociones espacio-temporales, la coordinación motriz y el nivel de madurez para la lectoescritura. Resumimos las siguientes conclusiones.

- Que, se utilizan a las estrategias como principales herramientas del pensamiento, puesto que ayudan a potenciar las acciones mentales, además que permiten una extensión en acciones del pensamiento, a límites increíbles, por ello que algunos especialistas le han dado el nombre de inteligencia ampliada.

- Que, la expresión oral se ha desarrollado en estrecha relación con la evolución del pensamiento, teniendo como base la función simbólica, que es la capacidad de hallar a cada objeto, su representación y a esta representación su signo.

- Que, el desarrollo de la escritura pasa por cinco niveles o etapas que son: el presilábico, el silábico inicial, la silábica estricta, la silábica alfabética y la alfabética.

- Que, las estrategias para el desarrollo del lenguaje oral tenemos: la conversación, la narración, el cuento, el mito, la leyenda, la poesía y la dramatización.

- Entre las estrategias de comunicación que desarrollan la escritura, tenemos: el juego gráfico, el dibujo figurativo, los grafismos, cada una con sus respectivas actividades y metodologías de trabajo.

Entonces, podemos afirmar que, al revisar los estudios adicionales, a niveles internacionales, nacionales y locales, la investigación que se propone es inédita.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Teoría del constructivismo.**

Esta teoría surge, debido a las actividades organizativas diferenciales en el estudiante, los cuales, basan sus conocimientos por la selección, reestructuración, revisión y transformación de conocimientos pasados que les convienen, de manera cooperativa entre compañeros y docentes, por lo que se opone a concebir al aprendizaje en forma receptiva y pasiva.

#### **A. Teorías de representaciones gráficas del conocimiento**

Según esta teoría, desde tiempos remotos, el hombre ha utilizado las imágenes para poder perpetuar conocimientos que adquirió con la interacción del medio que le rodea, además que lo utilizaba para comunicarse, por lo que se puede afirmar que, el conocimiento se ha dado de modo gráfico desde nuestros antepasados.

Es así que, en los años 60, se produce el nacimiento de las representaciones gráficas del conocimiento (RGC), como estrategias didácticas para organizar la información. El hecho se dio a partir de 1962 y 1963 en donde Miller y Ausubel hacen referencia a la *Teoría del Procesamiento de Información*.

Miller, G. (1992) afirma que; el modo más sencillo de fijación del conocimiento por un periodo largo de tiempo, es dividiendo lo que queremos aprender, en porciones relevantes. (p. 34).

Ausubel, D. (1980) en la *Teoría del Aprendizaje Significativo*, complementa lo dicho por Miller, indicando, que la división de la información, debe ser interesante, llamativo e importante para los estudiantes, y no solamente relevante a nivel académico, incluso, dicha información, debe ser acorde a la adquirida y

que se encuentre almacenada en la memoria por periodos largos, ideando de este modo, los famosos organizadores de avanzada, los cuales, eran parte de una armazón como estrategia, tanto de conocimientos que ya existían, como de los nuevos.

Barrón, R. (1969), es quien, a principios de los setenta, emplea la concepción del *organizador gráfico*, indicando que éste, debería realizar su función, con el enlazamiento de lo que se va a aprender y lo que se aprendió, así mismo, debería ser un contenedor de ideas y conceptos principales, que tengan una relación sencilla. (p. 25).

Con el inicio que dio Barrón, en la organización estructural de ideas, se pudieron dar los posteriores esquemas, con el nombre de *organizadores gráficos*, dentro de los que podemos citar, a Johnson y Pearson, con el *mapa semántico*; Novak, el *mapa conceptual*; Zuribia, el *mentefacto*; Buzan, el *mapa mental*; y Tolman, los *mapas cognitivos*, sin desmerecer el trabajo de muchos otros autores que también trabajaron bajo la concepción de Barrón.

Con el fin de tener una distinción acerca de los organizadores del conocimiento y los organizadores gráficos, podemos hacer mención que, este último, es mayormente usado como terminología de académicos, mientras que el primero, se adecua a la generación del siglo XXI, puesto que los estudiantes, organizan informaciones que les permiten un aprendizaje, desarrollando pensamientos críticos para su desenvolvimiento ante la sociedad, que debido a los cambios que se vienen dando, muestran muchas veces una opinión desmedida, algún mensaje erróneo o incluso imágenes distorsionadas.

Por lo expuesto, podemos decir que, el presente estudio, no solamente hace un tratamiento de los organizadores de la información como un método visual de ordenamiento en las informaciones, sino que, además, como una estrategia, que permitirá a los estudiantes, un aprendizaje mucho más reflexivo y rápido.

Para la pedagoga y escritora Lamb, A. (2012), los individuos, su aprendizaje inicial, lo hacen viendo figuras, antes que, leyendo, pero con el paso del tiempo, se deja de hacer una enseñanza visual, cuando los estudiantes han empezado a leer, lo cual es muy lamentable. (p. 34).

Cuando hablamos de RGC u organizadores gráficos mentales, podemos decir que, éstos han sido denominados de diversos modos, debido a las formas que han adquirido con el pasar del tiempo, dentro de las cuales, podemos mencionar; los mapas cognitivos, del conocimiento, conceptuales, de ideas, mentales, webs, etc., pero aun cuando tiene diversos nombres, actualmente se le dice organizador gráfico mental, a la concentración de diversos gráficos que representan los conocimientos, y van a permitir una jerarquización, relación y estructuración de conceptos e ideas más importantes, permitiendo una potencialización en la cognición estructural del estudiante.

Los organizadores gráficos mentales se basan en enfoques constructivos y cognitivos del aprendizaje, puesto que el estudiante, analizará y construirá significados, relacionándolos con los conocimientos adquiridos, planificando, supervisando y evaluando el proceso de la información; además es necesario decir que, las RGC, se caracterizan por su versatilidad, y es por ello que su uso, no se limita a los estudiantes, sino que también puede ser usado por los docentes como

parte de las estrategias de enseñanza y aprendizaje, en diversos niveles de la educación.

### **B. Aprendizajes significativos mediante las RGC**

Cuando se utilizan los ordenadores gráficos mentales, éstos permiten una identificación de conceptos y palabras esenciales para el proceso del aprendizaje, además, conforme se usen de manera frecuente, se adquieren habilidades para realizar los esquemas mentales, y de este modo, tenemos una significancia en el aprendizaje, es decir, estamos aprendiendo a aprender, por lo tanto, se elimina la memorización y repetición que antes eran necesarios.

Es importante recalcar que, diversos estudios han demostrado que, si se empieza este aprendizaje desde temprana edad, se adquieren las habilidades de representación, mucho más rápido, por lo tanto, podemos decir que, tanto en estudiantes de secundaria o universitarios, el aprendizaje es un poco más lento, puesto que la adquisición del conocimiento, se ha hecho de modo memorístico por largo tiempo.

Cuando se adquiere dicha habilidad representativa, el individuo es capaz de asumir un rol creador y activo de esquemas propios, generando un aprendizaje significativo, que se completa, una vez que se aprende a manejar los esquemas para la organización de conocimientos adquiridos y pasados.

## **2.3. Definición de términos**

### **2.3.1. La lingüística.**

#### **A. El lenguaje**

Para Saussure (1993) cuando hablamos de lenguaje, decimos que es un sistema especializado de comunicación, exclusivo del ser humano, con respecto a diversas especies, siendo psicológico y fisiológico, perteneciente al dominio social e individual, capacitándonos en la conceptualización, abstracción y comunicación, además que tiene su origen en las facultades naturales del individuo que, a diferencia de la lengua, ésta última, se adquiere y es convencional, materializándose en lo hablado. (p.13)

En un concepto más amplio, Saussure (1993) agrega que; a grandes rasgos, el lenguaje va a designar la comunicación que se basa en la interpretación; muchas veces incluso, se usa el término, para hacer referencia a las lenguas naturales, las cuales son aquello que los individuos usan en su comunicación, pero a ciencia cierta, el lenguaje es universal, y se usa por el hombre de modo natural, además que es aprendido cuando es observado y se adquiere en la interrelación social. (p.14).

En resumen, el lenguaje es un conjunto de signos lingüísticos y no lingüísticos que hacen posible la comunicación humana para intercambiar ideas, pensamientos, emociones y lograr la integración de los seres humanos en una comunidad.

#### **2.3.2. Funciones del lenguaje**

Se entiende como función del lenguaje, al uso que se hace de una lengua por parte de un hablante, por lo que, cuando hablamos de funciones del lenguaje, es algo

completamente distinto, ya que éstos últimos vienen a ser el uso del lenguaje, según los servicios y propósitos que se le dé en la comunicación.

Las funciones del lenguaje de acuerdo a Cáceres (2002) pueden ser:

#### **A. Referencial o representativa**

Se orienta principalmente al marco contextual, que se refieren principalmente a aquellos contenidos representados a través de las realidades extralingüísticas, por lo que exponen situaciones reales, además que se encuentra libre de subjetividades, adjetivación valorativa, léxico denotativo, y entonación neutra, y se manifiesta generalmente en el lenguaje científico.

#### **B. Conativa o apelativa**

Centrado en el receptor, y se manifiesta, siempre y cuando, el objeto de la comunicación sea la provocación de reacciones en quien oye, por lo general se refiere a las preguntas y mandatos, es dado por lo general en el lenguaje coloquial, su uso es frecuente en propaganda ideológica o política, además de publicidad en general.

#### **C. Emotiva o expresiva**

Se orienta respecto al emisor, infiere las emociones y subjetividad de quien habla, siendo los elementos propios de la función expresiva, la interjección, exclamación, interrupción, énfasis de entonación, alteración en el orden de palabras, adjetivos valorativos, y todos aquellos elementos de tipo emotivo, como son, los despectivos, aumentativos y diminutivos.

#### **D. Fática**

Se orienta al canal, al medio por el cual se trasmite un mensaje. Para ello se busca establecer cuál es el nivel de manejo de una lengua, cuál es su progreso y

mejoramiento. Para ello se debe conformar niños potenciales, que mejoren los canales de trasmisión, mediante cartas, mensajes, redacción de cuentos, ensayos, etc.

### **E. Metalingüística**

Se centra en el código, tomando a la lengua como referente en sí misma, para hablar de la misma lengua u otra cualquiera, de su conformación, sus cambios, sus funciones, su proyección social y todo aquello que tiene que ver con el estudio propio de lo que representa el lenguaje y un idioma, para la humanidad.

### **F. Poética**

Se orienta en el mensaje, se manifiesta cuando una determinada expresión, mediante la forma que tenga, atrae la atención; hablando técnicamente, tiene bastante información, además, viene a ser toda manifestación, en donde se use el lenguaje con un propósito estético, tiene varios recursos, en juegos de palabras y figuras estilísticas.

Corresponde exclusivamente al lenguaje literario, orientados hacia la innovación y búsqueda de la belleza de la palabra.

### **2.3.3. Niveles del lenguaje**

Los hablantes se diferencian por el vocabulario que utilizan cuando se comunican con otras personas y de acuerdo al lenguaje que emplean en sus actos comunicativos los estudiosos de la lengua, como Ramírez (2001), han clasificado a los hablantes de acuerdo a tres tipos de lenguaje:

#### **A. Súper estándar**

Este nivel se conforma por todas aquellas expresiones que contengan un corte literario, es decir, van a ser los giros y las palabras que por lo general,

necesitarían vocablos cultos, que se utilizan muchas veces científicamente, y por lo general, su uso no es común, debido a la dificultad semántica que contienen, expresándose en el campo científico.

### **B. Estándar**

Es el nivel intermedio, ni difícil, ni rebuscado; mucho menos, marginal, dividido en dos modalidades:

➤ **Estándar culto.** Este modo de expresión, es utilizado muchas veces por individuos con una educación considerada como ponderada, se presenta por lo regular en reuniones, entre personas que no se conocen, e incluso que no les une algún tipo de lazo afectivo, es por ello que, se tiene cuidado en el uso de giros y palabras empleadas.

➤ **Estándar coloquial.** Conocido también como habla del pueblo, es un modo de expresión cotidiano, que se da con amistades cercanas, siendo un poco más relajado, no teniendo mucho cuidado en las expresiones, pero aun siendo de ese modo, no se llega a ser vulgar.

### **C. Sub estándar**

Este nivel de lengua, se usa en individuos con una educación disminuida, y se conforma de:

- **Sub estándar popular:** Cuando se habla en este nivel, la mayoría de las expresiones, cuentan con fallas constructivas y errores normativos formales en oraciones y frases, por lo general se debe porque no se tiene un conocimiento acerca de la normatividad gramatical, existiendo una pobreza en la expresión escrita y verbal.

- **Sub estándar vulgar:** Éste, es un nivel en el cual, las expresiones llegan a ser censuradas, groseras y subidas de tono, no se tiene respeto por ninguna regla lingüística, ni mucho menos gramatical, si bien es cierto que los términos son acarreados por su vulgaridad, son expresiones marginadas a nivel terminológico. (p. 90)

## **2.4. La lexicología**

### **2.4.1. Definición.**

Es una rama de la lingüística, que estudia la estructura y funcionamiento del inventario léxico de una lengua natural. Es el estudio del léxico o componente léxico.

Toda gramática presupone un léxico (diccionario) en el que están clasificadas las palabras de la lengua, según su pertenencia a las clases distribucionales a las que se refieren las reglas gramaticales.

El lexema es la unidad de análisis de la lexicología. También es llamado morfema lexical. El lexema pues es el significado base de la palabra.

También hay que mencionar que la lexicología tiene una estrecha relación o interrelación con la semántica, pues ambas tratan del significado de las palabras.

### **2.4.2. Concepto de léxico.**

Las personas al comunicarse utilizan palabras y según el número de palabras que se usa, se califica a las personas, que tienen un amplio léxico o un léxico pobre, de ahí que en los estudios lingüísticos surge la lexicología que tiene como objeto de estudio al léxico. Es el conjunto de palabras que dispone un idioma para la comunicación. Por lo que todo idioma o lengua, contiene una cantidad innumerable de palabras, que se va enriqueciendo y mejorando a través del tiempo

y de sus propias costumbres y tradiciones, que toda persona debe ir adquiriendo desde su nacimiento hasta el final de sus días.

El Diccionario gramatical y dudas del idioma de Martínez (2001) proporcionan la siguiente conceptualización referida al término léxico que señala que “es el caudal de giros, modismos y voces de un autor. El vocabulario de una lengua o región”. (p. 103)

Raffino, M. (2019) refiere que el léxico, se conforma por una serie de palabras que se conocen como idioma, dicho de otra manera, el vocabulario utilizado para tal fin, se recoge por diccionarios de la lengua determinada, además que, la conjunción de significados y palabras, se encuentran asociados entre sí, y se regulan en diversos niveles:

- **Lengua formal**, que se usa de un modo amplio por instituciones de la lengua, y se aceptan por la mayor parte de los hablantes.

- **Lengua informal**, que se genera a raíz de la necesidad léxica comunitaria, teniendo un uso adaptado de la lengua en un espacio geográfico determinado.

Es decir, que el idioma, va a estar referido a un léxico mucho más generalizado, mientras que, cuando se realiza dentro de la comunidad, se utilizan palabras específicas que son creadas para usarlas puntualmente, para entender esto, podemos hacer referencia acerca del lenguaje especializado o técnico, en donde las palabras se usan específicamente, en determinados grupos, siendo más específicos, en términos médicos o científicos.

Así mismo, la autora indica que, muchas veces es necesario recurrir a préstamos lingüísticos, conocidos como neologismos, que son palabras que se

inventan, debido a la pobreza expresiva, teniendo como consecuencia que, se convierte en un sistema modificable constantemente.

### **2.4.3. Características del léxico**

Según Canelon, A. (s.f.) el léxico presenta las siguientes características principales:

a) El léxico es considerado como parte de una cultura, puesto que es parte del idioma, en él, se ve reflejada la sociedad, a través de diversos rasgos.

b) La principal función del léxico, viene a ser el invento de un vocabulario, resultando de mucha utilidad para estudiar la lengua, cómo se ha iniciado, quienes la usarán y cómo se enseñará.

c) El idioma cambia, conforme cambia la sociedad, puesto que ésta última, es variable con el tiempo y las circunstancias.

d) Al igual que la sociedad, el léxico va a evolucionar conjuntamente con ella, puesto que no se estabiliza con el pasar de los años.

e) Dentro del léxico, podemos reconocer tres componentes, los cuales se señalan mediante la lingüística, primero, tenemos el léxico patrimonial, que refiere al idioma de origen, representado por el vocabulario que se hereda; segundo, los préstamos lingüísticos, que se dan a raíz de expresiones o palabras que se adaptan de diversos idiomas; finalmente, los tecnicismos, que se refieren a los que se utilizan por una determinada área o profesión.

### **2.4.4. Tipos de léxico.**

- **Activo.** Conocido también como productivo, el cual se constituye por las palabras que se utilizan mayormente, puesto que el significado es conocido por la sociedad, y no se necesitan entrenamientos o aprendizajes avanzados.

- **Pasivo.** Referido al vocabulario receptivo, el cual, se constituye principalmente por aquellas palabras que, tienen un uso común en la lengua, puesto que el significado que conllevan, no necesita una entonación especial, ni aprendizajes avanzados, y es conocido por quienes la hablan.

- **Jerga.** En este nivel, se utilizan las palabras especializadas dentro de una comunidad, puesto que son las encargadas de usarlas e idearlas, las cuales se agrupan conforme el uso que le brindan al léxico, así tenemos, la jerga regional, científica y carcelaria.

#### **2.4.5. Niveles del léxico.**

Es necesario señalar en qué nivel se encuentran las palabras que se utilizan a diario, para luego imaginar el léxico, a fin de tener una buena expresión oral, según la Escuela del español para extranjeros de la Universidad de Barcelona, el léxico se clasifica en los siguientes niveles:

##### **A. Nivel principiante**

Es la iniciación para el aprendizaje de la lengua española, también el léxico es propio de cada día; que se consigue en situaciones más habituales o vida cotidiana de la persona.

El docente utiliza palabras propias de su vida cotidiana lo que le permite comunicarse sin hacer uso de la palabra culta

##### **B. Nivel elemental**

Es el dominio diario de las unidades y secuencias lingüísticas más comunes, se tomará de manera importante al aprendizaje del léxico básico. Aquí se trabajan las estrategias que proporcionarán fluidez en la expresión oral y aspectos básicos

necesarios para el conocimiento de nuevas palabras. En este nivel los educandos hablan de acciones habituales en presente, pueden describir objetos y personas.

El educando tiene la posibilidad de expresarse con mayor facilidad al opinar acerca de acontecimientos de su entorno social.

### **C. Nivel medio**

Aquí ya se tiene un dominio de las estructuras sintácticas y morfológicas complejas, tanto en procesos de derivación como la composición. Se aumenta el nivel potencial de las habilidades comunicativas en el registro oral conversacional y en la redacción culta. Aquí se denomina las funciones comunicativas siguientes: narración y descripción.

En este nivel el educando tiene un léxico regularmente fluido, puede comprender significados de algunas palabras. Dichas palabras las utiliza al comunicarse.

El educando será capaz de realizar una exposición frente a sus compañeros, de igual modo podrá responder acertadamente.

### **D. Nivel superior**

En este nivel no solamente se trabaja con el registro convencional, que se refiere a la estructura sintáctica – funcional, léxica y semántica, sino que también con estrategias de comunicación que se asocian en el registro formal. Así mismo, podemos indicar que se toma importancia a las producciones textuales, como son, la adecuación, coherencia y cohesión; además que es perfeccionado por destrezas que se asocian a la comprensión auditiva lectora y las expresiones orales.

Este nivel educativo tiene un amplio bagaje lexical, el cual sirve para expresarse con fluidez y claridad.

El educando utilizará palabras nuevas al expresarse verbalmente frente a un grupo de personas; su oratoria, su léxico se encuentran medianamente enriquecido.

#### **E. Nivel de perfeccionamiento**

Aquí se emplean las estrategias comunicativas vinculadas al registro formal. Además del perfeccionamiento de las destrezas que se asocian a las expresiones escritas, del registro oral y formal, que se usan en la discusión o registro formal del debate: exposición, opinión, argumentación y conclusión, también se toma principal importancia en las producciones textuales, tales como, adecuación, coherencia y cohesión.

Este nivel, el léxico es amplio y enriquecido, muestra un gran desenvolvimiento, de igual manera sus conocimientos destacan, debido a que poseen una gran información cultural, por el uso de técnicas y juegos lexicales que van fortaleciendo su vocabulario.

El educando comprenderá con facilidad lo que lee y podrá realizar resúmenes de diversos textos.

Se debe tener en cuenta los diversos niveles de léxico de desarrollo de una persona, con el fin de crear métodos, técnicas y estrategias que eleven el nivel lexical de los alumnos y, por ende, mejoren la expresión verbal y escrita de los educandos. (Guzmán, R., 1997)

#### **2.4.6. Teoría de la competencia comunicativa del léxico.**

Sánchez (2014), plantea la teoría de la competencia comunicativa del léxico, la cual se encuentra en el artículo acerca de la teoría lingüística, apuntes de revalorización del léxico; en donde indica que, es a partir de los ochenta que

Swain y Canale aplican la conceptualización de las competencias comunicativas, y es justamente Hymes (1972) quien hace una reformulación de lo indica por Chomsky acerca de la competencia lingüística, es decir que, el léxico viene a ser la parte importante para lograr las enseñanzas de la reciente metodología de la comunicación, la cual no se había tomado en cuenta en la enseñanza de la lengua, además que, el estudiante, como un agente social, tiene la capacidad de desenvolvimiento exitoso en diversas situaciones que se le puedan presentar en el campo de la comunicación en su interacción cotidiana, entonces, el léxico se va a disponer como un conocimiento particular, que puede ser acotado, y se caracteriza de modo preciso; tal y como lo han resaltado diversos autores en sus trabajos, dentro de los que podemos mencionar; a Richards (1976), en el papel de la enseñanza del vocabulario; Nation (2001) en aprender vocabulario en otro idioma; Baralo (2006), en creación de redes en el aula ELE entre palabras; y Sánchez (2014), en rasgos de la competencia léxica del verbo; todos estos autores, hicieron una delimitación del saber, el cual se encuentra implicado en los conocimientos de las unidades léxicas.

Ahora, haciendo un poco de historia, podemos decir que, Richards (1985) hace mención acerca del léxico, el cual fue revalorizado a finales del siglo XX, ya que éste era una parte lingüística que no era tomada en cuenta en la adquisición de otras lenguas (ASL). (p. 176). Lo cual, coincidentemente se dio con la escasez de papel, además de las teorías lingüísticas concedieron a dichos componentes, por lo tanto, dicho acontecimiento se trasladó a las aulas de enseñanza de lenguas, en donde no se tomaba la debida importancia al léxico, quedando sin efecto el uso manuales que permitieran la incorporación sistemática de tratar el léxico, y como

no era ejercitado, cuando se enseñaba, había una limitación a listar palabras que debían ser memorizadas de modo aislado, para su posterior uso en construcciones de oraciones que se formaran gramaticalmente hablando. Pero gracias al enfoque comunicativo, el léxico empieza a ocupar el lugar primordial que se merece, y esto justamente se da en los años setenta, para luego a fines del siglo XX, e inicios del siglo XXI, ya se convierte en parte central en la teoría pedagógica. Finalmente, una década después, se acepta lo indicado por Allen (1983), quien hacía referencia que no se podía menospreciar el valor que tenía el léxico o vocabulario, puesto que era parte vertebral del pensamiento, como función simbólica, ni mucho menos, podría ser descartada como requisito importante para interactuar socialmente, como función comunicativa.

#### **2.4.7. El léxico y su didáctica.**

Se sabe que, cuando empezamos a aprender en los centros de estudio, las palabras que se utilizan como parte de la comunicación, suelen ser limitadas, puesto que nuestro vocabulario no se encuentra muy activo, incluso a sabiendas que tenemos conocimiento de palabras, las cuales forman parte de nuestro vocabulario pasivo, el cual principalmente deducimos el significado, por el contexto en el cual se encuentran, pero no solemos utilizar ordinariamente en la comunicación.

Entonces, para que un vocabulario se adquiriera, debe pasar por un continuo proceso de aprendizaje de palabras nuevas, las cuales son exigidas al hablando de una determinada lengua, las cuales van a requerir especialización gramatical de forma personal en mayor incidencia, para que exista un entendimiento de la relación que tienen las palabras con respecto a las que conforman la familia léxica, y así puedan ser relacionadas semánticamente, como las palabras,

homónimas, parónimas, antónimas y sinónimas, que el individuo irá adquiriendo, conforme se lo permitan las habilidades conceptuales que tenga.

Cervantes (2002) hace referencia a la orientación metodológica que se debe tener para adquirir el léxico, dentro de las cuales, indica algunas estrategias, dentro de las cuales podemos mencionar las siguientes:

a) Selección de vocabularios que deberán ser aprendidos por los estudiantes, tomando en cuenta el uso común y necesario, las cuales van a permitir el cubrimiento de la necesidad de comunicación básica.

b) Considerar que las palabras aprendidas de modo instantáneo, son aquellas de uso cotidiano, que directamente se relacionan con el interés comunicativo que tengan, acorde al nivel que se obtenga.

c) El léxico adquirido que se vaya a aprender, será de acuerdo al interés que tengan los alumnos, tales como; salud, alimentos, vestido, transporte, deporte, familia, localidad, hogar, entre otros.

d) La ampliación del léxico, evitará el uso de frases o palabras de uso genérico con un significado amplio, las cuales deberán sustituirse con aquellas palabras que tengan el significado más concreto.

e) El léxico que se vaya adquiriendo, deberá ser usado en momentos cotidianos de la vida diaria, como una comunicación habitual.

f) En cuanto al léxico especializado o mucho más específico, deberán ser considerados en niveles más superiores para poder adquirirlos.

g) Para que los estudiantes puedan adquirir un nuevo vocabulario, se debe realizar en un ambiente lúdico y motivador, ya que permitirá que puedan

recepcionar mucho más rápido el aprendizaje, lo que se verá reflejado un en un aprendizaje útil de comunicación.

h) El nuevo vocabulario que vaya adquiriendo, se deben integrar y contextualizar a la realidad concreta discursiva, tanto escrita, como tal, adecuándolo a un contexto educacional intencionado.

i) Debemos confirmar y comprender la relación que existe en el vocabulario, para que puedan ser organizados mentalmente de modo fácil, para un aprendizaje global, por tanto, puede ser mediante el significante, tanto parasintético, derivado o compuesto; y el significado, como son, la sinonimia, homonimia y antonimia (p. 45)

#### **2.4.8. Construcción del léxico en el aula.**

Un vocabulario activo y fuerte no se desarrolla por sí solo, se necesita diseñar cierto tipo de estrategias contra el problema para hacer crecer la provisión de palabras en el alumno. Hay estudiantes que desarrollan un sistema de tarjetas, cuando se encuentran con una palabra nueva, la anotan en una tarjeta o cuaderno, junto con su significado y sinónimo y antónimo. Otros estudiantes llevan un cuaderno de notas en el que registran las nuevas palabras, sus definiciones y ejemplos de sus usos. Revisan las palabras periódicamente y siempre que le es posible tratan de usarla al hablar o escribir.

#### **2.4.9. Importancia del léxico en la comprensión lectora.**

El buen nivel léxico de un alumno ayuda o colabora con la comprensión lectora de los textos. Muchas veces un alumno no comprende un texto porque no entiende el significado de una palabra. Aparte que en la estructuración de los textos en la mayoría de las ocasiones los autores utilizan sinónimos, hiperónimos e hipónimos

como mecanismos de cohesión lexical. Por ello un alumno que tenga habilidades lexicales y semánticas no tendrá problemas en seguir la secuencia de las ideas de un texto.

## **2.5. La semántica**

### **2.5.1. Definición.**

Martínez (2001) en su diccionario gramatical, define a la semántica como, aquella rama perteneciente a la filología, que va a estudiar aquellos cambios que se den en cuanto al significado del vocabulario. (p.112)

Por su parte, Saussure (1993), indica que la semántica, viene a ser la disciplina ocupada de estudiar la significancia de signos lingüísticos, además que la lengua, viene a ser el conjunto de signos, que tiene como finalidad, comunicar mensajes. (p. 75)

Raffino (2019), refiere que la semántica, vendría a ser aquella ciencia que se va a dedicar al estudio del significado de la lengua, así como su procedimiento, mecanismo y composición, etc., incluso, en una determinada lengua, el vocabulario que la compone, se van a ordenar conforme el significado que tengan, además de la asociación que surja a partir de ella, el cual se da en el campo léxico semántico, o conocida como estructura mental.

Entonces, podemos decir que, la semántica se va a encargar del estudio de la relación existente entre los signos, así mismo la relación del significado, y el significado de las palabras, puesto que, cuando hablamos de léxico, estamos haciendo referencia a un sistema, que tiene una estructura, que va a facilitar la comprensión de textos escritos en los hablantes.

### 2.5.2. Relaciones semánticas.

A la luz de lo expuesto, Fuentes (2004) señala algunas relaciones semánticas:

#### A. Homónimos

Los homónimos son las palabras iguales o semejantes en su escritura, aunque su significado es diferente.

Las relaciones que se dan de modo habitual en la homonimia, es aquella la que se va a producir con palabras de diversa clase gramatical. Ejemplo:

- **Vino:** producto para consumir, es un sustantivo, masculino, singular
- **Vino:** del verbo venir, es la tercera persona del singular.

#### B. Parónimos

Cuando hablamos de paronimia, nos estamos refiriendo a aquellas palabras que se parecen cuando se escriben y se pronuncian, pero que van a tener significados diferentes, a pesar que exista semejanza o relación entre ellas, puesto que se escriben parecido, pero hay que tener presente, que iguales, no son. En algunas oportunidades se relacionan por su etimología, por la forma aproximada en la escritura o por la semejanza en el sonido de la pronunciación.

Las palabras parónimas se parecen cuando se escriben o se pronuncian, pero tienen un significado diferente, por lo que suele presentarse confusiones cuando se usan: Ejemplo:

- **Padrón:** Relación nominal que enlista a un conjunto de individuos.
- **Patrón:** Sujeto que brinda carga laboral a otros individuos.
- **Afecto:** Amor, Apego, Cariño.
- **Efecto:** Consecuencia, resultado.

- **Absorber:** Atraer, impregnar, embeber.
- **Absolver:** Liberar, perdonar, remitir.

### C. Sinónimos

Los sinónimos son palabras de significado semejante, pero diverso significante. El fenómeno semántico se presenta cuando un mismo significado tiene varios significantes o formas de expresión. Por lo general, cuando aparece sinonimia en determinadas lenguas, suelen ser por la preferencia local o personal del uso de las palabras, que puede darse en un texto, tal como, género literario, verso o prosa, además de la situación y contexto en donde se desarrollan.

Entre los tipos de sinónimos, tenemos los siguientes:

- **Contextual:** Vienen a ser las palabras, que no necesariamente tienen relación sinonimia en el marco contextual en el que se desenvuelve, es decir, que tienen la capacidad de transformarse entre ellos, por ejemplo; navegar, volar.

- **Total, o completa, conceptual:** Está referida a aquellas palabras que tienen un significado igual, es decir que su sinonimia es absoluta, puesto que a pesar del contexto en el cual se encuentren, su valor semántico es casi igual, así tenemos, por ejemplo; el término alegría, y sus sinónimos, gozo, satisfacción, contento y placer.

- **Referencial:** Suelen ser referencias sinonimias, puesto que se van a utilizar en situaciones determinadas, sin ser sinónimos, por ejemplo, Miguel de Cervantes Saavedra, conocido como el manco de Lepanto.

- **De connotación:** Por lo general suelen ser frase, o denominaciones afectivas que se dan para expresar connotación, por ejemplo, eres una lumbrera, un genio, un monstruo.

## D. Antónimos

Se considera antónimos a los vocablos que expresan ideas contrarias u opuestas, como por ejemplo el antónimo de la palabra sumar es restar. Los antónimos se pueden clasificar en antónimos absolutos y antónimos relativos.

Ejemplo

- **Bonachón:** bondadoso, buenazo, crédulo
- **Pillo,** tunante

### 2.5.3. La semántica y el estudio del significado.

Propiamente hablar de semántica es reconocer que toda palabra tiene su significado, tal como lo señala Bréal, M. (1982), quien utilizó el término semántica. Para dicho autor en toda constelación significativa están presentes tres términos: **significante, significado y cosa.**

Magallanes (2009) señala que todo docente y estudiante distingue que todo signo lingüístico comprende:

a) **El significante,** es la palabra sonora, que subsiste en forma de huella impresa en la conciencia de todos nosotros. Es la imagen acústica de una palabra.

Ejemplo la palabra tiza, la cadena sonora del significante es:  $t+i+z+a$

b) **El significado,** es el concepto o idea más o menos esquemática que se tiene de un objeto mentado. Lo evocado, el objeto mental, es el significado de la palabra. Es lo que significa la tiza para cada uno de nosotros.

c) **El referente o la cosa,** es el objeto no lingüístico, es la cosa significada, en nuestro estudio es la tiza.

## **2.6. Los organizadores del conocimiento**

### **2.6.1. El cerebro en el aprendizaje holístico.**

*Aprender con todo el cerebro*, el estudio del cerebro humano encierra una caja de pandora, porque no todo es conocido, recién se están iniciando a investigar su naturaleza y funciones en toda su profundidad.

Según Novak (1998) el cerebro humano se conforma por el par de hemisferios cerebrales, un pequeño componente medial (derivado del telencéfalo) y el diencéfalo. Los hemisferios cerebrales están tomados por la corteza cerebral. El cuerpo calloso es la mayor de las comisuras. Ambos hemisferios están formados de fibras nerviosas que los interconectan internamente.

El uso común, la dominancia aplicada a un hemisferio es imprecisa, ya que cada hemisferio resulta dominante en ciertas funciones. Por ejemplo, la dominación del lenguaje se da en el hemisferio izquierdo, mientras que el hemisferio derecho para la construcción espacial (estereognosia). Ningún hemisferio debe considerarse como subordinado por completo. (p.35).

Situación que ha sido confirmado por muchos investigadores.

Según Sánchez (2010), tanto la memoria y el aprendizaje, como procesos superiores, no se encuentran definidas por áreas en el cerebro, sino que se van a asociar con áreas correspondientes en la corteza cerebral, permitiendo una relación entre el sistema límbico, que es el centro de las emociones, y aquellas áreas primarias del lenguaje motor, sensitivo, auditivo y visual, etc. (p. 8)

Para Luria (1998) eminente neuropsicólogo ruso y discípulo de Vigotsky, indica que, “El cerebro humano es un órgano altamente especializado y altamente

diferenciado, que para su madurez completa depende de la estimulación externa, no puramente mecánica, sino organizada con objetos culturales” (p. 3).

#### **a) El pensamiento creativo del hemisferio derecho**

De acuerdo con los estudios realizados por diferentes investigadores, se ha llegado a establecer el funcionamiento de cada uno de los hemisferios cerebrales, así tenemos que en el hemisferio derecho, se realizan los procesos relacionados a la creatividad, visualización, razonamiento espacial, lo que es holístico y no verbal, además de ser percibido en estructuras y patrones conjuntamente realizados, mas no de modo individual. Entre otras características le corresponde lo imaginativo y lo espacial.

Para Ontoria (2004) es el hemisferio derecho quien nos va a permitir una concepción del medio que nos rodea, mediante representaciones e imágenes, y es justamente en dicho hemisferio que vamos a lograr hacer un reconocimiento acerca de la interrelación de sucesos y cosas, además de la relación de diferentes partes. (p. 8).

Entonces, cuando en un individuo, tiene predominancia el hemisferio derecho, decimos que va a pensar en total, es decir, en primer lugar, hará una observación del todo, para luego determinarlo individualmente en sus partes, siendo capaz de realizar soluciones no convencionales y descubrir coherencias.

#### **b) El pensamiento analítico del hemisferio izquierdo**

Cuando hablamos del hemisferio izquierdo, podemos decir que, es aquel que nos permite el procesamiento de la información secuencial, aquel que se da, paso a paso, que por lo general es temporal en un proceso lineal, puesto que el reconocimiento de estímulos se da conforme de termina uno, es así que, podemos

mencionar que, en este hemisferio se realizan los procesos del pensamiento analítico, razonamiento lógico, habilidad verbal, y función del lenguaje.

Ontoria (2004) refiere que, gracias al hemisferio izquierdo, tenemos una concepción lógico racional del mundo que nos rodea, es decir, podemos realizar un ordenamiento de experiencias, categorizándolas y analizándolas, además que el individuo que tenga predominancia de dicho hemisferio, va a unir las partes, y mediante relaciones lógicas las va a convertir en un todo. (p. 8)

Actualmente, hablando del mundo occidental en el cual nos encontramos, la dominación en el cerebro de la mayoría de personas, se da en el hemisferio izquierdo, dejando de lado la funcionalidad del hemisferio derecho, el cual suele ser imprescindible para poder alcanzar situaciones de creatividad, además de la capacidad de cambio de pautas y la plasticidad de la mente humana, es decir, de toda la parte imaginativa.

### **c) Sistema holístico de aprendizaje en el cerebro global**

Según Chavarría (2004), al estudiar y conocer las funciones de ambos hemisferios, nos permite entender ciertas diferencias, aptitudes, conductas y aprendizajes de los estudiantes, de acuerdo con su posible predominancia hemisférica. Es preciso analizar las diferencias y la complementariedad entre los dos hemisferios. Sólo así se estará en la posibilidad de valorar la actividad cerebral integral y su importancia en los procesos de aprendizaje. Por lo que es bueno destacar que existen dos formas de aprender el mundo, con la misma información, los cuales cotejan distintos aspectos ante un mismo fenómeno (p. 10)

Lo que nos indica que, un completo proceso del aprendizaje, va a comprender una actividad en todo el cerebro, en donde los sentidos, van a ser las

vías o los canales, para que nuestro cerebro sea capaz de hacer el recojo de la información del medio que le rodea, existiendo una conexión del cerebro con los sentidos mediante el sistema nervioso, y una vez conectada, va a permitir un análisis, almacenamiento, búsqueda, entendimiento, y se podría usar dicha información para aprender algo que se desea.

Al respecto Chavarría (2004) señala que “el sistema educativo tiene que comprender a todo nuestro cerebro en forma global, en el proceso de aprendizaje, con el fin de:

- Entender mejor la génesis de la conducta espontánea.
- Comprender lo básico sobre los diferentes tipos de aprendizaje: capacidades, conocimientos, hábitos, destrezas, actitudes, en lo que se refiere a su soporte neurológico.
- Aceptar diferencias naturales entre educandos, debido a su predominancia hemisférica y aptitudes de aprendizaje.
- Estudiar las formas acertadas de estimulación de las distintas capacidades del cerebro humano, como parte importante de la acción educativa integral.

A nivel docente, se tiene que pensar y actuar, en función del “cerebro global”, al cual hay que impulsar su desarrollo completo. Puesto que, una vez que admitamos la plasticidad que tiene, hablando específicamente de la capacidad del aprendizaje que depende de la cantidad de enseñanza que se brinda, ya que, el actual sistema educacional en el que nos desenvolvemos, discrimina el hemisferio derecho, no impulsa su crecimiento y desarrollo, favoreciendo al hemisferio izquierdo que sólo es lógico, no verbal y no matemático

El potencial de aprendizaje se alcanza plenamente, cuando se apela y estimula ambos hemisferios del cerebro, en todas sus funciones y potencialidades. Si el aprendizaje es holístico, conlleva al uso de nuestro cerebro global y esto implica que se debe tener presente varios procesos que coadyuvan a este propósito o a dos formas de representación del pensamiento.

Este doble instrumento de representación del pensamiento, ha conllevado a recientes investigaciones en el campo de la neuropsicología, de hablar de un claro paralelismo entre dichas representaciones y los dos estilos de procesar la información por las personas: **un estilo lineal**, que se da paso a paso, analizando cada una de las partes de la información presentada en bloque, que se dan secuencialmente, y **otra espacial**, escasamente utilizada en nuestro entorno cultural, que estructura y organiza mejor, en forma global, los contenidos que se desean aprender.

Una forma clara de plasmar este paralelismo y manejo de ambos hemisferios lo encontramos en el momento de elaborar nuestra comunicación. Por una parte, la **representación verbal** (palabras, vocabulario) y la **representación viso-espacial** (imágenes, gráficos).

### **2.6.2. El uso de las palabras e imágenes en el aprendizaje**

Son los aportes de Bernard (2000) los que mejor explican y señala el proceso de aprendizaje de un niño, cuando señala que; “las **primeras formas de aprender son la representación verbal**, que conlleva al uso de las palabras a través del cual representamos internamente y expresamos externamente nuestros conocimientos, que se regulan por leyes dependientes del funcionamiento peculiar

de la representación verbal, que tiene su asiento principal en el hemisferio izquierdo del cerebro” (p.13)

Así sólo procesamos la información según una pauta secuencial lineal o analítica; así no podemos pronunciar cinco palabras a la vez, menos enterarnos del contenido de un capítulo de una obra que estamos leyendo, sino recorriendo una página tras otra, un párrafo tras otro. Finalmente, no podemos tener una idea cabal del contenido de la misma, sino hasta terminar de leer la última hoja.

**La segunda forma de representación del pensamiento es la representación viso-espacial o gráfico,** que está asentado en el hemisferio derecho, que nos permite procesar la información de modo global y sintética, facilitándonos comprender cuál es su estructura general u organización interna de todas sus partes que integran. Utilizando este lenguaje gráfico podremos entender la estructura sintáctica de la información que procesamos, con la ayuda del lenguaje verbal, el contenido conceptual o carga semántica.

Hoy disponemos de suficiente información y formas prácticas en su realización, para establecer la validez de estos dos binomios.

Por otra parte, la mente humana sólo puede trabajar a la vez cierto número de datos y, a partir de cierto techo, se siente desbordada y obligada a tratar la información por partes y mediante las correspondientes operaciones parciales y complementarias, unidas finalmente, constituirán un producto suficientemente inteligible, útil para quien las realiza. Al existir dos formas de lenguajes, podemos aprender de dos diferentes modos, aquella información de la cual tenemos interés. Lógicamente, para sacar provecho de nuestro cerebro global o de ambos hemisferios, se necesita experiencia y una dedicada preparación.

## **2.7. Uso de habilidades cognitivas y el vocabulario en el manejo de los organizadores del conocimiento.**

Por lo general los profesores piensan que cuando sus estudiantes utilizan un determinado término (palabra) dominan el correspondiente significado (contenido conceptual). En eso consiste precisamente el denominado vicio del “verbalismo”, engaño que consiste en utilizar palabras cultas con significado vulgar. Esto está muy extendido en los medios académicos, quizás principalmente por error de muchos profesores, que tienden a pensar con increíble ingenuidad que en el pensamiento de sus estudiantes se da perfecta igualdad entre los dos términos del binomio vocabulario-conceptos.

Para evitar dichas confusiones, se debe dominar básicamente dos aspectos relacionados con el lenguaje, que se necesita utilizar en el aprendizaje: el relacionado con las habilidades cognitivas y el vocabulario específico o propio de cada una de las áreas que se estudia.

### **2.7.1. Habilidades cognitivas.**

Según Gagné (1989) vienen a ser toda acción mental, la cual va a permitir un aprendizaje del conocimiento de una realidad, ya sea resolviendo problemas y en su defecto, problematizándolo, es decir, viene a ser aquel enfoque general, en el cual se ven involucrados, tanto procedimientos racionales, como tácticas, es decir, vienen a ser la base racional del conocimiento. (p. 6).

Por lo que estas habilidades se presentan en el proceso del conocimiento, que se inicia al interactuar o ponernos en contacto con la realidad, recibir información sensorial; para luego transformarla y convertirla en representaciones, nociones y conceptos. El conocimiento elaborado y conservado es utilizado

cuando es necesario, cumpliéndose así la fase de aplicación del conocimiento. Por lo que dicho proceso no concluye aquí, ya que el conocimiento puede ser incompleto o incorrecto. Es en la práctica donde se demuestra la utilidad y corrección de un conocimiento, consolidándose o modificándose de modo continuo y permanente.

Gracias a tarea de elaborar el pensamiento, el cerebro humano logra plasmar la capacidad de la inteligencia humana. Se trata de lograr, que cada persona tenga un buen desarrollo de habilidades cognitivas, para pensar, conocer y manejar los instrumentos o herramientas mentales, que permitan el crecimiento de su pensamiento e inteligencia.

Por ello que, los procesos cognitivos que alcanza cada persona, deben ser alcanzados en base al desarrollo de:

- Competencias básicas, que son necesarias para la formación del pensamiento.
- Donde las personas deben conocer, desarrollar y dominar habilidades cognitivas que les permitirá desarrollar todo su pensamiento crítico.
- El perfeccionamiento de estas habilidades para seguir aprendiendo pensar.

Solo así, es posible superar el problema que afronta el proceso formativo del estudiante, que es su pobreza lógica y la ausencia de análisis de reflexión y pensamiento crítico.

Sobre la superación de la formación del estudiante Higuera (1995) se refiere al docente, cuando manifiesta que, es quien ante todo momento debe prepararse adecuadamente para poder apreciar y asimilar los procesos

estructurados a través del pensamiento en su desarrollo, debido a que, se conozcan las operaciones mentales y su funcionamiento, sabrá entonces dar oportunidades para pensar, como también saber aprovechar las oportunidades para superar los errores que comete el estudiante (p.8).

Al respecto Bernard (1995) amplía cuando señala que: “las habilidades cognitivas que deben ser tomadas y desarrolladas por el docente con gran responsabilidad y profundidad en los diferentes niveles de la educación son: (p. 45)

**CUADRO 2:**

*Principales habilidades cognitivas según Bernard*

---

- Analiza	- Enumera
- Aplica	- Esquematiza
- Bosqueja	- Evalúa
- Comenta	- Explica
- Compara	- Induce
- Critica	- Interpreta
- Deduce	- Justifica
- Define	- Razona
- Demuestra	- Relaciona
- Describe	- Resume
- Discute	- Sintetiza

---

Fuente: Elaboración propia

**2.7.2. Vocabulario específico en el estudiante.**

Además de las habilidades cognitivas es recomendable que el estudiante domine los principales términos específicamente relacionados con las áreas de estudio. En este sentido y en contra de lo que pudiera pensarse, diferentes estudios permiten afirmar que el número de términos esenciales por área está en torno a una veintena, por lo que se necesita emplear esfuerzos en la elaboración de un fichero personal con los términos esenciales o términos eje de cada área y dedicar el

tiempo necesario en dominarlos. Ésta es una tarea que, sin duda alguna, siempre resultará fecunda en la actividad estudiantil.

## **2.8. La estructura del conocimiento**

### **2.8.1. La arquitectura del conocimiento.**

Hoy en día, se habla cuando nos referimos acerca de las arquitecturas en el conocimiento, como aquel modelo para aprender de modo deductivo e inductivo, los cuales se van a ordenar y realizar la secuencia de contenidos de nuestro pensamiento. Esta secuencia de contenidos desde un punto de vista inductivo lo encontramos en la propuesta constructivista de Piaget y el aprendizaje por descubrimiento de Bruner; mientras que una secuencia deductiva está en los planteamientos de Ausubel a través del aprendizaje significativo por recepción.

Existe una clara tendencia, en señalar que los procesos cognitivos, que se relacionan respecto a las concepciones conductuales del aprendizaje, se encuentran en la memoria, mientras que van surgiendo nuevos planteamientos de procesos cognitivos, los cuales se orientan a investigaciones acerca del significado para adquirir conocimientos, es por ello que, establecemos una diferenciación entre el proceso profundo de la información y el proceso superficial, la cual fue indicada por Ausubel, ya que existe diferencia cuando hacemos referencia al aprendizaje significativo, que viene a ser lo requerimos alcanzar actualmente, y el aprendizaje memorístico, mecánico y arbitrario.

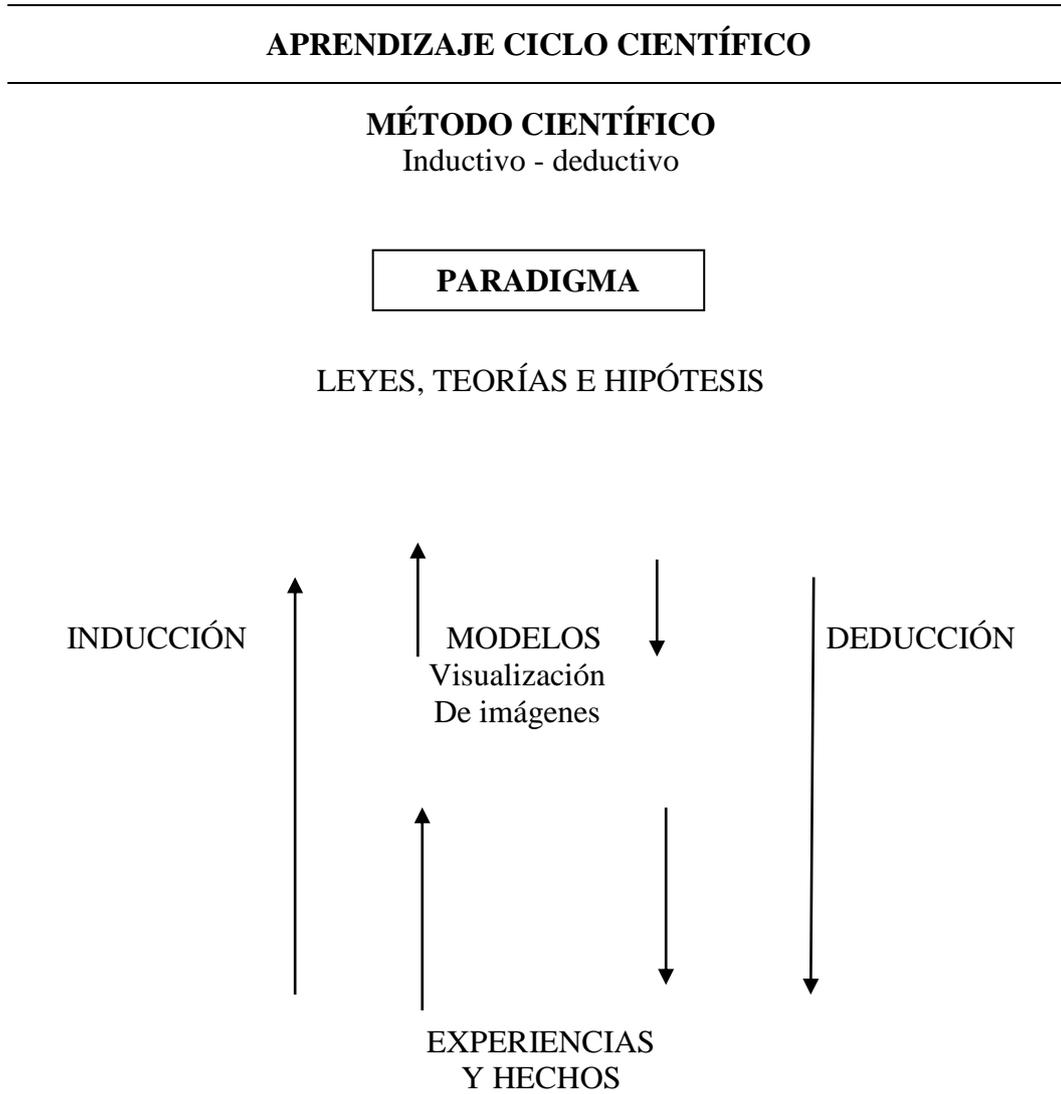
Frente al planteamiento de una nueva situación Ontoría (2004) considera que, es necesario priorizar en técnicas cognitivas y estrategias que potencien el planeamiento, con una relación de hechos y conceptos, ya que, el eje central de la información, es comprender el significado de las palabras, para de este modo,

hacer una elaboración estructural del conocimiento, buscando asimilar de modo comprensivo dichos conocimiento, para que puedan ser retenidos y por consiguiente, el pensamiento individual se vea potenciado. (p.16)

Lo que se pretende es construir la estructura cognitiva en cada persona, organizándolas jerárquicamente, diferenciando la conceptualización básica, de las ideas secundarias, es por ello que, el aprendizaje escolar, desde el punto de vista didáctico, tiene que ser organizado mediante experiencias conceptuales y hechos, además de leyes e hipótesis, conocida como dirección inductiva, trabajada de modo doble; además de la deductiva, es decir, desde la conceptualización a las experiencias y hechos.

Para Román (2004) “el aprendizaje sigue tres pasos o procesos: percibir, representar y conceptualizar, pero siempre, yendo de la realidad al concepto (inducción) o del concepto al hecho (deducción)”. (p.16). De este modo la arquitectura del conocimiento no sólo afecta a los contenidos sino también a los métodos y así se responde adecuadamente a lo demandado por un medio del conocimiento, todo con una clara aproximación y realización del método científico.

CUADRO 3:  
*Ciclo científico del aprendizaje según Román*



---

Fuente: Román (2004). Elaboración propia

Al respecto tanto Bruner (2005), Ausubel (1980) y Novak (1998) postulan que, es necesaria una organización de contenidos conceptuales, ya que esto va a favorecer el aprendizaje significativo, para ello se proponen partir de:

- Conceptualizaciones que posee el estudiante.
- Toda experiencia que tiene el estudiante.

- Realizar una relación adecuada de la conceptualización aprendida, para jerarquizarlas mediante conceptos de arriba hacia abajo, lo que es conocido como aprendizaje subordinado significativo, además de abajo hacia arriba, que viene a ser el supraordenado significativo, y finalmente de forma horizontal, que es el combinatorio o coordinado.

Por lo que, hablar de una arquitectura del conocimiento es tener presente que la estructura de los contenidos de una ciencia puede hacerse desde **dos perspectivas: una lógica y otra psicológica**. La lógica está relacionada con la ciencia y tiene en cuenta la estructura interna de una disciplina Mientras que la estructura psicológica trata de buscar una síntesis adecuada entre la lógica del contenido y la psicológica del sujeto que aprende y por ello favorece la significación del aprendizaje.

Por su parte Ausubel (1980), realiza un planteamiento acerca de la teoría de asimilación, o también conocida como de jerarquías conceptuales, la cual señala que, la organización conceptual desde el campo psicológico, va a permitir asimilar más adecuadamente el conocimiento, tales como, la memorización, interiorización y comprensión por parte del estudiante.

Para ello, Ausubel (1980) propone formas de leer, comparar y relacionar conceptos: en vertical (aprendizaje supra ordenado y subordinado) y en horizontal (aprendizaje coordinado o combinatorio). Explicando dicha relación de la siguiente manera:

➤ **Aprendizaje supra ordenado**, conocida como jerarquía conceptual ascendente, en la cual, se presenta una relación entre los conceptos entre sí, y que se parte de lo más concreto, para posteriormente ir a lo más general.

Se construyen marcos conceptuales inductivos. Ejemplo: ciudad-provincia-región-país-continente.

➤ **Aprendizaje subordinado**, referida a la jerarquía conceptual descendente, y se da cuando se empieza por la conceptualización generalizada, para luego llegar a lo más concreto. Se elaboran marcos conceptuales deductivos. Ejemplo: Continente-país-región-provincia-ciudad.

➤ **Aprendizaje coordinado o combinatorio**, que es una comparación horizontal de los conceptos que poseen un mismo nivel de generalidad. En éste, los conceptos sólo se pueden comparar entre sí un objeto de igual nivel (o parecido) de generalidad. Ejemplo:

Provincia 1 – provincia 2 – provincia 3

Chile - Colombia – Perú – Argentina – Brasil (países de un mismo continente).

De esta manera la arquitectura del conocimiento suele incorporar la imaginación a la escuela y para ello utiliza la representación, presentando los conceptos de una manera visualizada y escalonada. Acepta, de partida, esta estructura y trata de aproximarse a la misma, escalonando los conceptos hasta llegar a los hechos y ello de un modo visual, que trata de favorecer la memoria constructiva, en forma de marcos y mapas conceptuales y en diferentes organizadores del conocimiento.

### **2.8.2. Los modelos conceptuales u organizadores del conocimiento.**

Sobre los modelos conceptuales, conocidos como organizadores del conocimiento, el profesor Román (2004) indica que **vienen a ser aquellas formas**

**que se representan cognitivamente acerca de objetos, cosas y el universo que cada uno tiene.** (p. 23).

Además que dicha representación, va a implicar una concepción apropiada de la realidad, haciendo ciencia mediante el conocimiento e interpretación, ahora bien, dichos organizadores del conocimiento, van a servir para hacer una evidencia de la representación de esquemas conceptuales, de estudiantes y docentes, puesto que, permite un entendimiento del origen constructivo del conocimiento, así como de la conciencia que se tiene de dicha construcción, además del significado de la actividad de enseñanza y aprendizaje, las cuales se darán en diversas áreas estudiantiles.

Acerca del organizador del conocimiento, u organizador de avanzada, Ausubel (1980), indica que, sirven como soporte entre los conocimientos ya adquiridos y los nuevos que tenga el estudiante, ya que dichos organizadores, ya sean, matrices, tablas, diagramas, mapas, gráficos, esquemas, etc.; se comunican mutuamente lo cognitivo con lo perceptivo, creando marcos de conceptos que nos van a permitir entender, retener y organizar las informaciones brindadas por los estudiantes. (p. 23).

Entonces, podemos decir que, gracias a los organizadores del conocimiento, se va a facilitar la retención y representación del aprendizaje, puesto que nos brindan el inicio para una comprensión de la información, ya sea identificando la conceptualización, jerarquizando los contenidos ordenadamente, y conociendo la naturaleza relacionar de la información.

Según Román (2004) considera que existen tres elementos básicos de los organizadores del conocimiento, dentro de los cuales tenemos:

❖ **Percepción organizada**, es decir, que la información va a ser brindada precisamente por los sentidos, mediante ejemplos aislados, hechos o datos, por lo que la experiencia sensorial que se tenga, va a ser la determinante de brindar la información, posibilitando una memoria a corto plazo, que suele ser desorganizada por el origen de los datos.

❖ **Representación globalizada de lo percibido**, suele darse de modo especializado e imaginario, mediante mapas arquitectónicos y geográficos, posibilitando una memoria de imágenes o conocida como icónica, que, aunque a pesar de ser ordenado, no tiene mucha duración.

❖ **Conceptualización**, en donde lo que percibimos y representamos se van a estructurar mediante conceptualizaciones, formando parte de valores, conocimientos, actitudes e ideas, para ello, es necesaria una organización mental, en la cual, es necesario que se integren imágenes y datos, lo que permitirá una relación armoniosa entre ellos, trasladándose a pensamientos sintéticos y sistémicos, por consiguiente, una generación de un orden mental. (p. 25).

Por todo lo explicado, cabe señalar que, desde el avance de la perspectiva, acerca de la psicología cognitiva, se tiene un planteamiento acerca del aprendizaje significativo, el cual, debe tener en cuenta a los organizadores del conocimiento, para que ayuden a comprender conceptualizaciones y la relación que tienen los conceptos entre sí, de este modo, se facilita la elaboración y asimilación de éstos, con lo que, podremos conseguir un aprendizaje continuo en el estudiante, lo que conocemos como aprender a aprender, que es justamente uno de los requerimientos básicos del medio que nos rodea.

### **2.8.3. La importancia de los organizadores del conocimiento.**

El actual proceso educativo peruano, presenta como un gran problema formativo de nuestros estudiantes, dentro de las que podemos mencionar; muestran gran dificultad en la diferenciación, tanto ideas secundarias de las principales, en los textos; además que no suelen tener la capacidad para realizar una extracción relevante de la información que se obtienen de diversas fuentes consultadas; así mismo, hacen una transcripción de lo expuesto por los docentes; tienen dificultad en la memoria de conceptos cortos; el pensamiento crítico es escaso; los argumentos que suelen utilizar, no son lo suficientemente ricos; tienen poca organización del material que debe trabajar y no hay eficacia para trabajar con contenidos culturales.

Frente a todas estas dificultades, se han planteado una serie de estrategias didácticas, que permitan superar el problema planteado, como son; Ontoria et al (2003) quienes consideran que los males educativos pueden ser superados con la práctica y difusión de organizadores de conocimiento, al considerar que , dichos organizadores, permiten difundir y organizar los conocimientos, ya que coincidentemente, se implementan y desarrollan a partir de una planeación cognitiva del procedimiento de la información y el aprendizaje. Por lo que existen tres perspectivas diferenciadas a tener en cuenta:

**a) Perspectiva constructivista:** Que es la tendencia predominante para la identificación, procesamiento y la construcción personal de conocimientos, sustentando la presencia real del aprendizaje por parte del estudiante.

**b) Perspectiva neurológica:** Se considera al cerebro como la analogía de la función informática, siendo una manera para implementar el proceso del

aprendizaje, modulando la información, puesto que, se orienta la potencialización del aprendizaje desde el cerebro, que en los setenta se respaldó con investigaciones acerca de la función cerebral, que alcanzó su auge en los noventa, cuando fue conocida la década del cerebro.

**c) Perspectiva semántica:** Se toma como referencia la estructura semántica del conocimiento, y surge a partir de la influencia en el lenguaje de la tendencia chomskiana, la cual centra la atención, en los contenidos semánticos en el lenguaje, y por lo tanto, en el proceso que se da en la información (p. 34).

Teniendo como base estos tres argumentos, podemos decir que, los organizadores del conocimiento, son importante para superar las deficiencias educativas, las cuales podemos sintetizar, mencionando los aspectos siguientes:

**a) Combina los elementos informativos,** que los selecciona como un todo coherente y significativo. Al respecto Pérez (citado por Beltrán, 1998), señala que, a diferencia de la selección, en la que solamente se separan e identifican las partes informativas más importantes de las que no lo son; en la organización, se van a realizar combinaciones de las partes informativas, de manera significativa y coherente del todo. Además, cabe mencionar que, estudios han revelado, el aprendizaje será mejor y mayor, en cuanto se realicen mayor cantidad de conexiones entre la información que se tiene.

**b) Modifica y desarrolla la estructura cognitiva del que aprende.** Para Feuerstien (1995) la Teoría de la modificabilidad plantea que, hablando cognitivamente, podemos considerar a quien aprende, como aquel sistema que se encuentra abierto a modificaciones y cambios. (p. 12). Dichas modificaciones, se encuentran orientadas a los cambios en la direccionalidad del desarrollo, además

de aquella estructura alterada del curso, por lo que el autor, indica que dichos cambios, no hacen solamente referencia a sucesos aislados, sino que además, se refiere a la forma de responder, actuar e interaccionar que tiene el individuo, con varias fuentes de consulta, así mismo, las modificaciones cognitivas, se encuentran caracterizadas, por la permanencia en el tiempo que se da en un alto grado, es decir, tienen una duración temporal amplia; el grado de profundidad, conocida como penetrabilidad; y finalmente, el significado de la modificación producida; de las podemos mencionar los siguientes elementos:

- **Correspondencia de una parte a un todo.** Esta interrelación nos indica que la estructura se ve afectada, debido a las modificaciones que se dan en una porción de la estructura cognitiva.

- **Evolución de la estructura cognoscitiva.** En la cual se encuentra comprendida la transformación de las modificaciones de la estructura cognitiva, permitiendo iniciar desde contenidos, modos, condiciones, situaciones, etc., tal como señala Román (2004), quien refiere que, las transformaciones son realizadas por el individuo, a raíz del proceso y operación mental, la cual va a afectar de modo directo en diversas habilidades y destrezas, la cual, sólo se dará, si es que existe una adecuada mediación en el aprendizaje y enseñanza, la cual se brinda generalmente por padres de familia y docentes. (p. 24)

- **Continuidad del proceso.** Referida a las modificaciones y cambios que se dan en la inteligencia mediante la estructura cognitiva, la cual va a ser permanente, en la medida que el individuo interiorice la información, por su permanencia en el tiempo, de una manera indefinida, que es un paso muy importante.

**c) Manejo del cerebro global.** Conlleva a trabajar ambos hemisferios “cerebro global”, para desarrollar o potenciar mejor su aprendizaje, debido a que trata la información y el conocimiento desde el uso del lenguaje tanto escrito, como verbal, que son autónomos y a la vez se complementan entre sí.

Al respecto Román (2004) señala que, actualmente, hacemos referencia a plasticidad del cerebro, a todo proceso flexible que tiene, además de la capacidad de mejora y modificación, ya que, si se incentiva en mejorar la inteligencia en el individuo, el aprendizaje se dará de un modo más rápido, de lo que podemos afirmar que, es posible que la inteligencia sea aprendida, siempre y cuando, el individuo, tenga una estructura cognitiva con plasticidad y flexibilidad. (p. 25)

**d) Desarrolla aprendizajes significativos.** Los organizadores del conocimiento conllevan desarrollar aprendizajes significativos, ya que interrelaciona los saberes previos con los nuevos conocimientos, a la vez pueden utilizarse como ordenadores preliminares, tal es el caso, de conceptos de las nuevas relaciones o nuevos conceptos. Para Navarro (2005) decimos que los ordenadores preliminares, van a ser las veces de conectores cognitivos, tanto de la estructura cognitiva y los contenidos nuevos que tenga el estudiante, lo que permitirá mejores aprendizajes. (p. 15).

**e) Visión de conjunto relacionada con las distintas partes.** A partir de los organizadores del conocimiento se da la diferenciación progresiva o jerarquización y relación válidas, es aquí donde los conceptos obtienen su significado mediante ordenadores del conocimiento, permitiendo jerarquizar los conceptos obtenidos, los cuales se validarán entre ellos, mediante la relación que tengan.

**f) Facilita el recuerdo de lo aprendido y la asimilación.** Puesto que el aprendizaje activo es constante, ya que, cuando existe una búsqueda de las ideas básicas, se establece un orden, se clasifica la información, se estructuran gráficos y textos, va a conllevar a un recuerdo más perdurable de lo que se aprendió, asimilando adecuadamente dicho conocimiento, tal como lo indican los estudios realizados, acerca de la influencia que tiene la organización del aprendizaje, el cual va a producir un incremento en los recuerdos, siempre y cuando se incremente también la organización de los conocimientos.

**g) Coadyuva al desarrollo del pensamiento creativo.** El aporte de la psicología cognitiva, dentro del tratamiento y proceso de los conocimientos, es que, la información dada en la persona, se encuentran almacenadas dentro del cerebro, en lo que conocemos como memoria a largo plazo, por lo tanto, podemos decir que, representar gráficamente la información, va a permitir un desarrollo creativo del pensamiento, imaginación, creación en ideas, y la estructura de un conocimiento individual.

**CUADRO 4:**

*Almacenamiento de la información y su soporte gráfico*

<b>El almacenamiento de la información y el soporte de la representación gráfica</b>	
<b>Almacenamiento a corto plazo</b>	<b>Almacenamiento a largo plazo</b>
	Aumenta relaciones de asociación
Información olvidada	Medios de codificación con el soporte de la representación gráfica
	Se mantiene la información

Fuente: Elaboración propia

**h) Fomenta el aprendizaje autónomo, cooperativo y el desarrollo de habilidades sociales y valores.** Por las características en cada organizador, va a permitir que el aprendizaje autónomo se potencie, además que se haya una reestructuración cognitiva del aprendiz. Pero también, cada una de estas técnicas y estrategias busca el intercambio o el dar a conocer las ideas, conceptos y significados de lo que aprende o procesa, lo que implica un trabajo y aprendizaje cooperativo, que posibilita y refuerza la estructuración del pensamiento mediante creaciones, junto a la mejora de la habilidad social y valores.

**i) Permite evaluar la información o conocimientos elaborados y presentados por el que aprende.** A través de los organizadores del conocimiento elaborados por el estudiante, se puede evidenciar y valorar críticamente la información obtenida, verificando los datos y la información obtenida, confirmando si son correctos o no.

Según Bruner (1997), ayuda a los estudiantes a descubrir por sí mismos la estructura cognitiva, que suele estar constituida por ideas fundamentales, relaciones entre las mismas y esquemas básicos de lo que aprenden (p. 13).

#### **2.8.4. Principales características de los ordenadores del conocimiento.**

Dentro de las principales características que tienen los organizadores del conocimiento, podemos considerar las siguientes:

##### **A. De forma o representación gráfica**

**a) Concreción externa de la estructura cognitiva.** Se refiere a la capacidad que tienen los ordenadores del conocimiento, para que una vez graficados, puedan reflejar de modo externo las estructuras cognitivas,

conocimientos previos e ideas, que el individuo ha realizado de un determinado tema.

**b) Claridad y simplicidad en su representación.** Puesto que, los ordenadores del conocimiento, tienden a ser claros y simples, por lo tanto, cuando se elaboren los organizadores, deben contener ideas básicas y fundamentales, además que debe existir coherencia en el mensaje, siendo necesaria la información plasmada, acerca de lo se va a aprender o expresar, no debiendo ser demasiada, puesto que puede llevar a confusiones en la recepción del mensaje.

**c) Flexibilidad y rigurosidad en su representación.** Cuando nos referimos a que debe ser flexible, estamos hablando de la dominación de la técnica o estrategia que se debe tener, en cuanto a los elementos que tiene, además que debe ser riguroso, puesto que los elementos que se construyen en el esquema gráfico, han de ser precisos, demostrando que las estrategias utilizadas por el estudiante, de adecuan a él.

**d) Utilización adecuada de títulos y subtítulos.** Para ello, debemos tener cuidado en diferenciar acerca de cuál es el principal título y cuáles vienen a ser los subtítulos, puesto que cada uno, expresará un mensaje distinto de cada información brindada, por tanto, podemos decir que, el principal título, generalmente se encuentra en letras mayúsculas y grandes, que se envuelve en una elipse, círculo, etc., para posteriormente, dar una explicación con letras minúsculas, no tan intensos como el título.

**e) Armonía artística, adecuada ubicación y creatividad en la elaboración y distribución del organizador.** Para que un organizador visual pueda cumplir el objetivo, es necesario que exista una armonía artística, además

de creatividad cuando se elaboren, además que se debe considerar el uso en el espacio, puesto que, un orden y armonía, permitirá un impacto visual, conllevando a un aprendizaje a largo plazo.

**f) Aplicación de imágenes y dibujos.** Para realizar un organizador del conocimiento, se pueden utilizar diversas piezas gráficas, con diversidad en formas y colores, conforme se vea por conveniente su uso, podemos usar, imágenes, dibujos, líneas, cuadrados, rectángulos, círculos, etc.

### **B. Características de contenido o concreción interna.**

**a) Precisión interna de la estructura cognitiva.** Es decir que, en la concreción interna, se reestructura la parte interna del contenido cognitivo, relacionando la información adquirida con las ideas preliminares.

**b) Se cumple con la teoría de la organización mental.** Debido a la jerarquización que se realiza de los conceptos, se hace una representación y organización mental de la información, lo que permite un aprendizaje mucho más integral.

**c) Interrelación de los contenidos.** Los organizadores permiten una diferenciación y relación de diversos contenidos, puesto que, tanto conceptos, ideas y terminología, se van a enmarcar contextualmente en el mensaje, lo que formará una sólida unidad, además, cabe indicar que existen dos clases de contenido, dentro de los que tenemos:

➤ **Conceptos.** Viene a ser toda aquella información contenida para el desarrollo de la información, dentro de la cual se incluyen los pronombres, adjetivos, nombres, que cumplen la función de relacionar la expresión de las

ideas, además que, los conceptos son de suma importancia, y deben ser destacados en su representación.

➤ **Enlaces o conectores.** Principalmente, van a cumplir la función de unir los conceptos, dentro de los cuales, podemos mencionar a las proposiciones, conjunciones, verbos, etc., debemos tener en cuenta que, son elementales en la construcción de organizadores, ya que nos permitirán saber que las ideas tienen relación entre sí, tanto en el significado, como en la conceptualización de los mismos

**d) Claridad en el mensaje.** Podemos decir que, ésta es una característica muy importante, puesto que, viene a ser la esencia de la representación en un organizador visual, para tal fin, es necesario que las palabras que se utilicen, sean básicas, además que los términos sean entendibles, sencillos y precisos, además que la construcción y el proceso de la estructura del mensaje, debe ser claro, para que quien desee consultar el organizador del conocimiento, sea capaz de entender lo que quiere dar a conocer, determinando un aprendizaje en la recepción del mensaje brindado.

## **2.9. Rol didáctico del profesor en el uso de organizadores de conocimiento**

### **2.9.1. Rol del docente.**

La escuela en el siglo XXI, debe ser de nuevo tipo, que ha de ser una organización donde gire todo en lo que uno aprende, más que una organización que enseñe- Por lo que se establece la importancia del aprendizaje sobre la enseñanza.

A decir de Román (2004), indica que, se debemos tener clara la transición que se viene desarrollando en la educación, puesto que ya no hablamos de una educación de enseñanza, sino más bien, una educación de aprendizaje, para ello,

debemos hacer en la didáctica una refundación, ya que, nos encontramos en un tiempo de constantes modificaciones, lo que conlleva a un cambio obligatorio, y dicha modificación en el tiempo, en la sociedad del conocimiento, también lleva consigo un paradigma cambiante, a decir verdad, se trata de un **tránsito de paradigmas, del conductista al socio cognitivo**, y dicho cambio debe ser lo más pronto posible, para pasar a un nuevo modelo de aprendizaje enseñanza, dejando atrás el modelo de enseñanza aprendizaje. (p. 28).

Lo que lleva consigo, el cambio en el rol del docente, el cual debe convertirse en mediador no solamente de la cultura institucional y social, sino también constructor de nuevos conocimientos, y por consiguiente de nuevos aprendizajes.

### **2.9.2. Proceso de cambio del profesor.**

El profesor debe ser:

**a) Animador de la Escuela Activa.** Es decir, que cuando el docente se encuentra en una escuela activa, las actividades que realiza, se centran al aprendizaje de contenidos, formas y métodos, además que se estimulan las acciones dentro del aula, desarrollando dinámicas grupales a partir del motor en el aprendizaje. Para Calero (2000) el docente solamente tiene un rol de animador socio cultural, mediante dinámicas grupales, reduciendo su rol (p. 52).

Este modelo de profesor encamina su rol no sólo a aspectos externos, físicos, movimientos corporales, sino al desarrollo mental y reestructuración cognitiva del estudiante.

Es cierto que el modelo de la Escuela Activa es más socializador, animadores “de dinámicas” (supuestamente constructivistas), sin embargo, en las

formas de aprender se hace una reducción sustancial de contenidos en todos los niveles. Se requiere de un profesor activo pero mediador del aprendizaje.

**b) Es un mediador del aprendizaje.** Se requiere principalmente que la enseñanza se oriente a desarrollar actitudes, valores, destrezas y capacidades, de acuerdo a la contextualización concreta social, es decir que, el docente interviene en el desarrollo del proceso cognitivos y afectivos de los estudiantes.

Por lo tanto, el aprendizaje sólo se logrará cuando el estudiante comprenda que comprende lo que aprende.

Para Valero (2002), para llegar a tal fin, es necesaria la identificación de habilidades, destrezas y capacidades aprendidas por el estudiante en determinadas situaciones, mediante la selección de métodos, o forma de hacer, y contenidos, o forma de saber, que sean los más precisos para el desarrollo de competencias previstas, es decir, estamos hablando de una enseñanza que se centre en los procesos, mejorando los instrumentos mentales que se aprenderán. (p. 30).

El docente, en su función de mediador en el conocimiento, o a decir verdad, como arquitecto del mismo, va a iniciar con aquellos conocimientos preliminares de los estudiantes, para tener claro y ubicar, los nuevos conocimientos que se van a aprender. El profesor como mediador del conocimiento, tiene que manejar en forma apropiada, técnicas que apoyen la representación mental, tales como los modelos conceptuales u organizadores del conocimiento, puesto que, estará facilitando que los estudiantes comprendan lo aprendido, logrando que dicho conocimiento, se almacene dentro de la memoria a largo plazo, y se encontrará al alcance, cuando se requiera.

### **2.9.3. Didáctica y manejo de ordenadores del conocimiento.**

Es necesario tener en cuenta que, cuando usamos ordenadores del conocimiento, estamos usando recursos modernos y excelentes, que pueden usarse no solamente por estudiantes, sino también por docentes, para construir un aprendizaje y una enseñanza. Se requiere por ello que todo profesor tiene que desarrollar sesiones de aprendizaje eminentemente científicas.

Por lo que el profesor tiene que tener en cuenta las características culturales y científicas actuales. Lo que va a permitir un logro de aprendizajes, con significado, específicamente en diferentes momentos, primero, en la activa recepción, segundo el dominio de la información por aprender, y tercero, la combinación que se realiza a partir de la información estructurada en el conocimiento.

Por ello es conveniente elegir las estrategias metodológicas que plantea Valero (2002) como momentos claves de la realidad del estudiante, utilizando didácticamente los siguientes aspectos en un proceso educativo:

- a) Método que permita un planeamiento y organización de sesiones de aprendizaje.
- b) Método que permita una orientación en el aprendizaje y atención en estudiantes.
- c) Método que permita la detección de ideas preliminares, acerca de los contenidos y competencias que se desarrollarán.
- d) Método que permita desarrollar aquellos aprendizajes que esperamos.
- e) Método que ayuda a sintetizar las sesiones de aprendizaje trabajadas.
- f) Herramienta didáctica potencialmente significativa:

- Permite elaborar conocimientos preliminares.
- Para construir informaciones nuevas.
- Para elaborar un resumen.
- Como aporte para recordar lo que se aprendió.
- En la preparación de trabajos escritos y presentar exposiciones orales.

#### **2.9.4. El docente orientador de estrategias de enseñar a aprender.**

En el campo de la educación, no solamente se encuentra la responsabilidad por parte de los docentes, que tienen como principal misión, la enseñanza del aprendizaje, sino también, tenemos la misión del estudiante, quien tiene que hacer un aprendizaje del aprendizaje.

Como opina Bernard (2000), para que este proceso de aprendizaje se dé de un modo adecuado, es necesario que el docente planifique las acciones que le permitan desarrollar su rol como guía, modelo y mediador en el proceso cognitivo, convirtiéndose en estrategia en el manejo de organizadores del conocimiento. El docente para tal fin, debe estar en un constante proceso de aprendizaje, pues solamente de esta manera, podrá enseñar a aprender a los estudiantes, para ello, deberá organizar, elaborar y seleccionar toda la información que brindará, además que debe elegir lo que aprenderá y cómo lo hará, además de las circunstancias y finalidad para establecer los métodos de aprendizaje disponibles para dicho propósito, por lo tanto, un docente, tiene que basar sus acciones en la metacognición de aprendizajes y procesos, que actúen como estrategias de enseñanza.

Para lograr el aprendizaje de las estrategias en forma metacognitiva por parte del profesor, es necesario que maneje en forma teórica y práctica, cada una de las estrategias de aprendizaje y de los organizadores de conocimiento; además revise la utilización óptima de cada uno de ellos y evalúe el resultado de estos procedimientos.

Por lo que, los docentes, deben buscar el uso de organizadores del conocimiento, como parte de estrategias para que los estudiantes aprendan, y les permitan usar lo que aprendan en contextualizaciones adquiridas, e incluso, en diversos aprendizajes. Para lo cual el profesor debe considerar al menos, algunos criterios:

**a) Lograr las relaciones entre las partes del contenido,** Uno de los instrumentos lógicos más útiles en la enseñanza y aprendizaje es el dominio de las relaciones básicas o anexos organizativos que de hecho sirven al que aprende a relacionar los distintos elementos del pensamiento.

**b) Alcanzar claridad en cada estrategia que utilice.** Todo docente debe conocer los planteamientos teóricos y las características técnicas actuales de los diferentes organizadores del conocimiento.

**c) Conocer la diversidad en su aplicación.** Uno de los aspectos a evitar es la monotonía; para ello es necesario dominar una gran variedad de estrategias/técnicas, entre ellos los organizadores del conocimiento. Permitiendo demostrar nuestra formación profesional cuando se brinde un trabajo determinado en las aulas.

**d) Demostrar la importancia de la técnica.** La representación gráfica de las técnicas no puede ser tomadas de manera superficial, tanto en su construcción

como en su uso, sino su buena comprensión y asimilación de la información. Eso sí se debe mostrar flexibilidad y creatividad en las analogías de la representación gráfica, respetando las características fundamentales.

**e) Saber la aplicabilidad en las diferentes áreas.** Se debe dominar el uso de técnicas variadas, aplicadas a los diferentes aspectos y características de cada área de desarrollo, sólo respetando y manejando los conceptos que estén consensuados en el ámbito científico.

**f) Distinguir el tipo de trabajo.** El uso de los organizadores del conocimiento se puede aplicar tanto en el trabajo individual como en el cooperativo. El trabajo individual conlleva a entender que el aprendizaje, permitiendo. Que el estudiante construya sus conocimientos, mediante un proceso interno y personal. Mientras que en el trabajo cooperativo consiste en el aprendizaje en colaboración, conlleva el intercambio de ideas y aportes y un mayor enriquecimiento de los conocimientos.

**g) Confiar en el estudiante como persona y estudiante.** Al confiar en el estudiante, se va a lograr que presente iniciativas propias, conocimientos, habilidades, etc., bien planteadas. La tarea del docente, se determinará en el potenciamiento de cualidades, es decir, en la confianza que se brindará al estudiante, reconociéndolo como individuo pensante, además, cabe señalar que Gómez (1994), el docente es el encargado de orientar, e impulsar el proceso de aprendizaje del pensamiento, así mismo, debe facilitar los medios que se encuentren al alcance. (p. 57)

**h) Maneja diversidad de usos en situaciones diferentes.** Los organizadores del conocimiento se deben utilizar en distintas situaciones como: construir conocimientos, la planificación global del trabajo en el aula, recoger o explorar los conocimientos, enriquece y facilita la lectura y favorecer el razonamiento lógico, etc.

**i) Uso progresivo de organizadores del conocimiento.** La utilización de ordenadores del conocimiento por los estudiantes, debe ser progresivo. Al inicio debe girar en torno a la explicación teórica y práctica, pues el dominio es lento, luego con la práctica se acelera.

### **2.9.5. Aportes al manejo de organizadores del conocimiento en educación**

#### **A. Aporte de David Hyerle a través de herramientas visuales**

Hyerle (2002) participa del enfoque del uso de estrategias para construir conocimientos usando herramientas visuales. Para ello parte de tres soportes fundamentales:

a) Ahora se está enseñando y aprendiendo en un paradigma cognoscitivo-constructivista.

b) Nuevas tecnologías y diseños están guiando el flujo de información.

c) El aprendizaje está basado en la “interactividad” que están poniendo los estudiantes, que están emergiendo como las nuevas estructuras de las relaciones en el salón de clases (p. 24).

Frente a toda esta realidad que trae el siglo del conocimiento propone tres tipos de herramientas visuales:

a) **Redes de tormentos de ideas**, que son los más usados, sirven para fomentar la creatividad individual y la propia creatividad.

b) **Organizadores para tareas específicas**, son usados para fomentar habilidades básicas y un aprendizaje de entendimiento profundo de un tema.

c) **Mapas de procesos de pensamiento**, son usados para fomentar en el estudiante el desarrollo cognitivo y el pensamiento crítico.

Establece ocho mapas del pensamiento, para el desarrollo de habilidades cognitivas:

- **Mapa de círculo**: Define el contexto y genera conocimientos previos de comunicación.

- **Mapa de burbuja**: Describe características de conceptos comunes.

- **Mapa de doble burbuja**: Permite comparar y contrastar conceptos y procesos de comunicación.

- **Mapa de árbol**: Permite clasificar conceptos y procesos.

- **Mapa de llaves**: Permite identificar estructuras.

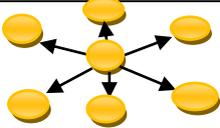
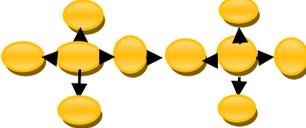
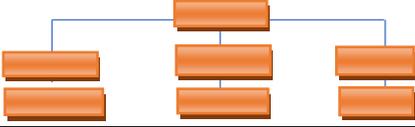
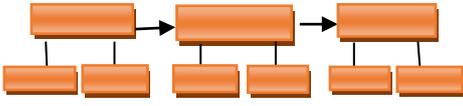
- **Mapa de flujo**: Permite identificar cronologías y secuencias de solución de problemas.

- **Mapa de multiflujo**: Predice causas, consecuencias para la solución de problemas.

- **Mapa de puente**: Realiza y compara por medio de analogías

#### d) Principales herramientas visuales

CUADRO 5:  
*Principales herramientas visuales*

Tipos de mapas	Representación en figuras
Mapa de círculo	
Mapa de burbuja	
Mapa de doble burbuja	
Mapa de árbol	
Mapa de flujo	

Fuente: Elaboración propia

#### 2.9.6. Aportes de Tony Buzan a los mapas mentales

Buzan (1991) es el creador del concepto del “mapeo mentalizado”, que lo presenta en sus obras: en 1996, “El libro de los mapas mentales”, además que en 2004, presentó; “Tu mente en forma”. Allí nos plantea los siguientes criterios:

a) **El fundamento teórico del mapa mental**, utilizado como técnica o estrategia para la adquisición del aprendizaje, de donde podemos mencionar los siguientes enfoques científicos:

- **El desarrollo de la neurociencia**, es decir que, cuando relacionamos la función del cerebro con un mapa mental, estaremos creando una estrategia gráfica

de gran poder, que nos permitirá aprovechar la capacidad cortical, además de autenticar la potencia en el cerebro.

- **La expansión de las TICs en la sociedad y la visualización de la información.** Colocamos al conocimiento que se construye mediante ordenadores gráficos, como parte de una estrategia para visualizar la información.

- **El movimiento de la “Inteligencia emocional” de Goleman (1998) y la concepción de las “inteligencias múltiples” de Gardner (2005),** apoyan una perspectiva holística del aprendizaje.

- **Buzan (1996) aprovecha el proceso de investigación,** para poder analizar el pensamiento del individuo estudiantil, denominándolo como un sujeto que se comunica e interactúa, que da a conocer diferentes significados, para construir el pensamiento, mediante mapas mentales. (p. 24).

**b) Programas usados por Buzan.** Buzan aprovecha de esta revolución metodológica en la investigación cualitativa, para manejar varios programas, siendo el más saltante el Atlas ti, que distingue dos momentos para elaborar un mapa mental:

- **Análisis conceptual** para relacionar, agrupar, y distribuir, tanto las categorías, como las subcategorías, y así se puedan hacer una generación de una red gráfica relacional.

- **Análisis textual** de contenidos comprendidos en el procedimiento de categoría y codificación.

**c) Los mapas mentales que utiliza Buzan** con el nombre de categorías y sus consecuentes subcategorías son:

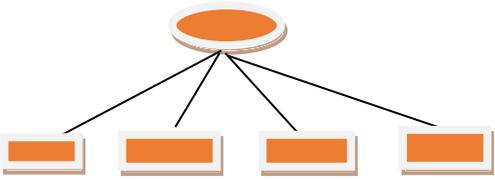
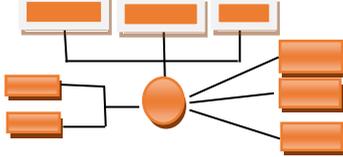
**c.1. Obtención de ideas:** Son elementos que van a permitir una comprensión más fácil.

**c.2. Selección de ideas:** Relacionadas al rendimiento, realización, proceso estratégico, organización y memorización, las que se dan para:

- Construir estructuras pequeñas gráficas, mediante la comprensión.
- Construir mapas mentales, como resultado del proceso, por asimilación.
- Para que el aprendizaje sea eficaz, por mapas mentales: Dominio técnico.

**d) Principales mapas mentales**

CUADRO 6:  
*Principales mapas mentales*

Tipos de mapas	Representación en figuras
Mapa conceptual	
Mapas de ideas	
Mapas mentales	

Fuente: Elaboración propia

**2.9.7. Aportes de Novak a mapas conceptuales.**

Novak (1995) es uno de los principales creadores de los mapas conceptuales, desarrollado en su obra “Teoría práctica de la educación”

**a) Los mapas conceptuales:** Para Novak vienen a ser una representación gráfica que se realiza al conocimiento, que se usa como técnica, siendo una red

conceptual, en dicha red, las uniones tienen una representación de definiciones, y los conectores, guardan la relación de los conceptos. (p. 45).

**b) Aporte al Aprendizaje significativo:** Novak plantea que, el proceso de aprendizaje de conceptos nuevos, se pueden dar mediante dos tipos de adquisición, la primera es por **descubrimiento**, que viene a ser utilizada por los niños, cuando aprenden el lenguaje y conceptos iniciales, y la segunda, es el **aprendizaje receptivo**, que suele usarse cuando estamos en la escuela y cuando somos adultos, pero la dificultad de ésta última, es que requiere una memorización de conceptos, algoritmos, en la resolución de problemas, mas no se tiene un significado de fórmulas y definiciones.

**c) El aprendizaje activo:** Al realizar mapas conceptuales, el estudiante se ve obligado a tener una interacción con los conceptos, empapándose de los contenidos que tiene. El aprendizaje es un proceso activo, no es una simple memorización de conceptos, por las constantes relaciones que realiza al momento de aprender.

**d) Elementos de los mapas conceptuales:** Cuando realizamos un mapa conceptual, las uniones se realizan en conceptos específicos, los cuales se encuentran ubicados en cuadrados u óvalos, dichas conceptualizaciones, son unidos por líneas, colocando términos a modo de enlaces, escritos en minúscula, entonces, podemos decir que, al juntar palabras, conceptos y enlaces, vamos a tener una proposición dentro de nuestro mapa conceptual.

Según Novak, dentro de los mapas conceptuales, se pueden identificar los siguientes elementos:

- **Conceptos:** Pueden ser definidos como aquellas figuras que se dan en la mente, provocando una serie de signos y palabras, que pueden ser expresadas de modo regular, además, es necesario mencionar que, dichas figuras, se caracterizan por tener una serie de comunes elementos en las personas, así mismo, cuentan con una matiz personal, es decir, la concepción que se tiene acerca de algo, no suele ser igual, aun cuando usamos palabras iguales, para eso, es necesario que aprendamos la diferencia de una imagen mental y un concepto, ya que el último es de carácter sensitivo, mientras el primero es abstracto.

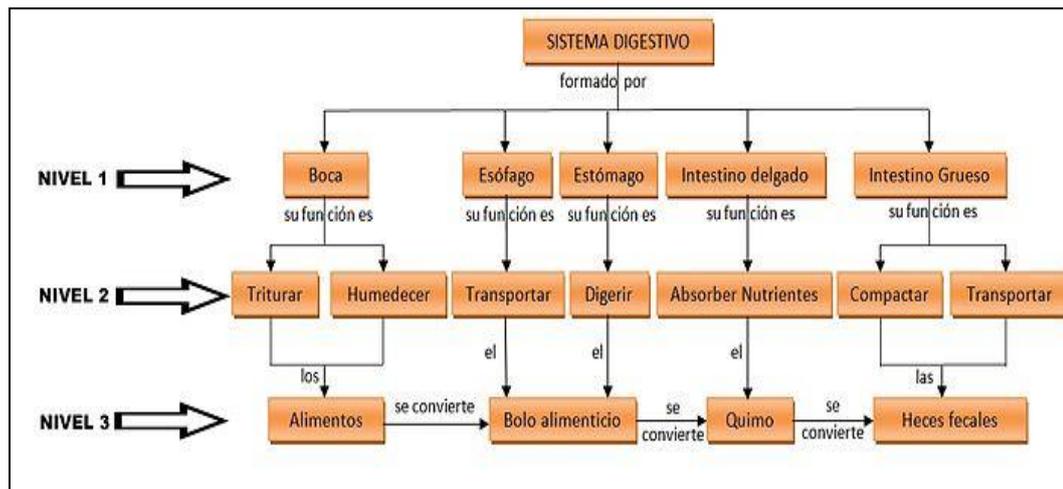
- **Proposición:** Es una unidad semántica que se conforma por terminología conceptual, que se une por enlaces, las cuales expresan la idea que se quiere comunicar.

- **Palabras- enlaces:** Vienen a ser aquellos términos que, nos permiten la unión conceptual, además de la relación que pueda existir entre ellas, Para Novak, dichas palabras enlaces, van a permitir establecer las relaciones que existan entre dos o más conceptos, para muestra, un ejemplo, podemos decir que, cuando nos referimos a que *“las plantas son seres vivos”*, tanto *“plantas”*, como *“seres vivos”*, se encuentran unidas por el término *“son”*.

- **Características distintivas:** Dentro de las características que poseen los mapas conceptuales podemos mencionar; el impacto visual, la selección y la jerarquía.

- **Jerarquización:** Para que un mapa conceptual sea conceptualizado como tal, es necesario que se ordenen los conceptos por inclusividad e importancia, entonces, podemos decir que, serán inclusivos, cuando son colocados en la parte superior del esquema gráfico, además debemos tener en cuenta que, los conceptos

aparecerán por única vez, así mismo, las líneas que vamos a utilizar como enlaces, nos ayudarán para hacer indicaciones acerca de la relación que tienen los conceptos, en caso éstos se encuentren a una altura similar, finalmente, diremos que, para hacer una jerarquía en niveles, se debe ordenar de arriba abajo, como podemos observar en la figura que se tiene a continuación:



**FIGURA 1:** Niveles de jerarquización

Fuente: Elaboración propia

- **Selección:** Cuando nos referimos a un mapa conceptual, estamos haciendo referencia a la constitución de la misma, que viene a ser un resumen y síntesis, es decir, contiene lo más sustancial de un determinado texto, tema o mensaje, pero para que esto sea posible, es necesaria una elección de las palabras que se utilizarán para formar los conceptos esenciales, y la cantidad del mismo, va a depender de la utilidad que le daremos o el material a usar en la elaboración del mapa conceptual.

- **Impacto visual:** Para que un mapa conceptual sea estructurado adecuadamente y tenga un impacto visual, será necesario que el mensaje sea preciso, además que contenga la relación entre sus conceptos, de modo vistoso y simple, para ello, se podrían usar conceptos dentro de elipses, con mayúsculas, y

si hablamos de elipses, suele ser mucho más vistoso, debido al contraste que tiene en el fondo y letras, en comparación al uso de los rectángulos.

**e) Utilidad:** Va a depender del trabajo que se desarrolle, los mapas conceptuales, tendrán diferentes usos, así tenemos:

- Generación de ideas y conceptos acerca de algún tema.
- Diseño de complejas estructuras a través de grandes páginas web, largos textos, hipermedia, etc.
- Compleja comunicación de ideas.
- Integración de conocimientos previos y adquiridos de modo explícito, para una contribución en el aprendizaje.
- Exploración de los conocimientos preliminares, además de fallas en la conceptualización.
- Incentivar el éxito en los estudiantes, mediante un fomento de aprendizajes significativos.
- Medición del grado de comprensión que se tiene de las conceptualizaciones.
- Conocimiento del tema planteado en los conceptos.

#### **f) Construcción del mapa conceptual**

• **Selección:** Viene a ser uno de los primeros pasos para poder desarrollar un mapa conceptual, puesto que una vez que hemos leído acerca de un tema específico, vamos a realizar una selección de los conceptos con cuales trabajaremos, para esto, es necesario que sean repetitivos los conceptos, para tal fin, se pueden hacer uso de notas, con las cuales se pueden intercalar información, así tenemos, como ejemplo, el estudiar acerca de los seres vivos de modo sencillo.

- **Agrupación:** Aquí vamos a agrupar la información que hemos seleccionado, y lo haremos de tal manera, que sean aquellos conceptos que se relacionen entre sí, aunque a veces, antes de agrupar, tendremos que ordenar primero nuestra información, para ello, se debe tener el criterio en el orden de los pasos para la creación de mapas conceptuales.

- **Orden:** El proceso de ordenar la información, se va a realizar, desde lo más concreto y específico, y pasando de lo abstracto a lo general, para que las ideas conceptuales sean más fáciles de representar.

- **Representación:** En este paso, lo que vamos a realizar, es la construcción de los conceptos en un esquema, utilizando los recursos que hemos recopilado, y para hacerlo más rápido, se pueden usar las notas que hemos realizado, además, es necesario que, si necesitamos hacer correcciones a los conceptos, se realice en este paso.

- **Conexiones:** Para realizar las conexiones, se deben tener claras las relaciones que tienen los conceptos, además que la información que se va a relacionar, se pueda entender, además, debemos tener en cuenta que, cuando se relacionan los conceptos, se va a sentenciar correctamente una información, por eso, cuando hacemos uso de flechas, éstas indicarán hacia donde se dirige dicha información, así tenemos por ejemplo, cuando decimos, el perro es un animal, vemos que la relación que hemos establecido es la correcta y entendible.

- **Comprobación:** Viene a ser la fase, en la cual vamos a hacer una verificación de lo que se encuentra bien o mal, ya que, si se encuentran errores, éstos podrán ser corregidos, ya sea con un cambio en la posición, quitando o en su defecto, añadiendo conceptos.

- **Reflexión:** Si bien es cierto que, cuando reflexionamos acerca del trabajo que hemos relacionado, lo que estamos haciendo es, observar con detenimiento las relaciones que tiene la información que hemos planteado, así tenemos, por ejemplo, cuando hablamos de plantas y animales, además de la relación que éstos tienen, podremos afirmar ello, ya que hemos colocado que una vaca se alimenta de plantas.

## **2.9.8. Organizadores del conocimiento como estrategias para incrementar el léxico**

### **A. Integración de los conceptos y el aprendizaje significativo**

Novak y Hanesian (1984) y fundamentalmente Ausubel (1995), concuerdan acerca de la necesidad e importancia que tienen los aprendizajes significativos, y plantean que son necesarios algunos aspectos, tales como:

a) Trabajar potencialmente con el estudiante, potenciando los materiales que tendrán que ser significativos, además que tienen que estar relacionados de un modo lógico con aquello que se aprenderá.

b) El estudiante debe desarrollar una actitud que le va a permitir una relación y establecimiento en los materiales brindados con el esquema cognitivo del aprendizaje.

c) Se necesita de estrategias cognitivas diversas, para que procese toda la información a aprender.

### **B. Manejo de ordenadores del conocimiento**

Un organizador del conocimiento, por ser una serie de técnicas y estrategias, permiten representar gráficamente un conocimiento, además que evidenciarán los significados o esquemas cognitivos para los estudiantes. Como diría Novak

(1983) viene a ser la representación interiorizada y ordenada de un determinado conocimiento, además de una organización formal de diversos contenidos de diversas disciplinas planteadas, que se esquematizan dentro de la memoria de un individuo, de modo especial, en un estudiante. (p. 63)

Esta representación gráfica de la estructura del conocimiento, tiene denominaciones diversas:

- Cognitivos: Diekhoff
- Conceptuales: Novak, Gowin
- De ideas: Armbruster, Anderson
- Del conocimiento: Daneseran
- Del pensamiento: D. Hyerle
- Mentales: Buzan
- Organizadores gráficos: Barrón.

### C. Categorización de ordenadores del conocimiento

Soto (2003), presenta una clasificación del organizador del conocimiento, que tenemos a continuación:

CUADRO 7:

*Clasificación de ordenadores del conocimiento*

CLASIFICACIÓN	ORDENADORES DEL CONOCIMIENTO
<b>PRESENTACIÓN Y/O ESTILO FORMAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Esquema sangrado</li> <li>• Esquema mixto - Esquema numérico</li> <li>• Esquema secuencial - Esquema alfabético</li> </ul>
<b>JERARQUIZACIÓN E INFORMACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Círculo de conceptos - Esquema de procesos</li> <li>• Cuadro de conjeturas -La UVE heurística</li> <li>• Cuadro del C.Q.A. –El círculo concéntrico</li> <li>• Cuadro del PCI -Mapa conceptual</li> <li>• Diagrama de algoritmo - Cuadro sinóptico</li> <li>• Diagrama de causa y efecto - Cuadro comparativo</li> <li>• Epítome -Esquema C.C.P.</li> <li>• Espiral -Cruz categorial</li> <li>• Esquema asoc. Comparativas-Cruz conceptual</li> <li>• Esquema asoc. Simples -Árbol de representación</li> <li>• Mapa de habilidades cognitivas - Diagrama de flujo</li> <li>• Mapa de ideas - Cuadro del ¿Por qué?</li> <li>• Mapa mental - Diagrama del árbol problema</li> <li>• Mapa semántico - Esquema de narraciones</li> <li>• Método T. –Mapa pre-conceptual</li> <li>• Red conceptual - Esquema de ideas CIRPEST</li> </ul>
<b>UBICACIÓN O REPRESENTACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cinta de tiempo</li> <li>• Esquema de origen Árbol genealógico o</li> <li>• Friso de tiempo o cronológico</li> <li>• Línea de tiempo</li> </ul>
<b>GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organigrama circular - Organigrama sintético</li> <li>• Organigrama escalar - Organigrama personal</li> <li>• Organigrama horizontal - Organigrama analítico</li> <li>• Organigrama ilustrado - Organigrama mixto</li> <li>• Organigrama radial - Organigrama funcional</li> <li>• Organigrama semicircul. - Organigrama estructural</li> <li>• Organigrama vertical</li> </ul>
<b>PROCESO ESTADÍSTICO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagrama de Gantt - Polígono de frecuencias</li> <li>• Diagrama de sectores o Gráfica circular</li> <li>• Diagrama de VENN - Gráfico de barras</li> <li>• Diagrama triangular - Histograma</li> <li>• Ojiva</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia

## **2.9.9. Manejo de estrategias en educación**

### **a) Concepto de estrategias**

Fueron Morgerstern y Newman (1944) a quienes se les acuña el término *estrategia*” puesto que fueron ellos, quienes lo introdujeron en los campos, tanto académico como económico, en la famosa teoría de juegos, la cual, tiene como ideología principal *la competición*.

Debemos tener en cuenta que, cuando hacemos referencia acerca del concepto de estrategia, ésta no se encuentra definida de modo preciso. Así tomando de lo señalado por Castillo (2012) proporciona definiciones de diferentes autores:

Para Halten (1987) una estrategia, viene a ser un proceso, mediante el cual, una determinada empresa, hará la formulación de sus objetivos, y se dirigirá a obtenerlos, entonces, cuando se refiere a una estrategia, se habla acerca de la vía, o el medio para la obtención de dichos objetivos, es decir, viene a ser la maña o el arte, para relacionar la sabiduría con el análisis interno, la cual es usada generalmente por los gerentes para la creación de habilidades y valores en los diversos recursos, que son controladas por ellos, además, se debe precisar que, para el diseño exitoso de una estrategia, primero se debe hacer una selección de posibles competidores, y se debe hacer aquello que mejor se hace, poniéndolo en términos sencillos, decimos que, una dirección estratégica, se encuentra integrada por las acciones y el análisis.

En cambio, Morrisey (1996) indica que cuando se habla de estrategias, viene a ser el rumbo que toma una empresa para cumplir su misión, y que es necesaria para su crecimiento empresarial, en dicha conceptualización, el autor,

toma a la estrategia como un proceso intuitivo fundamental, y para que se llegue a ello, es necesaria la planeación, tanto en la táctica, como a largo plazo.

Koontz (1991), indica que, una estrategia, es generalmente un programa de acción, en donde se comprometen tanto recursos y énfasis, con la finalidad de practicar una misión específica, además que brindan a una empresa un direccionamiento unificado, mediante el establecimiento de objetivos que se inician y se conciben para tal fin.

Entonces, podemos observar que, los autores concuerdan en cierto modo a la hora de referirse acerca de las estrategias, y coinciden en dos aspectos, en primer lugar, acerca del dinamismo que una determinada organización tiene con el entorno en el cual se desenvuelve, y en segundo lugar, que para aplicar una estrategia, es necesario que se hayan planteado, tanto políticas, programas y objetivos, así como la manera de llegar a ellos, y justamente es la estrategia el medio que permitirá el cumplimiento de los mismos.

En general una estrategia se la puede definir como, el manejo de un plan que en determinada situación problemática, nos permitirá llegar a objetivos planteados, además que para ello, es necesario anticiparse al conocimiento de diversas maneras de solución de determinados problemas, así como el modo para enfrentarlos, sin dejar de lado las metas que se establecen, entonces, una estrategia, es el planeamiento que permite el uso adecuado de recursos que se tienen para llegar a un determinado objetivo.

#### **b) Características de una estrategia**

Según Díaz y Hernández (2002), una estrategia, se caracteriza por lo siguiente:

- Se encuentra comprendido por actividades específicas o técnicas operacionales.
- Suele ser privada (encubierta) o pública (abierta).
- Tiene un determinado propósito.
- Viene a ser un instrumento socio cultural.
- Viene a ser un procedimiento. (p. 121).

### c) Tipos de estrategias

Hay una diversidad de tipologías de estrategias según diferentes autores, para efecto de nuestra investigación seguimos los tipos de estrategia de los autores Hernández y Díaz (2002), quienes mencionan algunos tipos de estrategias:

- **Estrategia de repaso de la información:** Viene a ser la repetición constante (circular) de los conocimientos que tienen que ver con el aprendizaje, que debe ser memorizada, hasta lograr establecer una asociación con lo aprendido anteriormente, que luego, en la memoria de largo plazo, se integrará.

- **Estrategia de elaboración:** Estas estrategias permiten realizar una distinción de las elaboraciones verbales – semánticas y visuales, además admiten que la información sea codificada y tratada de manera más sofisticada, para un mejor aprendizaje, ya que tienen en cuenta el significado, más que aquellos aspectos superficiales.

- **Estrategias de organización:** Estas estrategias admiten una clasificación, agrupación, y organización de las informaciones, es decir, que las ideas se construyen para darle un sentido a dicha información, y no como comúnmente sucede, de realizar una reproducción de lo que se aprende.

- **Estrategias de recuperación:** Mediante estas estrategias, se puede hacer una óptima recuperación, puesto que, los conceptos que hemos buscado, se han quedado en la memoria de largo plazo almacenados (semántica o episódica).

#### **d) Estrategias educativas**

Según Calvo M. (2001) cuando se hace referencia acerca de una estrategia en el campo educacional, nos referimos al conjunto de actividades y maneras para brindar un aprendizaje, los cuales se conducen, organizan y dirigen a la PEA, con la finalidad de volverlo eficiente, en cuanto al logro de competencias. (p. 126)

Una estrategia educativa viene a ser el conjunto de técnicas, procedimientos y métodos organizadas flexiblemente, que aplicadas en el procedimiento enseñanza - aprendizaje, permite conseguir adquirir determinados contenidos.

Una estrategia para el aprendizaje, va a ser el proceso mediante el cual, se toma una decisión, para la recuperación y elección del educando, de un modo coordinado, aquel conocimiento que se necesita para completar un objetivo o demanda determinada, lo cual va a depender de lo característico de las situaciones educativas presentadas en las acciones. También Real (2002) la define como el conjunto de acciones actitudinales y mentales que emplean los individuos en determinadas situaciones de aprendizaje, permitiendo una facilitación a la hora de adquirir conocimiento, además de cambiar actitudes. (p. 14)

Las estrategias, en cierta manera, por ser un conjunto de procedimientos se caracterizan por su flexibilidad y de ahí que los docentes pueden adecuarlos y modificarlos de acuerdo a la realidad educativa en que se desenvuelven los docentes.

#### **e) La innovación como estrategia**

Según Limi et al (2004) la innovación “es un proceso dinámico y abierto que permite resaltar su carácter continuo y adaptativo. Por lo que se dice que la innovación es un proceso que se encuentra conectado a aprovechar el potencial local y las capacidades. (p. 56).

Innovar, es realizar lo que nadie ha imaginado todavía, es decir, la cuando nos referimos a la innovación, estamos hablando de la instrucción de alguna significativa mejora en algo que ya existe, además de alguna novedad en cuanto al servicio, proceso o producto, evaluando la condición del medio.

La innovación es la capacidad de utilizar la imaginación y la creatividad, con el fin de buscar nuevas soluciones a los problemas y para ello es necesario crear un ambiente estimulante y participativo, en la institución educativa o empresarial, que motive al personal a desarrollar la capacidad de innova o de utilizar apropiadamente las innovaciones.

#### **f) La innovación educativa**

Para que tengamos en claro acerca de lo que es la innovación, es necesario que tengamos presente que, la innovación puede tener diversos significados, terminológicamente hablando, además de las relaciones que tiene con otros conceptos, sean éstos, cambiados o mejorados, que suele darse por el uso de sinónimos del mismo, además que significan a veces lo mismo, lo que suele llevar a confusiones.

Según el Ministerio de Educación (2004), la cuando se habla de innovación pedagógica, se refiere a las acciones educativas, que van a permitir transformaciones o cambios en el actual sistema de educación, especialmente, en

el campo pedagógico, lo que va a permitir una superación de la rutina anterior, dándole un enfoque nuevo, que va a tener una intención y sentido. (p. 38)

En resumen, se puede decir que la innovación educativa es la actividad de utilizar conocimiento, originalidad y creatividad para crear un plan de trabajo pedagógico que permita mejorar el proceso educativo que van alcanzando los estudiantes.

La innovación resulta importante para el proceso educativo, como lo señala el Portal de Ciberdocencia del Ministerio de Educación (2005). Por lo que la innovación es un aspecto que debe predominar en la formación del estudiante porque:

- Es importante a tener en cuenta por que puede ayudar a la innovación y situar las metas de los logros educativos, por lo que el sentido la innovación tiene como punto de partida un objeto o meta a solucionar.
- Plantea alternativas de solución al problema detectado.
- Se necesita para establecer mejoras a nivel competitivo, dirigidas hacia las acciones que se dan las aulas, desde una labor en el liderazgo.
- Tiene incidencia en la convivencia del aprendizaje que tengan los agentes intervinientes del proceso educacional, lo cual permitirá una mejora en el logro de una cultura central y de las relaciones interpersonales. (p. 12).

Al hablar de innovación se relaciona con palabras como cambio, novedad, por tanto, es un proceso importante en los logros educativos, ya que plantea solución a un problema detectado por toda la comunidad educativa.

#### **g) La estrategia innovadora en educación**

Se conoce la existencia de diversas estrategias que pretenden facilitar y propiciar en los educandos aprendizajes significativos. Dentro del aprendizaje la

utilización de estrategias es un medio que se ha hecho imprescindible para el docente, ya que le permite un trabajo organizado y flexible.

En general una estrategia innovadora para Lira (2004) viene a ser el planeamiento, que permitirá el uso adecuado de los recursos que se encuentren al alcance, para lograr los objetivos planteados en el proceso educativo. (p. 34).

Consideramos que una estrategia innovadora es el conjunto de procedimientos que se caracterizan por su flexibilidad y ordenamiento de los pasos que se dan dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, sometiendo todas sus acciones a la renovación y el cambio, para mejorar y superar la situación práctica planteada, en la que los docentes pueden adecuar y modificar las acciones tomadas, de acuerdo a la realidad educativa en que se desenvuelven los docentes, en este caso la acción de los sujetos de la educación, en especial los padres de familia.

Toda estrategia de innovación según Díaz y Hernández (2002) presentan algunas características específicas:

- Los procedimientos son agrupados.
- Presenta varias estrategias operacionales.
- Tiene una determinada intención.
- Puede ser privada (encubierta) o pública (abierta)
- Se refiere al procedimiento socio cultural (p. 14)

## CAPÍTULO III

### MARCO METODOLÓGICO

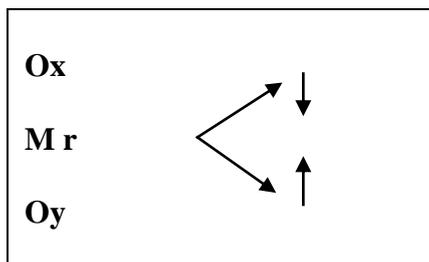
#### 3.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación que se va a utilizar es el **descriptivo**, porque está orientada al conocimiento de la realidad investigada, tal como se presenta, en una situación espacio-temporal dada. Ello va a permitir analizar las propiedades, más importantes de los grupos investigados, en forma independiente, tratando de medir con la mayor precisión posible las propiedades y características que más sobresalen en el incremento y mejora del nivel lexical, gracias a la aplicación de adecuados ordenadores del conocimiento, aplicado por los docentes. Todo esto desde el inicio, el pleno proceso, hasta el final de la investigación, en el que se analiza y se llega a establecer una propuesta final del manejo de estrategias didácticas por parte del docente sobre el manejo de los organizadores, logrando la presentación de un proyecto factible.

#### 3.2. Diseño de investigación

Por el manejo de ambas variables, el diseño de investigación que se va a aplicar es el descriptivo en su **forma correlacional**, porque permite adoptar una adecuada organización esquematizada que se tiene que adoptar con ambas variables, el nivel lexical y el manejo de los organizadores del conocimiento, para relacionarlas y controlarlas.

El esquema que se plantea es el siguiente:



**Leyenda:**

M = Muestra investigada

Ox, Oy = Observación de ambas variables.

r = Señala la correlación entre variables

**3.3. Población y muestra**

**3.3.1. La población**

La población está conformada por todos los estudiantes que conforman el nivel primario, del primer al sexto grado, que llega conformar un total de 179 estudiantes, de los cuales hay 84 hombres y 95 mujeres.

TABLA 1:  
*Población Cuantitativa de Estudiantes del Nivel Primario de la IE N° 40439 de Ispacas. Condesuyos*

Grados de estudio	Total parcial		Total General
	H	M	
1er grado	13	15	28
2do grado	14	16	30
3er grado	14	18	32
4to grado	16	15	31
5to grado	14	16	30
6to grado	13	15	28
<b>TOTAL</b>	<b>84</b>	<b>95</b>	<b>179</b>

Fuente: Nómina de matrícula de la IE 40439 (2015). Elaboración propia

### 3.3.2. Muestra

Se está utilizando la muestra no probabilística, como tal se está considerando a todos los estudiantes del 3er grado del nivel primario, que comprende a 32 estudiantes, entre hombres y mujeres, porque se tiene todas las facilidades para realizar todo el proceso de investigación, por ser la docente tutora de dicho grado.

TABLA 2.

*Muestra específica de estudiantes del tercer grado del Nivel Primario de la IE N° 40439 de Ispacas. Condesuyos.*

Grados de estudio	Total parcial		Total General
	H	M	
3er grado	14	18	32
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>18</b>	<b>32</b>

Fuente: Nómina de matrícula de la IE “San Juan Bautista de la Salle” (2015). Elaboración propia

### 3.4. Técnicas e instrumentos para recolección de datos

CUADRO 8:

*Principales técnicas e instrumentos recolectores de datos*

Técnicas	Instrumentos	Tácticas
Observación aplicada a los estudiantes	Ficha de observación estructurada y participativa Diario de campo Fotografía	Técnica aplicada a los talleres para desarrollar capacidades y habilidades cognitivas.
Encuesta aplicada a estudiantes	Cuestionario de preguntas estructuradas, cerradas	La encuesta cerrada se aplicó a estudiantes del 3er grado de primaria como diagnóstico.

Fuente: Elaboración propia

### 3.5. Procesamiento y análisis de datos

#### 3.5.1. Aplicación de instrumentos de recolección de datos.

En el trabajo de campo, se ha visto por conveniente utilizar dos instrumentos de investigación.

Siendo el primero, por la misma necesidad del trabajo, una observación, con su listado de preguntas convenientemente estructuradas, sobre la presencia del uso y aplicación del nivel léxico de cada docente, distribuido en 10 ítems, con alternativas de siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca.

Asimismo, se aplicó una encuesta, tipo cuestionario de preguntas debidamente ordenadas, con opciones múltiples como: siempre, casi siempre regular, casi nunca, nunca, aplicada a todos los estudiantes de la muestra, a través de una serie de preguntas.

### **3.5.2. Validez del instrumento**

El uso de varias técnicas con sus respectivos instrumentos, su aplicación correcta y adecuada, ha sido validado, en cuanto la diligencia de los instrumentos para la recolección de datos, tanto a nivel de los instrumentos aplicados, a nivel del número de ítems y la escala de valoración.

En cuanto a la validez discriminante, ésta es una de las características necesarias para evitar la confusión, como es el manejo de varios instrumentos, con respuestas variadas, según los constructos que desean ser medidos. Con ello se da mucha más seriedad y confiabilidad a los datos obtenidos, con el apoyo brindado por el Mag. Héctor Aldazábal Soto, docente de la Universidad Mariátegui, responsable del curso de Investigación y del Dr. Octavio Salinas Gutiérrez, Lingüista y Psicólogo de la Universidad Nacional de San Agustín.

Se confirma la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, a todos los estudiantes del 3er grado, unas veces para ser llenados en forma conjunta, otras veces, durante el proceso del trabajo de investigación. Para lo cual se han realizado las siguientes acciones:

- Presentación del Plan de investigación a la Dirección de la IE San Juan Bautista de la Salle, para que dé las facilidades del caso para el trabajo con los docentes.
- Coordinación, con algunos docentes de primaria, para que se puedan aplicar algunos instrumentos en la forma de comparación.
- El recojo de datos fue llevado a cabo por la persona investigadora, y el análisis e interpretación de los mismos tuvo el apoyo de los respectivos asesores.

### **3.5.3. Análisis de datos**

Para procesar los datos, fueron realizados de un modo automatizado, usando medios informáticos, usando recursos para realizar el análisis descriptivo de variables, además del cálculo de medidas inferenciales, según normas de la estadística aplicada a la educación. Para ello se aplicarán tablas y figuras estadísticas para el ordenamiento de la información.

### **3.5.4. Procesamiento y análisis de datos**

Toda la información obtenida por la aplicación de instrumentos de investigación, ha sido ordenada a través de tablas de frecuencia, con sus respectivas figuras, para dar más claridad y objetividad a los datos obtenidos.

Una vez que los datos han sido codificados y transferidos a una matriz, se procede a analizarlos, mediante el paquete SPSS, que es un paquete para las Ciencias Sociales, que le da un tratamiento estadístico de la información. Para ello vamos a introducir los datos en SPSS, se define las variables para el análisis, se selecciona un procedimiento de los menús y finalmente se examina los resultados.

Se utilizó la técnica de inferencias, donde se interpretarán los datos obtenidos en la investigación, que previamente han sido analizados. Finalmente, toda la información obtenida fue graficada, mediante el uso de técnicas de barras.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### **4.1. Descripción del desarrollo de la investigación**

Las actividades se desarrollaron en la Institución Educativa N° 40439, ubicada en el distrito de Ispacas, provincia de Condesuyos de la Región Arequipa. Esta Institución Educativa brinda el servicio educativo en el nivel, primaria. El nivel primario cuenta con 6 aulas.

El trabajo de campo de esta investigación se centra en el IV ciclo correspondiente al 3er grado de primaria.

Las actividades para desarrollar la capacidad de habilidades semánticas se realizaron en tres etapas específicas: planificación, ejecución y finalmente evaluación de las actividades.

##### **4.1.1. Planificación de la investigación**

En el mes de abril del 2015 se planteó la investigación en el curso de Seminario de Tesis II, correspondiente al IV semestre de Maestría, a través de la elaboración del proyecto previo diagnóstico en la Institución Educativa asignada, que fue aprobada posteriormente.

Se procedió a la identificación y determinación de la muestra de estudio, optando por elegir al 3er grado del nivel primario.

En el ejercicio docente a través de la observación, se determinó que los educandos tenían un nivel lexical deficiente, por lo cual se procedió a la selección de las estrategias más adecuadas para el grado del nivel de estudio.

En el transcurso de la práctica se pudo detectar un gran número de problemas que afecta a los estudiantes, pero el más relevante era que no comprendían el significado de las palabras de los textos dados, siendo considerado base principal para tener una mejor comprensión lectora, para ello se procede a elaborar una serie de estrategias tomando como base el manejo y aplicación de los organizadores de conocimiento, que sirven para lograr una mejor y rápida comprensión y dominio del significado de las palabras, que más se emplean en la comunicación oral y escrita.

#### **4.1.2. Ejecución**

La aplicación de las acciones señaladas en el plan de acción se inició en el mes de abril y culminó en octubre. Las primeras actividades se realizan con el objetivo de diagnosticar el nivel lexical.

Siguiendo con las acciones planteadas, la segunda semana de mayo se aplicó la evaluación diagnóstica al 3er Grado de primaria para identificar el nivel lexical que presentan. Obteniendo como resultado un bajo nivel lexical, es decir que la mayoría de los educandos se encontraron en el nivel deficiente.

Se vio por conveniente programar el manejo estratégico de los organizadores del conocimiento o mentales, que presentan una serie de ventajas para el correcto aprendizaje de palabras, que conforman la base para elevar su

nivel lexical. Asimismo, se estableció realizar cuatro actividades, durante las cuales se va a propender el aprendizaje de palabras sinónimas, antónimas, de exclusión y jerarquía del manejo de palabras, alcanzando una mayor comprensión y dominio significativo de conocimientos.

Se debe señalar que el uso de los organizadores mentales, como estrategias de aprendizaje, ha sido de gran utilidad para el incremento lexical del estudiante y consecuentemente el logro de aprendizajes, donde se notó y demostró mejoras de progreso durante su aplicación.

#### **4.1.3. Evaluación**

Para evaluar los resultados de la investigación, se seleccionaron las técnicas de procesamiento de datos y se restauraron y validaron los instrumentos respectivos de acuerdo a cada actividad, donde la observación cumplió una función destacada.

Se manejaron las pruebas diagnósticas inicial y final, como una forma de lograr alcanzar el análisis del problema, donde se obtuvieron datos muy importantes, que sirvieron para atacar el problema planteado.

### **4.2. Resultados de la investigación**

#### **4.2.1. Aplicación del Primer objetivo específico**

La aplicación del primer objetivo específico, ha sido alcanzado a través de la aplicación de un cuestionario de preguntas que han sido aplicadas a todos los estudiantes del tercer grado de primaria, a manera de una prueba de entrada, a fin de conocer, cuál es el grado de desarrollo lexical que presentan, cuyos resultados van a permite establecer las estrategias innovadoras de acción didáctica para superar el problema planteado.

**El objetivo planteado es:**

**a) Examinar el estado lexical inicial que presentan los estudiantes del tercer grado de primaria de la IE 40439.**

Las preguntas han girado, para lograr que el estudiante identifique, relacione, ordene, interprete y reconozca el manejo y aplicación de palabras, presentes en el dominio lexical, que debe de tener o alcanzar en el tercer grado de primaria. Para ello se han programado un conjunto de preguntas que tienen que ver con:

- Ubicación de la idea o concepto principal en una oración
- Relaciona las palabras dentro de una oración, para darle significado y sentido.
- Ordena correctamente las palabras en una oración.
- Reconoce y usa palabras sinónimas y antónimas.
- Identifica palabras con igual significado.
- Identifica palabras que tiene un significado mayor
- Reconoce nuevas palabras con su significado

#### 4.2.2. Prueba de entrada a estudiantes

TABLA 3:  
*Ubica el concepto principal dentro de un párrafo*

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Muy bien	2	6.25%
Bien	3	9.38%
Regular	6	18.74%
Mal	13	40.63%
Muy mal	8	25.00%
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Prueba a estudiantes del 3er grado de Primaria IE 40439 (2015). Elaboración propia

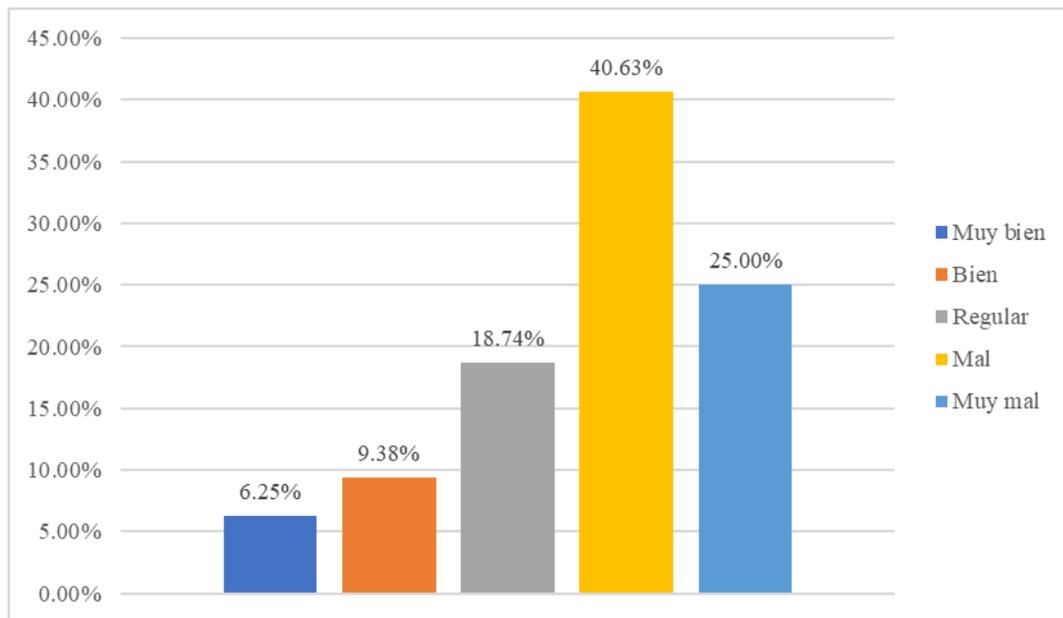


FIGURA 2. Ubica el concepto principal dentro de un párrafo

Fuente: Elaboración propia

### **Análisis e interpretación sobre ubicación del concepto principal**

La tabla 3 y figura 2; muestran la ubicación del concepto principal dentro de un párrafo obteniéndose los siguientes resultados.

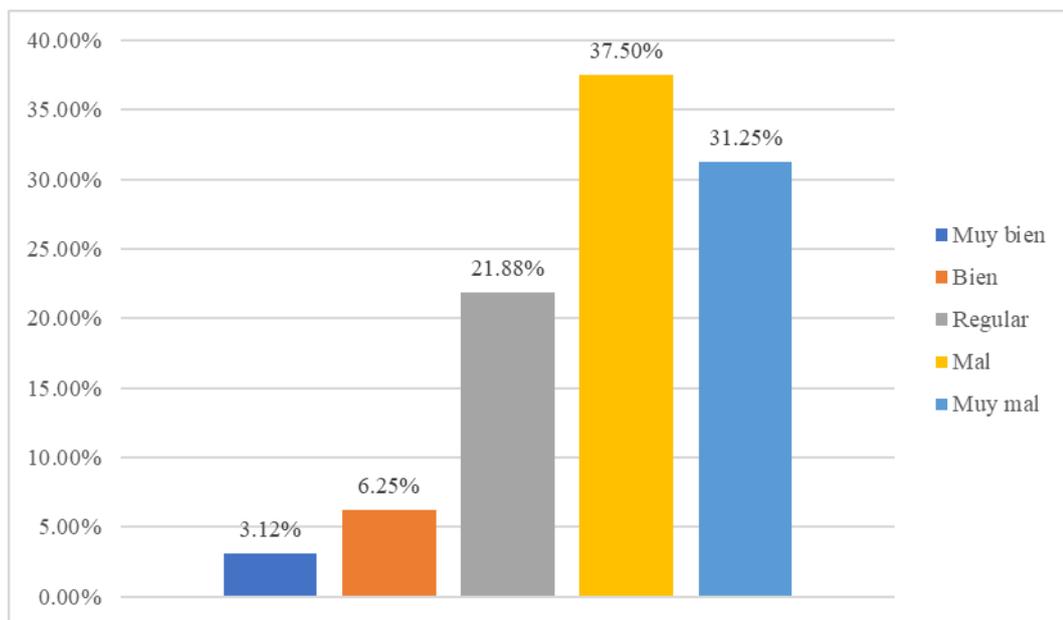
Del 100% con 32 educandos, el 40.63% con 13 estudiantes obtuvieron mal; el 25.00% con 8 estudiantes, obtuvieron muy mal; el 18.74% con 6 estudiantes obtuvieron regular; el 9.38% con 3 estudiantes obtuvieron bien y el 6.25% con 2 estudiantes obtuvieron muy bien, lo que permite pensar que la mayoría de estudiantes no pueden identificar el concepto principal en un párrafo, que les impide elevar su nivel lexical con facilidad.

En conclusión, el 65.62% con 21 estudiantes, presentan un deficiente manejo de su léxico, porque no saben identificar el concepto principal de una lectura, siendo escaso y deficiente el desarrollo de sus habilidades semánticas.

TABLA 4:  
*Interpreta con claridad el significado de la idea o concepto principal*

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Muy bien	1	3.12%
Bien	2	6.25%
Regular	7	21.88%
Mal	12	37.50%
Muy mal	10	31.25%
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Prueba a estudiantes del 3er grado de Primaria IE 40439 (2015). Elaboración propia



**FIGURA 3.** Interpreta con claridad el significado de la idea o concepto principal

Fuente: Elaboración propia

### **Análisis e interpretación si interpreta el significado de una idea o concepto**

La tabla 4 y figura 3; muestran si interpreta con claridad el significado de la idea o concepto principal, obteniéndose los siguientes resultados.

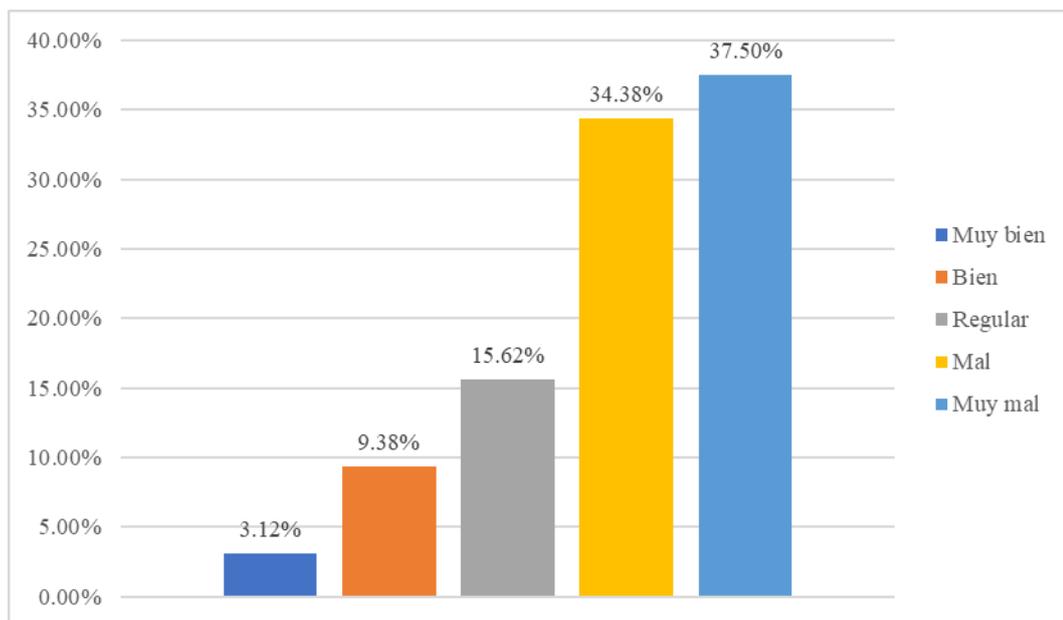
Del 100% con 32 educandos, el 37.5% con 12 estudiantes obtuvieron mal; el 31.25% con 10 estudiantes, obtuvieron muy mal; el 21.88% con 7 estudiantes obtuvieron regular; el 6.25% con 2 estudiantes obtuvieron bien y el 3.12% con 1 estudiante obtuvo muy bien, lo que permite pensar que la mayoría de estudiantes no pueden precisar con mucha claridad la idea principal del texto leído, que les impide elevar su nivel lexical con facilidad.

En conclusión, el 68.75% con 22 estudiantes, presenta un bajo dominio de su léxico, porque no saben interpretar con claridad el significado de la idea o concepto principal del texto leído, demostrando que hay deficiencia en el desarrollo de sus habilidades semánticas.

TABLA 5:  
*Relaciona correctamente las palabras presentadas*

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Muy bien	1	3.12%
Bien	3	9.38%
Regular	5	15.62%
Mal	11	34.38%
Muy mal	12	37.50%
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Prueba a estudiantes del 3er grado de Primaria IE 40439 (2015). Elaboración propia



**FIGURA 4:** Relaciona correctamente las palabras presentadas

Fuente: Elaboración propia

### **Análisis e interpretación si relaciona correctamente palabras usadas**

La tabla 5 y figura 4, contienen, si relaciona correctamente las palabras presentadas en el tercer grado del nivel Primario, obteniéndose los siguientes resultados.

Del 100% con 32 estudiantes, el 37.5% con 12 estudiantes obtuvieron muy mal; el 34.38% con 11 estudiantes, obtuvieron mal; el 15.62% con 5 estudiantes obtuvieron regular; el 9.38% con 3 estudiantes obtuvieron bien y el 3.12% con 1 estudiante obtuvo muy bien, lo que explica que la mayoría de estudiantes no pueden precisar con mucha claridad la relación correcta entre conceptos, que les impide elevar su nivel lexical con facilidad.

En conclusión, el 71.87% que representa a 23 estudiantes, presentan bajo nivel lexical, porque no saben identificar con claridad la relación entre conceptos, demostrando que hay deficiencia en el desarrollo de sus habilidades semánticas.

TABLA 6:  
*Ordena correctamente las palabras que escribe*

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Muy bien	0	0.00%
Bien	3	9.37%
Regular	5	15.63%
Mal	12	37.50%
Muy mal	12	37.50%
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Prueba a estudiantes del 3er grado de Primaria IE 40439 (2015). Elaboración propia

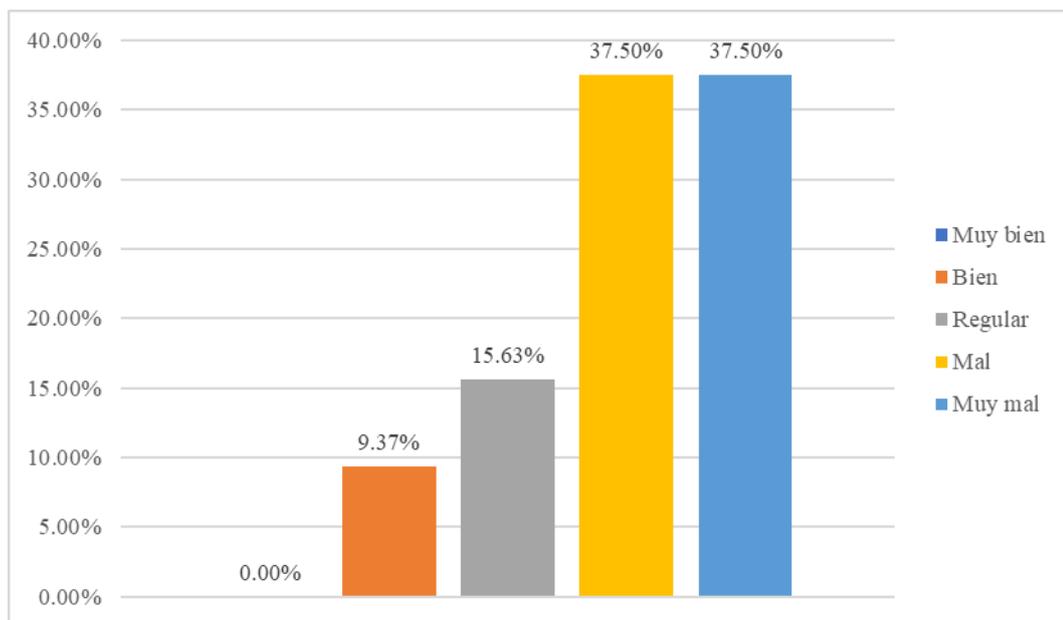


FIGURA 5: Ordena correctamente las palabras que escribe

Fuente: Elaboración propia

### **Análisis e interpretación si puede ordenar palabras correctamente**

La tabla 6 y figura 5, muestran si el estudiante ordena correctamente las palabras en una oración, con los siguientes resultados.

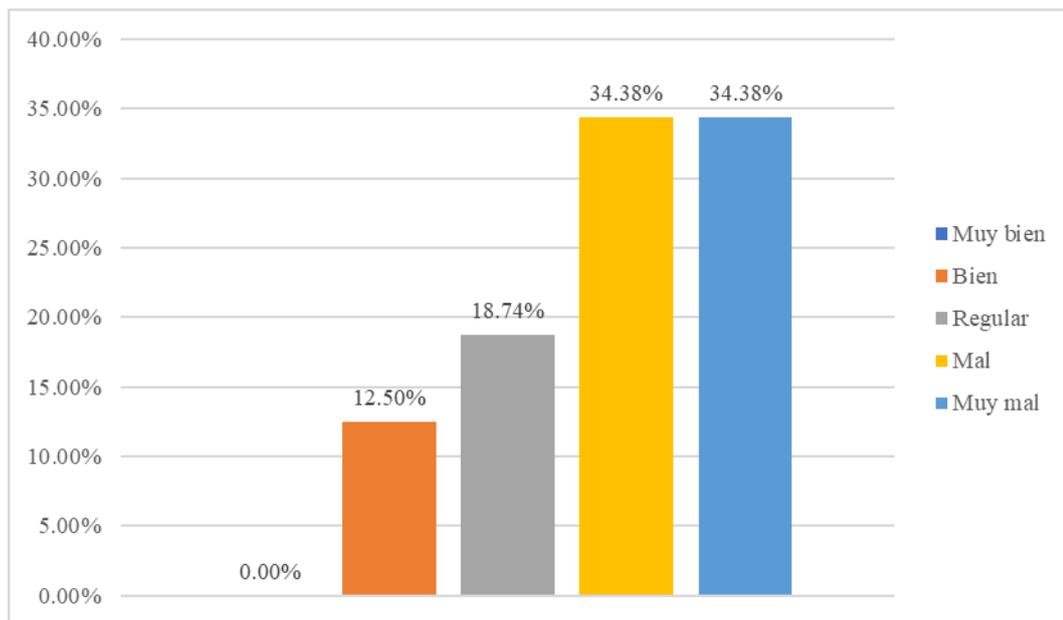
Del 100% con 32 educandos, el 37.5% con 12 estudiantes obtuvieron mal; el 37.5% con 12 estudiantes, obtuvieron muy mal; el 15.62% con 5 estudiantes obtuvieron regular y el 9.38% con 3 estudiantes obtuvieron bien, lo que permite explicar que la mayoría de los estudiantes no pueden precisar con mucha claridad cuál es el orden correcto de las palabras, que les impide expresar sus ideas con mucha claridad.

En conclusión, el 75.0% que representa a 24 estudiantes, no pueden ordenar correctamente las palabras en una oración, porque no saben identificar con claridad el orden correcto de las mismas, demostrando que hay deficiencia en el desarrollo de sus habilidades semánticas.

**TABLA 7:**  
*Identifica y maneja organizadores mentales para comprender el significado de las palabras*

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Muy bien	0	0.00%
Bien	4	12.50%
Regular	6	18.74%
Mal	11	34.38%
Muy mal	11	34.38%
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Prueba a estudiantes del 3er grado de Primaria IE 40439 (2015). Elaboración propia



**FIGURA 6.** Identifica y maneja organizadores mentales para comprender el significado de las palabras

Fuente: Elaboración propia

### **Análisis e interpretación si maneja organizadores mentales**

La tabla 7 y figura 6, muestran si el estudiante identifica con claridad a los organizadores mentales en el reconocimiento del significado de las palabras, con los siguientes resultados.

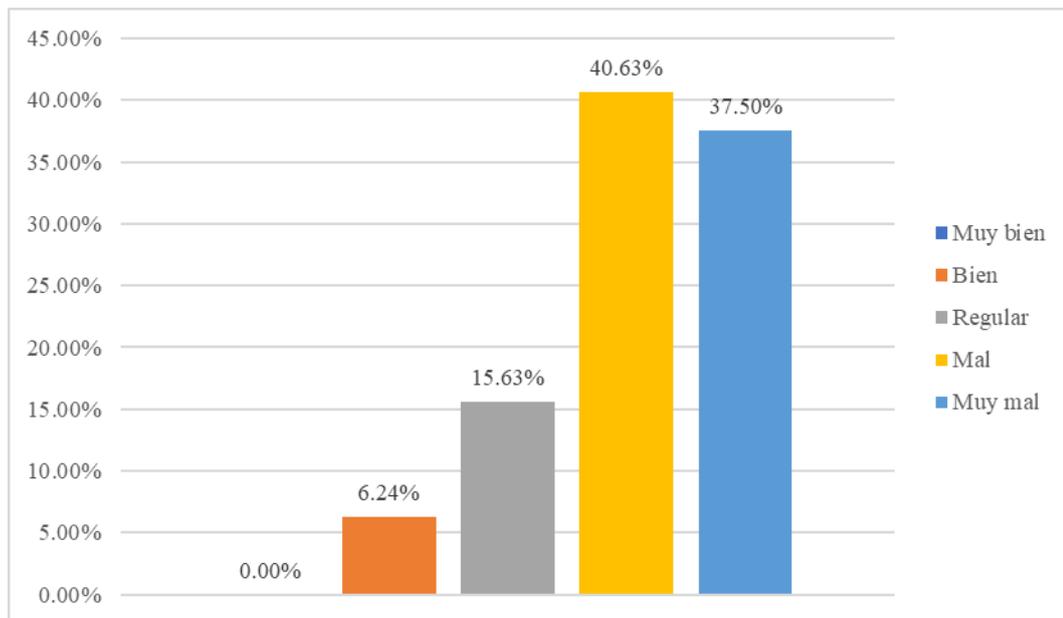
Del 100% representado por los 32 educandos, el 34.38% con 11 estudiantes obtuvieron mal; el 34.38% con 11 estudiantes, obtuvieron muy mal; el 18.74% con 6 estudiantes obtuvieron regular y el 12.5% con 4 estudiantes obtuvieron bien, lo que señala que la mayoría de los estudiantes no pueden identificar con mucha claridad el manejo de organizadores para comprender el significado de las palabras, que les impide elevar su nivel lexical con facilidad.

En conclusión, el 68.74%, que representa a 22 estudiantes, presentan un bajo dominio de su léxico, porque no saben identificar ni manejar los organizadores mentales para comprender el significado de las palabras, demostrando que hay deficiencia en el desarrollo de sus habilidades semánticas.

TABLA 8:  
*Identifica claramente la palabra sinónima*

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Muy bien	0	0.00%
Bien	2	6.24%
Regular	5	15.63%
Mal	13	40.63%
Muy mal	12	37.50%
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Prueba a estudiantes del 3er grado de Primaria IE 40439 (2015). Elaboración propia



**FIGURA 7.** Identifica claramente la palabra sinónima

Fuente: Elaboración propia

### **Análisis e interpretación si identifica palabras sinónimas**

La tabla 8 y figura 7, muestran si el estudiante identifica con claridad palabras sinónimas, con los siguientes resultados.

Del 100% representado por 32 estudiantes, el 40.63% con 13 estudiantes obtuvieron mal; el 37.5% con 12 estudiantes, obtuvieron muy mal; el 15.63% con 5 estudiantes obtuvieron regular y el 6.24% con 2 estudiantes obtuvieron bien, lo que señala que la mayoría de los estudiantes no pueden identificar una palabra sinónima con mucha claridad, que les impide elevar su nivel lexical con facilidad.

En conclusión, el 78.12%, que representa a 25 estudiantes, presentan un bajo dominio en su léxico, porque no saben identificar con claridad las palabras sinónimas que se les pide.

TABLA 9:  
*Identifica y explica las palabras antónimas que se le presenta*

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Muy bien	0	0.00%
Bien	2	6.24%
Regular	5	15.63%
Mal	13	40.63%
Muy mal	12	37.50%
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Prueba a estudiantes del 3er grado de Primaria IE 40439 (2015). Elaboración propia

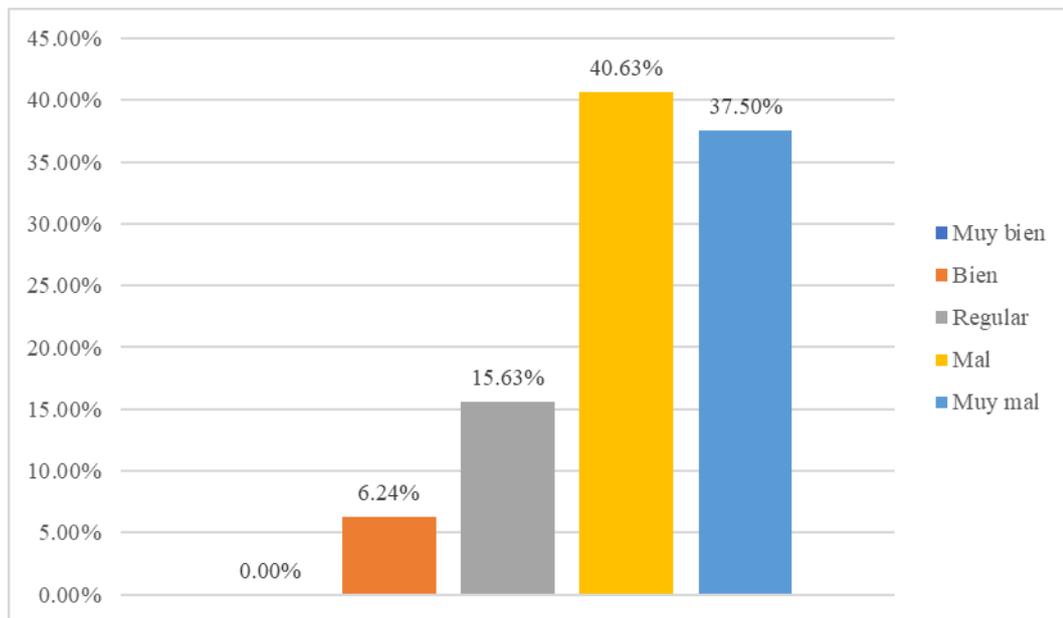


FIGURA 8: Identifica y explica las palabras antónimas que se le presenta

Fuente: Elaboración propia

### **Análisis e interpretación si domina el manejo de palabras antónimas**

La tabla 9 y figura 8, contienen si el estudiante identifica y explica las palabras antónimas entre los conceptos que se le presenta, con los siguientes resultados.

Del 100% con 32 estudiantes, el 40.63% con 13 estudiantes obtuvieron mal; el 37.5% con 12 estudiantes, obtuvieron muy mal; el 15.63% con 5 estudiantes obtuvieron regular y el 6.24% con 2 estudiantes obtuvieron bien, lo que explica que la mayoría de estudiantes no pueden explicar con mucha claridad cuáles son las palabras antónimas existentes entre las palabras que se les presenta, que les impide elevar su nivel lexical con facilidad.

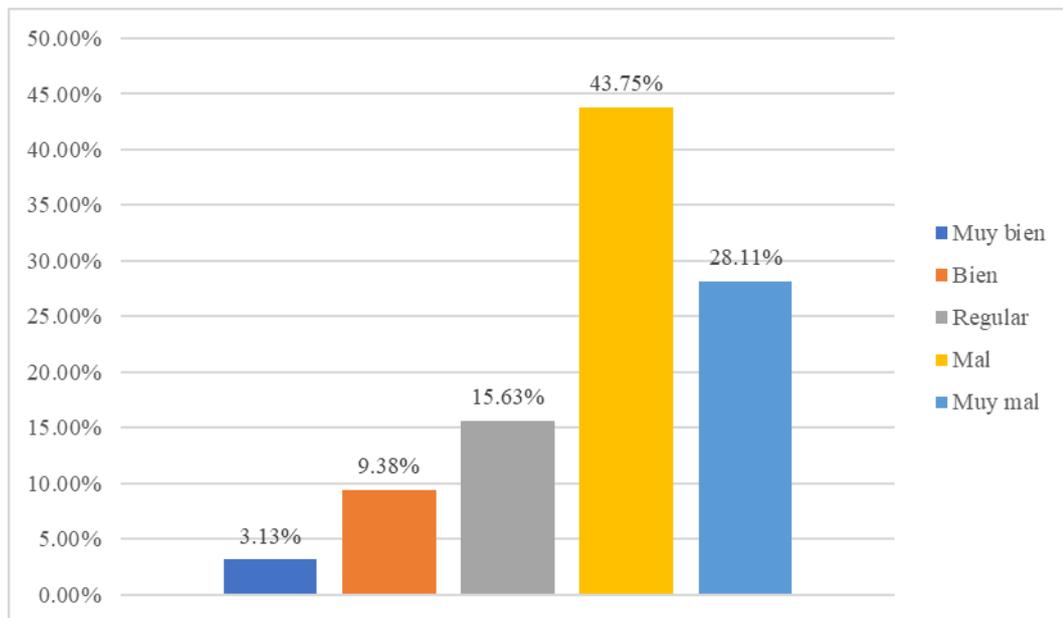
En conclusión, el 78.12%, con 25 estudiantes, presenta un bajo dominio en su léxico, porque no saben identificar ni explicar una palabra antónima existente entre varias palabras que se le presenta, lo que impide comprender las palabras y oraciones que escribe.

TABLA 10:

*Excluye con facilidad palabras que no tienen igual significado*

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Muy bien	1	3.13%
Bien	3	9.38%
Regular	5	15.63%
Mal	14	43.75%
Muy mal	9	28.11%
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Prueba a estudiantes del 3er grado de Primaria IE 40439 (2015). Elaboración propia



**FIGURA 9:** Excluye con facilidad palabras que no tienen igual significado

Fuente: Elaboración propia

### **Análisis e interpretación sobre la exclusión de palabras que no tienen igual significado**

La tabla 10 y figura 9, muestran si el estudiante excluye palabras que no tienen igual significado en la I.E. N° 40439, con los siguientes resultados.

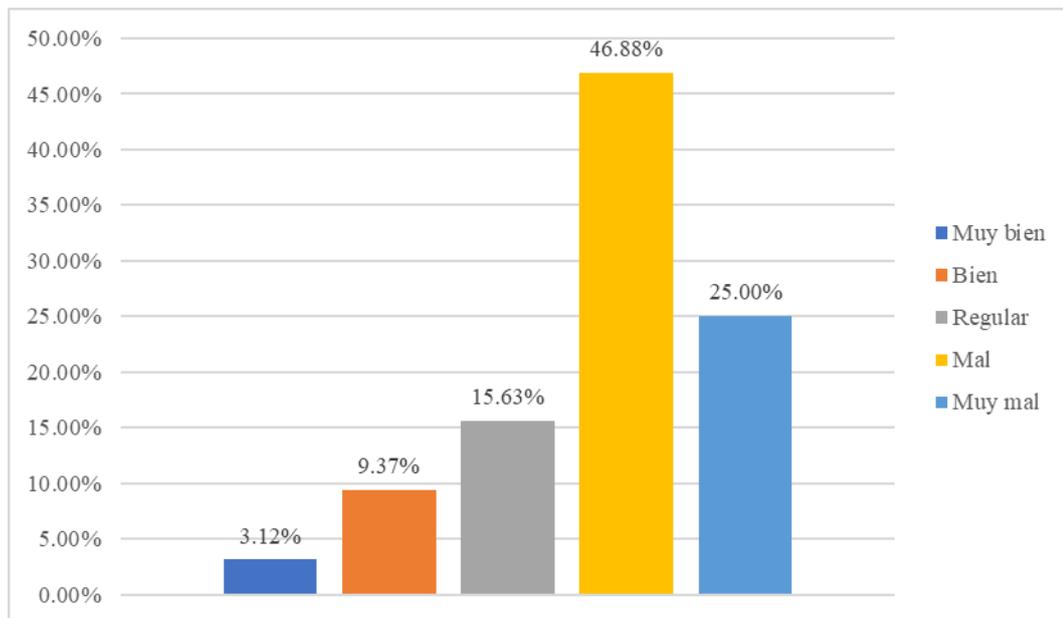
Del 100% con 32 estudiantes, el 43.75% con 14 estudiantes obtuvieron mal; el 28.11% con 9 estudiantes, obtuvieron muy mal; el 15.63% con 5 estudiantes obtuvieron regular; el 9.38% con 3 estudiantes obtuvieron bien y el 3.13% con 1 estudiante obtuvo muy bien, lo que explica que la mayoría de los estudiantes no pueden separar palabras que no tienen igual significado, que les impide elevar su nivel lexical con facilidad.

En conclusión, el 71.86% con 23 estudiantes, presentan un bajo dominio en su léxico, porque no pueden aprender más palabras, porque no saben excluir con facilidad palabras que no tienen igual significado, demostrando que hay deficiencia en el desarrollo de sus habilidades semánticas.

TABLA 11:  
*Identifica la palabra que tiene un significado o jerarquía mayor*

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Muy bien	1	3.12%
Bien	3	9.37%
Regular	5	15.63%
Mal	15	46.88%
Muy mal	8	25.00%
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Prueba a estudiantes del 3er grado de Primaria IE 40439 (2015). Elaboración propia



**FIGURA 10:** Identifica la palabra que tiene un significado o jerarquía mayor

Fuente: Elaboración propia

### **Análisis e interpretación si puede identificar palabras con jerarquía mayor**

La tabla 11 y figura 10, muestran si el estudiante puede identificar palabras que tienen un significado o jerarquía mayor, con los siguientes resultados.

Del 100% con 32 estudiantes, el 46.88% con 15 estudiantes obtuvieron mal; el 25.00% con 8 estudiantes, obtuvieron muy mal; el 15.63% con 5 estudiantes obtuvieron regular; el 9.37% con 3 estudiantes obtuvieron bien y el 3.12% con 1 estudiante obtuvo muy bien, lo que señala que la mayoría de los estudiantes no pueden identificar las palabras que tiene más jerarquía, esto les impide elevar su nivel lexical con facilidad.

En conclusión, el 71.87%, con 23 estudiantes, presenta un dominio en su léxico, porque no pueden identificar las palabras con mayor significado o jerarquía, demostrando que hay deficiencia en el desarrollo de nuevas palabras con su propio significado.

TABLA 12:  
*Escribe con facilidad nuevas palabras con su significado*

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Muy bien	1	3.12%
Bien	3	9.37%
Regular	4	12.50%
Mal	11	34.38%
Muy mal	13	40.63%
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Prueba a estudiantes del 3er grado de Primaria IE 40439 (2015). Elaboración propia

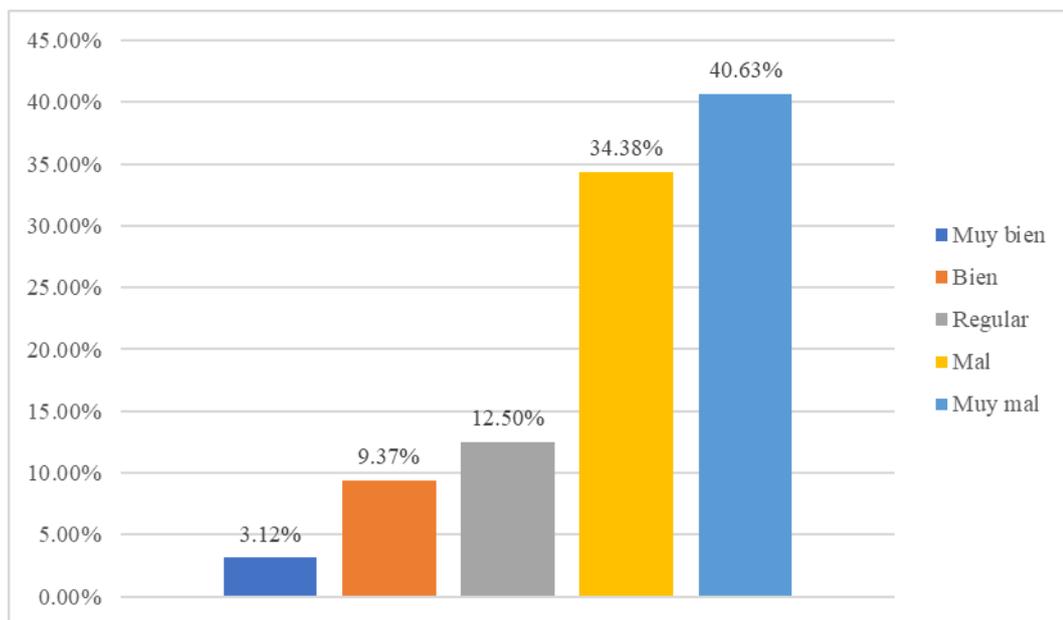


FIGURA 11. Escribe con facilidad nuevas palabras con su significado

Fuente: Elaboración propia

### **Análisis e interpretación si escribe con facilidad nuevas palabras**

La tabla 12 y figura 11, muestran si el estudiante puede escribir con facilidad nuevas palabras con su significado en el tercer grado del nivel Primario de la I.E. N° 40439, con los siguientes resultados.

Del 100% con 32 educandos, el 40.63% con 13 estudiantes, obtuvieron muy mal; el 34.38% con 11 estudiantes, obtuvieron mal; el 12.50% con 4 estudiantes obtuvieron regular; el 9.37% con 3 estudiantes obtuvieron bien y el 3.12% con 1 estudiante obtuvo muy bien, lo que explica que la mayoría de estudiantes no pueden precisar nuevas palabras con su significado, lo que les impide elevar su nivel lexical con facilidad.

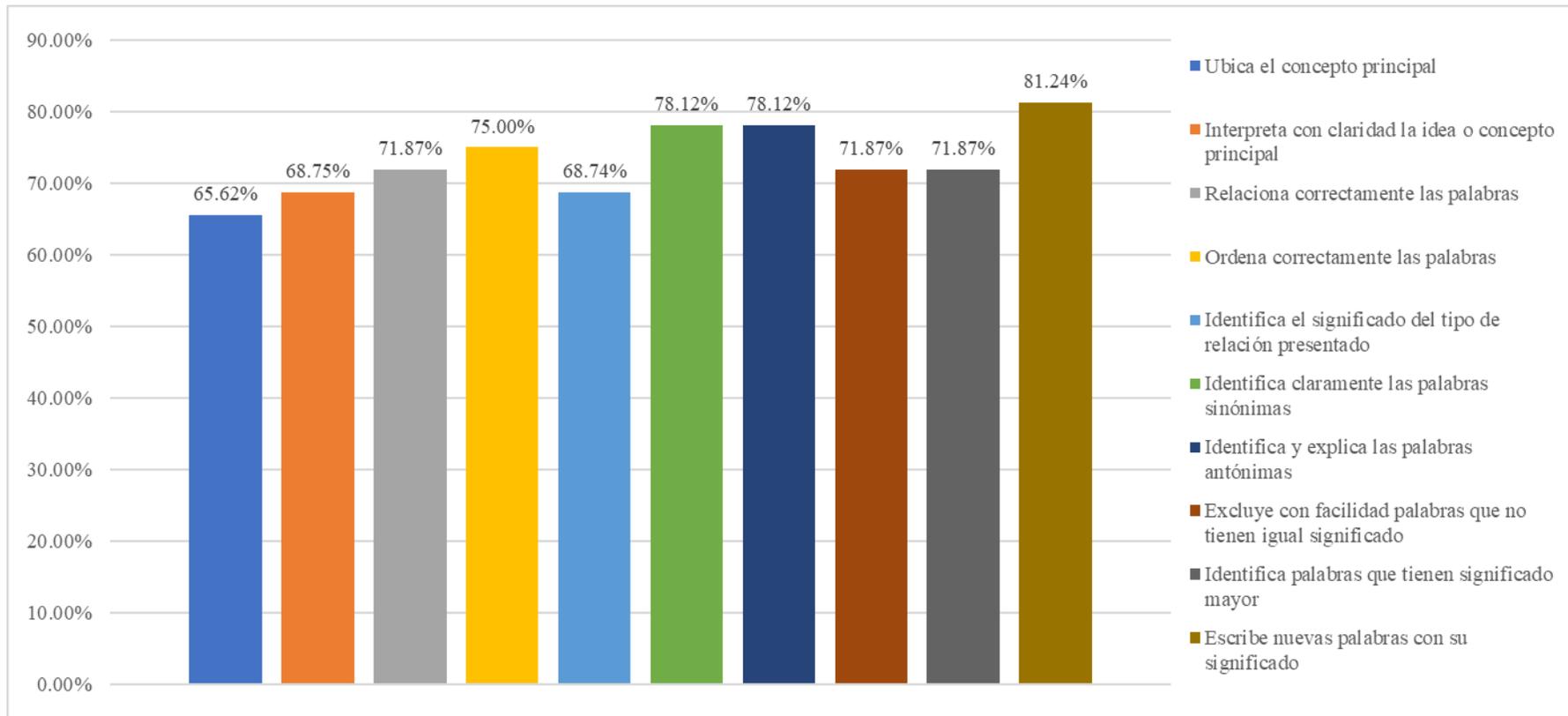
En conclusión, el 75.01%, con 24 estudiantes, presenta un bajo dominio en su léxico, porque no pueden presentar y demostrar que domina nuevas palabras con su significado, demostrando que hay deficiencia en el desarrollo de sus habilidades semánticas.

TABLA 13:

*Resumen de la prueba de entrada sobre el nivel lexical de los estudiantes del tercer grado de primaria de la IE 40439*

<b>Criterios</b>	<b>Ubica el concepto principal</b>	<b>Interpreta con claridad la idea o concepto principal</b>	<b>Relaciona correctamente las palabras</b>	<b>Ordena correctamente las palabras</b>	<b>Identifica el significado del tipo de relación presentado</b>	<b>Identifica claramente e las palabras sinónimas</b>	<b>Identifica y explica las palabras antónimas</b>	<b>Excluye con facilidad palabras que no tienen igual significado</b>	<b>Identifica palabras que tienen significado o mayor</b>	<b>Escribe nuevas palabras con su significado</b>
<b>Muy bien</b>										
<b>Bien</b>										
<b>Regular</b>										
<b>Mal</b>	13 40.62%	12 37.50%	11 34.37%	12 37,5%	11 34.37%	13 40.62%	13 40.62%	14 43.75%	15 46.87%	13 46.87%
<b>Muy mal</b>	8 25.00%	10 31.25%	12 37.50%	12 37,5%	11 34.37%	12 37.50%	12 37.50%	9 28.12%	8 25.00%	11 34.37%

Fuente: Prueba a estudiantes del 3er grado de Primaria IE 40439 (2015). Elaboración propia



**FIGURA 12.** Resumen de los resultados del diagnóstico de entrada aplicado al grupo maestral sobre su nivel lexical

Fuente: Elaboración propia

## **Análisis e Interpretación de resultados sobre el nivel lexical de estudiantes**

La tabla 13 muestra los resultados del nivel lexical de los estudiantes del tercer grado de primaria de la IE 40439

El diagnóstico muestra, que las respuestas con mayor porcentaje fueron de mal y muy mal, en un promedio de 72.49%, que expresa un nivel lexical muy deficiente, que expresa la poca preocupación y aprendizaje por las diferentes formas de relación conceptual que existe en nuestra comunicación. Situación que se debe a muchos factores, pero siendo los principales a la deficiente preparación de los docentes, cuyas enseñanzas no contribuyen a superar estos males; pero también se encuentra en los factores social, económico, educativo y cultural de las propias familias, que no contribuyen en nada a la superación formativa de sus propios hijos, que nos señala que existe una enorme responsabilidad de los docentes, porque los padres de familia dejan dicha responsabilidad a la Institución Educativa, quitándose, con ello, toda tipo de responsabilidad de su función formadora.

En conclusión, el 72.49%, que simboliza a una media de 23 alumnos, muestran un bajo nivel inferencial, que se exterioriza en la poca o casi nula comprensión del significado de muchas palabras que utiliza en la comunicación, que confirma la primera hipótesis del trabajo, que sirve de punto de partida para aplicar la estrategia de innovación de organizadores mentales para superar dicho problema.

### **4.2.3. Aplicación del objetivo específico N° 2**

Este objetivo permite confirmar la relación existente entre el uso y aplicación de los organizadores del conocimiento y el incremento del nivel lexical mediante el

manejo de propuestas didácticas, como estrategias innovadoras en los alumnos del tercer grado de primaria de la IE.40439. (Anexo Plan Específico N° 2)

**El objetivo específico es:**

Establecer la relación entre organizadores del conocimiento y el mejoramiento del nivel lexical de los alumnos del tercer grado de primaria de la IE N° 40439.

El logro del objetivo se ha alcanzado mediante el diseño de la estrategia innovadora “Mejorando el proceso cognitivo de nuestros estudiantes”, explicado con detalle en el marco conceptual, en el punto sobre: La Red Semántica, acompañado del uso y manejo simple de un grupo de organizadores del conocimiento como: El flujo, la espuma, la burbuja, la araña semántica y la cruz categorial.

Esta técnica grupal se alcanza a través de la organización de talleres, donde los estudiantes de 8 a 10 años se agrupan en pequeños grupos de trabajo y emplean la acción conjunta, la imaginación, la colaboración y el intercambio de opiniones y esfuerzos, la elaboración de actividades totalmente nuevas, de ingenio, producción, planteando ideas hipotéticas de mucho desarrollo intelectual.

La Psicología Educativa y del aprendizaje, señalan con mucha claridad que los niños de corta edad, del nivel primario, pueden presentar muchas ideas y criterios de solución, imaginativos y creatividad. Para ello requiere tener la confianza necesaria para iniciar dichos actos, pero contando con un docente que oriente y conduzca al desarrollo del pensamiento divergente, que hoy en día ya se está exigiendo y logrando, con mucha prioridad.

El logro del segundo objetivo específico permitió el manejo y la concretización de determinadas estrategias de innovación, por lo que se tuvo que seguir los siguientes procedimientos.

- Se realizó un conjunto de actividades, con el propósito de transformar la práctica pedagógica ejecutada por el docente de primaria, en una serie de pasos didácticos, que posibiliten la superación del nivel lexical de los estudiantes, que amplíe y supere la formación recibida.

- El desarrollado varias reuniones de trabajo con los docentes, con espacios de reflexión, con el único objeto de diseñar estrategias de innovación, que, a través de ciertas actividades, debidamente planificadas, logre despertar el interés del estudiante, por mejorar su forma de hablar, conformándola más rica y útil, no sólo a nivel de su grupo de trabajo, sino en su conversación diaria a nivel de la clase, en el plantel y en su propia familia. Se realizaron clases de manejo de organizadores de conocimiento, simples y variados, con conceptos sueltos, relacionados formando pequeñas frases y formas variadas de expresión.

#### **4.2.4. Selección de estrategias de organizadores mentales para superar el léxico de los estudiantes del tercer grado de primaria.**

Las estrategias como innovación han sido manejadas, siguiendo la ejecución de algunas tareas intelectuales, seleccionadas de las de estrategias de Krulic, citado por Valero (2002) que señala que viene a ser el proceso mediante el cual, los estudiantes utilizan entendimientos, habilidades o información que se adquieren de modo previo, satisfaciendo lo demandado a aquello que no es familiar y se desconoce, además que dicho proceso, finaliza con la obtención de una respuesta,

e inicia con una confrontación, así mismo, el estudiante es capaz de sintetizar los aprendizajes, para aplicarlos en situaciones nuevas. (p. 105)

Somos partícipes de la claridad y orientación que dan dichos autores, que lo utilizamos como un modelo exigente, que hoy en día, se aplican dentro del desarrollo de todo proceso cognitivo y que se lo conoce como **Modelo o Plan Heurístico** trabajable, que nosotros lo aplicamos como complemento a los organizadores del conocimiento, que se ha convertido en una de las técnicas necesarias para lograr un eficiente aprendizaje.

Es bueno aclarar, además, que los pasos que debe vivir toda persona son para desarrollar la forma de enfrentarse a una situación que requiere solución. En función de ello, los pasos que consideramos oportuno implementar, aplicar y alcanzar los logros de aprendizaje requeridos, son los siguientes.

**CUADRO 9:**

*Estrategias innovadoras usando organizadores mentales mediante talleres*

N°	Experiencias de aprendizaje	Fecha	Tempor alización	Organizadores mentales	Habilidades desarrolladas
01	Estrategia identificando palabras usadas para ir reconociendo y comprendiendo el significado de sinónimos y antónimos mediante organizadores mentales.	Del 1 al 30 de junio	3 hrs. semanales.	-Flujo -Burbuja	-Observar -Clarificar -Identificar
02	Estrategia relacionando el significado de las palabras s con “eliminando al intruso” y “el hermano mayor” con los organizadores mentales.	Del 1 al 18 de julio y del 11 al 29 de agosto	3 hrs semanales.	-Araña semántica -Cruz categorial	-Organizar -Clasificar -Recordar -Formular vínculos -Representar -Conjeturar -Relacionar
03	Estrategia de nombramiento, comprobación y explicación del significado de sinónimos y antónimos, además de “eliminando el intruso” y reconociendo “al hermano mayor” mediante organizadores mentales	Del 1 al 30 setiem- bre	3 hrs semanales.	-Flujo -Burbuja -Araña semántica -Cruz categorial	-Probar -Comprobar -Verbalizar -Explicar
04	Desarrollo de estrategias de generalización y aplicación del significado de nuevas palabras en oraciones y conversaciones fluidas.	Del 1 al 30 octubre	3 hrs. semanales.	-Flujo -Burbuja -Araña semántica -Cruz categorial	-Sustentar -Aplicar -Generalizar

El diseño y aplicación de los organizadores de conocimiento, se han implementado a través de varias etapas, que bien implementadas y ejecutadas, han permitido avanzar en los objetivos propuestos en la investigación:

- **En la primera etapa** la acción educativa del Área de Comunicación estuvo dirigida al desarrollo de habilidades cognitivas como: la observación, la clarificación y la propia identificación de palabras, orientadas al incremento del léxico, mediante el **aprendizaje de palabras sinónimas y antónimas**. En forma permanente nuestra preocupación ha sido desarrollar habilidades intelectuales como: reconocer, explorar, estudiar y registrar las características y propiedades esenciales de un sinónimo y un antónimo a través de un manejo incierto a otro más seguro de determinados organizadores mentales, como los mapas del flujo y burbuja creados por Hyerle (2002). Se hizo uso del diccionario de sinónimos y antónimos en forma permanente, hasta lograr la fácil identificación cuando hay una palabra sinónima y una palabra antónima. La práctica permanente ha facilitado el logro del objetivo propuesto.

- **En la segunda etapa**, se planteó la ampliación del léxico de los estudiantes, a través del desarrollo de otras habilidades cognitivas: como: el análisis, la clasificación, la conjetura, la representación y la formulación de vivencias de cierta relación que existe en el manejo de muchas palabras del idioma castellano. Todo con la inclusión de nuevas estrategias como “**eliminando el intruso**” y “**reconociendo al hermano mayor**”, a través de otros organizadores como: la araña semántica y jugando con la cruz conceptual. Gracias a ello se amplió el manejo de más palabras en la escritura y expresión oral de los estudiantes.

- **En la tercera etapa,** se pasó a la selección y aprendizaje de más palabras, que se vio claramente en la mayor parte de estudiantes. Se incrementaron nuevas habilidades, dentro del propio proceso cognitivo como: el cotejo, la prueba, la verificación y comprobación del uso y dominio de nuevas palabras, debidamente confirmadas, utilizando siempre los organizadores mentales, tanto para el dominio de palabras sinónimas, antónimas, eliminado el intruso y determinando la jerarquía de algunas palabras.

- **En la cuarta etapa,** se consolidó el logro del aprendizaje, gracias al desarrollo de habilidades como: compendiar, sintetizar, aplicar y generalizar, lo aprendido en la red semántica que realiza el estudiante y el docente en clases. Verificando lo aprendido con ejercicios y la realización de una práctica intensa con nuevas palabras sinónimas, antónimas, jerarquizando palabras y seleccionándolas mediante la eliminación del intruso, a través de conversaciones y elaboración de oraciones con el uso de las palabras aprendidas, dándole confirmación a lo aprendido.

#### **4.2.5. Manejo de las estrategias como organizadores mentales como proceso del trabajo de investigación**

Se muestra los resultados logrados del mejoramiento del nivel del léxico del estudiante a través del manejo de organizadores mentales y el claro convencimiento que su uso mejora el incremento lexical del estudiante, su propia organización de conocimientos, por ende supera su aprendizaje significativamente, que se manifiesta en forma clara con la presencia de la observación y la entrevista, que se ha aplicado a los estudiantes y docentes durante todo el proceso de investigación, realizado en cuatro etapas, debidamente orientadas, que ha permitido conocer el resultado final alcanzado con la aplicación

de las estrategia seleccionadas, que validan y confirman la hipótesis planteada en la investigación.

#### 4.2.6. Desarrollo del nivel léxico a través de talleres

- **Primera Etapa: Primera fase (Presencia del problema)**

**Desarrollo de habilidades cognitivas de observación, clarificación e identificación mediante el uso de organizadores mentales en estudiantes del tercer grado de primaria**

TABLA 14:

*Identificando palabras usadas para ir reconociendo y comprendiendo el significado de cada una mediante organizadores mentales a través de talleres*

Escala de Criterios Evaluación	Reconoce sinónimos	Reconoce Antónimos	Intenta identificar a la palabra intrusa	Trata de establecer la jerarquía de palabras	Intenta valorar el nivel de su léxico
Siempre	2 (6.25%)	1 (3.12%)	3 (9.37%)	2 (6.25%)	3 (9.37%)
Casi siempre	3 (9.37%)	4 (12.50%)	4 (12.50%)	4 (12.50%)	4 (12.50%)
A veces	4 (12.50%)	3 (9.37%)	5 (15.62%)	5 (15.62%)	6 (18.75%)
Casi nunca	15 (46.87%)	17 (53.12%)	15 (46.87%)	17 (53.12%)	15 (46.87%)
Nunca	8 (25.00%)	7 (21.87%)	5 (15.62%)	4 (12.50%)	4 (12.50%)
<b>TOTAL</b>	<b>32 (99.99%)</b>	<b>32 (99.98%)</b>	<b>32 (99.98%)</b>	<b>32 (99.99%)</b>	<b>32 (99.99%)</b>

Fuente: Primera prueba aplicada a la muestra específica de estudiantes del 3er grado de primaria. (2015).  
Elaboración propia

#### **Análisis e Interpretación**

La tabla 14, comprende los resultados obtenidos en relación a la presencia de las habilidades cognitivas de observación, clarificación e identificación que no las tienen desarrolladas, en base a la aplicación de determinados organizadores mentales.

Los resultados obtenidos de 32 estudiantes que representan el 100%; son:

- Un 71.87%, que representa a 23 estudiantes, casi nunca y nunca reconocen sinónimos

- Un 74.79%, que representa a 24 estudiantes, casi nunca y nunca diferencian antónimos.

- Un 62.49% que representa a 20 estudiantes casi nunca y nunca identifican la palabra intrusa

- Un 65.62% que representa a 21 estudiantes, casi nunca y nunca clarifican la jerarquía de las palabras.

- Un 59.37% que representa a 19 estudiantes no valoran casi nunca y nunca su nivel lexical.

En conclusión, se muestra que la mayoría de estudiantes, el 66.82% de 22 estudiantes, no alcanzan a precisar con mucha claridad, la presencia de determinadas habilidades cognitivas, como la observación e identificación, que impiden dominar el significado de nuevas palabras, tan necesarias para iniciar un buen proceso cognitivo, representando por ello un gran reto al docente de aula para que sobre dicha base se empiece a construir dichas habilidades cognitivas.

- **Segunda fase (Superación del problema)**

TABLA 15:

*Incrementa la identificación de palabras usadas para ir reconociendo y comprendiendo el significado de cada una mediante organizadores mentales a través de talleres*

<b>Escala de Criterios Evaluación</b>	<b>Distingue palabras sinónimas</b>	<b>Distingue palabras antónimas</b>	<b>Identifica claramente al intruso</b>	<b>Distingue palabras por su jerarquía</b>	<b>Valora con confianza su nivel léxico</b>
Siempre	10 (31.25%)	9 (28.12%)	9 (28.12%)	10 (31.25%)	10 (31.25%)
Casi siempre	18 (56.25%)	18 (56.25%)	20 (62.5%)	18 (56.25%)	18 (56.25%)
A veces	2 (6.25%)	3 (9.37%)	2 (6.25%)	3 (9.37%)	2 (6.25%)
Casi nunca	2 (6.25%)	2 (6.25%)	1 (3.12%)	1 (3.12%)	2 (6.25%)
Nunca	0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (00.00%)
<b>TOTAL</b>	<b>32</b> <b>(99.99%)</b>	<b>32</b> <b>(99.99%)</b>	<b>32</b> <b>(99.99%)</b>	<b>32</b> <b>(99.99%)</b>	<b>32</b> <b>(100.00%)</b>

Fuente: Segunda prueba aplicada a la muestra específica de estudiantes del 3er grado de primaria (2015).  
Elaboración propia

### **Análisis e Interpretación**

La tabla 15, refleja los resultados obtenidos en relación al incremento de la identificación del conjunto de palabras, luego de un proceso bastante intenso, basado en ejercicios permanentes y diarios, sobre el desarrollo de la observación e identificación de palabras que emplea en su comunicación.

Se puede afirmar que los 32 estudiantes lograron:

- Un 87.50% que representa a 28 estudiantes, siempre y casi siempre pueden distinguir palabras sinónimas
- Un 84.37% que representa a 27 estudiantes, siempre y casi siempre distinguen palabras antónimas.
- Un 90.62% que representa a 29 estudiantes siempre y casi siempre identifican claramente a las palabras intrusas
- Un 87.50% que representa a 28 estudiantes siempre y casi siempre distinguen palabras por su jerarquía
- Un 87.50% que representa a 28 estudiantes siempre y casi siempre valoran su mejora de léxico.

En conclusión, se demuestra que la mayoría de estudiantes, un 87.49%, que representa a 28 estudiantes, han logrado desarrollar las habilidades cognitivas de observación e identificación relacionadas con el significado de palabras usadas, gracias a un intenso y seriado ejercicio, donde cada estudiante tuvo que realizar una mejora sustantiva de mejora y desarrollo de sus habilidades cognitivas con sus alcances y dificultades, gracias a la aplicación y manejo diario de organizadores mentales.

## **Logros alcanzados**

1. La aplicación de la primera fase de la primera etapa nos permite señalar con mucha claridad que existe un bajo nivel lexical en los estudiantes, que están ocasionando un atraso en el desarrollo de la lectura y la conformación de capacidades para alcanzar un adecuado logro de aprendizaje, según los estándares de evaluación que el Ministerio de Educación está señalando, por lo que permite sacar algunas conclusiones, que un 66.82%, representado por 22 estudiantes, no alcanzan a precisar y dominar el significado de nuevas palabras, porque no han logrado desarrollar habilidades cognitivas como la observación y la identificación de palabras sinónimas, antónimas, la exclusión de palabras no necesarias y la jerarquización de algunas palabras.

2. Gracias a la realización de talleres y constantes exigencias, personal y grupal, se ha logrado culminar en la segunda fase, con un gran avance, donde un 87.49%, que representa a 28 estudiantes han logrado avanzar en sus logros de aprendizaje, al desarrollar habilidades de reconocimiento y aprendizaje del significado de palabras, mediante la aplicación de oraciones, que les está trayendo ventajas en su comunicación y aprendizaje personal.

3. Este avance está siendo verificada y comprobado, tanto en los resultados de los estándares planteados, así como en los cuadros resumen de dicha aplicación, en concordancia con el plan de acción específico N°2, situación que se ha cumplido, confirmando lo planteado en los objetivos de la investigación.

4. La gran mayoría de estudiantes, han logrado mejorar y superar sus dificultades de observación e identificación con claridad, de los diferentes significados de la red semántica de palabras manejadas en clases, para que alcance

una mayor madurez intelectual, que se manifiestas y confirman en la superación y presencia de un correcto logro de aprendizaje, en su parte inicial.

5. La aplicación de adecuadas estrategias didácticas, mediante la aplicación de organizadores, así como la elaboración de oraciones para confirmar los mismos, aplicadas durante el proceso educativo han permitido confirmar que dichos pasos iniciales son correctos, por lo que permite proseguir con los siguientes pasos cognitivos y actitudinales para alcanzar los objetivos propuestos en la investigación.

- **Segunda etapa: Primera fase (Presencia del problema)**

**Desarrollo de habilidades cognitivas de organización, clasificación, representación, conjeturas y fórmulas vivenciales para relacionar palabras distinguiéndolas por su sentido y significado**

TABLA 16:

*Estrategias de relación de palabras dentro de una red semántica para conocer su significado a través de talleres*

<b>Escala de Criterios Evaluación</b>	<b>Representa relación de palabras sinónimas</b>	<b>Busca diferencias de palabras antónimas</b>	<b>Relacionando palabras de lado a palabras intrusas</b>	<b>Relacionando características establece jerarquía de palabras</b>	<b>Valora mejor las palabras por su manejo.</b>
Siempre	2 (6.25%)	1 (3.12%)	2 (6.25%)	1 (3.12%)	1 (3.12%)
Casi siempre	5 (15.62%)	4 (12.5%)	4 (12.5%)	3 (9.37%)	4 (12.5%)
A veces	3 (9.37%)	2 (6.25%)	3 (9.37%)	3 (9.37%)	6 (18.75%)
Casi nunca	17 (53.12%)	14 (43.75%)	13 (40.62%)	15 (46.87%)	13 (40.62%)
Nunca	5 (15.62%)	11 (34.37%)	10 (31.25%)	10 (31.25%)	8 (25.00%)
<b>TOTAL</b>	<b>32 (99.98%)</b>	<b>32 (99.99%)</b>	<b>32 (99.99%)</b>	<b>32 (99.98%)</b>	<b>32 (99.99%)</b>

Fuente: Tercera prueba aplicada a la muestra específica de estudiantes del 3er grado de primaria. (2015).  
Elaboración propia

## **Análisis e Interpretación**

La tabla 16 señala los resultados obtenidos en relación a las estrategias de relación de palabras dentro de una red semántica para conocer su significado correspondiente, que todo estudiante debe saber, pero se observa que hay dificultades en los estudiantes del tercer grado de primaria.

Los resultados obtenidos son:

- Un 68.74% que representa a 22 estudiantes, casi nunca y nunca realizan relaciones con sinónimos.
- Un 78.12% que representa a 25 estudiantes, casi nunca y nunca buscan diferencias de antónimos.
- Un 71.87% que representa a 23 estudiantes, casi nunca y nunca relacionan palabras para dejar de lado a intrusas.
- Un 78.12% que representa a 25 estudiantes, casi nunca y nunca realizan jerarquía de palabras.
- Un 65.62% que representa 21 estudiantes, casi nunca y nunca valoran sus palabras por su manejo

En conclusión, se demuestra que el 72.49%, que representa a un promedio de 23 estudiantes no pueden realizar relaciones, conjeturas, clasificaciones, menos la formulación de vivencias, de las palabras que usan en su comunicación y en los ejercicios realizados, situación que todo estudiante debe dominar, que representa una grave dificultad producto de la deficiencia de su docente, así como por la poca preocupación y educación de los padres de familia. Situación que impulsó para que se inicie y profundice la formación de habilidades cognitivas de relación, que es lo que falta a la mayor parte de nuestros estudiantes.

- **Segunda fase (Solución del problema)**

TABLA 17:

*Resultado sobre la relación de palabras dentro de una red semántica para conocer su significado a través de talleres*

<b>Escala de Criterios Evaluación</b>	<b>Representa relación de palabras sinónimas</b>	<b>Busca diferencias de palabras antónimas</b>	<b>Relacionando palabras deja de lado a palabras intrusas</b>	<b>Relacionando características establece jerarquía de palabras</b>	<b>Valora mejor las palabras por su manejo.</b>
Siempre	13 (40.62%)	11 (34.37%)	10 (31.25%)	11 (34.37%)	12 (37.5%)
Casi siempre	16 (50.00%)	18 (56.25%)	19 (59.37%)	18 (56.25%)	18 (56.25%)
A veces	2 (6.25%)	2 (6.25%)	2 (6.25%)	2 (6.25%)	2 (6.25%)
Casi nunca	1 (3.12%)	1 (3.12%)	1 (3.12%)	1 (3.12%)	0 (0.00%)
Nunca	0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
<b>TOTAL</b>	<b>32</b> <b>(99.99%)</b>	<b>32</b> <b>(99.99%)</b>	<b>32</b> <b>(99.99%)</b>	<b>32</b> <b>(99.99%)</b>	<b>32</b> <b>(100.00%)</b>

Fuente: Cuarta prueba aplicada a la muestra específica de estudiantes del 3er grado de primaria (2015).  
Elaboración propia

### **Análisis e Interpretación**

La tabla 17, señala los resultados en relación a la aplicación de estrategias de relación de palabras dentro de una red semántica para conocer su significado correspondiente, que todo estudiante debe saber, pero se observa que se han superado dificultades y hay un avance en la formación de los estudiantes del tercer grado de primaria.”.

Los resultados obtenidos son:

- Un 90.62% que representa a 29 estudiantes, casi siempre y siempre realizan relaciones con sinónimos.
- Un 90.62% que representa a 29 estudiantes, casi siempre y siempre buscan diferencias de antónimos.
- Un 90.62% que representa a 29 estudiantes, casi siempre y siempre relacionan palabras para dejar de lado a intrusas.

- Un 90.62% que representa a 30 estudiantes, casi siempre y siempre realizan jerarquía de palabras.

- Un 93.75% que representa a 30 estudiantes, casi siempre y siempre valoran sus palabras por su manejo

En conclusión, se demuestra que el 91.24%, que representa a un promedio de 29 estudiantes si pueden realizar relaciones, conjeturas, clasificaciones y formulación de vivencias, de las palabras que usan en su comunicación y en los ejercicios realizados, situación que todo estudiante debe dominar y que gracias a un ejercicio intenso, permanente, como señala la Psicología del Aprendizaje, se ha logrado superar esta dificultad de saber relacionar, organizar, clasificar y representar esta permanente relación de palabras dentro de una red semántica. Situación que ha sido de satisfacción de la Dirección y padres de familia..

### **Logros alcanzados**

1. Los resultados de la primera fase sobre la presencia y desarrollo de habilidades cognitivas como saber relacionar, clasificar, ordenar y establecer conjeturas respecto al significado de palabras, no se manifiestan, por lo que un 72.49%, representado por 23 estudiantes, no pueden alcanzar a dominar el significado de muchas palabras, lo que impide alcanzar mejoras en la labor educativa proyectada.

2. La organización de talleres y el asesoramiento individual y grupal, ha permitido superar dicha dificultad, que se traduce en el 91.24%, que representa a 29 estudiantes, quienes muestran y evidencian que ya tienen claridad en las relaciones, clasificación y organización de palabras, así como la realización de

oraciones, dentro de la aplicación de organizadores mentales que está sirviendo para superar su lectura y su nivel de aprendizaje.

3. El cumplimiento de esta etapa con sus resultados positivos, han sido verificados en los trabajos realizadas en clases y tomados en cuenta en el diario de campo, en concordancia con el plan de acción específico N° 2, situación que se ha cumplido, confirmando lo planteado en los objetivos de la investigación.

4. La gran mayoría de estudiantes, por no decir todos, han logrado mejorar y consolidar las habilidades cognitivas de clasificar, analizar y relacionar palabras, tan necesarias en la vida intelectual de un estudiante, confirmadas en la realización de oraciones permanentes, que sirven de base para alcanzar su mejora formativa personal.

6. La aplicación de algunas estrategias didácticas como “la eliminación del intruso”, y el “reconocimiento del hermano mayor”, por parte de la docente investigadora, han permitido mejorar los procedimientos metodológicos para que los estudiantes aprendan con más facilidad el significado de palabras, a través del empleo de algunos organizadores mentales como la araña semántica y la cruz conceptual, permitiendo alcanzar los objetivos propuestos durante el proceso educativo.

- **Tercera etapa: Primera fase (Presencia del problema)**

**Desarrollo de estrategias de nombramiento, comprobación y explicación del significado de cada palabra para darle sentido a las acciones realizadas mediante talleres.**

**TABLA 18:**

*Resultados sobre la poca capacidad de comprobación y explicación del significado de palabras para dar sentido a lo que lee y escribe mediante talleres*

<b>Escala de Criterios Evaluación</b>	<b>Comprueba y explica palabras sinónimas</b>	<b>Explica y prueba palabras antónimas</b>	<b>Explica la razón de palabras del tercio excluido</b>	<b>Confirma la jerarquización de palabras</b>	<b>Valora la eficiencia de comprobación y explicación de palabras.</b>
Siempre	2 (6.25%)	1 (3.12%)	2 (6.25%)	1 (3.12%)	2 (6.25%)
Casi siempre	3 (9.37%)	3 (9.37%)	3 (9.37%)	4 (12.50%)	3 (9.37%)
A veces	5 (15.62%)	5 (15.62%)	4 (12.50%)	3 (9.37%)	4 (12.50%)
Casi nunca	14 (43.75%)	13 (40.62%)	14 (43.75%)	15 (46.87%)	13 (40.62%)
Nunca	8 (25.00%)	10 (31.25%)	9 (28.12%)	9 (28.12%)	10 (31.25%)
<b>TOTAL</b>	<b>32</b> <b>(99.99%)</b>	<b>32</b> <b>(99.98%)</b>	<b>12</b> <b>(99.99%)</b>	<b>32</b> <b>(99.98%)</b>	<b>32</b> <b>(99.99%)</b>

Fuente: Quinta prueba aplicada a la muestra específica de estudiantes del 3er grado de primaria (2015).  
Elaboración propia

### **Análisis e Interpretación**

La tabla 18, presenta los resultados obtenidos en relación a la capacidad que tiene de comprobar y explicar el significado de palabras para dar sentido a lo que lee y expresa, donde el estudiante avanza en el proceso cognitivo.

Los resultados obtenidos son:

- Un 68.75% que representa a 22 estudiantes, casi nunca y nunca explican a las palabras sinónimas.
- Un 71.87% que representa a 23 estudiantes, casi nunca y nunca prueba y explican a las palabras antónimas.

- Un 71.87% que representa a 23 estudiantes, casi nunca y nunca explican la exclusión de palabras.

- Un 74.99% que representa a 24 estudiantes, casi nunca y nunca pueden jerarquizar palabras.

- Un 71.87% que representa a 23 estudiantes, casi nunca y nunca valoran su capacidad de explicar palabras.

En conclusión, el 71.87%, que representa a 23 estudiantes, no muestran habilidades para comprobar y explicar el uso de palabras que por su significado representan diferentes funciones. Ello representa una comprobación de la hipótesis planteada y un gran reto para el docente que tiene que incidir la enseñanza en el desarrollo de capacidades, como la comprobación y explicación del sentido que se da a las palabras para su uso.

- **Segunda fase (Solución del problema)**

TABLA 19:

*Resultados sobre la capacidad de comprobación y explicación del significado de palabras para dar sentido a lo que lee y escribe mediante talleres*

<b>Escala de Criterios Evaluación</b>	<b>Comprueba y explica palabras sinónimas</b>	<b>Explica y prueba palabras antónimas</b>	<b>Explica la razón de palabras del tercio excluido</b>	<b>Confirma la jerarquización de palabras</b>	<b>Valora la eficiencia de la comprobación y explicación de palabras.</b>
Siempre	12 (37.5%)	11 (34.37%)	9 (28.12%)	13 (40.62%)	13 (40.62%)
Casi siempre	14 (43.75%)	17 (53.12%)	16 (50.00%)	15 (46.87%)	14 (43.75%)
A veces	4 (12.5%)	3 (9.37%)	5 (15.62%)	3 (9.37%)	3 (9.37%)
Casi nunca	2 (6.25%)	1 (3.12%)	2 (6.25%)	1 (3.12%)	2 (6.25%)
Nunca	0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
<b>TOTAL</b>	<b>32 (100.00%)</b>	<b>32 (99.98%)</b>	<b>32 (99.99%)</b>	<b>32 (99.98%)</b>	<b>32 (99.99%)</b>

Fuente: Sexta prueba aplicada a los estudiantes del 3er grado de primaria (2015). Elaboración propia

### **Análisis e Interpretación**

La tabla 19, muestra los resultados de la relación con la capacidad que tiene de comprobar y explicar el significado de palabras de las palabras que lee y puede expresar con bastante claridad, dándole sentido al proceso cognitivo de los estudiantes del tercer grado de primaria.

Los resultados obtenidos son:

- Un 81.25% que representa a 26 estudiantes, casi siempre y siempre explican a las palabras sinónimas.

- Un 87.49% que representa a 28 estudiantes, casi siempre y siempre explican a las palabras antónimas.

- Un 78.12% que representa a 25 estudiantes, casi siempre y siempre explican la exclusión de palabras.

- Un 87.49% que representa a 28 estudiantes, casi siempre y siempre pueden jerarquizar palabras.

- Un 84.37% que representa a 27 estudiantes, casi siempre y siempre valoran su capacidad de explicar palabras.

En conclusión, el 83.74%, que representa a 27 estudiantes, muestran habilidades para comprobar y explicar el uso de palabras que por su significado representan diferentes funciones. Ello representa la comprobación de la hipótesis afirmativa y el resultado de la práctica intensa realizada con los estudiantes, siendo el resultado la fácil confirmación del significado de las palabras que los estudiantes del tercer grado de primaria realizan.

## **Logros alcanzados**

1. En la aplicación de la tercera tarea, encontramos que, en la primera fase, el 71.87% que representa a 23 estudiantes, no muestran presencia de un claro dominio de palabras aprendidas, al tratar de comprobar su manejo en la realización de determinados organizadores. Situación que ha sido confirmada por las constantes observaciones realizadas, consideradas en el diario que se ha ido conformando, durante el proceso de investigación.

2. La organización de talleres, donde se ha incidido en la superación de dicha dificultad, ha permitido superar dicho problema, que se traduce en un promedio del 83.74%%, que representa a 27 estudiantes, donde se ha alcanzado una clara explicación y comprobación de palabras aprendidas, estableciendo el significado de muchas de ellas, todo a través de la elaboración de organizadores mentales como el flujo, la burbuja, la araña semántica y la cruz conceptual, así como la realización persistente de elaboración de oraciones, gracias a los cuales ha mejorado su captación y uso continuo, mediante la práctica.

3. El cumplimiento de esta etapa está en concordancia con el plan de acción específico N° 2, dentro de los objetivos específicos de la investigación.

4. La gran mayoría de estudiantes puede exponer, confirmar y presentar nuevas palabras, con diferentes significados, mediante palabras sueltas y la realización de oraciones, lo que ha dado un saldo muy positivo en el avance propuesta para superar el nivel lexical de cada estudiante.

5. El avance se favoreció por la aplicación de estrategia didácticas apropiadas, a través de nuevos organizadores mentales como: la araña semántica y

la cruz categorial, junto a una práctica intensa para lograr el dominio de nuevas habilidades cognitivas.

- **Cuarta etapa: Primera fase (Presencia del problema)**

**Desarrollo de estrategias de generalización y aplicación de palabras con diferente significado a través de talleres**

TABLA 20:

*Resultados sobre la generalización y aplicación del manejo de palabras con diferencia semántica mediante talleres*

Escala de Criterios Evaluación	Elabora palabras sinónimas	Implementa y confirma palabras antónimas.	Comprende y elabora palabras similares y exclusión de otras.	Elabora y ordena palabras según su jerarquía	Valora la Necesidad de comprender y aplican el uso semántico de palabras.
Siempre	1 (3.12%)	2 (6.25%)	2 (6.25%)	1 (3.12%)	2 (6.25%)
Casi siempre	3 (9.37%)	2 (6.25%)	3 (9.37%)	3 (9.37%)	2 (6.25%)
A veces	2 (6.25%)	2 (6.25%)	2 (6.25%)	3 (9.37%)	3 (9.37%)
Casi nunca	16 (50.00%)	17 (53.12%)	16 (50.00%)	17 (53.12%)	16 (50.00%)
Nunca	10 (31.25%)	9 (28.12%)	9 (28.12%)	8 (25.00%)	9 (28.12%)
<b>TOTAL</b>	<b>32 (99.99%)</b>	<b>32 (99.99%)</b>	<b>32 (99.99%)</b>	<b>32 (99.98%)</b>	<b>32 (99.99%)</b>

Fuente: Séptima prueba aplicada a los estudiantes del 3er grado de primaria (2015). Elaboración propia

### **Análisis e Interpretación**

La tabla 20, refleja los resultados obtenidos en relación a la capacidad que tiene de generalizar y aplicar nuevas palabras al proceso de comunicación, donde los estudiantes puedan demostrar la aplicación a situaciones similares de la conversación diaria que realiza.

De acuerdo a los resultados obtenidos se obtuvo el siguiente resultado:

- Un 81.25% que representa a 26 estudiantes, casi nunca y nunca aplican las palabras sinónimas.

- Un 81.24% que representa a 26 estudiantes, casi nunca y nunca aplican las palabras antónimas.

- Un 78.12% que representa a 25 estudiantes, casi nunca y nunca aplican la exclusión de palabras.

- Un 78.12% que representa a 25 estudiantes, casi nunca y nunca pueden jerarquizar palabras.

- Un 78.12% que representa a 25 estudiantes, casi nunca y nunca valoran su capacidad de aplicar palabras.

En conclusión, el 72.85%, que representa a 23 estudiantes, no pueden aplicar todavía las nuevas palabras aprendidas, a nuevas situaciones de la vida real, hay todavía algunas dificultades en la generalización de palabras adquiridas. Esta situación ha sido mostrada en los talleres, al observar claramente la aplicación de lo aprendido a situaciones prácticas, a través del manejo de los organizadores mentales. El resultado ha sido tomado en cuenta por la docente para reactualizar nuevamente los objetivos planteados y retomar acciones estratégicas para superar dicha situación.

- **Segunda fase (Solución del problema)**

TABLA 21:

*Resultado sobre la generalización y aplicación del manejo de palabras con diferente significado mediante talleres*

<b>Escala de Criterios Evaluación</b>	<b>Elabora palabras sinónimas</b>	<b>Implementa y confirma palabras antónimas.</b>	<b>Comprende y elabora palabras con tercio excluido.</b>	<b>Elabora y ordena palabras según su jerarquía</b>	<b>Valora la Necesidad de comprender y explicar el uso semántico de palabras.</b>
Siempre	12 (37.5%)	12 (37.5%)	11 (34.37%)	12 (37.5%)	10 (31.25%)
Casi siempre	15 (46.87%)	17 (53.12%)	18 (56.25%)	17 (53.12%)	18 (56.25%)
A veces	3 (9.37%)	1 (3.12%)	1 (3.12%)	1 (3.12%)	2 (6.25%)
Casi nunca	2 (6.25%)	2 (6.25%)	2 (6.25%)	2 (6.25%)	2 (6.25%)
Nunca	0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
<b>TOTAL</b>	<b>32 (99.99%)</b>	<b>32 (99.99%)</b>	<b>32 (99.99%)</b>	<b>32 (99.99%)</b>	<b>32 (100.00%)</b>

Fuente: Octava prueba aplicada a los estudiantes del 3er grado de primaria (2015). Elaboración propia

### **Análisis e Interpretación**

La tabla 21, muestra los resultados obtenidos en relación a la capacidad que tiene el estudiante, de comprobar y aplicar el significado de nuevas palabras a su escritura, y expresión diaria con bastante claridad, dándole sentido al proceso cognitivo.

Los resultados obtenidos son:

- Un 84.37% que representa a 26 estudiantes, casi siempre y siempre aplican a las palabras sinónimas.
- Un 90.62% que representa a 29 estudiantes, casi siempre y siempre aplican a las palabras antónimas.
- Un 90.62% que representa a 29 estudiantes, casi siempre y siempre aplican la exclusión de palabras.

- Un 90.62% que representa a 29 estudiantes, casi siempre y siempre pueden jerarquizar palabras.

- Un 87.50% que representa a 28 estudiantes, casi siempre y siempre valoran su capacidad de aplicar palabras.

En conclusión, se muestra que un 88.74%, que representa a 28 estudiantes, muestran habilidades para confiar y aplicar el uso de palabras que por su significado representan diferentes funciones a situaciones de comunicación oral y escrita que se le exige. Ello representa la comprobación de la hipótesis y el resultado de la práctica intensa realizada con los estudiantes, siendo el resultado más importante en la formación lexical de los estudiantes.

### **Logros alcanzados**

1. En la aplicación de la cuarta tarea, encontramos que, en la primera fase, el 72,85%, que representa a 23 estudiantes del tercer grado de primaria, no muestran una adecuada aplicación de los aprendizajes logrados en las etapas anteriores, esto por las nuevas dificultades impuestas. Esta situación ha sido confirmada en la sustentación, generalización y aplicación de palabras dentro de la red semántica que realiza, que han sido señaladas la observación y entrevistas realizadas, como uno de los grandes problemas que tienen los estudiantes, que han sido señaladas en el diario de campo, durante el proceso de investigación.

2. La organización de talleres, con el uso de estrategias innovadoras, realizadas a través de organizadores mentales, como la burbuja, la burbuja, el mapa del flujo, la araña semántica y juegos con la cruz categorial, ha permitido superar dicho problema, que se traduce en que el 88,74%, que representa a 28 estudiantes, han logrado alcanzar a diferenciar y aplicar a su comunicación diaria,

escrita y hablada, el conjunto de palabras nuevas, con diferentes significados, ratificado con la conformación de oraciones, permitiendo que sustenten, generalicen y apliquen lo aprendido, permitiendo que obtengan una gran ventaja en su aprendizaje.

3. Esta etapa está en concordancia con el plan de acción específico N° 2, que ha sido considerado dentro de los objetivos específicos de la investigación, de mejora del nivel léxico de los estudiantes de primaria.

4. Una gran mayoría de estudiantes, puede sustentar claramente, generalizar y aplicar, cuando una palabra es sinónima o antónima, como resaltar la jerarquía de algunas palabras, así como la elaboración de oraciones, que es muy provechoso para el enriquecimiento del léxico del estudiante, mejorando enormemente su comunicación escrita y oral.

5. Todo ello se ha logrado alcanzar gracias a la aplicación de estrategias innovadoras, como son la aplicación de organizadores mentales, que correctamente aplicadas, ayudan y fortalecen la formación de los estudiantes y consecuentemente su comunicación.

#### **4.2.7. Proyecto de organización de talleres para cumplimiento del tercer objetivo específico**

##### **A. Objetivo específico**

Señalar la relación existente entre el uso adecuado de los organizadores de conocimiento con la superación del nivel lexical de los estudiantes del tercer grado de primaria en la IE. N°40439 de Ispacas.

Propuesta para Organizar Actividades para incrementar el léxico en estudiantes a través de la aplicación de organizadores del conocimiento (Anexo 4)

- **Proyecto de actividades: Incrementemos el nivel de comunicación de los estudiantes**

### **I. Justificación**

Todo niño que inicia sus clases en el nivel primario tiene potencialidades que por lo general se van perdiendo con el pasar de los años, y si no se aprovechan, no vuelven, es eso que, cuando se estimula de modo sistémico y adecuado, en los primeros años de escuela, se permite un desarrollo de las competencias en gran intensidad, por ello es que, se suelen usar estímulos psicomotrices y sensoriales durante su educación inicial, lo que conocemos como aprendizaje temprano, pero ahora bien, es necesario mencionar, que en la actualidad educativa, no se cuentan con estrategias sencillas para potenciar las capacidades de aprendizaje en los estudiantes, lo que permitiría frenar el fracaso escolar.

En el tercer grado, tanto padres de familia como docentes, deben conocer lo que el estudiante ha aprendido, y justamente Doman, D., afirma el perfil de desarrollo, que nos indica que el niño ya ha sido capaz de:

- Emitir un habla convencional, simbólico y abstracto
- Hacer un entendimiento de una expresión oral
- Hacer un reconocimiento táctil de un objeto
- Hacer una caminata de patrón cruzado de modo erguido
- Hacer una lectura de un texto escrito
- Realizar una escritura del lenguaje

Además, es necesario mencionar que dichas funciones, se encuentran caracterizadas por ser exclusivas del ser humano, puesto que no existe otro ser que

pueda realizarlas, además que los aprendizajes que se sucedan, toman como principios dichos aprendizajes.

El docente actúa sobre esta base y a través de talleres, porque cuanto más asumidas y automatizadas estén estas funciones, tendrá más posibilidades de éxito. Por ello que, el manejo de organizadores del pensamiento, va a permitir exigir y desarrollar su cerebro brindando a los estudiantes, aprendizajes oportunos, con esto, no se desea super dotarlos, mucho menos, convertirlos en genios, sino más bien, ayudar en su desarrollo de competencias y capacidades interiorizadas, para lograr individuos inteligentes y equilibrados.

## **II. Objetivos**

- Dominar adecuadamente la estructura de un organizador y su representación gráfica.
- Reconocer la función de las palabras sinónimas y antónimas dentro de la construcción de oraciones.
- Expresa, clasifica y ordena palabras con igual o diferente significado
- Elabora oraciones variadas, en forma verbal o escrita, con palabras nuevas adquiridas.
- Utiliza palabras nuevas, en forma individual y grupal, tomando como referencia situaciones de aprendizaje, manejando organizadores.

## **III. Competencias**

Produce textos, usando trazos, formas o grafismos convencionales (letras) de escritura en un modo espontáneo y libre con sentido de aquello que desea comunicar.

#### **IV. Capacidades**

a) Fabrica signos y símbolos representando diversos textos, tales como; situaciones, objetos y su nombre.

b) Planea la fabricación de diversos textos; para quién y qué hará.

c) Crean textos libres para la comunicación de sus ideas.

d) Comunica de modo verbal, historias e ideas simples acerca de lo que produce, además percibe que acarrearán un mensaje.

#### **V. Metodología de trabajo.**

Dentro de los procedimientos de aprendizaje que van a ser utilizados se tienen los talleres de aprendizaje, en los que, cada estudiante tiene que actuar en forma individual y grupal, con resultados de trabajo expuestos en forma escrita y verbal

#### **VI. Duración**

De acuerdo a la dimensión de la tarea, se van a utilizar las horas del Área de Comunicación, programándose talleres semanales, en un horario completo. Consideramos que el tiempo será suficiente para alcanzar a desarrollar cada tema, fortaleciendo las habilidades de: recepción, discriminación, de relación, organización e interpretación.

## VII. Actividades de aprendizaje

CUADRO 10:  
*Principales actividades educativas*

Talleres	Tema	Duración
1er Taller	Construyendo organizadores	2 sesiones
2do taller	Desarrollando habilidades cognitivas	2 sesiones
3er taller	Desarrollando habilidades cognitivas de organización, clasificación y representación gráfica	2 sesiones
4to taller	Desarrollando estrategias de nombramiento, comprobación y explicación del significado de palabras.	2 sesiones
5to taller	Desarrollando estrategias de generalización y aplicación de palabras con diferente significado mediante organizadores.	2 sesiones

Fuente: Elaboración propia

## VIII. Recursos utilizados

- Hojas de información sobre el tema
- Cuestionario de preguntas
- Papelotes -Plumones
- Papel bond
- Computadora
- Impresora
- Pizarra

## IX. Monitoreo o evaluación

- La evaluación será de todo el proceso
- Será evaluada la participación personal del estudiante, además de la grupal.
- Se evaluará el trabajo presentado, el manejo de conceptos o conocimientos, las capacidades mostradas y las actitudes que están modificando, en este caso la timidez.

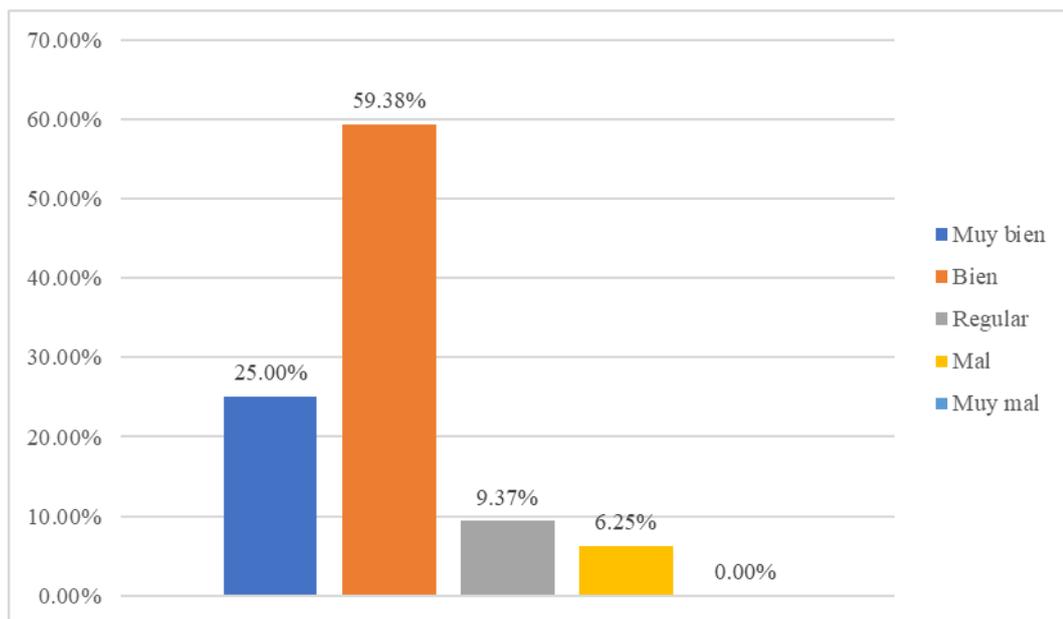
#### 4.2.8. Encuesta sobre resultados de salida

##### A. Análisis e interpretación de resultados

TABLA 22:  
*Ubica el concepto principal con facilidad*

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Muy bien	8	25.00%
Bien	19	59.38%
Regular	3	9.37%
Mal	2	6.25%
Muy mal	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Prueba de salida aplicada a estudiantes del 3er grado de Primaria IE 40439 (2015). Elaboración propia



**FIGURA 13:** Ubica el concepto principal con facilidad

Fuente: Elaboración propia

### **Análisis e interpretación del diagnóstico de salida del nivel lexical**

La tabla 22 y figura 13, muestran los resultados sobre la ubicación del concepto principal con facilidad, en los estudiantes del tercer grado del nivel Primario, con los siguientes resultados.

Del 100% representado por los 32 educandos, el 59.38% que representa a 19 estudiantes obtuvieron la respuesta de bien; el 25.00% con 8 estudiantes, obtuvieron muy bien; el 9.37% con 3 estudiantes obtuvieron regular y el 6.25% con 2 estudiantes obtuvieron mal, lo que hace pensar que la mayoría de los estudiantes ya pueden identificar el concepto principal con facilidad, que impedía elevar su nivel lexical con facilidad.

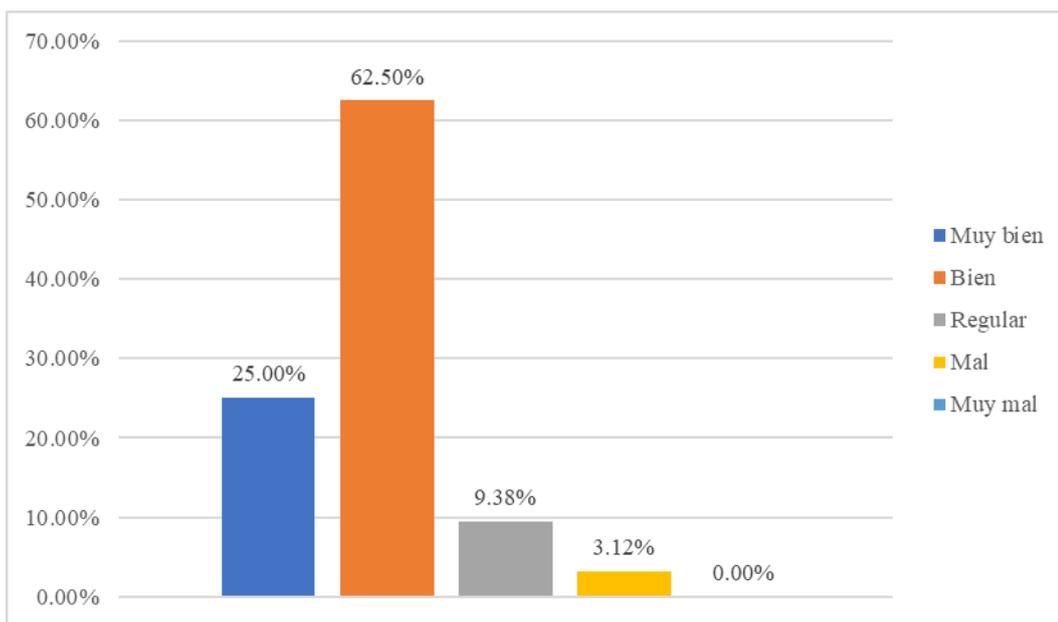
En conclusión, un 84.37% con 27 estudiantes, muestra un buen lexical, porque saben identificar el concepto principal de una lectura, siendo bueno y eficiente el desarrollo de las habilidades semánticas para incrementar su nivel lexical.

TABLA 23:

*Interpreta con claridad el significado de la idea o concepto principal*

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Muy bien	8	25.00%
Bien	20	62.50%
Regular	3	9.38%
Mal	1	3.12%
Muy mal	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Prueba de salida aplicada a estudiantes del 3er grado de Primaria IE 40439 (2015). Elaboración propia



**FIGURA 14:** Interpreta con claridad el significado de la idea o concepto principal

Fuente: Elaboración propia

### **Análisis de interpretación de la idea principal**

La tabla 23 y figura 14, muestran si el estudiante interpreta con claridad el significado de la idea principal, obteniéndose los siguientes resultados.

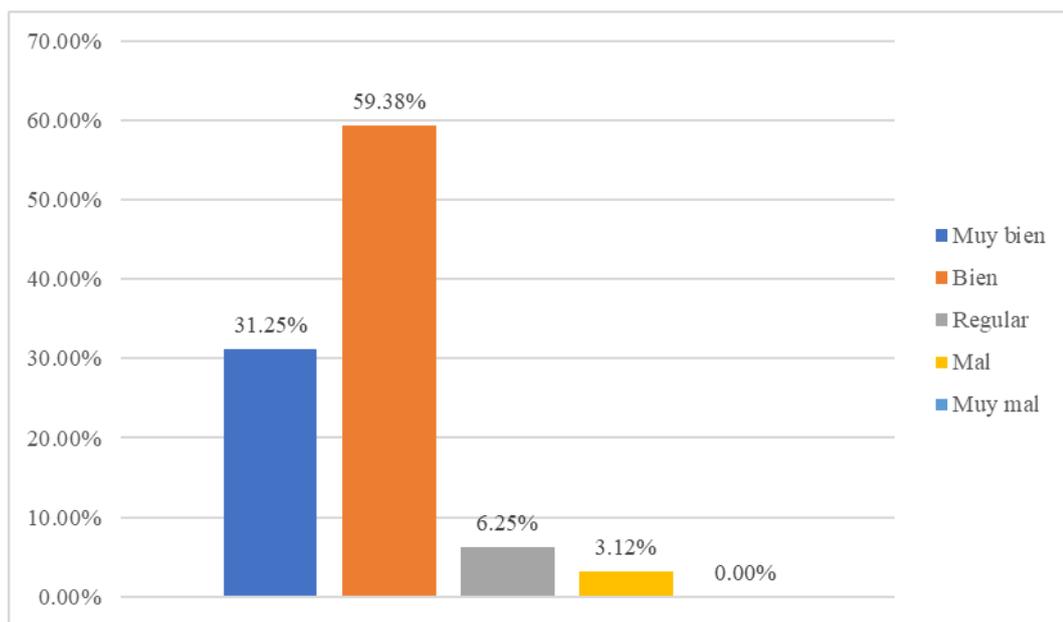
Del 100% con 32 estudiantes, el 62.5% con 20 estudiantes obtuvieron bien; el 25.00% con 8 estudiantes, obtuvieron muy bien; el 9.38% con 3 estudiantes obtuvieron regular y el 3.12% con 1 estudiantes obtuvo mal, lo que hace pensar que la mayoría de los estudiantes ya puede precisar con mucha claridad cuál es la idea principal del texto leído, que permite elevar su léxico con facilidad.

En conclusión, el 87.50% con 28 estudiantes, presentan una mejora en el manejo de su léxico, porque saben interpretar con claridad el significado de la idea o concepto principal del texto leído, demostrando que hay eficiencias en el desarrollo de las habilidades semánticas para incrementar su nivel lexical.

TABLA 24:  
*Relaciona correctamente los conceptos escritos*

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Muy bien	10	31.25%
Bien	19	59.38%
Regular	2	6.25%
Mal	1	3.12%
Muy mal	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Prueba de salida aplicada a estudiantes del 3er grado de Primaria IE 40439 (2015). Elaboración propia



**FIGURA 15:** Relaciona correctamente los conceptos escritos

Fuente: Elaboración propia

### **Análisis e interpretación sobre relación de conceptos**

La tabla 24 y figura 15, muestran si el estudiante relaciona correctamente los conceptos escritos, con los siguientes resultados.

Del 100% con 32 estudiantes, el 59.38% con 19 estudiantes obtuvieron bien; el 31.25% con 10 estudiantes, obtuvieron muy bien; el 6.25% con 2 estudiantes obtuvieron regular y el 3.12% con 1 estudiantes obtuvo mal, lo que permite pensar que la mayoría de los estudiantes si pueden precisar con mucha claridad la relación correcta entre los conceptos escritos, que les permite elevar su nivel lexical con facilidad.

En conclusión, el 90.62% con 29 estudiantes, presenta un buen manejo lexical, porque saben identificar con claridad la relación que existe entre los conceptos escritos, demostrando que hay eficiencia en el desarrollo de habilidades semánticas.

TABLA 25:  
*Ordena correctamente las palabras presentadas*

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Muy bien	9	28.13%
Bien	20	62.50%
Regular	2	6.25%
Mal	1	3.12%
Muy mal	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Prueba de salida aplicada a estudiantes del 3er grado de Primaria IE 40439 (2015). Elaboración propia

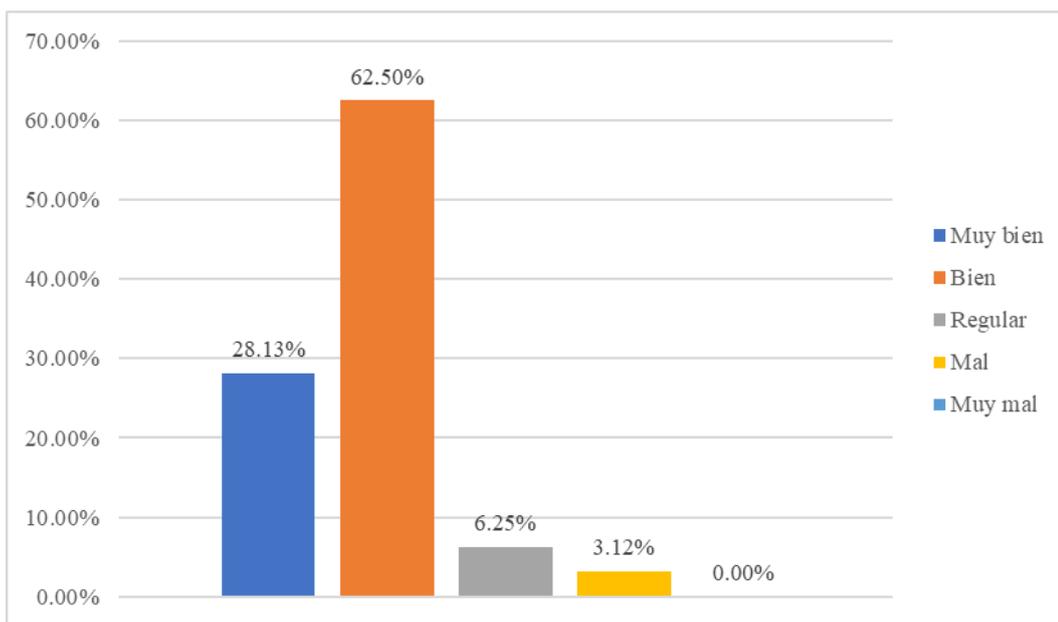


FIGURA 16: Ordena correctamente las palabras presentadas  
 Fuente: Elaboración propia

### **Análisis e interpretación si ordena correctamente palabras nivel lexical**

La tabla 25 y figura 16, muestran si el estudiante ordena correctamente las palabras presentadas, obteniéndose los siguientes resultados.

Del 100% con 32 educandos, el 62.5% con 20 estudiantes obtuvieron bien, el 28.13% con 9 estudiantes, obtuvieron muy bien; el 6.25% con 2 estudiantes obtuvieron regular y el 3.12% con 1 estudiante obtuvo mal, lo que permite señalar que la mayoría de estudiantes si pueden precisar con mucha claridad cuál es el orden correcto de las palabras presentadas, que les permite elevar su nivel lexical con facilidad.

En conclusión, el 90.62% con 29 estudiantes, han mejorado su léxico, porque saben identificar con claridad el orden correcto de las palabras presentadas, demostrando eficiencia en el desarrollo de las habilidades semánticas para mejorar su nivel lexical.

TABLA 26:

*Identifica y utiliza organizadores mentales para comprender el significado de las palabras*

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Muy bien	14	43.75%
Bien	15	46.88%
Regular	2	6.25%
Mal	1	3.12%
Muy mal	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Prueba de salida aplicada a estudiantes del 3er grado de Primaria IE 40439 (2015). Elaboración propia

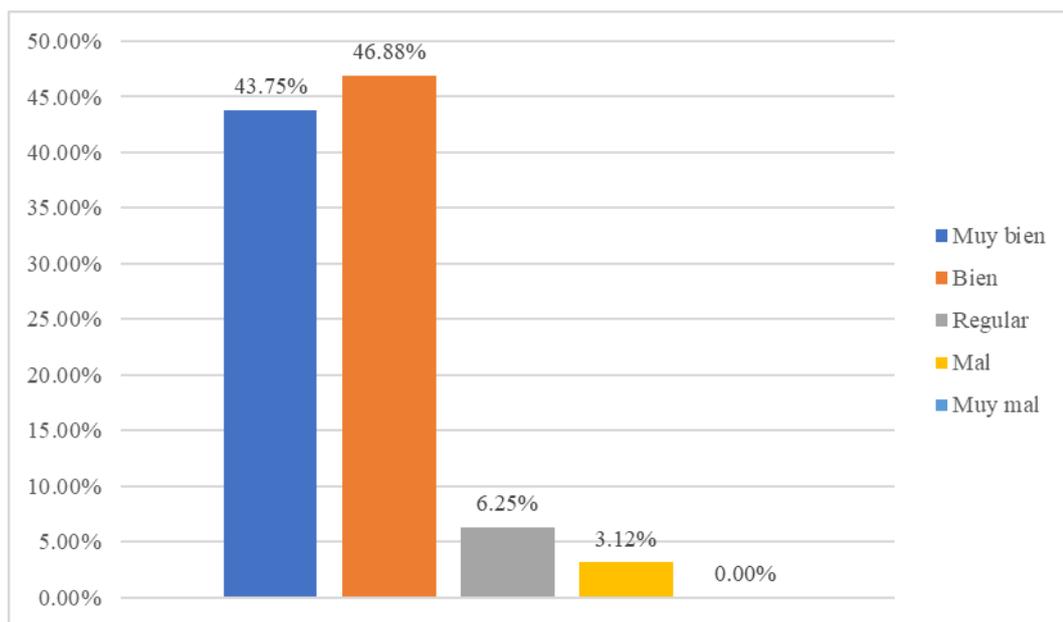


FIGURA 17. Identifica y utiliza organizadores mentales para comprender el significado de las palabras

Fuente: Elaboración propia

### **Análisis e interpretación si interpreta y maneja organizadores mentales**

La tabla 26 y figura 17, muestran si el estudiante identifica con claridad a organizadores mentales para comprender el significado de las palabras presentadas, con los siguientes resultados.

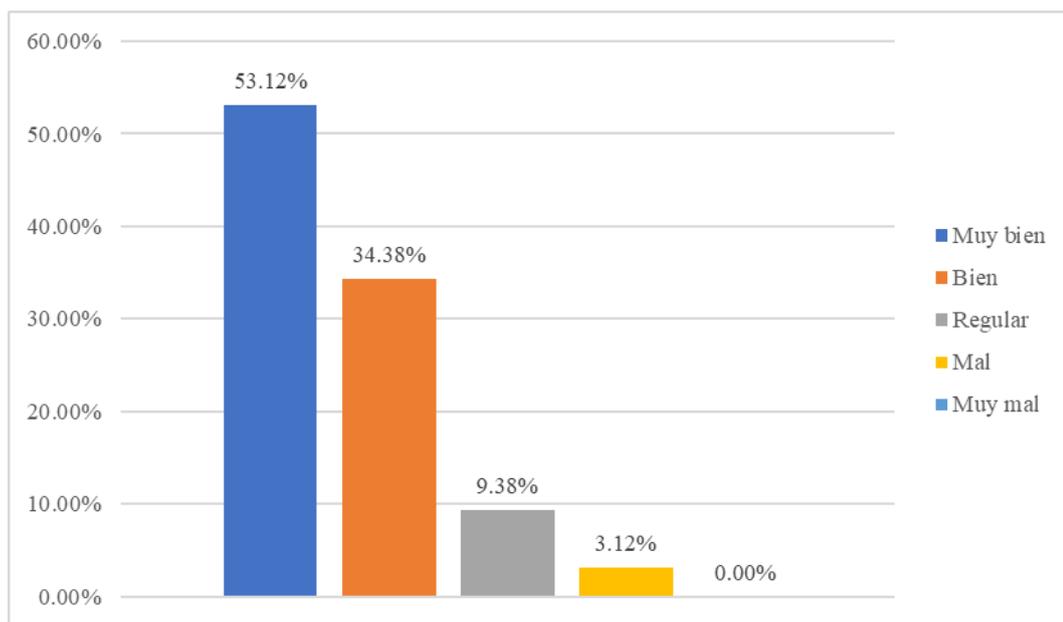
Del 100% con 32 estudiantes, el 46.88% con 15 estudiantes obtuvieron bien; el 43.75% con 14 estudiantes, obtuvieron muy bien; el 6.25% con 2 estudiantes obtuvieron regular y el 3.12% con 1 estudiante obtuvo mal, lo que permite pensar que la mayoría de estudiantes pueden identificar con mucha claridad a los organizadores mentales utilizados para comprender el significado de las palabras.

En conclusión, el 90.62%, con 29 estudiantes, han superado su léxico, porque saben identificar con claridad al manejo de organizadores mentales para comprender el significado de las palabras, demostrando eficiencia en el desarrollo de las habilidades semánticas para mejorar su nivel lexical.

TABLA 27:  
*Identifica claramente las palabras sinónimas*

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Muy bien	17	53.12%
Bien	11	34.38%
Regular	3	9.38%
Mal	1	3.12%
Muy mal	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Prueba de salida aplicada a estudiantes del 3er grado de Primaria IE 40439 (2015). Elaboración propia



**FIGURA 18:** Identifica claramente las palabras sinónimas

Fuente: Elaboración propia

### **Análisis e interpretación si identifica palabras sinónimas**

La tabla 27 y figura 18, muestran si el estudiante identifica con claridad las palabras sinónimas con los siguientes resultados.

Del 100% con 32 estudiantes, el 53.12% con 17 estudiantes obtuvieron muy bien; el 34.38% con 11 estudiantes, obtuvieron bien; el 9.38% con 3 estudiantes obtuvieron regular y el 3.12% con 1 estudiante obtuvo mal, ello permite pensar que la mayoría de los estudiantes si pueden identificar claramente el conjunto de palabras sinónimas con mucha facilidad, que les permite elevar su nivel lexical con facilidad.

En conclusión, el 87.49%, con 28 estudiantes, han mejora mucho su léxico, porque saben identificar con claridad el conjunto de palabras sinónimas que se les presenta.

TABLA 28:  
*Identifica y explica las palabras antónimas que se presenta*

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Muy bien	11	34.38%
Bien	18	56.25%
Regular	2	6.25%
Mal	1	3.12%
Muy mal	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Prueba de salida aplicada a estudiantes del 3er grado de Primaria IE 40439 (2015). Elaboración propia

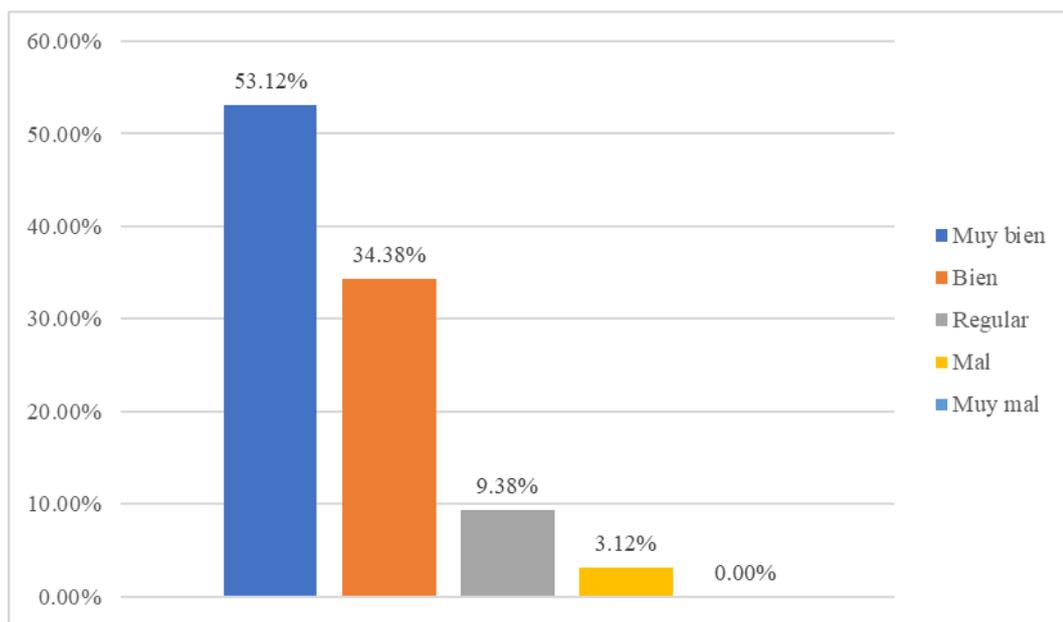


FIGURA 19: Identifica y explica las palabras antónimas que se presenta

Fuente: Elaboración propia

### **Análisis e interpretación si identifica palabras antónimas**

La tabla 28 y figura 19, muestran si estudiante identifica y explica las palabras antónimas que se les presenta, con los siguientes resultados:

Del 100% con 32 educandos, el 56.25% con 18 estudiantes obtuvieron bien; el 34.38% con 11 estudiantes, obtuvieron muy bien; el 6.25% con 2 estudiantes obtuvieron regular y el 3.12% con 1 estudiante obtuvo mal, que permite pensar que la mayoría de estudiantes ya pueden identificar y explicar con mucha claridad las palabras antónimas que se les presenta, que les permite elevar su nivel lexical con facilidad.

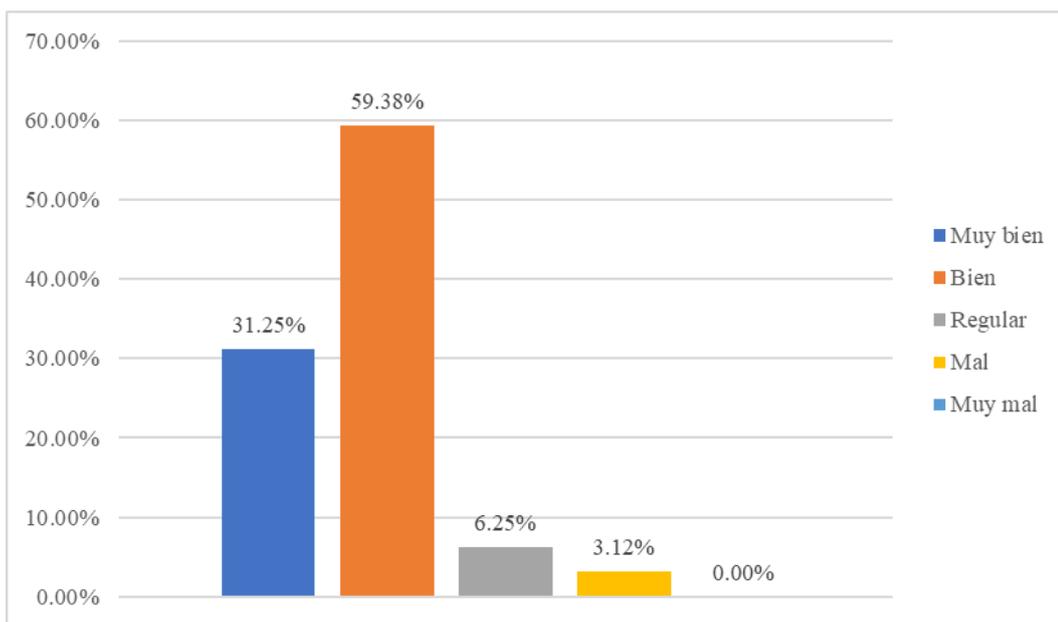
En conclusión, el 90.62%, con 29 estudiantes, han superado su léxico, porque saben identificar y explicar las palabras antónimas, demostrando que hay eficiencia en el desarrollo de sus habilidades semánticas para mejorar su lenguaje.

TABLA 29:

*Excluye con facilidad palabras que no tienen igual significado*

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Muy bien	10	31.25%
Bien	19	59.38%
Regular	2	6.25%
Mal	1	3.12%
Muy mal	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Prueba de salida aplicada a estudiantes del 3er grado de Primaria IE 40439 (2015). Elaboración propia



**FIGURA 20.** Excluye con facilidad palabras que no tienen igual significado

Fuente: Elaboración propia

### **Análisis e interpretación si discrimina palabras con diferente significado**

La tabla 29 y figura 20, muestran si el estudiante puede excluir palabras que no tiene igual significado, con los siguientes resultados.

Del 100% con 32 estudiantes, el 59.38% con 19 estudiantes obtuvieron bien; el 31.25% con 10 estudiantes, obtuvieron muy bien; el 6.25% con 2 estudiantes obtuvieron regular y el 3.12% con 1 estudiantes obtuvo mal, lo que permite pensar que la mayoría de estudiantes ya pueden excluir palabras que no tienen igual significado, que les permite mejorar el léxico de las palabras.

En conclusión, el 90.62%, con 29 estudiantes, presentan una mejoría en el manejo de nuevas palabras, porque pueden excluir con facilidad las palabras que no tienen igual significado, demostrando que hay eficiencia en el desarrollo de sus habilidades semánticas para mejorar su nivel lexical.

TABLA 30:  
*Identifica las palabras que tienen un significado o jerarquía mayor*

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Muy bien	17	53.13%
Bien	11	34.37%
Regular	3	9.38%
Mal	1	3.12%
Muy mal	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Prueba de salida aplicada a estudiantes del 3er grado de Primaria IE 40439 (2015). Elaboración propia

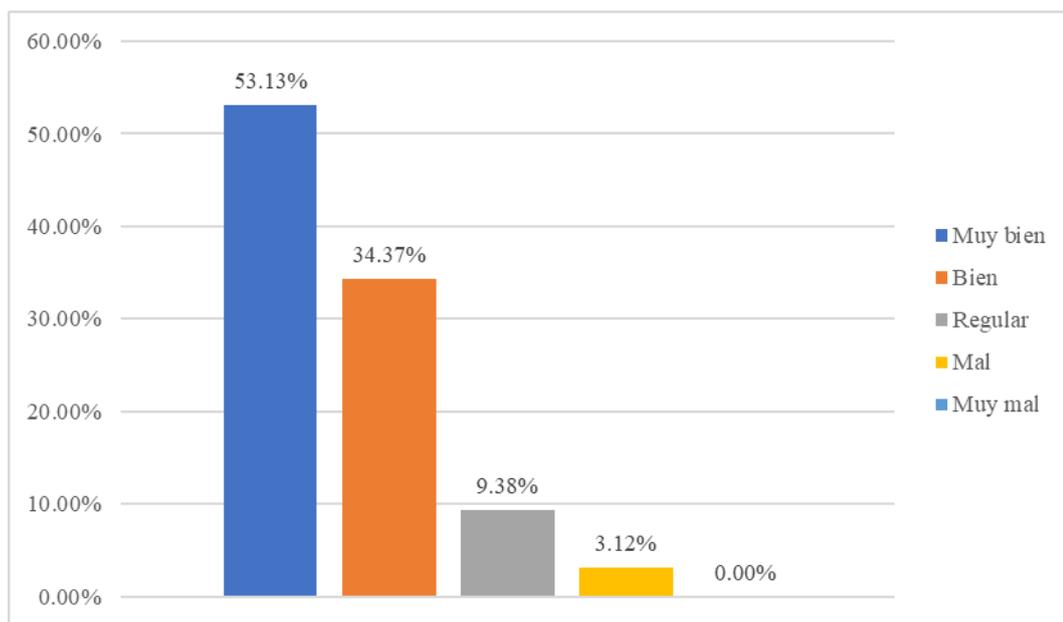


FIGURA 21. Identifica las palabras que tienen un significado o jerarquía mayor  
 Fuente: Elaboración propia

### **Análisis e interpretación si identifican palabras que tienen una jerarquía mayor**

La tabla 30 y figura 21, muestran si el estudiante puede identificar palabras que tienen un significado o jerarquía mayor que se les presenta, con siguientes resultados.

Del 100% con 32 estudiantes, el 53.13% con 17 estudiantes obtuvieron muy bien; el 34.37% con 11 estudiantes, obtuvieron bien; el 9.38% con 3 estudiantes obtuvieron regular y el 3.12% con 1 estudiante obtuvo mal, esto permite pensar que la mayoría de estudiantes si pueden identificar las palabras que tiene un significado o jerarquía mayor, que les permite elevar su nivel lexical con facilidad.

En conclusión, el 87.49%, 28 estudiantes, presentan una mejora en su léxico, porque pueden identificar las palabras que tienen un significado o jerarquía mayor, demostrando que hay eficiencia en el desarrollo de sus habilidades semánticas para mejorar su nivel lexical.

TABLA 31:  
*Escribe con facilidad nuevas palabras con su significado*

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Muy bien	18	56.25%
Bien	11	34.38%
Regular	2	6.25%
Mal	1	3.12%
Muy mal	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Prueba de salida aplicada a estudiantes del 3er grado de Primaria IE 40439 (2015). Elaboración propia

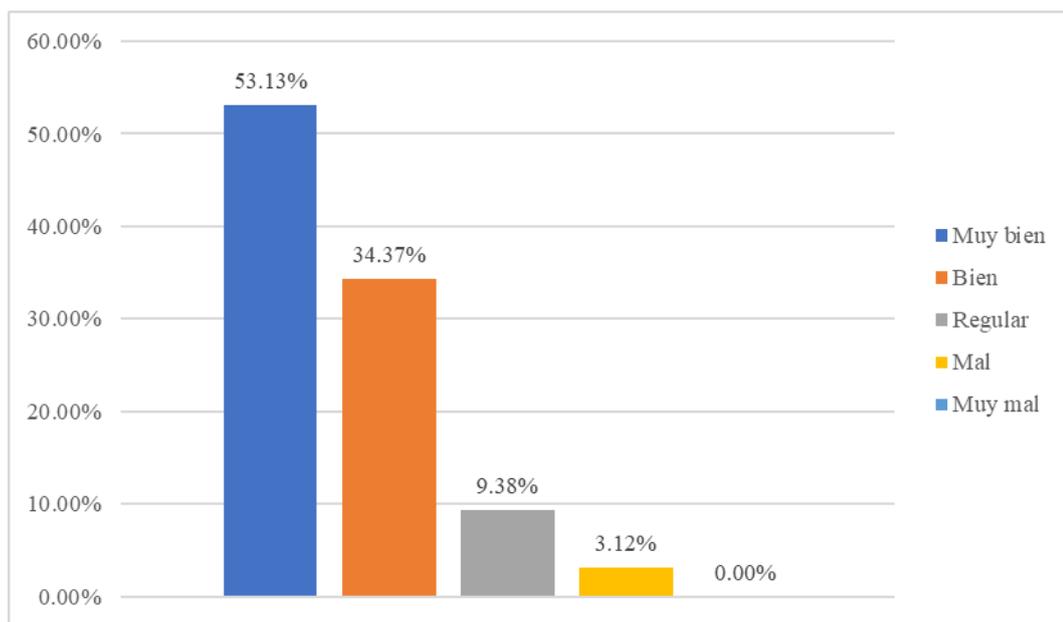


FIGURA 22. Escribe con facilidad nuevas palabras con su significado  
 Fuente: Elaboración propia

### **Análisis e interpretación si escribe nuevas palabras con su significado**

La tabla 31 y figura 22, muestran, si el estudiante puede escribir nuevas palabras con su significado, con los siguientes resultados.

Del 100% con 32 estudiantes, el 56.25% con 18 estudiantes obtuvieron muy bien; el 34.38% con 11 estudiantes, obtuvieron bien; el 6.25% con 2 estudiantes obtuvieron regular y el 3.12% con 1 estudiante obtuvo mal, esto señala que la mayoría de estudiantes si pueden escribir con facilidad nuevas palabras con su significado, lo que les permite resumir y explicar lo que leen con facilidad.

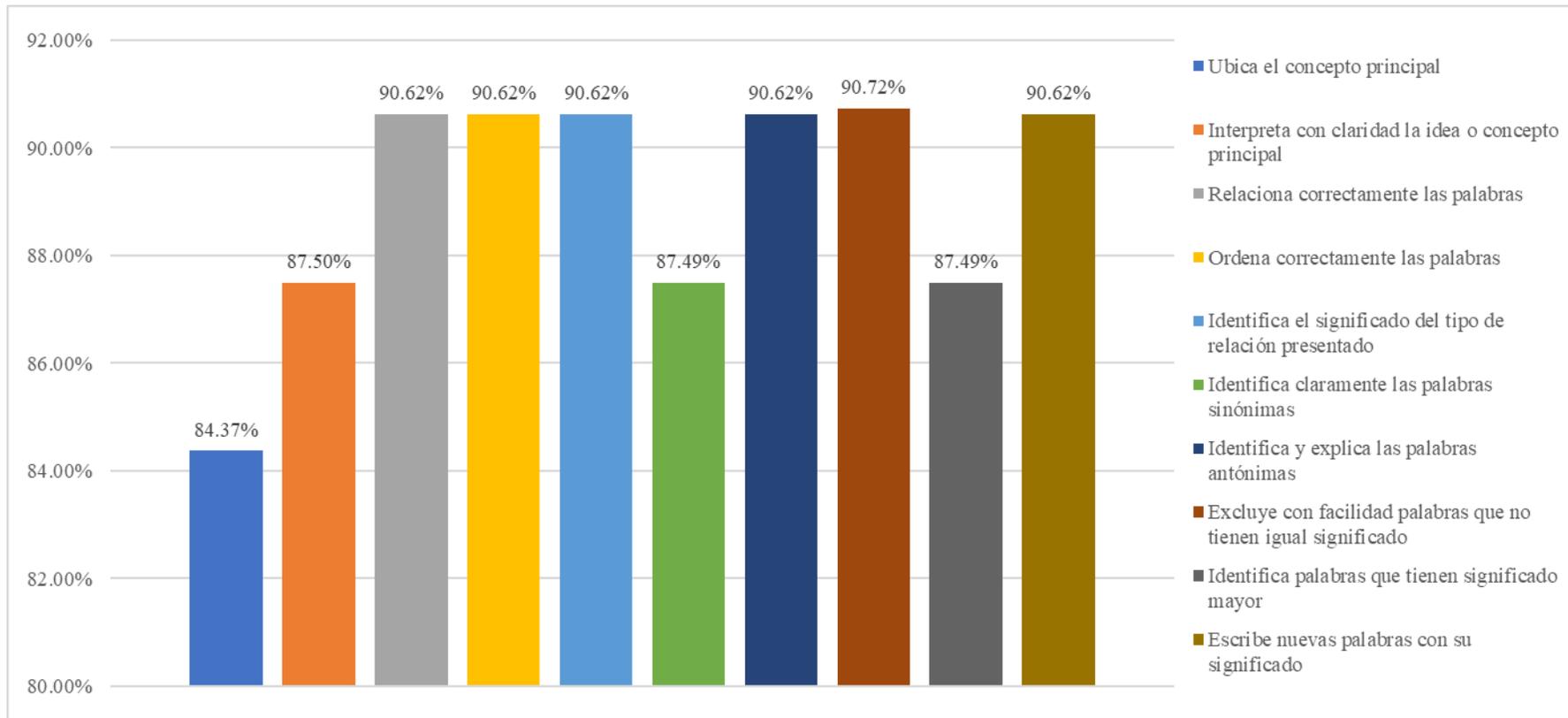
En conclusión, el 90.62%, con 29 estudiantes, han mejorar su léxico, porque pueden escribir con facilidad nuevas palabras con su significado, demostrando que hay eficiencia en el desarrollo de sus habilidades semántica.

TABLA 32:

*Resultado de la prueba de salida sobre el nivel lexical de estudiantes del tercer grado de primaria de la IE 40439 Ispacas*

<b>Criterios</b>	<b>Ubica el concepto principal</b>	<b>Interpreta con claridad la idea o concepto principal</b>	<b>Relaciona correctamente las palabras</b>	<b>Ordena correctamente las palabras</b>	<b>Identifica el significado del tipo de relación presentado</b>	<b>Identifica claramente las palabras sinónimas</b>	<b>Identifica y explica las palabras antónimas</b>	<b>Excluye con facilidad palabras que no tienen igual significado</b>	<b>Identifica palabras que tienen significado o mayor</b>	<b>Escribe nuevas palabras con su significado</b>
<b>Muy bien</b>	8 25.00%	8 25.00%	10 31.25%	9 28.12%	14 43.75%	17 53.12%	11 34.37%	10 31.25%	17 53.12%	18 56.25%
<b>Bien</b>	19 59.37%	20 62.5%	19 59.37%	20 62.5%	15 46.87%	11 34.37%	18 56.25%	19 59.37%	11 34.37%	11 34.37%
<b>Regular</b>										
<b>Mal</b>										
<b>Muy mal</b>										

Fuente: Prueba de salida a estudiantes del tercer grado de primaria de la IE 40439 (2015). Elaboración propia



**FIGURA 23.** Resumen del diagnóstico de salida aplicada al grupo muestra sobre el nivel lexical de los estudiantes del tercer grado de primaria de la I.E. San Juan Bautista de la Salle

Fuente: Elaboración propia

## **Análisis e Interpretación de la prueba de salida sobre la mejora del léxico de los estudiantes**

La tabla 32 y figura 23, presenta los resultados de la prueba de salida sobre la mejora del léxico de los estudiantes del tercer grado de primaria de la IE 40439.

La evaluación permite señalar que las respuestas con mayor porcentaje fueron bien y muy bien, en un promedio de 89.05%, que expresa un nivel lexical mejorado y eficiente, gracias a la preocupación y superación de los estudiantes, en la realización de actividades educativas programadas durante el proceso de aprendizaje. Además a la presencia de una serie de factores, en los que destacan: la mejor preparación de los docentes, responsables de los talleres; el mayor compromiso de los padres de familia que supieron apoyar y comprometerse con la mejora proyectada de sus hijos; también se encuentra a la mejora prevista de la gestión institucional, a través de la dirección de la IE, quien apoyó directamente, con la entrega de textos del Área, que se consiguió y que fueron enviados por el Ministerio de Educación; a factores social y culturales, que han surgido de la comunidad local y de las propias familias, quienes apoyaron desinteresadamente en la consecución y logro del proyectado presentado para el mejoramiento del nivel lexical de los estudiantes.

En conclusión, el 89.05%, que conforman 28 estudiantes, presentan una mejor comprensión del significado de muchas palabras que utiliza en su comunicación diaria, lo cual confirma el manejo de la estrategia de organizadores mentales para superar el problema de la deficiencia en el manejo y superación de la expresión oral y escrita de los estudiantes, que confirma la hipótesis planteada en la investigación.

TABLA 33:

*Tabla comparativa de las pruebas de entrada y salida sobre el nivel lexical de los estudiantes del tercer grado de primaria de IE 40439.*

Criterios	Ubica el concepto principal		Interpreta con claridad la idea o concepto principal		Relaciona correctamente las palabras		Ordena correctamente las palabras		Identifica el significado del tipo de relación presentado		Identifica claramente las palabras sinónimas		Identifica y explica las palabras antónimas		Excluye con facilidad palabras que no tienen igual significado		Identifica palabras que tienen significado mayor		Escribe nuevas palabras con su significado																					
	P.E.	P.S.	P.E.	P.S.	P.E.	P.S.	P.E.	P.S.	P.E.	P.S.	P.E.	P.S.	P.E.	P.S.	P.E.	P.S.	P.E.	P.S.	P.E.	P.S.																				
<b>Muy bien</b>	8	25.0%	8	25.0%	10	31.2%	9	28.1%	14	43.7%	17	53.1%	11	34.3%	10	31.2%	17	53.1%	18	56.2%																				
<b>Bien</b>	19	59.3%	20	62.5%	19	59.3%	20	62.5%	15 4	46.8%	11	34.3%	18	55.62%	19	59.3%	11	34.3%	11	34.3%																				
<b>Regular</b>																																								
<b>Mal</b>	13	40.6%	12	37,5%	11	34.3%	12	37,5%	11	34.3%	13	40,6%	13	40.6%	14	43.7%	15	46,8%	13	46.8%																				
<b>Muy mal</b>	8	25.0%	10	31,2%	12	37.5%	12	37,5%	11	34.3%	12	37,5%	12	37.5%	9	28.1%	8	25,0%	11	34,3%																				
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>65.6%</b>	<b>27</b>	<b>88.43%</b>	<b>22</b>	<b>68,7%</b>	<b>28</b>	<b>87.5%</b>	<b>23</b>	<b>71.8%</b>	<b>29</b>	<b>90.6%</b>	<b>24</b>	<b>75.0%</b>	<b>29</b>	<b>90.6%</b>	<b>22</b>	<b>68.7%</b>	<b>29</b>	<b>90.6%</b>	<b>25</b>	<b>78,1%</b>	<b>28</b>	<b>87.4%</b>	<b>25</b>	<b>78.1%</b>	<b>29</b>	<b>90.6%</b>	<b>23</b>	<b>71.8%</b>	<b>29</b>	<b>90.6%</b>	<b>23</b>	<b>71.8%</b>	<b>28</b>	<b>87.4%</b>	<b>24</b>	<b>81.2%</b>	<b>29</b>	<b>90.6%</b>

Fuente: Resultados de las pruebas de Entrada y Salida sobre el nivel lexical de los estudiantes del tercer grado de primaria de la IE 40439 (2015). Elaboración propia

### **Análisis de resultados de las Pruebas de Entrada y Salida sobre el nivel lexical de los estudiantes del tercer grado de primaria.**

La Tabla 33 muestra el análisis de las pruebas de entrada y salida de la muestra específica, sobre la superación del manejo de nuevas palabras, presente en los estudiantes del tercer grado de primaria de la IE 40439, con los siguientes resultados:

La evaluación de resultados permite señalar que, el promedio alcanzado en la prueba de entrada llega a la escala de mal y muy mal, con un promedio de 72,49%, que representa a 23 estudiantes, que constituye un nivel muy bajo en el manejo de léxico. Mientras que en la prueba de salida se han superado resultados previstos, al alcanzar la escala de muy bien y bien en las diez pruebas aplicadas, con un promedio de 89,05 %, que representa a 28 estudiantes, que constituye una gran mejora dentro de los alcances previstos. Como se observa se ha logrado grandes avances en el nivel lexical de los estudiantes, que se traduce en la distinción y manejo de palabras sinónimas y antónimas, además del reconocimiento de exclusión de palabras que no son iguales con el “intruso” y la “jerarquización de palabras”. Todo ello expresado a través de muy buenos organizadores mentales seleccionados como: el flujo, la burbuja, la araña semántica y la cruz categorial, que fueron desarrollados en clases, a través de talleres grupales, que ha permitido considerar que dichas estrategias didácticas son muy interesantes y de mucha proyección para la formación mental de los estudiantes.

En conclusión, con la aplicación de estrategia innovadores de organizadores mentales como: el flujo, la burbuja, la araña semántica y la cruz categorial, ha

permitido mejorar el manejo del léxico de los estudiantes del tercer grado de primaria, hasta alcanzar el nivel de muy bien y bien en un 89,05 %, que representa a 28 estudiantes, expresado en el manejo y dominio de un conjunto de palabras aprendidas sinónimas y antónimas, además de otras formas usuales en la red semántica que un estudiante deben manejar en forma apropiada, lo que ha permitido alcanzar una mejora en los logros de aprendizaje del Área de Comunicación.

### **4.3. Contrastación de la hipótesis**

Las hipótesis planteadas han sido contrastadas con el uso de la distribución CHi cuadrada, manejando los datos para el análisis que se encuentran distribuidos en las tablas estadísticas.

La fórmula CHi cuadrada es la que mejor se adecúa al trabajo, porque pueden los datos que nos brindan las dos variables de la presente investigación.

- **Hipótesis:**

Ho: Es probable que el poco uso de los organizadores de conocimiento, impidan la mejora del nivel lexical de los estudiantes del tercer grado de primaria de IE N° 40439.

Hi: Es probable que el uso eficiente de organizadores de conocimiento, pueda permitir alcanzar mejores niveles lexicales en los estudiantes del tercer grado de primaria de la IE N° 40439.

Para contrastar la hipótesis se ha seguido el siguiente procedimiento:

**1. Suposiciones:** La muestra es aleatoria simple

**2. Estadística de prueba:** La estadística de prueba utilizada es:

$$\chi^2 = \sum_x \frac{(o_x - e_x)^2}{e_x}$$

**3. Distribución de la estadística de prueba:** Cuando  $H_0$  es verdadera  $X^2$  sigue una distribución aproximada de Chi cuadrada con  $(2-1) (2-1) = 1$  grado de libertad y un nivel de significancia de 0.05

**4. Regla de decisión:** Se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) si el valor calculado de  $X^2$  es mayor o igual a 3.52.

**5. Cálculo de la estadística de prueba:** Se ha desarrollado la fórmula de Chi cuadrada.

**6. Decisión estadística:** Dado que  $8.63 > 3.52$ , se rechaza  $H_0$

Como procedimiento de aplicación de fórmula Chi cuadrada, para la realización del cálculo, se va a utilizar una tabla de contingencia o tabulario cruzado, que es una tabla de dos dimensiones. Para ello se ha utilizado la fórmula:

$$x^2 = \sum_x \frac{(o_x - e_x)^2}{e_x}$$

**Leyenda:**

$\sum$  = Sumatoria

$e_x$  = frecuencias observadas

$o_x$  = Valor observado

En la contrastación de la hipótesis del diagnóstico se obtuvo los siguientes resultados:

TABLA 34:  
*Resultados del diagnóstico se obtuvo*

Indicadores	%	$\frac{(o_x - e_x)^2}{e_x}$
1. Ubica el concepto principal.	65.62	11.819844
2. Interpreta con claridad la idea principal	68.75	9.765625
3. Relaciona correctamente las palabras	71.87	7.912969
4. Ordena correctamente las palabras	75,00	6.25
5. Identifica el significado del tipo de relación	68.74	9.771876
6. Identifica claramente la palabra sinónima	78.12	4.787344
7. Identifica la palabra antónima	78.12	4.787344
8. Excluye las palabras que no tiene igual significado	71.87	7.912969
9. Identifica la palabra que tiene un significado mayor	71.87	7.912969
10. Escribe tres nuevas palabras con su significado	81.14	3.556996

Fuente: Elaboración propia

$$x^2 = 74.48$$

$$x = 8.63$$

**Conclusión:** La hipótesis CHi de: El uso eficiente de organizadores de conocimiento permite alcanzar mejoras en el nivel lexical de los estudiantes del tercer grado de primaria de la IE N° 40439 queda confirmada, rechazando la hipótesis nula.

#### 4.4. Discusión de resultados

1. El problema del bajo nivel lexical de los estudiantes, tomados como muestra, es una situación que se encuentra presente en todos los demás grados de primaria, inclusive ampliando nuestra generalización a todos los estudiantes de primaria de la UGEL de Condesuyos, que impide el logro de eficientes aprendizajes en todas las áreas desarrollados durante el proceso educativo. Esta situación está determinada por la presencia de varios factores, entre los que encontramos, el bajo nivel cultural de los padres de familia, la situación de pobreza que impide alcanzar nuevas perspectivas sociales y culturales, la

presencia de pésimas costumbres relacionadas con el uso indiscriminado de los medios de comunicación visual, como es la televisión, así como la poca presencia del docente, a nivel de la IE como en los propios hogares de los estudiantes, la ausencia de una mayor influencia de la IE sobre la comunidad donde se ubica.

2. La superación de dicho problema ha partido del compromiso asumido por mi persona, posibilite la aplicación de una estrategia de innovación, que representan el uso de organizadores de conocimiento o mentales, que convenientemente aplicados, pueden y dan resultados muy importantes en la superación de los aprendizajes logrado.

3. Una realidad presente desde el inicio del proceso de investigación ha sido el ponernos como meta, el alcanzar un incremento importante del nivel lexical de nuestros estudiantes, tomando como principio pedagógico el “aprender haciendo”, que ha permitido lograr el compromiso de estudiantes y padres de familia, para superar las dificultades o barreras personales, de familia y de la propia IE.

4. El manejo de estrategias modernas, ha permitido ver, que el gran problema que impide el desarrollo de nuestros estudiantes es que, se sigue confiando en la simple memorización, recepción y repetición de lo aprendido, cuando se puede, dejando de lado, la exigencia del desarrollo de capacidades, habilidades y actitudes. Al plantearnos el manejo de la estrategia de organizadores mentales, permite ver, que sí es posible obtener valiosos resultados personales, de grupo y de la propia IE.

5. Se ha planteado y logrado desarrollar una serie de habilidades cognitivas, a través de la realización de talleres, que al ser planteadas dentro del proceso de aprendizaje, han permitido que el propio estudiante pueda manejar y alcanzar

habilidades de observación, de identificación, de organización, clasificación y representación de organizadores, para luego pasar a la verbalización de lo realizado y la comprobación de los ejercicios propuestos, para finalmente alcanzar la generalización y aplicación de lo aprendido. En la que se partió de un aprendizaje muy vertical, con la presencia del docente de aula, para ir pasando, en forma gradual, al trabajo personal de cada estudiante, con el apoyo solidario y comprometido de los demás compañeros.

6. El trabajo de grupo, permite manejar en forma positiva, la solidaridad y la alta relación intergrupala, por lo que es una de las mejores técnicas de trabajo educativo, que han facilitado el paso de acciones simples, a situaciones más complejas, en las que el estudiante alcanzó los objetivos planteados. Demostrando que el esfuerzo solidario del grupo, con la plena presencia y esfuerzo de todos los integrantes, ha permitido que se alcancen los resultados de un mejor manejo del léxico y comunicación en cada uno de nuestros estudiantes.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 4.1. Conclusiones

- **Primera:** La realización de la prueba de entrada ha permitido conocer el bajo nivel lexical de los estudiantes en el área de comunicación, permitiendo establecer la aplicación estratégica de organizadores del conocimiento para superar dicha dificultad en el tercer grado de primaria de la IE. N° 40439 de Ispacas, tomados como muestra.

- **Segunda:** Se ha aplicado en forma planificada la estrategia de organizadores de conocimiento, mediante una serie de pasos debidamente orientados, donde se ha incidido y motivado el desarrollo de capacidades y habilidades cognitivas, tendientes a mejorar el nivel lexical de los estudiantes, mediante el dominio de palabras sinónimas, antónimas, de tercio excluido y la jerarquía de palabras.

- **Tercera:** Se ha logrado establecer que existe una clara relación entre la aplicación de organizadores de conocimiento con la mejora del nivel lexical de los estudiantes que ha permitido alcanzar una clara superación de la comunicación entre los estudiantes del tercer grado de primaria.

- **Cuarta:** Los estudiantes del tercer grado de primaria han logrado mejorar y alcanzar un buen incremento de su nivel lexical, junto con el mejoramiento de su comunicación, con el uso y aplicación permanente de organizadores de conocimiento, que ha servido como una apropiada estrategia para superar el problema planteado en la investigación y mejorar los logros de su aprendizaje.

#### **4.2. Recomendaciones**

1. La Dirección de la Institución Educativa, dentro de la planificación académica, debe programar un conjunto de acciones didácticas, que sean aplicadas como estrategias innovadoras, que sean consideradas como propuestas pedagógicas, dentro del PEI Institucional, el Plan Anual de Trabajo y la labor efectiva de cada docente, de cada año escolar, que deber ser alcanzados en forma de proyectos de aprendizaje, para mejorar y superar los problemas de aprendizaje.

2. La Institución Educativa debe programar, en forma permanente, proyectos educativos, tendientes a renovar y fortalecer, la información sobre el manejo de estrategias innovadoras, como son los organizadores del conocimiento, que permitan mejorar el nivel lexical de sus estudiantes y por ende la calidad educativa de la institución.

3. Los docentes de primaria, deben de aceptar el compromiso y el reto de trabajar con el Programa de Innovación de Organizadores de conocimiento, por ser un programa actual y de mucha trascendencia para mejorar el nivel lexical y de aprendizaje de nuestros estudiantes.

4. Se debe establecer como una tendencia permanente en la IE, el trabajo conjunto de docentes a través de talleres, que garantice, la acción conjunta de los

docentes, en el estudio y tratamiento de problemas educativos, brindando las soluciones correspondientes.

5. La Dirección como órgano directivo debe exigir a los docentes, dentro de su función de gestión de aprendizaje, la conformación de estrategias conjuntas, para lograr desarrollar capacidades y habilidades cognitivas en sus estudiantes, alcanzado a través de la organización de talleres de aprendizaje.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, O. (2000). *Estadística general*. Lima : UIGV.
- Allen, F. (1983). *Técnicas en la enseñanza del vocabulario*. Oxford: Universidad de Oxford.
- Alvarado, O. (2004). *Gestión educativa, enfoques y procesos*. Lima : Fondo para el desarrollo de las universidades.
- Ander-Egg, E. (1995). *Técnicas de investigación. Social. Argentina*. Buenos Aires: Lumen.
- Ausubel, D. (1980). *Psicología Educativa*. Ciudad de México: Trillas.
- Baralo, M. (2006). *Cómo crear redes entre palabras en el aula de ELE, conferencia presentada al III Encuentro Práctico de Profesores de ELE, Würzburg*. Recuperado el 14 de marzo de 2018, de <http://www.encuentropractico.com/pdfw06/baralo.pdf>
- Barone, L. . (2003). *Cómo mejorar el aprendizaje en el aula*. Buenos Aires: Clasa.
- Barrón, R. (1969). *El uso del vocabulario como un organizador adelantado. Lectura y Artes del Lenguaje Central*. Recuperado el 12 de enero de 2018, de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED037305.pdf#page=34>
- Beltrán, J. . (2002). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid: Síntesis.
- Berlo, D. (2001). *El proceso de comunicación*. El Ateneo: Buenos Aires.
- Bernard, J. (2000). *Cómo aprender mejor. Estrategias de aprendizaje*. Madrid: Rialp S.A.
- Bréal, M. (1982). *Essais de sémantique*. Paris: Hachette.

- Bruner, J. (2005). *Hacia una teoría de la instrucción*. México: Universo.
- Burón, J. . (2006). *Enseñar a aprender. Introducción a la metacognición*.  
Barcelona: Mensajero.
- Buzán, T. (2004). *Tu mente en forma*. Barcelona: Urano.
- Buzán, T.; Buzán, B. . (1996). *El libro de los mapas mentales*. Barcelona: Urano.
- Cáceres, J. . (2002). *Gramática descriptiva y funcional de la lengua española*.  
Madrid: Montes de oro.
- Cáceres, J. (2002). *Gramática descriptiva y funcional de la lengua española*.  
Madrid: Montes de Oro.
- Calero, M. (2000). *Metodología activa*. Lima : San Marcos.
- Calvo, A. (2001). *Estrategias para aprender a aprender/ Aprender a aprender  
con mapas conceptuales*. Madrid: Escuela española.
- Canelon, A. (s.f.). *¿Qué es el Léxico? Características más importantes*.  
Recuperado el 12 de noviembre de 2019, de  
<https://www.lifeder.com/lexico/>
- Castillo, F. (2012). *Las estrategias*. Lima: Universidad Católica del Perú.
- Cervantes, R. (2002). *Teoría y didáctica de lengua y literatura*. Madrid: Estrella.
- Chavarría, A. (2004). *Aprender a aprender/ Aprendizaje significativo y mapas  
conceptuales*. Columbia: Universidad de Columbia.
- Chiroque, S. (2002). *Métodos y técnicas de enseñanza*. Lima : IPP.
- Cisneros, L. (2002). *Temas lingüísticos*. Lima : Studium.
- Dávila, S. (2000). *Mapas conceptuales, en busca del aprendizaje significativo*.  
Madrid: Universidad Marista.

- De Zubiría, M. (2002). *Tratado de pedagogía conceptual. Pensamiento y aprendizaje*. Bogotá: Fundación Alberto Merani.
- Díaz, F.; Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGraw Hill.
- Feuerstien, R. (1995). *Teoría de la modificabilidad estructural cognitivo*. Baltimore: Universidad de Baltimore.
- Flores, G. (2007). *Estrategias comunicativas para el desarrollo del lenguaje oral y escrito*. Arequipa: UNSA.
- Flores, M. (2002). *Mapas conceptuales en el aula*. Lima : San Marcos.
- Frisancho, F. (2007). *El Programa DECEO y el mejoramiento de la competencia comunicativa*. Lima.
- Fuentes, J. (2004). *Nueva Gramática estructurada*. Madrid: Universo.
- Fuentes, J. J. . (2002). *La nueva gramática estructurada*. Madrid: Universo.
- Gagné, R. (1991). *Las condiciones del aprendizaje*. Madrid: Aguilar.
- Gallegos, J. (2004). *Las estrategias cognitivas*. Madrid: Ciss praxis.
- Gálvez, J. (2001). *Métodos y técnicas de aprendizaje*. Lima: MACS.
- Garner, H. (2005). *Las cinco mentes del futuro*. Barcelona: Paidós.
- Goleman, D. . (1996). *Inteligencia emocional*. Barcelona : Kairos.
- Goleman, D. . (2006). *La nueva ciencia de las relaciones humanas*. Barcelona: Kairos.
- Guzmán, R. (1997). *Métodos de lectura y acceso léxico*. Santa Cruz de Tenerife: Universidad de la Laguna.
- Halten, K. (1987). *Estrategia*. Recuperado el 16 de abril de 2018, de <http://espacioliterario.obolog.es/revistar-239126>

- Hernández, G. (2001). *Estrategias para un aprendizaje significativo*. Ciudad de México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R. (2000). *Metodología de la Investigación*. Ciudad de México: Mc. Graw Hill.
- Higueras, J. (2004). *Psicología*. Madrid: Luz verde.
- Hyerle, D. (2002). *Construcción de conocimientos visuales*. Madrid: ASCD Alexandra.
- Hymes, D. (1972). *Sobre competencia comunicativa, en Sociolingüística*. New York: Penguin.
- Instituto de Pedagogía Popular. (2002). *Métodos y técnicas de enseñanza*. Lima : Mantaro.
- Koontz, H. (1991). *Estrategias, planificación y control*. Madrid. México: Fondo de cultura económica.
- Lamb, A. (2012). *Organizadores gráficos*. Recuperado el 13 de febrero de 2018, de <http://es.scribd.com/doc/105308470/Lectura-sobre-Organizadores-Graficos#scribd>
- Libedinski, M. . (2001). *Organizadores gráficos*. Ciudad de México: Cátedras.
- Limi, A.; Runyan, A. (2004). *Vivero de innovaciones*. México: Estrella.
- Lira, P. (2004). *Estrategias de innovación*. México: Nube Luz.
- López, E. (2002). *El enfoque cognitivo de la memoria humana*. Ciudad de México: Trillas.
- Luria, A. (1998). *La neuropsicología*. Recuperado el 15 de abril de 2018, de [https://www.biografiasyvidas.com/biografia/l/luria\\_alexandr.htm](https://www.biografiasyvidas.com/biografia/l/luria_alexandr.htm)
- Magallanes, E. (2009). *Lenguaje y comunicación*. Lima: San Marcos.

- Martínez, A. (2001). *Diccionario gramatical y dudas del idioma*. Madrid :  
Universidad de Complutense.
- Miller, G. (1992). *Los psicolingüistas*. Buenos Aires: Encouter.
- Ministerio de Educación. (2004). *Programa Nacional de Formación Docente*.  
Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2005). *Innovaciones Educativas*. Lima: MINEDU.
- Monereo, C. (2002). *El uso estratégico del conocimiento*. Madrid : Alianza.
- Morrisey, G. (1996). *Pensamiento Estratégico: construya los cimientos de su  
planeación*. México: Prentice Hall.
- Nation, P. (2001). *Aprender vocabulario en otro idioma*. Cambridge: Universidad  
de Cambridge.
- Navarro, E. (2005). *Cómo elaborar mapas conceptuales*. Lima : Ediciones JC.
- Norman, F. (2002). *Construcción del conocimiento*. Ciudad de México: Sistema  
Manual Panel.
- Novak, J. (1998). *El constructivismo humano, un consenso emergente*. México:  
Universidad Pública de Navarra.
- Novak, J.D.; Hanesian, H. . (1983). *Mapas conceptuales en el aula*. Lima : San  
Marcos.
- Ocrospoma, K. (2001). *Terminología básica de las tendencias pedagógicas  
vigentes*. Ciudad de México: Universo.
- Ontoría, A. (2004). *Mapas conceptuales. Una técnica para aprender*. Madrid:  
Narcea.
- Ontoría, A.; Gómez, J.; Molina, A. (1998). *Influencia de los mapas mentales en la  
forma de ser y pensar*. Madrid: Narcea.

- Orellana, O. (2001). *Desarrollo cognitivo*. Lima : UNMSM.
- Pacheco, A. . (2004). *Aprendiendo a enseñar. Enseñando a aprender*. Lima : Gráficos.
- Peralta, M.; Rodríguez, J. (s.f.). *Influencia de los mapas conceptuales y redes semánticas en el desarrollo de la inteligencia y la memoria*. Arequipa: ISPA.
- Pozo, J. I. (2001). *Adquisición de estrategias de aprendizaje. Psicología de la Educación*. Madrid: Alianza.
- Raffino, M. (2019). *Léxico*. Recuperado el 12 de diciembre de 2019, de <https://concepto.de/lexico/>
- Ramírez, L. (2001). *Estructura del funcionamiento del lenguaje*. Ciudad de México: Casa azul.
- Real, T. (2002). *Estrategias para el aprendizaje del educando*. México: Avestruz.
- Richards, J. (1976). *El papel de la enseñanza del vocabulario*. Quarterly: TESOL.
- Richards, J. (1985). *El contexto de la enseñanza de idiomas*. Cambridge: Universidad de Cambridge.
- Rioduero, J. (2001). *Diccionario de literatura*. Barcelona : Universidad de Barcelona.
- Román, M. (2004). *Modelos de estrategias de aprendizaje cognitivo y metacognitivo. Sociedad del conocimiento y refundación de la Escuela desde el aula*. Madrid : Luz.
- Sánchez, A. (2014). Apuntes sobre la revalorización del léxico en la teoría lingüística y en la enseñanza de lenguas. *Universidad de Extremadura*, pp. 158- 200.

- Sánchez, A. (2014). Rasgos de la competencia léxica del verbo. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada a la enseñanza de lenguas*, p. 17.
- Sánchez, H. (2002). *Metodología y Diseño en la Investigación Científica*. Lima : Mantaro.
- Sánchez, Y. (2010). *Psicología*. Bogotá : Universidad Nacional de Colombia.
- Saussure, F. (1993). *Curso de lingüística general. La Nueva gramática estructurada*. Madrid: Universidad de Navarra.
- Saussure, F. (1993). *Curso de lingüística general. La Nueva gramática estructurada*. Madrid: Universidad de Navarra.
- Soto, B. (2003). *Organizadores del conocimiento y su importancia en el aprendizaje*. Huancayo.
- Valero, L. (2002). *Innovaciones Pedagógicas. Desarrollo del Pensamiento y Aprendizaje*. Lima : UMSM.
- Valle, G. . (2004). *Organizadores gráficos*. Buenos Aires: Tinta fresca.
- Zavala, A. (2002). *Metodología de la Investigación científica*. Lima : San Marcos.