



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

DOCTORADO EN EDUCACIÓN

TESIS

**ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN
EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN PROGRAMAS NO
ESCOLARIZADOS DE EDUCACIÓN INICIAL - PRONOEI
PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS - 2019.**

PRESENTADO POR:

MGR. GAMANIEL CARBAJAL NAVARRO

ASESOR

DOCTOR JAVIER PEDRO FLORES AROCUTIPA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN EDUCACIÓN.

MOQUEGUA – PERÚ

2020

ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA	
PÁGINA DE JURADO	i
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTOS	iv
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	v
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y TABLAS.....	ix
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
INTRODUCCIÓN	xiii
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	1
1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2. Definición del problema	12
1.3. Objetivo de la investigación.....	13
1.4. Justificación y limitaciones de la investigación.....	15
1.5. Variables	16
1.6. Hipótesis de la investigación	178
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	20

2.1. Antecedentes de la investigación	20
2.2. Bases filosóficas.....	25
2.3. Bases teóricas	29
2.4. Marco conceptual	53
CAPÍTULO III: MÉTODO.....	56
3.1. Tipo de Investigación	56
3.2. Diseño de Investigación.....	56
3.3. Población y muestra.....	57
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	59
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	60
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	61
4.1. Presentación de resultados por variables	61
4.2. Contrastación de Hipótesis... ..	93
4.3. Discusión de resultados.....	102
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	107
5.1. Conclusiones	107
5.2. Recomendaciones	109
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
<i>Gráfico N° 1</i> Modelo de Servicio Educativo No Escolarizado	500
<i>Gráfico N° 2</i> Estructura organizacional del MSE no escolarizado de ciclo II ...;	Error!
Marcador no definido.1	
<i>Gráfico N° 3</i> Estructura organizacional comunitaria	511
<i>Gráfico N° 4</i> Promotores según género.....	611
<i>Gráfico N° 5</i> Nivel de instrucción de los promotores	622
<i>Gráfico N° 6</i> Planifica el proceso de enseñanza y aprendizaje de corto plazo.....	633
<i>Gráfico N° 7</i> Plantea situaciones significativas.....	644
<i>Gráfico N° 8</i> Regula positivamente el comportamiento de los niños	655
<i>Gráfico N° 9</i> Construye relaciones respetuosas con sus niños.....	666
<i>Gráfico N° 10</i> Desarrolla situaciones de aprendizaje.....	67
<i>Gráfico N° 11</i> Plantea evidencias de aprendizaje apropiadas	68
<i>Gráfico N° 12</i> Realimenta a los niños para identificar los logros	69
<i>Gráfico N° 13</i> El coordinador utiliza estrategias de escucha activa.....	70
<i>Gráfico N° 14</i> Se comunica efectivamente con sus compañeros	71
<i>Gráfico N° 15</i> Reconoce sus características que facilitan el trabajo en el programa .	72
<i>Gráfico N° 16</i> Sistematiza su experiencia de reflexión.....	73
<i>Gráfico N° 17</i> Recoge las expectativas de los promotores.....	74
<i>Gráfico N° 18</i> Presenta y explica los propósitos, contenido y metodología	75
<i>Gráfico N° 19</i> Presenta y explica la evaluación e instrumentos.....	76
<i>Gráfico N° 20</i> Se asignan textos de extensión en relación al taller.....	77

<i>Gráfico N° 21</i> Sigue instrucciones orales.....	78
<i>Gráfico N° 22</i> Ordena la secuencia de un relato	79
<i>Gráfico N° 23</i> Hace uso de gestos y movimientos al comunicarse oralmente	80
<i>Gráfico N° 24</i> Dialoga con sus compañeros de manera coherente	81
<i>Gráfico N° 25</i> Expresa opiniones sobre un texto oral en su lengua materna	82
<i>Gráfico N° 26</i> Pronuncia palabras decuadamente	83
<i>Gráfico N° 27</i> Reconoce las sílabas en las palabras.....	844
<i>Gráfico N° 28</i> Establece relaciones analógicas	855
<i>Gráfico N° 29</i> Interpreta imágenes dentro de un texto.....	866
<i>Gráfico N° 30</i> Ordena sílabas para formar palabras.....	877
<i>Gráfico N° 31</i> Utiliza trazos, grafismos, letras ordenadas de izquierda a derecha	88
<i>Gráfico N° 32</i> Discrimina las palabras asociándolas con la imagen	89
<i>Gráfico N° 33</i> Hace uso de materiales para pintar, modelar, estampar, etc.	900
<i>Gráfico N° 34</i> Moldea animales de la naturaleza haciendo uso de plastilinas	911
<i>Gráfico N° 35</i> Baila libremente, distintos movimientos según melodías y ritmos ..	922
<i>Gráfico N° 36</i> Dramatiza personajes reales identificando su género	933

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Resumen General de atención de niños en PRONOEI UGEL Andahuaylas	6
Tabla 2 Variable acompañamiento pedagógico	166
Tabla 3 Logros de aprendizaje en el area de comunicación.....	177
Tabla 4 Población de Coordinadores y Promotores UGEL Andahuaylas	57
Tabla 5 Muestra de la población	58
Tabla 6 Correlación entre el acompañamiento pedagógico y logros de aprendizaje	944
Tabla 7 Resumen del modelo.....	955
Tabla 8 Coeficientes	955
Tabla 9 Correlación entre el acompañamiento pedagógico y la relación en comunicación .	966
Tabla 10 Correlación entre el acompañamiento pedagógico y la lectura de textos	977
Tabla 11 Correlación entre el acompañamiento pedagógico y la escritura de textos	988
Tabla 12 Correlación entre el acompañamiento pedagógico y la creación de proyectos.....	99
Tabla 13 Correlación entre talleres de capacitación y la lectura de textos	1000
Tabla 14 Correlación entre visitas de acompañamiento pedagógico y lectura de textos	1011

Siglas y términos

Para efectos del trabajo de investigación se utiliza los siguientes términos:

1. PRONOEI: Programa No Escolarizado de Educación Inicial.
2. PEC: Promotora Educativa Comunitaria.
3. PC: Profesor Coordinador.
4. GIA: Grupos de Interaprendizaje.
5. MINEDU: Ministerio de Educación.
6. UGEL: Unidad de Gestión Educativa Local
7. MSE: Modelo de Servicio Educativo.
8. FONDEP: Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana
9. RVM: Resolución Vice Ministerial
10. MBDD: Marco del Buen Desempeño Docente.
11. CNEB: Currículo Nacional de Educación Básica.
12. CAP: Cuadro de Asignación del Personal
13. DREA: Dirección Regional de Educación Apurímac
14. UGEL: Unidad de Gestión Local
15. SIAGIE: Sistema de información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa.
16. LA: Logros de Aprendizaje
17. AP: Acompañamiento Pedagógico

RESUMEN

El propósito es saber el nivel de relación entre el acompañamiento Pedagógico con el aprendizaje en el área de comunicación en los Programas No Escolarizados de Educación Inicial PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019.

La población considerada para este trabajo fue de 106 programas educativos comunitarios tanto de I y II ciclos ubicados en su mayoría en contexto rural en los distintos distritos de la provincia de Andahuaylas. Y la muestra correspondiente fue de 45 promotores Educativos del II ciclo de entorno Comunitario a un error del 1%. Los datos provienen y son recolectados y procesados de forma directa, para las variables de Acompañamiento pedagógico y logros de aprendizaje en el área curricular de comunicación, la técnica utilizada en la investigación fue la encuesta.

Los datos han sido procesados en el programa estadístico SPSS. v. 25 para realizar la prueba de hipótesis, se utilizó el coeficiente de correlaciones bi variadas de (r de Pearson) y rho de Spearman.

Es un hecho que el AP tiene relación directa con los logros de aprendizaje en los Programas No Escolarizados de Educación Inicial PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019. De tal manera que el coeficiente de correlación es de 0.433 o 43,4% quiere decir que si el acompañamiento es mayor los logros de aprendizaje serán de 43.4%. El dato tiene una significancia de 0.003 o sea es un dato muy confiable. Al mismo tiempo hemos logrado generar que las variables se relacionan con R de Pearson de 37.3%. Pero al mismo tiempo podemos señalar que el acompañamiento influye o explica en un 13.9% los logros de aprendizaje. De la misma manera podemos decir que la significancia del coeficiente que vincula (de B1) entre acompañamiento y logros de aprendizaje es óptimo (0.012).

PALABRAS CLAVES: Acompañamiento pedagógico, logros de aprendizaje, Programas No Escolarizados.

ABSTRACT

The purpose of knowing what is the level of relationship between Pedagogical accompaniment and learning in the area of communication in the PRONOEI Initial School Non-School Programs of the province of Andahuaylas in the year 2019.

The population considered for this work was 106 community educational programs of both I and II cycles located mostly in rural context in the different districts of the province of Andahuaylas. And the corresponding sample was of 45 Educational promoters of the II cycle of Community environment even 1% error. The data has been collected and processed directly, using the variables used in the curricular area of communication for the pedagogical accompaniment and learning achievements, the technique used in the investigation was the survey and as an instrument the Questionnaire.

The data collected has been processed using the SPSS statistical program. v. 25 to perform the hypothesis test, the coefficient of varied bi correlations of (Pearson's r) and Spearman's rho and the Excel were used to make tables, statistical graphs.

It is a fact that the pedagogical accompaniment is directly related to the learning achievements in the PRONOEI Initial School Non-School Programs of the province of Andahuaylas in the year 2019. So that the Spearman's Rho coefficient is 0.433 or 43, 4% means that if the accompaniment is greater, the learning achievements will be 43.4%. The data has a significance of 0.003 that is very reliable data. At the same time we have managed to generate that the variables are related to Pearson's R of 37.3%. But at the same time, we can point out that accompaniment influences or explains learning achievements by 13.9%. In the same way we can say that the significance of the coefficient that links (of B1) between accompaniment and learning achievements is optimal (0.012).

KEY WORDS: Pedagogical accompaniment, learning achievements. Programas No Escolarizados.

INTRODUCCIÓN

En cumplimiento de la normatividad de la UJCM, para obtener el Grado Académico de Doctor en Educación, presento a ustedes mi tesis titulada: Acompañamiento pedagógico y logros de aprendizaje en el área de comunicación en los Programas No Escolarizados de Educación Inicial (PRONOEI) provincia de Andahuaylas 2019, la investigación tiene la finalidad de demostrar que, el acompañamiento pedagógico se relaciona directamente con el aprendizaje en el área de comunicación en los Programas No Escolarizados de Educación Inicial PRONOEI de la provincia de Andahuaylas 2019.

La presente investigación está dividida en capítulos, los cuales presentan: El capítulo I contiene el problema de investigación, la descripción de la realidad problemática, la formulación del problema, Objetivo de investigación, Justificación e importancia de la investigación, Variables, operacionalización, Hipótesis de investigación, El capítulo II: contiene antecedentes de la investigación, bases teóricas. El Capítulo III Contiene tipo de investigación, diseño, población y muestra para la variable, técnicas e instrumentos de recolección de datos. En el Capítulo IV: está dedicado a la presentación y análisis de resultados, contrastación de hipótesis, conclusiones y recomendaciones. Por último, se hace a las referencias bibliográficas, en las cuales se especifican fuentes de consulta utilizadas en este estudio

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Descripción de la realidad problemática

En los países latinoamericanos, se vienen implementando talleres, micro talleres que de forma amistosa se logren objetivos y metas con la finalidad de orientar a los docentes, que se incorporan en la carrera docente”. (Díaz, J. 2014). Esto es, el proceso de acompañamiento y monitoreo que se debe realizar en cada una de los procesos pedagógicos de los PRONOEI, orientados a garantizar el logro de resultados positivos educacionales en el área de comunicación integral.

Una de las grandes preocupaciones de la sociedad actual, está orientada a la mejora de la calidad del servicio educativo, por lo que se espera que tales estrategias y herramientas posibiliten el logro de mejores resultados, tanto de los procesos educativos, como de la infraestructura y actores educativos.

En el entendido que la educación en el nivel inicial o preescolar es primordial, los países vienen implementando diversas estrategias que garanticen el desarrollo de sus destrezas y competencias.

El acompañamiento como proceso, permite orientar en forma planificada la calidad de los aprendizajes, como lo señala Dean (2002) “El Acompañamiento como servicio está destinado a ofrecer asesoría planificada, continua, contextualizada, interactiva y respetuosa del saber adquirido por directores, personal jerárquico, especialistas, docentes y coordinadores de programas educativos” (pág. 29).

De forma tal que es una herramienta pedagógica debidamente planificada, contextualizada, que procura, en forma individual o grupal la superación de su práctica pedagógica brindando apoyo y asesoramiento para la mejora de la calidad del servicio educativo. (Minedu, 2017). Esto implica la optimización de la labor docente que está bien orientada. Refuerza el área, la acción pedagógica, que se encuentra débil, recomienda la utilización, implementación de materiales adecuados entre otros.

En la provincia de Andahuaylas, se aprecia que en los PRONOEI los instrumentos de acompañamiento y monitoreo no solo son insuficientes, sino que no se utilizan en los procesos de acompañamiento pedagógico, monitoreo que se desarrollan, debido a la desidia de los especialistas en educación inicial, profesores coordinadores que no se preocupan en la aplicación de los mismos, fundamentalmente por descuido y dejadez de no aplicar por los que conducen los programas educativos, como también por desconocimiento del personal nuevo y la falta de orientación, capacitación y actualización en acompañamiento pedagógico sobre todo al personal contratado.

En los procesos de acompañamiento y monitoreo pedagógico, se limitan a desarrollar esquemas de observación, limitados al cumplimiento de sus funciones, asistencia y puntualidad que terminan en conformidad, sanción, o descuento que corresponda. “Controlar es conceptualizado, en este sentido, como un sinónimo de vigilancia y ello supone el inminente castigo o reprimenda ante cualquier desviación” (Foucault, 2009). Es decir, está pensada en procesos de gestión entre el coordinador y la promotora educativa comunitaria, sin considerar los logros de aprendizaje en los niños. A esto se suma, que en la contratación de profesores coordinadores que realiza cada año la UGEL, no ha establecido el perfil del profesional, de manera que estos se realizan en base a la Norma del Ministerio de Educación, sin considerar años de experiencia y afinidad a la especialidad, a ello se agrega que existen también profesores coordinadores con la especialidad de primaria laborando en el nivel inicial como lo debe haber también a nivel regional y nacional.

Del mismo modo, los especialistas en educación del nivel inicial, tampoco realizan el asesoramiento y monitoreo a los profesores coordinadores, menos se cuenta con un instrumento que evidencie las fortalezas y debilidades de los docentes coordinadores, debido a la poca importancia que atribuyen a este proceso pedagógico, avocándose más a la gestión administrativa. De manera que los informes de acompañamiento realizados hasta el momento, es decir durante el año en los distintos programas educativos solamente se han registrado en los cuadernos de campo, sin utilizar instrumentos adecuados que permitan su sistematización y utilización para

evaluar el nivel de aprendizaje educativo en comunicación o en otras áreas curriculares según la edad de los niños.

Se observa igualmente, la falta de planificación de estos procesos, desarrollando visitas inopinadas, a manera de Asesoramiento. Tan solo cuentan con un cronograma de salida, considerando que los programas se encuentran ubicados en las zonas rurales dispersas, en los distintos distritos de la provincia de Andahuaylas, sobre todo en lugares que no llegan con movilidad o sea hay todavía comunidades y o caseríos que no cuentan con carreteras. Por otro lado, existen dos ciclos de atención; el primer ciclo de 0 a 2 años y el segundo ciclo de 3 a 5 años, con diferentes indicadores de evaluación del aprendizaje, que dificulta la homogenización del trabajo de los promotores y coordinadores.

De continuar con estos indicadores se corre el riesgo de brindar servicios educativos de baja calidad con los niños y niñas con poco desarrollo de sus capacidades y competencias en el nivel inicial y el consecuente fracaso en los programas educativos. De la misma forma, el servicio educativo de los coordinadores y promotores educativos no tendrá la efectividad y el control correspondiente, deformándose los propósitos institucionales, terminando con la mera fiscalización del trabajo desarrollado. Por lo que es imperioso evaluar con objetividad los niveles de acompañamiento y monitoreo pedagógico para una adecuada toma de decisiones de quienes conducen los programas educativos, desde los coordinadores, promotores educativos y la especialista a nivel de educación inicial.

PROGRAMAS NO ESCOLARIZADOS DE EDUCACION INICIAL PRONOEI.

La Educación inicial No Escolarizada, es un aporte Latinoamericano a la Educación mundial se ha creado como una alternativa innovadora que permitió extender los servicios educativos y hacer más equitativa la educación inicial.

Este tipo de experiencias es desarrollado en varios países como, Perú, Colombia, Chile, Venezuela, México, Guatemala, Nicaragua, Cuba entre otros que cuentan con diferentes modalidades, que orientan a ser culturalmente pertinentes a la población donde se insertan. (MINEDU, 2019). En el Perú data desde el año 1972 (Puno). Para el desarrollo de las niñas y los niños de las zonas quechuas y aymaras cuyo fin era revolucionar la educación inicial o básica con ideas innovadoras y de cambio.

Hoy en la actualidad en el Perú existen más de 17 mil PRONOEI que permite comprometer autoridades y padres de familia para la atención educativa de los niños menores de 05 años en los PRONOEI.

Su objetivo, es atender a la población tradicionalmente marginada, brindando una educación más flexible, completa y accesible; involucrando a padres de familia, autoridades de la comunidad y de todos los sectores de la sociedad.

En ese sentido, en la jurisdicción de la Provincia de Andahuaylas, estos programas No escolarizados de Educación Inicial comienzan a funcionar en pocas comunidades rurales seleccionadas a cargo de la fundación “Bernard Van Leer” en los años de 1980 a cargo de las “Animadoras” que conducían a niños de 3 a 5 años propuestas y seleccionadas de su misma comunidad.

Es así que, en la actualidad tiene una cobertura de atención a la niñez preescolar en 106 comunidades en su mayoría el ámbito rural de la Provincia de Andahuaylas

mediante los PRONOEI. Primer ciclo que atiende a niños de 0 a 2 años en un total de 483 niños 237 son hombres y 246 son mujeres mientras en segundo ciclo de 3 a 5 años de edad atendándose a un total de 323 niños de los cuales 168 son hombres y 155 son mujeres Conducidos por los “Promotores Educativos Comunitarios” PEC. Quienes vienen realizando acciones Educativas tan igual que las docentes de Educación inicial cumpliendo metas y objetivos propios del programa.

Tabla 1

Resumen General de atención de niños en Pronoei UGEL Andahuaylas 2019

PROGRAMAS EDUCATIVOS	H	M	T
PRONOEI I Ciclo	237	246	483
PRONOEI II Ciclo	168	155	323
TOTAL NIÑOS.	405	401	806

Fuente: Estadística UGEL. Andahuaylas

Los promotores educativos comunitarios PEC. De ambos ciclos en su mayoría no tienen formación profesional, son estudiantes con secundaria completa, muy pocos con educación superior incompleta de distintas especialidades, pero en su mayoría de Educación que son propuestos y seleccionados por la comunidad. En una asamblea general bajo la convocatoria del Profesor Coordinador de los PRONOEI que está a cargo de 7 a 8 programas educativos ubicados en su mayoría en áreas rurales.

Las Promotoras Educativas comunitarias realizan acciones educativas bajo el asesoramiento de los Profesores coordinadores. Tras cumplir su jornada laboral de cinco días semanales, al mes tienen una propina de setecientos nuevos soles S/700.00, pago sumamente irrisorio que no compensa el esfuerzo realizado a comparación de Docentes de educación Inicial trabajando en las mismas condiciones de lunes a viernes

en algunas instituciones educativas aun atendiendo menos niños que en el Pronoei reciben pues el triple de lo que percibe una promotora educativa comunitaria.

Tanto en I y II ciclo las actividades pedagógicas lo realizan las Promotoras Educativas comunitarias (PEC). Conforme a la cantidad de programas asignadas a los profesores coordinadores por la UGEL. Entre 4 programas educativos en entorno familiar mientras 7 ó 8 programas educativos en entorno comunitario estos programas se encuentran ubicadas en zonas rurales de las distintas comunidades de la provincia de Andahuaylas.

Los Profesores Coordinadores de los Programas Educativos realizan sus programaciones de salidas a los programas educativos con el denominativo Asesoramiento y monitoreo lo que hoy en día la denominación correcta que debería utilizar es el término de Acompañamiento y monitoreo Pedagógico.

Durante las acciones de acompañamiento pedagógico en el presente año Los profesores Coordinadores en la mayoría de los programas educativos, no han empleado ningún instrumento de recojo de datos de información de las acciones de visita en ninguno de las formas de atención familiar y comunitario tanto en I y II ciclo solo se observa registro de observaciones en los cuadernos de campo, lo cual no es pertinente como las fichas de acompañamiento, del mismo modo la Especialista responsable de los programas Educativos solo ha utilizado las fichas de acompañamiento diríamos por muestreo en unos cuantos programas educativos.

Durante el proceso de acompañamiento pedagógico la mayor parte de los profesores coordinadores no brindan el verdadero acompañamiento Pedagógico a los promotores educativos muchas veces llegando tarde y en algunos casos retirándose

antes de la jornada del día o sea el acompañamiento se ha convertido solo en visitas a los programas educativos con simples observaciones al trabajo que realizan las promotoras educativas ya que el verdadero acompañamiento debe realizarse en cada uno de los programas desde el inicio hasta el término de la jornada del día para acompañar en los distintos momentos de la actividad del día.

Las acciones de un verdadero acompañamiento pedagógico deben culminar con acciones de reflexión de aspectos observados del trabajo pedagógico que han realizado tanto del profesor coordinador y las promotoras educativas, así como el uso de las distintas formas, técnicas de trabajo y de aprendizaje, los diferentes comportamientos actitudinales que muestran los niños en los distintos programas, el establecimiento de las normas de convivencia en el aula el manejo de conflictos, entre otros.

En la mayoría de los programas educativos el 50% de profesores Coordinadores son nuevos contratados sin nivel magisterial que no se estaría garantizando el verdadero trabajo de realizar el acompañamiento pedagógico, ya que para poder trabajar en este tipo de programas educativos se debe reunir con el perfil respectivo como experiencia mínima de tres o cinco años como Docente, Director de una institución educativa o como mínimo experiencias de haber trabajado en los programas educativos a fin de mejorar el servicio educativo para poder garantizar aprendizajes de calidad, tampoco el profesor coordinador recibe capacitación para asumir el cargo ya que la entidad también descuida en brindar capacitación al personal que asume este tipo de cargos.

Detectado las debilidades durante el acompañamiento pedagógico que realizan a las promotoras educativas, los profesores coordinadores deben promover acciones de

fortalecimiento de capacidades pedagógicas mediante talleres de capacitación dos o tres veces al año con una jornada de duración de tres o cuatro días en aspectos del manejo de estrategias pedagógicas en las distintas áreas curriculares como en comunicación, matemática, ciencia y tecnología, Psicomotricidad y personal social, los cuales requieren ser empoderadas por las promotoras educativas para poder realizar bien su trabajo pedagógico, del mismo modo se debe brindar formación continua en los Pedagógicos o Universidades mediante diplomados y/o especializaciones a fin de acreditar como promotores educativos.

En lo que concierne a logros de aprendizaje, los niños y niñas están desarrollando muy poco las capacidades y competencias que corresponde al II ciclo que comprende de 3 a 5 años de edad, hablan muy poco emplean palabras muy usuales, no son muy expresivos como también la comprensión es muy poco, podríamos decir en inicio o en proceso tanto en expresión y comprensión de textos cuando por ejemplo se les presenta pequeños textos como cuentos, relatos, descripciones sus logros de aprendizaje se encuentran entre C y B muy pocos estarían en A y AD. Se observa que a la fecha los Promotores Educativos como los Profesores coordinadores de los programas educativos todavía no habían ingresado sus apreciaciones de logros de aprendizaje en el instrumento de evaluación en los informes de progreso de los niños en todos los programas educativos, tanto en el I y II ciclo, tal es así no pude en el momento recabar tales apreciaciones a pesar de haber culminado ya el III bimestre del año académico, dejadez, negligencia de los responsables del programa, del mismo modo no existe registros de evaluación oficial, ni auxiliar sobre todo en el presente año por los reajustes y cambios que vienen realizando a nivel del sistema educativo conforme manifiestan

los responsables del programa como del SIAGIE. (Sistema de información de apoyo a la gestión de la institución educativa) motivo por ello los responsables vienen descuidando en registrar tales apreciaciones. Aquí es responsabilidad directa de los profesores coordinadores que han descuidado la evaluación de los aprendizajes en el área curricular de comunicación como también de las otras áreas curriculares que no son motivo de nuestra investigación, pero si debió orientarlos a los promotores Educativos a fin de que realicen tales apreciaciones sobre todo en comunicación en sus dimensiones de: se comunica oralmente en su lengua materna, lee diversos tipos de textos escritos, escribe diversos tipos de textos en su lengua materna y crea proyectos desde los lenguajes del arte. Quiere decir que el acompañamiento Pedagógico tiene que ser integral, y no como se observa se realiza tal acompañamiento en algunos aspectos.

No está quedando bien claro en los promotores Educativos sobre registro de apreciaciones cualitativas en lo que respecta a logros de aprendizaje cuando realmente ponerle una apreciación, según escala de calificaciones en instrumentos de evaluación, como en los informes de progreso de los niños, y en los registros de evaluación.

Para la utilización de las escalas de calificación es necesario realizar las orientaciones y capacitación al personal que esta frente a los niños tanto a profesores coordinadores y promotores educativos a cargo de la especialista del nivel de educación inicial, aunque el Ministerio de educación en el presente año viene lanzando cursos virtuales sobre curriculum, planificación curricular y evaluación formativa a la que la mayoría de los profesores coordinadores debieron participar solo una minoría accedió a este curso de formación lo que debió al mismo tiempo realizar el efecto multiplicador a las promotoras educativas para su adecuada aplicación sobre todo en logros de

aprendizaje en las distintas áreas curriculares en especial en el área de comunicación.

Una fortaleza del acompañamiento en los distintos programas educativos, son las promotoras educativas que se han posicionado como educadoras comunitarias realizando de manera puntual actividades pedagógicas, desarrollando habilidades motoras, sociales cognitivas y psicomotrices en niños y niñas. Durante distintos momentos del día realizan actividades como recepción de niños, actividades de unidad de aprendizaje, actividades de refrigerio y aseo personal, actividades al aire libre, hora de juego libre en los sectores, enseñanza del castellano como segunda lengua terminando su actividad con actividades de despedida, por lo que su desempeño durante las actividades del día es de 8.00 am a 1.00 pm. es tan igual como de las docentes de educación inicial muchas pues tienen cualidades para el trabajo con los niños y niñas, los cuales requieren ser pues ratificadas para el trabajo con los niños en su comunidad, por ello es importante el acompañamiento permanente de los profesores coordinadores.

Las acciones de acompañamiento pedagógico que realizan los profesores coordinadores cuando salen a los distintos programas educativos es compensado su racionamiento de movilidad por lo que deben realizar un adecuado y responsable acompañamiento a fin de garantizar la mejora y la calidad del servicio educativo en los Pronoei a su cargo.

Durante las acciones de acompañamiento no se observa el involucramiento de los padres y madres de familia ya que ellos son los primeros formadores y educadores en sus casas y comunidad, por ello promotores y coordinadores tienen que integrar en sus actividades pedagógicas para incrementar sus saberes previos que tienen los niños contando la historia de su comunidad, sus plantas, animales, su utilidad, formas de

trabajo pecuario y agrícola, enseñando juegos tradicionales, el promotor debería invitar a los padres de familia a los abuelos, sabios de la comunidad a fin de que compartan sus conocimientos y sabidurías con los niños y ellos serán sumamente significativos.

Se tiene que incorporar la participación activa de las familias en las actividades de aprendizaje para que sean capaces de acompañar positivamente a sus hijos en adquisición de aprendizajes entonces el trabajo pedagógico del promotor y coordinadores deben ser en alianza con padres de familia. El entorno de familia tiene que ver las necesidades que afronta el programa educativo, donde la idea es apoyar a la promotora educativa generando condiciones para su funcionamiento en los PRONOEI. Los programas educativos tienen necesidades como el local en su mayoría son cedidos por la comunidad, aulas sobrante de un centro educativo, o ambientes prestados por los padres de familia el programa en su mayoría el 99% no cuenta con local propio y los responsables que conducen el programa profesor coordinador y promotora Educativa tiene que incorporar también a las autoridades comunales y Distritales en la gestión de terrenos para contar con locales propios, mobiliarios materiales educativos, juegos recreativos aunque en algunas comunidades se han construido locales propios para el programa con participación activa de la comunidad.

1.2. Definición del problema

1.2.1 Problema General

¿De qué manera se relaciona, el acompañamiento Pedagógico con el aprendizaje en el área de comunicación en los PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019?

1.2.2 Problemas Específicos

¿De qué manera se relaciona el acompañamiento pedagógico y la dimensión comunicación oral en los niños de los PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019?

¿Cómo se relaciona el acompañamiento pedagógico y la dimensión de lectura de textos en los niños de los PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019?

¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión escritura de textos en los niños de los PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019?

¿Cómo es la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión de creación de proyectos desde los lenguajes artísticos en los niños de los PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019?

¿Cómo es la relación entre la dimensión de talleres y la dimensión de lectura de textos en los niños de los PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019?

¿De qué manera se relaciona la dimensión de visitas de acompañamiento en aula y la dimensión de lectura de diversos textos en los niños de los PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019?

1.3. Objetivo de la investigación

1.3.1. Objetivo General

Demostrar que, el acompañamiento pedagógico se relaciona directamente con el aprendizaje en el área de comunicación en los niños de los PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019.

1.3.2. Objetivos específicos

Probar que, existe relación directa y baja entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión comunicación oral en los niños de los PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019.

Contrastar que, Existe relación directa y moderada entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión de lectura de textos en los niños de los PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019.

Determinar que, Existe relación directa y muy baja entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión escritura de textos en los niños de los PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019.

Demostrar que, existe relación directa y muy baja entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión de creación de proyectos desde los lenguajes artísticos en los niños de los PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019.

Inferir que, existe relación directa y moderada entre la dimensión de Micro talleres y la dimensión comunicación oral de lectura de textos en los niños de los PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019.

Probar que, existe relación directa y baja entre la dimensión de visitas de acompañamiento y la dimensión de lectura de textos en los niños de los PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019.

1.4. Justificación y limitaciones de la investigación

1.4.1. Justificación Teórica

El estudio se justifica por la creciente importancia que tiene en la actualidad los procesos que garantizan la calidad del servicio educativo, como el acompañamiento y monitoreo para los procesos pedagógicos que procuran satisfacer a la población cada vez más exigente. De tal forma que, en este estudio se abordaron conceptos, categorías y definiciones relacionados a los procesos educativos que se manejan en la actualidad.

1.4.2. Justificación metodológica

La aplicación de los instrumentos de investigación, tras su validación, dirigido a los profesores coordinadores, promotores educativos comunitarios y padres de familia beneficiarios de este programa, debe permitir la evaluación de los procesos Pedagógicos y didácticos en otras realidades, tanto como para las autoridades educativas de los órganos intermedios como la DREA. la UGEL. como también para ser utilizados por otros investigadores.

El hecho de tener validado los instrumentos de recolección de datos y mostrar su adecuación de dichos instrumentos en acompañamiento pedagógico y logros de aprendizajes en comunicación en los pronoei, permite poner a disposición a la comunidad científica para que puedan realizarse otras investigaciones aplicando estos instrumentos. El aportar con instrumentos que pueden replicarse, constituye también una contribución importante al quehacer científico.

Del mismo modo, mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje en los programas educativos comunitarios de la población de estudio permite que los

profesores coordinadores, como también las promotoras educativas comunitarias mejoren la prestación de la calidad del servicio educativo.

1.5. Variables.

Variable V1: Acompañamiento Pedagógico

Variable V2: Logros de Aprendizaje en el área de comunicación

1.5.1. Operacionalización de las variables:

Tabla 2

Variable: Acompañamiento pedagógico

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Es el recurso pedagógico preferente para el fortalecimiento profesional de los docentes; se basa en el intercambio de experiencias entre el acompañante y el acompañado, sin distinción de niveles de superioridad y jerarquía (Minedu 2016)	Es una variable con dos dimensiones que se han medido a través de la escala Likert.	1. Visitas en Aula de PRONOEI 2. GIAS. Grupos de aprendizaje 3. Talleres.	de 1.1. Planificación de la enseñanza 1.2. Plantea Situaciones significativas 1.3. Regula el comportamiento de los niños 1.4. Plantea Evidencias de aprendizaje 1.5. Retroalimenta a los niños 2.1. Utiliza estrategias de escucha activa 2.2. Se comunica efectivamente con sus compañeros 2.3. Sistematiza experiencias de reflexión 3.1. Recoge expectativas de los promotores educativos

	3.2. Presenta y Explica con suficiencia los propósitos del taller
	3.3. Presenta y Explica con suficiencia la evaluación y los instrumentos durante el taller
	3.4. Asignan textos de extensión que consolidan aprendizajes

Tabla 3

Logros de aprendizaje en el área de comunicación

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Los logros de aprendizaje en el área de comunicación están constituidos por el cumulo de aprendizajes esperados de los cuales se haya empoderado el estudiante al concluir un periodo de su formación en la escuela Minedu 2018	Es una variable con cuatro dimensiones que se medirán a través de la escala Likert.	I.-Se Comunica oralmente en su lengua materna	1.1. Sigue instrucciones orales. 1.2. Ordena la secuencia de un relato. 1.3. Hace uso de gestos y movimientos al comunicarse oralmente. 1.4. Dialoga con sus compañeros de manera coherente.
		II.-Lee diversos tipos de textos en su lengua materna	1.5. Expresa opiniones sobre un texto oral. 2.1. Pronuncia palabras adecuadamente. 2.2. Reconoce las silabas en las palabras. 2.3. Establecen relaciones analógicas. 2.4. Interpreta imágenes dentro de un texto

III.-Escribe diversos textos en su lengua materna	3.1. Escribe grafías, letras en la posición adecuada. 3.2. Ordena sílabas para formar palabras. 3.3. Utiliza trazos, grafismos, letras ordenadas de izquierda a derecha. 3.4. Discrimina las palabras asociándolas con la imagen
---	---

IV.-Crea proyectos desde los lenguajes artísticos	4.1. Hace uso de materiales para pintar, modelar, estampar, construir hacer collage. 4.2. Moldea animales de la naturaleza haciendo uso de las plastilinas. 4.3. Baila libremente, con distintos movimientos y recorridos en distintas direcciones. 4.4. Dramatiza personajes reales identificando su sexualidad mujer o varón.
---	--

1.6.Hipótesis de la investigación

1.6.1. Hipótesis general

El acompañamiento pedagógico se relaciona directamente con el aprendizaje en el área de comunicación en los niños de los PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019.

1.6.2. Hipótesis específicas:

Existe relación directa y baja entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión comunicación oral en los niños de los PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019.

Existe relación directa y moderada entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión de lectura de textos en los niños de los PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019.

Existe relación directa y muy baja entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión escritura de textos en los niños de los PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019.

Existe relación directa y muy baja entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión de creación de proyectos desde los lenguajes artísticos en los niños de los PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019.

Existe relación directa y moderada entre la dimensión de talleres y la dimensión de lectura de textos en los niños de los PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019.

Existe relación directa y baja entre la dimensión de visitas de acompañamiento y la dimensión de lectura de textos en los niños de los PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación.

A nivel Internacional

Estas son algunas investigaciones que se han revisado. Es el caso de (Balzán, 2008) que en su tesis acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de educación básica. Tuvo como objetivo determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico del supervisor y el desempeño docente demostrando que la relación entre el acompañamiento y el desempeño docente es una realidad. Para demostrar su hipótesis utilizó la entrevista y como instrumento el cuestionario. Las unidades de estudio son los supervisores, directores y docentes. Al respecto de resultados de los supervisores, los directores encuestados señalaron que el 50% de los supervisores cumplen con la función de entrenadores, de la misma forma el 43.2% señalo que cumple una labor e dirección y el 6.8% que la tarea de supervisor es la de apoderado u orientador. De la misma manera los docentes encuestados señalaron que el supervisor cumple dos tareas, la de docente (39,5%) y la de investigador (46.55%). También los directores señalaron en un 14% que la función del supervisor era de orientador e investigador. En donde el investigador venezolano llego a la conclusión

que el supervisor educativo como quiera que tiene diversas actividades no necesariamente se aboca a una sola y que por ello la relación entre supervisión y desempeño docente era directa pero débil. ¿Es importante el supervisor? Por supuesto, nos señala el tesista, y manifiesta que es imprescindible que los centros educativos tengan supervisores que realicen evaluaciones permanentes. Y que la tarea central es desarrollar un ambiente de trabajo que permita mejores niveles de productividad en la enseñanza.

Otro autor como Sandoval (2012). En su tesis: El acompañante pedagógico como apoyo al director para el fortalecimiento de la práctica docente en educación inicial en el CEI Gran Mariscal Antonio José de Sucre en Valle de la Pascua, estableció como objetivo general diagnosticar la función que tiene el acompañante pedagógico como mediador del proceso de enseñanza y aprendizaje en educación inicial, Para su investigación solicitó la colaboración de un acompañante pedagógico, cuatro docentes de aula y cinco docentes no convencionales. El instrumento a trabajar fue el cuestionario. El autor después de analizar la base de datos nos informa que efectivamente el acompañante pedagógico es un asesor, que sus conclusiones recogidas por los docentes también les sirven de apoyo a los directores de las escuelas y sociedad en general. El informe de los acompañantes permite mejorar la relación padre, estudiantes, directores, sociedad en general.

A nivel Nacional

El investigador (Palomino, 2017). En su documento de trabajo se propuso demostrar que la relación entre el acompañamiento y el monitoreo en el proceso enseñanza aprendizaje es manifiesta en la IE 7213. El investigador entrevistó a 112 docentes para demostrar su propuesta de relación entre acompañamiento y monitoreo docente para el logro de metas mucho más ponderadas en estándares importantes. Este trabajo lo desarrolló en Villa el Salvador Lima. El autor probó que hay relación entre las variables de aplicación. La correlación de Spearman fue de 0.795, ratificando la fuerte relación. Que a mayor acompañamiento mejor monitoreo. O mejor dicho que el acompañamiento influye como instrumento vital para el logro de aprendizajes. La orientación pedagógica y la administración del acompañamiento se relaciona con el monitoreo de manera directa y sustantiva. La Rho de Spearman es de 0.797. Lo que quiere decir que a mejores niveles de acompañamiento entonces obtendremos mejores niveles de monitoreo en la formación de educandos.

(Lescano, 2018). En la PUCP en su trabajo de investigación denominado “Receptividad del servicio de acompañamiento a familias del programa nacional Cuna Más en comunidades del distrito de Condebamba” se propuso demostrar la existencia de la baja receptividad en las familias de Condebamba por el acompañamiento en los programas de cunamás por las familias, autoridades y otros. Para llegar a los resultados utilizó la técnica de la entrevista y la observación, los resultados fueron: Desde la perspectiva del programa Cunamás, obviamente es una novedad para el pueblo de Condebamba, dado que nunca se habían desarrollado este tipo de programas. El estado

no había llegado a los niños menos a la sociedad para brindar este servicio. Uno de los logros es elevar los niveles de autoestima y esto se manifiesta en la regulación de sus emociones, La metodología utilizada para analizar la problemática ha sido la cualitativa, tomando en cuenta la complementariedad de las diferentes técnicas: entrevistas, grupos focales y revisión documentaria. Estas técnicas permitieron contar con datos de calidad y así poder triangular la información Las sesiones de apoyo tienen dificultades por factores, como el pago reducido de los cuidadores, los progenitores no se identifican con los programas, lo progenitores suponen que los facilitadores perciben sueldos gracias a su hijos, (envidia) no se ejecutan la praxis, mala preparación de los cuidadores, los patrones culturales de criar a sus hijos dificultan logros y metas adecuados, Se ha detectado que los materiales a utilizarse no están acorde a las necesidades de los infantes, la antigüedad y el deterioro no facilitan la labor de los acompañantes. Las autoridades y los jefes comunales no participan en los programas, van miran observan y se van. No hay compromiso. No hay seguimiento de los acuerdos.

(Rimayhuamán Rimachi, 2013). De la UCSM, Realizo su tesis en el Cusco con alumnos del III ciclo del PELA de la UGEL Quispicanchi y se propuso demostrar que si hay asociación entre acompañamiento y aprendizaje para ello aplico el estadístico Chi cuadrado para detectar esa relación. La técnica a utilizarse fue la observación. En esa razón las conclusiones a los cuales arribo el investigador fue: Los resultados de percepción sobre el acompañamiento nos dice que en un 50% fue calificado de muy bueno, un 46% dijo que era regular.

Los micro talleres fueron calificados en un 46% de bueno, regular en un 50%, los talleres de actualización fueron calificados de bueno en un 42%, regular en un 54%. Las pasantías realizadas fueron calificadas en un nivel de bueno con 42% y 58% de regular. Como era de esperarse esto mejoró los niveles de desempeño en los docentes observando que se tiene una perspectiva de compromiso a largo plazo. Lo anterior, el acompañamiento alcanzado se códice con el rendimiento o el logro alcanzado. De tal manera que los estudiantes consiguieron un nivel satisfactorio de 83%, lo que se denomina en proceso fue de 6% y en inicio un 11%. Se entiende que estos resultados se producen por el acompañamiento como variable independiente. La aplicación de coeficiente de correlación arrojó un 0.58 el cual se encuentra en el nivel de moderado, algunos como el investigador señalan de bueno. De hecho, que el resultado es positivo. La significancia del chi cuadrado es de 0.000019879 que es menor que 0.05. Se puede deducir que el estudiante está preparado para hacer parte de si habilidades destrezas y de manera productiva aprovecha las condiciones del acompañamiento docente.

(Paredes Zegarra, 2018). En su tesis propone demostrar que el acompañamiento si incide en la forma de actuar del docente en aula. Para ello trabajo con 70 docentes y 2 directivos los resultados que obtuvo, es que si, el acompañamiento es determinante para el desempeño. También el tesista concluyó que es importante la retroalimentación, el denominado Feed back para saber de debilidades y fortalezas que enfrenta el proceso y mejorarlo.

(Espinoza Ibarra, 2018). De la Universidad Cesar Vallejo se presentó el trabajo de investigación que pretendía demostrar hasta donde las técnicas no graficas se relacionan con el aprendizaje en comunicación. Al respecto la muestra de trabajo estaba conformada por 50 niños. Los instrumentos de trabajo fueron adaptados de Ajuriaguerra (1991) Para ello las unidades de investigación era los niños de 5 años. Y para logros de aprendizaje en comunicación adaptaron las creadas por el MINEDU (2018). Se demostró que la relación es moderada significativa con un 0.70 de correlación de Spearman.

2.2. Bases filosóficas

Nuestra postura es neopositivista en tanto que pretendemos demostrar que la variable acompañamiento docente se relaciona con los logros de aprendizaje. Y como quiera que nos valdremos de instrumentos validados en exposiciones ante un jurado calificador expondremos que estos instrumentos guardan la esencia de recoger la perspectiva de los Promotores educativos comunitarios de la UGEL Andahuaylas, en torno a como una necesidad de saber qué es lo que trasciende en la perspectiva de los educandos. Como quiera que nuestra investigación es básica esto nos lleva a elucubrar sobre la teoría o principio que se quiere demostrar. En este caso la epistemología de acompañamiento deriva en la necesidad de compañía que realiza el instructor, el docente, el padre de familia, el amigo o el discente. El acompañar consiste en poder realizar una actividad de soporte, de monitoreo, de comprensión como señalan los epistemólogos. Por ello que indagaremos con nuestro instrumento sobre si el profesor coordinador y los Promotores educativos planifican el proceso de aprendizaje en base

al entorno y el contexto que los anima. Junto al educando permite que se planteen desafíos que con apoyo se puedan resolver, la convivencia democrática es parte de una tarea que va generando relaciones sólidas en los educandos que permiten desarrollar un razonamiento crítico y propositivo y por supuesto en este aspecto va dejando inventiva y creatividad para la sociedad.

Y como es lógico en la racionalidad epistemológica nos permite la retroalimentación del conocimiento. El trabajo en equipo es una derivación de la utilización del instrumento micro talleres, el cual desarrolla en el educando la comunicación que es el vaso comunicante entre las personas, entiéndase como alumnos, supervisores, padres de familia, docentes. La colaboración, permite desarrollar la reflexión pedagógica un valor de suma trascendencia para un futuro provisor. Y es que en lo que se refiere a logros de aprendizaje podemos derivar de la propuesta que el niño lee, interpreta, explica y hace prognosis de la realidad que vive. Volvemos a la epistemología del aprendizaje que tanto nos interesa en la realidad actual.

Y es que aprender es felicidad como lo interpretaban los filósofos griegos en la denominada polis o ciudad griega. ¿Cuál es el sentido de la vida? Una es aportar para que la sociedad sea cada vez mejor y que esta sirva para que las generaciones venideras puedan vivir una mejor estancia en este globo terráqueo (Abbagnano, Historia de la filosofía, 1994)

Si bien los sofistas eran pragmáticos y por ello la cobranza por sus saberes es de recordar que Sócrates, nos decía solo sé que nada sé, era una recomendación hacia aquellos que pensaban que el conocimiento era absoluto.

Lo sabio era precisamente considerar el conocimiento como relativo sujeto a cambios. Platón y otros filósofos se encargaron de reducir a los sofistas (Guridi & Arriasecq, 2004)

Tal vez una de las cuestiones críticas al conocimiento es la postura de Carlos Marx y Engels, que en sus documentos de “combate” señalaban equivocadamente que el adiestramiento, la enseñanza las habilidades destrezas desarrolladas por la persona humana eran para convertir en máquinas a los hombres. (Marx & Engels, 1968)

Como todo un neopositivista, John Dewey sostenía que la práctica en la educación era fundamental para sustentar la teoría. En ese sentido como unos de los pioneros de la filosofía del aprendizaje, orienta para que el aprendizaje sea de bien común (Guridi & Arriasecq, 2004)

El mundo no se queda, son los hombres que observa que las cosas siguen su curso y entonces la persona humana se pierde en ese contexto y en su representación cognitiva cree que puede prescindir de la educación evolutiva. En ese sentido es importante el espacio y el tiempo en la inteligencia de la aprehensión del mundo. En la actualidad la filosofía tiene autoridad en lo que se denomina “La representación cognoscitiva” que aborda las cuestiones del conocimiento a través de su disciplina

“gnoseología”, en especial lo que significa la inteligencia en el proceso de aprehensión del mundo. (Ponce, 1970).

Por otro lado, se presenta las bases filosóficas que fundamentan el presente estudio se enmarcan en las concepciones del pensamiento contemporáneo, debido a su vigencia en la sociedad actual que se relaciona con la filosofía de la educación. Es así que tenemos:

El pragmatismo. Va por lo práctico por aquello que funciona, aquello que genera resultados percibidos por los individuos. Sus principales promotores como Dewey, James, Sanders, aceptan lo que funciona, y propiamente en el mundo real en el mundo objetivo, donde no hay cabida para lo abstracto, el razonamiento del razonamiento. La lucha contra los idealistas abstractos era de esa magnitud. Como es natural nada está establecido todo está sujeto al cambio a la innovación y a la inventiva todo esto a la luz de la investigación futura. (Abbagnano, Historia de la filosofía, 1994).

El Neopositivismo se refiere a los que se constata con evidencias las diferentes hipótesis que se sujetan a las ciencias sociales y naturales. Postulan que nada está escrito de manera absoluta. Y por ello rechazan lo que se pretende absolutizar (Abbagnano, Historia de la filosofía, 1994).

2.3. Bases teóricas.

2.3.1. Acompañamiento pedagógico

Es la mejor versión de cómo se pueden conseguir logros de proceso. Esto han empezado a ser adoptados por autores de distintos países (Vezub & Alliud, 2012). Superando los viejos conceptos de la mera supervisión que se orientaba a la fiscalización del cumplimiento del deber.

Según Sovero, (2012) el Acompañamiento pedagógico es la asesoría continua, un sin número de estrategias y acciones o actividades con la instrumentalización respectiva para que un equipo apoye a un docente o administrador o director de un centro educativo. El objetivo es precisamente los logros de aprendizaje (pág. 13). Según MINEDU, (2014). Si queremos mejorar la práctica pedagógica es imprescindible contar con procedimientos, estrategias, y base de datos. La retroalimentación permitirá nuevos paradigmas en la consecución de mejores destrezas competencias, relacionales que busca fortalecer el equipo docente en busca de una mejor realidad educativa (Pág. 50)

Para García, (2012)

En educación, el monitoreo, la asistencia que se conoce como acompañamiento se interpreta como un elemento de sentido humano y con características de transformar al individuo. (págs. 13,14).

Por su parte Vezub & Alliud, (2012) señalan respecto al acompañamiento como una oportunidad para el aprendizaje entre los actores educativos, afirmando que: al interior de las escuelas, es bueno que existan zonas de práctica y trabajo colaborativo que permita un aprendizaje más desarrollado. Y sobre todo permita reflexión y razonabilidad de lo que se viene ejecutando y que sea motivo de revisión de los quehaceres cotidianos. (pág. 29).

De hecho, que el objetivo es integrar sistematizar, que sea un todo el acompañamiento educativo. Que interactúen el administrador educativo, el docente y padres de familia en una perspectiva holística, Minez Oliva (2012).

2.3.2. Importancia del acompañamiento.

Según Vezub & Alliud, (2012) La manera real sobre la cual se influye respecto a su cargo docente y el desempeño es: Una tarea de los dispositivos de acompañamiento a los nuevos, (...) promover la reflexión en torno a las tensiones que plantea, analizar junto con los principiantes cómo una parte de los resultados que logren, depende de las operaciones que realicen, de las condiciones que generen de manera local en cada escuela y grupo de alumnos". (p. 16). Para la reflexión sobre el cumplimiento de los objetivos propuestos.

Orientaciones para el acompañamiento pedagógico

En el marco del MSE No Escolarizado de ciclo II, se entiende como acompañamiento pedagógico a las acciones de capacitación y orientación que realiza la/el PC dirigida a la/el PEC para fortalecer sus capacidades pedagógicas de manera individualizada y mejorar su desempeño en las actividades de aprendizaje con niños.

La/el PC realiza las acciones de acompañamiento pedagógico durante la visita a la/el PEC en el PRONOEI o el lugar donde le corresponda realizar las actividades del día.

Los enfoques que orientan este trabajo son:

- **Enfoque por competencias:** una actuación profesional competente supone saber resolver situaciones en la realidad con un determinado propósito articulando de manera reflexiva y creativa saberes y recursos variados de orden cognitivo, actitudinal y social.
- **Enfoque colaborativo:** que busca transitar de una perspectiva individual a una construcción colectiva del conocimiento pedagógico. Para ello se requiere romper la cultura del aislamiento que ha reducido las oportunidades que los docentes tienen para confrontar sus propias concepciones y prácticas con las de otros docentes.

Los principios que orienta este trabajo son:

- **Intercultural:** es entendida como proceso dinámico y permanente de interacción e intercambio entre personas de diferentes culturas, orientando a una convivencia basada en el acuerdo y la complementariedad, así como el respeto y la valoración a la propia identidad y a las diferencias culturales.
- **Inclusivo:** Cuando promueven que los docentes organicen los contenidos y actividades de enseñanza y creen las condiciones, para ofrecer una respuesta educativa diversa a todos los estudiantes que garantice la igualdad de oportunidades y considere al mismo tiempo sus características y necesidades individuales.

2.3.3. Fundamentos que guían el acompañamiento

Según FONDEP, (2008) son:

Humanista. Consiste en potenciar sus capacidades y actitudes, orientados a su desarrollo personal y social.

Integrador e inclusivo. Involucra a todos los actores del hecho educativo, superando las situaciones de discriminación que puedan existir.

Valorativo. El acompañamiento se ha de articular con el proceso de construcción de comunidades de aprendizaje, en las que por su interacción se desarrollan valores de confianza, respeto, tolerancia, igualdad, justicia, libertad, responsabilidad, autonomía y cooperación. Acompañamiento pedagógico Mejora la calidad de aprendizaje de los

estudiantes en este caso a los niños y niñas de tres a cinco años de edad, del mismo modo Fortalece a los profesores coordinadores y promotores educativos comunitarios como líderes de cambio e innovación.

2.3.4. Dimensiones del Acompañamiento pedagógico.

El Ministerio de Educación a través de la RVM N° 028-2019-MINEDU, considera como estrategias de formación docente con acompañamiento pedagógico visita en aula, Grupos de Interaprendizaje (GIA) y talleres.

Las visitas en aula y/o espacios educativos: son el principal modo de mediación y forma directa de intervenir en la labor que realiza el profesor coordinador, parte de la observación de una sesión de aprendizaje tiene como apoyo su cuaderno de campo que utiliza en las visitas que realiza a los programas educativos, en ello realiza el registro sistemático y objetivo lo que sucede o acontece en el aula u otro espacio donde funciona el programa educativo. Asimismo, se utilizará las rubricas de observación de aula, que en el momento todavía no se han utilizado en ninguno de los programas educativos durante el año 2019.

Estos instrumentos describen una serie de acciones o practicas pedagógicas, también orientan el dialogo, la reflexión y la retroalimentación efectiva a los promotores educativos; es en este proceso el profesor coordinador desarrolla la retroalimentación con la finalidad de fortalecer y seguir mejorando la tarea educativa de los promotores. Es importante que la ejecución de las visitas tenga un impacto directo en el trabajo efectuado por el promotor y el aprendizaje de las niñas y niños. El

acompañante pedagógico en este caso los profesores coordinadores realizan dos visitas como mínimo durante el mes a cada promotor educativo, previamente planificada de acuerdo al cronograma de visitas.

Los Grupos de Inter aprendizaje (GIA): Tienen por finalidad intercambiar experiencias pedagógicas entre los promotores educativos para profundizar en el análisis de las prácticas pedagógicas bajo la orientación de los profesores coordinadores, también son formas de fortalecer la labor que desempeñan los promotores educativos en el aula a través de reuniones, donde reflexionan en conjunto sobre los logros y dificultades en sus prácticas pedagógicas.

Los talleres: según el Ministerio de Educación (2019), son espacios de reflexión sobre la práctica pedagógica teniendo como referencia las evidencias de la práctica recogida durante las visitas y los GIA. Las cuales se contrastan y analizan desde las teorías que sustentan el MBDD y el CNEB a partir de ellas se generan propuestas de cambio o mejora o continuidad. En estos talleres que deben promover los profesores coordinadores, los promotores son fortalecidos en sus conocimientos y en su práctica pedagógica, y en forma conjunta innovan sus saberes con el objetivo de mejorar su desempeño. Los talleres de capacitación para los que conducen los programas educativos tienen como propósito, actualizar sus sabidurías, fortalecer habilidades y lograr que los Promotores Educativos Comunitarios se comprometan a nivel personal y en conjunto a renovar su labor. Mayormente estos talleres se realizan dos veces al año con una duración aproximadamente de cinco días para iniciar el año escolar y otro en las vacaciones para empezar el nuevo semestre.

2.3.5. Área Curricular en Comunicación

Según el **Minedu** 2016 la comunicación surge por necesidad, desde los balbuceos hasta la comunicación gestual, donde surgen interacciones verbales de acuerdo al contexto. El área de Comunicación promueve y facilita que los niños y niñas desarrollen y vinculen las siguientes competencias: "Se comunica oralmente en su lengua materna", "Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna" y "Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna".

En el II ciclo, además de las competencias mencionadas, se introduce una competencia que en primaria y secundaria se vincula al área de Arte y cultura, denominada "Crea proyectos desde los lenguajes artísticos". El desarrollo de esta competencia amplía los recursos expresivos de los niños al proporcionarles oportunidades de expresarse a través del sonido (música), las imágenes (dibujos, pinturas, películas), las acciones (danza, teatro) y los objetos (esculturas, construcciones).

2.3.6. Enfoque que sustenta el desarrollo de las competencias en el Área de Comunicación.

El saber relacionarse con la comunicación son los aprendizajes que el niño debe lograr y para ello la interculturalidad debe ser manifiesto en la practicas que realizaran.

En las tres áreas del desarrollo:

Es comunicativo, Considera las prácticas sociales del lenguaje, y Enfatiza lo socio cultural,

2.3.7. Dimensiones del aprendizaje en comunicación.

Dimensión 1: Se comunica oralmente en su lengua materna

Minedu (2017) señala que: En los primeros años los niños se comunican a través de gestos, sonrisas, llantos, balbuceos, sus deseos, necesidades e intereses al adulto, significativo con el que interactúan. (p. 112)

Cuando el niño se comunica oralmente en su lengua materna, combina e integra las siguientes capacidades:

- Obtiene información del texto oral
- Infiere e interpreta información del texto oral.
- Adecua, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada.
- Utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica.
- interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.
- Reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto de texto oral.

Descripción del nivel de logro de la competencia esperada al fin del ciclo II.

Se comunica oralmente mediante diversos tipos de textos; identifica información explícita; realiza inferencias sencillas a partir de esta información e interpreta recursos no verbales y para verbales de las personas de su entorno. Desarrolla sus ideas manteniéndose por lo general en el tema; utiliza vocabulario de uso frecuente y una pronunciación entendible, se apoya en gestos y lenguaje corporal. En un intercambio, generalmente participa y responde en forma pertinente a lo que le dicen.

La comunicación oral pues surge como una necesidad vital que tienen los seres humanos, desde que nacemos, mostramos interés por entrar en relación con las personas cercanas a nosotros. De esta manera, se originan las primeras interacciones entre el adulto y los niños. La madre y las personas que lo atienden directamente son sus primeros interlocutores, aun cuando el niño no habla, reconoce la voz, la entonación y las palabras de su madre o adulto que lo cuida.

Dimensión 2: Lee diversos tipos de textos en su lengua materna

El Minedu (2017) se deduce que es importante que los niños desde muy pequeños se rodeen de libros, pues ello despertará el placer por la lectura. (Espinoza, 2018).

Cuando el niño lee diversos tipos de texto, combina e integra capacidades como las siguientes:

- Obtiene información del texto escrito.
- Infiere e interpreta información del texto escrito.
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.

Descripción del nivel de logro de la competencia esperado al fin del ciclo II.

Lee diversos tipos de textos que tratan temas reales o imaginarios que le son cotidianos, en los que predominan palabras conocidas y que se acompañan con ilustraciones. Construye hipótesis o predicciones sobre la información contenida en los textos y demuestra comprensión de las ilustraciones y de algunos símbolos

escritos que transmiten información. Expresa sus gustos y preferencias en relación a los textos leídos a partir de su propia experiencia. Utiliza algunas convenciones básicas de los textos escritos.

En las visitas realizadas a los programas educativos se observa que los niños tienen la biblioteca en sus aulas con siglas que aparece “aquí leemos” “nuestra biblioteca” en algunos programas escritos en el idioma originario el Quechua “Ñawinchana kuchu” a donde siempre acuden en el momento de juego libre en los sectores, integrados de tres, cuatro a veces de cinco niños en donde se ponen en contacto con el mundo escrito en su mayoría textos entregados por el Ministerio de educación, pero también deberían implementarse con iniciativa de los profesores coordinadores, la promotora educativa y los padres de familia con textos que tuvieran en sus casas, en un inicio los niños hojean las páginas centrando su atención en las ilustraciones, luego se observa que siempre piden al adulto o a la promotora que les lea porque se dan cuenta de que hay información escrita o leen por sí mismos contando la historia con sus propias palabras.

La lectura debe estar asociada siempre a las actividades propias de su comunidad, para lo cual la promotora educativa proporcionará textos escritos durante las actividades de aprendizaje como sus carnavales, las canciones de la siembra, leerle una receta de la humita, los tamales, de las tanta wawas, para preparar una ensalada, leer sus propios nombres y de sus compañeros para registrar sus asistencia, leer instrucciones para elaborar un titere, leer la canción, poesía, rimas, etc.

Entre los textos preferidos por los niños se encuentran los cuentos, por las historias que presentan, los personajes y las imágenes con las que se acompañan. Estos relatos les permiten identificarse con los personajes, relacionarse con su mundo de imaginación y fantasía, así como vincularse con las experiencias que están viviendo a nivel afectivo. La lectura y la narración de cuentos exige que el profesor coordinador y las promotoras educativas se preparen, adecuando el tono de voz y los gestos a los diferentes personajes y momentos de las historias, transmitiendo estados de ánimo de los personajes que permitan elaborar imágenes.

Dimensión 3: Escribe diversos tipos de textos.

De acuerdo a lo establecido por el MINEDU (2017) se entiende que la escritura de los niños dependerá del contacto que ellos tengan con otros y vean realizar esta actividad, ello les despertará el interés por escribir y diferenciar las características propias de la escritura.. (Espinoza, 2018).

Cuando el niño escribe diversos tipos de textos en su lengua materna, combina e integra capacidades:

- Adecua el texto a la situación comunicativa.
- Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.
- Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.
- Reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto escrito.

Descripción del nivel de logro de la competencia esperado al fin del ciclo II.

Escribe a partir de sus hipótesis de escritura diversos tipos de textos sobre temas variados considerando el propósito y el destinatario a partir de su experiencia previa.

En la mayoría de los programas educativos los niños de 3, 4 y 5 años no producen ningún texto a pesar de estar considerado como una de las competencias comunicativas del currículo nacional, esto se debe a que los profesores coordinadores, especialistas no promueven en los promotores fortalecimiento de capacidades en estos temas, mas aun indican que los niños en esta edad no deben llegar a la producción de textos, pero sin embargo las investigaciones indican que los niños en edad pre escolar llegan a producir textos utilizando diferentes signos lingüísticos.

Los profesores coordinadores deben estimular a los niños a escribir libremente, poniendo a su disposición distintos materiales escritos (cuentos, noticias, cartas, canciones, poesías, etc) la promotora educativa y el profesor coordinador deben escribir textos dentro de sus actividades pedagógicas en situaciones comunicativas que se generan, como una nota para una niña que faltó por estar enferma, para ir de visita a la cosecha de papa, maíz, al sabio de la comunidad para que venga al PRONOEI. etc. De esta manera les informamos sobre el sentido de las prácticas que se dan con el lenguaje escrito.

Dimensión 4: Crea proyectos desde los lenguajes artísticos

El Minedu (2017) también afirma respecto de la expresión con diversos lenguajes. En este sentido debemos recalcar que el niño en su inocencia no toma en cuenta las representaciones que hace simplemente las realiza porque le satisface y piensa que es parte de su juego. (Espinoza, 2018)

Cuando el niño crea proyectos desde los lenguajes artísticos, combina las siguientes capacidades:

- Explora y experimenta los lenguajes del arte.
- Aplica procesos creativos.
- Socializa sus procesos y proyectos.

Descripción del nivel de la competencia esperado al fin del ciclo II

Crea proyectos artísticos al experimentar y manipular libremente diversos medios y materiales para descubrir sus propiedades expresivas. Explora los elementos básicos de los lenguajes del arte como el sonido, los colores y el movimiento. Explora sus propias ideas imaginativas que construye a partir de sus vivencias y las transforma en algo nuevo mediante el juego simbólico, el dibujo, la pintura, la construcción, la música y el movimiento creativo. Comparte espontáneamente sus experiencias y creaciones.

Cuando hablamos de lenguajes artísticos nos referimos a aquello que utilizamos como un medio específico para expresar y representar ideas y sentimientos estéticos mediante la música, el teatro, la danza, entonces los niños de los programas no escolarizados también deben tener espacios para desarrollar este tipo de actividades mediante los lenguajes artísticos, para ello es necesario que los profesores coordinadores realicen acompañamiento pedagógico en este tipo de actividades a los que conducen los programas educativos.

Todos los seres humanos experimentamos una serie de vivencias desde que nacemos, pero no todas las personas como los niños tenemos la misma disposición a expresarnos por los mismos medios, a unos les resulta más fácil y placentero usar el lenguaje de la danza y la pintura que el lenguaje verbal, con los niños sucede igual ellos viven utilizando diversos lenguajes como saludan con la mano, ven señales gráficas en la vía pública, saben que está oscureciendo y se acerca la noche, dan un abrazo, escuchan música, bailan con otros y se sienten alegres, etc.

Por ello es muy importante favorecer la vivencia de los diversos lenguajes, porque ello promueve múltiples inteligencias y da pie a un camino lleno de descubrimientos y de reflexiones sobre su propia acción. De esta forma se posibilita que la persona encuentre su mejor manera de manifestarse, pero para que la expresión aflore, el niño pequeño necesita percibir afecto, sentirse escuchado y en confianza.

En la medida en que los niños tengan oportunidades para experimentar lúdicamente con los elementos que forman parte de los diversos lenguajes artísticos y de expresar con dichos elementos sus emociones, sentimientos e ideas a través de sus producciones podrán desarrollar la competencia de expresión artística entonces en este proceso el rol de los profesores coordinadores y los promotores educativos consiste en respetar los tiempos, intereses y procesos de los niños, y en propiciar situaciones, recursos y ambientes adecuados y oportunos para que puedan desarrollar sus potencialidades.

2.3.8. Logros de aprendizaje

El Ministerio de educación (2009), indica que es lo mas valioso y requerido por las autoridades educativas y comunidad en general. Los resultados son indicadores, son los alcances que se buscan, se pretenden, se plantean como objetivos y metas a conseguir. Se pueden interpretar como las habilidades y destrezas conseguidas por el infante, además de su nueva visión respecto de la realidad circundante.

2.3.9. Escala de calificación de logros de aprendizaje

Según el Currículo Nacional de la Educación Básica del Ministerio de Educación (2017), La escala de calificación común a todas las modalidades y niveles de la Educación Básica es la siguiente:

AD: LOGRO DESTACADO. - Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.

A: LOGRO ESPERADO. - Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado

B: EN PROCESO. - Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

C: EN INICIO. - Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente

Características del MSE (Modelo de Servicio Educativo) no escolarizado ciclo II

Según el MINEDU, 2017-2019, el modelo de servicio educativa no escolarizado en el II ciclo tiene una particularidad, es diferenciada de acuerdo al contexto por cuanto está dirigida a poblaciones rurales donde no hay oferta educativa:

El MSE no escolarizado de ciclo II cuenta con una propuesta metodológica que plantea formas de trabajo diferenciadas en función al contexto donde se implementa, y está dirigida a población de zonas rurales con ausencia de oferta educativa. Se ofrece a través de dos estrategias de atención: entorno familiar y entorno comunitario, las cuales permiten atender de manera efectiva a los niños de 3 a 5 años del ámbito rural y contexto bilingüe, con la participación de sus familias y la comunidad. Para ello, toma

en consideración las características de las comunidades, su dispersión, acceso a vías de comunicación, prácticas culturales, lengua entre otros.

Las características de este modelo son: Estrategia de atención diferenciada, Flexibilidad, Pertinencia, Integralidad, Participación. De manera que estas estrategias están orientadas a los niños de las zonas rurales bilingües. Así tenemos:

a. Estrategia de atención diferenciada. El MSE no escolarizado de ciclo II tiene dos estrategias de atención: entorno familiar y entorno comunitario. Cada estrategia cuenta con formas de trabajo diferenciadas para la población objetivo que atiende. Las estrategias se deciden en función a criterios de población, dispersión y ruralidad.

b. Flexibilidad. Se adecúa a la complejidad del ámbito rural, brinda atención en horarios que se adaptan a las características y dinámicas de las niñas, niños y familias a las que están dirigidos, emplea diversos espacios educativos (local educativo donde funciona el PRONOEI, domicilio de las familias y espacios públicos de la comunidad) la PEC, trabaja con niñas y niños de diferentes edades de manera integrada (aulas multiedad, es decir, servicio de aula única que congrega al mismo tiempo a niñas y niños de 3, 4 y 5 años) y considera a las familias y la comunidad como actores educativos en el proceso de aprendizaje de las niñas y los niños.

c. Pertinencia Revalora e incorpora las prácticas culturales y lingüísticas de la comunidad, contribuyendo a la construcción y el fortalecimiento de la identidad personal y cultural, por ello, desarrolla las actividades educativas en la lengua materna de las niñas y niños (castellano o lengua originaria) y promueve el aprendizaje del castellano como segunda lengua, según la identificación de escenarios lingüísticos.

d. Integralidad Su gestión y funcionamiento se articula con otros servicios o programas sociales para asegurar que las niñas y los niños reciban la atención integral que requieren para su aprendizaje y desarrollo (salud, nutrición, registro de identidad, protección infantil, entre otros).

e. Participación Considera a las familias y la comunidad como actores educativos en el proceso de aprendizaje de las niñas y los niños. Asimismo, involucra al profesor coordinador PC, autoridades y gobiernos locales que tienen funciones específicas orientadas a atender a la población infantil.

Población objetivo del MSE no escolarizado de ciclo II

El MINEDU, 2017-2019, establece igualmente la población objetivo del Modelo de Servicio Educativo no escolarizado del modo siguiente:

Niñas y niños de 3 a 5 años que residen en zonas rurales dispersas, con baja concentración poblacional, y en donde no existe un servicio educativo escolarizado del nivel inicial.

a. Población objetivo de las estrategias de atención de entorno comunitario. Niñas y niños de comunidades rurales de baja concentración poblacional, que no muestran tendencia de incremento poblacional, con movilidad temporal o definitiva y presencia de actividades económico-productivas familiares. Con esta estrategia se atienden entre 6 y 14 niñas y niños.

b. Población objetivo de la estrategia de atención de entorno familiar. Niñas, niños y familias de comunidades rurales de alta dispersion, debido a la dificultad el desplazamiento, ya sea por la inaccesibilidad, el tiempo de traslado, la distancia o el traslado inapropiado para las niñas y los niños del ciclo II, Con esta estrategia se atienden entre 3 a 5 niñas y niños. Es así que en la UGEL de Andahuaylas se viene ofreciendo con este tipo de servicio educativo en las comunidades más altas de la provincia en los distritos de Huayana, tumayhuaraca y Andarapa.

Principios del MSE no escolarizado de ciclo II

De igual forma el MINEDU asegura la pertinencia y calidad a través de los principios que orientan la labor pedagógica y de gestión, y sirven de marco referencial, para la formación y el desarrollo integral de los niños y niñas; estos son:

Buen estado de salud: “Todo niño o niña debe gozar de un buen estado de salud física, mental y social”.

Respeto: “Todo niño y niña merecen ser aceptados y valorados en su forma de ser y estar en el mundo”.

Seguridad: “Todo niño y niña tiene derecho a que se les brinde seguridad física y afectiva”.

Comunicación: “Todo niño y niña deben expresarse, escuchar y ser escuchados”.

Autonomía: “Todo niño y niña deben actuar a partir de su propia iniciativa, de acuerdo a sus posibilidades”.

Movimiento: Todo niño y niña necesita de libertad de movimiento para desplazarse, expresar sus emociones, aprender a pensar y construir su pensamiento”.

Juego libre: “Todo niño y niña al jugar aprende

Formas de trabajo en el entorno comunitario

El MSE no escolarizado de ciclo II se desarrolla de acuerdo a las siguientes formas de trabajo:

a. Actividad grupal con niñas y niños Es la atención educativa directa a las niñas y los niños que brinda la/el PEC, considerando las características propias de los estudiantes. Tiene una duración de cinco (5) horas pedagógicas y una frecuencia de cinco (5) días por semana. Busca desarrollar competencias y capacidades en las niñas y los niños, promoviendo su desarrollo y aprendizaje con la participación de las familias y comunidad.

Brinda acompañamiento a las PEC según lo señalado en el componente de soporte, y es responsable de dar inicio a la unidad de aprendizaje bajo la modalidad de modelado. las demás actividades de la jornada diaria son realizadas por la/el PEC; en dicha jornada se observa y registra tanto el desempeño de la/el PEC en el aula, como los desempeños de las niñas y los niños.

b. Encuentro con madres, padres y cuidadores:

Es un espacio destinado para la integración e intercambio de experiencias entre las familias de las niñas y los niños que asisten al PRONOEI,. En esta forma de trabajo, se atienden las dudas con respecto al desarrollo, aprendizajes y patrones de crianza de las niñas y los niños y se da a conocer lo que aprenden y cómo aprenden en el nivel inicial. De esta manera, madres y padres participan en el proceso educativo de sus hijas e hijos.

Esta actividad se realiza en el local comunal, una vez al mes por espacio de dos (2) horas pedagógicas, con actividades participativas y lúdicas, en las que se promueve el diálogo, reflexión e inter aprendizaje vivencial. Esta forma de trabajo es planificada y ejecutada por la/el PC con participación de la/el PEC.

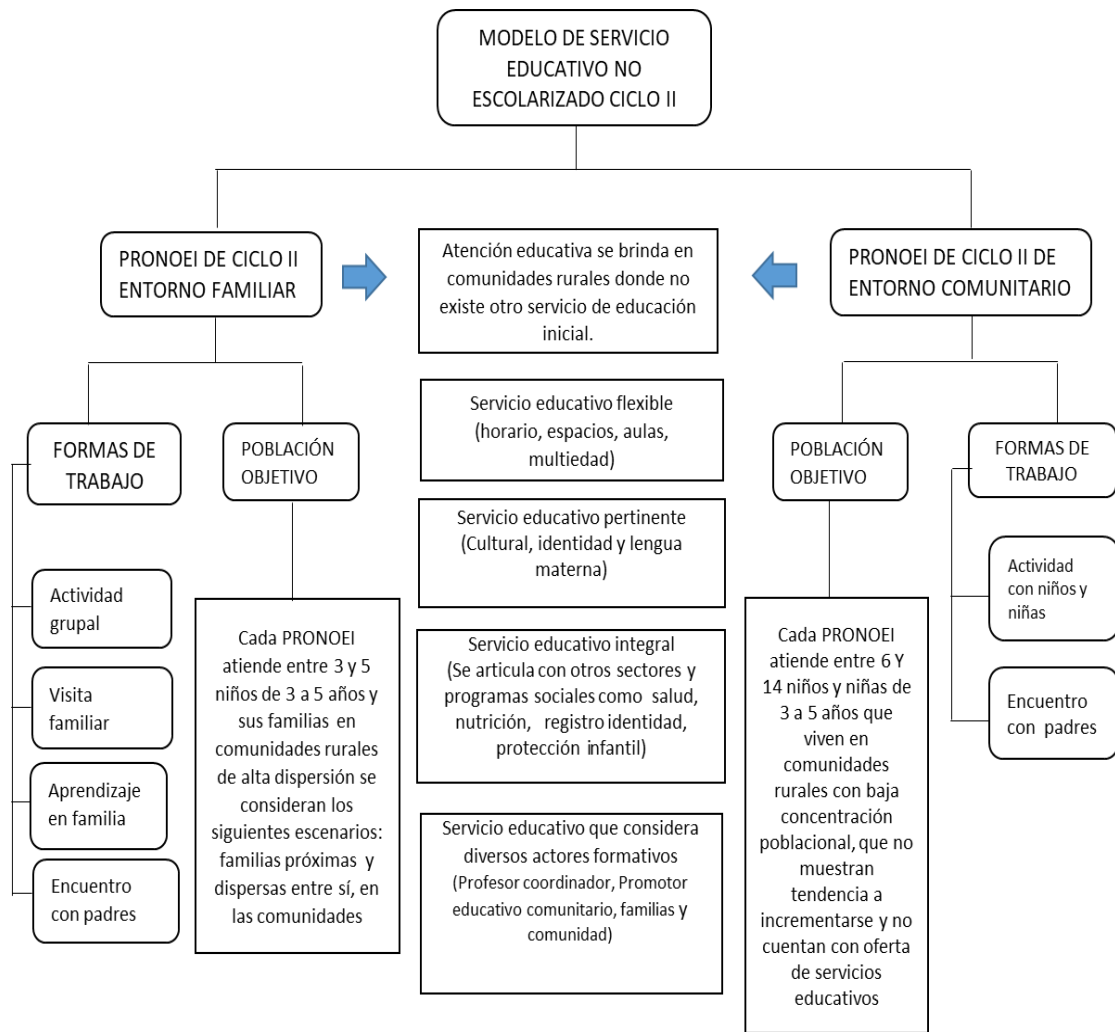


Gráfico N° 1. Modelo de Servicio Educativo No Escolarizado

Estructura organizacional

La estructura organizacional del MSE no escolarizado de ciclo II es la misma para sus dos estrategias de atención. Incluye a la/el PC, la/el PEC, así como a las familias y la comunidad donde se ubican los PRONOEI.

Organigrama del MSE no escolarizado de ciclo II

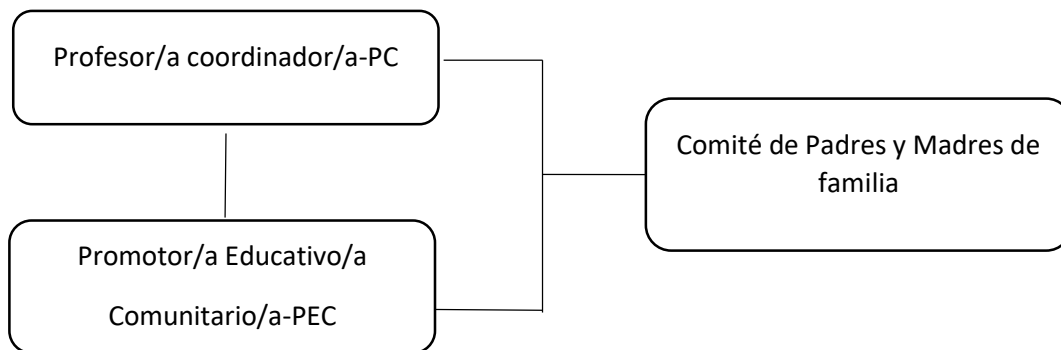


Gráfico N° 2. Estructura organizacional del MSE no escolarizado de ciclo II

Para el caso del entorno comunitario, corresponde que cada profesor coordinador PC este a cargo de 8 PRONOEI coma máxima. Para el caso del entorno familiar, corresponde que cada PC este a cargo de 4 PRONOEI coma máxima. Cada PRONOEI cuenta con un/a PEC y con un Comité de padres y madres de familia.

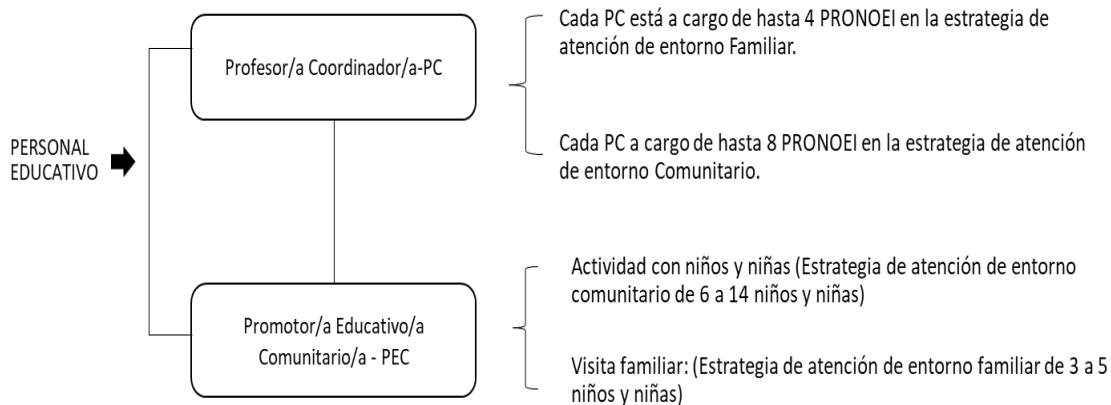


Gráfico N° 3. Estructura organizacional comunitaria

Personal educativo

Según el Minedu 217-2019 el personal educativo con el que cuenta el Modelo de Servicio Educativo, está sujeto a la Ley de Reforma Magisterial, que establece al profesor y coordinador del modo siguiente:

a. Profesor/a Coordinador/a (PC)

Es un profesor/a nombrado/a o contratado/a, preferentemente con formación en el nivel inicial, responsable de la ejecución y evaluación de la acción pedagógica en los PRONOEI; así como del desarrollo de otros procesos orientados a generar las condiciones para la implementación y el funcionamiento de estos. En ámbitos bilingües se debe tener conocimiento de la lengua y de la cultura local. Su jornada laboral es de 40 horas pedagógicas semanal-mensual, y es un/a docente que se desempeña en el área de gestión pedagógica.

Asimismo, es responsable de desarrollar acciones pedagógicas enfocadas en atención directa de las niñas, niños y las familias durante las actividades grupales en el entorno familiar, así como garantizar la trayectoria educativa de cada una de las niñas y niños, y realizar el acompañamiento a la/el PEC.

b. Promotor/a Educativo/a Comunitario/a (PEC)

Es una persona de la comunidad donde se ubica el local del PRONOEI en el que se brinda el servicio educativo; su tiempo de permanencia es durante la totalidad del año escolar establecido en la normativa vigente.

Su función es desarrollar actividades que contribuyan con el logro de las competencias correspondientes a los niños, en el marco del Currículo Nacional de la Educación Básica y el Programa Curricular de Educación Inicial, y en relación al contexto territorial, cultural y socioeconómico de las comunidades y familias de las niñas y los niños.

Recibe orientaciones y acompañamiento permanente, así como acciones formativas por parte de la/el PC, a fin de asegurar el mejoramiento del servicio educativo.

La/el PEC tienen educación básica concluida o estudios de educación superior o técnico, así como conocimiento del entorno socioeconómico, cultural y dominio y manejo de la lengua que hablan las niñas y los niños, y además del castellano para los casos de PRONOEI.

Se realiza un concurso que garantice que la/el PEC cumpla con el perfil establecido para garantizar la atención adecuada de las niñas y los niños. El proceso de selección, así como el perfil requerido se establece en la normativa vigente.

2.4. Marco conceptual.

Acompañamiento: acompañar. Asesorar, promover, el ir y venir de la acción y reacción que es la retroalimentación del conocimiento. Todo esto lleva a un profundo razonamiento cuyo objetivo es mejorar la tarea docente en resultados del infante.

Acompañamiento pedagógico: es una estrategia de para un aprendizaje continuo para el docente en ejercicio, consiste en procesos planificados desde la visita en aula y talleres.

Acompañante Pedagógico: Es un profesional que cuenta con título pedagógico con el perfil requerido para desarrollar las estrategias del programa de formación docente con acompañamiento pedagógico: visitas al docente, grupos de interaprendizaje y talleres. Asume al docente como un profesional de la educación que

reflexiona sobre sus fortalezas y dificultades, que tiene capacidad para aprender de su propia práctica y mejorar progresivamente sus competencias, según el nivel en el que se encuentra.

Logros de aprendizaje: nivel óptimo que los estudiantes han desarrollado las capacidades correspondientes a la edad, grado o ciclo de la Educación Básica Regular. a través de la retroalimentación, la reflexión continua, la construcción de vínculos y las relaciones amistosas.

Supervisión: la única manera de saber si se cumplen las estrategias en busca de logros es la supervisión y que en base a políticas se pretenden lograr metas u objetivos estratégicos.

Supervisión Pedagógica: lograr niveles de competitividad es racional es el objetivo, pero ello funciona cuando hay un asesoramiento continuo. Y más que ello, una supervisión desde el marco educativo sería la alternativa ideal. El no cumplimiento de metas conlleva a realizar el diagnóstico respectivo y por ello sugerir las orientaciones básicas para la toma de decisiones.

Asesoramiento: Es la capacidad de establecer buenas relaciones humanas con los docentes para hacerles conscientes y receptores de la ayuda técnica que se le ofrece, para mejorar la calidad de enseñanza, sea nivel personal (individual), o a nivel colectivo (institucional).

PRONOEI: brinda a través de servicios de Educación Inicial a las familias o adultos cuidadores con sus niños y niñas de (0) a dos años de edad que viven en zonas urbanas o rurales; y a las niñas y niños de tres (3) a cinco (5) años de edad y sus familias, que viven en zona rural de baja o alta dispersión donde no existe oferta educativa y se requiere una atención educativa flexible por las características sociales, culturales, económicas y/o migraciones temporales o definitivas.

PEC: Promotor(a) Educativo(a) comunitario(a) o personal encargado de la atención de los niños y niñas en los PRONOEI. Que deben reunir capacidades esenciales para el desempeño de su rol educativo.

PC: Profesor(a) Coordinador(a): Profesor/a de Educación Inicial o profesionales de disciplinas afines, que reúnan calificación y los requisitos establecidos, por el Ministerio de Educación quienes acompañan, monitorean, asesoran y gestionan el PRONOEI.

Servicio Educativo: Proceso de enseñanza aprendizaje que se da al estudiante con los conocimientos y desarrollo de habilidades que sirven para su funcionamiento y desarrollo personal, así como la prestación de los servicios complementarios a la enseñanza que resulte necesario.

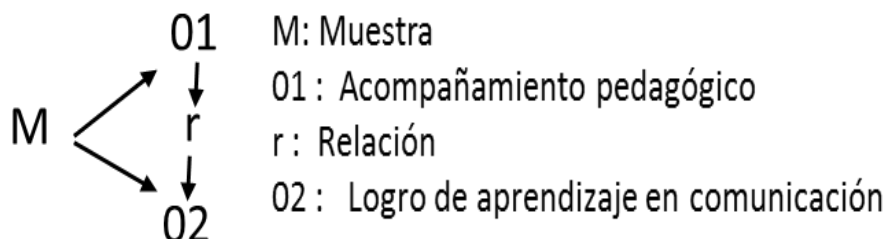
CAPÍTULO III: MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

Según la finalidad, el presente documento de investigación es de tipo básica o teórica enmarcado en el enfoque cuantitativo. Se trata de encontrar evidencias que vayan demostrando principios o leyes sociales o naturales. Por el nivel o especificidad observamos que es relacional dado que hemos medido los niveles de relación que hay entre las variables AP y LA en los PRONOEI de la provincia de Andahuaylas.

3.2. Diseño de Investigación

De acuerdo a (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014), el estudio considera el diseño No experimental de carácter transeccional o transversal, es decir, los datos y los resultados se han obtenido en una sola aplicación a los promotores educativos comunitarios con el propósito de conocer la percepción de los encuestados respecto al acompañamiento pedagógico y logros de aprendizaje en el área de comunicación.



3.3. Población y muestra.

La población está conformada por 106 promotores educativos comunitarios PEC. y 15 profesores coordinadores PC. que conforman los PRONOEI del primer y segundo ciclo en la provincia de Andahuaylas (UGEL), conformados de la siguiente manera:

Tabla 4

Población de Coordinadores y Promotores UGEL Andahuaylas

N°	Distritos/lugares	Coordinadores	Promotores
PRONOEI. II CICLO			
01	Santa María Chicmo	Juana Hernández Miranda	08
02	San Jerónimo-Pacucha	Gamaniel Carbajal Navarro	07
03	Talavera-Andahuaylas	Jorge Lizarme Fernández	07
04	Huancaray-Turpo	Elizabeth Cruz Sicha	07
05	Kishuara- Kakiabamba	Roberth Rayme Baca	08
06	Pampachiri- Andarapa	Tady Yourle Rivas Huayana*	04
07	Tumayhuaraca-San A. Cachi	Wilman Chacón Díaz*	04
PRONOEI I CICLO			
08	Pacucha-San Jerónimo	María Dolores Castillo Torren	09
09	Talavera-Santa M. Chicmo	Irma Peceros Alarcón	08
10	San Jerónimo-Andarapa	Ubalдина Martínez Contreras	08
11	Andahuaylas-J.M. Arguedas	Carlos E. Miranda Mallqui	09
12	Andarapa-Pacucha-Turpo	Benedicta Navarro Leguía	09

13	Huancaray talavera	Sonia A. Loayza Coronado	09
14	Talavera	Nora Zamora Viguria	09
15	Kishuara Andahuaylas	Hilda Silvera Franco	09
TOTAL:	15	15	106

Fuente: CAP de la UGEL-Andahuaylas 2019.

Elaboración: propia

*Entorno Familiar

Muestra de la población

La población es de tipo no probabilística, intencionada. De manera que lo conforman 07 profesores coordinadores PC. y 45 promotores educativos comunitarios PEC. del II ciclo, que atienden a 323 niños de 3, 4 y 5 años en los programas no escolarizados de educación Inicial Pronoei. de la provincia de Andahuaylas, que se sistematiza del modo siguiente:

Tabla 5

Muestra de la población

N°	PRONOEI	PROMOTORES	COORDINADORES	NIÑOS(AS)
01	Entorno Comunitario	37	05	289
02	Entorno Familiar	08	02	34
	TOTAL	45	07	323

Fuente: CAP de la UGEL-Andahuaylas 2019.

Elaboración: propia

Las unidades de estudio, fueron los niños de PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019.

De manera que según (Carrasco, 2006) en el estudio la muestra representativa, es intencionada, se ha determinado por conveniencia del investigador, dado que en la población de estudio existen dos ciclos con características diferentes en objetivos y la edad de los niños, por ello se ha determinado la participación de la totalidad de los profesores coordinadores y promotores educativos comunitarios como se muestra en la tabla anterior.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Nuestro estudio de investigación nos requiere que debemos aplicar técnicas e instrumentos de la investigación cuantitativa siguiente:

3.4.1. Técnicas

La entrevista, se puede definir como una técnica de preguntas abiertas o cerradas de intraneus o extraneus y esto va directamente a las unidades de estudio que son nuestro objetivo de estudio para saber percepciones de la realidad que nos interesa investigar (Carrasco, 2006).

De manera que, en la investigación se ha utilizado la técnica de la entrevista porque nos ha permitido conocer la percepción de los promotores educativos comunitarios y profesores coordinadores que participaron en las variables de estudio.

3.4.2. Instrumentos

El cuestionario, es una relación de preguntas que pretenden dar respuestas. Ellas son producto de la variable que es la matriz y que al mismo tiempo se relaciona con los

indicadores que miden precisamente esa variable. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014) Los cuestionarios han sido respondidos por los promotores educativos comunitarios PEC. que en total suman 45 quienes han sido entrevistados directamente por mi persona. El autor del cuestionario de Logros de aprendizaje, es de <http://repositorio.ucv.edu.pe> Haydee Espinoza Ibarra (Espinoza Ibarra, 2018) y el cuestionario de acompañamiento pedagógico es de Castañeda Mejía (Castañeda Mejía, 2019).

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.

Técnicas de procesamiento de datos

Los datos recogidos en este caso los cuestionarios de acompañamiento pedagógico y logros de aprendizaje han sido procesados utilizando el programa estadístico SPSS. v. 25 para realizar la prueba de hipótesis, se utilizó el coeficiente de correlaciones bi variadas de (r de Pearson) y rho de Spearman y el Excel para hacer cuadros, gráficos estadísticos.

Análisis de datos

Los datos estadísticos de la investigación son expuestos en tablas de presentación, los cuales han sido interpretados, explicados, resumidos y analizados por segmentos por gráficas de tal manera, que observemos en ellas relaciones, explicaciones, comparaciones, y podemos inferir de ellas, una serie de conclusiones o recomendaciones. De la misma forma para realizar la contrastación de hipótesis, se utilizó el estadístico de correlaciones bi variadas de (r de Pearson) y rho de Spearman.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. Presentación de Resultados por variable

Se presentan los resultados en figuras con los resultados obtenidos del procesamiento de datos estadísticos descriptivos, recogidos mediante la aplicación de los instrumentos de cada una de las variables y sus dimensiones e indicadores.

Variable Acompañamiento

Datos generales:



Gráfico N° 4. Promotores según género

Fuente: Procesamiento de datos

Gráfico N° 04: Se observa que el 88.9% de los encuestados (Promotores Educativos Comunitarios) son mujeres y el 11.1% son varones. Quiere decir que del total de la población 05 son varones y 40 mujeres encargadas del acompañamiento pedagógico como servicio. En conclusión: La mayoría de los Promotores que trabajan en los Pronoei de la Provincia de Andahuaylas son mujeres.



Gráfico N° 5. Nivel de instrucción de los promotores

Fuente: Procesamiento de datos

Gráfico N° 05: El 62.2% de los encuestados a los Promotores Educativos Comunitarios indicaron que tienen una formación de educación secundaria, mientras el 37.8% de los encuestados mencionan que tienen formación de educación superior. Son 28 con secundaria y el resto con educación superior.

Ítems de la encuesta acompañamiento pedagógico

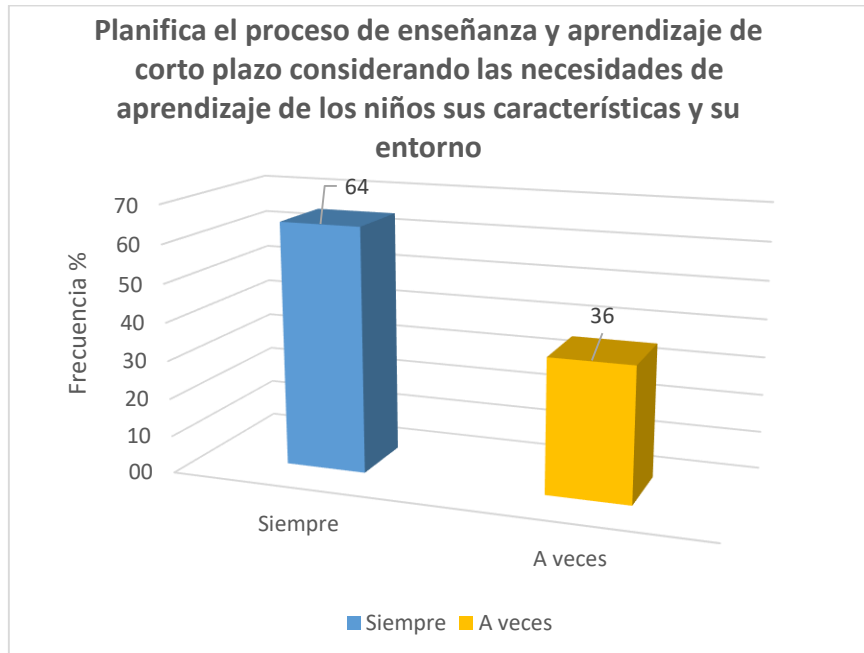


Gráfico N° 6. Planifica el proceso de enseñanza y aprendizaje de corto plazo

Fuente: Procesamiento de datos

Gráfico N° 06: Se observa que el 64% de los encuestados (Promotores Educativos Comunitarios) afirman que siempre realizan una planificación del proceso enseñanza- aprendizaje de corto plazo, en función a las necesidades de los niños, mientras que el 36% señala que a veces planifica este proceso considerando las necesidades de aprendizaje de los niños, tanto como sus características y entorno. En conclusión. La mayoría de los promotores del Pronoei planifica el proceso de enseñanza-aprendizaje según las necesidades de aprendizaje de los niños.

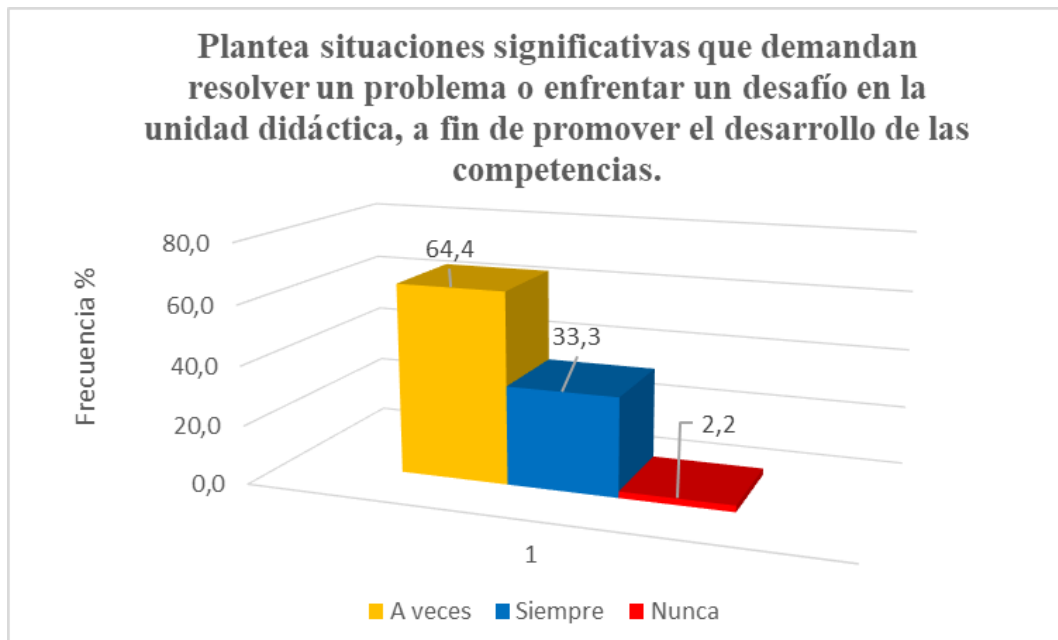


Gráfico N° 7. *Plantea situaciones significativas*

Fuente: Procesamiento de datos

Gráfico N° 07: Se observa que 64,4% de los encuestados (Promotores Educativos Comunitarios) confirma que solo en ocasiones, plantea situaciones significativas que requieran enfrentar un desafío o problema, mientras que el 33,3% declara categóricamente que siempre las plantea para resolver problemas, y solo un 2,2% menciona que en ningún momento plantea dichas situaciones significativas. En conclusión. La mayoría de los PEC está comprometida con el desarrollo de competencias de los niños, por el que plantea situaciones significativas según la naturaleza del problema a resolver.

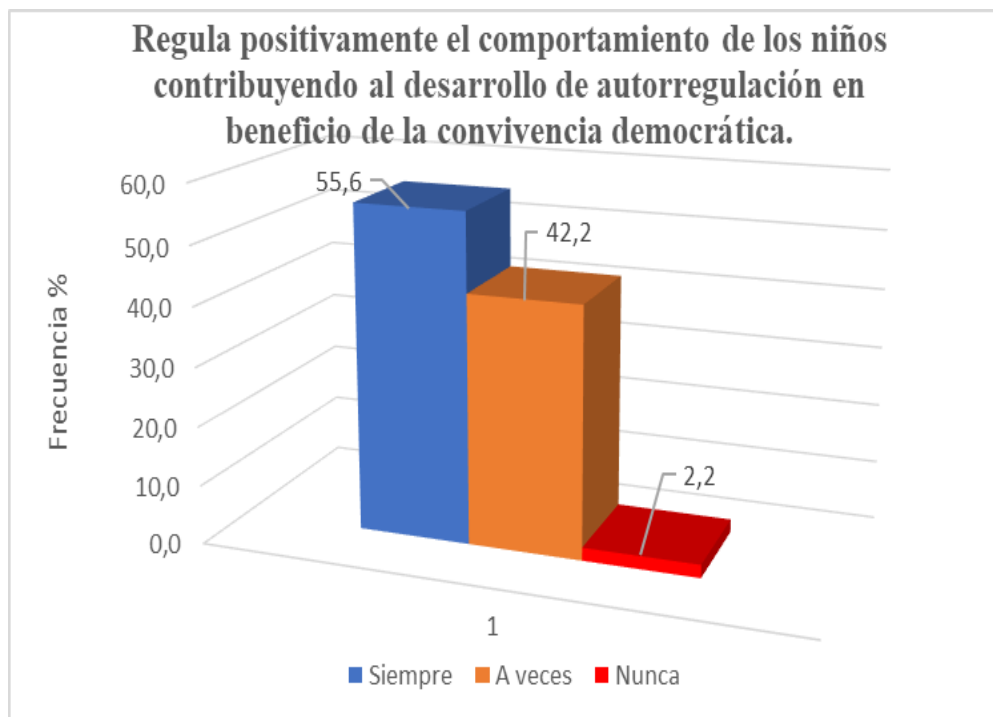


Gráfico N° 8. Regula positivamente el comportamiento de los niños

Fuente: Procesamiento de datos

Gráfico N° 08: Se aprecia que el 55.6% de los encuestados (Promotores Educativos Comunitarios) afirma que siempre regulan el comportamiento de los niños de manera positiva, para lograr su desarrollo de autorregulación en beneficio de la convivencia democrática, mientras que el 42.2% afirma que, solo a veces mantiene el control positivo del comportamiento de los niños y un 2,2% confirma que nunca logra regular de forma eficiente el comportamiento de los niños. En conclusión. Los promotores educativos comunitarios del Pronoei contribuyen al desarrollo de la convivencia democrática.

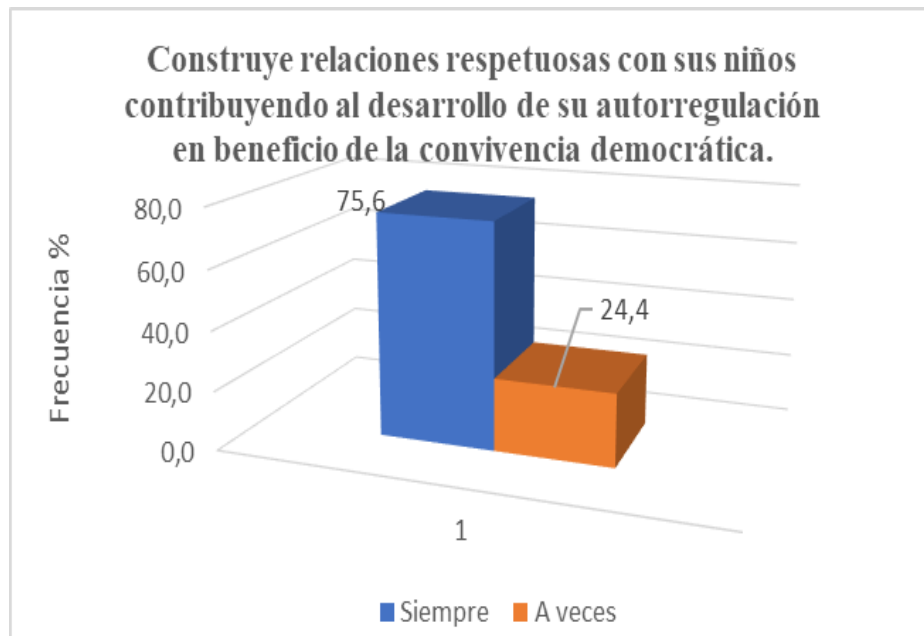


Gráfico N° 9. Construye relaciones respetuosas con sus niños

Fuente: Procesamiento de datos

Gráfico N° 09: Se observa que el 75,6% de los encuestados (Promotores Educativos Comunitarios) aseveran que siempre construyen relaciones respetuosas con los niños construyendo a la convivencia democrática a través de la autorregulación, y el 24,4% declara solo a veces genera este ambiente. En conclusión. La mayoría de los promotores construye en los niños de los Pronoei la cultura del respeto, promoviendo la convivencia democrática.

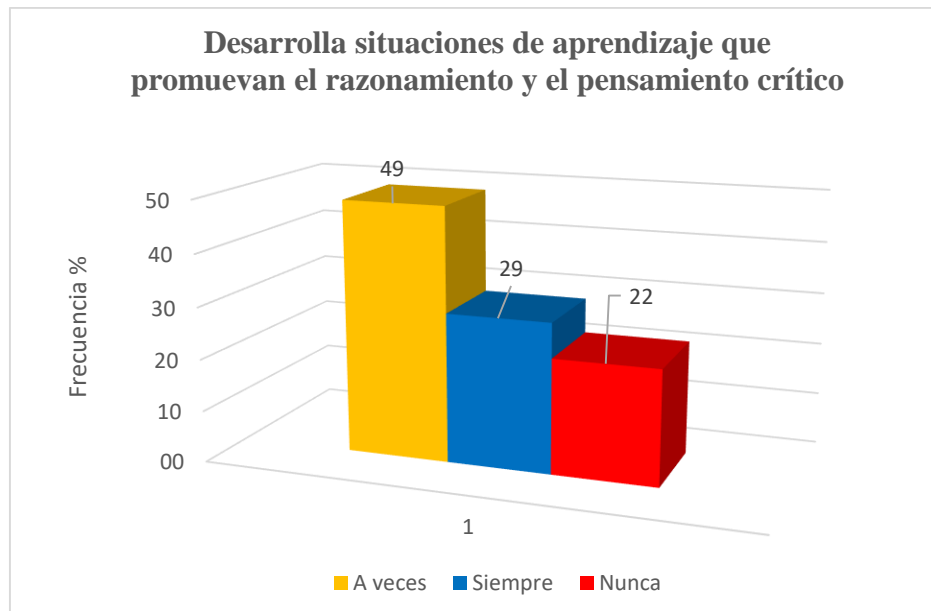


Gráfico N° 10. *Desarrolla situaciones de aprendizaje*

Fuente: Procesamiento de datos

Gráfico N° 10: Se observa que el 49,0% de los encuestados (Promotores Educativos Comunitarios) refieren que a veces desarrollan situaciones de aprendizaje de razonamiento y pensamiento crítico, mientras que el 29,0% asegura que siempre desarrolla estas situaciones de aprendizaje en los niños, y un importante 22,0% afirma nunca desarrolla estas situaciones de aprendizaje. En conclusión. Los promotores del Pronoei además de lograr el desarrollo de competencias lingüísticas también procuran desarrollar sus potencialidades de razonamiento.

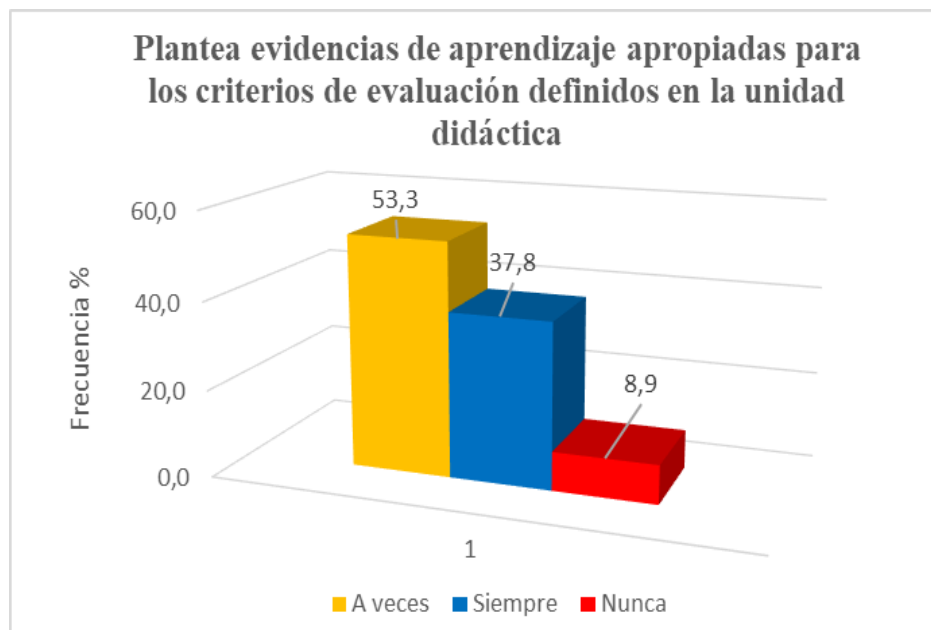


Gráfico N° 11. *Plantea evidencias de aprendizaje apropiadas*
Fuente: Procesamiento de datos.

Gráfico N° 011: Se observa que el 53,3% de los encuestados (Promotores Educativos Comunitarios) señalan que solo a veces plantean evidencias de aprendizaje apropiados para los criterios de evaluación, mientras que el 37,8% menciona que siempre se remite a lo definido en la unidad didáctica para plantear evidencias de aprendizaje, y solo un 8,9% afirma que nunca lo plantea como están definidos en la unidad didáctica. En conclusión. La mayoría de los promotores orienta sus actividades en función a los criterios de evaluación.

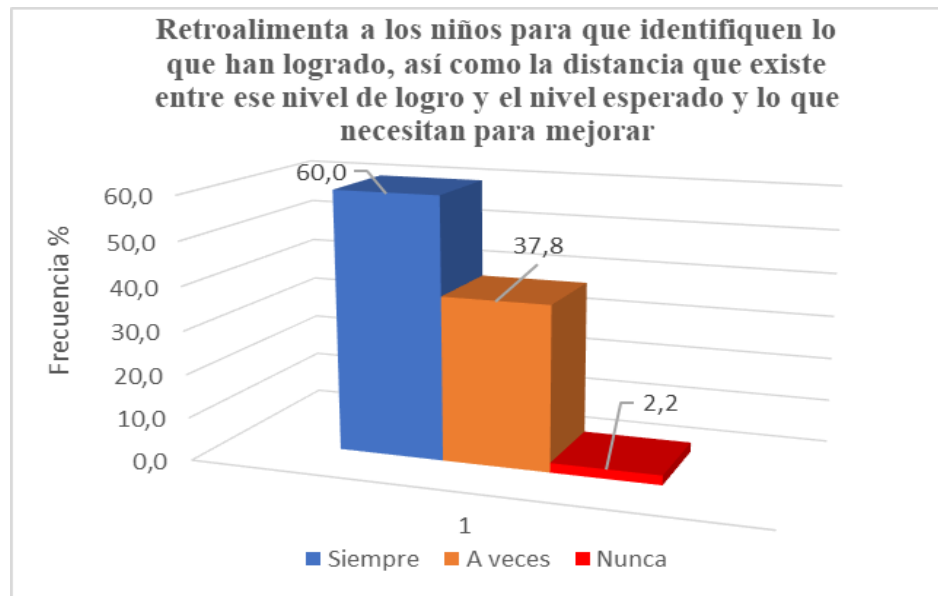


Gráfico N° 12. *Realimenta a los niños para identificar los logros*
Fuente: Procesamiento de datos.

Gráfico N° 12: Se puede observar que el 60,0% de los encuestados (Promotores Educativos Comunitarios) mencionan que siempre retroalimenta a los niños para que puedan identificar sus logros y lo que puedan lograr con apoyo necesario, mientras que el 37,8% menciona que a veces realiza este proceso de retroalimentación, y solo el 2,2% afirma que nunca hace estas actividades. En conclusión. La mayoría de los promotores del Pronoei orientan sus acciones de retroalimentación hacia los niños para que identifiquen sus logros y limitaciones.

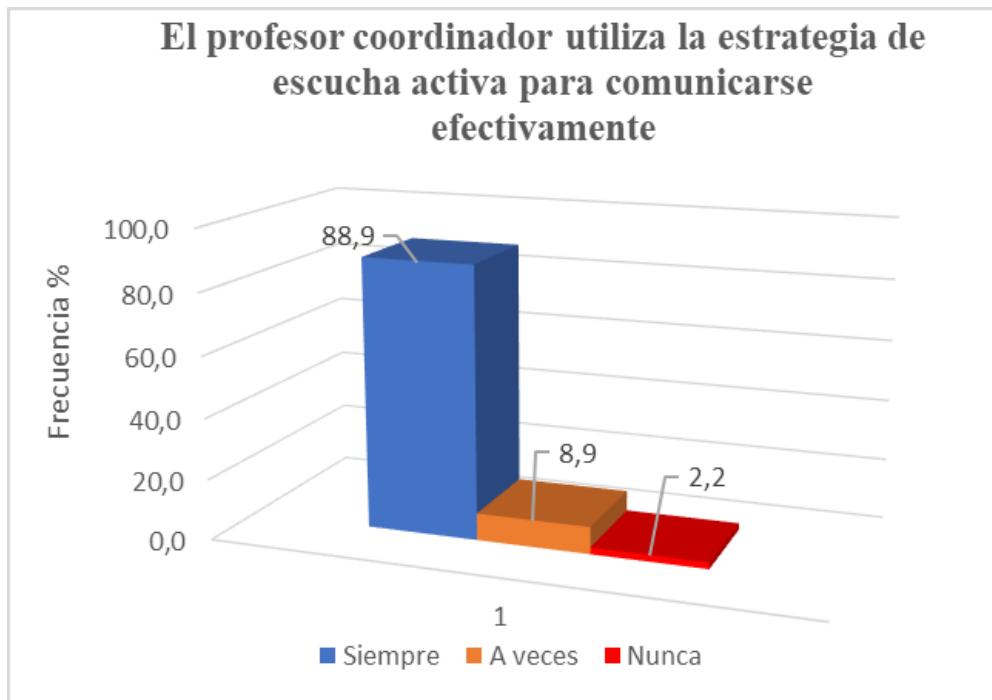


Gráfico N° 13. El coordinador utiliza estrategias de escucha activa
Fuente: Procesamiento de datos

Gráfico N° 13: Se puede observar que el 88,9% de los encuestados (Promotores Educativos Comunitarios) refieren que el coordinador conoce y utiliza la estrategia de escucha activa para comunicarse efectivamente con sus interlocutores, en tanto, el 8,9% declara que solo en ocasiones utiliza dichas estrategias, y el 2,2% menciona que el profesor coordinador nunca utiliza ni maneja esta estrategia de escucha activa. En conclusión. Los promotores sostienen que la comunicación con el profesor coordinador es efectiva porque este conoce y aplica la estrategia de escucha activa

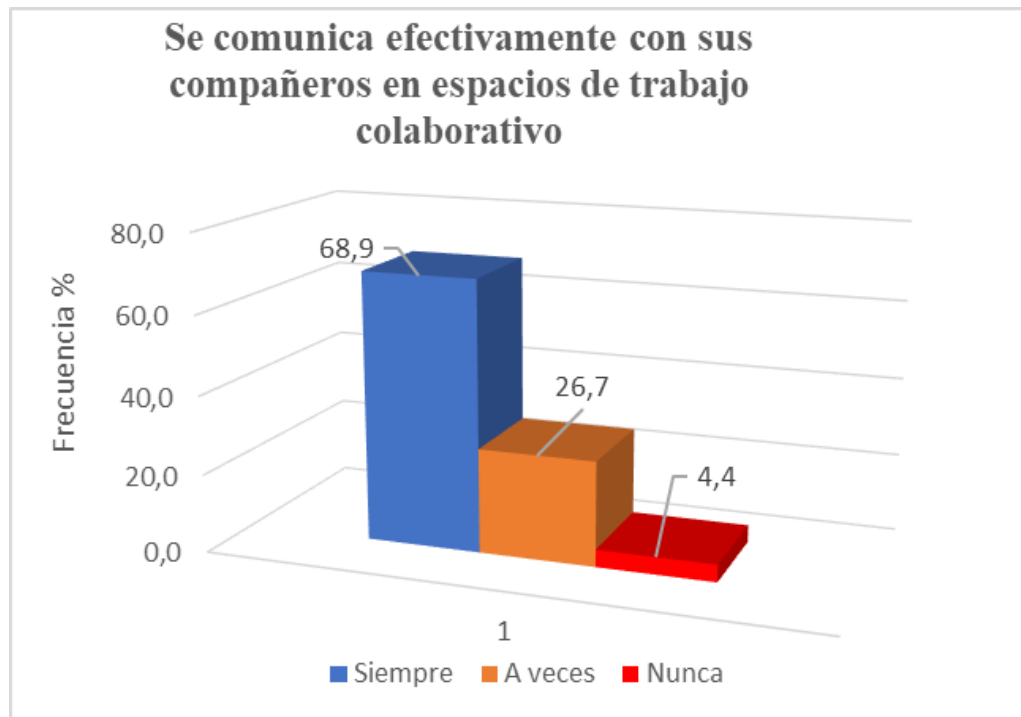


Gráfico N° 14 *Se comunica efectivamente con sus compañeros*

Fuente: Procesamiento de datos.

Gráfico N° 14: Se puede distinguir que el 68,9% de los encuestados (Promotores Educativos Comunitarios) sostienen que siempre mantienen una comunicación efectiva con sus pares en espacios de trabajo en equipo, el 26,7% refiere que mantiene dicha comunicación solo en ocasiones, y el 4,4% indica que nunca ha logrado una comunicación efectiva. En conclusión. Existe una comunicación efectiva entre los promotores educativo comunitarios del Pronoei.

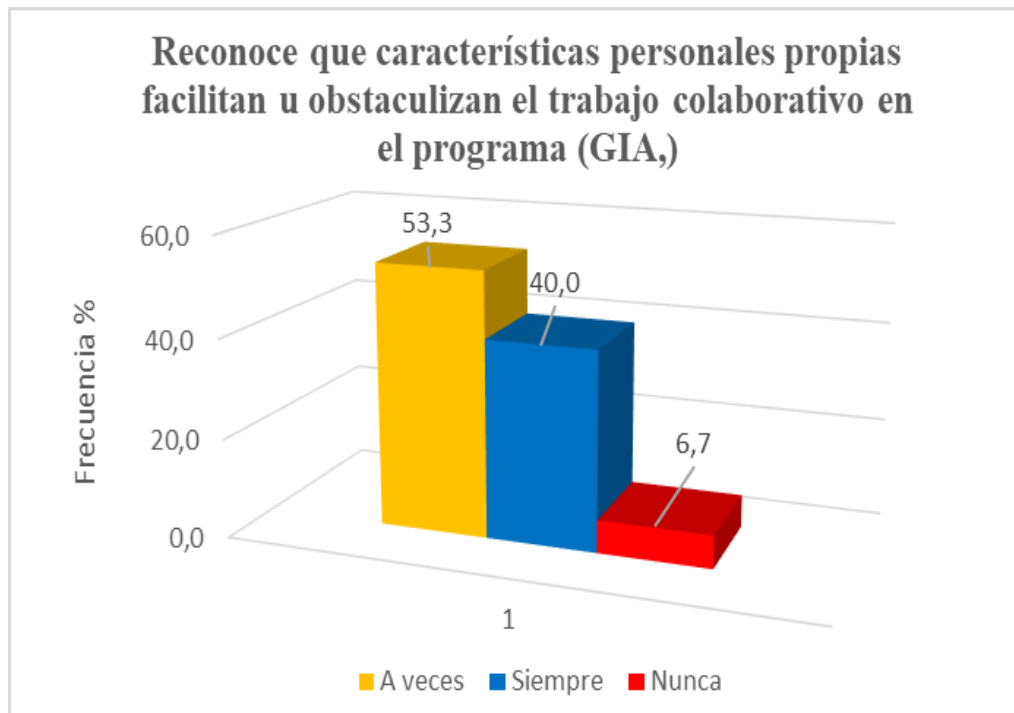


Gráfico N° 15. Reconoce sus características que facilitan el trabajo en el programa

Fuente: Procesamiento de datos

Gráfico N° 15: Se puede observar que el 53,3% de los encuestados (Promotores Educativos Comunitarios) declaran que solo en ocasiones reconoce las características personales que facilitan u obstaculizan el trabajo colaborativo en el programa (GIA), el 40% refiere con más contundencia, que siempre reconoce estas características, y el 6,7% afirma que nunca las reconoce. En conclusión. Los promotores educativos comunales conocen sus fortalezas y debilidades en el trabajo colaborativo en el programa.

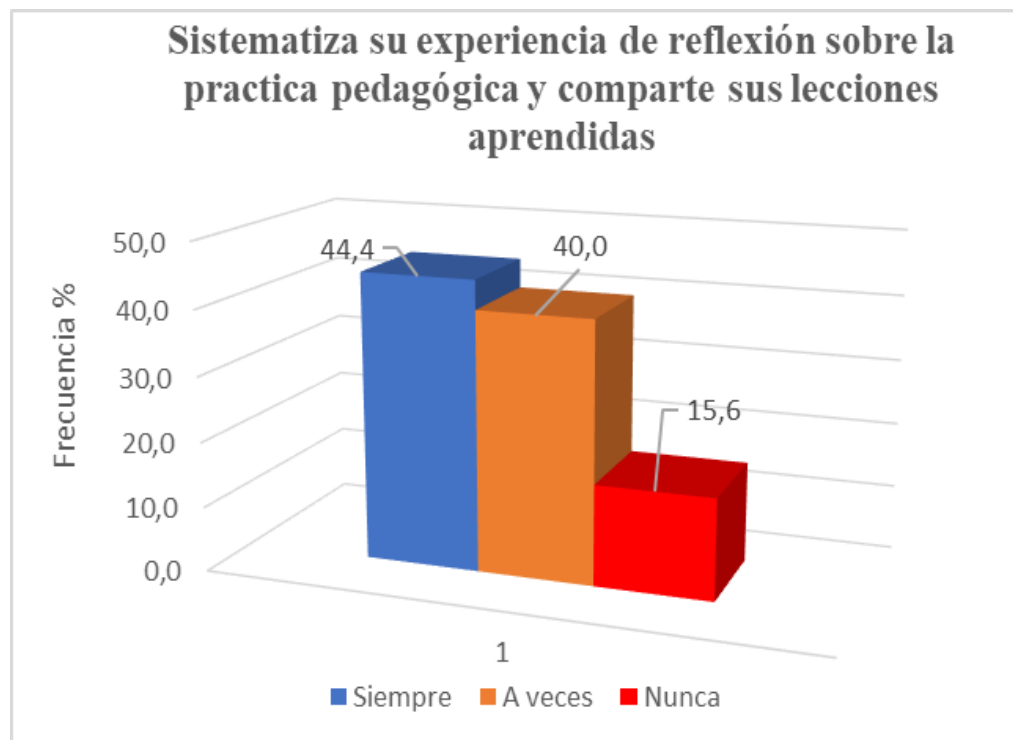


Gráfico N° 16. *Sistematiza su experiencia de reflexión*

Fuente: Procesamiento de datos

Gráfico N° 16: Se puede observar que el 44,4% de los encuestados (Promotores Educativos Comunitarios) afirma que los coordinadores en los micro talleres siempre sistematizan su experiencia de reflexión sobre la práctica pedagógica y comparte sus lecciones aprendidas el 40% menciona que solo en ciertas ocasiones sistematiza las experiencias de reflexión, y un importante 15,6% afirma que no comparte ni sistematiza lo aprendido. En conclusión. Los profesores coordinadores en su mayoría sistematizan sus experiencias sobre la práctica pedagógica y comparten lo aprendido con las promotoras educativas comunitarias.

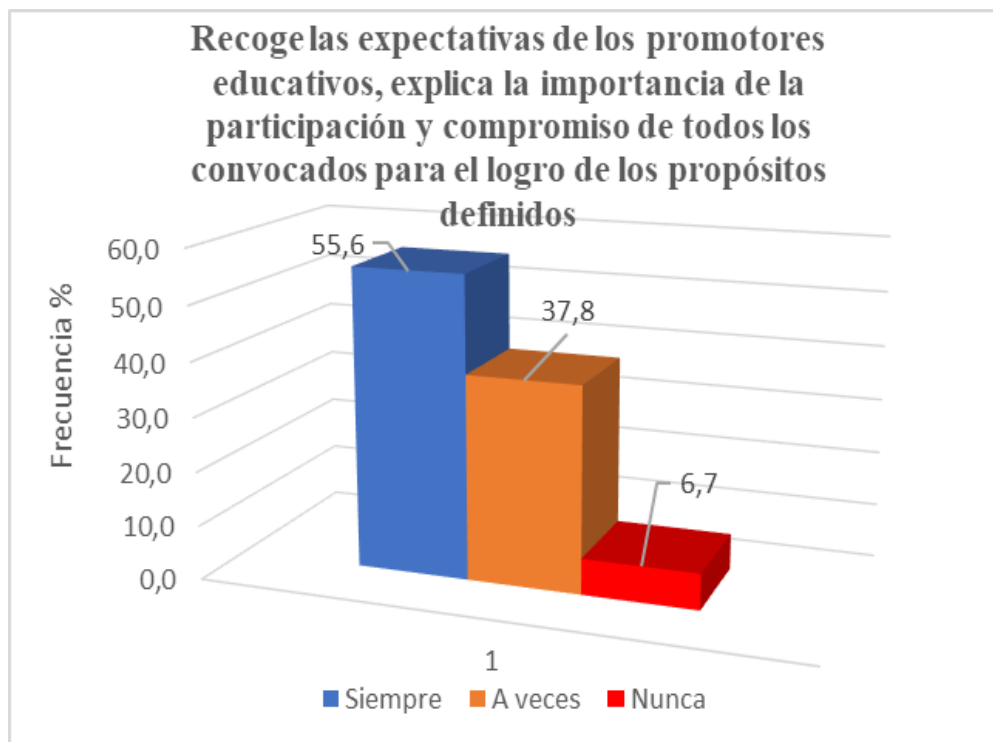


Gráfico N° 17. Recoge las expectativas de los promotores

Fuente: Procesamiento de datos

Gráfico N° 17: Muestra que el 55,6% de los encuestados (Promotores Educativos Comunitarios) afirma que los profesores coordinadores siempre recogen las expectativas de los promotores y explican la importancia de dicha participación, así como obtienen el compromiso de los participantes para el logro de los propósitos definidos, mientras que el 37,8% asevera que solo a veces se logra estas actividades y solo el 6,7% afirma que los profesores coordinadores nunca logran este propósito. En conclusión. La mayoría de los promotores está conforme con el trabajo de los coordinadores que conoce sus expectativas, explica y compromete al logro de los propósitos.

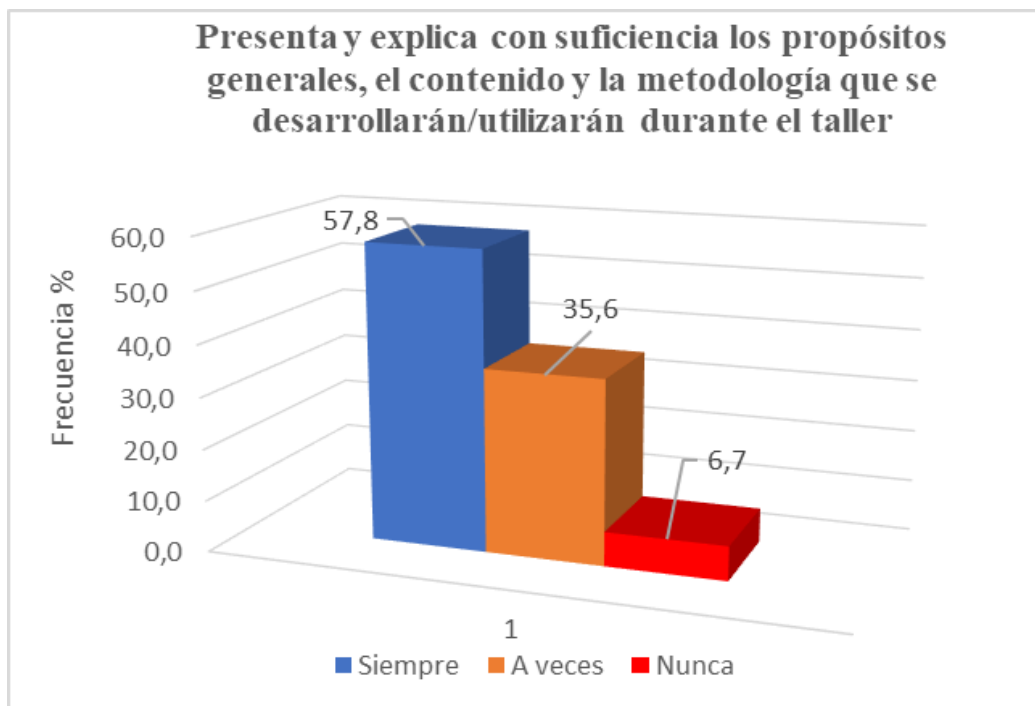


Gráfico N° 18. Presenta y explica los propósitos, contenido y metodología

Fuente: Procesamiento de datos

Gráfico N° 18: Muestra que el 57,8% de los promotores señala que siempre sus coordinadores presentan y explican los propósitos generales, el contenido y la metodología que se desarrollan en el taller, mientras que el 35,6% afirma que se percibe solo a veces y el 6,7% menciona que nunca percibió esta intencionalidad. En conclusión. Los promotores en su mayoría están satisfechos con la metodología empleada por sus profesores coordinadores en los talleres.

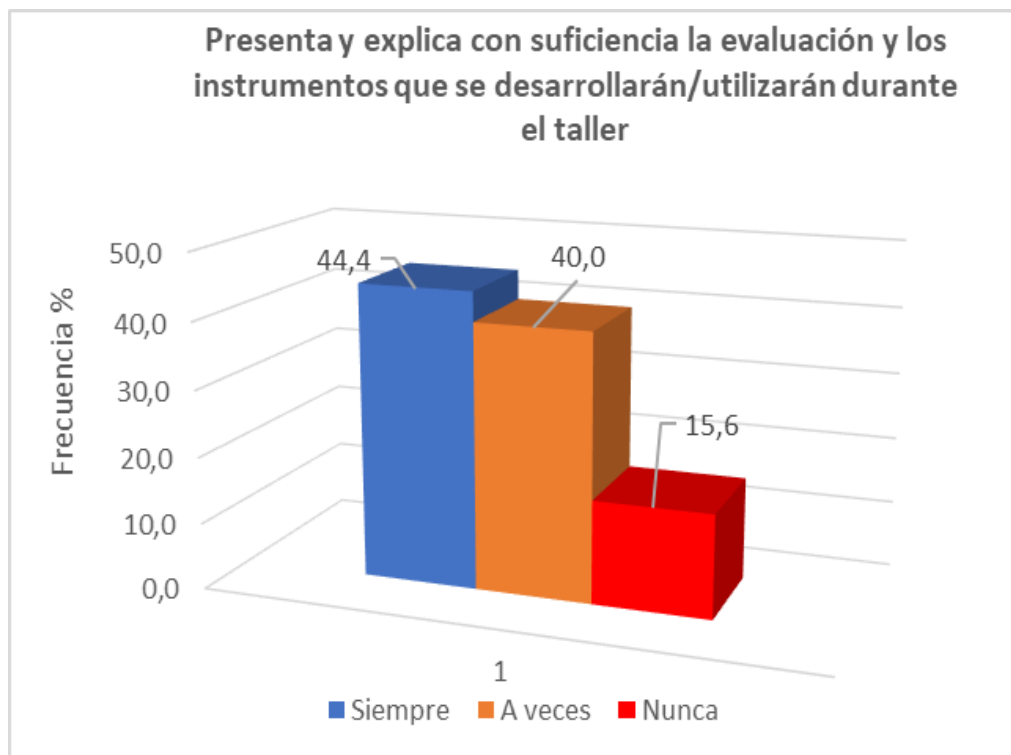


Gráfico N° 19. *Presenta y explica la evaluación e instrumentos*
 Fuente: Procesamiento de datos

Gráfico N° 19: Refiere que el 44,4% de los encuestados (Promotores Educativos Comunitarios) aseguran que los coordinadores siempre presentan y explican con suficiencia la evaluación y los instrumentos que se emplearán en el taller, mientras que el 40% declara que solo en ocasiones es perceptible esta intención y solo el 15,6% aclara que nunca percibió esta intencionalidad. En conclusión. Los promotores del Pronoei están satisfechos con el desarrollo y propósitos de los talleres de capacitación que implementan sus profesores coordinadores.

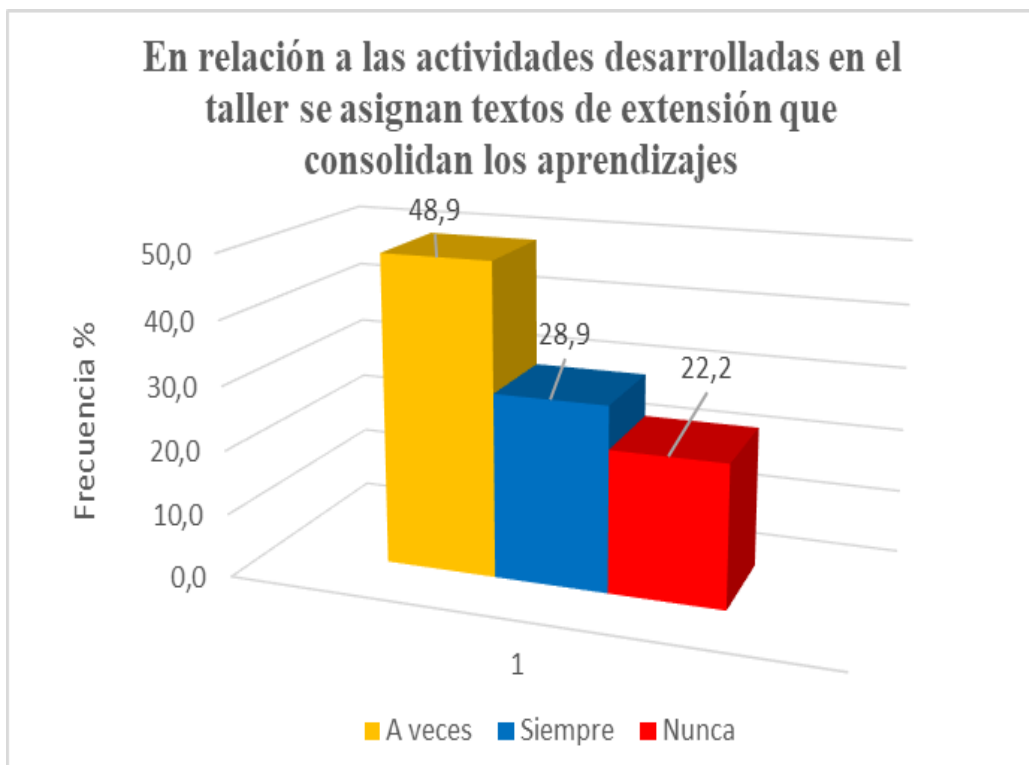


Gráfico N° 20. *Se asignan textos de extensión en relación al taller*

Fuente: Procesamiento de datos

Gráfico N° 20: Se puede apreciar que el 48,9% de los encuestados (Promotores Educativos Comunitarios) refieren que a veces se asignan textos de extensión que complementan su aprendizaje, mientras que el 28,9% enfatiza que siempre se asignan textos de extensión que consolida su aprendizaje, y un importante 22,2% afirma que en las actividades de los talleres nunca se asignaron textos de extensión para su aprendizaje. En conclusión. La mayoría de los promotores refiere que solo en ocasiones se asignan los textos de extensión para consolidar los aprendizajes.

Variable Logros de aprendizaje.

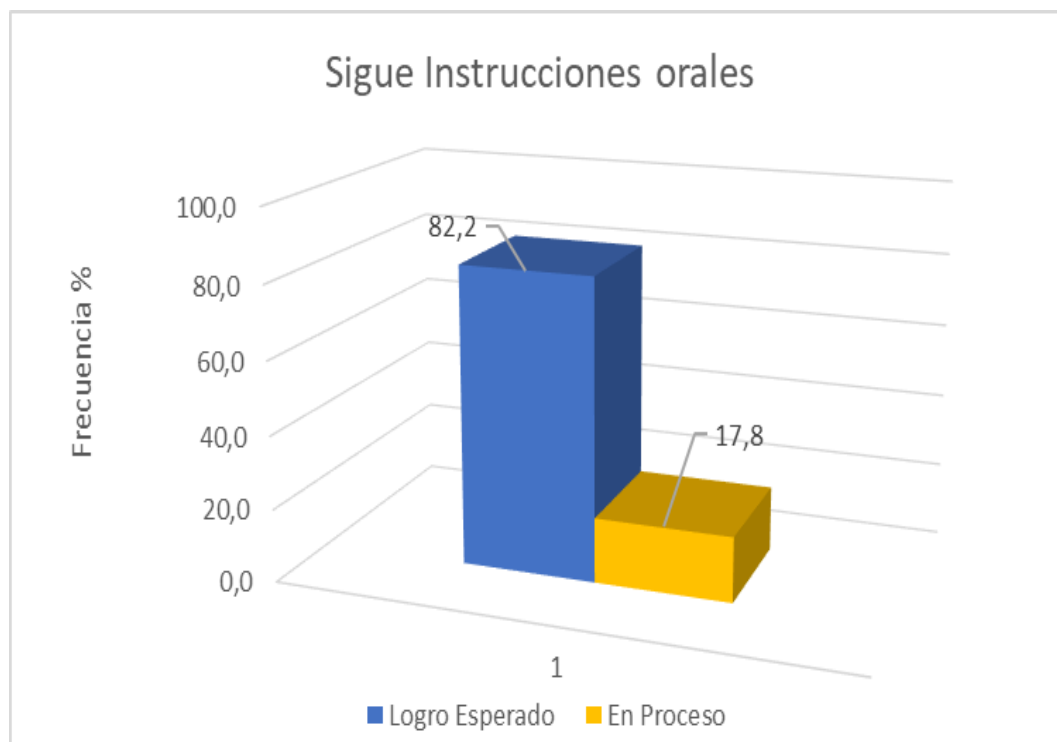


Gráfico N° 21. Sigue instrucciones orales

Fuente: Procesamiento de datos

Gráfico N° 21: Se puede apreciar que respecto a los logros de aprendizaje en el área de comunicación que los promotores refieren que el 82,2% de los niños muestran un nivel de logro esperado en el área, que obtienen información de texto escrito, mientras que el 17,8% de los niños se encuentra en proceso. En conclusión. Los niños siguen instrucciones orales en la comunicación oral en su lengua materna.

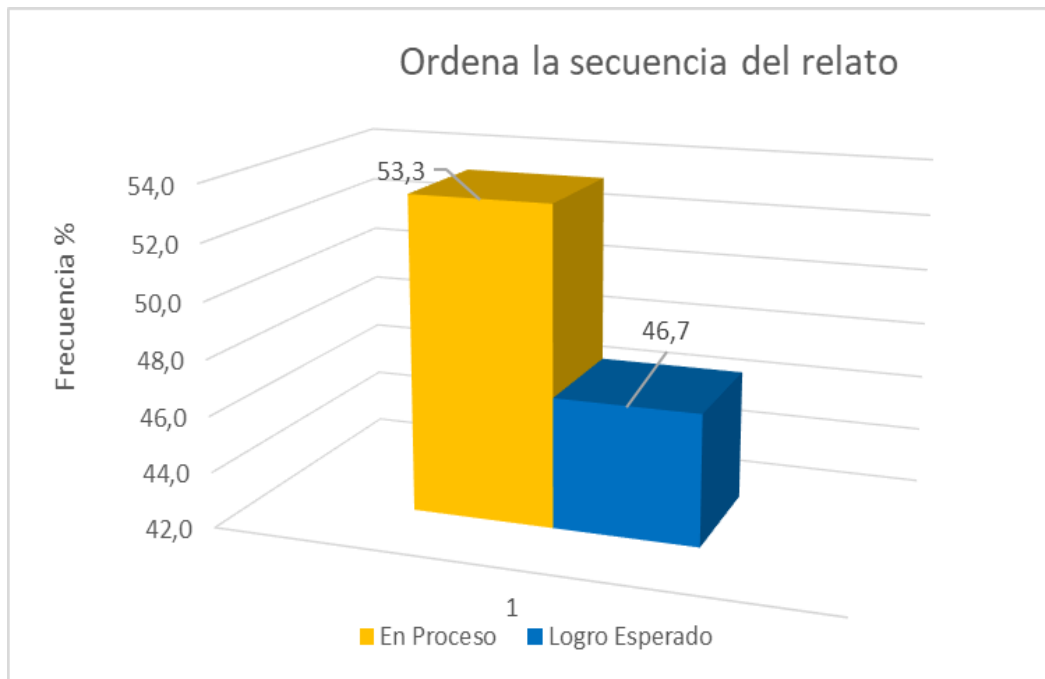


Gráfico N° 22. Ordena la secuencia de un relato

Fuente: Procesamiento de datos

Gráfico N° 22: Se observa que el 53,3% de los niños se encuentran en el nivel En proceso respecto a la capacidad: ordena la secuencia de un relato, y un importante 46,7% de los niños muestran el nivel de logro esperado. En conclusión. La mayoría de los niños del Pronoei aún no ordenan la secuencia de un relato durante la comunicación oral en su lengua materna.

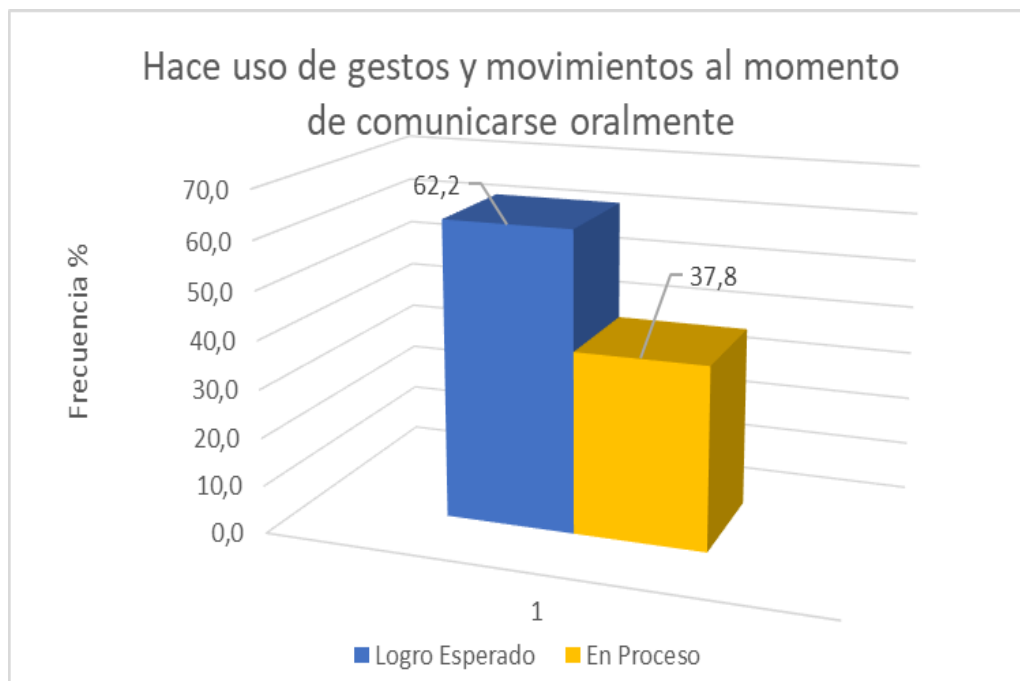


Gráfico N° 23. Hace uso de gestos y movimientos al momento de comunicarse oralmente
Fuente: Procesamiento de datos.

Gráfico N° 23: Se puede apreciar que el 62,2% de los niños se encuentran en el nivel Logro Esperado, en cuanto a la capacidad: hace gestos y movimientos al momento de comunicarse oralmente muestra un 37,8% de los niños se encuentra en proceso. En conclusión. La mayoría de los niños de los Pronoei se encuentran en el nivel Logro esperado, respecto a la dimensión Comunicación oral en su lengua materna.

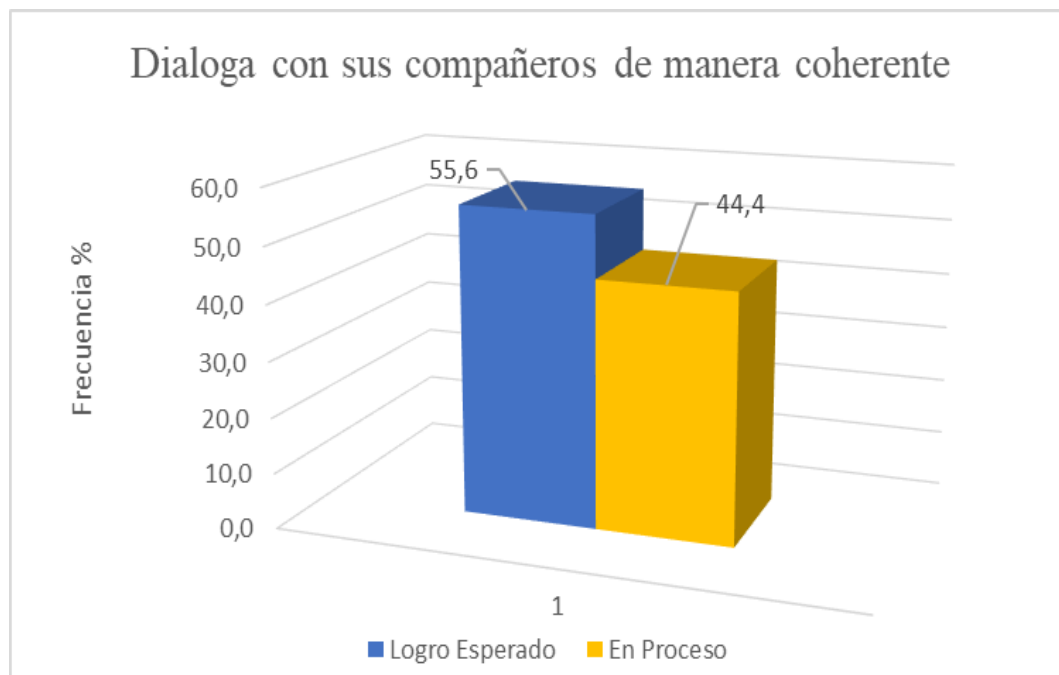


Gráfico N° 24. *Dialoga con sus compañeros de manera coherente*

Fuente: Procesamiento de datos

Gráfico N° 24: Se observa respecto a los logros de aprendizaje en el área de comunicación donde los promotores manifiestan que el 55,6% de los niños manifiestan el nivel de logro esperado. En cuanto a: Dialoga con sus compañeros de manera coherente, mientras que el 44,4% de los niños se encuentran en proceso. En conclusión. Los niños del PRONOEI, dialogan con sus compañeras de manera coherente en su comunicación oral.

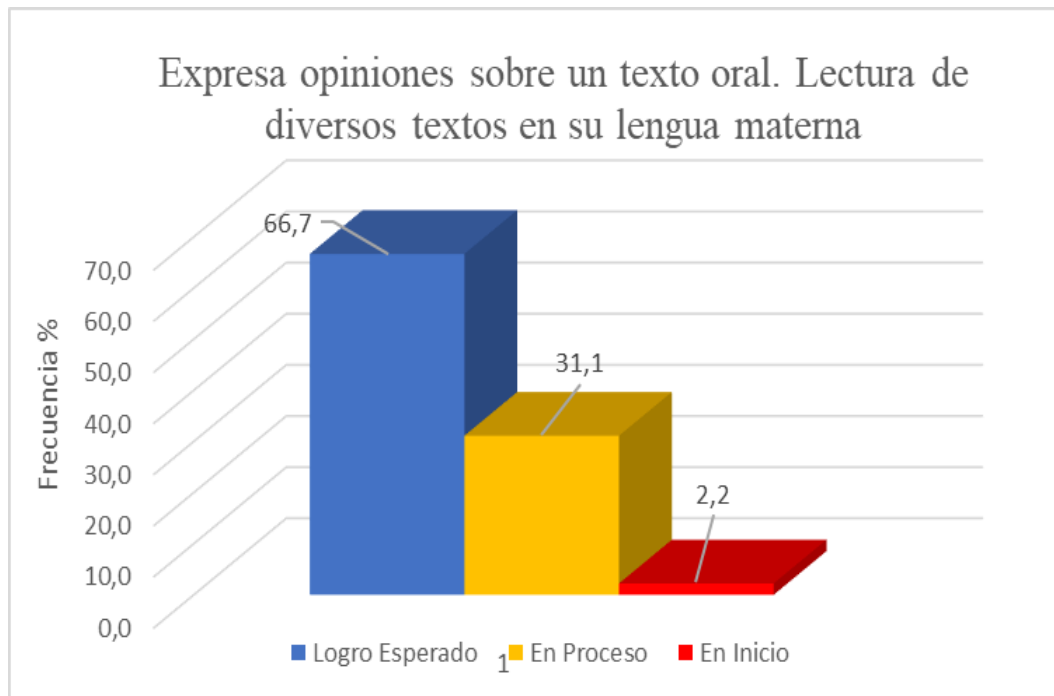


Gráfico N° 25. Expresa opiniones sobre un texto oral en su lengua materna

Fuente: Procesamiento de datos

Gráfico N° 25: Nos muestra respecto a los logros de aprendizaje en el área de comunicación que el 66,7% de los niños presentan un nivel de logro esperado en la capacidad: expresan sus opiniones sobre textos diversos en su lengua materna, mientras que el 31,1% de los niños se encuentra en proceso, y solo el 2,2% de los niños se encuentra en el nivel está en inicio. En conclusión. La mayoría de los niños del PRONOEI expresan sus opiniones sobre el texto oral, así como, leen diversos textos.

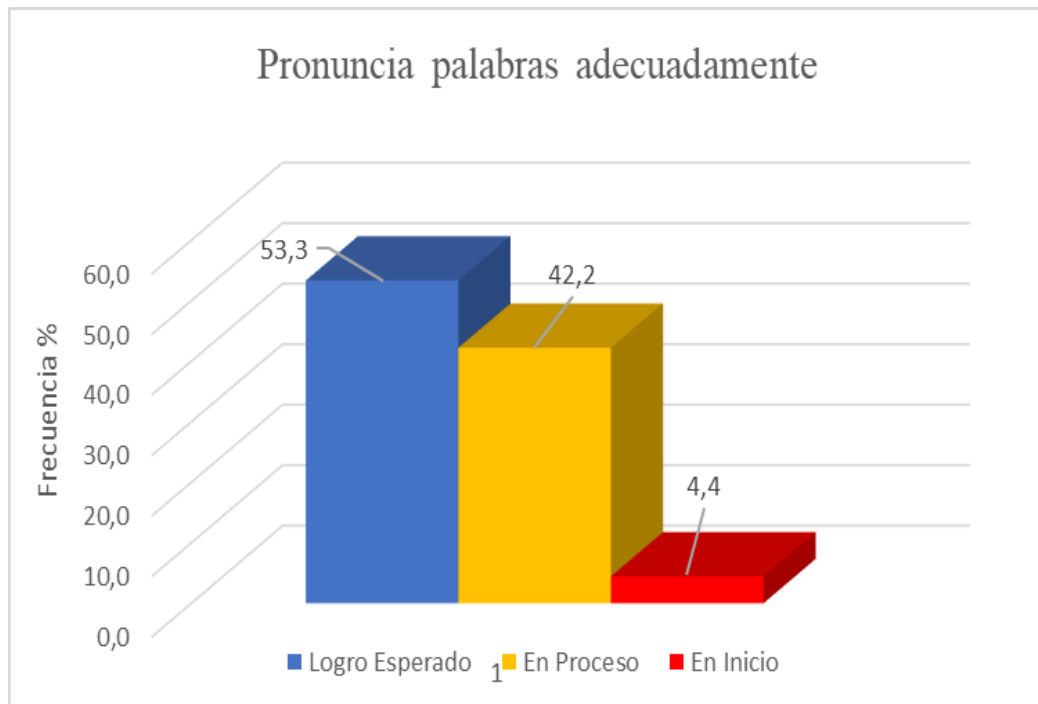


Gráfico N° 26. Pronuncia palabras adecuadamente

Fuente: Procesamiento de datos.

Gráfico N° 26: Se puede observar que respecto a los logros de aprendizaje en el área de comunicación que el 53,3% de los niños tienen el nivel de logro esperado en la capacidad: pronuncian palabras adecuadamente, el 42,2% de los niños se encuentra en proceso, mientras que solo el 4,4% de los niños está en inicio. En conclusión. Los niños del Pronoei pronuncian palabras adecuadamente al comunicarse oralmente en su lengua materna.

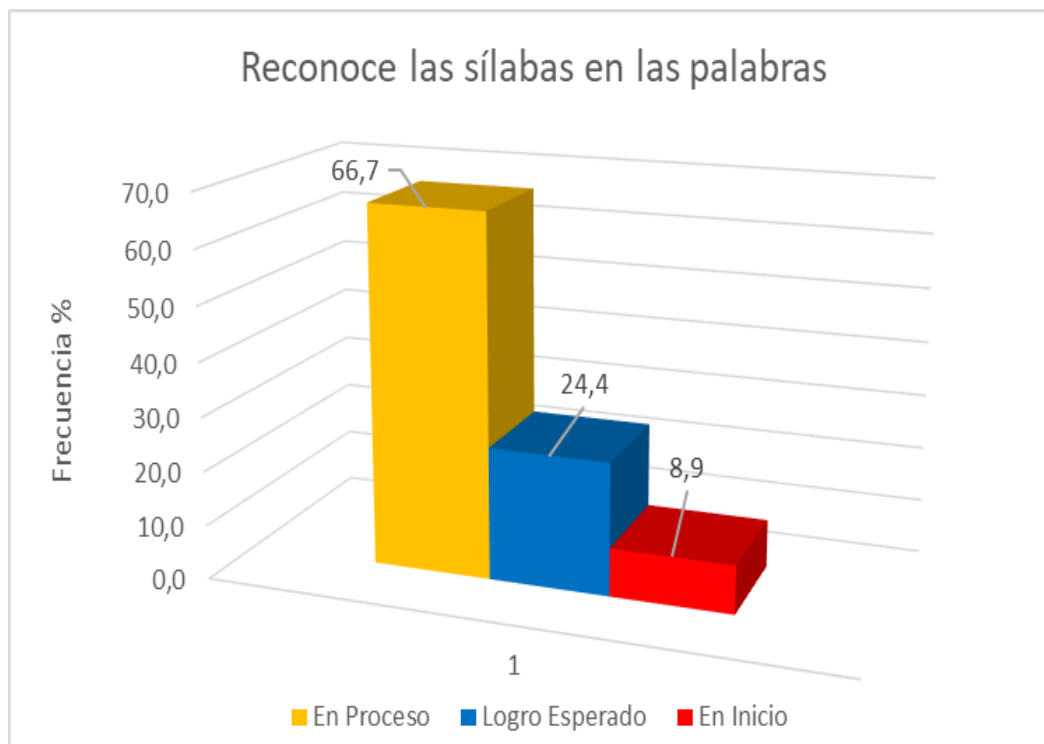


Gráfico N° 27. Reconoce las sílabas en las palabras

Fuente: Procesamiento de datos

Gráfico N° 27: Se puede percibir que el 66,7% de los niños se encuentra en proceso, en la capacidad: Reconoce las sílabas en las palabras, mientras que el 24,4% de los niños se encuentra en un nivel de logro esperado, y sólo 8,9% de los niños se encuentra en el nivel en inicio. En conclusión. La mayoría de los niños del Pronoei reconocen las sílabas en las palabras al pronunciar palabras adecuadamente.

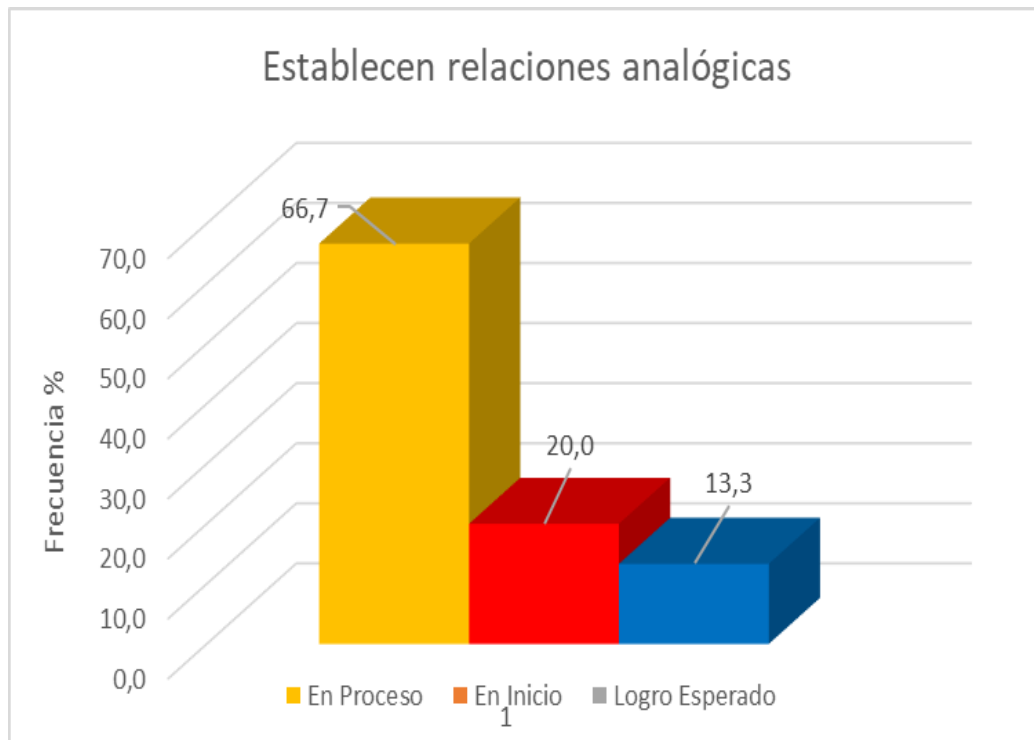


Gráfico N° 28. Establece relaciones analógicas

Fuente: Procesamiento de datos

Gráfico N° 28: Se aprecia que el 66,7% de los niños se encuentran en el nivel: En proceso en cuanto a la capacidad: Establece relaciones análogas en la lectura de diversos textos en su lengua materna y un importante 20% de los niños se encuentra en inicio, y solo el 13,3% de los niños ha logrado el nivel de logro esperado. En conclusión. Los niños establecen relaciones analógicas al pronunciar palabras adecuadamente.

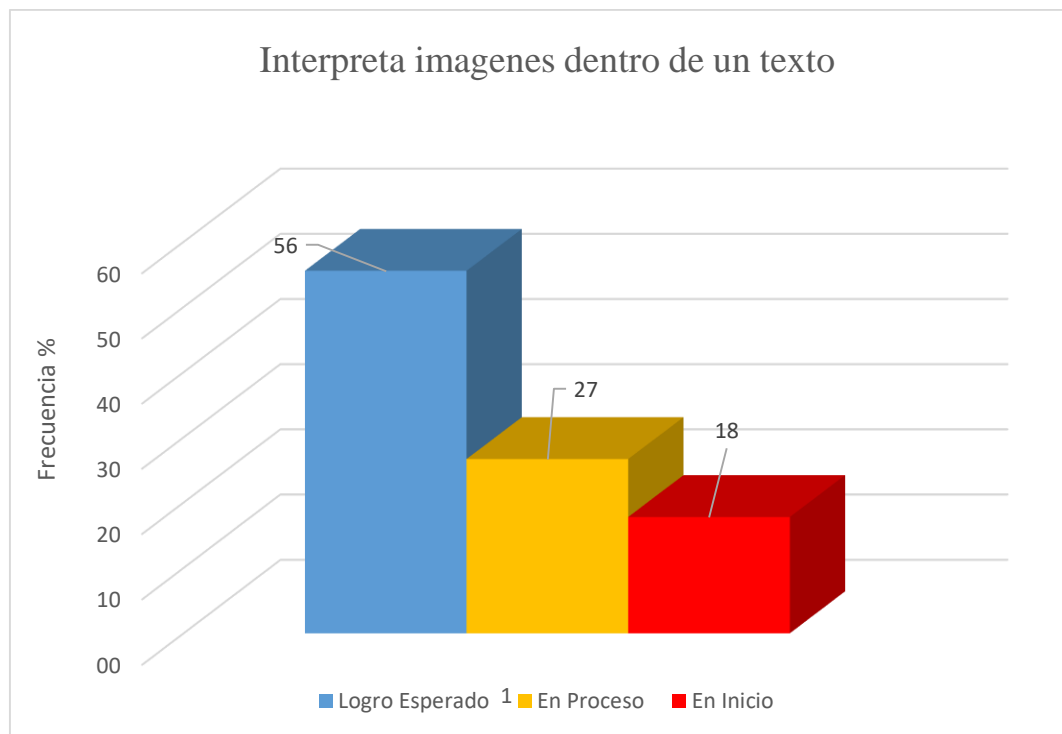


Gráfico N° 29. *Interpreta imágenes dentro de un texto*

Fuente: Procesamiento de datos.

Gráfico N° 29: muestra que el 56% de los niños se encuentran en el nivel: Logro esperado en la capacidad: Interpreta imágenes dentro de un texto, mientras que el 27% de los niños se encuentra en el nivel: En proceso, y un importante 18% de los niños se encuentra en el nivel: En inicio. En conclusión. La mayoría de los niños interpretar imágenes dentro de un texto al pronunciar palabras adecuadamente.

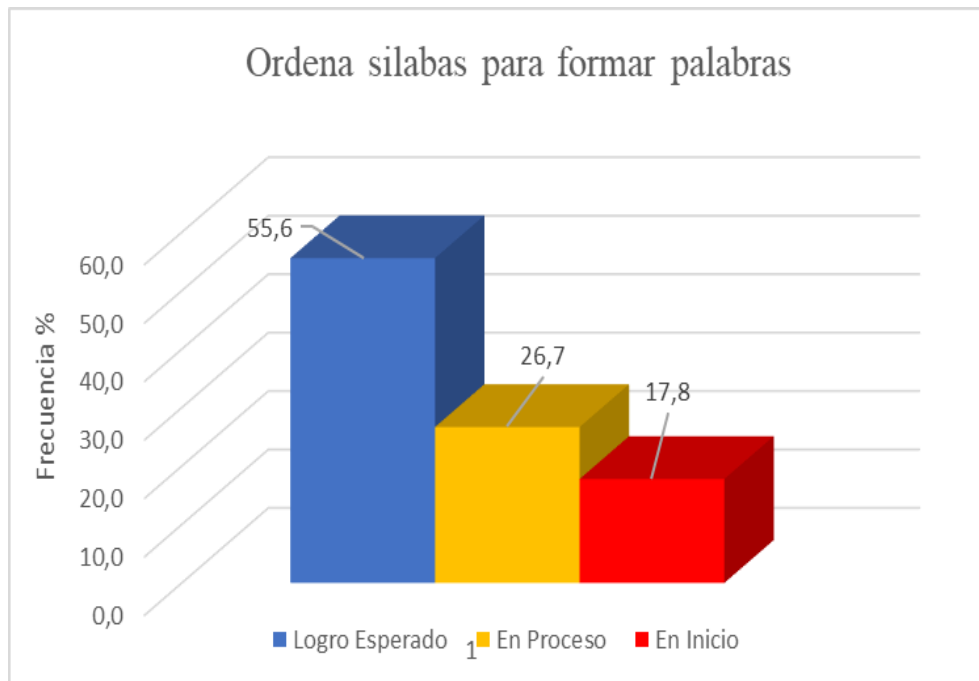


Gráfico N° 30. Ordena sílabas para formar palabras

Fuente: Procesamiento de datos.

Gráfico N° 30: Se puede observar el 56,6% se encuentra en el nivel: Logro esperado en cuanto a la capacidad: Ordenan sílabas para formar palabras, en tanto el 26,7% de los niños está en proceso de aprendizaje, y el 17,8% de los niños se encuentra en inicio. En conclusión. La mayoría de los niños del Pronoei ordenan sílabas para formar palabras al escribir textos en su lengua materna.

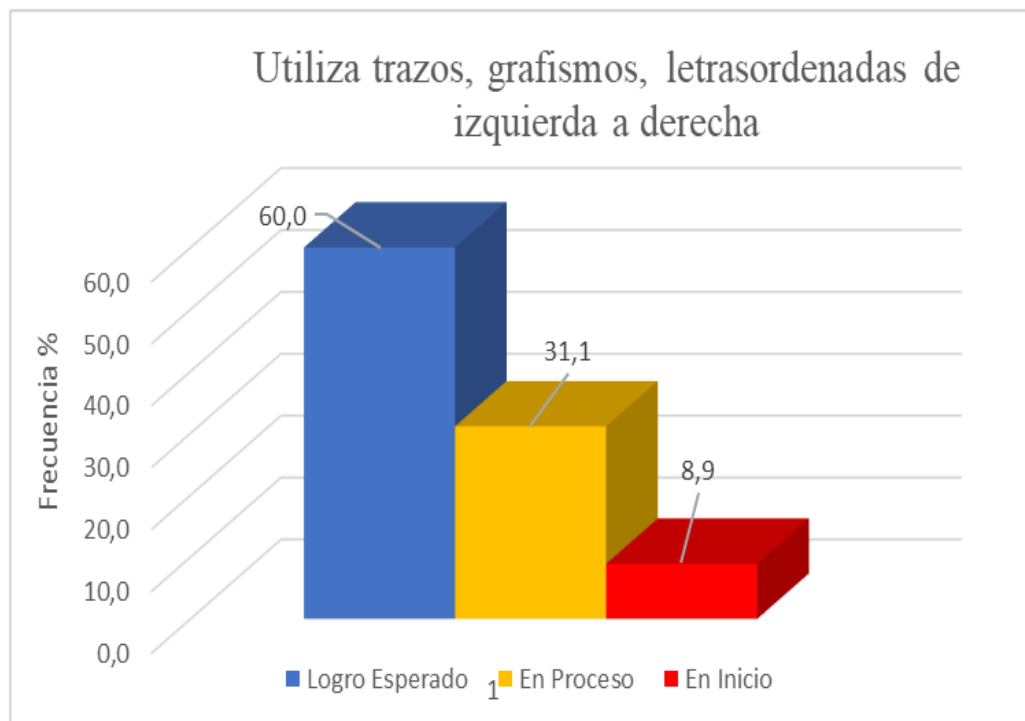


Gráfico N° 31. Utiliza trazos, grafismos, letras ordenadas de izquierda a derecha
Fuente: Procesamiento de datos

Gráfico N° 31: Se puede divisar que respecto el 60% de los niños se encuentra en el nivel: Logro esperado en cuando a la capacidad: hace uso de trazos, grafismos, letras ordenadas de izquierda a derecha, mientras que el 31,1% de los niños está en proceso, y solo el 8,9% de los niños se encuentra en inicio. En conclusión. Los niños del Pronoei utilizan trazos, grafismos, letras ordenadas de izquierda a derecha al escribir textos en su lengua materna.

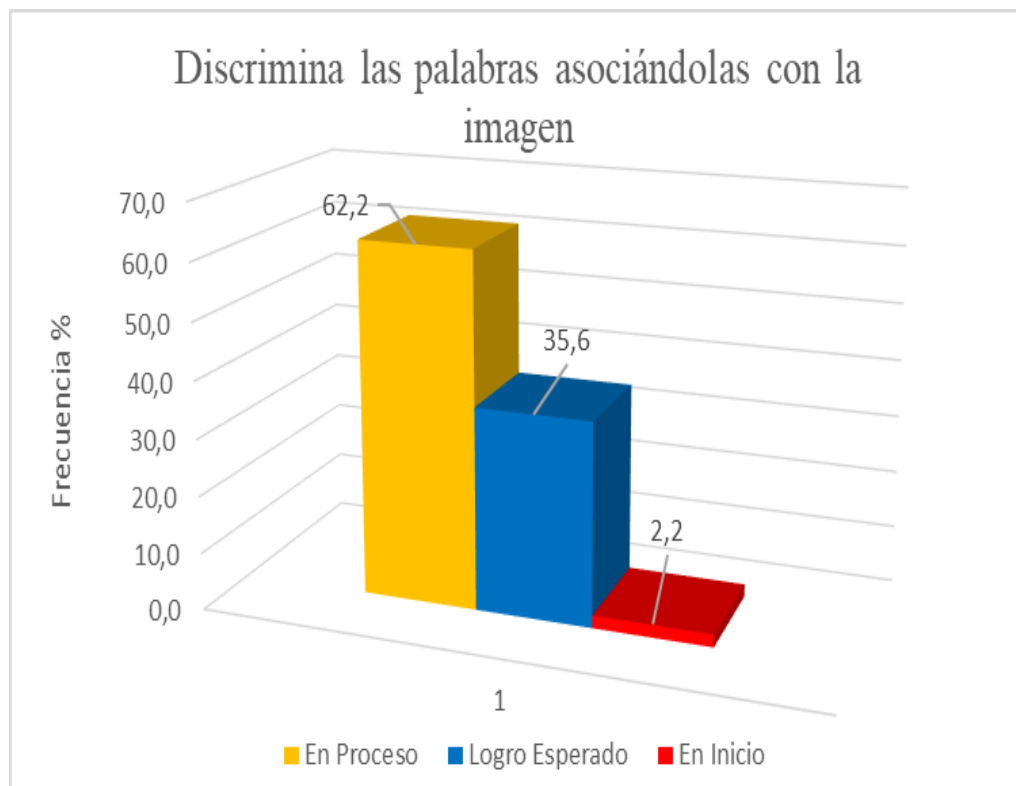


Gráfico N° 32. *Discrimina las palabras asociándolas con la imagen*
Fuente: Procesamiento de datos.

Gráfico N° 32: Se puede apreciar que el 62,2% de los niños se encuentra en el nivel: En proceso, en la capacidad: Discrimina palabras asociándolas con la imagen, mientras que el 35,6% de los niños está en un nivel de logro esperado, y sólo el 2,2% de los niños indican que se encuentran en inicio. En conclusión, los niños del Pronoei, discriminan las palabras asociándolas con la imagen al escribir textos en su lengua materna.

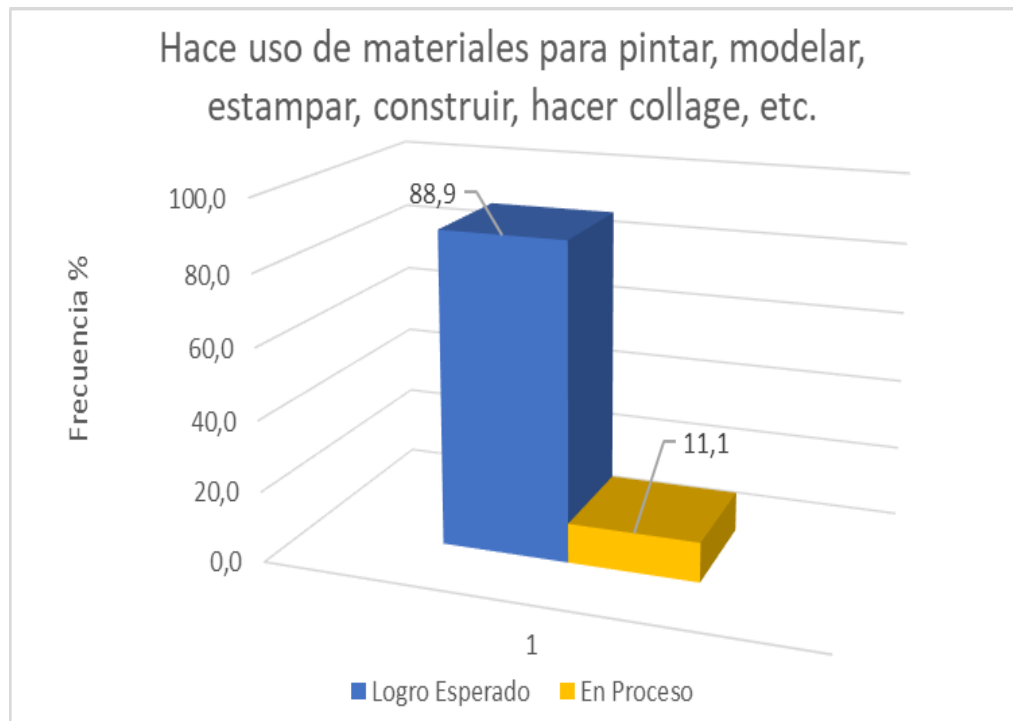


Gráfico N° 33. *Hace uso de materiales para pintar, modelar, estampar, etc.*

Fuente: Procesamiento de datos.

Gráfico N° 33: Se observa que el 88,9% de los niños se encuentra en el nivel: Logro esperado en la capacidad: Hace uso de materiales para pintar, moldear, estampar, hacer collage, etc. Mientras que el 11,1% de los niños se encuentra en el nivel: En proceso. En conclusión. Los niños del Pronoei hacen uso de materiales en la creación de proyectos desde lenguajes artísticos.

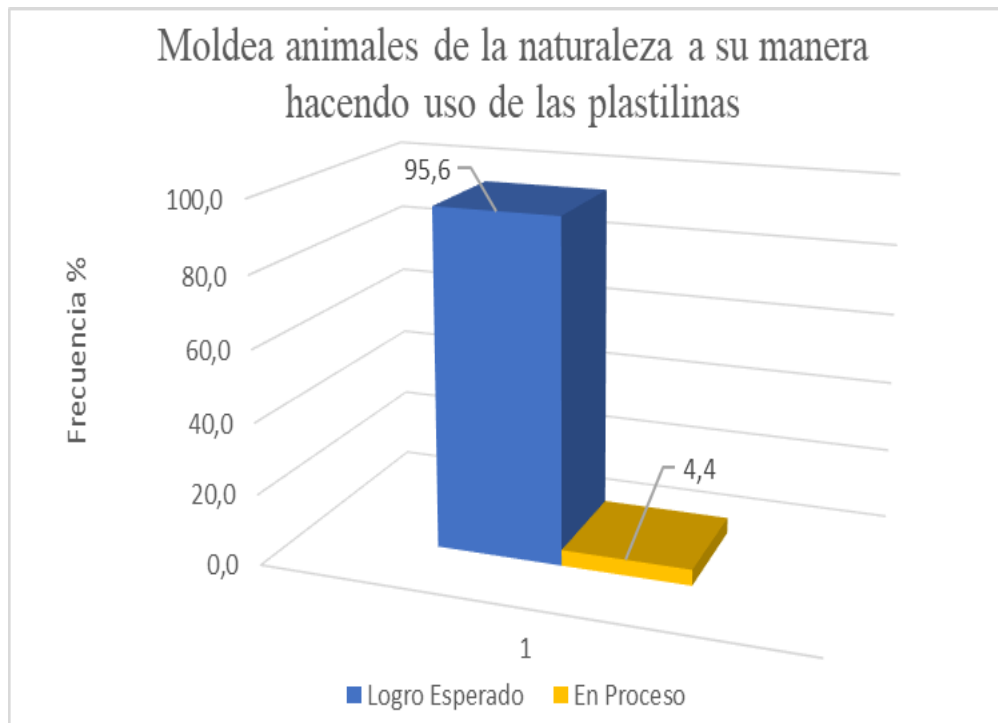


Gráfico N° 34. Moldea animales de la naturaleza haciendo uso de plastilinas

Fuente: Procesamiento de datos

Gráfico N° 34: Se puede apreciar que el 95,6% de los niños se encuentra en el nivel: Logro esperado en la capacidad: Moldea animales de la naturaleza a su manera haciendo uso de plastilinas, mientras que el 4,4% de los niños se encuentra en proceso. En conclusión, Los niños del Pronoei, moldean animales de la naturaleza a su manera haciendo uso de plastilinas como parte de la creación de proyectos desde lenguajes artísticos.

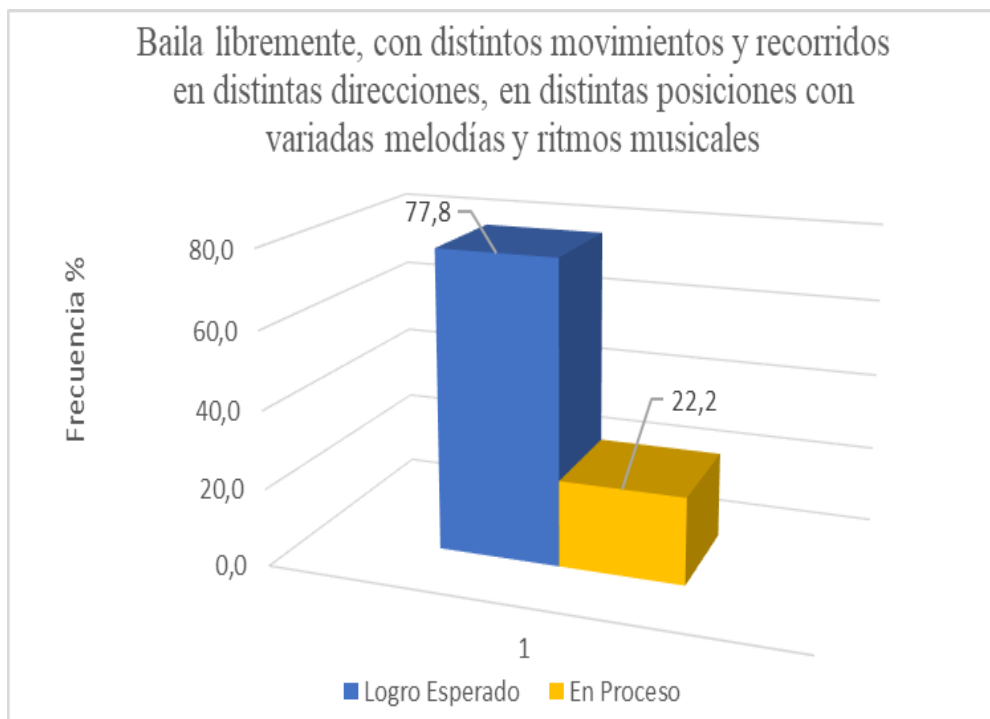


Gráfico N° 35. Baila libremente, con distintos movimientos según melodías y ritmos

Fuente: Procesamiento de datos

Gráfico N° 35: Se puede observar que el 77,8% de los niños se encuentran en el nivel: Logro esperado, en la capacidad: Baila libremente, con distintos movimientos y recorridos en distintas direcciones, posiciones reconociendo melodías y ritmos musicales, mientras que el 22,2 % de los niños se encuentra en proceso. En conclusión, los niños del Pronoei, bailan de acuerdo al ritmo y melodía musical.

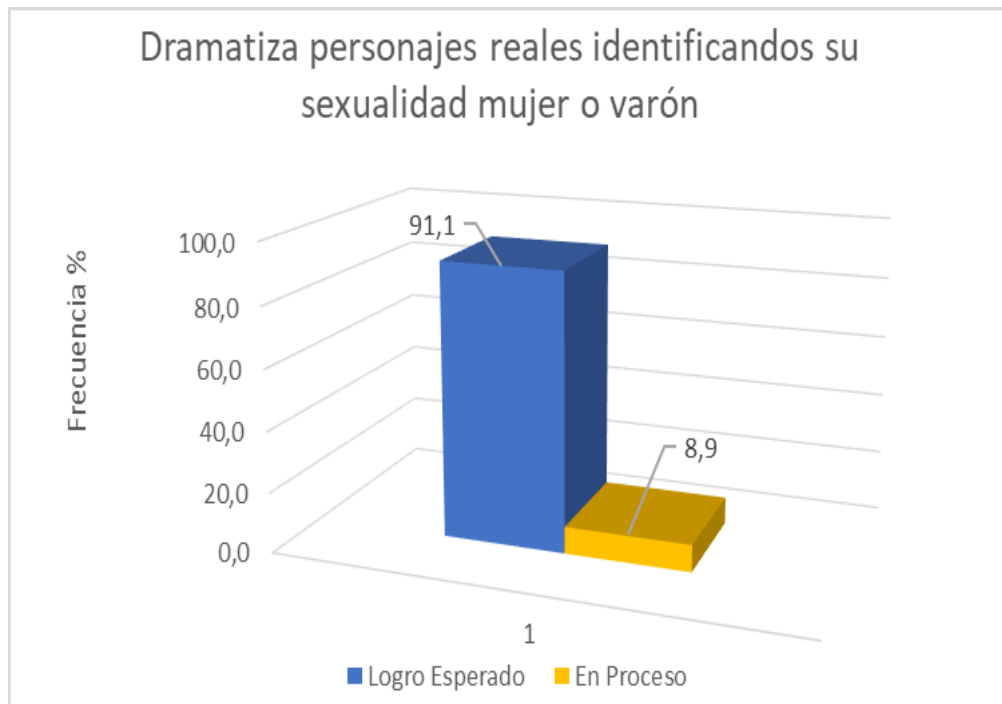


Gráfico N° 36. *Dramatiza personajes reales identificando su género*
 Fuente: Procesamiento de datos.

Gráfico N° 36: Se percibe que el 91,1% de los niños se encuentran en el nivel: Logro esperado en la capacidad: Dramatiza personajes reales identificando su sexualidad, mientras que el 8,9% de los niños se encuentra en proceso. En conclusión. Los niños de los Pronoei dramatizan personajes en la creación de proyectos desde lenguajes artísticos.

4.2. Contrastación de Hipótesis.

4.2.1. Contrastación.

Hi: El acompañamiento pedagógico se relaciona directamente con logros de Aprendizaje en el área de comunicación en Programas No Escolarizados de Educación Inicial PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019.

Ho: El acompañamiento pedagógico no se relaciona directamente con logros de aprendizaje en el área de comunicación en Programas No Escolarizados de Educación Inicial PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019.

Tabla 6

Correlación entre el acompañamiento pedagógico y logros de aprendizaje en el área de comunicación en programas no escolarizados de educación inicial pronoei Andahuaylas.

		Acompañamiento pedagógico	Logros de aprendizaje
Acompañamiento pedagógico	Coefficiente de correlación	1.000	,434**
	Sig. (bilateral)		0.003
	N	45	45
Logros de Aprendizaje	Coefficiente de correlación	,434**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.003	
	N	45	45

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

El contraste de hipótesis con el coeficiente de spearman resulta 0.434 esto indica que existe una relación positiva moderada entre el acompañamiento pedagógico y logros de aprendizaje en el área de comunicación en programas no escolarizados de educación inicial en la provincia de Andahuaylas, además el nivel de significancia es

0.003 menor que 0.05 esto indica que sí existe relación entre las variables de estudio, en una muestra de 45 unidades de estudio.

Tabla 7

Resumen del modelo

R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
,373 ^a	0.139	0.119	3.28402
a. Predictores: (Constante), acompañamiento pedagógico			

Podemos notar que la relación de Pearson es de 37.3%.

Tabla 8

Coefficientes

	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	T	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
(Constante)	31.860	4.324		7.368	0.000
Acompañamiento pedagógico	0.306	0.116	0.373	2.634	0.012

a. Variable dependiente: Logro de aprendizaje

El modelo que encontramos es de $31.869 + 0.306 * \text{acompañamiento}$. El coeficiente de bilateral es menor que 0.012. Por lo mismo que fue aceptado. La variable acompañamiento pedagógico si se relaciona de manera directa dado el coeficiente de la variable acompañamiento es significativo.

4.2.2. Contrastación de Hipótesis específica 1.

Hi: Existe relación directa y baja entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión comunicación oral en los niños de los PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019.

Ho: No existe relación directa y baja entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión comunicación oral en los niños de los PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019.

Tabla 9

Correlación entre el acompañamiento pedagógico y la relación en comunicación oral en su lengua materna en los niños de los PRONOEI Andahuaylas.

		Acompañamiento pedagógico	Comunicación oral en su lengua materna
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coficiente de correlación	de 1.000
		Sig. (bilateral)	0.254
		N	45
	Comunicación oral en su lengua materna	Coficiente de correlación	de 0.254
		Sig. (bilateral)	0.092
		N	45

De acuerdo al baremo de estimación del coeficiente de correlación de Spearman nos muestra 0.254 ello indica que existe una correlación baja y en proceso, entre las

variables de acompañamiento pedagógico y comunicación oral en su lengua materna en los niños de los PRONOEI provincia de Andahuaylas, además la significancia es bilateral de 0.092 en muestra de 45 unidades de estudio, todo esto a un error de 5%.

4.2.3. Contratación de hipótesis específica 2.

Hi: Existe relación directa y moderada entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión de lectura de textos en los niños de los PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019.

Ho: No existe relación directa y moderada entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión de lectura de textos en los niños de los Programas No Escolarizados de Educación Inicial PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019.

Tabla 10

Correlación entre el acompañamiento pedagógico y la lectura de textos en los niños de los PRONOEI provincia Andahuaylas.

Correlaciones

			Acompañamiento pedagógico	Lectura de textos
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coefficiente de correlación	1.000	,458**
		Sig. (bilateral)		0.002
		N	45	45

La relación entre acompañamiento pedagógico y lectura de textos es de 45.8% esto indica que existe una relación moderada y en proceso de ser relevante. Aunque no

deja de ser directa. La significancia es de bilateral de 0.002 a una muestra de 45 unidades de estudio. Todo esto a un error del 5%

4.2.4. Contrastación de hipótesis específica 3.

Hi: Existe relación directa y muy baja entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión escritura de textos en los PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019.

Ho: No existe relación directa y muy baja entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión escritura de textos en los PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019.

Tabla 11

Correlación entre el acompañamiento pedagógico y la escritura de textos en los PRONOEI Andahuaylas

Correlaciones			Acompañamiento pedagógico	Escritura de textos
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coefficiente de	1.000	0.164
		correlación		0.283
		Sig. (bilateral)		
		N	45	45

Conforme al cuadro de estimación de correlación de Spearman el baremo nos muestra la relación entre acompañamiento pedagógico y escritura de textos en los programas no escolarizados de educación inicial pronoei provincia de Andahuaylas es

de 0.164 que es muy baja e irrelevante. Aunque no deja de ser directa. La significancia es de bilateral de 0.283 a una muestra de 45 unidades de estudio. Todo esto a un error del 5%.

4.2.5. Contrastación de hipótesis específica 4.

Hi: Existe relación directa y muy baja entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión de creación de proyectos desde los lenguajes artísticos en los niños de los PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019.

Ho: No existe relación directa y muy baja entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión de creación de proyectos desde los lenguajes artísticos en los niños de los PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019.

Tabla 12

Correlación entre el acompañamiento pedagógico y la creación de proyectos desde los lenguajes artísticos en los niños de los PRONOEI Andahuaylas.

Correlaciones

			Acompañamiento pedagógico	Creación de proyectos
Rho	de Acompañamiento	Coefficiente de 1.000		0.037
Spearman	pedagógico	correlación		
		Sig. (bilateral)		0.808
		N	45	45
	Creación de proyectos	Coefficiente de 0.037		1.000
		correlación		
		Sig. (bilateral)	0.808	
		N	45	45

La relación entre acompañamiento pedagógico y creación de proyectos desde los lenguajes artísticos en los programas no escolarizados de educación inicial pronoei. Nos indica de 0.037 que es mínima e irrelevante. Aunque no deja de ser positiva. La significancia es de bilateral es de 0.808 a una muestra de las 45 unidades de estudio. Todo esto a un error del 5%.

4.2.6. Contrastación de hipótesis específica 5.

Hi: Existe relación directa y moderada entre la dimensión de talleres y la dimensión de lectura de textos en los niños de los PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019.

Ho: No existe relación directa y moderada entre la dimensión de talleres y la dimensión de lectura de textos en niños de los PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019.

Tabla 13

Correlación entre talleres de capacitación y lectura de textos en los niños de los programas no escolarizados de educación inicial pronoei. Andahuaylas.

Correlaciones

			Talleres	Lectura de textos
Rho de Spearman	talleres	Coefficiente de correlación	1.000	,429**
	Lectura	Sig. (bilateral)		0.003
	de	N	45	45
	textos	Coefficiente de correlación	,429**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.003	
		N	45	45

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los datos analizados con el Rho de Spearman muestran una relación moderada y positiva de 0.429 entre Lectura de textos y talleres de capacitación en los programas no escolarizados de educación inicial pronoei Andahuaylas. Además, el nivel de significancia es de bilateral de 0.003 a una muestra de las 45 unidades de estudio. Todo esto a un error del 1%.

4.2.7. Contrastación de hipótesis específica 6.

Hi: Existe relación directa y baja entre la dimensión de visitas de acompañamiento y la dimensión de lectura de textos en los niños de los PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019.

Ho: no existe relación directa y baja entre la dimensión de visitas de acompañamiento y la dimensión de lectura de textos en los niños de los PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019.

Tabla 14

Correlación entre visitas de acompañamiento pedagógico y lectura de textos, en los niños de los PRONOEI Andahuaylas.

Correlaciones

			Lectura de textos	de Visitas
Rho de Spearman	Lectura de textos	Coefficiente de correlación	1.000	,338*
		Sig. (bilateral)		0.023
		N	45	45
	Visitas	Coefficiente de correlación	,338*	1.000
		Sig. (bilateral)	0.023	
		N	45	45

Los datos analizados con el Rho de Spearman muestran una relación que es baja 0.338 entre visitas de acompañamiento pedagógico y la lectura de textos en los programas no escolarizados de educación inicial pronoei Andahuaylas, además el nivel de significancia bilateral es de 0.023 la misma que está dentro del valor permitido, todo esto a un error del 5%. En una muestra de 45 unidades de estudio.

4.3. Discusión de resultados.

El autor Balzán en su trabajo de investigación (Balzán, 2008), demostro que existe relación entre el acompañamiento y el desempeño docente. Las unidades de estudio fueron los supervisores, directores y docentes. Al respecto de resultados de los supervisores, los directores encuestados señalaron que el 50% de los supervisores cumplen con la función de entrenadores, de la misma manera el 43.2% señalo que cumple una labor de dirección y el 6.8% que la tarea de supervisor es la de apoderado u orientador. Como vemos el autor también descubre que la relación es moderada al igual que nuestro trabajo de investigación donde los resultados encontrados son del 43,4% en el caso del Rho de Spearman y de 37,3 en el rho de Pearson. En el caso de Balzan nos describe y habla del supervisor nosotros a este le denominamos acompañador. El objetivo es el mismo, lograr mejores niveles de rendimiento del educando. Por ello que en la tesis discutida se refiere a la tarea docente con el 39.5% y el investigador con el 46.55% y los directores señalaron que el supervisor hacia ambas cosas en un 14%.

En nuestra tesis encontramos que el acompañador regula positivamente el comportamiento de los niños siempre en 55.6% a veces un 42.2% y un 2.2% nunca. Y en el caso de investigación sugiere que el docente retroalimenta a los niños luego de hacer investigación acción. En ese sentido la retroalimentación lo hacen siempre en 60%, a veces 37% y nunca 2.2%. El investigador venezolano llego a la conclusión que el supervisor educativo se dedica a diversas actividades como es en un país en proceso de desarrollo. De allí que muchas veces la relación entre supervisión y desempleo sea positiva pero muy baja. ¿Es importante el supervisor? ¿Es importante el acompañador? Por supuesto, que es necesario, pero se hace también imprescindible que los ingresos del centro educativo sean los más adecuados para vencer que el rendimiento sea moderado y bajo.

Otro autor como (Sandoval, 2012) postulo el objetivo de conocer la tarea de mediador en el proceso educativo de enseñanza aprendizaje en la educación de los infantes. Para su investigación solicito la colaboración de un acompañante pedagógico, 4 docentes de aula y 5 docentes no convencionales. El instrumento a trabajar fue el cuestionario. El autor después de analizar la base de datos nos informa que efectivamente el acompañante pedagógico es un asesor, que sus conclusiones recogidas por los docentes también les sirven de apoyo a los directores de las escuelas y sociedad en general. El informe de los acompañantes permite mejorar la relación padres, estudiantes, directores, sociedad en general.

Como debe ser en nuestro caso el acompañamiento es vital, no tiene los efectos que quisiéramos por diferentes circunstancias, pero es directa y moderada. Quiere decir que si se relacionan.

El investigador Palomino (Palomino, 2017) entrevistó a 112 docentes para demostrar que hay relación entre acompañamiento y monitoreo docente para el logro de metas mucho más ponderadas en estándares importantes. Este trabajo lo desarrolló en Villa el Salvador Lima. En ese sentido nosotros aprobamos que la relación es moderada sin embargo Palomino probó que es directa y significativa. La correlación de Spearman fue de 0.795. Si habláramos de niveles de explicación diríamos que el acompañamiento explica el 63.2% los logros de aprendizajes. En nuestro trabajo el acompañamiento explica el 18.8%, digamos bajo.

Con el objetivo de obtener la maestría en gerencia social en la PUCP, (2018) (Lescano, 2018) se propuso demostrar la existencia de la baja receptividad en las familias de Condebamba por el acompañamiento en los programas de Cunamás por parte de las familias, autoridades y otros. Los resultados fueron: Desde la perspectiva del programa Cunamás, obviamente es una novedad para el pueblo de Condebamba, dado que nunca se habían desarrollado este tipo de programas. El estado no había llegado a los niños menos a la sociedad para dar este servicio. Este es un fenómeno permanente, debido que los programas en muchas ocasiones no llegan a cumplir sus objetivos de la unidad receptora, al cual hay que apoyar. Tal como describen varios autores, los recursos en su mayor parte se quedan en los servidores públicos. Por eso que, en el paradigma, inclusive de los ciudadanos de las zonas rurales no creen en el programa. O en los programas de ayuda social o empresarial. Ellos mismos dicen que son utilizados para que los funcionarios ganen más.

Si se busca identificación de los padres de familia y de la comunidad nos enfrentamos primero a remuneraciones no muy adecuadas, inclusive algunos padres de familias piensan que los educadores tienen sueldos gracias a sus hijos. Hay que decir que en el hogar no muchas veces hay buenos paradigmas, estos no contribuyen con el trabajo del acompañante. Coincidimos que los materiales son antiguos y en desuso, ese deterioro perjudica la labor de logros de aprendizaje. Las autoridades y los jefes comunales no participan en los programas, van miran observan y se van. No hay compromiso. No hay seguimiento de los acuerdos. De igual manera pasa con los padres de familia y muchos funcionarios.

¿Cómo es la relación que hay entre acompañamiento pedagógico y rendimiento escolar en la UGEL Quispicanchi-Cusco? Al respecto (Rimayhuamán Rimachi, 2013) se propuso demostrar que si hay asociación entre dichas variables para ello aplico el estadístico Chi cuadrado para detectar esa relación. En esa razón las conclusiones a las cuales arribo el investigador fueron:

Los resultados de percepción sobre el acompañamiento nos dicen que en un 50% fue calificado de muy bueno, un 46% dijo que era regular. Los micro talleres fueron calificados en un 46% de bueno, regular en un 50%, los talleres de actualización fueron Calificados de bueno en un 42%, regular en un 54%. Las pasantías realizadas fueron calificadas en un nivel de bueno con 42% y 58% de regular. Como era de esperarse esto mejoro los niveles de desempeño en los docentes observando que se tiene una perspectiva de compromiso a largo plazo. En nuestra tesis los talleres se relacionan en

un 42.9% con el acompañamiento. Lo anterior, el acompañamiento alcanzado se códice con el rendimiento o el logro alcanzado. De tal manera que los estudiantes consiguieron un nivel satisfactorio de 83%, lo que se denomina en proceso fue de 6% y en inicio un 11%. Se entiende que estos resultados se producen por el acompañamiento como variable independiente. La aplicación de coeficiente de correlación arrojó un 0.58 el cual se encuentra en el nivel de moderado, algunos como el investigador señalan de bueno. De hecho, que el resultado es positivo. La significancia del chi cuadrado es de 0.000019879 que es menor que 0.05. Se puede deducir que el estudiante está preparado para hacer desarrollar sus habilidades destrezas y de manera productiva aprovechar las condiciones del acompañamiento docente.

En nuestro caso las relaciones están por debajo del 42.9% quiere decir de moderado para muy bajo y bajo.

Las técnicas no gráficas en relación con logros de aprendizaje mantienen una relación altísima de tal manera que esa es Rho de 0.707. Quiere decir que cuando se desarrollan técnicas no gráficas en los estudiantes en base a docentes que proponen cambios, entonces los logros de aprendizaje son buenos y suficientes. Así lo constato el educador (Espinoza 2018) con 50 niños de educación inicial en los Olivos-Lima. El instrumento utilizado fue uno adaptado del MINEDU (2018) para nuestro caso la dimensión entre acompañamiento pedagógico y lectura de textos fue de 45.8%, una relación moderada, menor al del trabajo de investigación.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMEDACIONES

5.1. Conclusiones

1. Es un hecho que el acompañamiento pedagógico tiene relación directa con los logros de aprendizaje en el área de comunicación en los Programas No Escolarizados de Educación Inicial PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019. Pero estos no son significativos, quiere decir que la respuesta en logros de aprendizajes tiene un porcentaje menor. De tal manera que el coeficiente de Rho de Spearman es de 0.433 o 43,4% quiere decir que si el acompañamiento es mayor los logros de aprendizaje serán de 43.4%. El dato tiene una significancia de 0.003 o sea es un dato muy confiable. Al mismo tiempo hemos logrado generar que las variables se relacionan con R de Pearson de 37.3%. Pero al mismo tiempo podemos señalar que el acompañamiento influye o explica en un 13.9% los logros de aprendizaje. Es muy bajo. De la misma manera podemos decir que la significancia del coeficiente que vincula (de B1) entre acompañamiento y logros de aprendizaje es óptimo (0.012).

2. Se ha demostrado que existe relación directa y baja entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión comunicación oral en los Programas No Escolarizados de Educación Inicial PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019. Para el caso hemos encontrado un R de Spearman de 0.254 o de 25.4%. Con una significancia de 0.092 el cual nos señala que el estadígrafo no es relevante para nuestro análisis. Además, la relación entre variables es baja. A un crecimiento del acompañamiento los logros de aprendizaje son menos de 25.4%.

3. En el proceso hemos demostrado que existe relación directa y moderada entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión de lectura de textos en los Programas No Escolarizados de Educación Inicial PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019. El dato encontrado en R de Spearman es de 0.458 o 45.8%. Con una significancia de 0.002 que quiere decir que los datos se ajustan a un modelo confiable.

4. Existe relación directa y muy baja entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión escritura de textos en los alumnos de los Programas No Escolarizados de Educación Inicial PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019. La Rho de Spearman encontrada es de 0.164 que es muy bajo. El efecto es mínimo o en todo caso la relación es impredecible. Mejor dicho, no hay relación entre las variables que sea aceptable. Es muy baja. La significancia es de 0.283.

5. Se prueba que existe relación directa y muy baja entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión de creación de proyectos en los Programas No Escolarizados de Educación Inicial PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019. La Rho de Spearman encontrada es de 0.037 que es muy bajo. El efecto

es mínimo o en todo caso la relación es impredecible. Mejor dicho, no hay relación entre las variables que sea aceptable. Es muy baja. La significancia es de 0.808.

6. Se demuestra que existe relación directa y moderada entre la dimensión de talleres y la dimensión de lectura de textos en los Programas No Escolarizados de Educación Inicial PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019. La Rho de Spearman encontrada es de 0.429 que es muy bajo. El efecto es mínimo o en todo caso la relación es impredecible. Mejor dicho, no hay relación entre las variables que sea aceptable. Es muy baja. La significancia es de 0.003.

7. Existe relación directa y baja entre la dimensión de visitas de acompañamiento y la dimensión de lectura de textos en los Programas No Escolarizados de Educación Inicial PRONOEI de la provincia de Andahuaylas en el año 2019. La Rho de Spearman encontrada es de 0.338 que es muy bajo. El efecto es mínimo o en todo caso la relación es impredecible. Mejor dicho, no hay relación entre las variables que sea aceptable. Es muy baja. La significancia es de 0.023.

5.2. Recomendaciones

1. Las visitas de Acompañamiento pedagógico en los programas No Escolarizados de Educación Inicial PRONOEI tienen que intensificarse en el asesoramiento adecuado en el aula en lo que respecta en los procesos de planificación de los aprendizajes de corto plazo a los responsables del programa o sea a los promotores educativos para elevar los niveles de logros de aprendizaje en el área de comunicación integral.

2. Durante las acciones de acompañamiento pedagógico a los promotores educativos comunales por los docentes coordinadores tienen que aplicar los instrumentos de asesoramiento para recoger evidencias y logros de aprendizaje en las áreas del currículo de comunicación integral sobre todo en el desarrollo de capacidades de expresión oral, como lectura y escritura de textos.

3. La Unidad de Gestión Educativa Local UGEL. Andahuaylas, mediante el área de Gestión Pedagógica debe evaluar los resultados del acompañamiento pedagógico en el proceso de implementación de programas e intervenciones pedagógicas en su jurisdicción para evidenciar su impacto en el desempeño de los docentes coordinadores y de los promotores educativos comunitarios y tomar decisiones para una mejora constante.

4. Las Especialistas en Educación Inicial de la Unidad de Gestión Educativa local y los Docentes Coordinadores tienen la gran responsabilidad de desarrollar Micro talleres como talleres de actualización a fin de fortalecer capacidades a los responsables que conducen los programas educativos y de esa manera obtener mayores logros en el área de comunicación integral.

5. La UGEL de Andahuaylas mediante los responsables de los programas No escolarizados de Educación inicial deben ofrecer formación continua dirigido a los promotores educativos comunitarios en convenio con los institutos Pedagógicos y Universidades para mejorar el trabajo pedagógico y elevar los niveles de aprendizaje en los niños y niñas del PRONOEI.

BIBLIOGRAFÍA

Abbagnano, N. (1964). *Historia de la filosofía*. Barcelona - España: Ariel.

Ávila, B. H. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación*. Chihuahua- México: Edición electrónica.

Balzán, Y. (2008). *Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III Etapa de Educación Básica*. Maracaibo-Venezuela: (Tesis de doctorado) Universidad Rafael Urdaneta.

Callomamani, A. R. (2013). *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*. Lima-Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Carrasco, D. S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.

Chancahuañe, M. (2014). *Estilos de pensamiento y estilos de monitoreo y acompañamiento pedagógico de los directores de educación primaria, Chumbivilcas*. Puno: Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Altiplano.

Dean, J. (2002). *Supervisión y asesoramiento. Manual para inspectores, asesores y profesorado asesor*. Madrid: La Muralla.

Espinoza, I. H. (2018). *Técnicas no gráficas y logros de aprendizaje en comunicación en niños del nivel inicial -Los Olivos, 2018*. Lima - Perú: (Tesis) Universidad César Vallejo. Recuperado el 07 de Mayo de 2019

Foucault, M. (2009). *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. Buenos Aires-Argentina: Siglo Veintiuno.

García, R. D. (2012). *Acompañamiento a la práctica pedagógica*. Santo Domingo- República Dominicana: Centro Cultural Poveda.

Guridi, V., & Arriasecq, I. (2004). Historia y filosofía de las ciencias en la educación polimodal: para su incorporación en el aula. *Ciencia y Educacao*, 10(3), 307-316.

Lescano, H. C. (2018). *Receptividad del servicio de acompañamiento a familias del Programa de Acompañamiento a las familias del Programa Nacional Cuna Más en comunidades del distrito de Condebamba*. Lima- Perú: (Tesis de maestría) Universidad Católica del Perú.

MINEDU. (2014). *Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes. Directivos construyendo escuela*. Lima-Perú: Ministerio de Educación .

Minedu. (2016). Guía para la formulación del plan de monitoreo.

Minedu. (2017). *Programa curricular de educación inicial*. Lima- Perú: Printe in Peru.

Minedu. (17 de Enero de 2017). Resolución de Secretaria General. *Modifican Normas que establecen disposiciones para el acompañamiento pedagógico*. Lima, Lima, Perú.

Minez, O. Z. (2013). Acompañamiento pedagógico una alternativa para mejorar el desempeño docente. *Revista SAWI*, 1(1).

Ministerio de Educación. (2009). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima-Perú: Ministerio de Educación.

Palomino, A. N. (2017). *Acompañamiento y monitoreo en el proceso de enseñanza aprendizaje según docentes de la IE 7213, 2016*. Lima- Perú: (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo.

Sovero, H. F. (2012). *Supervisión, acompañamiento y monitoreo pedagógico*. Lima-Perú: San Marcos.

Sovero, H. F. (2014). *Supervisión, acompañamiento y monitoreo pedagógico*. Lima: San Marcos.

Tantaleán, O. L., Vargas, V. M., & López, R. O. (2016). El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente. *Didáctica, Innovación y Multimedia DIM*, 1-11. doi:ISSN: 1699-3748

VAillant, D. (2009). Políticas de inserción a la docencia en América Latina: la deuda pendiente. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 13(1), 27-41. Obtenido de <http://www.ugr.es/~recfpro/rev131ART2.pdf>

Vezub, L., & Allid, A. (2012). *El Acompañamiento Pedagógico como Estrategia de Apoyo y Desarrollo Profesional de los Docentes noveles*. Uruguay. Obtenido de <https://oei.org.uy/uploads/files/programs/1/projects/17/el-acompanamiento-pedagogico-como-estrategia-de-apoyo-y-desarrollo-profesional-de-los-docentes-noveles.pdf>