



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

TESIS

**PROGRAMA ME DIVIERTO JUGANDO CON MIS MANOS Y
CUERPO Y SU EFECTO EN EL DESARROLLO DE LOS NIVELES
DE COORDINACIÓN EN ESTUDIANTES DE 03 AÑOS DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 208 BARRIO
LAYKAKOTA DE LA CIUDAD DE PUNO – 2018**

PRESENTADA POR

Bach. PAOLA YULI BORGES BALDA

ASESORA

Dra. NELLY OLGA ZELA PAYI

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN

CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CON MENCIÓN EN ESTIMULACIÓN TEMPRANA

MOQUEGUA – PERÚ

2019

INDICE DE CONTENIDO

PAGINA DE JURADOS	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
INDICE DE CONTENIDO	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCIÓN	xii
CAPITULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	1
1.1 Descripción de la Realidad Problemática.....	1
1.2 Definición del Problema.....	5
1.2.1 Problema general:.....	5
1.2.2 Problemas específicos:	5
1.3 Objetivos de la Investigación	6
1.3.1 Objetivo general:	6
1.3.2 Objetivos específicos:.....	6
1.4 Justificación y Limitaciones de la Investigación.....	7
1.4.1 Justificación de la investigación.....	7
1.4.2 Limitaciones de la investigación	8
1.5 Variables.....	8
1.5.1 Operacionalización de variables.....	8
1.6 Hipótesis de la Investigación.....	11
1.6.1 Hipótesis general:	11
1.6.2 Hipótesis específicas:	11
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	12
2.1 Antecedentes de la Investigación	12
2.1.1 Investigaciones a nivel internacional.....	12
2.1.2 Investigaciones a nivel nacional.....	14
2.1.3 Investigaciones a nivel regional o local.....	14
2.2 Bases Teóricas.....	15

2.2.1 Bases teóricas del Programa me divierto jugando con mis manos y cuerpo	16
2.2.2 Dimensiones del Programa me divierto jugando con mis manos y cuerpo..	19
2.2.3 Bases teóricas del Desarrollo de los Niveles de Coordinación	22
2.2.4 Dimensiones de los Niveles de Coordinación	25
2.3 Marco conceptual	26
CAPÍTULO III: MÉTODO	28
3.1 Tipo de Investigación	28
3.2 Diseño de Investigación	28
3.3 Población y Muestra	29
3.3.1 Población	29
3.3.2 Muestra	30
3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	30
3.5 Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos	31
3.6 Validez de los Instrumentos de Investigación	34
CAPITULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS ...	35
4.1 Presentación de Resultados.	35
4.2 Contrastación de Hipótesis	45
4.3 Discusión de Resultados	47
5CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	50
5.1 Conclusiones	50
5.2 Recomendaciones	51
BIBLIOGRAFÍA	52
A N E X O S:	57

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de las Variables	9
Tabla 2 Población De La I.E.I. N° 208 Barrio Laykakota.....	30
Tabla 3 Muestra De La I.E.I. N° 208 Barrio Laykakota	30
Tabla 4 Frecuencia de Puntajes de Escala (PUNTAJE T) Pre Test	35
Tabla 5 Frecuencia De Puntajes De Escala (Puntaje T) Post Test	36
Tabla 6 Pre Test En El Nivel De Coordinación Por Dimensiones.....	37
Tabla 7 Resultado General del PRE Test	38
Tabla 8 Post Test en el Nivel de Coordinación por Dimensiones.....	39
Tabla 9 Resultado General del Post Test	41
Tabla 10 Resultado General Comparativo	42
Tabla 11 Resultado General Comparativo de los Grupos de Control y Experimental Tost Test.....	43

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Pre Test en el nivel de coordinación por dimensiones	37
Figura 2 Resultado general del Pre Test	39
Figura 3 Post Test en el nivel de coordinación por dimensiones.....	40
Figura 4 Resultado General del Post Test.....	41
Figura 5 Resultado General comparativo Pres test y Post Test	42
Figura 6 Resultado General comparativo de los grupos de control y experimental post Test.....	44

RESUMEN

El trabajo de investigación Programa me divierto jugando con mis manos y cuerpo y su efecto en el desarrollo de los niveles de coordinación en estudiantes de 03 años de la institución educativa inicial N° 208 del barrio Laykakota de la ciudad de Puno – 2018. Tiene como objetivo general determinar el efecto del programa me divierto jugando con mis manos y cuerpo en el desarrollo de los niveles de coordinación, se tuvo la población de 133 niños y niñas y una muestra de 21 entre niños y niñas de tres años de edad. Se empleó el diseño cuasi experimental, donde se ha aplicado un pre y un post test utilizando el TEPSI (TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR) como instrumento, al grupo experimental y al grupo control. Se efectuó la recolección de datos después de aplicado el pre y el post test para determinar el desarrollo de los niveles de coordinación, en función a los efectos del Pre Test para las dimensiones Coordinación Sensorio motriz, el 76.19% de los estudiantes están dentro de la categoría de Retraso, En Coordinación Global el 38.09% están en la categoría de Riesgo y en Coordinación Perceptivo motriz el 90.48% están dentro de la categoría de Retraso.

El Post Test, para las dimensiones Coordinación Sensorio motriz, el 28.58% más el 71.42% = 100% están dentro de la categoría de Normalidad, En Coordinación Global el 100% están en la categoría de Normalidad y en Coordinación Perceptivo motriz el 28.58% más el 57.14% están dentro de la categoría de Normalidad.

Estadísticamente existe una diferencia altamente significativa, En la contratación de hipótesis se tiene que la T calculada tiene un valor de 21,453 siendo mayor que la T tabulada cuyo valor es 1,7247, en consecuencia, se rechaza el Ho y es aceptada

la Hi, demostrándose que el Programa “Me divierto jugando con mis manos y cuerpo” desarrolla significativamente en la categoría de coordinación en los infantes.

Palabras clave: me divierto jugando, manos, cuerpo, niveles de coordinación y programa.

ABSTRACT

The research work Program I have fun playing with my hands and body and its effect on the development of coordination levels in 3-year-old students of the initial educational institution No. 208 of the Laykakota neighborhood of the city of Puno - 2018". Its general objective is to determine the effect of the program I have fun playing with my hands and body in the development of levels of coordination in 3-year-old students of the Initial Educational Institution N° 208 Laykakota neighborhood of the city of Puno - 2018 had a population of 132 boys and girls and a sample of 21 among boys and girls of three years of age. A quasi-experimental design was used, where a pre-and post-test based on the TEPSI instrument was applied to the experimental group and the control group. The data collection was done after applying the pre and post test to determine the development of coordination levels, according to the results of the Pre Test for the sensorimotor coordination dimensions, 76.19% of the students are in the category of Delay, In Global Coordination, 38.09% are in the category of Risk and in Visio motor Coordination, 90.48% are in the category of Delay.

The Post Test, for the sensorimotor coordination dimensions, 28.58% plus 71.42% = 100% are within the category of Normality, in Global Coordination 100% are in the category of Normality and in Visio motor Coordination 28.58% plus 57.14 % are within the category of Normality.

Statistically there is a highly significant difference. In the test of hypothesis, we have that the calculated T has a value of 21,453 being greater than the tabular T whose value is 1,7247, consequently the Ho is rejected and the Hi is accepted,

showing that the "I have fun playing with my hands and body" Program significantly develops the level of coordination in boys and girls.

Key Word: fun playing, hands, body, levels of coordination and program.

INTRODUCCIÓN

La egresada de la Maestría en Educación con mención en Estimulación Temprana, presenta a la consideración de los miembros de jurado calificador el trabajo de investigación titulado: “PROGRAMA ME DIVIERTO JUGANDO CON MIS MANOS Y CUERPO Y SU EFECTO EN EL DESARROLLO DE LOS NIVELES DE COORDINACIÓN EN ESTUDIANTES DE 3 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 208 BARRIO LAYKAKOTA DE LA CIUDAD DE PUNO – 2018”, con la cual optaré el grado académico de Maestro en Educación con mención en Estimulación Temprana.

Se hace de vuestro conocimiento que se ha cumplido con las normas y procedimientos legales que estipula el Programa Maestría en Educación de la Universidad José Carlos Mariátegui, para la formulación y ejecución del trabajo de investigación científica.

En el estudio de investigación se consideró como objetivo general determinar el efecto del programa me divierto jugando con mis manos y cuerpo en el desarrollo de los niveles de coordinación en estudiantes de 3 años de la I. E. I. N° 208 del Barrio Laykakota de la ciudad de Puno en el año escolar 2018. Los resultados obtenidos en la ejecución del trabajo de investigación son de mucha importancia y desarrolla significativamente el nivel de coordinación en niños y niñas de la I.E.I. N° 208 Barrio Laykakota.

Las variables de la presente investigación son Programa me divierto jugando con mis manos y cuerpo, Niveles de coordinación; la primera variable estuvo conformada por las dimensiones: autonomía, autoestima, y habilidades

sociales, por otro lado, la segunda variable tiene tres dimensiones: Coordinación sensorio motriz, coordinación global y coordinación perceptivo motriz.

El presente trabajo de investigación está estructurado de cuatro capítulos, están divididos de esta forma:

Capítulo I, se refiere al problema de investigación y que ésta a la vez comprende: descripción de la realidad problemática, definición del problema, objetivos de la investigación. Justificación y limitaciones de la investigación, variables, hipótesis.

Capítulo II, hace referencia al marco teórico y que esta a su vez está conformado por: los antecedentes del estudio en los diferentes ámbitos; el marco teórico, luego se describe el marco conceptual y el glosario de conceptos básicos, hipótesis y el sistema de variables del estudio.

Capítulo III, aborda el método, tipo de investigación, el diseño de investigación, población y muestra de investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas y procesamiento y análisis de datos.

Capítulo IV, trata sobre la presentación y análisis de resultados y está estructurada por la descripción de los resultados de las variables de estudio y sus dimensiones respectivamente, contrastación de hipótesis general y específicas.

Finalmente, en el trabajo de investigación se consideran las conclusiones, sugerencias, bibliografía y los respectivos anexos.

CAPITULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Descripción de la Realidad Problemática

Actualmente, y a lo largo de muchas décadas se viene realizando hallazgos en el campo de la neurociencia, evidenciándose así la importancia de las intervenciones efectivas y oportunas en el desarrollo infantil.

El control de todo nuestro desarrollo de los primeros años de vida es fundamental ya que cualquier variación en este período repercutirá negativamente en el logro de la máxima magnitud del desarrollo con la etapa de la niñez; de igual manera una estimulación pertinente durante este periodo es primordial para una mayor plasticidad cerebral y un óptimo nivel de desarrollo del niño, Ministerio de Salud [MINSAL], (2012, p. 15). Asimismo, la Unidad de Medición de la Calidad Educativa [UMC], (2013) afirma: “El desarrollo psicomotor es uno de los aspectos más importantes del desarrollo infantil, pues es, a través de la vivencia corporal y el movimiento, que las niñas y los niños aprenden de sí y de los otros” (p.185).

Una aproximación a los aprendizajes de niños de cinco años de edad, con el propósito de conocer los desempeños al culminar el nivel de educación inicial en las instituciones educativas del sector público y los Programas No

Escolarizados de Educación del Nivel Inicial PRONOEI en tres áreas, obtuvo como resultados en el área Matemática: capacidad construcción de número según modalidad de atención que los niños de institución educativa inicial con un 15% nivel III y 72.8% nivel II tienen un mejor desempeño que niños de PRONOEI con un 4.5% nivel III y 61.9% nivel II, según área geográfica los niños de IEI y PRONOEI de zonas urbanas con un 15.9% nivel III y 73.4% nivel II tienen un mejor desempeño en esta área que los niños de zonas rurales con un 10.9% nivel III y 69.4% nivel II; en el área de Comunicación: capacidad comprensión de textos y gráficos según modalidad de atención los niños de institución educativa inicial tienen mejor desempeño con un 10.6% nivel III y 45.8% nivel II que niños de PRONOEI con un 3.1% nivel III y 30.7% nivel II, según área geográfica los niños de institución educativa inicial y PRONOEI de zonas urbanas tienen un mejor desempeño con un 12.9% nivel III que niños de zona rurales con un 4.2% nivel III; en el área de Personal Social: capacidad usa su cuerpo demostrando equilibrio dinámico y coordinación general en relación con el objeto se evidencia que un 77.4% se ubican en la categoría III y un 5% se encuentran en el nivel I es decir estos niños recorren un camino y tropiezan muchas veces al trasladarse y a veces no llegan a la meta, y cuando lanzan objetos hacia un punto fijo no logran hacerlo de la manera correcta, UMC (2013)

A la vez el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social señala:

Al desarrollo infantil temprano como parte de los ejes estratégicos, el cual involucra a niños menores de 36 meses los cuales pueden acceder a diferentes

programas sociales, y afirma en relación al desarrollo infantil en su dimensión motora según la Organización Panamericana de la Salud/ Organización Mundial de la Salud (OPS/OMS) Perú que los niños y niñas de 0 a 2 años de edad aún no logran los hitos motores (parado con apoyo, parado solo y camina solo), el 5.1% de los niños en la zona urbana y el 10.4% de la zona rural no logra pararse con apoyo en el último mes de la ventana de edad, mientras que un 7.3% del área urbana y 14.5% del área rural no logra pararse solo en el último mes de la ventana de edad, además el 5.6% y 12.6% de los niños no caminan solos en el último mes de la ventana de edad tanto en el área urbana y rural. Por otro lado, menciona que la estimulación temprana permite desarrollar la psicomotricidad de los infantes, y la educación inicial promueve el desarrollo físico y psicológico del infante, los cuales se encuentran en una realidad preocupante pues el total de matrícula en educación inicial de 0 a 2 años apenas llega al 2.82% y de 3 a 5 años al 73% correspondiente al año 2011, (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social [MIDIS], (2013)

En Perú se está dando énfasis al desarrollo psicomotriz como una propósito de la Educación Inicial, siendo este la primera etapa de la Educación Básica Regular la cual atiende a los infantes de 0 hasta los 5 años.

Según el Ministerio de Educación [MINEDU], (2015, p.15) da a conocer que la acción evolutiva en el desarrollo psicomotor tiene importancia en la formación completa de los infantes en la que involucra a la exploración, experimentación, manifestación, descubrimiento y el aprendizaje; motivo por el cual, en la educación inicial se promueve la práctica psicomotriz fortaleciendo sus capacidades corporales, cognitivas y emocionales a través del área Personal Social”.

Asimismo, el MINEDU (2016, p. 96) actualizó el Currículo Nacional orientado a desarrollar las competencias de los niños acorde a las demandas sociales, formando parte del programa curricular del nivel de educación inicial el área psicomotriz para el I ciclo y II ciclo el cuál a través de la competencia: Se desarrolla de forma autónoma a través de la composición de las funciones motrices, sustentado en el enfoque de corporeidad que busca desarrollar habilidades físicas, identidad, autoestima, pensamiento crítico y creativo, toma de decisiones y la resolución de problemas.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], (citado por MINSA, 2017) manifiesta que la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar [ENDES], 2015 que el 76% de la población infantil entre 6 a 35 meses de edad de la región Puno padecen de anemia crónica limitando así su desarrollo cognitivo, motor, comportamiento y crecimiento; evidenciándose así un problema alarmante durante la evolución en los niños menores de 36 meses, teniendo en cuenta, nutrición es un factor que interviene en este proceso de desarrollo madurativo.

Por otro lado, en el jardín N° 208 Barrio Laykakota correspondiente a la jurisdicción de la UGEL Puno, se evidencia que los infantes de tres años presentan retraso y riesgo en su evolución psicomotora en sus diferentes áreas como coordinación, lenguaje y motricidad asimismo el poco conocimiento acerca de las ventajas del óptimo desarrollo infantil así como de su evaluación y prácticas oportunas por parte de las madres de familia y docentes hace necesario aplicar un test de diagnóstico y la vez un programa para anticiparse, detectar e intervenir oportunamente en el área del desarrollo de coordinación, a través de diversas actividades que logren su normal y óptimo desarrollo.

1.2 Definición del Problema

1.2.1 Problema general:

¿Cuál es el efecto del programa me divierto jugando con mis manos y cuerpo en el desarrollo de los niveles de coordinación en estudiantes de 03 años de la Institución Educativa Inicial N° 208 Barrio Laykakota de la ciudad de Puno en el año escolar 2018?

1.2.2 Problemas específicos:

- a. ¿Cuál es el efecto de la dimensión autonomía en el desarrollo del nivel de coordinación sensorio motriz en estudiantes de 03 años de la Institución Educativa Inicial N° 208 Barrio Laykakota de la ciudad de Puno en el año escolar 2018?
- b. ¿Cuál es el efecto de la dimensión autoestima en el desarrollo del nivel de coordinación global en estudiantes de 03 años de la Institución Educativa Inicial N° 208 Barrio Laykakota de la ciudad de Puno en el año escolar 2018?
- c. ¿Cuál es el efecto de la dimensión habilidades sociales en el desarrollo del nivel de coordinación perceptivo motriz en estudiantes de 03 años de la Institución Educativa Inicial N° 208 Barrio Laykakota de la ciudad de Puno en el año escolar 2018?

1.3 Objetivos de la Investigación

1.3.1 Objetivo general:

Determinar el efecto del programa me divierto jugando con mis manos y cuerpo en el desarrollo de los niveles de coordinación en estudiantes de 03 años de la Institución Educativa Inicial N° 208 Barrio Laykakota de la ciudad de Puno en el año escolar 2018.

1.3.2 Objetivos específicos:

- a.** Establecer el efecto que produce la dimensión autonomía en el desarrollo del nivel de coordinación sensorio motriz en estudiantes de 03 años de la Institución Educativa Inicial N° 208 Barrio Laykakota de la ciudad de Puno en el año escolar 2018.
- b.** Analizar el efecto que produce la dimensión autoestima en el desarrollo del nivel de coordinación global en estudiantes de 03 años de la Institución Educativa Inicial N° 208 Barrio Laykakota de la ciudad de Puno en el año escolar 2018.
- c.** Explicar el efecto que produce la dimensión habilidades sociales en el desarrollo del nivel de coordinación perceptivo motriz en estudiantes de 03 años de la Institución Educativa Inicial N° 208 Barrio Laykakota de la ciudad de Puno en el año escolar 2018.

1.4 Justificación y Limitaciones de la Investigación

1.4.1 Justificación de la investigación

a. Justificación teórica

El actual estudio muestra una variable independiente que comprende al programa “me divierto jugando con mis manos y cuerpo” y una variable dependiente que comprende al desarrollo de los niveles de coordinación. La investigación planteada permite contrastar las teorías del desarrollo psicomotor con los datos que se han logrado con posterioridad a la aplicación de dicho programa experimental y ayudará a adoptar con propiedad el espíritu humano, de la importancia que tiene la evolución de la psicomotricidad en su área de coordinación.

b. Justificación práctica

A partir de la presente indagación los docentes podrán evaluar el rendimiento del desarrollo de coordinación en estudiantes y hacer uso de diferentes estrategias metodológicas que se evidencian en las sesiones del programa “Me divierto jugando con mis manos y cuerpo” en el desarrollo de los niveles de coordinación en sus diversas áreas en los estudiantes de 03 años.

c. Justificación metodológica

Mediante la aplicación del programa “Me divierto jugando con mis manos y cuerpo” favorece la mejora del rendimiento del desarrollo de coordinación en estudiantes de 03 años, percibiéndose de este modo el dominio de la variable independiente sobre la dependiente.

1.4.2 Limitaciones de la investigación

El test utilizado TEPSI es amplio porque tiene 03 sub áreas, y no hay autores que se basan en solo el área de coordinación para que la evaluación sea más específica en lo que se quiere desarrollar.

Otra limitación es el lugar donde se desarrolló la evaluación porque es urbana y no es la misma realidad de una zona rural por lo que no se hubieran tenido los mismos resultados, y por el tiempo y situación laboral se desarrolló en una zona urbana, pero hubiese sido mejor aplicar el programa en la zona rural ya que se podría haber mejorado la realidad de los niños con la administración del programa mencionado.

Hay recelo en los padres de familia, al no permitir que se valúe a sus hijos, piensan que con esta evaluación se perjudican a los niños y lo que se quiere es mejorar los aspectos tomados para un mejor desarrollo de los niños.

1.5 Variables

a. Variable independiente:

Programa me divierto jugando con mis manos y cuerpo.

b. Variable dependiente:

Desarrollo de los niveles de coordinación.

1.5.1 Operacionalización de variables

Elaborada por la investigadora.

Tabla 1 Operacionalización de las Variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala Valorativa
Variable Independiente Programa me divierto Jugando con mis manos y cuerpo	En opinión de López (1995), el Programa “es una serie de actividades que desarrollan los infantes para estimular y propiciar aprendizajes significativos”.	Este programa se desarrolla a través de una serie de actividades donde los niños participan activamente mediante las dimensiones autonomía, autoestima y habilidades sociales	<ol style="list-style-type: none"> 1. Autonomía. 2. Autoestima. 3. Habilidades sociales. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.1. Toma de decisiones. 2.1. Valora su desenvolvimiento. 3.1. Reconoce y respeta a sus pares. 	Cuaderno de Campo.
Variable Dependiente Desarrollo de los niveles de coordinación	Para Lora Risco (1991), el desarrollo de los niveles de coordinación “es la evolución de los diversos movimientos que realizan los niños y que estas actividades son observadas por las docentes en la institución educativa”.	Aquí se observan a los niños a medida que realizan actividades de coordinación en forma individual y está definido operacionalmente por las tres dimensiones que están en la columna de las dimensiones de esta variable.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Coordinación sensorio motriz. 2. Coordinación global. 3. Coordinación perceptivo motriz. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.1. Traslada agua de un vaso a otro sin derramar. 1.2. Construye un puente con 3 cubos. 1.3. Enhebra una aguja. 1.4. Ordena por tamaño. 2.1. Edifica una torre con cubos. 2.2. Desabotona. 2.3. Abotona. 2.4. Desata cordones. 3.1. Dibuja 9 partes o más de la figura humana. 3.2. Dibuja 6 partes o más de la figura humana. 	20-30: Retraso 30-40: Riesgo 40-80: Normalidad

- 3.3. Dibuja 3 partes o más de la figura humana.
 - 3.4. Copia una línea recta.
 - 3.5. Copia un círculo.
 - 3.6. Copia una cruz.
 - 3.7. Copia un triángulo.
 - 3.8. Copia un cuadrado.
 - 3.9.
-

Nota. Fuente: datos conceptuales de variables

1.6 Hipótesis de la Investigación

1.6.1 Hipótesis general:

El programa me divierte jugando con mis manos y cuerpo tienen un efecto positivo y significativo en el desarrollo de los niveles de coordinación.

1.6.2 Hipótesis específicas:

- a.** La dimensión autonomía tiene un efecto positivo y significativo en el desarrollo del nivel de coordinación sensorio motriz en estudiantes de 03 años de la Institución Educativa Inicial N° 208 Barrio Laykakota de la ciudad de Puno en el año escolar 2018.
- b.** La dimensión autoestima tiene un efecto positivo y significativo en el desarrollo del nivel de coordinación global en estudiantes de 03 años, de la Institución Educativa Inicial N° 208 Barrio Laykakota. de la ciudad de Puno en el año escolar 2018.
- c.** La dimensión habilidades sociales tienen un efecto positivo y significativo en el desarrollo del nivel de coordinación perceptivo motriz en estudiantes de 03 años, de la Institución Educativa Inicial. N° 208 Barrio Laykakota. de la ciudad de Puno en el año escolar 2018.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

2.1.1 *Investigaciones a nivel internacional*

Castellanos, M. y Urrea, A. (2016), tesis: “Influencia del tracking sobre la coordinación viso manual en niños de grado primero de la sección primaria del colegio San Bartolomé la merced Bogotá”, de la Fundación Universitaria los Libertadores Bogotá - Colombia, la muestra estuvo compuesta , la muestra estuvo compuesta de 44 estudiantes del grado primero A y D de la Institución Colegio San Bartolomé de la Merced Bogotá Colombia en el año 2016 y la investigación concluye que el proyecto de intervención favoreció la coordinación viso manual, situación que se evidenció en el agarre adecuado de los speedstacks, la secuencia motora y de alternancia de manos al realizar la jugada, precisión, ubicación en el espacio y ejecución de secuencias con o sin variables.

Los efectos y consecuencias del post test, muestran porcentajes más altos, especialmente en el resultado de bueno en relación a todas las pruebas. Y paso de regular a bueno especialmente en el manejo de la mano izquierda en la prueba 1 y 2.

Los estudiantes mostraron goce, disfrute de las actividades y un constante esfuerzo por mejorar frente a sus propios resultados, pese a que en algunos se evidenciaron dificultades como el manejo de la frustración y la utilización sólo de la mano dominante para realizar la jugada esperada.

Al desarrollar esta propuesta se evidenció la forma como se activan los dos hemisferios favoreciendo el ritmo de trabajo del estudiante y la consecución de diferentes habilidades que están relacionadas con el proceso motor del estudiante.

Mayorga y Mejía (2013), en su tesis de grado “Propuesta pedagógica como medio para fortalecer la coordinación dinámica general a partir de la práctica del patinaje en los niños y niñas del grado transición del Jardín Infantil Andy Panda, presentada en la Facultad de Educación de Bogotá”, Universidad Libre Bogotá – Colombia, la muestra estuvo compuesta por 20 niños del Jardín Infantil Andy Panda, Bogotá Colombia, utilizaron para su ejecución la metodología de la enseñanza establecida en la tarea, arribando a las conclusiones:

- Se consiguió identificar que los niños y niñas del grado transición del Jardín Infantil Andy Panda mostraron insuficiente coordinación dinámica general a partir del test de diagnóstico de coordinación corporal de Kiphard y Schilling.
- Se valuó los efectos logrados en el estudio del segundo test, adquiriendo progresos en la coordinación dinámica general del grupo del Jardín Infantil Andy Panda, enfatizando al grupo con un progreso notable frente a las niñas, pero entre uno y otro caso todo el grupo alcanzó superiores efectos en tiempos y destreza al instante de desarrollar el test.

2.1.2 Investigaciones a nivel nacional

Valverde (2017). En su tesis de Licenciatura titulada: “Proyecto de innovación para el desarrollo de la coordinación viso-manual en niños de 4 años a partir de técnicas gráfico-plásticas” tiene como objetivo desarrollar la coordinación viso-manual a través del uso de métodos de expresión gráfico-plásticas, en un ambiente en el que se completan el currículum High Scope y las rutas de aprendizaje del MINEDU, por ello, se plantean estrategias innovadoras con ayuda de diversos materiales, áreas y un enfoque de guía y acompañante por parte del competente. Su finalidad es de trazar actividades innovadoras frente a experiencias cotidianas que se manipulan en algunas salas de educación inicial, para desarrollar la coordinación viso-manual del niño.

2.1.3 Investigaciones a nivel regional o local

Ramos (2017), en su tesis de Segunda Especialización “Desarrollo de la coordinación viso motriz en niños y niñas de 3, 4 y 5 años de la I. E.I. N° 193 de Culca, distrito de Acora, provincia de Puno-2017” de la Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú, el objetivo fue determinar el nivel de desarrollo de percepción viso motriz en los niños y niñas de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 193 culca del distrito de acora – 2017, la muestra estuvo compuesta por 22 educandos matriculados en la I.E.I, N° 193 culca del distrito de Acora – 2017 y se llegó a la conclusión que los efectos logrados en el actual estudio se estableció que el nivel de percepción viso-motriz en niños de 3, 4 y 5 años de la I.E.I. N° 193 “Culca” Distrito de Acora 2017, es conveniente por lo que se alcanzó

que el 69% de los educandos de 3,4 y 5 años, lograron los niveles de calificación: término medio, superior término medio y superior.

Arce y Vilca (2017), en su tesis de Licenciatura: “La aplicación de técnicas con plastilina para el desarrollo de la coordinación óculo manual de los niños de 4 años de la I.E.P. Gregor Mendel de Juliaca - 2016” de la Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú, la muestra estuvo formada por 25 niños de la Institución Educativa Privada “GREGOR MENDEL” y llega a concluir que al aplicar las técnicas con plastilina da efecto positivo en la evolución de la coordinación óculo manual; el cual prueba decir que lograron manejar a la par los ojos y manos, coordinando los movimientos de las manos con presión y precisión, ya que obtuvieron trazos y delineados correctamente elaborados en los infantes de 4 años de la I.E.P. GREGOR MENDEL de Juliaca- 2016, según la prueba de hipótesis general. Obteniendo que el 88% del grupo experimental se localizaron en muy coordinados al concluir la aplicación de técnicas con plastilina, un 12% en coordinado y el 0% en poco coordinado, por lo que se puede determinar que la aplicación de técnicas con plastilina es efectiva.

2.2 Bases Teóricas

Es necesario conocer como es el normal desarrollo del niño y se debe tener en cuenta las diferentes teorías del desarrollo humano que describen de manera clara como se da este proceso en cada etapa de la persona.

2.2.1 Bases teóricas del Programa me divierto jugando con mis manos y cuerpo

Teoría de la maduración de Gesell

Gesell (citado por Ovejero, 2013), manifiesta que la evolución de la persona depende de factores genéticos que por medio de la maduración se desarrolla de forma directa, y factores ambientales que dan efecto en la maduración, pero no la originan; indica que todos los seres humanos atraviesan por las mismas fases de la evolución y en la misma secuencia, pero cada uno con un ritmo diferente. Es importante ofrecer un entorno adecuado al niño para que se desarrolle su propio potencial.

Teoría del desarrollo cognitivo de Piaget

Piaget menciona en su teoría que “el proceso de obtención del aprendizaje se vincula a la acción, siendo la experiencia la que origina la formación de estructuras cognitivas más complejas; siendo a través de la asimilación y la acomodación que interactúan constantemente donde se forma el verdadero aprendizaje” (citado por Córdoba, 2011). Piaget (citado por Ovejero, 2013) indica que el niño es poseedor de una herencia biológica, la cual determina su aprendizaje e inteligencia a través de la experiencia, y por medio de dos funciones como la organización por la cual todos los procesos psicológicos se encuentran organizados y preparados para adaptarse a los cambios, y la adaptación la cual a través de dos procesos como la asimilación por la

cual incorpora una nueva experiencia al esquema ya existente y la acomodación la cual permite la modificación del esquema existente.

A su vez agrupo estos cambios que se producen en los esquemas mentales en cuatro estadios: el sensorio motor que comprende a niños de 0 a 24 meses, el pre operacional que comprende a niños de dos hasta siete años, de operaciones concretas que abarcan a los infantes de siete a doce años y el de operaciones formales en la cual se ubican los infantes desde los doce años en adelante.

Teoría psicosocial de Erikson

Erikson (citado por Ovejero, 2013) afirma que cada etapa de desarrollo supone de un conflicto el cual es enfrentado a lo largo de su vida y al ser superados son capaces de pasar al siguiente estadio, denomina a estas etapas de la siguiente manera: la etapa de la confianza – desconfianza de 0 a 18 meses, la etapa de autonomía – vergüenza de 18 meses a 3 años, la etapa de iniciativa – imputación de tres a seis años, la etapa de trabajo – inferioridad de 6 a 13 años, la etapa de búsqueda de identificación – difusión de identidad de 13 a 21 años, la etapa de intimidad – aislamiento de 21 a 40 años, la etapa de generatividad – estancamiento de 40 a 60 años y la etapa de integridad – desesperación de 60 en adelante.

De las ocho etapas o estadios las primeras cinco están profundamente relacionadas al desarrollo psicomotor y comprenden desde el nacimiento hasta la adolescencia, en la primera etapa de confianza los cuidados y el cariño percibido por el niño ayudan a construir su propia autoafirmación iniciándose este estadio desde que nace

hasta un año y medio de edad, en la segunda etapa de autonomía juega un papel muy interesante el crecimiento y su evolución psicomotor del infante en la búsqueda de su autonomía este estadio comprende desde un año y medio hasta los tres años de edad, la tercera etapa de iniciativa el niño entra en un conflicto con las normas de los adultos comprendiendo que el incumplimiento a una regla o una mala conducta conlleva a un sentimiento de culpa a la vez es necesario que se sobreponga a este sentimiento y tome decisiones de manera más consciente este periodo inicia a los tres hasta los seis años de edad, la cuarta etapa de habilidad el niño es motivado por el reconocimiento de su entorno por las cosas o tareas que realiza y está en la constante búsqueda de hacer cada vez mejor las cosas o tareas para evitar el fracaso este periodo inicia a los seis años hasta los doce años, y la quinta etapa identidad ya en la adolescencia se inicia una etapa de autovaloración y aceptación de sí mismo interviniendo todo su pasado y sus capacidades logradas en etapas anteriores todo ello ayuda a que se consolide su autoafirmación esta etapa comprende desde los once años hasta toda la adolescencia (citado por Cabezuelo y Frontera, 2012).

Teoría del constructivismo social de Vygotsky.

Según Vygotsky (citado por Córdoba, 2011) el conocimiento es el resultado de la interacción social, y se desarrolla primero a nivel interpersonal y luego a nivel intrapersonal produciéndose de esta manera la internalización el cual tiene como principal agente al lenguaje; del mismo modo denomina zona de desarrollo real a lo que el infante es apto para formar por sí mismo, y zona de desarrollo potencial a lo que el infante es apto para hacer sólo con ayuda de otro.

2.2.2 Dimensiones del Programa me divierto jugando con mis manos y cuerpo

Tomando como base los planteamientos de varios autores y con la finalidad de delimitar nuestro estudio se trabajaron con las siguientes dimensiones:

A. Autonomía

Definición de autonomía

En opinión de López (1995) señala “la autonomía se ubica en el centro de un racimo de políticas públicas conexas, como las de libertad de elección, transparencia, pilotaje, dirección escolar, responsabilidad, equidad y mejora escolar que perfeccionan el significado de ella y aseguran su certeza”.

Según Piaget y Heller (1968), “es un proceso de formación general que educa al infante a independizarse de su egocentrismo para poder apropiarse de su conducta y pensamiento con la finalidad de iniciar el bienestar social y mejorar el estado de los individuos”.

La autonomía para García Hoz (1988) es “el entrenamiento de la independencia mediante la meditación para la toma de decisiones. Durante la labor educativa, el pedagogo deberá ofrecer un campo de medios para que éste encaminado, guiado y observado pueda tomar la mejor”.

En manifestación de Decroly y Monchamp (2002). “el educador le ofrecerá una serie de conocimientos al educando, el objetivo primordial es que éste pueda constituir en función a la dignidad y que a partir de ello pueda tomar grandes disposiciones”.

Importancia de la autonomía

La autonomía es muy importante porque desarrolla la independencia de cada ser o sujeto, tanto en lo afectivo como en lo concreto, además porque le permite a un ser humano tomar decisiones concretas para su vida.

B. Autoestima

Alcántara (1993) precisa “actitud hacia uno mismo, la forma usual de pensar, amar, sentir y comportarse con uno mismo. Representación permanente según la cual nos retamos como nosotros mismos”. Es el método esencial por el cual concretamos nuestras experiencias refiriéndolo a nuestro “YO” personal.

Cooper Smith (1990) describe a las “apreciaciones que una persona hace y frecuentemente conserva sobre sí mismo.; es decir autoestima global, es una expresión de consentimiento o reprobación de una persona”.

Importancia de la Autoestima

Viene a ser significativo ya que nos admite apreciarnos como persona. Además, es un componente que influye en todos los aspectos de la vida. Es importante la autoestima para la adquisición de disposiciones de cada persona y determina el performance de los docentes, y si los docentes presentan una baja autoestima le generaría incapacidad y fracaso en sus actividades pedagógicas. Por el inverso, cuando se originan acciones que benefician a tener una elevada autoestima, el desempeño docente mejora claramente y habrá un desempeño positivo y por consiguiente el aprendizaje en los estudiantes será satisfactorio. (Torres;1996)

En la misma dirección la autoestima es la que establece la autonomía propia, ya que la afirmación de una autoimagen positiva, es la que admite la alineación de personas autónomas, independientes y positivas.

Indicadores de la autoestima

- a. Auto concepto:** Cuando cada persona posee la imagen acerca de uno semejante. Entonces, la forma como un individuo vivencia el yo. Cada individuo tiene la capacidad de verse uno mismo, ni mejor, ni peor a los demás.
- b. Auto aceptación:** Cada ser humano logra aceptarse como es tal cual, respecto a lo físico, a lo psicológico y también a lo social, tanto en su conducta consigo mismo y con los demás.
- c. Auto confianza:** Cuando cada uno se considera con la capacidad de realizar otras actividades de forma amable. Esta posición interna es la que admite al sujeto sentirse bien al enfrentar desafíos y suscita su libertad ante la coacción que consigue desplegar varias personas.
- d. Auto respeto:** La facultad de quererse a uno mismo. Necesariamente tenemos que estar dispuestos a valorarnos nosotros mismos, si deseamos ser respetados por el resto de personas.
- C. Habilidades sociales:** Según Caballo (1986) “conjunto de conductas formuladas por un sujeto en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese sujeto de un modo apropiado al contexto, admirando esas conductas en los demás”.

Según Monjas y Gonzales (1998) son “conductas necesarias para interactuar y relacionarse con los semejantes y con los mayores de forma positiva y solidariamente agradable”.

2.2.3 Bases teóricas del Desarrollo de los Niveles de Coordinación

Desarrollo psicomotor

La evolución psicomotora es actualmente un tema con mayor énfasis y diversos estudios lo sustentan por este motivo se debe actuar oportunamente en su diagnóstico, control e intervención.

“La evolución de la psicomotricidad en el transcurso es gradual y permanente en las fases sucesivas que se dan en los infantes, debido a la acción recíproca entre el contexto que lo envuelve y a la madurez de su organismo. Este transcurrir comienza en la gestación y es acumulativo, gradual, continuo e integral” (MINSa, 1994, p.13).

Cobos (1995), afirma que “la evolución psicomotora se halla entre lo rigurosamente físico - madurativo y lo correlacional, por lo que tiene que ver tanto con unas leyes biológicas como con aspectos puramente interactivos susceptibles de estimulación y de aprendizaje” (p. 21).

La evolución de la psicomotricidad comprende un conjunto de destrezas las cuales el niño va alcanzando gradualmente como resultado de la maduración de su Sistema Nervioso Central SNC y de la interacción con el medio, estableciéndose la motricidad como la manifestación de la maduración del SNC el cual regula y dirige cada movimiento (Delgado y Contreras, 2010).

Evaluación del desarrollo psicomotor

Cobos (1995, p. 81), manifiesta que “un importante número de infantes que presentan algún tipo de retraso de la psicomotricidad también presentan inconvenientes en los primeros aprendizajes, apreciar el desarrollo psicomotor dan suficiente información para organizar un plan de reeducación y con él evitar que los problemas dificulten su desarrollo”.

Test de desarrollo psicomotor

Según MINSA (2017) “examinar el desarrollo del infante se utilizará la Escala de Evaluación del Desarrollo Psicomotor [EEDP] que evalúa las áreas de lenguaje, social, coordinación y motora en niños de 0 a 2 años; y el Test de Desarrollo Psicomotor TEPSI que evalúa las áreas de coordinación, lenguaje y motricidad en infantes de dos a cinco años”.

Haeussler y Marchant (2003) afirman que el TEPSI realiza:

Una detección precoz que señala si el desarrollo psicomotor del niño se encuentra dentro del clase de normalidad o exhibe un riesgo o retraso según su edad, evalúa tres áreas principales de la evolución de la motricidad, coordinación y el lenguaje. La detección a tiempo del retraso en el desarrollo psicomotor o en alguna de sus áreas permitirá actuar de manera pertinente y modificar el problema.

En este estudio se manejó el Test de Desarrollo Psicomotor TEPSI con el cual se determinará si el desarrollo de los niños está normal o presenta retrasos de acuerdo a su edad, para el caso del actual informe se tomó en cuenta el área de coordinación, con la aplicación del sub test de Coordinación, esta evaluación permitirá conocer si

los niños alcanzan los niveles de desarrollo que le corresponde a su edad cronológica o la magnitud de retrasos observables.

Definición de coordinación

Lora Risco (1989), sostiene que la coordinación es la “capacidad de hacer intervenir armoniosa, económica y eficazmente los músculos que participan en la acción, en conjunción perfecta con el espacio y el tiempo”.

Castañer y Camenino (1991), coordinación es “la capacidad de medir de forma precisa la intervención del propio cuerpo en la ejecución de la acción justa y necesaria según la idea motriz prefijada”.

Navarro (1997), la coordinación es “la capacidad que tiene el cuerpo para sujetar unos movimientos tras otros de manera ordenada y precisa, ajustándose al movimiento solicitado anticipadamente”.

Sostiene Latorre (1997), que la coordinación es la “capacidad de uno o varios grupos musculares para realizar un gesto o acción definitiva, o bien para accionar voluntariamente grupos musculares sin que intervengan movimientos involuntarios que lo alteren sin cinesias”.

Haeussler y Marchant (2003), señalan “la coordinación está relacionada específicamente a la motricidad fina y sus respuestas grafo motrices donde influye el control y la coordinación de movimientos finos en la manipulación de objetos y también factores perceptivos y representacionales”.

“La coordinación implica el trabajo conjunto de un grupo de músculos para la ejecución de una acción con cierto grado de complejidad, se van formando patrones motores que serán automatizados” (Cobos, 1995).

Ortega y Blásquez (Citado por Conde y Viciano, (2001) definen a la coordinación como “la interacción armoniosa y en lo posible económica de los músculos, nervios y sentidos, con el fin de traducir acciones cinéticas precisas y equilibradas, y reacciones rápidas y adaptadas a cada situación” (p. 168).

2.2.4 Dimensiones de los Niveles de Coordinación

Lora Risco, (1991) en su categorización incluye varios aspectos de la motricidad e instituye tres niveles de coordinación con sus oportunas categorías:

A. Sensorio motriz

- Viso motriz.
- Audio motriz.
- Sensomotriz general.
- Cenestésico motriz y tiempo de reacción.

B. Global y general

- Locomotora.
- Manipulativa.
- Equilibrio.

C. Perceptivo motriz

- Toma de conciencia del cuerpo, del espacio y del tiempo.

Conde y Viciano (2001) establecen tres niveles de coordinación:

- a.** La Coordinación sensorio motriz concerniente al vínculo existente entre el movimiento y los órganos sensoriales al momento de ejecutar una actividad motora, tiene como categorías a la coordinación viso motriz (ojo-mano, ojo-pie).

- b. La Coordinación audio motriz (correlación entre la señal sonora con el movimiento), la coordinación sensomotriz (relación del movimiento con participación de la vista o la mano), la coordinación cenestésico motriz y tiempo de resistencia (cuerpo móvil o inmóvil según tiempo).
- c. La Coordinación global respectiva a la intervención activa o pasiva de diversos partes del cuerpo para adecuarse a un propósito planteado participando diferentes factores como fuerza, velocidad, resistencia y amplitud, tiene como categorías la coordinación locomotora, la coordinación manipulativa y el equilibrio; Coordinación Perceptivo motriz relativa a la estructuración de los datos sensoriales en relación a un objeto externo.

2.3 Marco conceptual

- a. **Programa:** Plan de lo que pensamos realizar en un determinado tiempo y espacio. Preparando y ordenado las acciones determinadas.
- b. **Diversión:** Es una circunstancia en el que algún individuo muestra alegría, distracción, felicidad, por acciones que realiza.
- c. **Jugar:** Es una actividad didáctica que realizan con el fin de recrear a través de a practica la cual denota diversión.
- d. **Manos:** Es una parte del cuerpo que sirve para manipular, agarrar, sentir, tocar todo lo que nos rodea.
- e. **Cuerpo:** Es la parte física con la que cada ser humano cuenta el cual le permite correr, caminar, manipular sentir.
- f. **Autonomía:** Es la capacidad que tiene un individuo para instituir sus propias normas y dirigir por ellas a la hora de aceptar varias decisiones y es la cualidad

que posee cada individuo para sentir, pensar, opinar, actuar, relacionarse con sus semejantes por si solos.

- g. Autoestima:** Es la forma como nos valoramos, como sentimos importancia por nosotros mismos y la forma de estar satisfechos con uno mismo por algún progreso o logro personal.
- h. Desarrollo:** Permite la mejora o crecimiento de una persona, tanto en su aspecto físico, o intelectual, a través de acciones que realiza, en su quehacer diario.
- i. Coordinación:** Control ordenado en una secuencia de movimientos diversos del cuerpo humano, de manera que ninguno de ellos esté subordinado al otro.
- j. Sensorio motriz:** Es el periodo en que los infantes se relacionan con el contexto que los rodea a través de sus sentidos y otras actividades motrices.
- k. Global:** Es el total que engloba varias partes de algo.
- l. Perceptivo motriz:** Es la actividad que a través de los sentidos permite a un ser vivo coordinar movientes corporales en general.

CAPÍTULO III: MÉTODO

3.1 Tipo de Investigación

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) la investigación guarda relación con el tipo de estudio explicativo, y su propósito es establecer la relación causal existente entre dos variables, por tanto, el *tipo de investigación es experimental*.

3.2 Diseño de Investigación

En aseveración de Hernández y otros (2014) el diseño de estudio se encuentra dentro de los experimentales (que administran estímulos o tratamientos y/o intervenciones) y tienen la denominación de Cuasi experimental, con una prueba y una post prueba en grupos estables siendo uno el grupo control. Es experimental porque manipula la realidad de las unidades de estudio, para conocer las consecuencias sobre la variable dependiente, y es cuasi experimental porque busca evaluar el efecto de las variables de estudio; los estudiantes que están en los grupos de investigación, como en el grupo experimental y el grupo de

control, se administra un pre prueba a los dos grupos para verificar la equivalencia inicial, luego se administra la prueba experimental al grupo experimental y al grupo control continua con sus labores diarias, por último, se les dispone paralelamente la post prueba a ambos grupos.

Para Hernández et al. (2014), el esquema queda determinado de la forma siguiente:

G₁	O₁	X	O₂
G₂	O₃	-	O₄

G₁: grupo experimental

G₂: grupo control

O₁: pre prueba del grupo experimental

O₃: pre prueba del grupo control

X: Tratamiento experimental

O₂: pos prueba del grupo experimental

O₄: pos prueba del grupo control

3.3 Población y Muestra

3.3.1 Población

El centro de indagación consistió en 133 estudiantes de inicial de la I. E. I. N° 208 Barrio Laykakota de Puno, Provincia Puno, que asisten en el año 2018.

Tabla 2 Población De La I.E.I. N° 208 Barrio Laykakota

Grados	Sexo		N° de estudiantes
	H	M	
3 años A	08	13	21
3 años B	09	13	22
4 años A	15	09	24
4 años B	11	10	21
5 años A	12	09	21
5 años B	09	15	24
TOTAL	64	68	133

Nota. Fuente: Nóminas de Matrícula 2018 I.E.I. N° 208.

3.3.2 Muestra

Corresponde a 43 estudiantes que pertenecen al grado de 3 años de Educación Inicial, con un muestreo no probabilístico por conveniencia.

Tabla 3 Muestra De La I.E.I. N° 208 Barrio Laykakota

Grados	Sexo		N° de estudiantes
	Hombres	Mujeres	
3 años A	08	13	21
3 años B	9	13	22
TOTAL	17	25	43

Nota. Fuente: Nóminas de Matrícula de 3 años del 2018.

3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Posterior a la aplicación del instrumento TEPSI del pre prueba antes de aplicar el programa y una post prueba después del estudio del programa, se da inicio al tratamiento de los datos obtenidos para dar respuesta a las interrogantes del estudio. Para el estudio cuantitativo de los datos se formó a partir de la matriz de datos elaborado por la propia investigadora con el adecuado tratamiento de los datos recogidos. Para el procesamiento descriptivo e inferencial se presentarán tablas estadísticas y gráficos de barras, con lo que se analizara los datos por dimensiones de

las variables, así mismo para la demostración de hipótesis de la indagación hacemos el uso de la estadística medida inferencial T de Student que permite comparar dos medias aritméticas estableciendo la diferencia significativa entre los grupos GC – GE variables categóricas.

3.5 Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

Las técnicas presentadas en la investigación son las medidas de tendencia central, de dispersión donde los datos estuvieron manejados mediante las tablas y gráficos los que se han interpretado.

a) MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL

MEDIA ARITMETICA (\bar{x})

$$\bar{x} = \frac{\sum x_i \cdot f_i}{n}$$

Dónde:

\sum = Sumatoria

\bar{x} = Media Aritmética

x_i = Puntos medios

f_i = Frecuencias

$x_i \cdot f_i$ = Sumatoria del producto de las frecuencias por cada uno de los Puntajes.

Utilizamos esta media para adquirir el puntaje promedio de los infantes con la administración de un pre-test y post-test.

b) MEDIDAS DE DISPERSIÓN

DESVIACIÓN ESTANDAR

Medida de dispersión de datos afines con la varianza por lo tanto que esta última se formula en unidades elevadas al cuadrado (metros el cuadrado, dólares al cuadrado, etc.) para hacer hábil el expuesto se usa la medida de desviación estándar, que por esta razón es la raíz cuadrada positiva de la varianza. Su fórmula es la consecutiva:

$$S = \sqrt{\frac{\sum n_i (x_i - x_2)^2}{n - 1}}$$

Dónde:

S = Desviación estándar

\sum = Sumatoria

x_1 = Valores individuales

n_i = Frecuencia del valor x

n = Casos

La disposición nos revela el nivel de concentración que permite contiguo con la media aritmética adquirir los puntos críticos.

**c) PRUEBA t DE STUDENT PARA DATOS APAREADOS
(RELACIONADOS)**

Se usa cuando se anhela confrontar el promedio de 2 conjuntos de estudio que están relacionados (medición anterior y posterior).

Procedimiento de prueba:

(1) Hipótesis

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

(2) Nivel de significación α : probabilidad de rechazar H_0 siendo cierta.

(3) Prueba

$$t = \frac{\bar{d}}{S_{\bar{d}}}, \quad d = X_1 - X_2,$$

$$S_{\bar{d}} = \sqrt{\frac{S_d^2}{n}}$$

Valor tabular:

$$t = t_{(n-1; 1-\alpha/2)}$$

(4) Decisión

Rechazar H_0 si $|t| > t_{tab}$ o si $p < 0.05$

No Rechazar H_0 si $|t| \leq t_{tab}$ o si $p > 0.05$

3.6 Validez de los Instrumentos de Investigación

Para la realización de la investigación, se cuenta con el instrumento de Test de Desarrollo Psicomotor novena edición, de Isabel Haeussler y Teresa Marchant, el citado instrumento estuvo diseñado para la evaluación del desarrollo psicomotor en niños desde los dos hasta los cinco años de edad.

El test está compuesto de 52 preguntas y organizada en tres sub test.

- Coordination
- Lenguaje
- Motricidad

El instrumento TEPSI se encuentra estandarizado y validado tal como se describe en su información presentada en el documento, el cual se ajunta en los anexos del informe de investigación.

CAPITULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1 Presentación de Resultados.

Tabla 4 Frecuencia de Puntajes de Escala (PUNTAJE T) Pre Test

Valor	Frecuencias			Frecuencia acumulada		
	Absoluta	Relativa	Porcentual	Absoluta	Relativa	Porcentual
x_i	n_i	f_i	p_i	n_i	f_i	p_i
18	5	0.24	23.81	5	0.24	23.81
23	8	0.38	38.09	13	0.62	61.90
28	5	0.24	23.81	17	0.81	80.95
32	1	0.04	4.76	19	0.90	90.47
37	2	0.09	9.53	21	1.00	100.00
TOTAL	21		100.00			

Nota. Fuente: Elaboración propia

Según la tabla 1 se logra percibir el resultado del estudio del pre test, en la cual resalta; 8 estudiantes que representa el 38.08% de los estudiantes de 03 años, se ubican dentro de la categoría de retraso según la calificación determinada por el TEPSI (Haeussler y Marchant, 1985), y 1 estudiante que representa el 0.04% está dentro de la categoría de Riesgo. Por tanto, podemos observar que en la evaluación de pre – test, que estudiantes del grupo experimental, se encuentran en una categoría de riesgo y retraso según la escala valorativa del TEPSI.

Tabla 5 Frecuencia De Puntajes De Escala (Puntaje T) Post Test

Valor	Frecuencias			Frecuencia acumulada		
	Absoluta	Relativa	Porcentual	Absoluta	Relativa	Porcentual
x_i	n_i	f_i	p_i	n_i	f_i	p_i
52	1	0.05	4.76	19	0.90	90.47
57	2	0.09	9.52	3	0.14	14.29
62	1	0.05	4.76	4	0.19	19.04
67	6	0.29	28.57	10	0.47	47.62
72	2	0.09	9.52	12	0.57	57.14
77	5	0.24	23.81	17	0.81	80.95
82	4	0.19	19.05	21	1.00	100.00
Total	21		100.00			

Nota. Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 2 se perciben efectos de la aplicación del post test, en la cual resalta; 6 estudiantes que representa el 28.57% de los estudiantes de 03 años, se encuentra dentro de la categoría de Normalidad según la calificación determinada por el TEPSI (Haeussler y Marchant, 1985), y 5 estudiantes que representa el 23.81% obtuvieron un puntaje de 77 y ellos también se localizan en la categoría de normalidad. En esta tabla se observa que los 21 estudiantes de dicho grupo experimental, pasaron de una categoría de riesgo y retraso a una categoría de normalidad.

Tabla 6 Pre Test En El Nivel De Coordinación Por Dimensiones

Intervalo	Categoría	DIMENSIONES					
		Coordinación Sensorio motriz		Coordinación Global		Coordinación Perceptivo motriz	
		Fi	%	Fi	%	Fi	%
20-30	Retraso	16	76.19	8	38.09	19	90.48
30-40	Riesgo	5	23.81	5	23.81	1	4.76
40-50	Normalidad	00	00	6	28.57	1	4.76
50-60	Normalidad	00	00	00	00	00	00
60-70	Normalidad	00	00	00	00	00	00
70-80	Normalidad	00	00	2	9.52	00	00
TOTAL		21	100.00	21	100.00	21	100.00

Nota. Fuente: Elaborado por la investigadora.

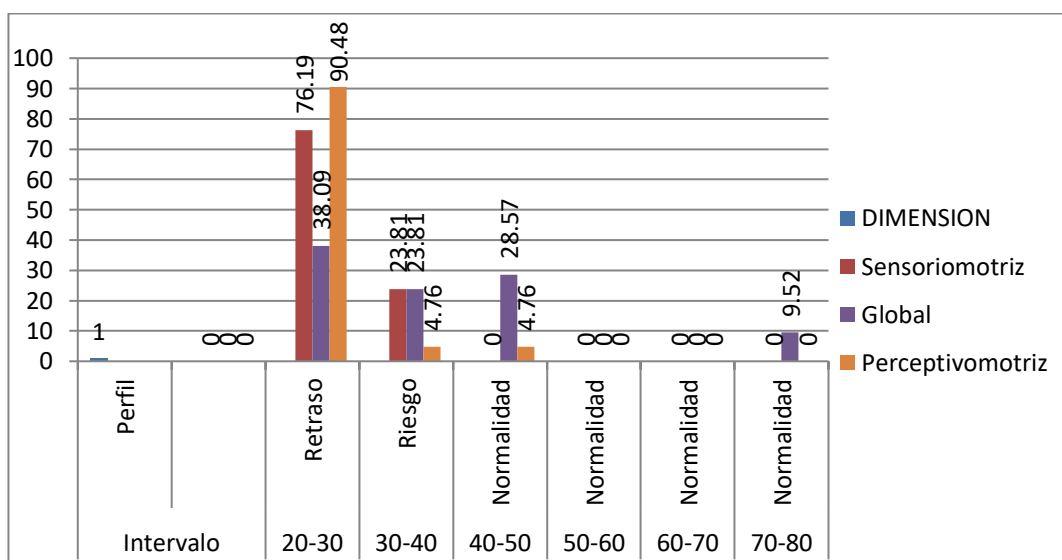


Figura 1 Pre Test en el nivel de coordinación por dimensiones

En la observación de la tabla 3 y figura 1 de los efectos del pre test para el desarrollo de los niveles de coordinación por dimensiones de los estudiantes de 3 años, en la dimensión de coordinación sensorio motriz 16 de ellos que representa el 76.19% se encuentra en la categoría de retraso, 5 de ellos que representa el 23.81% se encuentra en la categoría de riesgo y ninguno está dentro del nivel de normalidad, en la su variable de coordinación global 8 de ellos que representa el 38.09% están

dentro de la categoría de retraso, 6 están dentro de la categoría de normalidad representa el 28.57% y 5 que es el 23.81% se encuentran en categoría de riesgo. En la su variable de coordinación perceptivo motriz, 19 que representa el 90.48% están dentro de la categoría de retraso, 1 que es el 4.76% en la categoría de riesgo y un estudiante se localiza en un nivel de normalidad. Entonces se puede ver que en la tabla del pre – test por dimensiones , en la dimensión perceptivo motriz los 21 estudiantes se localizan en una categoría de Riesgo y retraso, en la dimensión global 8 estudiantes se encontraron en un nivel de normalidad con diferentes puntajes y 13 estudiantes están dentro de riesgo y retraso, en la dimensión Perceptivo motriz solo 1 estudiante se halla dentro de un nivel de normalidad y 20 estudiantes dentro de la categoría de riesgo y retraso según la escala valorativa del TEPSI.

Tabla 7 Resultado General del PRE Test

INTERVALO	CATEGORÍA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
20-30	Retraso	18	85.71
30-40	Riesgo	3	14.29
40-50	Normalidad	00	0.00
50-60	Normalidad	00	0.00
60-70	Normalidad	00	0.00
70-80	Normalidad	00	0.00
TOTAL		21	100.00

Nota. Fuente: Elaboración propia

En la observación de la tabla 4 y figura 2, correspondiente al pre test en el nivel de

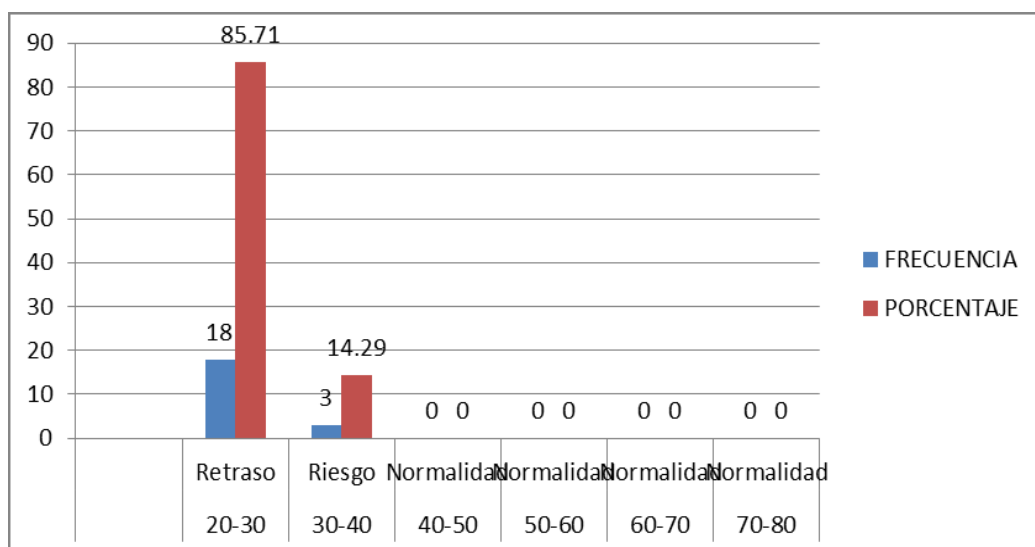


Figura 2 Resultado general del Pre Test

Se puede ver que 18 estudiantes que representa el 85.71% se encuentran dentro de la categoría de Retraso, calificación determinada por el TEPSI (Haeussler y Marchant, 1985), 3 de ellos que representan el 14.29% están dentro de la categoría de Riesgo, lo cual nos indica que los estudiantes del aula de 03 años tienen una categoría de coordinación categorizado como retraso y en riesgo. En esta tabla observamos que los 21 estudiantes del grupo experimental están en una categoría de riesgo y retraso, en la evaluación del pre – test.

Tabla 8 Post Test en el Nivel de Coordinación por Dimensiones

Intervalo	Categoría	DIMENSIONES					
		Coordinación Sensorio motriz		Coordinación Global		Coordinación Perceptivo motriz	
		f_i	%	f_i	%	f_i	%
20-30	Retraso	00	00	00	00	00	00
30-40	Riesgo	00	00	00	00	00	00
40-50	Normalidad	00	00	00	00	3	14.28
50-60	Normalidad	6	28.58	00	00	00	00
60-70	Normalidad	00	00	00	00	6	28.58
70-80	Normalidad	15	71.42	21	100.00	12	57.14
Total		21	100.00	21	100.00	21	100.00

Nota. Fuente: Elaboración propia.

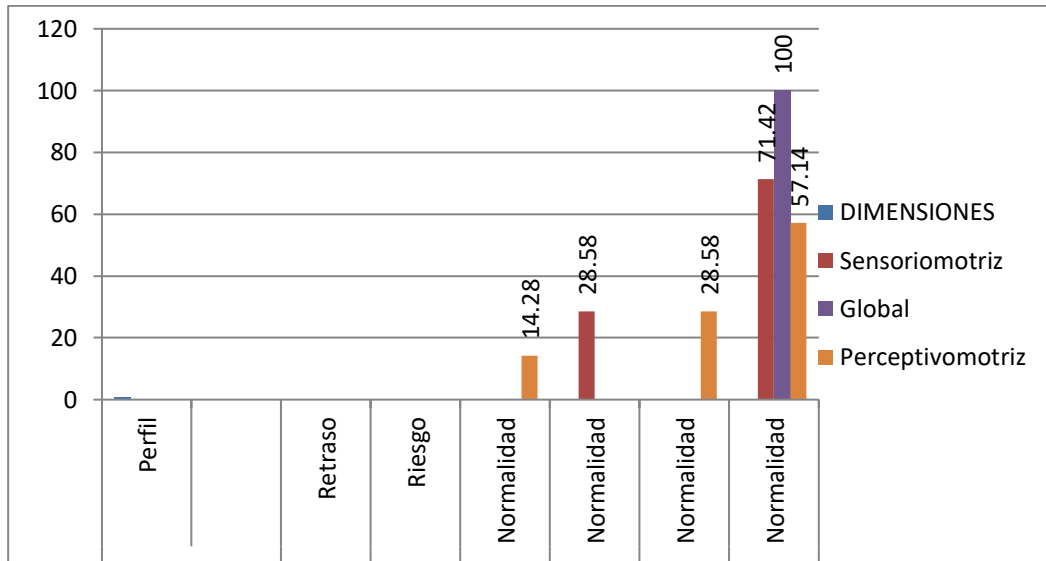


Figura 3 Post Test en el nivel de coordinación por dimensiones

De acuerdo a la tabla 5 y figura 3 se distingue el resultado obtenido del post test para el desarrollo de niveles de coordinación por dimensiones de los estudiantes de 3 años se observó que, en la dimensión de coordinación sensorio motriz 15 de ellos que representa el 71.42% se encuentra en la categoría de normalidad, 6 de ellos que representa el 28.58% en la categoría de normalidad dentro del intervalo de 50 a 60 puntos y ninguno está dentro de la categoría de riesgo y retraso, en la dimensión de coordinación global los 21 estudiantes de 03 años que es el 100% se ubican dentro de Normalidad. En la dimensión de coordinación perceptivo motriz, 12 que representa el 57.14% están dentro de la categoría de normalidad (intervalo 70 a 80), y 3 estudiantes 14.28% también se encuentra en la categoría de normalidad (Intervalo 40 a 50). Aquí observamos a los 21 estudiantes del grupo experimental en los niveles de coordinación por dimensiones se localizan en la categoría normalidad, en la evaluación del post – test.

Tabla 9 Resultado General del Post Test

INTERVALO	CATEGORÍA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
20-30	Retraso	00	0.00
30-40	Riesgo	00	0.00
40-50	Normalidad	00	0.00
50-60	Normalidad	3	14.29
60-70	Normalidad	7	33.33
70-80	Normalidad	11	52.38
TOTAL		21	100.00

Nota. Fuente: Elaboración propia.

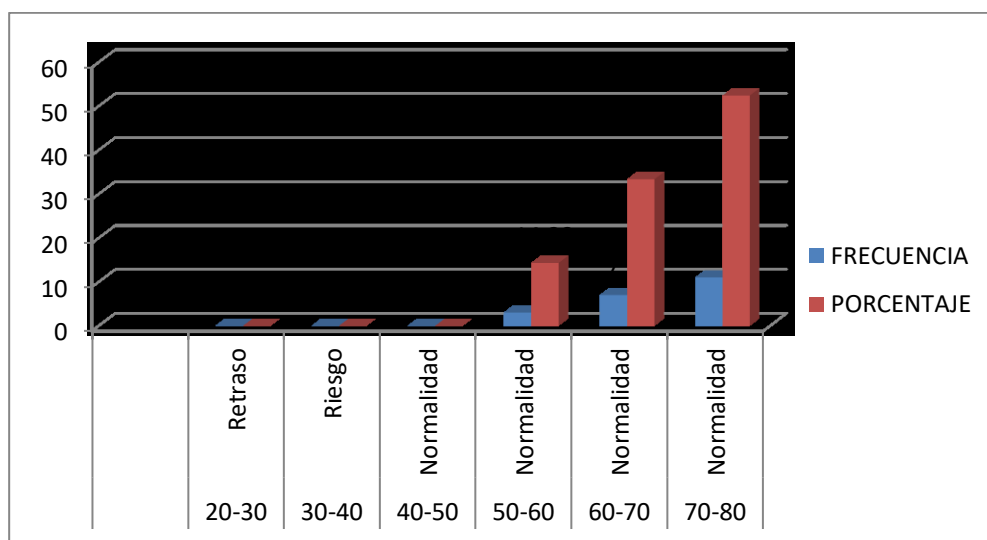


Figura 4 Resultado General del Post Test

Observamos la tabla 6 y figura 4 correspondiente al post test en el nivel de coordinación, se puede ver que 11 estudiantes que representa el 52.38% se ubican dentro de la categoría de Normalidad (intervalo 70-80), calificación determinada por el TEPSI (Haeussler y Marchant, 1985), 7 de ellos que representan el 33.33% están dentro de la categoría de Normalidad (intervalo 60-70), 3 de ellos que representan el 14.29% están en la categoría de Normalidad (intervalo 50-60) lo que nos indica que los estudiantes de 3 años tienen un nivel de coordinación

categorizado como Normalidad posterior de la administración del “Programa Me divierto jugando con mis manos y cuerpo”. En esta tabla general, se observa que los 21 estudiantes se encuentran en normalidad luego de aplicar el programa “Me divierto jugando con mis manos y cuerpo”

Tabla 10 Resultado General Comparativo

INTERVALO	CATEGORIA	PRE TEST		POST TEST	
		Fi	%	Fi	%
20-30	Retraso	18	85.71	00	0.00
30-40	Riesgo	3	14.29	00	0.00
40-50	Normalidad	00	0.00	00	0.00
50-60	Normalidad	00	0.00	3	14.29
60-70	Normalidad	00	0.00	7	33.33
70-80	Normalidad	00	0.00	11	52.38
TOTAL		21	100.00	21	100.00

Nota. Fuente: Elaboración propia

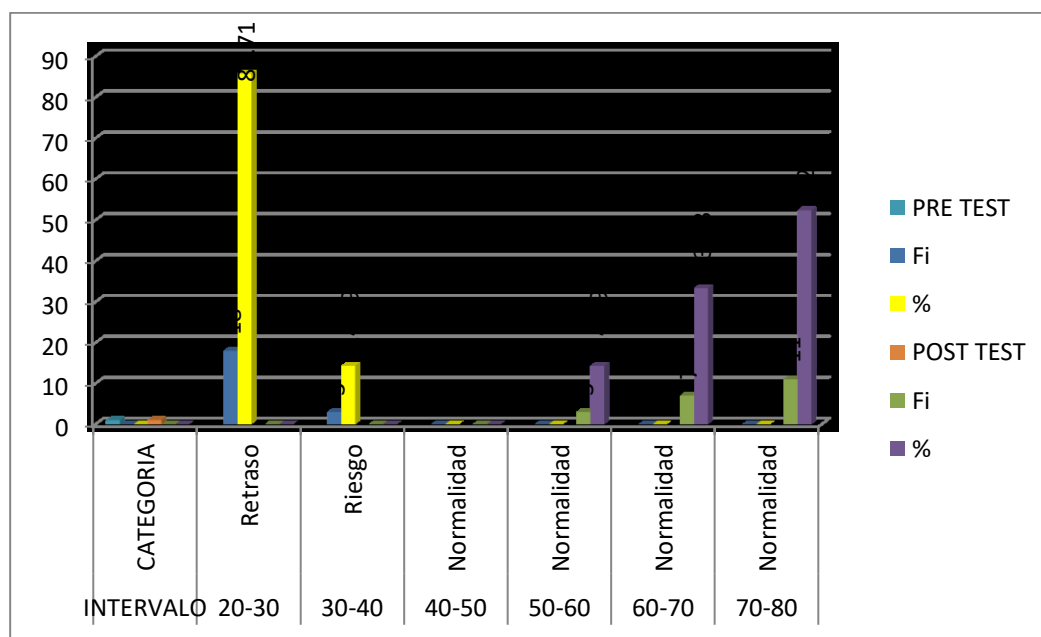


Figura 5 Resultado General comparativo Pres test y Post Test

En la observación de la tabla N° 07 y figura N° 05 se contrastan efectos generales de los niveles de coordinación del pre test y el post test notándose que 18 estudiantes que equivale al 85.71% se encuentran dentro de la categoría de Retraso y 3 de ellos que representan al 14.29% están dentro de la categoría de Riesgo según

los resultados del pres test, sin embargo luego de la aplicación del programa “Me divierto jugando con mis manos y cuerpo” y como respuesta obtenida del post test se percibe que 21 estudiantes que vienen a ser el total (100%) de la muestra de estudio, se encuentra dentro de la categoría de Normalidad, distribuidos de la siguiente forma: 3 estudiantes que representan al 14.29% en el intervalo 50 a 60, 7 de ellos que viene a ser el 33.33% en el intervalo 60 a 70 y 11 de ellos que representa al 52.38% están entre 70 a 80 de intervalo, según la calificación determinada por el TEPSI (Haeussler y Marchant, 1985). En esta tabla comparativa se ve resultados del pre test y también del post test, observando gran diferencia en ellas, comprobando que el programa dio buenos resultados después de su aplicación.

Tabla 11 Resultado General Comparativo de los Grupos de Control y Experimental Post Test

INTERVALO	CATEGORIA	GRUPO EXPERIMENTAL POST TEST		GRUPO CONTROL POST TEST	
		Fi	%	Fi	%
20-30	Retraso	00	0.00	03	13.63
30-40	Riesgo	00	0.00	13	59.09
40-50	Normalidad	00	0.00	04	18.18
50-60	Normalidad	3	14.29	01	4.55
60-70	Normalidad	7	33.33	01	4.55
70-80	Normalidad	11	52.38	00	0.00
TOTAL		21	100.00	22	100.00

Nota. Fuente: Elaboración propia

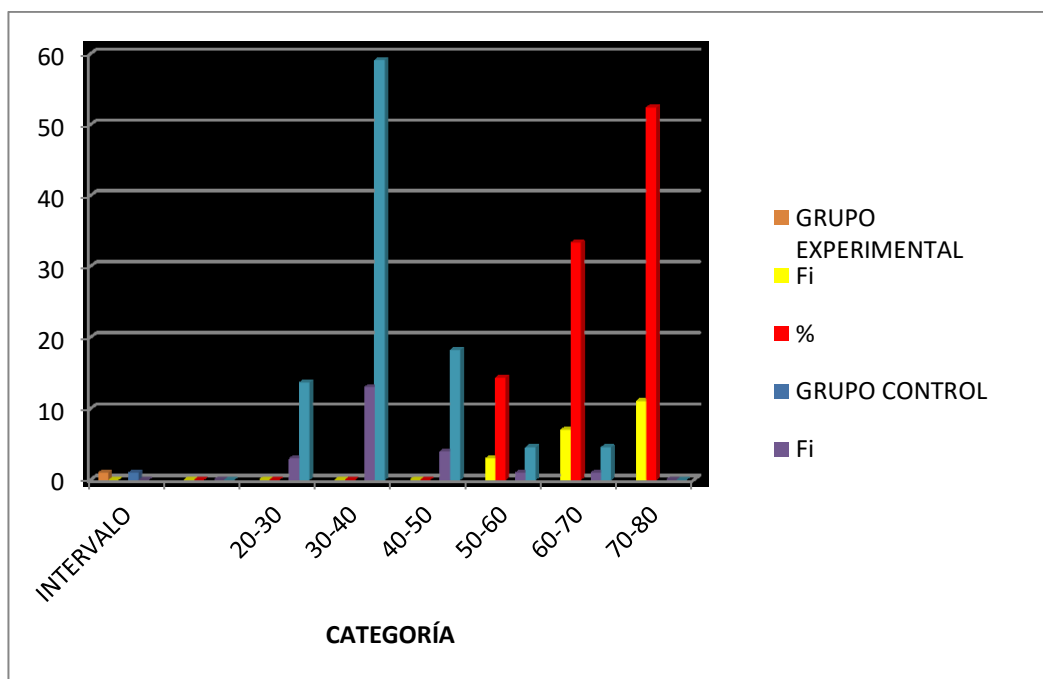


Figura 6 Resultado General comparativo de los grupos de control y experimental post Test

Se puede visualizar en la tabla 8 y Figura 6 que, después de realizado la prueba al finalizar el programa “Me divierto jugando con mis manos y cuerpo” se tiene como resultados: En el grupo experimental, 3 estudiantes que representan el 14.29% se ubican en la categoría de Normalidad, 7 de ellos, representan el 33.33% y 11 niños y niñas que representan el 52.38% están en la categoría de normalidad. En el grupo control 3 estudiantes que es el 13.63% están en la categoría de Retraso, 13 de ellos que representa el 59.09% en la categoría de Riesgo, 1 de ellos con 4.55% y 1 de ellos que representa el 4.55% están en la categoría de Normalidad. Según los resultados alcanzados alegamos que la aplicabilidad del programa “Me divierto jugando con mis manos y cuerpo” tiene un resultado positivo en el desarrollo de la coordinación. En esta tabla se compara resultados, en la cual se ve diferencias notables entre los niños que participaron del programa y los que no lo hicieron, viendo resultados positivos en el grupo experimental con altos puntajes y bajos puntajes en el grupo de control, viendo aun resultados de riesgo y retraso en ellos.

4.2 Contrastación de Hipótesis

Hipótesis de Investigación (Hi):

El programa “Me divierto jugando con mis manos y cuerpo” desarrolla significativamente los niveles de coordinación en educandos de 03 años de la I. E. I. N° 208 Barrio Laykakota de la ciudad de Puno - 2018.

Hipótesis Nula (Ho):

Prueba de Muestras Relacionadas

	Diferencias Relacionadas							
	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia		T	gl	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior			
Par 1 Pre Test	-	-	2,146	-	-	21,45	20	,0
- Post Test	46,048	9,836		50,525	41,570	3		0

El programa “Me divierto jugando con mis manos y cuerpo” no desarrolla significativamente los niveles de coordinación en alumnos de 03 años de la I. E. I. N° 208 Barrio Laykakota de la ciudad de Puno - 2018.

Hipótesis de contraste

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

MEDIDAS ESTADÍSTICAS	PRE TEST	POST TEST
Media aritmética	24.76	70.81
Desviación estándar	5.735	8.931
N	21	21
Nivel de significancia	$\alpha = 5 \%$	

ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS

Pre Test

Estadísticos Descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Categoría	21	18	37	24,76	5,735
N válido (según lista)	21				

Post Test

Estadísticos Descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Categoría	21	52	82	70,81	8,931
N válido (según lista)	21				

Estadísticos de Muestras Relacionadas

		Media	N	Desviación	Error tip de la media
Par 1	Pre test	24,76	21	5,735	1,251
	Post Test	70.81	21	8,931	1,949

Nota. Prueba de T de Student

Los valores encontrados luego de la aplicación de la prueba T para las muestras relacionadas de la deliberación del pre y post test.

Percibimos:

Grados de libertad = 20

Nivel de significación = 0.000

Intervalo de confianza = 95%

Tc = 21,453

Tt = 1.7247

Por tanto, el valor de T calculada es mayor que la T tabular, en efecto, se rechaza el Ho y se acepta la Hi. Tomándose la decisión de que la administración del programa mantiene alta significancia en la categoría de desarrollo de los estudiantes.

4.3 Discusión de Resultados

De acuerdo al diseño cuasi experimental desarrollado en la investigación se aplicó a la variable dependiente: Desarrollo de niveles de coordinación, un Test para determinar los niveles de desarrollo de coordinación en estudiantes de 03 años de la I. E. I. N° 208 Barrio Laykakota de la ciudad de Puno. En primer término, se obtuvo los resultados del Pre Test para las dimensiones Coordinación Sensorio motriz, el 76.19% de los estudiantes están dentro de la categoría de Retraso, En Coordinación Global el 38.09% están en la categoría de Riesgo y en Coordinación Perceptivo motriz el 90.48% están dentro de la categoría de Retraso (tabla N° 03)

El Post Test, nos da los siguientes resultados. Para las dimensiones Coordinación Sensorio motriz, el 28.58% más el 71.42% = 100% de los niños están dentro de la

categoría de Normalidad, En Coordinación Global el 100% de los infantes de 03 años están en la categoría de Normalidad y en Coordinación Perceptivo motriz el 28.58% más el 57.14% están dentro de la categoría de Normalidad (tabla N° 05). De acuerdo a estos resultados se comprueba la eficacia del programa “Me divierto jugando con mis manos y cuerpo” por su alta significancia en el desarrollo de los niveles de coordinación de los estudiantes de la I.E.I. N° 208 Barrio Laykakota de Puno.

Ramos (2017), en su tesis de Segunda Especialización “Desarrollo de la coordinación viso motriz en niños y niñas de 3, 4 y 5 años de la I. E.I. N° 193 de Culca, distrito de Acora, provincia de Puno-2017” de la Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú, el objetivo fue determinar el nivel de desarrollo de percepción viso motriz en los niños y niñas de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 193 culca del distrito de acora – 2017, la muestra estuvo compuesta por 22 alumnos matriculados en la I.E.I, N° 193 culca del distrito de Acora – 2017 y se llegó a la conclusión que los efectos logrados en el presente estudio se determinó que el nivel de percepción viso-motriz en niños de 3, 4 y 5 años de la I.E.I. N° 193 “Culca” Distrito de Acora 2017, es apropiada por lo que se alcanzó que el 69% de los niños de 3,4 y 5 años, lograron los niveles de calificación: término medio, superior término medio y superior. Y es similar al trabajo realizado en la presente investigación.

Respecto al resultado de la contratación de las hipótesis se tiene que la T calculada tiene un valor de 21,453 siendo mayor que la T tabular cuyo valor es 1,7247, en

efecto, se rechaza la hipótesis nula y es aceptada la hipótesis alterna, demostrándose que el Programa “Me divierto jugando con mis manos y cuerpo” desarrolla significativamente el nivel de coordinación en los estudiantes.

CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

PRIMERA. La aplicación del Programa “Me divierto jugando con mis manos y cuerpo” mejora los niveles de coordinación de los estudiantes de 03 años de la I.E.I. N° 208 Barrio Laykakota de la ciudad de Puno, siendo su efecto positivo y significativo, encontrándose el 100% de ellos dentro de la categoría de Normalidad (Tabla N° 06)

SEGUNDA. La dimensión autonomía establece un efecto positivo en el desarrollo del nivel de coordinación sensorio motriz, en estudiantes de 03 años de la I.E.I. N° 208 Barrio Laykakota de la ciudad de Puno, encontrándose al 100 % en una categoría de Normalidad. (Tabla N° 05).

TERCERA. La dimensión autoestima analiza un efecto positivo en el desarrollo del nivel de coordinación global, en estudiantes de 03 años de la I.E.I. N° 208 Barrio Laykakota de la ciudad de Puno, encontrándose al 100 % en una categoría de Normalidad. (Tabla N° 05).

CUARTA. La dimensión habilidades sociales, explica el efecto positivo en el desarrollo del nivel de coordinación perceptivo motriz, en estudiantes de 03 años de la I.E.I. N° 208 Barrio Laykakota de la ciudad de Puno, encontrándose al 100 % en una categoría de Normalidad. (Tabla N° 05).

5.2 Recomendaciones

En principio a los resultados alcanzados en el estudio se puede recomendar lo siguiente:

1. A Docentes de instituciones del nivel inicial se aconseja que realicen pruebas de diagnóstico al comenzar las labores escolares con el fin de determinar los niveles de desarrollo de los estudiantes en sus diferentes aspectos.
2. A Directores de instituciones del nivel inicial, se sugiere que implementen programas para el desarrollo de la coordinación en sus diferentes variables en los infantes de educación inicial.
3. Los Directores de las UGEL y Director Regional de Educación, deben implementar cursos para actualizar y capacitar docentes en el manejo y administración de programas educativos con el propósito de optimar los niveles de coordinación en estudiantes del nivel inicial.
4. A padres de familia se debe incentivar y motivar su participación activa en el transcurso de desarrollo afectivo, psicomotor y cognitivo de sus hijos.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, E. (2016). *Estilos de apego materno y nivel de desarrollo psicomotor del niño(a)*. (Tesis de Maestría). Universidad de Concepción, Chile.
- Bornas, X. (1994). *La autonomía personal en la infancia. Estrategias cognitivas y pautas para su desarrollo*. México D. F.: Siglo Veintiuno Editores.
- Caballo, V.E. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Madrid: Siglo XXI.
- Cabezuelo, G. y Frontera, P. (2012). *El desarrollo psicomotor*. Madrid, España: Narcea.
- Castañer, M. y Camerino, O. (1991). *La E. F. en la enseñanza primaria*. Ed. Inde. Barcelona.
- Castellanos, M. y Urrea, A. (2016). *Influencia del stacking sobre la coordinación viso manual en niños de grado primero de la sección primaria del Colegio San Bartolomé la Merced Bogotá*. Fundación Universitaria Los Libertadores.
- Cobos, P. (1995). *El desarrollo psicomotor y sus alteraciones*. Madrid, España: Pirámide.
- Conde, J. y Viciano, V. (2001). *Fundamentos para el desarrollo de la motricidad en edades tempranas*. 2da Edición. Málaga, España: Ediciones ALJIBE.
- Contreras, O. (1998). *Didáctica de la Educación Física. Un Enfoque Constructivista*. Ed. Inde. Barcelona, España.
- Coopersmith, S. (1978). *Estudio sobre autoestima*. Ed. Trillas. México.

- Coopersmith, S. (1990). *Inventario de Autoestima*. Palo Alto. Consulting Psychologists Press, Inc.
- Decroly, O. Monchamp, E (2002). *El juego educativo: iniciación a la actividad intelectual y motriz*. Madrid, Morata.
- Delgado, V., y Contreras, S. (2010). *Desarrollo psicomotor en el primer año de vida*. Chile: Mediterráneo.
- Gastiaburú, G. (2012). *Programa juego, coopero y aprendo para el desarrollo psicomotor de niños de 3 años de una I.E. del Callao*. (Tesis de Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.
- García Hoz, V. (1988). *Educación personalizada*. Fuenlabrada, Madrid: RIALP.
- Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta Ed.). México: Ediciones Mc Graw Hill. Interamericana edición.
- Haeussler, I. y Marchant, M. *Test de Desarrollo Psicomotor 2 -5 años TEPSI*. (10ma Ed.). (2003). Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Huerta, P. (2011). *Módulo de desarrollo corporal Día a Día y sus efectos en el desarrollo psicomotor de los niños y niñas de 4 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 102 – Piloto del Distrito de Lurigancho*. (Tesis Doctoral). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- Jiménez, J. y Jiménez, I. (2002). *Psicomotricidad. Teoría y programación*. Ed. Escuela Española. Barcelona, España.

- Loli, G. y Silva, Y. (2007). *Psicomotricidad, intelecto y afectividad tres dimensiones hacia una sola dirección: desarrollo integral*. Editorial Bruño. Lima, Perú.
- López, F. (2007). *Pieza clave, en un contexto de complejidad*. Cuadernos de pedagogía, 362. 98-103.
- López Rupérez, F. (1995), *La libertad de elección en educación*, Madrid, Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales.
- Lora, Risco (1989). *Psicomotricidad-Hacia una Educación Integral Perú*: Editorial DESA S.A
- Lorenzo, F. (2006). *Coordinación motriz*. Recuperado el 23 de enero de 2008. de <http://www.efdeportes.com/efd93/coord.htm>.
- Lorenzo, F. (2009). *Diseño y estudio científico para la validación de un test motor original, que mida la coordinación motriz en alumnos/as de educación secundaria obligatoria*. Tesis doctoral. Universidad de Granada – España.
- Mayorga, J. y Mejía, Z. (2013). *Propuesta pedagógica como medio para fortalecer la coordinación dinámica general a partir de la práctica del patinaje en los niños y niñas del grado transición del jardín infantil Andy panda*. Universidad Libre. Bogotá – Colombia.
- MIDIS. (2013). *Estrategia Nacional de desarrollo e inclusión social “Incluir para crecer”*. Recuperado de <http://www.midis.gob.pe/dmdocuments/estrategianacionaldedesarrolloeinclusinsocialincluirparacreer.pdf>

- MINEDU. (2016). *Programa curricular de educación inicial*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>
- MINSAL. (2017). *Aprueban norma técnica de salud para el control del crecimiento y desarrollo de la niña y el niño menores de cinco años*. Diario El Peruano. Lima, Perú.
- MINSAL. (2017). *Plan Nacional de reducción y control de la anemia y desnutrición crónica infantil en el Perú: 2017 – 2021*. Recuperado de http://www.minsa.gob.pe/portada/Especiales/2016/anemia/documentos/000ANEMIA_PLAN_MINSA_06Feb.pdf
- MINSAL. (2012). *Orientaciones técnicas para las modalidades de apoyo al desarrollo infantil: guía para los equipos locales*.
- Monjas, M. y González, B.P. (1998). *Las Habilidades Sociales en el Currículo*. Valladolid: Secretaria General Técnica.
- Muñoz, A. (2011). *Habilidades Sociales: Servicios socioculturales y a la comunidad educación infantil*. Ediciones Paraninfo. 1ra Edición. Madrid, España. 2011.
- Navarro, M. García Manso J., Brito Ojeda M., Navarro García R, Ruiz, A. Egea Cortes (2011). *Coordinación y Equilibrio, Concepto y actividades para su desarrollo*.
- Ovejero, M. (2013). *Desarrollo cognitivo y motor*. Madrid, España: Macmillan profesional.
- Papalia, D. Duskin, R. y Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano*. 12ma Edición. México: McGraw-Hill.

Piaget, J. y Heller, J. (1968). *La autonomía en la escuela*. Editorial Paidós.
Barcelona, España.

Ramos, N. (2017). *Desarrollo de la coordinación viso motriz en niños y niñas de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 1193 de Culca, distrito de Acora, provincia de Puno – 2017. Tesis de licenciatura*.
Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú.

Torres, E. (1996). *Autoestima*. Lima. C.E.P.B.F. Skinner . Pág. 37 -38

UMC. (2013). *Estudio de educación inicial: un acercamiento a los aprendizajes de las niñas y los niños de cinco años de edad. Informe de resultado*.
Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle>