



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

TESIS

EL AUTOCONCEPTO EN ALUMNOS DE INSTITUCIONES

EDUCATIVAS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE ZONA

URBANA Y ZONA RURAL DE LA PROVINCIA DE

ANDAHUAYLAS, APURÍMAC, 2017

PRESENTADA POR:

BACH. SOFIA FERNANDEZ ARTEAGA

ASESOR:

Dr. EDGAR LUIS MARTÍNEZ HUAMÁN

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE

LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y

TUTORÍA ESCOLAR

MOQUEGUA – PERÚ

2020

ÍNDICE DE CONTENIDO

PÁGINA DEL JURADO	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
INTRODUCCIÓN	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
CAPÍTULO I.....	1
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	1
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	1
1.1. Definición del problema	3
1.1.1. Problema general:.....	3
1.1.2. Problemas específicos:	3
1.2. Objetivo de la investigación	4
1.2.1. Objetivo general:	4
1.2.2. Objetivos específicos:	4
1.3. Justificación y limitaciones de la investigación.....	5
1.4. Variables	6
1.5. Hipótesis de la investigación	8
1.5.1. Hipótesis General	8
1.5.2. Hipótesis específicas:	8

CAPÍTULO II	9
MARCO TEÓRICO.....	9
2.1. Antecedentes de la investigación.....	9
2.1.1. Antecedentes Internacionales	9
2.1.2. Antecedentes Nacionales	10
2.2 Bases teóricas.....	12
2.2.1 Definición de autoconcepto.....	12
2.2.2 Importancia del autoconcepto	14
2.2.3 El autoconcepto y la motivación	15
2.2.4 Etapas del desarrollo del autoconcepto del niño	17
2.2.5 Características del autoconcepto infantil.....	19
2.2.7 Dimensiones de Autoconcepto.....	20
2.3 Marco y conceptual.....	22
CAPÍTULO III.....	23
MÉTODO.....	23
3.1. Tipo de investigación.....	23
3.2. Diseño de investigación.....	23
3.3. Población y muestra.....	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	26
CAPÍTULO IV.....	28
RESULTADOS.....	28
4.1. Presentación de resultados por variable.....	28
4.1.1. Resultados descriptivos de la variable Autoconcepto	28

4.1.2. Resultados descriptivos de las dimensiones de la variable Autoconcepto.....	31
4.1.3. Resultados de la prueba de hipótesis.....	43
4.2. Contrastación de hipótesis	44
4.3. Discusión de resultados	52
CAPÍTULO V	55
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	55
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	60
ANEXO.....	63
Anexo 1. Matriz de consistencia	64
Anexo 2. Instrumento de recojo de datos.....	67

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de Variables	7
Tabla 2 Institución Educativa N° 54106 “Warma Kuyay	24
Tabla 3 Estadísticos de fiabilidad del instrumento de investigación	26
Tabla 4 Baremo: Autoconcepto	26
Tabla 5 Resultados de la Variable Autoconcepto	29
Tabla 6 Resultados de la Dimensión Autoconcepto Físico.....	31
Tabla 7 Resultados de la Dimensión Aceptación Social.....	33
Tabla 8 Resultados de la Dimensión Autoconcepto Intelectual.....	35
Tabla 9 Resultados de la Dimensión Autoconcepto Familiar	37
Tabla 10 Resultados de la Dimensión Autoevaluación Personal.....	39
Tabla 11 Resultados de la Dimensión Sensación de Control.....	41
Tabla 12 Resultados de la Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una Muestra ...	43
Tabla 13 Resultados de Prueba de Normalidad	44
Tabla 14 Prueba T de Student de la Contratación de la Variable Autoconcepto ..	45
Tabla 15 Prueba T de Student de la Contrastación de la Dimensión Autoconcepto Físico	46
Tabla 16 :Prueba T de Student de la Contrastación de la Dimensión Aceptación Social.....	47
Tabla 17 Prueba T de Student de la Contrastación de la Dimensión Autoconcepto Intelectual.....	48
Tabla 18 Prueba T de Student de la Contrastación de la Dimensión Autoconcepto Familiar	49

Tabla 19 Prueba T de Student de la Contrastación de la Dimensión Autoevaluación Personal.....	50
Tabla 20 Prueba T de Student de la Contrastación de la Dimensión Sensación de Control	51

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Resultado Variable Autoconcepto	30
Figura 2:Resultados de la Dimensión Autoconcepto Físico	32
Figura 3:Resultados de la Dimensión Aceptación Social	34
Figura 4:Resultados de la Dimensión Autoconcepto Intelectual	36
Figura 5:Resultados de la Dimensión Autoconcepto Familiar	38
Figura 6:Resultados de la Dimensión Autoevaluación Personal	40
Figura 7:Resultados de la Dimensión Sensación de Control	42

INTRODUCCIÓN

Esta pesquisa denominada “El autoconcepto en alumnos de I.E de nivel primaria de zona rural y urbana de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017”, cuyo propósito es: establecer las diferencias de autoconcepto en alumnos de I.E. de Educación Primaria de zona rural y urbana de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017. Se usó el cuestionario de Autoconcepto, que tiene 48 ítems.

Para desarrollar la pesquisa se trabajó en la estructura del informe final aprobada por la UJCM, en el cual se detalla:

En el Capítulo I, consta: descripción de la realidad problemática, formulación del problema, objetivos, variables e hipótesis de la investigación.

En el Capítulo II, se presenta el marco teórico: antecedentes de la investigación, bases científicas y el marco referencial o conceptual.

En el III Capítulo, se presenta el método, tipo y diseño de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de información, así mismo el método de análisis de datos.

En el contenido del Capítulo IV, se presentan los resultados del trabajo de investigación, así como la correspondiente discusión.

Por último, el Capítulo V se presentan las conclusiones y recomendaciones. Asimismo, se presentan en el anexo la matriz de consistencia, el instrumento de campo, la base de datos, validación juicio de expertos.

RESUMEN

Este trabajo planteó como objetivo general determinar las diferencias de autoconcepto en alumnos de I.E.P. de zona urbana y zona rural de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.

La indagación de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo comparativo; cuya muestra se constituyó por 102 educandos de I.E. de la zona urbana y de la zona rural de la provincia de Andahuaylas. Técnica (encuesta), instrumento (cuestionario) sobre Autoconcepto que consta de 48 interrogantes. Cuya confiabilidad es 0,881 del instrumento según Alfa de Cronbach.

Los resultados que se obtuvieron señalan que, en el nivel *alto* de autoconcepto, se observa un nivel de predominancia en los alumnos de la zona urbana con un 42,6% en contraste de un 20,8% de alumnos de la zona rural. Por otro lado, se obtuvo (sig. Bilateral) de $p = ,007$, rechazándose la H_0 y admitiéndose la H_1 y se infiere que hay grandes diferencias de nivel de autoconcepto en alumnos de zona urbana y zona rural de I.E.P de la provincia de Andahuaylas, Apurímac. Asimismo, existe un contraste de medias de 0,287 de la variable autoconcepto según zona urbana y zona rural.

Palabras claves: autoconcepto, físico, social, intelectual, familiar, autoevaluación personal, sensación de control.

ABSTRACT

This work proposed as a general objective to determine the differences of self-concept in students of I.E.P. of urban and rural areas of the province of Andahuaylas, Apurímac, 2017.

Inquiry from a quantitative approach, at a descriptive comparative level; whose sample consisted of 102 students from I.E. from the urban and rural areas of the Andahuaylas province. Technique (survey), instrument (questionnaire) on Self-concept that consists of 48 questions. Whose reliability is 0.881 of the instruments according to Cronbach's Alpha.

The results obtained indicate that, at the high level of self-concept, a level of predominance is observed in students from the urban area with 42.6% as opposed to 20.8% of students from the rural area. On the other hand, it was obtained (sig. Bilateral) of $p = .007$, rejecting the H_0 and admitting the H_1 and it is inferred that there are great differences in the level of self-concept in students from urban and rural areas of IE, P of the province from Andahuaylas, Apurímac. Likewise, there is a mean difference of 0.287 for the self-concept variable according to urban and rural areas.

Keywords: self-concept, physical, social, intellectual, family, personal self-evaluation, feeling of control.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción de la realidad problemática

Segura 2014, la familia es: “es la célula fundamental de la sociedad, por ende, es ahí donde se fortalece los valores y la dignidad de los seres humanos para afrontar las posibles adversidades durante la existencia”. En este entender se desarrolla en infante hasta llegar a ser adulto.

Por ello, toda persona, como parte de su herencia genética, ha sido transmitida una serie de características propias del ser humano, especialmente de su genética familiar, dentro de ellas todo lo relacionado al autoconcepto, que es: “Lo que se valora intrínsecamente la persona desde su alma”. Por ello es muy importante realizar un trabajo que muestre el autoconcepto en la niñez cuando están cursando la educación primaria porque dependiendo de su forma de mirarse, serán los ciudadanos del mañana, con aspectos positivos o negativos dentro de su personalidad y como parte de las relaciones interpersonales con otros miembros de la sociedad. Como señala (García, 2001, p. 5)

Por otro lado, las personas que perciben el lado positivo de las circunstancias, en contraste de las personas que perciben el lado negativo, idean metas y estrategias para afrontarlos; eso quiere decir que existe estrecha relación

de autoconcepto y conducta, y estas a su vez muestran variables individuales, colectivas, ambientales, intelectuales y afectivas Jurado de los Santos, (1993 citado por Granda, Torres y Toro (2014).

Para Musito y García, (2004, citado por Madrigales, 2012): “El autoconcepto se refiere al conocimiento que tiene el individuo de él mismo y se basa en sus vivencias y lecciones aprendidas y en su propia conducta. Todo esto implica los componentes emocional, social, académico y físico”.

En el ámbito educativo muchas investigaciones han comprobado el fundamento de tanto en la parte de comportamiento y académico. Al respecto, Corno, L. y Snow, R.E, 1986, citado por Gonzáles - Pienda, Nuñez, Glez - Pumariega y García (1997) describe el logro del aprendizaje como rol fundamental de la educación, se puede precisar tres componentes en el análisis, la conación, cognición y el afecto, y dentro del afecto se ubica el autoconcepto.

El término del autoconcepto no es una definición reciente, data desde la antigüedad con el interrogante ¿Quién soy yo?, entre ellos los griegos son quienes vincularon este término con la voluntad, alma y espíritu. Platón, Aristóteles y san Agustín también se refirieron a este término, como el alma, el yo y la introspección sobre el self. Finalmente lo tenían claro el apartamiento entre el el cuerpo y alma.

Posteriormente en Europa, durante el siglo XVII, aportes como de Descartes “pienso luego existo” donde precisa el yo como consciente. Finalmente se abordó como una práctica sensorial, como lo detalla Locke y Hume, el self está vinculado con percepciones, sensaciones, reales e individuales. (Sureda, 1998).

Machargo (1995), al referirse sobre el autoconcepto, se ve afectado de manera negativa o positiva, cuando está en vínculo con el rendimiento académico, la interacción entre los agentes del currículo de manera respetuosa es el fundamento.

La presente pesquisa servirá como un medio de información para las investigaciones posteriores, para quienes realicen investigaciones de este tipo, de manera que sirva como un instrumento de referencia en temas de autoconcepto tanto en su formación y fijación. La presente investigación analizará a niños(as) de una escuela del nivel primario de zona urbana y zona rural de la provincia de Andahuaylas – Apurímac 2017.

1.1. Definición del problema

1.1.1. Problema general:

¿Cuál es el nivel de autoconcepto en alumnos de I.E. de Educación Primaria de zona urbana y zona rural de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017?

1.1.2. Problemas específicos:

- ¿Cuál es el nivel de autoconcepto físico en alumnos de I.E. de Educación Primaria de zona urbana y zona rural de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017?
- ¿Cuál es el nivel de aceptación social en alumnos de I.E. de Educación Primaria de zona urbana y zona rural de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017?

- ¿Cuál es el nivel de autoconcepto intelectual en alumnos de I.E. de Educación Primaria de zona urbana y zona rural de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017?
- ¿Cuál es el nivel de autoconcepto familiar en alumnos de I.E. de Educación Primaria de zona urbana y zona rural de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017?
- ¿Cuál es el nivel de autoevaluación personal en alumnos de I.E. de Educación Primaria de zona urbana y zona rural de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017?
- ¿Cuál es el nivel de sensación de control en alumnos de I.E. de Educación Primaria de zona urbana y zona rural de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017?

1.2. Objetivo de la investigación

1.2.1. Objetivo general:

Determinar cuál es el nivel de autoconcepto en alumnos de I.E de Educación Primaria de zona urbana y zona rural de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.

1.2.2. Objetivos específicos:

- Determinar diferencias según zona urbana y rural del nivel de autoconcepto físico en alumnos de I.E de Educación Primaria de zona urbana y zona rural de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.
- Establecer diferencias según zona urbana y rural del nivel de aceptación social en alumnos de I.E de Educación Primaria de zona urbana y zona rural de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.

- Establecer diferencias según zona urbana y rural del nivel de autoconcepto intelectual en alumnos de I.E de Educación Primaria de zona urbana y zona rural de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.
- Establecer diferencias según zona urbana y rural del nivel de autoconcepto familiar en alumnos de I.E de Educación Primaria de zona urbana y zona rural de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.
- Establecer diferencias según zona urbana y rural del nivel de autoevaluación personal en alumnos de I.E de Educación Primaria de zona urbana y zona rural de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.
- Establecer diferencias según zona urbana y rural del nivel de sensación de control en alumnos de I.E de Educación Primaria de zona urbana y zona rural de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.

1.3. Justificación y limitaciones de la investigación

Este trabajo de indagación se justifica realizar ya que a través de los resultados permitirán conocer acerca del autoconcepto en los niños(as) de I.E de zona urbana y rural. La finalidad de este trabajo es de realizar investigaciones para coadyuvar en la tarea de desarrollar y fortalecer las capacidades emocionales, psicológicas de los niños y niñas y que la escuela sirva como espacio para superar las dificultades que el niño y la niña pueda tener.

Justificación científica: se justifica porque existen estudios que han demostrado que el fortalecimiento de la habilidad de autoconcepto en los estudiantes, contribuye a la formación sana y equilibrada en el aspecto emocional y psicológico del individuo.

Justificación teórica: realizar esta investigación se hace importante porque en los resultados se presentará información relevante sobre el nivel de autoconcepto en Niños(as) de zona urbana y zona rural.

Justificación práctica: este trabajo de investigación tendrá una orientación práctica porque las explicaciones de la indagación servirán como un instrumento para que los docentes, directores de I.E y padres de familia fortalezcan sus pesquisas sobre el autoconcepto en los estudiantes de zona urbana y rural.

- a) **Importancia.** el autoconcepto es una variable de gran valía, porque permite que el educando tenga una imagen propia de sí mismo y su propia autovaloración la que contribuye a establecer relaciones con sus compañeros y trabajar en equipo, para lograr sus aprendizajes.
- b) **Novedad.** Este estudio es innovador ya que no existen investigaciones en la región con este tipo de grupos muestrales que es de zonas urbanas y rurales.
- c) **Significatividad.** El presente estudio contribuirá a los futuros investigadores, que empeñen en investigar con temas similares a la presente pesquisa.
- d) **Pertinencia.** Este estudio se justifica en su pertinencia, porque se aplicó de manera oportuna los instrumentos para intervenir en la solución de la probetica de autoconcepto.

1.4. Variables

V1:

Nivel de autoconcepto

Tabla 1*Operacionalización de Variables*

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	CRITERIOS DE VALORACIÓN
VARIABLE INDEPENDIENTE	Autoconcepto físico	Tengo una cara agradable.	Nunca
		Tengo muchos amigos.	
	Aceptación social	Tengo los ojos bonitos.	Pocas veces
		Tengo el pelo bonito	
		Soy guapa (o guapo)	No sabría decir
		Me gusta ser como soy.	
		Creo problemas a mi familia.	Muchas veces
		Soy listo (o lista).	
		Soy una persona feliz	Siempre
		Siento que, en general, controlo lo que me pasa.	
Autoconcepto intelectual	Autoconcepto intelectual	Mis compañeros se burlan de mí.	
		Soy un miembro importante en mi familia.	
		Estoy triste muchas veces.	
		Me parece fácil encontrar amigos.	
		Me resulta difícil encontrar amigos.	
		Hago bien mi trabajo intelectual.	
		Soy lento (o lenta haciendo mi trabajo escolar.	
		Soy un buen lector (o buena lectora).	
		Respondo bien en clase.	
		Termino rápidamente mi trabajo escolar.	
Autoconcepto familiar	Autoconcepto familiar	Creo que soy inteligente.	
		Mis padres y yo nos divertimos juntos	
		En casa me hacen mucho caso.	
		Mis padres me comprenden bien.	
		En casa me enfado fácilmente.	
Autoevaluación personal	Autoevaluación personal	En casa abusan de mí.	
		Suelo tener mis cosas en orden.	
		Cuando todo sale mal encuentro formas de no sentirme tan desgraciado (a).	
		Soy popular entre mis compañeros.	
		Puedo recordar fácilmente las cosas.	
		Muchas veces desearía marcharme de casa.	
		Soy buena persona.	
		Soy fuerte.	
		Soy popular entre la gente de mi edad.	
		Soy tímido (o tímida).	
Sensación de control	Sensación de control	Soy capaz de controlarme cuando me provocan.	

1.5. Hipótesis de la investigación

1.5.1. Hipótesis General

Existen diferencias en el autoconcepto según zona urbana y zona rural en alumnos de I.E de Educación Primaria de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.

1.5.2. Hipótesis específicas:

- Existen diferencias según zona urbana y rural del nivel de autoconcepto físico en alumnos de I.E, de Educación Primaria de zona urbana y zona rural de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017
- Existen diferencias según zona urbana y rural del nivel de aceptación social en alumnos de I.E, de Educación Primaria de zona urbana y zona rural de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.
- Existen diferencias según zona urbana y zona rural del nivel de autoconcepto intelectual en alumnos de I.E de Educación Primaria de zona urbana y zona rural de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.
- Existen diferencias según zona urbana y zona rural del nivel de autoconcepto familiar en alumnos de I.E de Educación Primaria de zona urbana y zona rural de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.
- Existen diferencias según zona urbana y zona rural del nivel de autoevaluación personal en alumnos de I.E de Educación Primaria de zona urbana y zona rural de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.
- Existen diferencias según zona urbana y zona rural del nivel de sensación de control en alumnos de I.E de Educación Primaria de zona urbana y zona rural de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Fuentes, García, Gracia, y Alarcón A, (2015), con una muestra de 772 adolescentes de 12 y 17 años de edad; usando como instrumento la Escala de Socialización Parental (ESPA29, Musitu y García, 2001) y la Escala Multidimensional de Autoconcepto AF5 (García y Misutu , 1991); obtuvo como resultado principal: “establecer el grado de importancia que tienen los padres en la implicación afectiva para la socialización de los hijos porque esto permite un conveniente acomodo psíquico y emotivo de los jóvenes comprendidos en la muestra de estudio”.

Pérez (2013), en la investigación titulada: *“Socialización parental en la adolescencia: investigación ejecutado con jóvenes que asisten a centros educativos de la zona 9 de Quetzaltenango, de Guatemala, con 100 jóvenes adolescentes que oscilan entre edades de trece a dieciseis años; utilizando el instrumento el test ESPA29 (G. Musitu y F. García) obtuvo: “hallazgos en los resultados en las Mamás que ostentan muestras parentales de apego y ternura, y si es que el hijo vulnera reglas, esta cualidad se muestra positivo con la plática, pues*

si el hijo comete errores los padres de familia emplean la conversación y el amor para corregir; pero también al mismo tiempo, los padres escarmentan con una aplicación disciplinaria”.

Peralta y Sánchez, (1997), en su tesis “Relaciones entre el autoconcepto y el rendimiento académico, en estudiantes de Educación Primaria”. Almería, España. Los objetivos que se propusieron se basan en demostrar el nivel de relación y de pronóstico del autoconcepto con rendimiento escolar, de la misma forma, establecer las particularidades psicométricas del instrumento SDQ. 245 estudiantes son los que se eligieron para la muestra de la entidad educativa primaria de Almería. De la aplicación del instrumento SQD para el autoconcepto y rendimiento escolar, se arribó a la conclusión siguiente: que existe una vinculación estrecha ente rendimiento y autoconcepto académico, de la misma forma, se encontró que son buenos predictores el autoconcepto para el nivel de rendimiento escolar de los educandos de manera general.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Medina (2010) Medina en la investigación titulada: “*Estudio sobre el autoconcepto de los estudiantes del 1° de secundaria de una entidad educativa del distrito de Ventanilla*” (Lima), con muestra de 150 alumnos comprendidos de los 11 y 15 años; se usó como instrumento el tets de Autoconcepto (de Andrés G.); arriba a las siguientes conclusiones: “se observa que en su mayoría los estudiantes apreciados muestran un autoconcepto alto en promedio general. También se encontró que los estudiantes masculinos poseen un mejor autoconcepto que las estudiantes damas. Por otro lado, las estudiantes femeninas muestran mejor nivel

en lo que refiere a la dimensión social. La conclusión final es que se aprecia una incidencia del grado social y económico en la mejora del autoconcepto”.

Castañeda (2013) hizo una investigación por la Universidad Católica de Perú (Lima), con 355 colaboradores (204 participantes caballeros y 151 participantes damas) comprendidos entre 14 y 17 años que conforman la muestra; se utilizó como instrumento la Escala de Autoestima de Rosenberg (RSES), la Escala de Claridad de Autoconcepto (SCCS) y el Inventario de Problemas Conductuales (YSR). Se obtuvieron estos resultados: “se pueden observar significativo contraste según el sexo de los participantes. Las jóvenes mujeres tienen menor puntuación en autoestima y mayor dificultad de internalización en comparación con los hombres. Los adolescentes varones tienen mayor relevancia en autoconcepto que las adolescentes mujeres”.

Martinez, (2017). Su propósito era determinar la correspondencia entre el autoconcepto y el aprendizaje significativo del área personal social; que es resultado del requerimiento observable de la problemática educativa puntualizada.

Es cuantitativo en su enfoque; básico en tipo, no experimental, correlacional en su diseño, método hipotético deductivo, con fiabilidad del instrumento en 0,877, Alpha de Cronbach y 103 estudiantes del 6° grado del nivel primario como muestra, con el coeficiente de Spearman ($\rho=0,470$).

De los resultados se arribaron a deducciones siguientes: que hay una vinculación directa y demostrativa, entre el autoconcepto y aprendizaje significativo en educandos de 6° grado de I.E.P. “20 de abril”, Los Olivos, 2016.

Sambuceti (2015) en su pesquisa “Perfil de autoconcepto académico de los estudiantes de primero a cuarto grado de primaria de un colegio especializado

en problemas de aprendizaje” Piura Perú. Cuya intención era confirmar la sospecha que los educandos que tenían un perfil de autoconcepto bajo, también tenían dificultades en su aprendizaje con excepción de tercer grado A. luego de analizar los resultados, se precisa que es necesario reafirmar las bases del nivel de autoconcepto del estudiante en su contexto familiar, amigos y la sociedad. De la misma forma, la importancia del rendimiento académico, de las categorías valorativas, como son la autoevaluación de su actuar académico.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Definición de autoconcepto

Saavedra (2008), indica que el concepto de sí mismo: “Es una estructura cognoscitiva establecida en función de la experiencia que se tiene de uno mismo”.

Papalia, Wendkos y Duskun, (2003) El término autoconcepto es una definición general utilizado para referenciar a cómo alguien piensa, evalúa o se observa a sí mismo. Por ello se dice que tener conciencia de uno mismo es tener un concepto de uno mismo. Por eso, señalan que el autoconcepto: “Es la creencia de la persona acerca de sí mismo, incluidos sus debilidades y fortalezas de la persona y quién y qué es el yo”.

Diccionario de Enseñanza de Idiomas y Lingüística Aplicada, que dice que “el autoconcepto es la imagen que la persona posee de sí mismo”. El autoconcepto se precisa como la aceptación que una persona tiene de él mismo y que se fue formando a través de sus vivencias, con su entorno.

El autoconcepto es un término importante para la psicología social y humanista. Machargo (1991) sugiere que el desarrollo de un concepto de uno mismo tiene dos aspectos:

- a) El ser existencial: esta es la parte más básica del autoesquema o autoconcepto; el sentido de ser retirado y diferente de los demás y la conciencia de la persistencia del yo. El niño se da cuenta de que existen como una entidad separada de los demás y que continúan existiendo en el tiempo y el espacio. La conciencia del ser existencial comienza a partir de los dos o tres meses y se debe en parte al vínculo que el niño tiene con el mundo. Por ejemplo, el niño sonríe y alguien le devuelve la sonrisa, o el niño toca un móvil y lo ve moverse.
- b) El Ser Categórico: habiéndose dado cuenta de que el niño o niña existe como un ser que experimenta por separado, el niño luego se da cuenta de que él o ella también es un objeto en el mundo. De la misma forma, que otros objetos, incluidas los individuos, tienen propiedades que se pueden experimentar (grandes, pequeñas, rojas, lisas, etc.), el niño se está dando cuenta de sí mismo como un objeto que se puede experimentar y que tiene propiedades.

A medida que los niños pasan de la niñez temprana a la edad adulta se dan cuenta de su sentido de sí mismos, se vuelve cada vez más complejo, pero refleja cambios en sus capacidades cognitivas y sociales desarrollo.

El autoconcepto de una persona es su conocimiento de sí mismo. Debe responder a la pregunta '¿Quién soy?'.

Papalia, Wendkos, y Duskun, (2003) señalan que el autoconcepto: “Nace en la interrelación social como un efecto del interés del individuo sobre cómo otros reaccionan en relación con él”. En el orden de anticipar las reacciones de otras personas para que el niño o la niña pueda comportarse, el individuo aprende a percibir el mundo como lo hacen. Al incorporar

estimaciones de cómo respondería el "otro generalizado" a ciertas acciones, el individuo adquiere una fuente de regulación interna que sirve para guiar y estabilizar su comportamiento en ausencia de presiones externas.

Lecky (1945) identificó el autoconcepto como: “El núcleo de la personalidad. La definición que propuso sobre la personalidad, como una organización de valores que son consistentes uno con el otro” (p. 160). La organización de la personalidad se considera dinámica, ya que involucra una continua asimilación de nuevas ideas y rechazo o modificación de viejas ideas. El autoconcepto, como el núcleo de la personalidad, juega un papel clave en determinar qué conceptos son aceptables para la asimilación en la organización general de la personalidad.

2.2.2 Importancia del autoconcepto

La creciente importancia de incorporar aspectos de la psicología en el lugar de trabajo es reconocida por muchos investigadores. Por eso, la investigación sobre el autoconcepto ha atraído atención considerable en muchos campos. Históricamente, la investigación del autoconcepto se centró casi exclusivamente en un autoconcepto que minimiza el papel de las dimensiones y facetas específicas. Sin embargo, en las últimas décadas los investigadores han puesto un énfasis creciente en las dimensiones múltiples del autoconcepto. (<http://pequelia.republica.com/bebes/la-importancia-del-autoconcepto.html>)

De acuerdo con Machargo (1991) y Torres (2002), Las nuevas capacidades cognitivas permiten que las autoconcepciones de los individuos se vuelvan cada vez más abstracto y psicológico. De hecho, como señala Torres (2002) varios investigadores sostienen que las autoconcepciones tienden a volverse más

diferenciado, complejo y mejor organizado como progreso de los individuos. Esta tendencia es una buena razón para descubrir la importancia del autoconcepto como rasgos de personalidad en las personas que trabajan en las organizaciones.

De acuerdo con Machargo (1991) y Torres (2002), en general, el concepto de uno mismo es la visión combinada de uno mismo como persona. El autoconcepto se refiere a todo un sistema complejo y organizado de experiencias aprendidas, actitudes y opiniones que una persona lo considera verdaderas sobre su existencia personal.

En Educa Aprende (2018) En realidad, existe una gran cantidad de investigación que muestra que el autoconcepto es, tal vez, la base de todo comportamiento motivado. Es el concepto de sí mismo que da lugar a posibles “yoes”, y es posible que los “yoes” creen la motivación para el comportamiento. Por lo tanto, se espera que el autoconcepto sea importante para el dominio del trabajo y la organización, y es quizá, el concepto más apropiado para estudiar el comportamiento organizacional.

2.2.3 El autoconcepto y la motivación

María del Pilar Palomo del Blanco (2014), La autoestima, en lugar de ser algo que sabes sobre ti, es la actitud general hacia ti mismo. La autoestima se refiere a la medida en que nos gusta aceptar o aprobar a uno mismos o cuánto se valora a ellos mismos. La autoestima siempre implica un grado de evaluación y se puede tener una percepción negativa o positiva de uno mismos.

Esto puede variar según la situación y lo que ha estado sucediendo últimamente, y cualquier los comentarios que ha recibido recientemente de su entorno y personas a su alrededor

El contraste clave entre el autoconcepto y la autoestima es la suma de sentimientos. El concepto de uno mismo es simplemente el lado informativo de las cosas, donde se conocen hechos sobre eres como. La autoestima es cómo te sientes con respecto a esas cosas que sabes, como, por ejemplo, si disfrutas del hecho de que eres hablador en las fiestas (alta autoestima) o crees que eres molesto y debes aprender a callarse a veces (baja autoestima). Hay una variedad de efectos de autoestima que pueden (Revista de Psicología de la educación, 14, pp. 25-44, 1994)

El autoconcepto y la autoestima también tienen mucho en común, existen similitudes en ambos conceptos, principalmente porque ambos son procesos reflexivos. Pueden ser influenciados no solo por la observación de uno mismo y comportamiento objetivamente, pero también al observar las reacciones que otras personas tienen hacia ti y su comportamiento, o imaginando lo que otras personas pensarían de ti, o lo que haría en ti mismo si te vieras desde afuera. (<https://prezi.com> > autoconcepto-autoestima-y-motivación; 2016)

Palomino (2014) Además, el autoconcepto y la autoestima pueden desarrollarse comparándose para los que te rodean, y esa es una gran razón por la cual la autoestima aumenta o disminuye. Cuando veas que eres mejor en algo que alguien más, entonces lo harás probablemente porque tengas una mayor autoestima porque ves y entiendes tu propio valor.

Existen aspectos que puede dañar el autoconcepto y la autoestima. Por ejemplo, hacer que las personas digan cosas malas sobre ti y tu persona, o hacer comparaciones entre tú y las personas que son mejores que tú y esto puede dañar la autoestima. Quizás es mucho más interesante, recibir recompensas por hacer

acciones y esto realmente puede cambiar tu autoconcepto. Si hay algo que disfrutas haciendo, como un pasatiempo, y luego consigues un trabajo de tiempo completo haciendo esa actividad, es probable que no lo disfrutes tanto como un pasatiempo ni lo veas como una parte integral de ti mismo, sino que se te verá cómo alguien que lo hace profesionalmente, pero no por diversión (Fundación Dialnet 2019).

2.2.4 Etapas del desarrollo del autoconcepto del niño

Burns (1995), señala que, “Igualmente que todos los períodos de desarrollo de la inteligencia, de desarrollo de la personalidad lo decente, también el autoconcepto es formado en base a diferentes etapas del desarrollo del ser humano”. Por eso, en función que el niño y la niña va desarrollando, su autoconcepto se va constituyendo a través de las etapas de su vida; por esta razón el desarrollo y formación del autoconcepto tiene características específicas para cada etapa, que está relacionada con la edad.

Estas etapas de desarrollo del autoconcepto son:

De 0 a 2 años: Desde la etapa de nacimiento el “yo” comienza a construirse y formarse, por eso el niño y la niña aprenden a distinguir las partes externas de su cuerpo; ven contrastando las primeras sensaciones internas de su cuerpo como el hambre. En esta etapa necesitan amor y consistencia en las relaciones para desarrollar un sentido positivo de yo. Se debe sintonizar las preferencias de los bebés para que les ayude a desarrollar un sentido de sí mismo que sea compatible con sus características innatas. Límites suaves pero firmes ayudan a los niños pequeños a sentirse seguro.

De 2 a 5 años: El lenguaje viene a ser el vehículo primordial para que el niño(a) adquiera conciencia de sí mismo. El niño y la niña va fijando cuál es su nombre, el de sus padres y desde ese instante ya tiene conciencia de sí mismo que permite diferenciarse de los demás. En esta etapa de 2 a 5 años, tiene mucho valor el afecto, pero sobre todo la confianza que los padres dan a los niños (as) y esto afectará positivamente o negativa su desarrollo psicológico, y esto lo brinda, principalmente los padres de familia. En esta etapa los niños se ven a sí mismos como separados y como individuos únicos. Las autoimágenes de los niños pequeños tienden a ser descriptivo, en lugar de crítico. Los preescolares son cada vez más independientes, se sienten intrigados por las cosas nuevas que son capaces de hacer. Aunque formar el propio concepto de uno es un proceso de por vida, cómo se sienten los niños ellos mismos en los primeros años (positivo o negativo) puede establecer un patrón para el resto de sus vidas.

Este es un momento crítico para el éxito con las nuevas habilidades. A medida que se desarrollan las habilidades que usarán a lo largo de sus vidas se emocionan y sentirse bien consigo mismos.

De 5 a 10 - 12 años: los niños aprenden a adaptarse a la "gran escuela" (jardín de niños y escuela) y algunos entran con entusiasmo mientras otros tienen miedo de hacerlo. Enfrentando los nuevos desafíos de desarrollar un fuerte, y sentido positivo de uno mismo en una "gran escuela" tiene que realizar ajustes y adaptaciones. Algunos tienen problemas para separarse, principalmente de sus padres. En la etapa de transición de "mí" a "nosotros". Los niños pueden ir y venir con el deseo de cumplir las necesidades del grupo, pero quizás queriendo para satisfacer su propia necesidad. Definiéndose a sí mismos dentro del grupo. Ellos

pueden decir "No" a una actividad que ellos participan. Los adultos ayudan a los niños a ver que sus propias necesidades se cumplirán en un marco de tiempo apropiado. Jugar a la toma de turnos y los juegos de transición puede facilitar a aprender a esperar. El lenguaje ha crecido más allá de la etapa preescolar. Los adultos pueden ayudar a los niños a "hablar" sus sentimientos y problemas. Se debe permitir tiempo para estas discusiones durante el día. Se debe jugar juegos que ayuden a los niños a enfocarse en aprender o conocerse sobre ellos y sus amigos.

2.2.5 Características del autoconcepto infantil

Villa, y Auzmendi, (1999), sostienen que en las características del autoconcepto infantil es muy importante que en el niño y la niña se consolide el "yo" porque a partir de ello comenzará a desarrollarse de manera más progresiva en el niño. Por eso, cualquier problema de desajuste o problema de desadaptación puede traer consecuencias negativas en el adulto que será después el niño.

Las características principales del autoconcepto infantil son tres: autonomía, confianza y evolución física.

- a) "Autonomía. El educando requiere encontrar un contraste sustantivo al respecto de los demás. Necesita adquirir sentimientos de estimación individual afianzar su personalidad".
- b) "Confianza. En la búsqueda de sus autonomías el niño, reafirma su seguridad y confianza, en su contexto familiar requiere de un medio fortalecido donde construya sentimientos favorables de su percepción personal".

- c) “Evolución física. Según De León (2012) los niños son muy conscientes de los cambios que le ocurren en su aspecto físico, de la apariencia en comparación con la de sus pares”.

2.2.6 Clases de autoconcepto

Ferro (s.f), menciona con mucha razón que los padres de familia son el primer soporte que tiene el niño sobre sí mismo: por eso el niño necesita buenos ejemplos de actitudes y valores que transmiten los padres de familia, la familia, porque estos buenos valores y actitudes desarrollarán sentimientos positivos hacia sí mismos; pero con mucha frecuencia se observa que los padres de familia proporcionan valores y actitudes negativas y claro está, que redundará de manera negativa en la formación del autoconcepto de los jóvenes.

Por eso, par ferro (s.f), existen dos clases de autoconcepto: el positivo y el negativo:

- a) Autoconcepto positivo. Para Paez (2007), “los niños se muestran alegres, confiados, curiosos e independientes”.
- b) Autoconcepto negativo. Guillén (2010), “los niños se muestran desanimados o irritables, no tienen confianza en sus propias ideas”.

2.2.7 Dimensiones de Autoconcepto

Según García (2001, citado por Sánchez, & Matalinares, 2014) el autoconcepto posee las categorías siguientes:

“**Autoconcepto físico.** Está vinculado directamente con la aceptación de su apariencia física, salud y sexualidad; empieza con el desarrollo de crecimiento de los niños, con marcada contraste entre género, la que es reflejo del ambiente familiar que rodea al niño fundamentalmente en etapas primeras de su vida”.

“Aceptación de la sociedad. Está vinculado con el descubrimiento en la interacción con sus semejantes y la aceptación interactiva de su contexto familiar, sentirse satisfecho con sus amigos, porque es difícil que un individuo se acepte a si mismo sin la valoración y aceptación de los demás, es necesario ser aceptado por los amigos”.

“Autoconcepto intelectual. Vinculado al logro del aprendizaje de los educandos, por lo tanto, es necesario que el educando desde su niñez, se incorpore a entidades educativas para el desarrollo de sus competencias y capacidades intelectuales con lo que puede desenvolverse en el contexto”.

“Autoconcepto familiar. Esta categoría colabora en valorar la convivencia y aprobación familiar, con que cuenta el joven para fortalecer la autoestima, en el contexto de interrelación del individuo, siendo la familia el contexto fortalecedor para que el niño tenga un nivel de agrado y aceptación que otras personas le brindan”.

“Autoevaluación personal. Es una sub variable, está determinada por la valoración holística de sí mismo, que involucra la autoaceptación y la autoestima, involucra el autoanálisis actitudinal y analiza sus valores como de sí mismo”.

“Sensación de Control. Relacionado al plano de los propósitos que tienen las personas para el control de la realidad”. (Bandura, 1977, citado por Alarcón, 2012), precisa en este sub variable los controles están integradas por creencias de contingencia y competencia, len contraste entre estas dos creencias en la ejecución de las acciones. Del mismo modo se distinguen algunos tipos de controles, entre éstas se puede indicar el control propiamente dicho, el control potencial (que viene a ser la capacidad de controlar un proceso cuando sea necesario hacerlo),

“el control indirecto (es cuando el objetivo al que se quiere alcanzar es controlado por objetivos intermedios); el control vicario empieza cuando n se puede modificar los efectos con intereses propios, y se cambia de acuerdo a la necesidad e interés propio de manera que tenga un vínculo individuo y su entorno social. ” (García, 2001).

2.3 Marco y conceptual

Tomado de Roaeducación “Educación psicopedagogía práctica” (2014)

Autoconcepto académico: es producto de variedad de comportamientos, logros, dificultades, y valoraciones de sus resultados académicos que estudiante logra durante su permanencia escolar.

Autoconcepto social: es resultado de los vínculos sociales, de sus estrategias para superar sus dificultades sociales, adecuación al contexto e interrelación con los demás.

Autoconcepto personal: es la valoración y el concepto que tiene de sí mismo y el sentido de compromiso, autonomía y autocontrol personal. de Contiene el conocimiento de la identidad propia y el sentido de compromiso, autocontrol y autonomía personal.

CAPÍTULO III

MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

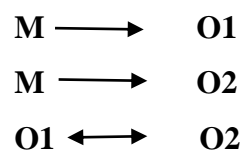
El tipo de estudio se considera dentro de las indagaciones de tipo sustantiva, puesto que aquí se refieren a los niveles de autoconcepto en los niños (as) de I.E, de zona urbana y zona rural.

El método empleado es representativo, por lo que se observará la variable como se representa la realidad” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014.)

La investigación es no experimental ya que no se manipula las categorías o variables, se describen y analizan tal como se muestran en la realidad de manera natural.” (Hernández, et al, op.cit).

3.2. Diseño de investigación

Este estudio es de diseño descriptivo comparativo, su esquema es como sigue:



Donde:

M= muestra

O1 = Observación en alumnos de zona urbana

O2 = Observación en alumnos de zona rural

O1 ↔ O2 = Comparación del nivel de autoconcepto en alumnos de zona urbana y rural.

3.3. Población y muestra

Población:

La población estuvo constituida por:

Zona urbana: 92 educandos del 1er grado al 6to grado de la I.E N° 54106 “Warma Kuyay” en el ámbito del distrito de San Jerónimo, provincia de Andahuaylas.

75 educandos del 1er grado al 6to grado de la Institución Educativa N° 54518 “Horacio Zeballos Gámez” de Santa Elena del distrito de Pacucha, provincia de Andahuaylas.

Tabla 2

Institución Educativa N° 54106 “Warma Kuyay”

Institución Educativa	Mujeres	Varones	Total
Institución Educativa N° 54106 “Warma Kuyay”	43	49	92
Institución Educativa N° 54518 “Horacio zeballos Gámez”	39	36	75
TOTAL	82	85	167

Muestra:

La muestra es por conveniencia que se trabajó con estudiantes de tercer a sexto grado tanto en zona rural y urbana. Los educandos de la zona urbana están conformados por 54 educandos de la I.E, P. N°54106 Warma Kuyay” San

Jerónimo y de 48 estudiantes de la I.E.P. Educativa N° 54518 “Horacio Zeballos Gámez” Pacucha que representa a entidad rural, total de muestra seleccionada es de 92 estudiantes.

Muestreo: El tipo de muestreo fue no probabilístico o intencionado, a convicción de la investigadora.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Fue empleado la encuesta como técnica y como instrumento se usó el cuestionario.

A continuación, se describe el instrumento de investigación:

García (2001), “la autora del Cuestionario de Autoconcepto Garley, toma en cuenta y detalla seis dimensiones las que se describió anteriormente”.

Validez del instrumento

“El instrumento ha sido validado por un experto y competente, posee diploma de Maestro. De la opinión se logró un calificativo de BUENO”.

Fiabilidad del instrumento

La utilización del coeficiente Alfa de Cronbach ha permitido determinar la fiabilidad para el estudio y uso del instrumento para el recabo de información. Para valorar si la herramienta usado es fiable en su aplicación, se ha utilizado la escala de estimación presentado por Cronbach.

En este entender, en el software SPSS (versión 25), se comprobó los resultados fueron los siguientes:

Tabla 3*Estadísticos de fiabilidad del instrumento de investigación*

Estadísticas de fiabilidad		
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Cuestionario de Autoconcepto	,881	48

Fuente. Elaboración personal

La tabla 4 muestra los resultados de fiabilidad del cuestionario de Autoconcepto, la misma que fue utilizada en este trabajo de investigación. De acuerdo a la tabla de Cronbach, el resultado logrado del Alfa de Cronbach para el instrumento fue de 0,881; este resultado está ubicado en el rango entre ,72 y ,99, siendo este resultado de *buena confiabilidad*; por lo que se continuó con la aplicación del instrumento de investigación.

Tabla 4*Baremo: Autoconcepto*

NIVEL	INTERVALO	DESCRIPTORES
Bajo	1- 16	Los encuestados valoran el nivel de autoconcepto. Por resultados en un nivel bajo, por lo tanto, las dimensiones no repercuten según los estudiantes de las I.E, rural y urbana encuestadas.
Medio	17-33	Los encuestados valoran el nivel de autoconcepto. Por resultados en un nivel medio, por lo tanto, las dimensiones repercuten en promedio según los estudiantes de las I.E, rural y urbana encuestadas.
Alto	34 – 48	Los encuestados valoran el nivel de autoconcepto. Por resultados en un nivel alto, por lo tanto, las dimensiones son conocidas y repercuten según los estudiantes de la institución educativa I.E, rural y urbana encuestadas.

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

El proceso de pesquisa se ejecutó con la estadística descriptiva, para lo cual se elaboraron cuadros estadísticos y gráficos de los resultados.

El procesamiento de los datos se realizó con el SPSS software estadístico (Statistical Package for the Social Sciencies) versión 25.0 para Windows.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados por variable

4.1.1. Resultados descriptivos de la variable Autoconcepto

En los trabajos de investigación, cuyo diseño utilizado es el diseño descriptivo comparativo, las derivaciones se muestran mediante de tablas de contingencia o tablas cruzadas, los cuales permiten observar los resultados obtenidos de la variable Autoconcepto, así como del cotejo que se efectúa en estudiantes de un centro educativo de la zona urbana como de la zona rural.

Para tal efecto se realizó, la recolección de los datos usando el instrumento validado previamente y utilizado por otros autores en otras investigaciones que es de autoconcepto, de ello, se procesó con el Software SPSS 25 de cuyas derivaciones en cuadros y figuras se interpreta, se plantea las pruebas cruzadas, para luego comprobar la hipótesis con el estadístico elegido, luego se realiza la discusión de los resultados con autores e investigaciones antecidos del tema en estudio, finalmente se arriba a las conclusiones que se realiza en función de los hipótesis y las sugerencia que se precisa que se debe realizar producto de la pesquisa estudiada.

A continuación, se presenta el resultado en la siguiente tabla y figura.

Tabla 5*Resultados de la Tabla Cruzada Variable Autoconcepto*

			condición		Total
			Urbano	Rural	
Autoconce pto	Bajo	Recuento	12	14	26
		Recuento esperado	13,8	12,2	26,0
		% dentro de Autoconcepto	46,2%	53,8%	100,0%
		% dentro de condición	22,2%	29,2%	25,5%
		% del total	11,8%	13,7%	25,5%
	Medio	Recuento	19	24	43
		Recuento esperado	22,8	20,2	43,0
		% dentro de Autoconcepto	44,2%	55,8%	100,0%
		% dentro de condición	35,2%	50,0%	42,2%
		% del total	18,6%	23,5%	42,2%
	Alto	Recuento	23	10	33
		Recuento esperado	17,5	15,5	33,0
		% dentro de Autoconcepto	69,7%	30,3%	100,0%
		% dentro de condición	42,6%	20,8%	32,4%
		% del total	22,5%	9,8%	32,4%
Total	Recuento	54	48	102	
	Recuento esperado	54,0	48,0	102,0	
	% dentro de Autoconcepto	52,9%	47,1%	100,0%	
	% dentro de condición	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	52,9%	47,1%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

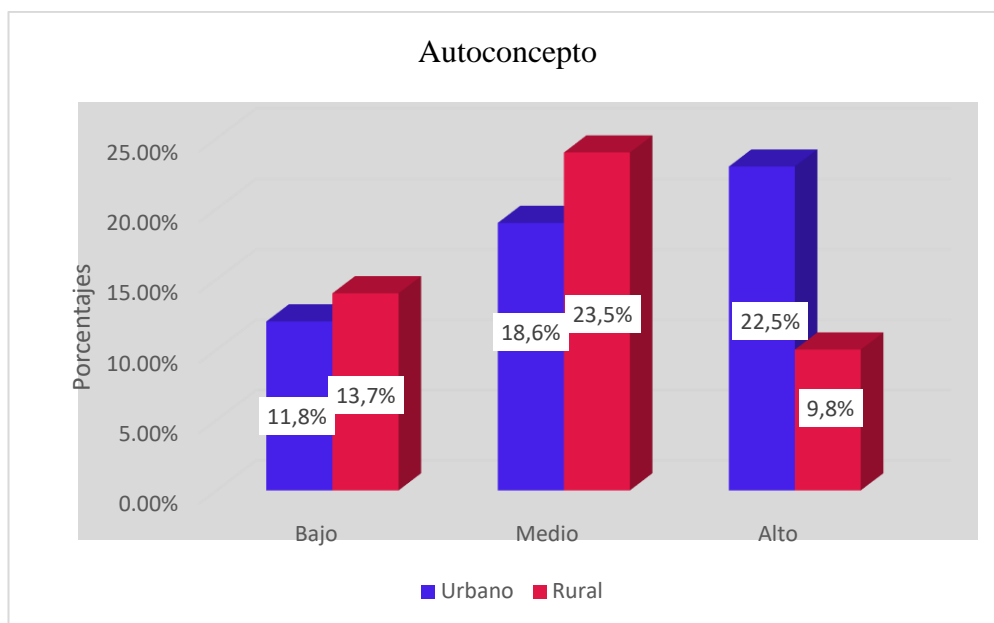


Figura 1: Resultado Variable Autoconcepto

En la Tabla 5 y Figura 1, se pueden ver los resultados del análisis descriptivo respecto a la variable Autoconcepto entre los estudiantes de la I.E N° 54106 “Warma Kuyay” de San Jerónimo (zona urbana) y los estudiantes de la I.E N° 54518 “Horacio Zeballos Gámez” de Santa Elena del distrito de Pacucha (zona rural). Respecto al nivel *Bajo* de autoconcepto, se observa un nivel de predominancia en los alumnos de la zona rural con un 29,2% que equivale a 14 alumnos en contraste de un 22,2% que equivale a 12 alumnos de la zona urbana. Sobre el nivel *Medio* de autoconcepto, se observa un nivel de predominancia en los alumnos de la zona rural con un 50,0% que equivale a 24 alumnos en contraste de un 35,2% que equivale a 19 alumnos de la zona urbana. Respecto al nivel *Alto* de autoconcepto, se observa un nivel de predominancia en los alumnos de la zona urbana con un 42,6% que equivale a 23 alumnos en contraste de un 20,8% equivalente a 10 alumnos de la zona rural.

4.1.2. Resultados descriptivos de las dimensiones de la variable

Autoconcepto

Acto seguido, se presentan los productos de la descripción de las dimensiones de la variable Autoconcepto. Las dimensiones de la variable Autoconcepto son: autoconcepto físico, aceptación de la sociedad, autoconcepto intelectual, autoconcepto familiar, autoevaluación de sí mismo (personal) y sensación de control.

Tabla 6

Resultados de la Tabla cruzada Dimensión Autoconcepto Físico

			condición		Total
			Urbano	Rural	
Autoco ncepto físico	Bajo	Recuento	12	12	24
		Recuento esperado	12,7	11,3	24,0
		% dentro de Dimensión1	50,0%	50,0%	100,0%
		% dentro de condición	22,2%	25,0%	23,5%
		% del total	11,8%	11,8%	23,5%
	Medio	Recuento	20	29	49
		Recuento esperado	25,9	23,1	49,0
		% dentro de Dimensión1	40,8%	59,2%	100,0%
		% dentro de condición	37,0%	60,4%	48,0%
		% del total	19,6%	28,4%	48,0%
	Alto	Recuento	22	7	29
		Recuento esperado	15,4	13,6	29,0
		% dentro de Dimensión1	75,9%	24,1%	100,0%
		% dentro de condición	40,7%	14,6%	28,4%
		% del total	21,6%	6,9%	28,4%
Total	Recuento	54	48	102	
	Recuento esperado	54,0	48,0	102,0	
	% dentro de D1	52,9%	47,1%	100,0%	
	% dentro de condición	100,0 %	100,0 %	100,0%	
	% del total	52,9%	47,1%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

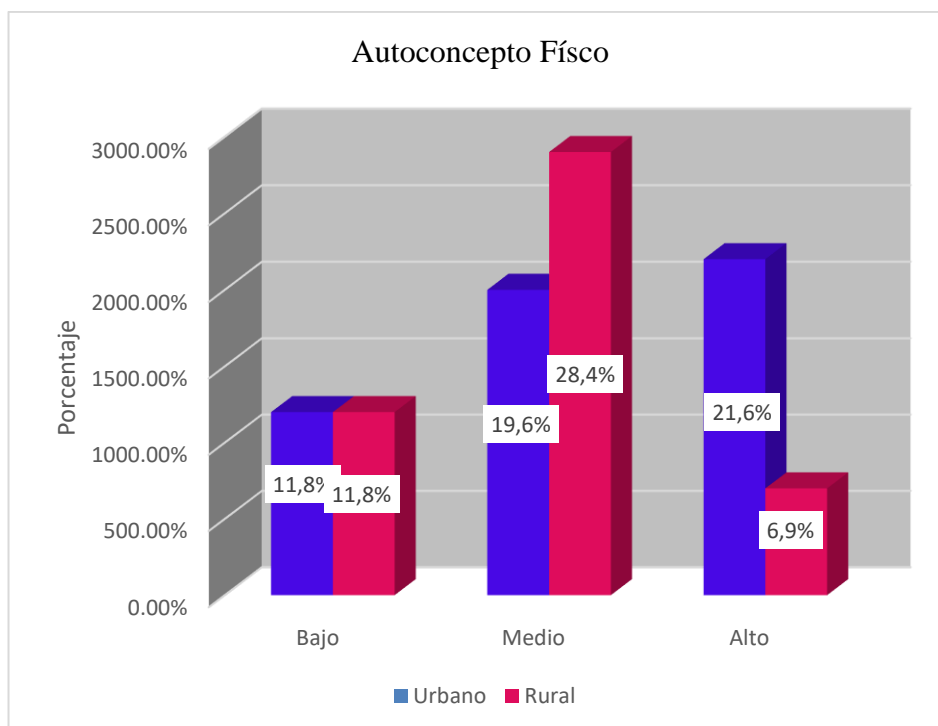


Figura 2: Resultados de la Dimensión Autoconcepto Físico

En la Tabla 6 y Figura 2, se percibe los resultados del análisis descriptivo respecto a la dimensión Autoconcepto físico entre los alumnos de la Institución Educativa N° 54106 “Warma Kuyay” de San Jerónimo (zona urbana) y los alumnos de la I.E N° 54518 “Horacio Zeballos Gámez” de Santa Elena del distrito de Pacucha (zona rural). Respecto al nivel *Bajo* de autoconcepto físico, se observa un nivel de predominancia en los alumnos de la zona rural con un 25,0% que equivale a 12 alumnos en contraste de un 22,2% que equivale a 12 alumnos de la zona urbana. Sobre el nivel *Medio* de autoconcepto físico, se observa un nivel de predominancia en los alumnos de la zona rural con un 60,4% que equivale a 29 alumnos en contraste de un 37,0% autoconcepto físico, se observa un nivel de predominancia en los alumnos de la zona urbana con un 40,7% que equivale a 22 alumnos en contraste de un 14,6% que equivale a 7 alumnos de la zona rural.

Tabla 7*Resultados de la Tabla cruzada Dimensión Aceptación Social*

		condición		Total	
		Urbano	Rural		
Aceptación social	Bajo	Recuento	14	13	27
		Recuento esperado	14,3	12,7	27,0
		% dentro de D2	51,9%	48,1%	100,0%
		% dentro de condición	25,9%	27,1%	26,5%
		% del total	13,7%	12,7%	26,5%
	Medio	Recuento	21	26	47
		Recuento esperado	24,9	22,1	47,0
		% dentro de D2	44,7%	55,3%	100,0%
		% dentro de condición	38,9%	54,2%	46,1%
		% del total	20,6%	25,5%	46,1%
	Alto	Recuento	19	9	28
		Recuento esperado	14,8	13,2	28,0
		% dentro de D2	67,9%	32,1%	100,0%
		% dentro de condición	35,2%	18,8%	27,5%
		% del total	18,6%	8,8%	27,5%
Total	Recuento	54	48	102	
	Recuento esperado	54,0	48,0	102,0	
	% dentro de D2	52,9%	47,1%	100,0%	
	% dentro de condición	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	52,9%	47,1%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

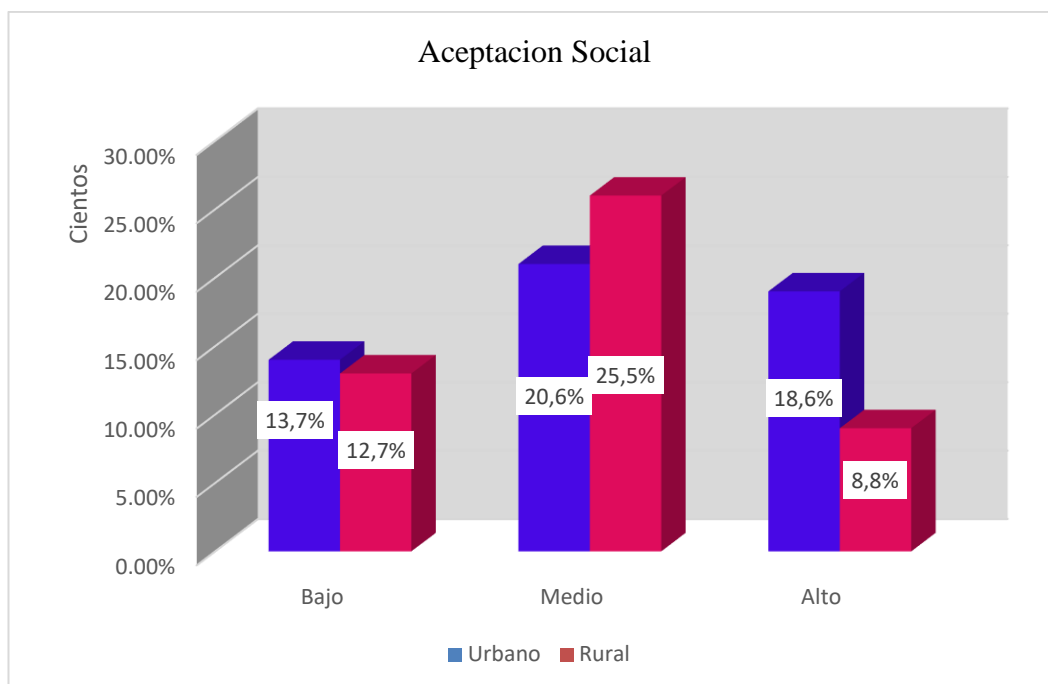


Figura 3: Resultados de la Dimensión Aceptación Social

En la Tabla 7 y Figura 3, se observa los resultados del análisis descriptivo respecto a la dimensión Aceptación social entre los alumnos de la I.E. N° 54106 “Warma Kuyay” de San Jerónimo (zona urbana) y los estudiantes de la I.E N° 54518 “Horacio Zeballos Gámez” de Santa Elena del distrito de Pacucha (zona rural). Respecto al nivel *Bajo* de aceptación social, se observa un nivel de predominancia en los alumnos de la zona rural con un 27,1% que equivale a 13 alumnos en contraste de un 25,9% que equivale a 14 alumnos de la zona urbana. Sobre el nivel *Medio* de aceptación social se observa un nivel de predominancia en los alumnos de la zona rural con un 54,2% que equivale a 26 alumnos en contraste de un 38,9% que equivale a 21 alumnos de la zona urbana. Respecto al nivel *Alto* de aceptación social, se observa un nivel de predominancia en los alumnos de la zona urbana con un 35,2% que equivale a 19 alumnos en contraste de un 18,8% que equivale a 9 alumnos de la zona rural.

Tabla 8*Resultados de la Tabla Cruzada Dimensión Autoconcepto Intelectual*

		condición		Total	
		Urbano	Rural		
Autoconcep to intelectual	Bajo	Recuento	13	15	28
		Recuento esperado	14,8	13,2	28,0
		% dentro de D3	46,4%	53,6 %	100,0%
		% dentro de condición	24,1%	31,3 %	27,5%
		% del total	12,7%	14,7 %	27,5%
	Medio	Recuento	17	22	39
		Recuento esperado	20,6	18,4	39,0
		% dentro de D3	43,6%	56,4 %	100,0%
		% dentro de condición	31,5%	45,8 %	38,2%
		% del total	16,7%	21,6 %	38,2%
	Alto	Recuento	24	11	35
		Recuento esperado	18,5	16,5	35,0
% dentro de D3		68,6%	31,4 %	100,0%	
% dentro de condición		44,4%	22,9 %	34,3%	
	% del total	23,5%	10,8 %	34,3%	
Total	Recuento	54	48	102	
	Recuento esperado	54,0	48,0	102,0	
	% dentro de D3	52,9%	47,1 %	100,0%	
	% dentro de condición	100,0 %	100, 0%	100,0%	
	% del total	52,9%	47,1 %	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

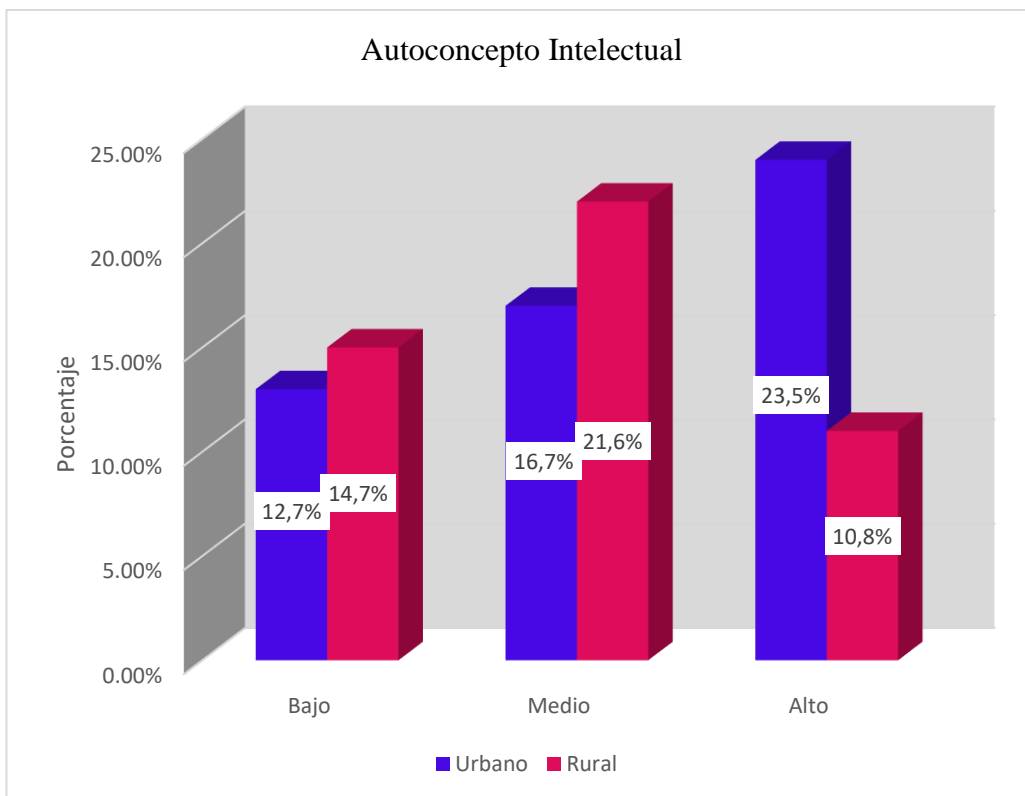


Figura 4: Resultados de la Dimensión Autoconcepto Intelectual

En la Tabla 8 y Figura 4, permite observar los resultados del análisis descriptivo respecto a la dimensión Autoconcepto intelectual entre los estudiantes de la I.E N° 54106 “Warma Kuyay” de San Jerónimo (zona urbana) y los estudiantes de la I.E N° 54518 “Horacio Zeballos Gámez” de Santa Elena del distrito de Pacucha (zona rural). Respecto al nivel *Bajo* de Autoconcepto intelectual, se observa un nivel de predominancia en los alumnos de la zona rural con un 31,3% que equivale a 15 alumnos en contraste de un 24,1% que equivale a 13 alumnos de la zona urbana. Sobre el nivel *Medio* de Autoconcepto intelectual se observa un nivel de predominancia en los alumnos de la zona rural con un 45,8% que equivale a 22 alumnos en contraste de un 31,5% que equivale a 17 alumnos de la zona urbana. Respecto al nivel *Alto* de Autoconcepto intelectual, se observa un nivel de predominancia en los alumnos de la zona urbana con un

44,4% que equivale a 24 alumnos en contraste de un 22,9% que equivale a 11 alumnos de la zona rural.

Tabla 9

Resultados de la Tabla Cruzada Dimensión Autoconcepto Familiar

		condición		Total	
		Urbano	Rural		
Autoconce pto familiar	Bajo	Recuento	12	14	26
		Recuento esperado	13,8	12,2	26,0
		% dentro de D4	46,2%	53,8%	100,0%
		% dentro de condición	22,2%	29,2%	25,5%
		% del total	11,8%	13,7%	25,5%
	Medio	Recuento	19	24	43
		Recuento esperado	22,8	20,2	43,0
		% dentro de D4	44,2%	55,8%	100,0%
		% dentro de condición	35,2%	50,0%	42,2%
		% del total	18,6%	23,5%	42,2%
	Alto	Recuento	23	10	33
		Recuento esperado	17,5	15,5	33,0
		% dentro de D4	69,7%	30,3%	100,0%
		% dentro de condición	42,6%	20,8%	32,4%
		% del total	22,5%	9,8%	32,4%
Total	Recuento	54	48	102	
	Recuento esperado	54,0	48,0	102,0	
	% dentro de D4	52,9%	47,1%	100,0%	
	% dentro de condición	100,0 %	100,0 %	100,0%	
	% del total	52,9%	47,1%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

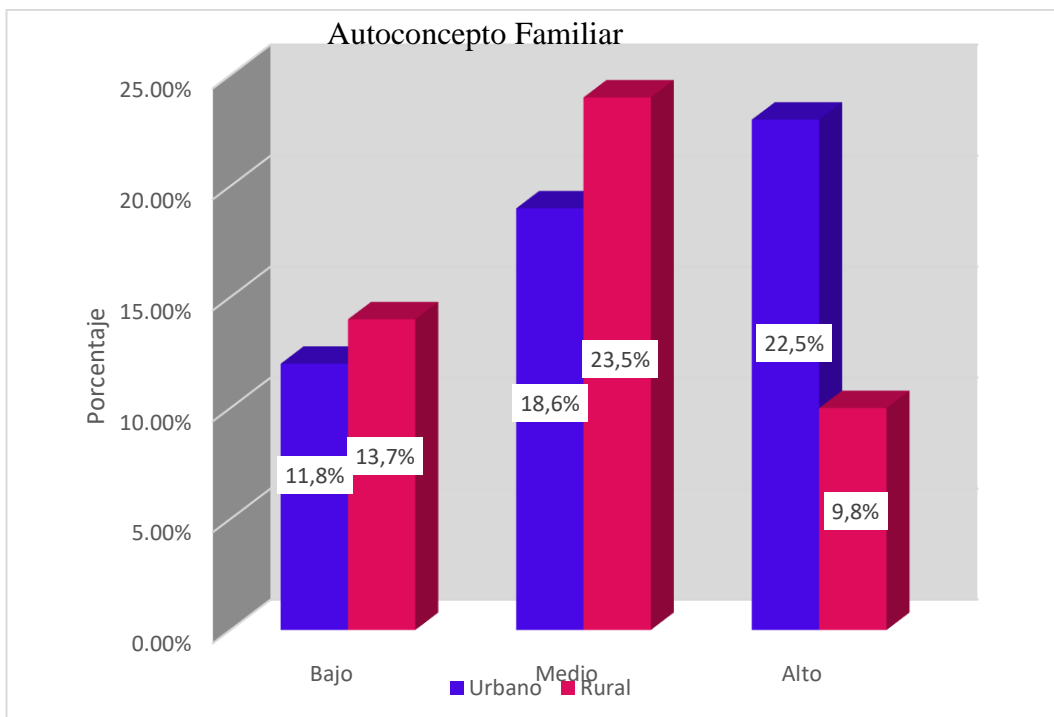


Figura 5: Resultados de la Dimensión Autoconcepto Familiar

En la Tabla 9 y Figura 5, nos deja observar los resultados del análisis descriptivo respecto a la dimensión Autoconcepto familiar entre los estudiantes de la I.E N° 54106 “Warma Kuyay” de San Jerónimo (zona urbana) y los estudiantes de la I.E. N° 54518 “Horacio Zeballos Gámez” de Santa Elena del distrito de Pacucha (zona rural). Respecto al nivel *Bajo* de Autoconcepto familiar, se observa un nivel de predominancia en los alumnos de la zona rural con un 29,2% que equivale a 14 alumnos en contraste de un 22,2% que equivale a 12 alumnos de la zona urbana. Sobre el nivel *Medio* de Autoconcepto familiar se observa un nivel de predominancia en los alumnos de la zona rural con un 50,0% que equivale a 24 alumnos en contraste de un 35,2% que equivale a 19 alumnos de la zona urbana. Respecto al nivel *Alto* de Autoconcepto familiar, se observa un nivel de predominancia en los alumnos de la zona urbana con un 42,6% que equivale a 23 alumnos en contraste de un 20,8% que equivale a 10 alumnos de la zona rural.

Tabla 10*Resultados de la Tabla Cruzada Dimensión Autoevaluación Personal*

		condición		Total	
		Urbano	Rural		
Autoevaluación personal	Bajo	Recuento	12	16	28
		Recuento esperado	14,8	13,2	28,0
		% dentro de D5	42,9%	57,1%	100,0%
		% dentro de condición	22,2%	33,3%	27,5%
		% del total	11,8%	15,7%	27,5%
	Medio	Recuento	16	21	37
		Recuento esperado	19,6	17,4	37,0
		% dentro de D5	43,2%	56,8%	100,0%
		% dentro de condición	29,6%	43,8%	36,3%
		% del total	15,7%	20,6%	36,3%
	Alto	Recuento	26	11	37
		Recuento esperado	19,6	17,4	37,0
		% dentro de D5	70,3%	29,7%	100,0%
		% dentro de condición	48,1%	22,9%	36,3%
		% del total	25,5%	10,8%	36,3%
Total	Recuento	54	48	102	
	Recuento esperado	54,0	48,0	102,0	
	% dentro de D5	52,9%	47,1%	100,0%	
	% dentro de condición	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	52,9%	47,1%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

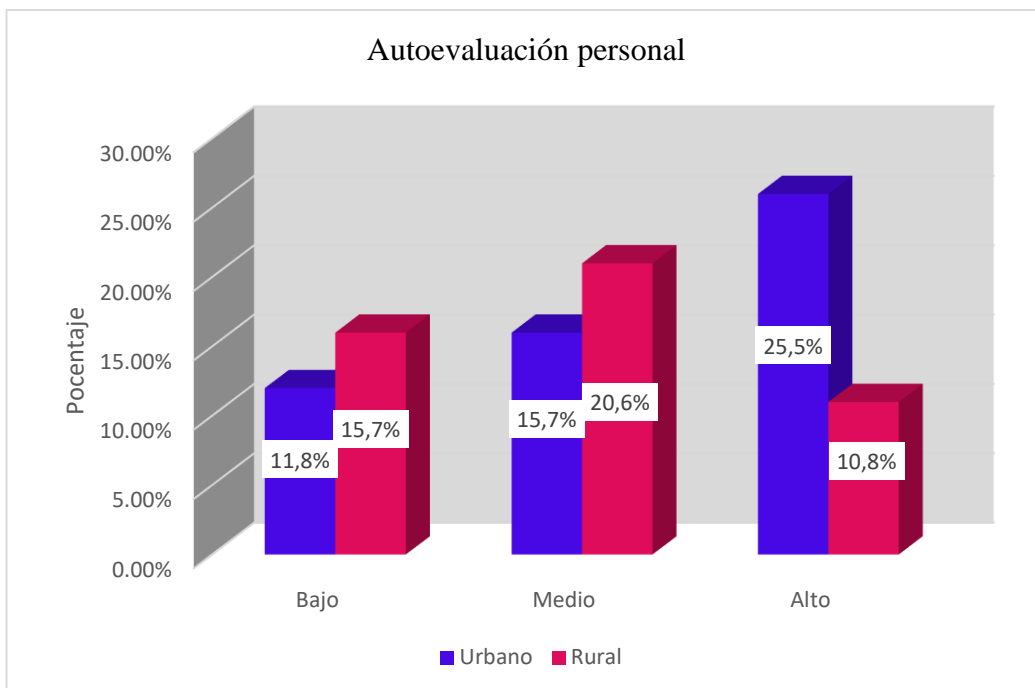


Figura 6: Resultados de la Dimensión Autoevaluación Personal

En la Tabla 10 y Figura 6, muestra los resultados del análisis descriptivo respecto a la dimensión Autoevaluación personal entre los estudiantes de la I.E. N° 54106 “Warma Kuyay” de San Jerónimo (zona urbana) y los alumnos de la Institución Educativa N° 54518 “Horacio Zeballos Gámez” de Santa Elena del distrito de Pacucha (zona rural). Respecto al nivel *Bajo* de Autoevaluación personal, se observa un nivel de predominancia en los alumnos de la zona rural con un 27,5% que equivale a 16 alumnos en contraste de un 22,2% que equivale a 12 alumnos de la zona urbana. Sobre el nivel *Medio* de Autoevaluación personal se observa un nivel de predominancia en los alumnos de la zona rural con un 43,8% que equivale a 21 alumnos en contraste de un 29,6% que equivale a 16 alumnos de la zona urbana. Respecto al nivel *Alto* de Autoevaluación personal, se observa un nivel de predominancia en los alumnos de la zona urbana con un 48,1% que equivale a 26 alumnos en contraste de un 22,9% que equivale a 11 alumnos de la zona rural.

Tabla 11*Resultados de la Tabla Cruzada Dimensión Sensación de Control*

			condición		Total
			Urbano	Rural	
Sensación de control	Bajo	Recuento	11	16	27
		Recuento esperado	14,3	12,7	27,0
		% dentro de D6	40,7%	59,3%	100,0%
		% dentro de condición	20,4%	33,3%	26,5%
		% del total	10,8%	15,7%	26,5%
	Medio	Recuento	18	23	41
		Recuento esperado	21,7	19,3	41,0
		% dentro de D6	43,9%	56,1%	100,0%
		% dentro de condición	33,3%	47,9%	40,2%
		% del total	17,6%	22,5%	40,2%
	Alto	Recuento	25	9	34
		Recuento esperado	18,0	16,0	34,0
% dentro de D6		73,5%	26,5%	100,0%	
% dentro de condición		46,3%	18,8%	33,3%	
	% del total	24,5%	8,8%	33,3%	
Total	Recuento	54	48	102	
	Recuento esperado	54,0	48,0	102,0	
	% dentro de D6	52,9%	47,1%	100,0%	
	% dentro de condición	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	52,9%	47,1%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

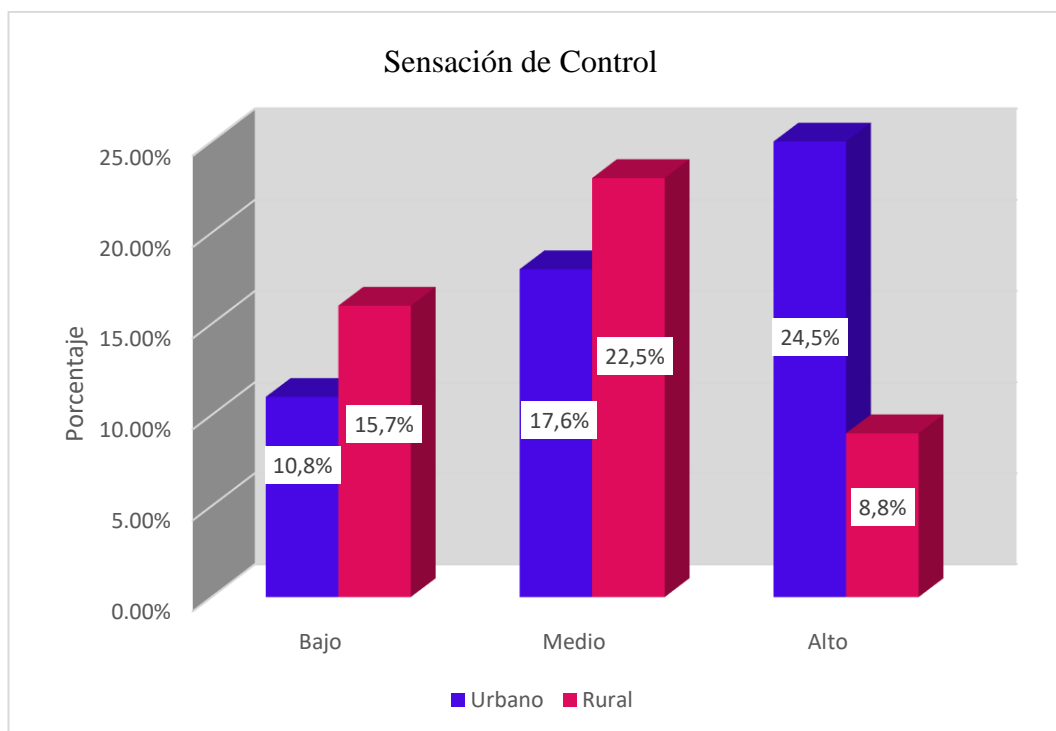


Figura 7: Resultados de la Dimensión Sensación de Control

En la Tabla 11 y Figura 7, se observa los resultados del análisis descriptivo respecto a la dimensión Sensación de control entre los estudiantes de la I.E. N° 54106 “Warma Kuyay” de San Jerónimo (zona urbana) y los estudiantes de la I.E. N° 54518 “Horacio Zeballos Gámez” de Santa Elena del distrito de Pacucha (zona rural). Respecto al nivel *Bajo* de Sensación de control, se observa un nivel de predominancia en los alumnos de la zona rural con un 33,3% que equivale a 16 alumnos en contraste de un 20,4% que equivale a 11 alumnos de la zona urbana. Sobre el nivel *Medio* de Sensación de control se observa un nivel de predominancia en los alumnos de la zona rural con un 47,9% que equivale a 23 alumnos en contraste de un 33,3% que equivale a 18 alumnos de la zona urbana. Respecto al nivel *Alto* de Sensación de control, se observa un nivel de predominancia en los alumnos de la zona urbana con un 46,3% que equivale a 25 alumnos en contraste de un 18,8% que equivale a 9 alumnos de la zona rural.

4.1.3. Resultados de la prueba de hipótesis

Al respecto, se desarrolló la prueba para la fiabilidad del instrumento de la variable de Autoconcepto en educandos de la zona urbana y rural, con el programa estadístico SPSS, versión 25.

La prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov se usó con el propósito de encontrar si la distribución de muestra es normal o la distribución de muestra es no normal.

A continuación, se plantea las dos posibilidades de ocurrencia de hipótesis:

H₀: Hipótesis nula o hipótesis de trabajo, es de homogeneidad, la distribución de la muestra es normal.

H₁: Hipótesis alterna o hipótesis de investigación, es de diferencias, la distribución de la muestra no es normal.

Tabla 12

Resultados de la Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una Muestra

		Autoconcepto
N		102
Parámetros normales ^{a,b}	Media	1,75
	Desviación estándar	,564
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,353
	Positivo	,217
	Negativo	-,352
Estadístico de prueba		,354
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.
b. Se calcula a partir de datos.
c. Corrección de significación de Lilliefors.

En la Tabla 12, con un nivel ($p = ,000 < a 0,05$; confianza de 95%), se acepta la hipótesis alterna o hipótesis de investigación que señala que existen diferencias en el nivel de Autoconcepto entre estudiantes de la I.E. N° 54106 “Warma Kuyay” de San Jerónimo (zona urbana) y los estudiantes de la I.E. N° 54518 “Horacio Zeballos Gámez” de Santa Elena del distrito de Pacucha (zona rural).

Por otro lado, se ejecutó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk, cuyo resultado es como siguiente:

Tabla 13

Resultados de Prueba de Normalidad

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Autoconcepto	,351	102	,000	,732	102	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los resultados de Tabla 13 con un nivel ($p = ,000 < a 0,05$; confianza de 95%), se acepta la hipótesis alterna o hipótesis de investigación que señala que existen diferencias en el nivel de autoconcepto entre los estudiantes de la I.E. N° 54106 “Warma Kuyay” de San Jerónimo (zona urbana) y los alumnos de la Institución Educativa N° 54518 “Horacio Zeballos Gámez” de Santa Elena del distrito de Pacucha (zona rural).

Para utilizar Shapiro-Wilk la muestra debe ser inferior a 30, por lo que se determina utilizar la T de Student para la contratación de hipótesis.

4.2. Contrastación de hipótesis

Se plantearon las siguientes hipótesis:

Hipótesis General

Hi: Existe diferencias en el autoconcepto según zona urbana y zona rural en alumnos de las I.E, de Educación Primaria en el ámbito de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.

Ho: No Existe diferencias en el autoconcepto según zona urbana y zona rural en alumnos de las I.E, de Educación Primaria en el ámbito de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.

Tabla 14

Prueba T de Student de la Contratación de la Variable Autoconcepto

		prueba t para la igualdad de medias						
		t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza del contraste	
							Inferior	Superior
Autoconcepto (Agrupada)	Se asumen varianzas iguales	1,9	100	,007	,287	,149	-	,583
		26					,009	
	No se asumen varianzas iguales	1,9	99,9	,005	,287	,148	*,00	,581
		38	70				7	

Se obtuvo ($r=,007$; con $p\text{-valor}=0.000 \leq 0.05$), se rechaza la hipótesis nula que dice: no hay diferencias relevantes en el nivel de autoconcepto en alumnos de I. E. de Educación Primaria de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017. Se acepta la hipótesis alterna y se concluye que: existen diferencias significativas en el nivel de autoconcepto en estudiantes de la I.E. de Educación Primaria de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.

Por otro lado, existe un contraste de medias de 0,287 de la variable Autoconcepto según zona urbana y zona rural en alumnos de I.E, de Educación Primaria de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.

Hipótesis Específica 1

Hi: Existen diferencias según zona urbana y rural del nivel de autoconcepto físico en alumnos de I.E, de Educación Primaria de zona urbana y zona rural de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.

Ho: No Existen diferencias según zona urbana y rural del nivel de autoconcepto físico en alumnos de I.E, de Educación Primaria de zona urbana y zona rural de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.

Tabla 15

Prueba T de Student de la Contrastación de la Dimensión Autoconcepto Físico

		prueba t para la igualdad de medias						
		t	gl	Sig . (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza del contraste	
							Inferior	Superior
Autoconcepto físico	Se asumen varianzas iguales	1,926	100	,002	,279	,149	-,009	,584
	No se asumen varianzas iguales	1,938	99,973	,005	,287	,148	-,007	,583

Se logró ($r=0,002$; con $p\text{-valor}=0,000 \leq 0,05$), se rechaza la hipótesis nula que dice: no existen diferencias relevantes en el nivel de autoconcepto físico en alumnos de I.E, de Educación Primaria de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017. Se acepta la hipótesis alterna y se concluye que: existen

diferencias significativas en el nivel de autoconcepto físico en alumnos de I.E, de Educación Primaria de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.

Por otro lado, existe unen contraste de medias de 0,279 de la variable Autoconcepto físico según zona urbana y zona rural en alumnos de I.E, de Educación Primaria de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.

Hipótesis Específica 2

Hi: Existen diferencias según zona urbana y rural del nivel de aceptación social en alumnos de I.E, de Educación Primaria de zona urbana y zona rural de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.

Ho: No Existen diferencias según zona urbana y rural del nivel de aceptación social en alumnos de I.E, de Educación Primaria de zona urbana y zona rural de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.

Tabla 16

:Prueba T de Student de la Contrastación de la Dimensión Aceptación Social

		prueba t para la igualdad de medias						
		t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza del en contraste	
							Inferior	Superior
Aceptación social	Se asumen varianzas iguales	1,926	100	,004	,295	,149	-,009	,586
	No se asumen varianzas iguales	1,938	99,973	,005	,287	,148	-,007	,584

Se obtuvo $r = ,004$; con $p\text{-valor} = 0.000 \leq 0.05$), se rechaza la hipótesis nula que dice: no existen diferencias importantes en el nivel de aceptación social en alumnos de I.E, de Educación Primaria de la provincia de Andahuaylas,

Apurímac, 2017. Se acepta la hipótesis alterna y se concluye que: existen diferencias significativas en el nivel de nivel de aceptación social en alumnos de I.E, de Educación Primaria de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.

Por otro lado, existe unen contraste de medias de 0,295 de la variable aceptación social según zona urbana y zona rural en alumnos de I.E, de Educación Primaria de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.

Hipótesis Específica 3

Hi: Existen diferencias según zona urbana y rural del nivel de Autoconcepto intelectual en alumnos de I.E, de Educación Primaria de zona urbana y zona rural de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.

Ho: No Existen diferencias según zona urbana y rural del nivel de Autoconcepto intelectual en alumnos de I.E, de Educación Primaria de zona urbana y zona rural de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.

Tabla 17

Prueba T de Student de la Contrastación de la Dimensión Autoconcepto Intelectual

		prueba t para la igualdad de medias						
		t	gl	Sig. (bilate ral)	Difer encia de medi as	Difere ncia de error estánda r	95% de intervalo de confianza del en contraste	
							Inferior	Superior
Autoconcepto intelectual	Se asumen varianzas iguales	1,926	100	,002	,288	,149	-,009	,584
	No se asumen varianzas iguales	1,938	99, 973	,005	,281	,148	-,007	,580

Se obtuvo ($r = ,002$; con $p\text{-valor} = 0.000 \leq 0.05$), se rechaza la hipótesis nula que dice: no existen diferencias relevantes en el nivel de Autoconcepto intelectual en alumnos de I.E, de Educación Primaria de la provincia de Andahuaylas,

Apurímac, 2017. Se acepta la hipótesis alterna y se concluye que: existen diferencias significativas en el nivel de nivel de Autoconcepto intelectual en alumnos de I.E, de Educación Primaria de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.

Por otro lado, existe un contraste de medias de 0,281 de la variable Autoconcepto intelectual según zona urbana y zona rural en alumnos de I.E, de Educación Primaria de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.

Hipótesis Específica 4

Hi: Existen diferencias según zona urbana y rural del nivel de Autoconcepto familiar en alumnos de I.E, de Educación Primaria de zona urbana y zona rural de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.

Ho: No Existen diferencias según zona urbana y rural del nivel de Autoconcepto familiar en alumnos de I.E, de Educación Primaria de zona urbana y zona rural de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.

Tabla 18

Prueba T de Student de la Contrastación de la Dimensión Autoconcepto Familiar

		prueba t para la igualdad de medias						
		t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza del contraste	
							Inferior	Superior
Autoconcepto familiar	Se asumen varianzas iguales	1,9	100	,001	,271	,149	-	,588
	No se asumen varianzas iguales	1,9	99,9	,005	,281	,148	-	,582
		26	73				,009	,007

Se obtuvo ($r = ,001$; con $p\text{-valor} = 0,000 \leq 0,05$), se rechaza la hipótesis nula que dice: no existen diferencias relevantes en el nivel de Autoconcepto familiar en

alumnos de I.E, de Educación Primaria de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017. Se acepta la hipótesis alterna y se concluye que: existen diferencias significativas en el nivel de nivel de Autoconcepto familiar en alumnos de I.E, de Educación Primaria de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.

Por otro lado, existe un contraste de medias de 0,271 de la variable Autoconcepto familiar según zona urbana y zona rural en alumnos de I.E, de Educación Primaria de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.

Hipótesis Específica 5

Hi: Existen diferencias según zona urbana y rural del nivel de Autoevaluación personal en alumnos de I.E, de Educación Primaria de zona urbana y zona rural de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.

Ho: No Existen diferencias según zona urbana y rural del nivel de Autoevaluación personal en alumnos de I.E, de Educación Primaria de zona urbana y zona rural de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.

Tabla 19

Prueba T de Student de la Contrastación de la Dimensión Autoevaluación

Personal

		prueba t para la igualdad de medias						
		t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza del contraste	
							Inferior	Superior
Autoevaluación personal	Se asumen varianzas iguales	1,9	100	,003	,283	,149	,009	,585
	No se asumen varianzas iguales	1,9	99,9	,005	,278	,148	,007	,583

Se obtuvo ($r = ,003$; con $p\text{-valor} = 0.000 \leq 0.05$), se rechaza la hipótesis nula que dice: no existen diferencias importantes en el nivel de Autoevaluación personal en estudiantes de la I.E. de Educación Primaria de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017. Se acepta la hipótesis alterna y se concluye que: existen diferencias significativas en el nivel de nivel de Autoevaluación personal en estudiantes de la I.E. de Educación Primaria de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.

Hipótesis Específica 6

Hi: Existen diferencias según zona urbana y rural del nivel de Sensación de control personal en alumnos de I.E, de Educación Primaria de zona urbana y zona rural de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.

Ho: No Existen diferencias según zona urbana y rural del nivel de Sensación de control en alumnos de I.E, de Educación Primaria de zona urbana y zona rural de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.

Tabla 20

Prueba T de Student de la Contrastación de la Dimensión Sensación de Control

		prueba t para la igualdad de medias						
		t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza del contraste	
							Inferior	Superior
Sensación de control	Se asumen varianzas iguales	1,926	100	,005	,296	,149	,009	,586
	No se asumen varianzas iguales	1,938	99,973	,005	,278	,148	,007	,578

Se obtuvo ($r = ,005$; con $p\text{-valor} = 0.000 \leq 0.05$), se rechaza la hipótesis nula que dice: no existen diferencias relevantes en el nivel de Sensación de control en

estudiantes de la I.E de Educación Primaria de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017. Se acepta la hipótesis alterna y se concluye que: existen diferencias significativas en el nivel de nivel de Sensación de control en alumnos de I.E, de Educación Primaria de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.

Por otro lado, existe unen contraste de medias de 0,296 de la variable Sensación de control según zona urbana y zona rural en estudiantes de la I.E de Educación Primaria de la provincia de Andahuaylas, Apurímac, 2017.

4.3. Discusión de resultados

Es muy importante conocer el autoconcepto que presentan los alumnos para identificar aquellos factores en su rendimiento académico y que servirán para convertirse en alumnos con una actividad académica exitosa.

Por ello, el autoconcepto se asocia con la capacidad de tomar riesgos académicamente, y así lograr el éxito académico, mientras que el temor al fracaso puede hacer que un estudiante no intente y, por lo tanto, pueda conducir a malos resultados académicos.

Muchos estudios indican una correlación significativa existente del autoconcepto académico con los logros de aprendizaje o excelencia académico, y sugiere que los alumnos con opiniones positivas de sí mismos luchan por el éxito para mantener esa perspectiva positiva. Por otro lado, los individuos con autoevaluaciones débiles o negativas es más probable que se vean a sí mismos como incapaces de alcanzar los objetivos deseados.

Por eso, existen autores que enfatizan el estudio del autoconcepto como un aspecto vital en el rendimiento académico de los estudiantes. Steinke (2010) observó que los alumnos que poseen un buen autoconcepto son activamente

participativos en la escuela, lo que los lleva a tener más éxito que aquellos que no se sienten capaces. Por eso, entender cómo interactúan estos conceptos y cómo se relacionan con los aspectos escolares de los estudiantes, especialmente con el desenvolvimiento académico puede proporcionar información para que ayude a superar el rendimiento de los estudiantes.

En este trabajo de investigación se consiguió como resultado que en el nivel *alto* de autoconcepto, se observa un nivel de predominancia en los alumnos de la zona urbana con un 42,6% en contraste de un 20,8% de alumnos de la zona rural. También, se obtuvo un nivel de significancia (sig. Bilateral) de, 007, rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna y se concluye que existen diferencias relevantes en el nivel de autoconcepto en alumnos de zona urbana y zona rural de I.E de Educación Primaria de la provincia de Andahuaylas, Apurímac. Asimismo, existe unen contraste de medias de 0,287 de la variable autoconcepto según zona urbana y zona rural.

Hay muchos factores que influyen en el autoconcepto que desarrollan los alumnos. Los estudiantes han tenido en la escuela muchas experiencias, algunas positivas y otras negativas. Todas estas experiencias tienen un impacto en su autoconcepto y, en suma, impactan en sus actuaciones en la escuela y la Institución Educativa.

Hay una clara correspondencia entre el autoconcepto y los resultados académicos de los alumnos, y esta relación afecta la manera en que los estudiantes enfrentan su vida estudiantil y el ambiente académico, lo que significa que un autoconcepto positivo debe dar como consecuencia un resultado positivo en su aprendizaje.

Martínez, (2017). Su propósito era establecer la correspondencia entre el autoconcepto y el aprendizaje significativo del área personal social; que es resultado del requerimiento observable de la problemática educativa puntualizada.

Es cuantitativo en su enfoque; básico en tipo, no experimental, correlacional en su diseño, método hipotético deductivo, con fiabilidad del instrumento en 0,877, Alpha de Cronbach y 103 estudiantes del 6° grado del nivel primario como muestra, con el coeficiente de Spearman ($\rho=0,470$). De los resultados se arribaron a deducciones siguientes: que hay una vinculación directa y demostrativa, entre el autoconcepto y aprendizaje significativo en educandos de 6° grado de I.E.P. “20 de abril”, Los Olivos, 2016.

Sambuceti (2015) en su pesquisa “Perfil de autoconcepto académico de los estudiantes de primero a cuarto grado de primaria de un colegio especializado en problemas de aprendizaje” Piura Perú. Cuya intención era confirmar la sospecha que los educandos que tenían un perfil de autoconcepto bajo, también tenían dificultades en su aprendizaje con excepción de tercer grado A. luego de analizar los resultados, se precisa que es necesario reafirmar las bases del nivel de autoconcepto del estudiante en su contexto familiar, amigos y la sociedad. De la misma forma, la importancia del rendimiento académico, de las categorías valorativas, como son la autoevaluación de su actuar académico.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

PRIMERA: El objetivo general tuvo como resultado que, en el nivel *alto* de autoconcepto, se observa un nivel de predominancia en los alumnos de la zona urbana con un 42,6% en contraste de un 20,8% de alumnos de la zona rural. Por otro lado, se obtuvo un nivel de significancia (sig. Bilateral) de ,007, rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna y se concluye que, si hay diferencias importantes en el nivel de autoconcepto en alumnos de zona urbana y zona rural de centros educativos de Educación Primaria de la provincia de Andahuaylas, Apurímac. Asimismo, existe un contraste de medias de 0,287 de la variable autoconcepto según zona urbana y zona rural.

SEGUNDA: El primer objetivo específico tuvo como resultado que, en el nivel *Alto* de autoconcepto físico, se observa un nivel de predominancia en los alumnos de la zona urbana con un 40,7% que equivale a 22 alumnos en contraste de un 14,6% que equivale a 7 alumnos de la zona rural. Por otro lado, se obtuvo un nivel de significancia (sig. Bilateral) de ,002, rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna y se concluye que existen diferencias significativas

en el nivel de nivel de autoconcepto físico en alumnos de zona urbana y zona rural de centros educativos de Educación Primaria en el ámbito de la provincia de Andahuaylas, Apurímac. Asimismo, existe unen contraste de medias de 0,279 de la dimensión autoconcepto físico según zona urbana y zona rural.

TERCERA: El segundo objetivo específico tuvo como resultado que, en el nivel *Alto* de aceptación social, se observa un nivel de predominancia en los alumnos de la zona urbana con un 35,2% que equivale a 19 alumnos en contraste de un 18,8% que equivale a 9 alumnos de la zona rural. Por otra parte, se obtuvo un nivel de significancia (sig. Bilateral) de ,004, rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna y se concluye que existen diferencias relevantes en el nivel de nivel de aceptación social en alumnos de zona urbana y zona rural de centros educativos de Educación Primaria en el ámbito de la provincia de Andahuaylas, Apurímac. Asimismo, existe unen contraste de medias de 0,295 de la dimensión aceptación social según zona urbana y zona rural.

CUARTA: El tercer objetivo específico tuvo como resultado que en el nivel *Alto* de Autoconcepto intelectual, se observa un nivel de predominancia en los alumnos de la zona urbana con un 44,4% que equivale a 24 alumnos en contraste de un 22,9% que equivale a 11 alumnos de la zona rural. Por otro lado, se logró un nivel de significancia (sig. Bilateral) de ,002, rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna y se concluye que existen diferencias importantes en

el nivel de nivel de Autoconcepto intelectual en alumnos de zona urbana y zona rural de I.E, de Educación Primaria de la provincia de Andahuaylas, Apurímac. Asimismo, existe unen contraste de medias de 0,288 de la dimensión Autoconcepto intelectual según zona urbana y zona rural.

QUINTA: El cuarto objetivo específico tuvo como resultado que en el nivel *Alto* de Autoconcepto familiar, se observa un nivel de predominancia en los alumnos de la zona urbana con un 42,6% que equivale a 23 alumnos en contraste de un 20,8% que equivale a 10 alumnos de la zona rural. Por otro lado, se obtuvo un nivel de significancia (sig. Bilateral) de ,001, rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna y se concluye que existen diferencias significativas en el nivel de nivel de Autoconcepto familiar en alumnos de zona urbana y zona rural de I.E, de Educación Primaria de la provincia de Andahuaylas, Apurímac. Asimismo, existe unen contraste de medias de 0,271 de la dimensión Autoconcepto familiar según zona urbana y zona rural.

SEXTA: El quinto objetivo específico tuvo como resultado que en el nivel *Alto* de Autoevaluación personal, se observa un nivel de predominancia en los alumnos de la zona urbana con un 48,1% que equivale a 26 alumnos en contraste de un 22,9% que equivale a 11 alumnos de la zona rural. Por otro lado, se obtuvo un nivel de significancia (sig. Bilateral) de ,003, rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna y se concluye que existen diferencias significativas en el nivel de nivel de

Autoevaluación personal en alumnos de zona urbana y zona rural de I.E, de Educación Primaria de la provincia de Andahuaylas, Apurímac. Asimismo, existe un contraste de medias de 0,283 de la dimensión aceptación social autoconcepto según zona urbana y zona rural.

SEPTIMA: El sexto objetivo específico tuvo como resultado que en el nivel *Alto* de Sensación de control, se observa un nivel de predominancia en los alumnos de la zona urbana con un 46,3% que equivale a 25 alumnos en contraste de un 18,8% que equivale a 9 alumnos de la zona rural. Por otro lado, se obtuvo un nivel de significancia (sig. Bilateral) de ,005, rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna y se concluye que existen diferencias significativas en el nivel de nivel de Sensación de control en alumnos de zona urbana y zona rural de I.E, de Educación Primaria de la provincia de Andahuaylas, Apurímac. Asimismo, existe un contraste de medias de 0,296 de la dimensión aceptación social autoconcepto según zona urbana y zona rural.

RECOMENDACIONES

En base en los resultados y las limitaciones de este estudio, las siguientes recomendaciones son ofrecidas para futuras investigaciones y prácticas. Los procedimientos e instrumentos utilizados en el estudio podrán ser aplicables y útiles en una variedad de entornos educativos, poblaciones y muestras.

PRIMERO: Se debe replicar el tema de este trabajo de investigación en diferentes regiones geográficas, con muestras más grandes de estudiantes y bajo diversas condiciones como por ejemplo con alumnos que tienen necesidades educativas especiales para brindar un apoyo más efectivo y que estos estudiantes puedan realizar con éxito su actividad académica.

SEGUNDO: Realizar un estudio sobre autoconcepto en alumnos, por ejemplo, considerando la zona urbana y rural, es mucho más complejo de lo que se había anticipado. Se aprecia que los alumnos requieren de un programa de apoyo y tutoría para enfrentar con éxito su paso por la Institución Educativa.

TERCERO: Es necesario que los docentes, de los diferentes niveles educativos, deben centrar su mirada no solo en aspectos académicos de los estudiantes, sino también en otros aspectos como dar constante motivación, tutoría, orientaciones, charlas para desarrollar un autoconcepto positivo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bandura, A. A. (1977). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. España: Alianza. pp.293.
- Burns, R. (1995). *Autoconcepto, teoría medición, desarrollo y comportamiento*. Madrid. España: Edición Ega.
- Corno, L. y Snow, R.E. (1986). *Adapting teaching to individual differences among learners*. En M. Wittrock . New york: (Ed.): Handbook of research on teaching. New York: McMillan.
- De León, Z. (2012). “*Autoconcepto en niños trabajadores*” (*Estudio realizado en los centros educativos de la institución CEIPA del departamento de Quetzaltenango*) (*Tesis de licenciatura inédita*). Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Guatemala: <http://biblio2.url.edu.gt/tesis/2012/05/22,DeLeonZendy>, PDF.
- Educa Aprende. (2018). *Juego educativo para favorecer el desarrollo del autoconcepto por Celia Rodríguez Ruiz*. https://www.lumingo.com/?gclid=CjwKCAiA8K7uBRBBEiwACOm4d_6ON95_-bE7b9C7Ep0sniQZskxE69gZiC48eCH1iT7qxsieQefbmhoCwdgQAvD_BwE.
- Fuentes, M., García, F., Gracia, E. y Alarcón A. (2015). *Los estilos parentales de socialización y el ajuste psicológico. Un estudio con adolescentes españoles*. España: Revista de Psicodidáctica. 20(1), 117-138. Recuperado de: <http://www.ehu.eus/ojs/index.php/psicodidactica/article/viewFile/10876/11395>.
- García, B. (2001). *Cuestionario de autoconcepto Garley CAG*. Madrid, España: EOS.
- García, B. (2001). *Cuestionario de autoconcepto Garley CAG*. Madrid, España: EOS.
- García, M. (1991). *El niño con problemas de socialización en el aula: Un modelo de intervención*. (Tesis Doctoral). Universidad de Valencia. España.
- Guillén, M. (2010). *Cuentos Clásicos y su Influencia en el Autoconcepto en Niños*. (Tesis de licenciatura inédita). Universidad Rafael Landívar. Guatemala.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Jurado de los Santos, P. (1993). *Integración socio-laboral y educación especial. Barcelonal*. Barcelona España: PPV.
- Lecky, P. (1945). *Self-Consistency. A Theory Of Personality. Connecticut: The Shoe String Press. [Trad. Casl.: Auto-Consistencia. Ulla*.
- Machargo, J. (1991). *El profesor y el autoconcepto de sus alumnos. Teoría y práctica. Madrid:Escuela Española*. España.
- Machargo, J. (1991). *El profesor y el autoconcepto de sus alumnos: teoría y práctica*. Madrid: Escuela Española.
- Martinez, L. (2017). *Autoconcepto y logro de aprendizaje del área personalsocial en estudiantes del sexto grado de primaria de la Institución Educativa "20 de Abril", Los Olivos, 2016*. lima.
- Medina. (2010). *Estudio sobre el autoconcepto de los alumnos del 1.ero de secundaria de una I.E. del distrito de Ventanilla" (Lima), con muestra de 150 alumnos comprendidos de los 11 y 15 años*. Lima.
- MusitoyGarcía. (2004). *Escala de Estilos de Socialización Parental en la adolescencia*. España: Ediciones TEA. (2a . Ed.). Madrid.
- Paez, E. (2007). *Como desarrollar la inteligencia emocional infantil. (Segunda Edición)*. Mexico.
- Palomino.M,P. (2014). *Percepcion de la calidad de vida y el rendimiento académico en alumnos inmigrantes escolarizados en León y Oviedo. Percepcion de la calidad de vida y el rendimiento académico en alumnos inmigrantes escolarizados en León y Oviedo*, Revista de psicología general y aplicada: Revista de la Federación Española de Asociaciones de Psicología, ISSN 0373-2002, Vol. 63, Nº. 4, 2010, págs. 333-345.
- Papalia, D. Wendkos, O y Duskun, F. (2003). *Desarrollo humano*., México: Mc. Graw Hill.
- Peralta y Sánchez. (1997). *relaciones entre el autoconcepto y el rendimiento academico, en alumnos de educación primaria*. Almeri-España.
- Pérez, A. (2013). *Estilos parentales como predictores de ideación suicida en estudiantes . adolescentes*. Psicología desde el caribe, 30 (3), 551-568. Recuperado de:<http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v30n3/v30n3a06> .