



UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y APRENDIZAJE COOPERATIVO
EN ESCOLARES DE TERCER CICLO DEL NIVEL PRIMARIO DE
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARROQUIAL N° 55006-2 “SAN
JOSE” ARANJUEZ ANDAHUAYLAS – 2019.**

PRESENTADO POR:

BACH. MARITE PACHECO VALENZUELA

ASESOR

MGR. JOHN WILLIAM VELASCO LOAYZA

**PARA OPTAR GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y TUTORÍA
ESCOLAR**

MOQUEGUA – PERÚ

2020

ÍNDICE DE CONTENIDO

| | |
|---|------|
| PÁGINA DEL JURADO | i |
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO | iii |
| ÍNDICE DE CONTENIDO..... | iv |
| ÍNDICE DE TABLAS | ix |
| ÍNDICE DE FIGURAS..... | xi |
| RESUMEN..... | xii |
| ABSTRAC | xiii |
| INTRODUCCIÓN | xiv |
| CAPÍTULO I..... | 1 |
| EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN..... | 1 |
| 1.1. Descripción de la Realidad Problemática..... | 1 |
| 1.2. Definición del problema..... | 3 |
| 1.2.1. Problema general..... | 3 |
| 1.2.2. Problema específico..... | 3 |
| 1.3. Objetivo de la investigación..... | 3 |
| 1.3.1. Objetivos generales..... | 3 |
| 1.4. Justificación y limitaciones de la Investigación | 4 |
| 1.5. Variables | 5 |
| 1.6. Hipótesis de la investigación..... | 8 |
| 1.6.1. Hipótesis general..... | 8 |
| 1.6.2. Hipótesis específica..... | 8 |
| CAPÍTULO II | 9 |

| | |
|---|----|
| MARCO TEÓRICO..... | 9 |
| 2.1. Antecedentes de la investigación | 9 |
| 2.1.1. Antecedentes internacionales..... | 9 |
| 2.1.2. Antecedentes nacionales | 10 |
| 2.1.3. Antecedentes regionales | 11 |
| 2.2. Bases teóricas | 13 |
| 2.2.1. Inteligencia Emocional..... | 13 |
| 2.2.1.1 Los principios de la Inteligencia Emocional son: | 14 |
| 2.2.1.2 Características de la inteligencia emocional..... | 14 |
| 2.2.1.3 Modelos de inteligencia emocional | 14 |
| 2.2.1.3.1. Modelo de Mayer y Salovey | 14 |
| 2.2.1.3.2. Modelo de inteligencia emocional de Goleman..... | 15 |
| 2.2.1.4 Modelo de inteligencia social y emocional de Bar-On | 16 |
| 2.2.1.5 Dimensiones de la inteligencia emocional..... | 16 |
| 2.2.2. Aprendizaje cooperativo..... | 18 |
| 2.2.2.1. Definición..... | 18 |
| 2.2.2.2. Características del aprendizaje cooperativo..... | 19 |
| 2.2.2.3. Elementos del aprendizaje cooperativo | 20 |
| 2.2.2.4. Dimensiones del aprendizaje cooperativo: | 20 |
| CAPÍTULO III..... | 22 |
| MÉTODO..... | 22 |
| 3.1. Tipo de investigación | 22 |
| 3.2. Diseño de investigación. | 22 |
| 3.3. Población y muestra | 23 |

| | |
|--|----|
| 3.3.1. Población:..... | 23 |
| 3.3.2. Muestra:..... | 23 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 24 |
| 3.4.1. Instrumentos, materiales y equipo | 24 |
| 3.4.2. Confiabilidad del instrumento..... | 25 |
| 3.4.4. Método de análisis de datos. | 25 |
| 3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos | 25 |
| 4.1. Presentación de resultados por variables..... | 27 |
| 4.2. Resultados descriptivos por variables. | 29 |
| 4.2.1. Resultados para inteligencia emocional | 29 |
| 4.2.2. Resultados para la sub variable de inteligencia emocional | 30 |
| 4.2.3. Resultados para aprendizaje cooperativo..... | 35 |
| 4.2.4. Resultados para sub variables de aprendizaje cooperativo..... | 36 |
| 4.2.5. Niveles comparativos entre inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo. | 41 |
| 4.3. Contrastación de hipótesis | 47 |
| 4.4. Discusión de resultados..... | 53 |
| CAPITULO V | 55 |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES..... | 55 |
| 5.1. Conclusiones | 55 |
| 5.2. Recomendaciones..... | 58 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 59 |
| ANEXO 01 | 66 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Operacionalización de variables | 6 |
| Tabla 2 Población Estimada..... | 23 |
| Tabla 3 Baremo: Inteligencia Emocional..... | 28 |
| Tabla 4 Baremo Aprendizaje Cooperativo..... | 28 |
| Tabla 5 Inteligencia Emocional | 29 |
| Tabla 6 Dimensión Interpersonal | 30 |
| Tabla 7 Dimensión Intrapersonal | 31 |
| Tabla 8 Dimensión Adaptabilidad | 32 |
| Tabla 9 Dimensión Manejo De Estrés | 33 |
| Tabla 10 Dimensión Estado de Ánimo General..... | 34 |
| Tabla 11 Aprendizaje Cooperativo | 35 |
| Tabla 12 Dimensión Interdependencia Positiva..... | 36 |
| Tabla 13 Dimensión Responsabilidad Individual y de Equipo | 37 |
| Tabla 14 Dimensión Interacción Estimuladora..... | 38 |
| Tabla 15 Dimensión Gestión Interna de Equipo | 39 |
| Tabla 16 Dimensión Evaluación Interna de Equipo | 40 |
| Tabla 17 Tabla Cruzada Inteligencia Emocional y Aprendizaje Cooperativo..... | 41 |
| Tabla 18 Tabla Cruzada Inteligencia Interpersonal y Aprendizaje Cooperativo.. | 42 |
| Tabla 19 Tabla Cruzada Inteligencia Intrapersonal y Aprendizaje Cooperativo.. | 43 |
| Tabla 20 Tabla Cruzada Adaptabilidad y Aprendizaje Cooperativo | 44 |
| Tabla 21 Tabla Cruzada Manejo de Estrés y Aprendizaje Cooperativo | 45 |
| Tabla 22 Tabla Cruzada Estado de Ánimo General y Aprendizaje Cooperativo . | 46 |
| Tabla 23 Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman entre Inteligencia | |

| | |
|---|----|
| Emocional con el Aprendizaje Cooperativo | 47 |
| Tabla 24 Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman entre Inteligencia Interpersonal con el Aprendizaje Cooperativo..... | 48 |
| Tabla 25 Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman entre Inteligencia Intrapersonal con el Aprendizaje Cooperativo..... | 49 |
| Tabla 26 Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman entre Adaptabilidad con el Aprendizaje Cooperativo..... | 50 |
| Tabla 27 Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman entre Manejo de Estrés con el Aprendizaje Cooperativo..... | 51 |
| Tabla 28 Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman entre Estado de Ánimo General con el Aprendizaje Cooperativo | 52 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura 1:inteligencia emocional..... | 29 |
| Figura 2:dimensión interpersonal..... | 30 |
| Figura 3:Dimensión intrapersonal..... | 31 |
| Figura 4: Dimensión adaptabilidad..... | 32 |
| Figura 5:Dimensión manejo de estrés:..... | 33 |
| Figura 6:Dimensión de estado general de ánimo..... | 34 |
| Figura 7:Aprendizaje cooperativo..... | 35 |
| Figura 8:Dimensión interdependencia positiva..... | 36 |
| Figura 9:Dimensión responsabilidad individual y de equipo..... | 37 |
| Figura 10:Dimensión interacción estimuladora..... | 38 |
| Figura 11:Dimensión gestión interna de equipo..... | 39 |
| Figura 12:Dimensión evaluación interna de equipo..... | 40 |
| Figura 13:Tabla cruzada inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo..... | 41 |
| Figura 14:Tabla cruzada inteligencia interpersonal y aprendizaje cooperativo.... | 42 |
| Figura 15:Tabla cruzada inteligencia intrapersonal y aprendizaje cooperativo.... | 43 |
| Figura 16:Tabla cruzada adaptabilidad y aprendizaje cooperativo..... | 44 |
| Figura 17:Tabla cruzada manejo de estrés y aprendizaje cooperativo..... | 45 |
| Figura 18:Tabla cruzada estado de ánimo general y aprendizaje cooperativo..... | 46 |

RESUMEN

El objetivo general tiene como intención, determinar la relación de la inteligencia emocional con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019, pesquisa de diseño no experimental , tipo básica, nivel descriptiva correlacional, la población está constituida por 47 educandos y 40 alumnos de muestra de la entidad educativa antes mencionada, el instrumento estuvo conformado para variable uno con 60 ítems que es la inteligencia emocional y para el variable dos con 25 ítems para el aprendizaje cooperativo, la confiabilidad del cuestionario esta validada con Alpha de Cronbach y jueces expertos. Se probó la hipótesis con un $(r = 0,903, p = 0,000 \text{ donde } p < 0,05)$, la que indica muy alta relación entre variables de estudio según al Rho de Spearman, en este entender, se refuta H_0 y se admite H_1 y se concluye: que hay relación directa y significativa entre la inteligencia emocional con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

PALABRAS CLAVE: inteligencia emocional, aprendizaje cooperativo, motivación y empatía.

ABSTRAC

The general objective is to determine the relationship of emotional intelligence with cooperative learning in third cycle schoolchildren of the primary level of the I.E. Parroquial N ° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas - 2019, inquiry of non-experimental design, basic type, correlational descriptive level, the population is made up of 47 students and 40 sample students from the aforementioned educational entity, the instrument was Conformed for variable one with 60 items that is emotional intelligence and for variable two with 25 items for cooperative learning, the reliability of the questionnaire is validated with Cronbach's Alpha and expert judges. The hypothesis was tested with a ($r = 0,903$, $p = 0,000$, where $p < 0,05$), which indicates a very high relationship between study variables according to Spearman's Rho, in this understanding, H_0 is refuted and H_1 is admitted and it is concluded: that there is a direct and significant relationship between emotional intelligence and cooperative learning in third cycle schoolchildren of the EI primary level Parish N ° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas - 2019.

KEY WORDS: emotional intelligence, cooperative learning, motivation and empathy.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad en el mundo donde el tema de valores se viene de a menos en toda la generación humana, por lo tanto, viene tomando la notoriedad el uso inteligente de las emociones, que contribuye al autocontrol de los individuos.

Actualmente el gobierno nacional está proponiendo, políticas para que cada entidad educativa tenga profesionales Psicólogos, ello, para tratar de intervenir preventivamente en problemáticas que puede tener cada educando, de violencia, agresión, consumo de sustancias estupefacientes, para promover la sana convivencia entre compañeros, sobre todo, tratar de que todo los educandos, utilicen inteligentemente sus emociones, para que puedan trabajar cooperativamente, en el cumplimiento de sus trabajos y en generar espacios de aprendizaje en equipo la que favorece a la organización y tolerancia entre educandos de una aula como también institucional.

Es sumamente beneficioso en el trabajo pedagógico el trabajo cooperativo entre los educandos, ya que permite entablar espacios de amistad y tolerancia entre los miembros integrantes del equipo, economiza el tiempo, contribuye al aprendizaje entre compañeros y apoyo mutuo, comparten experiencias entre ellos, entregan trabajos consensuados, controlan sus sentimientos y emociones, en este entender, es sumamente satisfactorio el trabajo conjunto y en equipo.

Para la construcción de este trabajo de investigación se basó en esquemas de propuestas en reglamentos para el grado de la UJCM tal como se detalla:

En el Capítulo I, está considerado, la descripción de la realidad problemática, enunciado del problema, objetivos, hipótesis generales como específicos, variables, justificación de la investigación.

En el Capítulo II, se encuentra la sustentación teórica, antecedentes nacionales internacionales y locales de la investigación, bases científicas y el marco referencial o conceptual.

En el tercer Capítulo, esta los métodos de la investigación, diseño y tipo, niveles, enfoques, universo y muestra, técnicas e instrumentos de obtención de la información.

En el contenido del Capítulo IV, presentación e interpretación de los resultados del trabajo de indagación, prueba de hipótesis, así como la correspondiente discusión.

Por último, el Capítulo V, se muestra la conclusión y sugerencias. Asimismo, se presentan en el anexo la matriz de consistencia, el instrumento de campo, la base de datos, validación juicio de expertos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción de la Realidad Problemática

Cuando se habla del uso inteligente de las emociones se ve en el diario vivir, reacciones de todo nivel, con consecuencia muchas veces funestas, la intolerancia, falta de autocontrol, hace que entre humanos no se establezcan relaciones pertinentes; por ello, la violencia es permanente en esta sociedad en que se habita.

Actualmente en el país, se observa diariamente sobre todo en medios de comunicación informaciones de violencia, asesinatos, agresiones físicas, verbales, e insensibles, maltratos entre personas, familias, por lo que urge relaciones interpersonales estables.

En las entidades educativas, no es ajeno a este tipo de relaciones, los educandos en la actualidad están cargados de emociones desde el hogar, que descargan con violencia con sus compañeros de estudio, por ello se ven muertes entre estudiantes, por no saber solucionar sus problemas de forma diferente a través de diálogo. Las agresiones en los niños van desde miradas agresivas, insultos, golpes, amenazas entre otras, que finalmente se descargan en violencia incontrolable. En este sentido urge en el sistema educativo un trabajo exclusivo en detectar estas problemáticas

a través profesionales tutores y psicólogos y tratar oportunamente la problemática para promover la adecuada convivencia escolar.

En un clima saludable del aula, los trabajos cooperativos se realizan, con mucha efectividad de forma armónica, respetuosa, feliz; donde los estudiantes se respetan, solucionan sus diferencias a través de diálogo, se tratan como familias, conviven armónicamente, se apoyan, comparten sus pertenencias, entonces su aprendizaje en equipo es fructífero.

El aprendizaje está demostrado que es mejor en equipo que individualmente, en ese sentido, (Johnson, & Johnson (1991), precisa: “que el aprendizaje en equipo es trabajo en pequeños grupos donde el educando aprende trabajando colectivamente, maximizando el esfuerzo para un aprendizaje entre todos que sea significativo y duradera.

En la entidad educativa N° 55006-2 “San José” Aranjuez de Andahuaylas se encuentra estudiantes que proceden de diferentes comunidades y centros poblados, quienes tienen características de sumisos, tímidos, poco afectivos, individualistas que no desean integrarse al equipo, en este entender el trabajo en equipo es un medio socializador y generador de aprendizajes duraderas.

Por otro lado, en el centro poblado, la población se dedica al comercio, agricultura, crianza de animales menores. En este lugar también hay el festival de níspero y la producción de néctares.

Por las descripciones realizadas, este trabajo tiene la intención promover el desarrollo del uso adecuado de las emociones y su contribución para un adecuado trabajo cooperativo entre estudiantes de la entidad educativa 55006-2 “San José” Aranjuez, Andahuaylas.

1.2. Definición del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo se relaciona la inteligencia emocional con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019?.

1.2.2. Problema específico

¿Cómo se relaciona la inteligencia interpersonal con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019?

¿Cómo se relaciona la inteligencia intrapersonal con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019?

¿Cómo se relaciona la adaptabilidad con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019?

¿Cómo se relaciona el manejo de estrés con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019?

¿Cómo se relaciona el estado de ánimo general con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019?

1.3. Objetivo de la investigación

1.3.1. Objetivos generales

Determinar la relación de la inteligencia emocional con el aprendizaje

cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la relación de la inteligencia interpersonal con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

Determinar la relación de la inteligencia intrapersonal con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

Determinar la relación de la adaptabilidad con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

Determinar la relación del manejo de estrés con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

Determinar la relación del estado de ánimo general con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

1.4. Justificación y limitaciones de la Investigación

Este estudio basa sus fundamentos en educandos de nivel primario especialmente de los primeros grados, requieren de una atención personalizada, sin embargo, el trabajo corporativo permite retroalimentar colectivamente y el apoyo de los compañeros contribuye al aprendizaje del educando en equipo.

Justificación teórica. Esta investigación está sustentada en fundamentos

teóricos para cada variable tanto para aprendizaje cooperativo como también para la inteligencia emocional cuyos fundamentos teóricos contribuyen a sustentar a cada variable dando sostenibilidad a la pesquisa.

Justificación metodológica: este estudio su intención es encaminar otras pesquisas innovadoras, quiere decir, se desea comprobar con esta investigación que es de diseño descriptivo asociativo, que los escolares manejen su estado emocional y trabajen en equipo cooperativamente en bien de sus aprendizajes.

Justificación Práctica: Moreno (2013) precisa, la operatividad del estudio como las correspondencias entre las bondades y efectos en el contexto donde se desarrolla, para otros la justificación es la destreza para solucionar las dificultades problemáticas, con adecuadas estrategias y técnicas.

Justificación pedagógica: las acciones pedagógicas de aprendizaje deben de ejecutarse en función a su contexto donde se desenvuelve, en su entorno educativo; además debe de certificar el logro del rendimiento escolar en forma holística.

Justificación social: basado en el socio constructivismo que fundamenta como un hecho eminentemente social que se desenvuelven colectivamente y en equipo dentro de la I.E Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas.

Personalmente este trabajo justifica, por permitir ampliar el aspecto gnoseológico ampliada, de la misma forma, servirá a los futuros tesisistas e investigadores y a los maestros en forma general.

1.5. Variables

V1: inteligencia emocional

V2: aprendizaje cooperativo.

Tabla 1

Operacionalización de variables

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIÓN | INDICADORES | ITEM | RANGOS |
|-------------------------------|---|---|------------------|--|---|--|
| INTELIGENCIA EMOCIONAL | “Son una serie de capacidades, sociales, emocionales, e individuales que inciden en la adaptabilidad de afrontar ante las preocupaciones y coacciones” (Bar-On 1997, referenciado por (Bisquerra, 2000, pág. 134) | Se elaboró tomando en cuenta las cinco sub variables o dimensiones. Se empleará como instrumento el cuestionario Bar-On para inteligencia emocional | INTERPERSONAL | Comprensión de sí mismo Asertividad Autoconcepto Autorregulación Autonomía | 2,7,5,8,10,14,20,24,36,41,45,51,55,59. | ESCALA ORDINAL: 130 a más Excelente 120- 129 Muy alta 11.0-119 Alta 90-109 Adecuado 70-79 Marcadamente bajo 69 a menos Muy bajo |
| | | | INTRAPERSONAL | Empatía Vinculaciones interpersonales Responsabilidad social | 7,17,28,31,42,43,53,56,60 | |
| | | | ADAPTABILIDAD | Solución de problemas Prueba de realidad Flexibilidad | 12,16,22,25,30,33,34,38,44,48,57. | |
| | | | MANEJO DE ESTRES | Manejo de estrés Control de reacciones | 3, 6, 11, 15, 21, 26, 27, 35, 39, 46, 49, 54, 58. | |

APRENDIZAJE COOPERATIVO

| | | | | |
|--|---|---|--|--|
| <p>(Panitz, 2001), precisó como “una destreza de enseñanza que utiliza una variedad de técnicas de animación motivacional para ejecutar las actividades pedagógicas acertadas y contribuir a la asunción de compromisos por parte del educando”.</p> <p>Las dimensiones a considerar son: Interdependencia positiva, responsabilidad individual y de equipo. interacción estimuladora, evaluación interna del equipo y gestión interna de equipo. Se empleará como instrumento el cuestionario de aprendizaje cooperativo.</p> | ESTADO DE ÁNIMO GENERAL | Felicidad Optimismo | 1,4,9,13,19,18,23, 29,32,37,40,47, 50, 52. | |
| | INTERDEPENDENCIA POSITIVA | Propósitos comunes Empatía Resolución de problemas Cooperación | 1 - 5 | |
| | RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y DE EQUIPO | Tiempo Liderazgo Interés | 6 - 10 | ESCALA ORDINAL: Malo 25-41 Regular 42-58 Bueno 59-75 |
| | INTERACCIÓN ESTIMULADORA | Organización Ejecución Creatividad Actitud | 11 - 15 | |
| | GESTIÓN INTERNA DE EQUIPO | Colaboración Iniciativa Tolerancia Respeto Reflexión | 16 - 20 | |
| EVALUACIÓN INTERNA DE EQUIPO | Autocrítica Responsabilidad Compromiso Inventiva | 21 - 25 | | |

1.6. Hipótesis de la investigación

1.6.1. Hipótesis general

Hay una relación directa y significativa entre la inteligencia emocional con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

1.6.2. Hipótesis específica

Hay una relación directa entre la inteligencia interpersonal con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

Hay una relación directa entre la inteligencia intrapersonal con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

Hay una relación directa entre la adaptabilidad con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

Hay una relación directa entre el manejo de estrés con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

Hay una relación directa entre el estado de ánimo general con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales.

(Placencia, 2015) En su pesquisa denominada “*El aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica para enseñar estudios sociales a los alumnos de 8vo año de la educación general básica de la unidad educativa Sinincay*”, universidad politécnica Salesiana sede Cuenca, con 43 estudiantes de muestra arribo a las conclusión siguiente: que es un istrumento necesario de E-A corporativo, ya que, facilita crear, inferir, dialogar por lo tanto esta constitui da por 75% de aprobacion la asimilación corporativo. Los educandos que tienen dificultades en el manejo de sus propias emociones tiende a tener comportamiento agresivo. por lo tanto, el investigador infiere, que hay un nivel de asociatividad significativo reversa entre las categorías de estudio.

(Narváez, 2015) en su pesquisa “*El aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica y su influencia en el rendimiento escolar en el curso de matemática en los educandos del colegio fiscal Cantón Archidona*”, entregado a la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador, para ostentar el grado de maestro en el área de matemática.

Cuyo propósito fue demostrar como el aprendizaje cooperativo mejora los grados de rendimiento escolar en los cursos relacionados con los números en educandos de Colegio Fiscal Archidona Ecuador. Estudio de enfoque mixto con análisis estadístico la que precisa y clara. La conformación de la muestra está integrada por 64 educandos y 07 maestros de la entidad en estudio, llegaron a la conclusión siguiente: con la estrategia de aprendizajes cooperativos entre escolares se logra mejorar significativamente el aprendizaje escolar en el curso de matemática en tercer ciclo, en forma perdurable motivador y buscando lograr propósitos.

(Rosales, 2015). El propósito característico fue la visión que posee el educando de sí mismo antes y posterior de intervención en trabajos cooperativos en entidad educativa de Sevilla. Indagación cualitativa, que desarrollo entrevistas semiestructuradas aplicada a 28 educandos de 1er grado de secundaria, “CEAC”.

Arribo a la siguiente conclusión: que el programa CEAC es una propuesta que requiere ser aplicado con mayor tiempo para ver resultados que se requiere, por lo tanto, no se puede definir como saludable la identidad del aprendiz.

2.1.2. Antecedentes nacionales

(Asención, 2015), en la tesis denominada “*correlacion entre la inteligencia emocional y el rendimiento escolar en alumnos de 1er grado de secundaria de la IE N°116 Abraham Valdelomar de San Juan de Lurigancho – Lima*”. Muestra integrada de 60 educandos, diseño descriptivo correlacional, en donde se muestra una significativa asociatividad entre las dos variables, en este entender, hay una precisión de afirma nivel de asociatividad directa cuya correlación de Pearson es de 0,757.

(Oquelis, 2016), en su trabajo de investigacion titulada: “*Diagnóstico de*

inteligencia emocional en alumnos de Educación Secundaria colegio Hogar San Antonio de Piura”, para graduarse como maestro en educación en la universidad de Piura, cuya intención es establecer el grado de inteligencia emocional en una muestra de 82 educandos hombres, de IES, HSA, Piura. Aplica el test de Bar-On. Método usado es no experimental descriptiva. Cuya conclusión arribada es: que los escolares investigados tienen un alto nivel de inteligencia emocional en sus condiciones anímicas y el mínimo en su grado de estrés.

(Bujaco, 2015), en su investigación realizada en la PUCP, sobre *estrategias cooperativas de rompecabezas e indagación en equipo, en la mejora de habilidades sociales, en 5to grado de IEP*, cuantitativo en su enfoque. Cuyo objetivo es averiguar sobre estrategias de enseñanza cooperativo, con actividades de rompecabezas en indagación grupal para la construcción de habilidades sociales, con muestra de 40 alumnos entre 9 a 10 años de edad, llegó a inferir: la aplicación de la estrategia permite a los educandos a desarrollar habilidades sociales diferentes en vínculos interpersonales.

2.1.3. Antecedentes regionales

(Huaman, 2017), investigación de grado para la maestría en gestión educativa en la UJCM, cuya intención es encontrar *la correlación entre la inteligencia emocional y clima institucional en IEI de Andahuaylas 2017*. Investigación no experimental en su tipo, descriptivo correlacional en su diseño, cuantitativo en su método, conformado por una muestra de 61 docentes de las entidades educativas iniciales de la provincia de Andahuaylas. Para este efecto se aplicó dos cuestionarios para V1 con 54 interrogantes y V2 con 30 interrogantes cuya confiabilidad es de 0,858 y 0,969, concluye: que hay una alta asociatividad entre

inteligencia emocional y clima institucional, según estadístico de prueba Tau-b de Kendall coeficiente 0,931 cuya correlación es muy alta entre el V1 y V2.

(Cabrera y Chahuayo , 2018), en su pesquisa denominada: “*el juego cooperativo se relaciona y afianza las habilidades sociales básicas en niños de cuatro y cinco años de la I.E.P. Asociación Educativa Semillitas del futuro de Curahuasi, 2018*” la intención es determinar la asociación de las variables de estudio. En referencia al aspecto metodológico; la investigación es no experimental en su diseño, en su tipo, es básica en su nivel es correlacional. El universo estuvo conformado por 40 niños y niñas y dos docentes, de la entidad en estudio, los jueces expertos validaron los instrumentos, después de haber recabado la información se procesó, y se analizó, en tablas y figuras, de las cuales se llegó a las conclusiones siguientes: existe un nivel de asociatividad entre los juegos cooperativos y la consolidación de las destrezas sociales en los educandos de cuatro y cinco años de la entidad educativa privada semillitas del futuro de Curahuasi. Es de suma importancia que los docentes apliquen los juegos cooperativos en escolares menores de edad de cuatro y cinco años del nivel inicial “Semillitas del futuro”, de Curahuasi

(Escalante, 2018), en su pesquisa denominada: “*Inteligencia Emocional en los maestro/as de las I.E.I del distrito de Abancay, Apurímac 2018*”. Se conformó para su medio dos equipos o grupos de trabajo. Para la inteligencia general constituido por las escalas (muy baja, baja, promedio, alta y marcadamente alta) y para la sub variables (estado de ánimo general, manejo de estrés, adaptabilidad, intrapersonal e interpersonal) la que se jerarquizo en tres escalas, capacidad emocional (por mejorar, adecuada, muy desarrollada) las que están asociadas.

Pesquisa básica en su tipo, descriptivo mono variable en su diseño universo estuvo conformado por maestras y maestros del nivel inicial de Abancay como distrito, con sesenta profesores de muestra del mismo nivel quienes brindaron la información en un instrumento de denominado Inventario de Cociente Emocional de BarOn (ICE) adecuado por Nelly Ugarriza (2003). Se arribó a la siguiente conclusión: que muchos de los docentes tienen desarrollado mayor manejo en los sub variables de la inteligencia emocional. Mayor de 50% de los maestros y maestras del nivel inicial del distrito de Abancay tienen nivel bajo y muy bajo en referencia a la inteligencia emocional.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Inteligencia Emocional

Stemberg (1987), citado por (Goleman, 1998), efectuó propuesta diferente en el sentido la habilidad social diferente a la inteligencia académica, de la misma forma, es importantísimo para la vida. “la inteligencia emocional es el control propio, el celo y la perseverancia (Suarez, 2012). Del mismo modo, la capacidad de automotivarse, autónomamente por el mismo y ayuda a controlar los estados anímicos, controla el estrés y mantiene la esperanza”. Bar-On (1997), referenciado por (Ugarriza, 2001), resalta la mejora de la inteligencia emocional como parte del éxito, sustentó el que la emoción como inteligencia, es una variedad de capacidades emocionales e individuales, sociales, que inciden en la adaptación, y enfrentar las necesidades y apremios del contexto ambiental, del mismo modo, (García, , García, , Gázquez, & Marzo, 2013), realizaron un profundo análisis: en el sentido que, es la capacidad de valorar y percibir emociones; también es la habilidad de consentir y fundar emociones las que contribuyen al razonamiento; de la misma forma, es la

destreza de ver y mantener en equilibrio las emociones, que contribuyen al desarrollo emocional e intelectual.

2.2.1.1 Los principios de la Inteligencia Emocional son:

Recepción: Es la habilidad que permite adquirir conocimientos a través de los sentidos.

Retención: es la memoria quien se encarga de conducir la información.

Análisis: contribuye a averiguar, diferenciar situaciones, y gestionar información.

Emisión: Es la difusión de cualquier acción de un pensamiento creativo

Control: Regula acciones mentales y físicas en su funcionamiento.

2.2.1.2 Características de la inteligencia emocional.

(Goleman, 1998), entre las peculiaridades que presento se encuentra:

Independencia: la autonomía colaborativa que se da para realizar un trabajo.

Interdependencia: se refiere al compartir de responsabilidades, quiere decir que el conjunto de personas requiere del apoyo de otros para el logro de propósitos.

Jerarquización: en la inteligencia emocional las capacidades se desarrollan en diferentes campos.

2.2.1.3 Modelos de inteligencia emocional

2.2.1.3.1. Modelo de Mayer y Salovey

Mayer y Salovey precisa, como una habilidad de estimar y observar la emoción con precisión, la capacidad para generar y acceder a lo que se siente, apoyados por el razonamiento. La habilidad de conocer, percibir y controlar emociones, que contribuyen al desarrollo intelectual y emocional. (Mayer, y Salovey, 1997)

Según, Bisquerra (2009) son cuatro las etapas de la inteligencia emocional:

a) Percepción, axiología y comunicación en sí mismo de las emociones, la que requiere de empatía y autoconocimiento.

b) Habilidad emocional del pensamiento, ocurre cuando se interconectan lo cognitivo con lo emocional donde dirige al pensamiento.

c) Comprensión, análisis y uso de la investigación emocional, requiere de razonamiento y entendimiento de las emociones.

d) Regulación de las emociones, quiere decir mitigar sin aguantar y exagerar emociones tanto positivas y negativas.

En síntesis, en el modelo de Mayer y Salovey lo definen el uso inteligente de las emociones como la capacidad de conocer, percibir, y regular las emociones propias y también del equipo de forma adecuada y pertinente.

2.2.1.3.2. Modelo de inteligencia emocional de Goleman.

Señalo como la habilidad de conocer los propios sentimientos, y de los demás. (Goleman, 1998)

Para (Goleman, 1998), la I.E. está conformada por dos fundamentos, como componente la que es de uno mismo intrapersonal y la que requiere del vínculo con los demás interpersonal, la que se constituye como un dominio competencial personal y dominio competencial social la que se estructura en 5 dimensiones. Se encuentra en lo intrapersonal las dimensiones de (autorregulación, conciencia de sí mismo y motivación) en lo interpersonal se encuentra (las habilidades sociales y la empatía).

Goleman (1998) precisó las personas poseedoras de la habilidad emocional son individuos socialmente coherentes y equilibrados alegres y sociables.

2.2.1.4 Modelo de inteligencia social y emocional de Bar-On

(Ugarriza, N. y Pajares, L, 2004), “el modelo de Bar-On es un modelo de procesos antes de observar los niveles de logros, por lo tanto, es multifactorial vinculado con el rendimiento.

(García Fernández & Giménez-Mas, 2010) precisa “el modelo tiene las siguientes dimensiones que se detalla en el párrafo siguiente con todo su indicador que están conformados por 5 componentes.

2.2.1.5 Dimensiones de la inteligencia emocional

Componente intrapersonal, está conformado por los sub elementos siguientes:

Comprensión Emocional de Sí Mismo (CM). Conocimiento y metacognición de nuestras propias emociones, señalado por (Panju, 2008), quien precisó: “La inteligencia emocional es conocer las cosas que te hacen sentir bien y también las que hacen sentir mal y como superarlas.

Asertividad (AS). Es una interrelación apropiada y saludable: Para (Garay, 2014), “es la capacidad de expresión de creencias, sentimientos y pensamientos sin afectar las emociones de otras de formas destructiva.

Autoconcepto (AC).de acuerdo a (Guerrero, 2014), está vinculado con el respeto a uno mismo, conocer nuestras propias potencialidades, debilidades.

Autorrealización (AR). que realizaciones individuales estimulan al logro de metas, cada vez más anhelosas como manifiesta (Najarro, 2015), es: “es la habilidad de la persona para incorporarse a proyectos que conlleven a tener una existencia saludable, plena y significativa.

Independencia (IN). Para (Mejía, 2013), manifestó que: es la habilidad que poseen las personas para conducirse y autocontrolarse por si mismos en su manera

de actuar y pensar, y ser autónomo de cualquier otro vínculo emocional y tomar iniciativas coherentes.

Componente Interpersonal; Admite la interacción entre más de una persona, precisa (Goleman, 1998) “es habilidad de interrelación con individuos que nos rodean.

Empatía (EM). Precisa (García, M. & Giménez, S, 2010) “es una habilidad que la persona irradia en comprender los sentimientos de otras personas, ser empático requiere del entendimiento de otros individuos y ponerse en su lugar.

Relaciones Interpersonales (RI). (Martín, 2001), “se caracteriza por desarrollar trabajos colegiados, comunicación asertiva y lograr objetivos colectivos.

Responsabilidad Social (RS). Es la responsabilidad de compromiso que se tiene con el semejante, de acuerdo a (Garay, 2014): “Involucra el desempeño cotidiano de cordialidad a un sin poseer beneficios individuales.

Componente de adaptabilidad; la habilidad emocional de autorregularse y recrear situaciones.

Solución de Problemas (SP). De acuerdo a (Guerrero, 2014), declaró que: es una capacidad, conocer y delimitar dificultades para generar soluciones precisas y enfrentarlas.

Prueba de la Realidad (PR). De acuerdo a (Najarro, 2015): “es la capacidad controlar la correlación entre su experiencia y la existencia en realidad. Debe captar y mantener las situaciones en una óptica perfecta y encontrando las cosas en su contexto. Aprobar y comprobar los pensamientos en el contexto que se encuentran.

Flexibilidad (FL). (Mejía, 2013): “adaptación de las emociones, saberes y comportamientos, a contextos dinámicamente cambiantes; quiere decir adecuarse a

situaciones impredecibles con perspectivas creativas y aceptar ideas diferentes”.

Componente del manejo del estrés, capacidad de aplicación de los conocimientos que se tiene como experiencia o saberes previos, de tal forma, mantener el equilibrio emocional.

Tolerancia a la Tensión (TT). según (Ugarriza, 2001): “capacidad de tolerar situaciones desfavorables, estresantes sin mostrar el desmoronamiento. Confrontar de forma positiva y dinámica las dificultades. Es una habilidad que permite confrontar circunstancias complicadas, una habilidad para el control de tensiones.

Control de los Impulsos (CI). (Guerrero, 2014), sostiene: “como la capacidad de control de emociones y resistir un impulso

Componente del estado de ánimo general, declaró (Isen, 1995) “en situaciones favorables los individuos tienden a ser mucho más sociables, colaboradores y de apoyo mutuo”.

Felicidad (FE): de acuerdo a (Garay, 2014): “es la habilidad de sentirse bien con nuestra existencia y de un disfrute compartido de autosatisfacción, el gusto de aprovechar de lo que se realiza”.

Optimismo (OP): para (Najarro, 2015): “es la búsqueda del parte más satisfactorio de la existencia y ser positivo a pesar de momentos difíciles que se pasa”.

2.2.2. Aprendizaje cooperativo.

2.2.2.1. Definición

Según (Ovejero,, 1990) “es una técnica en la educación en busca de lograr la mejora de los aprendizajes y fortalecer las habilidades sociales e intelectuales de los educandos” (p.46). en concreto se puede mencionar que es una estrategia para

el trabajo pedagógico, en equipo para la ejecución de sus trabajos y acciones de aprendizaje.

En este entender, este tipo de estrategia permite formar equipos de trabajo y lograr que todos ellos se comprometan en su comprensión y socialización de las actividades desarrolladas.

Se referencia también el planteamiento de (Ferreiro, 2006) mencionan que debe desarrollar entre los integrantes del equipo de trabajo con el apoyo del maestro, para que pueda fijar los conocimientos de forma efectiva en los educandos del grupo, donde la E-A, sea horizontal y directa, para generar un aprendizaje significativo para el fortalecimiento de las habilidades y capacidades cognoscitivas del educando.

El aprendizaje cooperativo se usa para que los alumnos trabajen en equipo, colaborándose mutuamente, en actividades de naturaleza académica. Según (Velasquez, 2004), precisa este tipo de aprendizaje es una metodología en la educación, que se trabaja en equipos pequeños, generalmente diversos pero que se vinculen con su aprendizaje, de tal forma que todos estén comprometidos para su aprendizaje.

De acuerdo a (Pujolas, 2008)), menciona: “que es la utilización didáctica de equipos mínimos de educandos, con conformaciones mixtas, cuya participación sea más efectiva con oportunidades de participación igualitarias e interactivas.

2.2.2.2. Características del aprendizaje cooperativo

Según, (Monjas, 2012), considera las siguientes características:

- La conformación de equipos debe de ser heterogénea, para que se aproveche a lo máximo las experiencias de los demás integrantes del grupo.

- En el equipo de trabajo no se compite, por lo contrario, se debe de evitar y fortalecer el trabajo cooperativo en cada uno de sus miembros.
- Todos deben de aprender al mismo tiempo colaborativamente.
- Las acciones pedagógicas deben de ser planificadas y propósitos claros.

2.2.2.3. Elementos del aprendizaje cooperativo

De acuerdo a (Muñoz, 2011) existen 5 elementos:

- La cooperación (Muñoz, 2011) permite que los educandos se colaboren mutuamente y contribuyan a su aprendizaje. Por lo tanto, los objetivos, metas, y recursos deben ser compartidos.
- Para (Muñoz, 2011) el otorgamiento de la responsabilidad puede ser personal o grupal, con objetivo común que beneficie a grupo de trabajo y no personal.

La responsabilidad en un aprendizaje cooperativo es de todos sus integrantes, por más que cada uno realice individualmente todos deben de responsabilizarse por el equipo.

- La comunicación para (Muñoz, 2011) “es el eje central donde se participa con ideas, se retroalimenta entre los sujetos que integran el grupo, para lograr un aprendizaje eficiente y eficaz.
- Trabajo en equipo para (Muñoz, 2011) requiere de asertividad y empatía de ayuda mutua y actitud positiva entre los integrantes de un equipo.
- La autoevaluación (Muñoz, 2011) requiere de una acción de evaluación de como viene progresando él trabaja personal y de equipo.

2.2.2.4. Dimensiones del aprendizaje cooperativo:

Dimensión 1: Interdependencia positiva

De acuerdo a (Díaz, 2004), precisa en el sentido que se trata de una asociatividad de dependencia de uno al otro que tienen metas y visiones comunes ya que si falla uno afecta a los demás.

De acuerdo a (Echeita, 1995) al referirse de interdependencia positiva preciso que se refiere a integrantes de equipo que tienen conocimiento de ellos mismos y sus esfuerzos.

De la misma forma, (Fernández, M. R., & Melero, M. P, 1995) trata la dependencia positiva, genera compromisos, contribuye al éxito de otros integrantes y no solo individual.

En referencia (Serrano, J. y Gonzáles, E, 2006), mencionaron que este tipo de trabajo motiva genera compromisos e interdependencia sobre todo positiva, los miembros integrantes aprenden y aportan.

Dimensión 2: Responsabilidad individual y de equipo

En esta dimensión para (Díaz, 2004) precisan que “se debe generar nivel de compromisos tanto personal como también colectivo para ejecutar acciones planteadas, para ello debe de tener tareas establecidas con una ejecución eficiente.

Para (Slavin, 1999) la responsabilidad colectiva y personal lo precisa como acciones de equipo, pero con responsabilidades individuales. compartidas.

Para (Lobato, 2008) precisos que es necesario que los maestros generen compromisos y condiciones de trabajo para que ellos se integren y tengas metas, propósitos comunes.

Dimensión 3: Interacción estimuladora

Según (Díaz, 2004) manifiesta sobre interacción estimuladora, en el sentido de que es intercambio constante de los participantes del equipo que requieren ejercicios permanentes de trabajo interactivo motivadora.

Según (Rizo, 2007), precisos que la interacción admite la retroalimentación entre los integrantes del equipo y que ante una dificultad encuentre soluciones más de una, y si existe errores la asumen en equipo.

Dimensión 4: Gestión interna del equipo

Según (Díaz, 2004) precisaron la labor cooperativa, demanda de condiciones necesarias para el logro de propósitos y metas.

En el mismo sentido (Lobato, 2008) precisó que la GIE, genera compromisos prácticos promueve valores, que encaminen a trabajaren marco de respeto, tolerancia en objetivos comunes.

De la misma forma (Echeita, 1995) precisa que cuando todos los miembros de la organización coordinan, planifican está garantizado el éxito, para ellos superaran dificultades y soluciones oportunas.

En referencia (Slavin, 1999), menciono para la marcha de un equipo es importante que cada uno de los miembros asuman sus compromisos de acuerdo a sus capacidades y potencialidades encabezados por un líder.

Dimensión 5: Evaluación interna del equipo

En esta última dimensión (Díaz, 2004)) precisaron: es necesario la reflexión y búsqueda de soluciones en función de las metas trazadas y generar espacios de interacción durante la actividad cooperativo para lograr el cumplir de metas y propósitos planteados con equipos sólidos.

2.3 Marco conceptual

Autorregulación: permite controlarse a través de variedad de técnicas y calmar la angustia la cólera, y el estrés como parte de las emociones negativa.

Autocontrol: control de sí mismo para realizar trabajos en equipo e individuales.

Motivación: requiere de una actitud positiva y propósitos reales y claros, si se percibe sensaciones negativas se reemplaza por acciones positivas para logro de metas.

Empatía: es la posesión de ponerse en lugar de otros e intervenir sin ofender a nadie en sus intervenciones.

Agresión: acción de realizar daño o perjuicio.

Asertividad: Toda acción de defender los derechos y opinar sin dañar y herir al semejante.

Competencias emocionales: es la habilidad de reconocer de forma fructuosa las sensaciones personales y de sus semejantes.

CAPÍTULO III

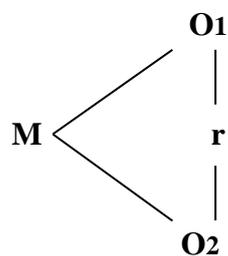
MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

Esta pesquisa es básica porque, permitirá extraer información, de inteligencia emocional y el aprendizaje cooperativo sin manipular los datos. (Ñaupas-Paitán, 2014).

3.2. Diseño de investigación.

Es no experimental que intenta demostrar el planteamiento de hipótesis a través del análisis estadístico sobre la inteligencia emocional y el aprendizaje cooperativo, de acuerdo al enfoque cuantitativo del estudio, de la misma forma se tienen, la intención de determinar el nivel de asociatividad entre las variables en estudio de forma correlaciona, según (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)



Donde:

M = Muestra

O1 = Variable 1: inteligencia emocional

O2 = Variable 2: aprendizaje cooperativo

r = correspondencia entre las variables.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población:

Según, Hernández et al. (2014) la población está constituida por componentes, que tienen las mismas peculiaridades y en base a ellas se puede sistematizar los resultados. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

La población está integrada por 47 educandos del tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas, dicho sea de paso, la mayoría de los educandos leen y los demás pocos requieren apoyo y acompañamiento del docente encuestador.

Tabla 2

Población Estimada

| GRADO Y SECCION | N° DE NIÑOS | N° DE NIÑAS | TOTAL |
|-----------------|-------------|-------------|-------|
| Primer grado | 9 | 14 | 23 |
| Segundo grado | 12 | 12 | 24 |
| TOTAL | | | 47 |

Fuente: Nominas oficiales de IE.P. 5500-2. “San José” Aranjuez

3.3.2. Muestra:

La muestra está conformada por 40 educandos de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas. Por lo tanto, la elección de la muestra se determina con la fórmula siguiente.

$$n = \frac{Z^2 * N * PQ}{E^2 * (N-1) + Z^2 * PQ}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 * 47 * 0.5(1-0.5)}{(0.05)^2 * (47-1) + (1.96)^2 * 0.5(1-0.5)}$$

$$n = 40$$

Muestreo.

El muestreo utilizado para esta investigación es el denominado muestreo no aleatorio o de juicio. “la muestra está formada por equipos establecidos la muestra está constituida por grupos existentes o ya establecidos, pudiendo estar constituido por grados, secciones colectividades de aprendizaje, instituciones, etc.” (Quispe, 2012, pág. 112).

De igual modo consideran que el muestreo consiste en seleccionar sujetos prestos de donde se recoge la información. Con ello tener una aproximación de la información que proviene de la muestra y generalizarla para la población, para este caso de la Institución Educativa Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para Chiroque citado por (Quispe, 2012) “las técnicas serán las capacidades operantes que están primordialmente dentro del indagador; mientras que los instrumentos son objetos externos utilizados por él en su ejercicio investigativo” (p. 113).

“La observación reside en la información detallada, confiable y válido de conducta o comportamiento manifestada (Quispe, 2012, pág. 114).

3.4.1. Instrumentos, materiales y equipo

La técnica usada es la encuesta la que facilita recoger datos específicos que den respuesta a un número de interrogantes intencionalmente elaboradas y posteriormente analizar las muestras específicas con el propósito de precisar las variables y su frecuencia. Se prefiere la encuesta porque se quiere evaluar las opiniones de forma masiva y no se toma el test porque, es un estudio más especializado e individualizado de la capacidad intelectual del niño/ña.

3.4.2. Confiabilidad del instrumento

Una de las modalidades para aplicar un instrumento es validar con jueces experto en la materia y en metodologías de investigación para ello, se recurrido a instrumentos validados, para inteligencia emocional inventario emocional BarOn: NA, Adaptado por Dra. Nelly Ugarriza Chávez en la tesis de (Lazarte, 2018) y validado por, Dr. Rodolfo Fernando Tellado flores. Docente de metodología de investigación, Dr., Piero Guillermo Saldívar Cuya. Docente de metodología de investigación, Dr. Karlo Ginno Quiñones castillo. Magister en Psicología Educativa. Fuente UCV, de la misma forma, para el aprendizaje cooperativo se utilizó del autor Mg. Abel Salinas Mancilla Adaptada por él (Alva, 2018) y validado por Dr. Ulises Córdova García, Dra. Violeta Cadenillas Aldernoz, Dr. Héctor Raúl Santa María Relaiza (Metodólogos)

3.4.4. Método de análisis de datos.

La información registrada será sometida al software SPSS, versión 25 las cuales nos dio resultados por variables y sub variables en tablas, figuras.

En cuanto, la demostración de la hipótesis,

Para la prueba hipótesis se recurrió a la estadística inferencial de Rho de Spearman, con una confianza 95% que indica el margen de una verdadera correlación y un 5% de margen de error (nivel de significancia igual a 0,05).

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para otorgar el grado de validez al instrumento a aplicar se recurrirá a la validación del docente de la asignatura.

Hay muchas formas de establecer la confiabilidad de los instrumentos: entre ellos y la más conocida es el análisis de homogeneidad de ítems (Alfa de

Cronbach).al mismo tiempo también los de jueces expertos. Para este caso se utilizará instrumentos validados de otras investigaciones.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados por variables.

Acto seguido, se detalla derivaciones de las dos variables en estudio que es el inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo aplicados a los educandos del nivel primario que cursan el tercer ciclo de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019. Resultados que se obtuvo del procesamiento de la información en el programa SPSS versión 25, las cuales se interpretó previo análisis de cada una de los variables y sub variables. Para poder probar la hipótesis se utilizó la estadística inferencial de Rho de Spearman, con una confianza 95% que indica el margen de una verdadera correlación y un 5% de margen de error (nivel de significancia igual a 0.05).

A continuación, se detalla el baremo para las dos variables con los niveles rangos y descriptores precisados con la que se guiara para los resultados de cada uno de los variables.

Tabla 3*Baremo: Inteligencia Emocional.*

| NIVEL | INTERVALO | DESCRIPTORES |
|------------|-------------|--|
| Deficiente | Menos de 69 | Los encuestados valoran la inteligencia emocional por resultados en un nivel deficiente, por lo tanto, las dimensiones no conocidas según los estudiantes de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas |
| Regular | 90 -109 | Los encuestados valoran la inteligencia emocional por resultados en un nivel regular, por lo tanto, las dimensiones repercuten en promedio según los estudiantes de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas. |
| Eficiente | 110 – 119 | Los encuestados valoran la inteligencia emocional por resultados en un nivel eficiente, por lo tanto, las dimensiones repercuten según los estudiantes de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas. |

Tabla 4*Baremo Aprendizaje Cooperativo*

| NIVEL | INTERVALO | DESCRIPTORES |
|---------|-----------|---|
| Malo | 1- 16 | Los encuestados valoran el aprendizaje cooperativo en un nivel malo, por lo tanto, las dimensiones no son conocidas por los estudiantes de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas |
| Regular | 17-33 | Los encuestados valoran el aprendizaje cooperativo en un nivel adecuado, por lo tanto, las dimensiones son conocidas por los estudiantes de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas. |
| Bueno | 34 – 48 | Los encuestados valoran el aprendizaje cooperativo en un nivel muy adecuado, por lo tanto, las dimensiones son conocidas por los estudiantes de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas |

4.2. Resultados descriptivos por variables.

4.2.1. Resultados para inteligencia emocional

Tabla 5

Inteligencia Emocional

| | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Válido | | |
| Deficiente | 17 | 42,50% |
| Regular | 11 | 27,50% |
| Eficiente | 12 | 30,00% |
| Total | 40 | 100,00% |

Fuente: Elaboración propia

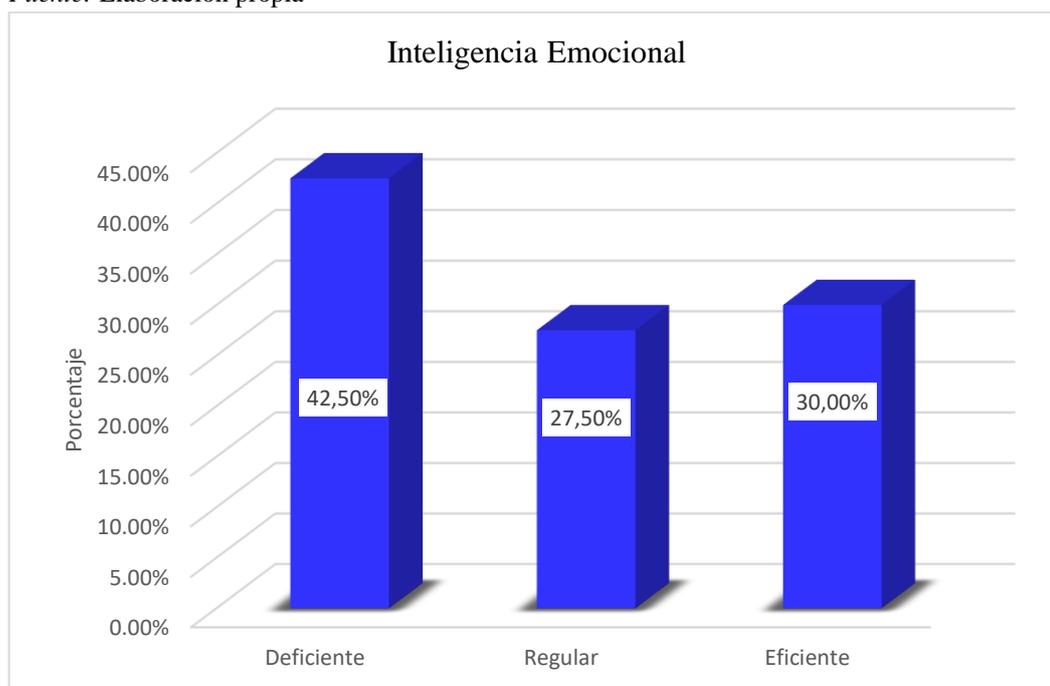


Figura 1: inteligencia emocional

Interpretación:

Al describir la primera variable, que es la inteligencia emocional los resultados se muestra en la fig.1 y tabla 5, se encuentra que el 42,50% considera que es deficiente, el 27,50%, consideran que es regular la variable y el 30,00%, precisa que la inteligencia emocional es eficiente.

4.2.2. Resultados para la sub variable de inteligencia emocional

Tabla 6

Dimensión Interpersonal

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------|------------|------------|
| Válido Deficiente | 12 | 30,00% |
| Válido Regular | 17 | 42,50% |
| Válido Eficiente | 11 | 27,50% |
| Total | 40 | 100,0% |

Fuente: Elaboración propia

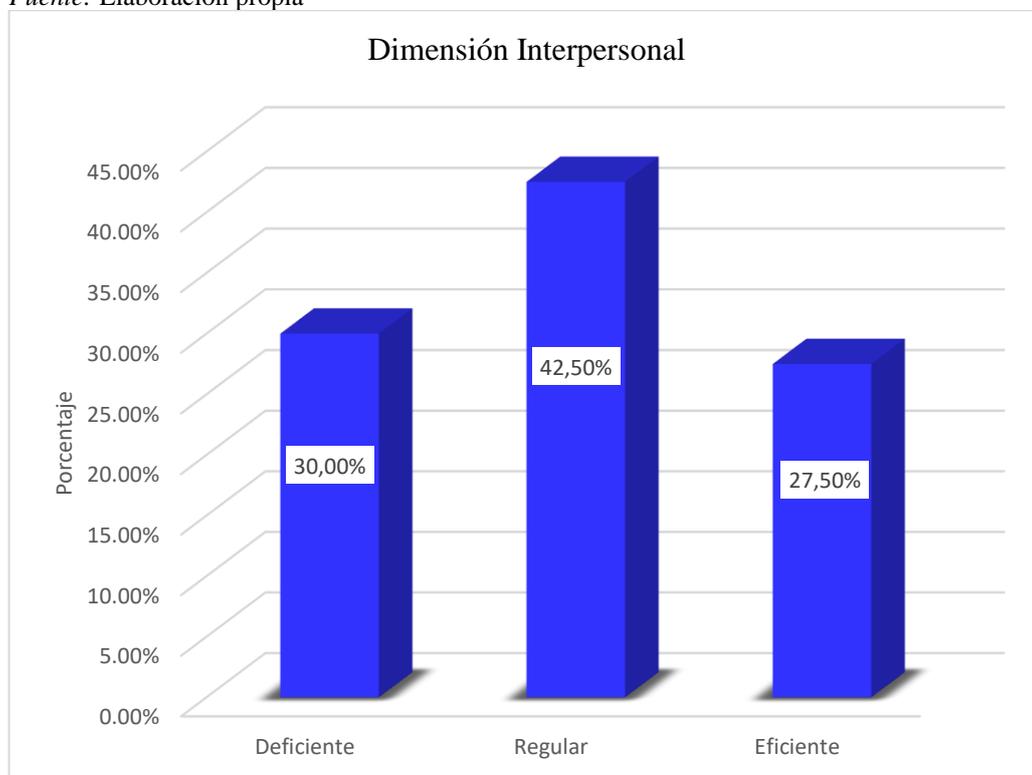


Figura 2: dimensión interpersonal

Interpretación:

Al analizar las derivaciones reflejados para la sub variable interpersonal que se muestran en la fig.2 y tabla 6, las derivaciones indican que, el 30,00%, de los encuestados piensan deficiente la empatía, el 42,50% considera que es regular las

relaciones interpersonales, finalmente el 27,50%, ve como eficiente la responsabilidad social.

Tabla 7

Dimensión Intrapersonal

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------|------------|------------|
| Válido Deficiente | 13 | 32,50% |
| Válido Regular | 11 | 27,50% |
| Válido Eficiente | 16 | 40,00% |
| Total | 40 | 100,00% |

Fuente: Elaboración propia

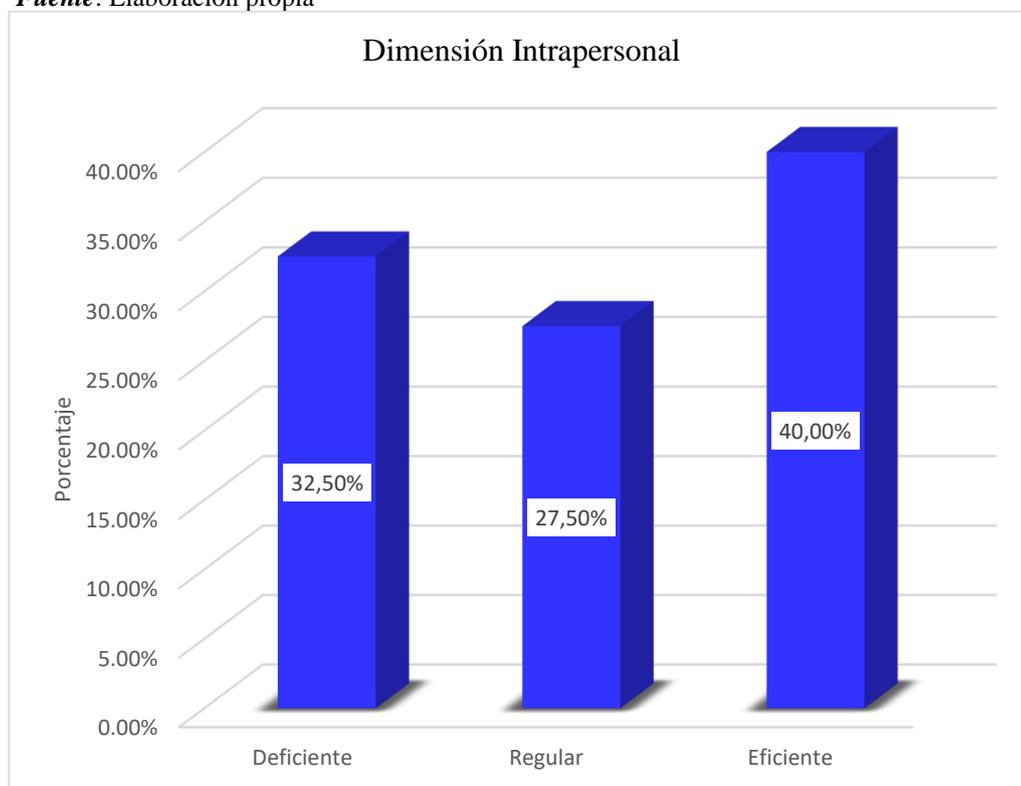


Figura 3: Dimensión intrapersonal

Interpretación:

La información que demuestra la sub variable intrapersonal en la fig.3 tabla 7, detalla que, el 32,05% de los educados encuestados consideran deficiente su

autoconcepto personal, el 27,50%, ve que es regular la autonomía, y el 40,00% de los encuestados precisan que es eficiente en el entendimiento de sí mismo.

Tabla 8

Dimensión Adaptabilidad

| | Frecuencia | Porcentaje | |
|--------|------------|------------|---------|
| Válido | Deficiente | 4 | 10,00% |
| | Regular | 19 | 47,50% |
| | Eficiente | 17 | 42,50% |
| | Total | 40 | 100,00% |

Fuente: Elaboración propia

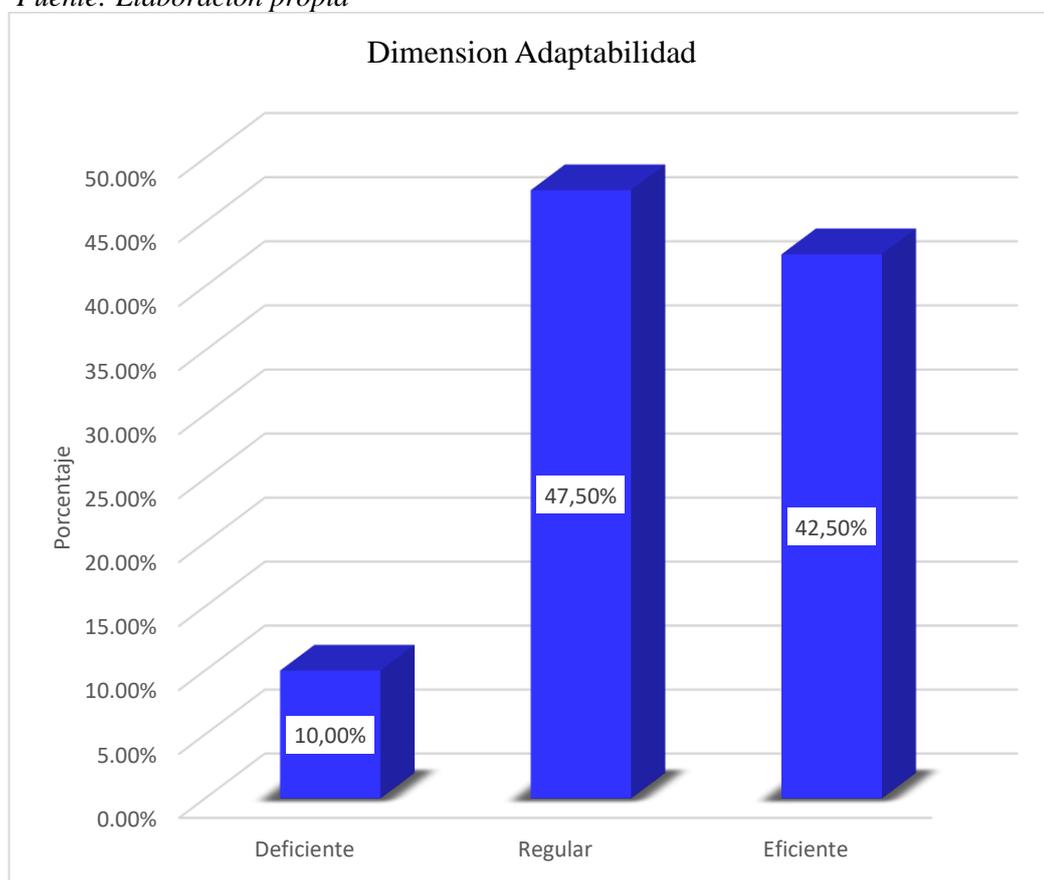


Figura 4: Dimensión adaptabilidad

Interpretación:

En esta tercera dimensión de la sub variables adaptabilidad que se observa en la fig.4 y tabla 8, determina que, el 10,00%, consideran deficiente que no pueden

dar dan solución a los problemas, el 47,50% precisa en un nivel regular enfrentan a las dificultades de la realidad finalmente el 42,50% de los educandos precisa que se adaptan eficientemente.

Tabla 9

Dimensión Manejo De Estrés

| | Frecuencia | Porcentaje | |
|--------|------------|------------|---------|
| Válido | Deficiente | 8 | 20,00% |
| | Regular | 22 | 55,00% |
| | Eficiente | 10 | 25,00% |
| | Total | 40 | 100,00% |

Fuente: Elaboración propia

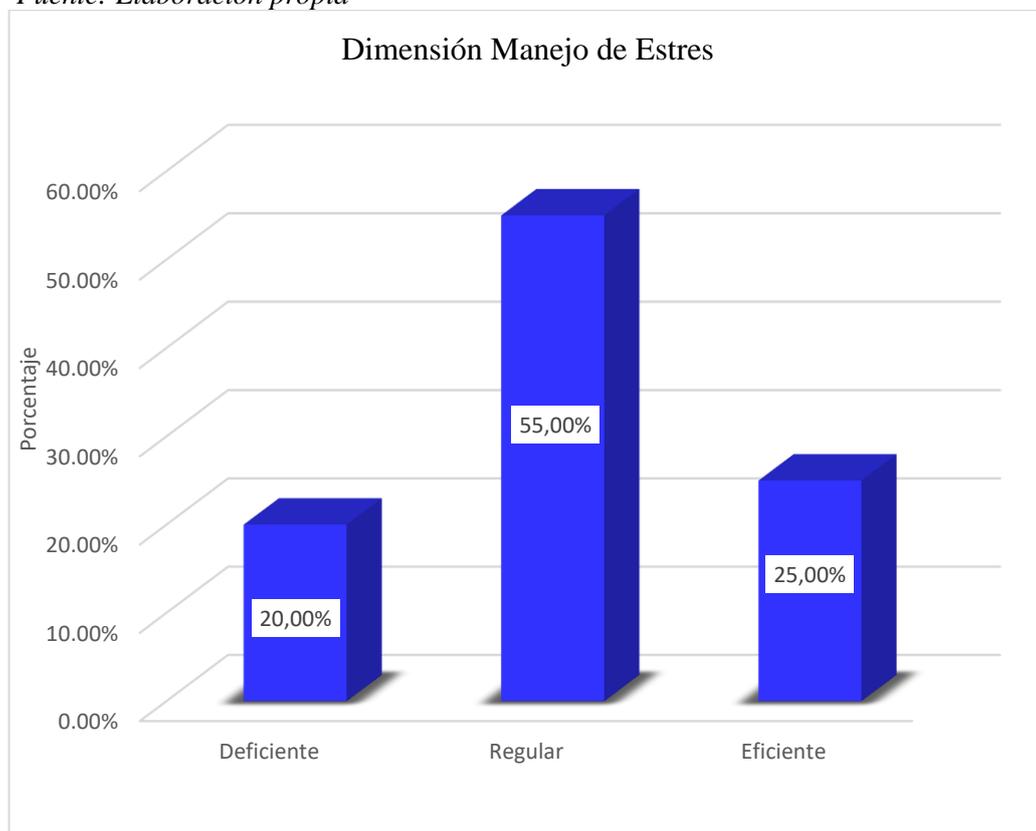


Figura 5:Dimensión manejo de estrés:

Interpretación:

En la antepenúltima sub variables manejo de estrés, que se visiona en la fig,5 y tabla 9, muestran los resultados que, el 20,00%, manejan eficientemente el estrés,

el 55,00% considera que regularmente controlan su impulso, el 25,00% consideran que maneja eficientemente sus impulsos y estrés.

Tabla 10

Dimensión Estado de Ánimo General

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|------------|------------|------------|
| Válido | Deficiente | 10 | 25,00% |
| | Regular | 19 | 47,50% |
| | Eficiente | 11 | 27,50% |
| | Total | 40 | 100,00% |

Fuente: Elaboración propia

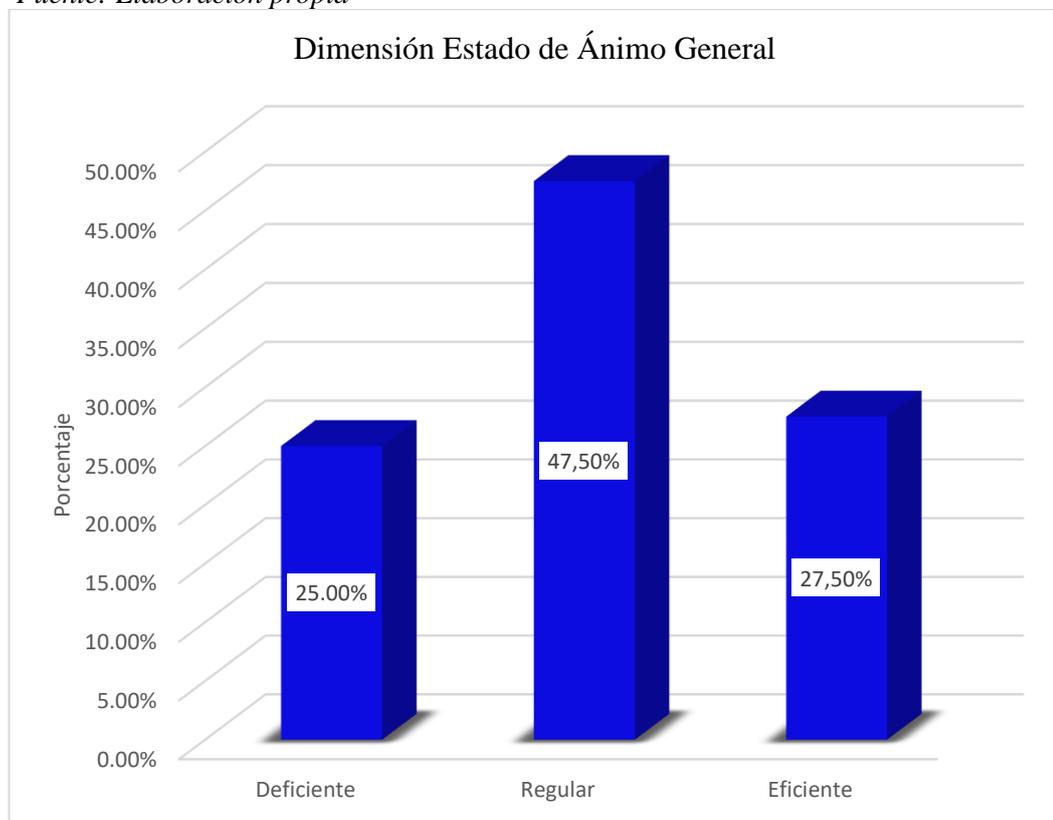


Figura 6: Dimensión de estado de ánimo general

Interpretación:

Para esta última sub variable estado de ánimo general, las derivaciones muestran en la fig.6 tabla 10, que el 25,00% consideran en un rango deficiente sus estados de ánimo, el 47,50%, precisa el nivel regular de forma general sus estados

de ánimo, el 27,50%, considera que es eficiente, son felices y ven con optimismo la vida.

4.2.3. Resultados para aprendizaje cooperativo

Tabla 11

Aprendizaje Cooperativo

| | Frecuencia | Porcentaje | |
|--------|------------|------------|---------|
| Válido | Malo | 11 | 27,50% |
| | Regular | 16 | 40,00% |
| | Bueno | 13 | 32,50% |
| | Total | 40 | 100,00% |

Fuente: Elaboración propia

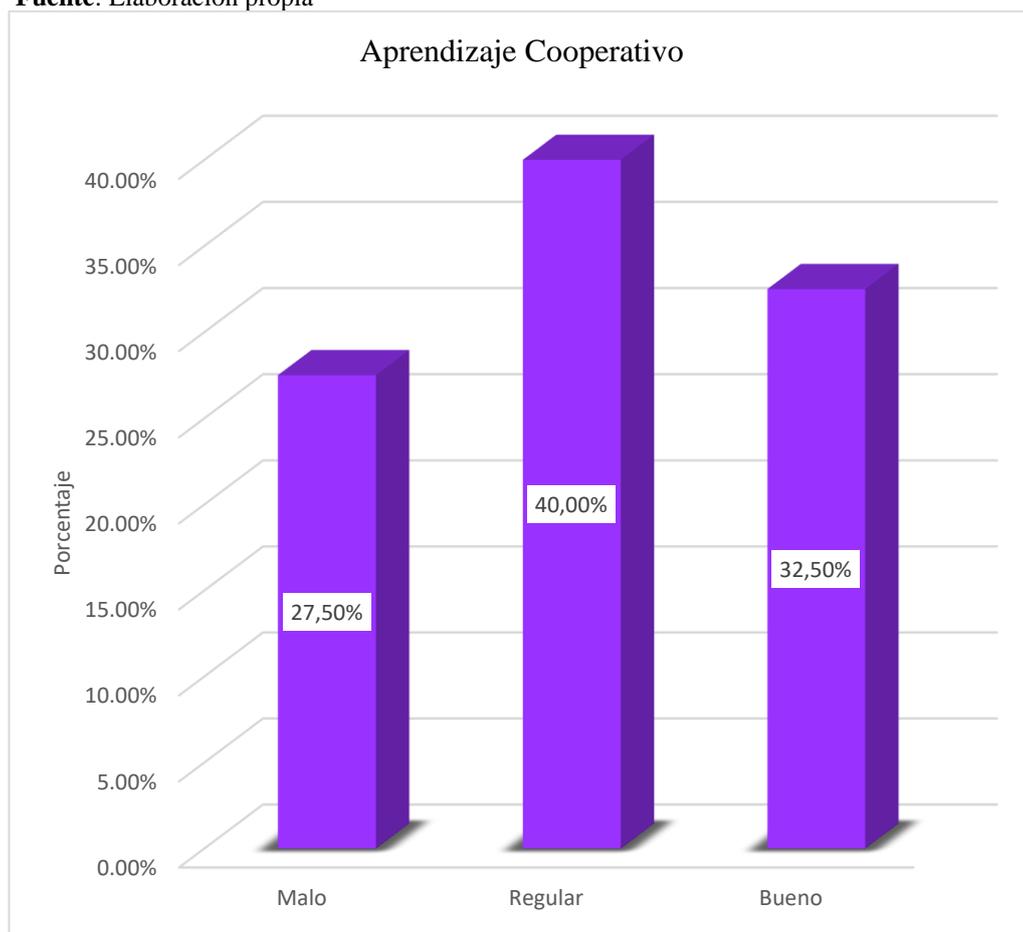


Figura 7: Aprendizaje Cooperativo

Interpretación:

Al observar el detalle para esta segunda variable aprendizaje cooperativo, en la fig.7 tabla 11, el 27,50%precisan que no aprenden cooperativamente en un nivel malo, el 40,00% considera que es regular en el aprendizaje colectivo y el 32,50% precisa que el aprendizaje en equipos y cooperativo es eficiente.

4.2.4. Resultados para sub variables de aprendizaje cooperativo.

Tabla 12

Dimensión Interdependencia Positiva

| | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Válido | | |
| Malo | 2 | 5,00% |
| Regular | 6 | 15,00% |
| Bueno | 32 | 80,00% |
| Total | 40 | 100,00% |

Fuente: Elaboración propia

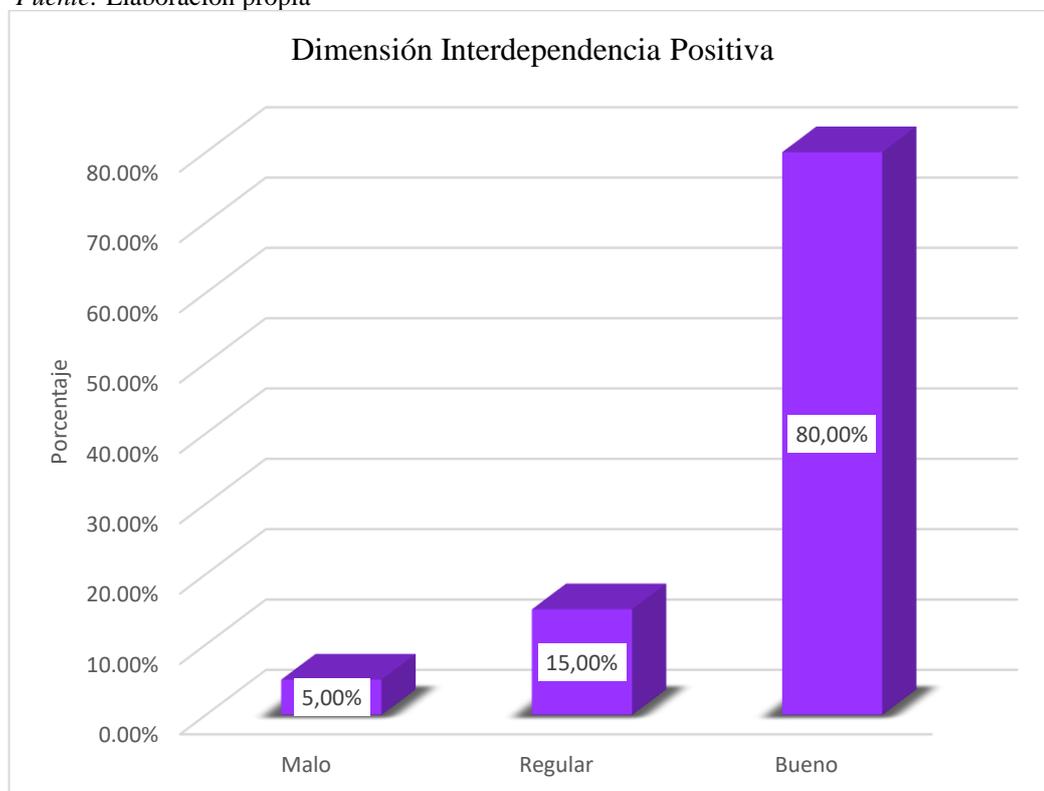


Figura 8: Dimensión Interdependencia Positiva

Interpretación:

Al ver los resultados para la sub variable interdependencia positiva se determina que, en el rango deficiente se encuentran, el 5,00% que no participan en solución de problemas, en el nivel regular esta, el 15,00% de los educandos refieren que son empáticos, y en el rango eficiente se ubica el 80,00% que precisan que comparten propósitos comunes, participan en la solución de las dificultades empática

Tabla 13

Dimensión Responsabilidad Individual y de Equipo

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|------------|------------|
| Válido | Malo | 13 |
| | Regular | 10 |
| | Bueno | 17 |
| Total | 40 | 100,00% |

Fuente: Elaboración propia

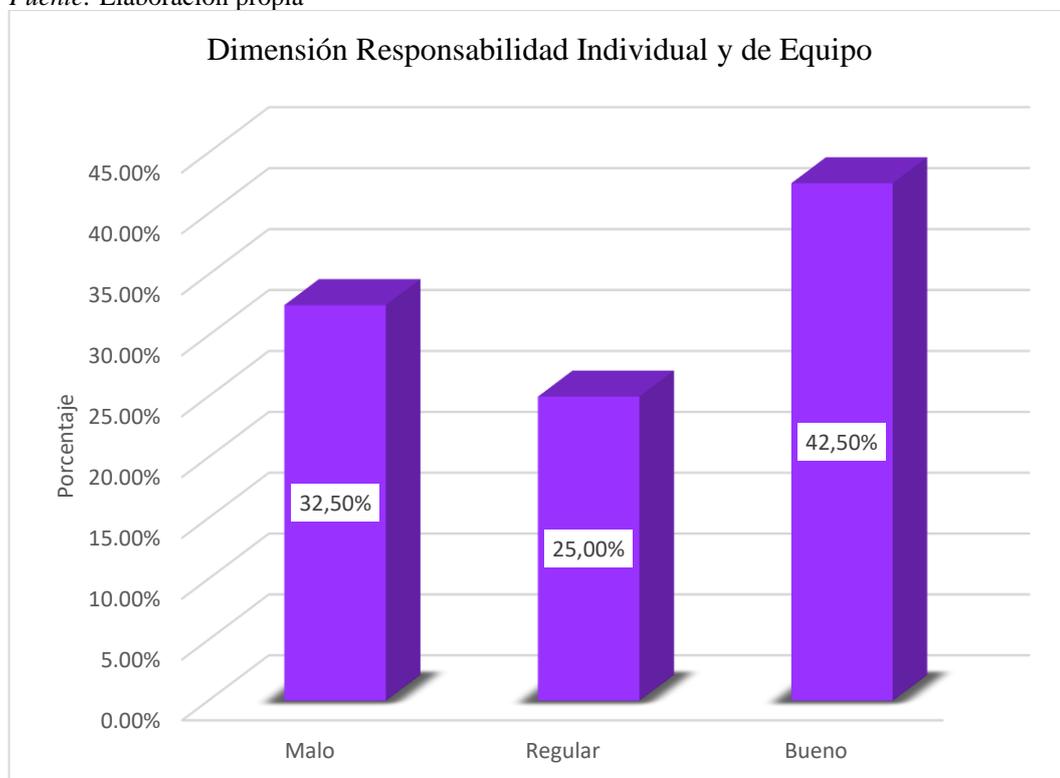


Figura 9: Dimensión Responsabilidad Individual y de Equipo

Interpretación:

En esta dimensión dos que está relacionada con la responsabilidad personal y de equipo las derivaciones indican en la fig.9 tabla 13 en la que se detalla que, el 32,50%, de los educandos considera deficiente para trabajo de equipo e individual, el 25,00% precisa que son regulares y se interesan por el trabajo en equipo y el 45,50% indica que son eficientes para ejecutar los trabajos en el tiempo previsto con liderazgo e interés.

Tabla 14

Dimensión Interacción Estimuladora

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|---------|------------|------------|
| Válido | Malo | 17 | 42,50% |
| | Regular | 11 | 27,50% |
| | Bueno | 12 | 30,00% |
| | Total | 40 | 100,00% |

Fuente: Elaboración propia

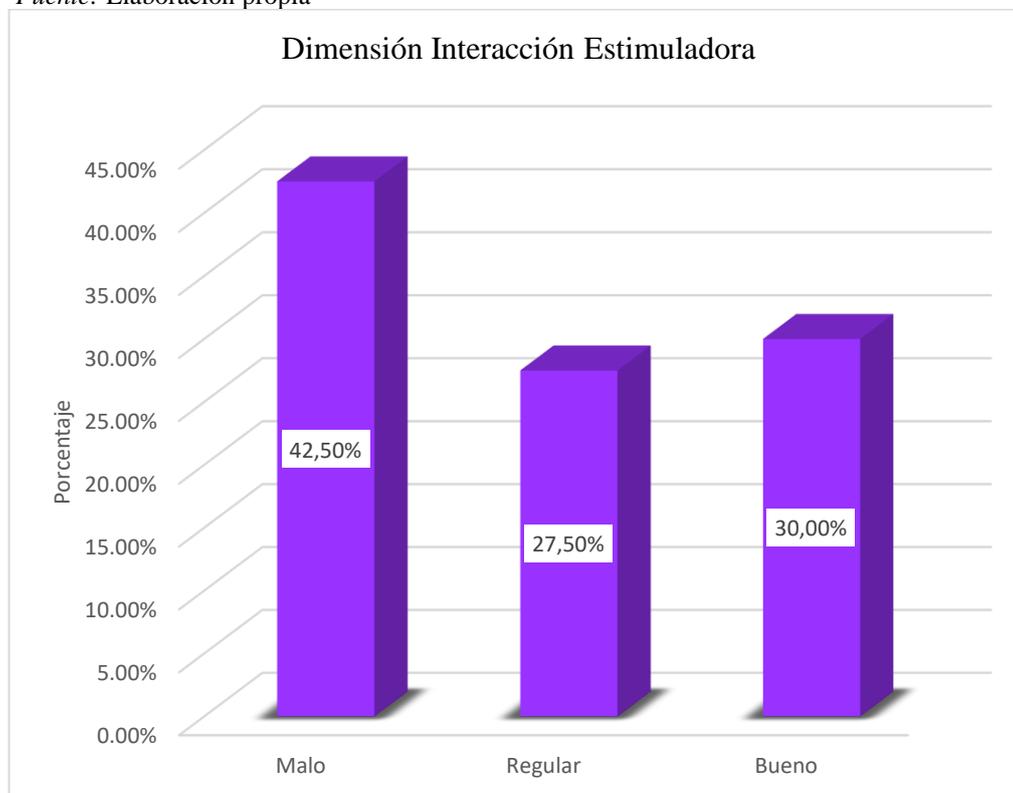


Figura 10: Dimensión Interacción Estimuladora

Interpretación:

Los resultados de la sub variable tres, mostrada en la fig. 10 tabla 14, precisa que el 42,50% de los educandos encuestados siente que la organización institucional es mala, el 27,50% precisa que es regular la interacción estimuladora, finalmente el 30,00% piensa que es eficiente la organización, innovación y ejecución institucional.

Tabla 15

Dimensión Gestión Interna de Equipo

| | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Válido | | |
| Malo | 9 | 22,50% |
| Regular | 11 | 27,50% |
| Bueno | 20 | 50,00% |
| Total | 40 | 100,00% |

Fuente: Elaboración propia

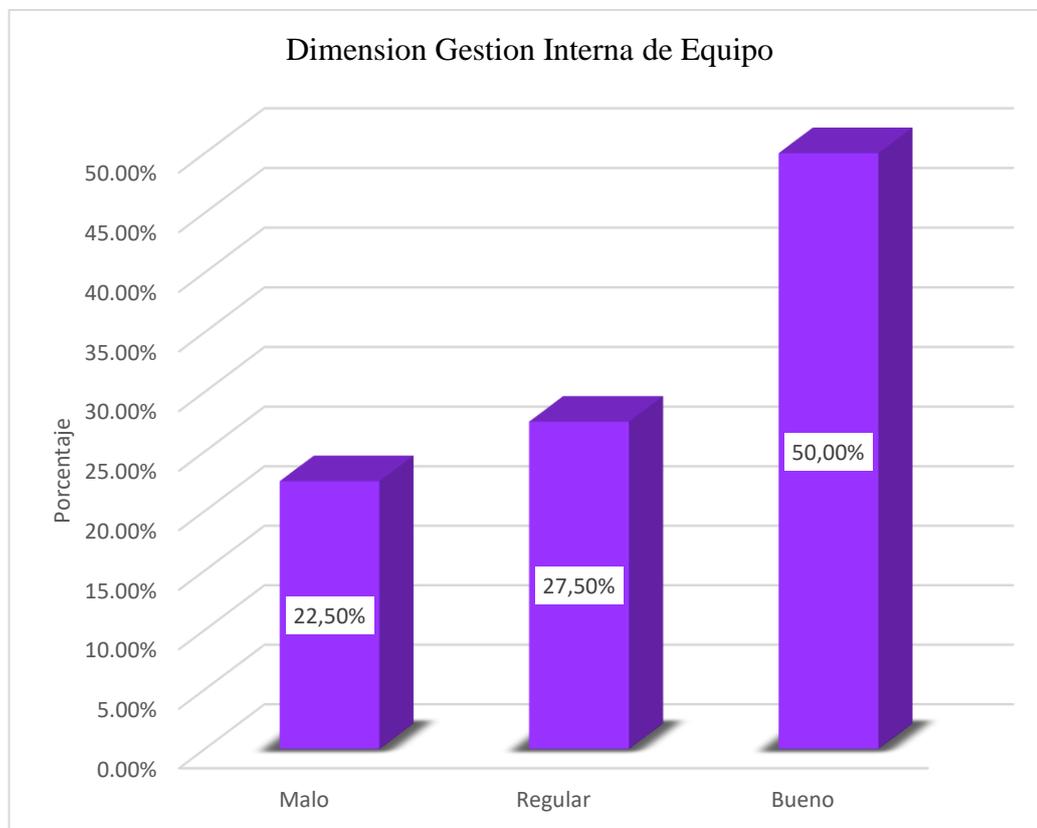


Figura 11: Dimensión Gestión Interna de Equipo

Interpretación:

Las derivaciones de la sub variable cuatro, gestiones internas de equipo, permiten determinar en la fig.11 tabla 15 en el rango malo está el porcentaje de 22,50% de educandos encuestados piensan no hay motivación en gestión de trabajo en equipo, en el nivel regular esta en 27,50% siente que hay motivación y cooperación finalmente en el rango eficiente esta el 50,00% que siente que la gestión dentro del aula y la entidad es eficiente , trabajan cooperativamente, con motivación, tolerancia y respeto.

Tabla 16

Dimensión Evaluación Interna de Equipo

| | Frecuencia | Porcentaje | |
|--------|------------|------------|---------|
| Válido | Malo | 8 | 20,00% |
| | Regular | 16 | 40,00% |
| | Bueno | 16 | 40,00% |
| | Total | 40 | 100,00% |

Fuente: Elaboración propia

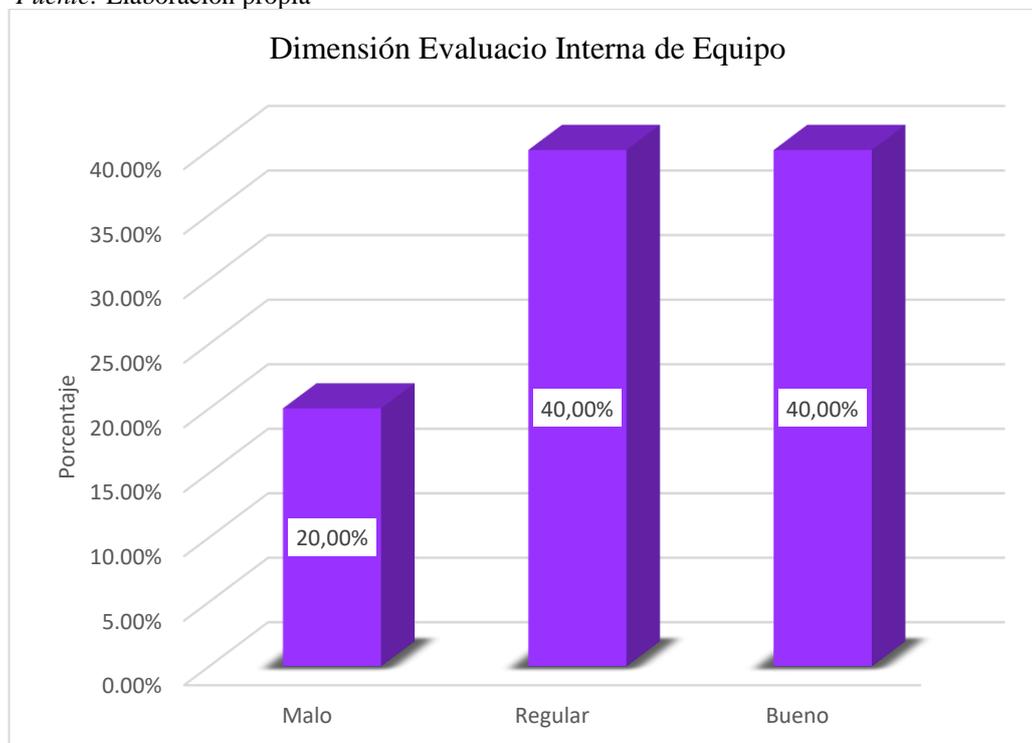


Figura 12: Dimensión Evaluación Interna de Equipo

Interpretación:

La muestra de los resultados para esta última sub variable de la V2 trata de evaluación interna del equipo se muestra en la fig.12 y tabla 16, que precisa que, el 20,00% considera que es malo y autocrática la evaluación del equipo, el 40,00% considera que es regular la evaluación reflexiva del equipo, y el 40,00%precisa que es eficiente la evaluación interna del equipo de forma reflexiva, asumen responsabilidad, compromiso como colectivo.

4.2.5. Niveles comparativos entre inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo.

Tabla 17

Tabla Cruzada Inteligencia Emocional y Aprendizaje Cooperativo

| | | | Aprendizaje cooperativo | | | Total |
|------------------------|------------|-------------|-------------------------|---------|--------|---------|
| | | | Malo | Regular | Bueno | |
| Inteligencia emocional | Deficiente | Recuento | 2 | 12 | 3 | 17 |
| | | % del total | 5,00% | 30,00% | 7,50% | 42,50% |
| | Regular | Recuento | 4 | 3 | 4 | 11 |
| | | % del total | 10,00% | 7,50% | 10,00% | 27,50% |
| | Eficiente | Recuento | 5 | 1 | 6 | 12 |
| | | % del total | 12,50% | 2,50% | 15,00% | 30,00% |
| Total | | Recuento | 11 | 16 | 13 | 40 |
| | | % del total | 27,50% | 40,00% | 32,50% | 100,00% |

Fuente: Elaboración propia

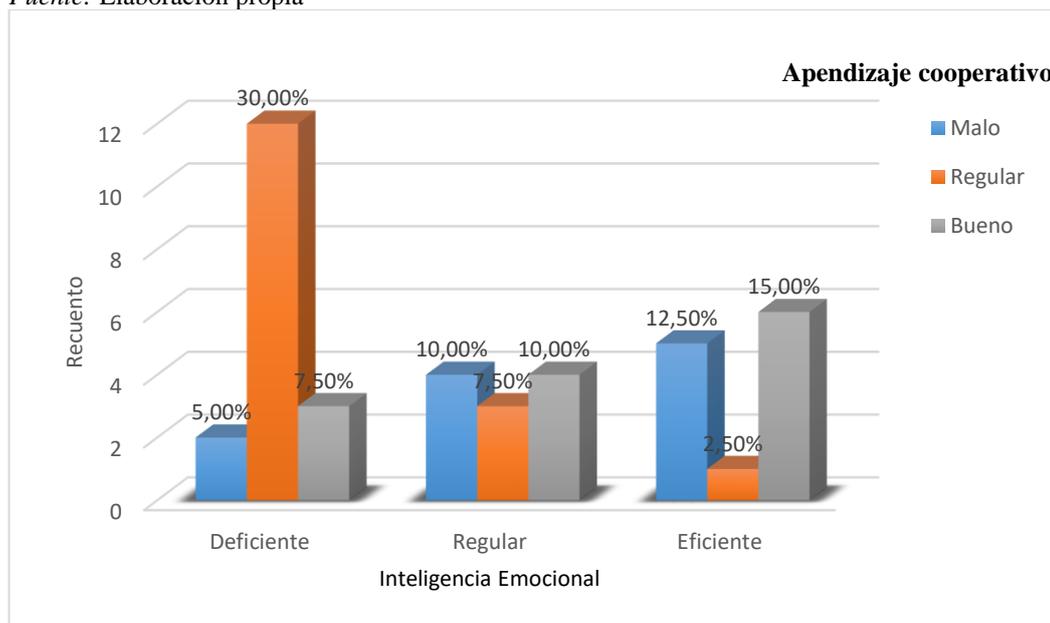


Figura 13: Tabla Cruzada Inteligencia Emocional y Aprendizaje Cooperativo

Interpretación:

De la fig. 13 y tabla cruzada 17 se detalla que, el 15,00%, precisa entre bueno y eficiente, la relación entre V1 y V2, el 10,00%, se encuentra entre el rango regular y bueno, el 30,00% de los encuestados consideran que es deficiente y regular la inteligencia emocional con el aprendizaje cooperativo en educandos de nivel primario del tercer ciclo de la I.E.P. N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas.

Tabla 18

Tabla Cruzada Inteligencia Interpersonal y Aprendizaje Cooperativo

| | | | Aprendizaje cooperativo | | | Total |
|----------------------------|------------|-------------|-------------------------|---------|--------|---------|
| | | | Malo | Regular | Bueno | |
| Inteligencia interpersonal | Deficiente | Recuento | 1 | 10 | 1 | 12 |
| | | % del total | 2,50% | 25,00% | 2,50% | 30,00% |
| | Regular | Recuento | 8 | 5 | 4 | 17 |
| | | % del total | 20,00% | 12,50% | 10,00% | 42,50% |
| | Eficiente | Recuento | 2 | 1 | 8 | 11 |
| | | % del total | 5,00% | 2,50% | 20,00% | 27,50% |
| Total | | Recuento | 11 | 16 | 13 | 40 |
| | | % del total | 27,50% | 40,00% | 32,50% | 100,00% |

Fuente: Elaboración propia

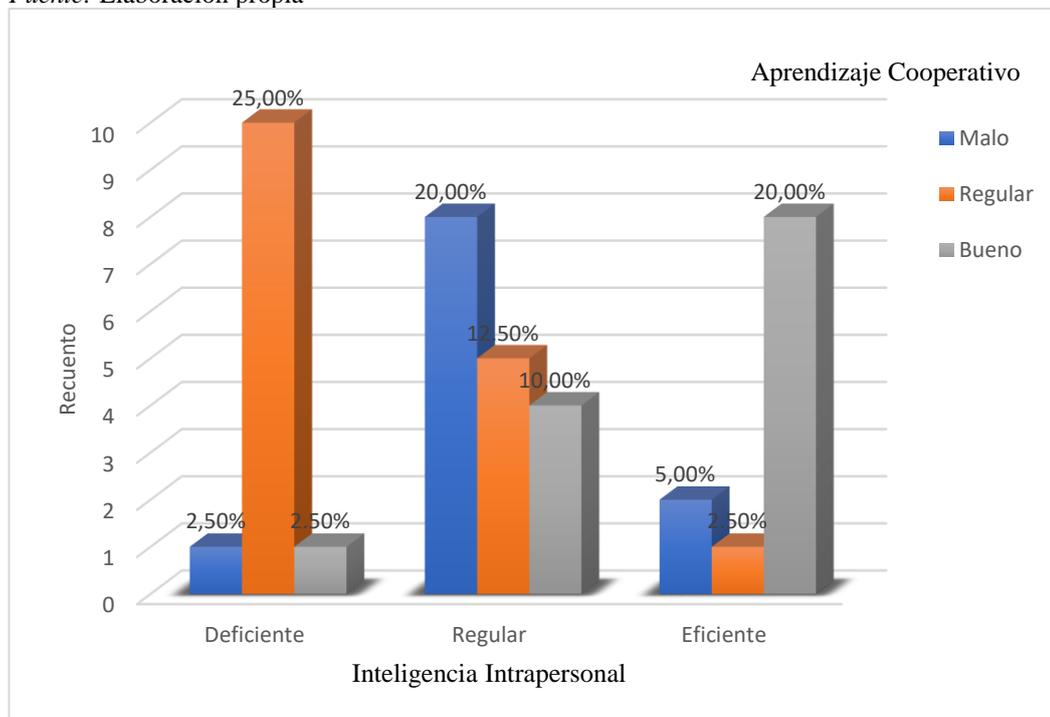


Figura 14: Tabla Cruzada Inteligencia Interpersonal y Aprendizaje Cooperativo

Interpretación:

Al describir las derivaciones de la fig.14 tabla cruzada18, se precisa que hay una buena y eficiente vínculo entre la inteligencia interpersonal y el aprendizaje cooperativo en un 20,00%, en el nivel regular y malo se encuentra en 20,00%, y finalmente entre el rango deficiente y regular está ubicada en 25,00%, la cual precisa que hay buena orientación ente las dos variables de estudio.

Tabla 19

Tabla Cruzada Inteligencia Intrapersonal y Aprendizaje Cooperativo

| | | Aprendizaje cooperativo | | | Total | |
|----------------------------|------------|-------------------------|---------|--------|--------|---------|
| | | Malo | Regular | Bueno | | |
| Inteligencia intrapersonal | Deficiente | Recuento | 2 | 8 | 3 | 13 |
| | | % del total | 5,00% | 20,00% | 7,50% | 32,50% |
| | Regular | Recuento | 1 | 7 | 3 | 11 |
| | | % del total | 2,50% | 17,50% | 7,50% | 27,50% |
| | Eficiente | Recuento | 8 | 1 | 7 | 16 |
| | | % del total | 20,00% | 2,50% | 17,50% | 40,00% |
| Total | | Recuento | 11 | 16 | 13 | 40 |
| | | % del total | 27,50% | 40,00% | 32,50% | 100,00% |

Fuente: Elaboración propia

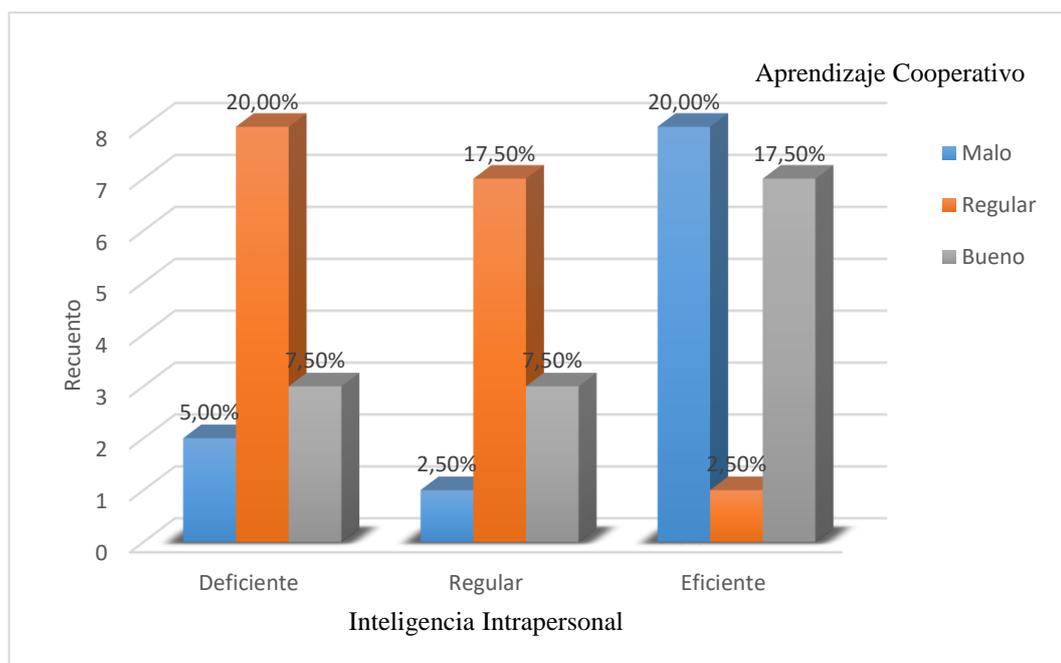


Figura 15: Tabla Cruzada Inteligencia Intrapersonal y Aprendizaje Cooperativo

Interpretación:

Al describir los resultados en la fig.15 y tabla cruzada 19 se determina que el 17,50%, la que indica que la orientación entre la sub variable inteligencia intrapersonal y la variable dos es eficiente y bueno, el 17,50% de los encuestados consideran regular, finalmente el 20,00%, precisan que es regular y deficiente de acuerdo a los educandos del nivel primario del tercer ciclo de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas.

Tabla 20

Tabla Cruzada Adaptabilidad y Aprendizaje Cooperativo

| | | | Aprendizaje cooperativo | | | Total |
|---------------|-------------|-------------|-------------------------|---------|---------|--------|
| | | | Malo | Regular | Bueno | |
| Adaptabilidad | Deficiente | Recuento | 0 | 2 | 2 | 4 |
| | | % del total | 0,00% | 5,00% | 5,00% | 10,00% |
| | Regular | Recuento | 9 | 7 | 3 | 19 |
| | | % del total | 22,50% | 17,50% | 7,50% | 47,50% |
| | Eficiente | Recuento | 2 | 7 | 8 | 17 |
| | | % del total | 5,00% | 17,50% | 20,00% | 42,50% |
| Total | Recuento | 11 | 16 | 13 | 40 | |
| | % del total | 27,50% | 40,00% | 32,50% | 100,00% | |

Fuente: Elaboración propia

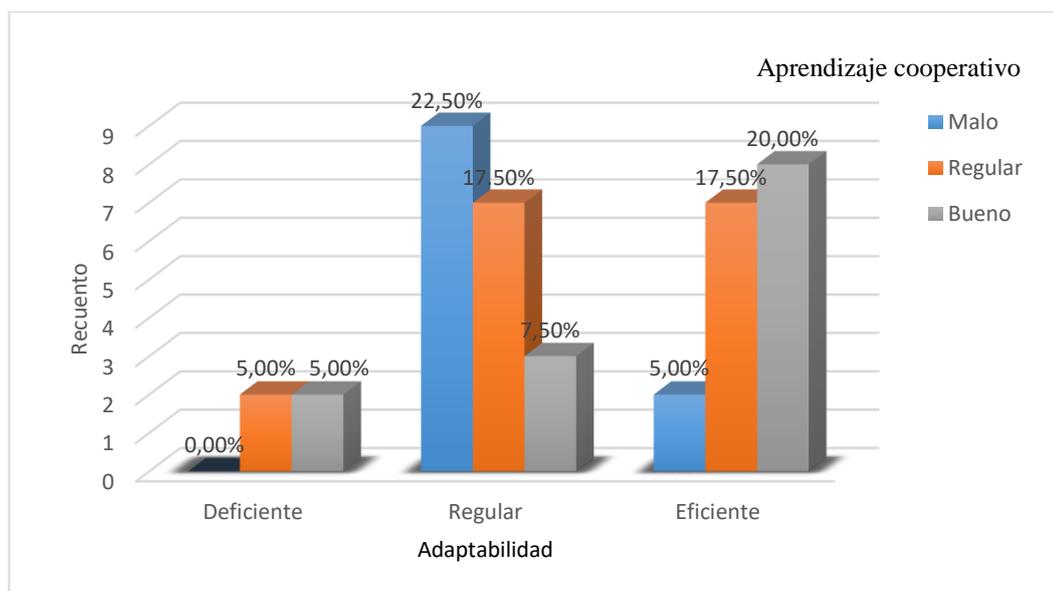


Figura 16: Tabla Cruzada Adaptabilidad y Aprendizaje Cooperativo

Interpretación:

Al describir los resultados del fig.16 y tabla cruzada 20, se ve que es buena y eficiente orientación entre la sub variable adaptabilidad con el aprendizaje cooperativo en los educandos del nivel primario, que es de 20,00%, entre el rango regular y malo está en 22,50% y en el nivel deficiente y bueno esta el 5,00%, acuerdo a los educandos del nivel primario del tercer ciclo de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas

Tabla 21

Tabla Cruzada Manejo de Estrés y Aprendizaje Cooperativo

| | | Aprendizaje cooperativo | | | Total | |
|------------------|-------------|-------------------------|---------|--------|---------|--------|
| | | Malo | Regular | Bueno | | |
| Manejo de estrés | Deficiente | Recuento | 0 | 6 | 2 | 8 |
| | | % del total | 0,00% | 15,00% | 5,00% | 20,00% |
| | Regular | Recuento | 10 | 5 | 7 | 22 |
| | | % del total | 25,00% | 12,50% | 17,50% | 55,00% |
| | Eficiente | Recuento | 1 | 5 | 4 | 10 |
| | | % del total | 2,50% | 12,50% | 10,00% | 25,00% |
| Total | Recuento | 11 | 16 | 13 | 40 | |
| | % del total | 27,50% | 40,00% | 32,50% | 100,00% | |

Fuente: Elaboración propia

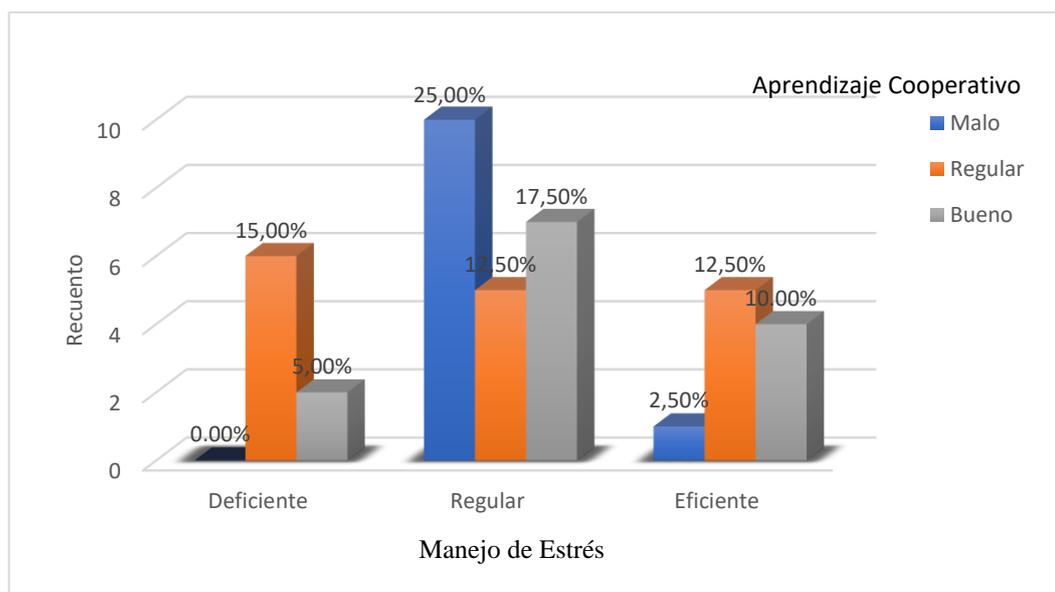


Figura 17: Tabla Cruzada Manejo de Estrés y Aprendizaje Cooperativo

Interpretación:

Al ver el cuadro de resultados en la fig.17 y la tabla cruzada 21, se muestra entre el rango eficiente y regular entre el manejo de estrés con el aprendizaje cooperativo en un ,12,50%, entre los rangos, regular y malo se encuentra el 25,00%, y entre el rango deficiente regular esta el 15,00%, en relación a los niños del nivel primario del tercer ciclo de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas

Tabla 22

Tabla Cruzada Estado de Ánimo General y Aprendizaje Cooperativo

| | | Aprendizaje cooperativo | | | Total | |
|-------------------------|------------|-------------------------|---------|--------|--------|---------|
| | | Malo | Regular | Bueno | | |
| Estado de ánimo general | Deficiente | Recuento | 1 | 5 | 4 | 10 |
| | | % del total | 2,50% | 12,50% | 10,00% | 25,00% |
| | Regular | Recuento | 5 | 8 | 6 | 19 |
| | | % del total | 12,50% | 20,00% | 15,00% | 47,50% |
| | Eficiente | Recuento | 5 | 3 | 3 | 11 |
| | | % del total | 12,50% | 7,50% | 7,50% | 27,50% |
| Total | | Recuento | 11 | 16 | 13 | 40 |
| | | % del total | 27,50% | 40,00% | 32,50% | 100,00% |

Fuente: Elaboración propia

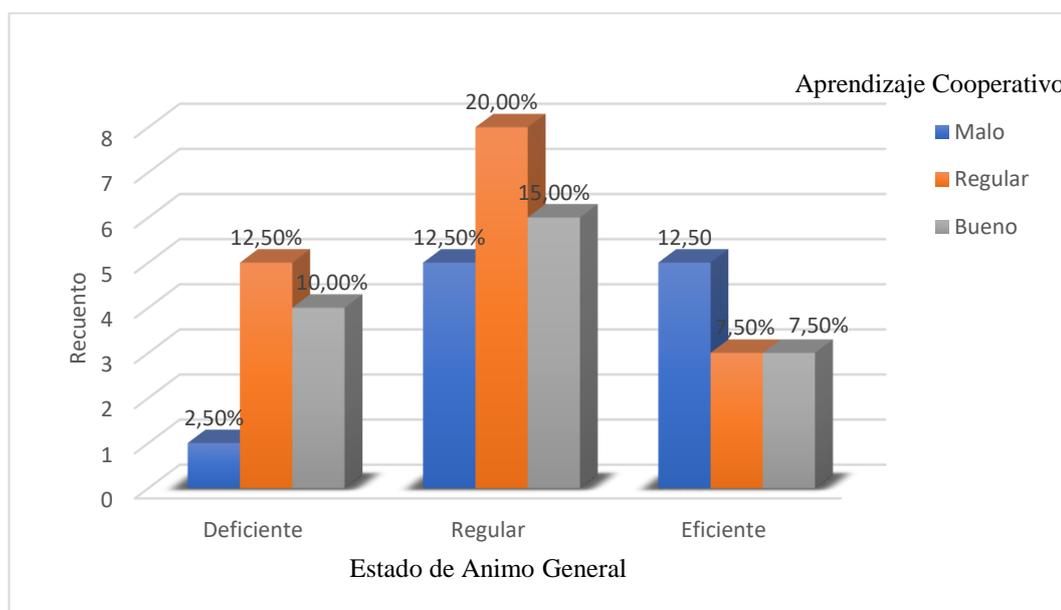


Figura 18: Tabla Cruzada Estado de Ánimo General y Aprendizaje Cooperativo

Interpretación:

Al describir la derivación anterior en la Fig.18 y tabla cruzada 22, se observa que no es buena la orientación entre el estado de ánimo general con la V2, la que está en rango de eficiente y malo, el 12,50%, en el nivel regular esta el porcentaje de 20,00%, y en el rango de deficiente y regular se encuentra en 12,50% de acuerdo a los educandos del nivel primario del tercer ciclo de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas.

4.3. Contrastación de hipótesis

Prueba de hipótesis general

Hi. Hay una relación directa entre la inteligencia emocional con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

Ho. No hay una relación directa entre la inteligencia emocional con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

Tabla 23

Coefficiente de Correlación de Rho de Spearman entre Inteligencia Emocional con el Aprendizaje Cooperativo

| | | | Aprendizaje cooperativo | Inteligencia emocional |
|-----------------|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------|
| Rho de Spearman | Aprendizaje cooperativo | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,903 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 40 | 40 |
| | Inteligencia emocional | Coefficiente de correlación | ,903 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 40 | 40 |

Interpretación:

Al describir la correlación de las variables inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo, donde ($r = 0,903$, $p = 0,000$, donde $p < 0,05$), la que indica muy alta reciprocidad entre las variables de acuerdo al Rho de Spearman, en este entender, se refuta la H_0 y se acepta H_1 y se arriba a la siguiente conclusión: que hay una relación directa y significativa entre la inteligencia emocional con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

Prueba de hipótesis específica 1

H_1 . Hay una relación directa entre la inteligencia interpersonal con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

H_0 . No hay una relación directa entre la inteligencia interpersonal con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

Tabla 24

Coefficiente de Correlación de Rho de Spearman entre Inteligencia Interpersonal con el Aprendizaje Cooperativo.

| | | | Aprendizaje cooperativo | Inteligencia interpersonal |
|-----------------|----------------------------|-----------------------------|-------------------------|----------------------------|
| Rho de Spearman | Aprendizaje cooperativo | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,567 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 40 | 40 |
| | Inteligencia interpersonal | Coefficiente de correlación | ,567 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 40 | 40 |

Interpretación:

En función de los resultados se analiza la tabla 24, donde muestra el coeficiente de correlación $r = 0,567$, que indica moderada correlación de acuerdo a la Rho de Spearman entre sub variable Inteligencia interpersonal y el aprendizaje cooperativo, con un nivel de significancia $p = 0,000$, donde $p < 0,05$. Por ello se refuta H_0 y se admite H_1 con lo que se infiere: que hay relación directa entre la inteligencia interpersonal con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

Prueba de hipótesis específica 2

H_1 . Hay una relación directa entre la inteligencia intrapersonal con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

H_0 . No hay una relación directa entre la inteligencia intrapersonal con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

Tabla 25

Coficiente de Correlación de Rho de Spearman entre Inteligencia Intrapersonal con el Aprendizaje Cooperativo

| | | | Aprendizaje cooperativo | Inteligencia intrapersonal |
|-----------------|----------------------------|---------------------------|-------------------------|----------------------------|
| Rho de Spearman | Aprendizaje cooperativo | Coficiente de correlación | 1,000 | ,652 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 40 | 40 |
| | Inteligencia intrapersonal | Coficiente de correlación | ,652 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 40 | 40 |

Interpretación:

Al interpretar las derivaciones de la tabla 25, en la que muestra, ($r = 0,539$, con $p = 0,000$, donde $p < 0,05$), indica una moderada correlación de acuerdo al Rho de Spearman, entre la sub variable inteligencia intrapersonal con el aprendizaje cooperativo, en este entender, se aprueba H_i y se refuta H_o por lo que, se concluye: que hay relación directa entre la inteligencia intrapersonal con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

Prueba de hipótesis específica 3

H_i . Hay una relación directa entre la adaptabilidad con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

H_o . No hay relación directa entre la adaptabilidad con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

Tabla 26

Coefficiente de Correlación de Rho de Spearman entre Adaptabilidad con el Aprendizaje Cooperativo.

| | | | Aprendizaje cooperativo | Adaptabilidad |
|-----------------|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|---------------|
| Rho de Spearman | Aprendizaje cooperativo | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,423 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 40 | 40 |
| | Adaptabilidad | Coefficiente de correlación | ,423 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 40 | 40 |

Interpretación:

Las derivaciones mostradas en la tabla 26, muestra ($r = 0,422$, $p = 0,000$, donde $p < 0,05$), que precisa una moderada correlación de acuerdo al Rho de Spearman entre la sub variable adaptabilidad y el aprendizaje cooperativo. En tal sentido, se admite H_i y se refuta la H_o , y se infiere: que hay relación directa entre la adaptabilidad con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

Prueba de hipótesis específica 4

H_i . Hay una relación directa entre el manejo de estrés con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

H_o . No hay una relación directa entre el manejo de estrés con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

Tabla 27

Coefficiente de Correlación de Rho de Spearman entre Manejo de Estrés con el Aprendizaje Cooperativo.

| | | | Aprendizaje cooperativo | Manejo de estrés |
|-----------------|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|------------------|
| Rho de Spearman | Aprendizaje cooperativo | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,747 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 40 | 40 |
| | Manejo de estrés | Coefficiente de correlación | ,747 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 40 | 40 |

Interpretación:

En relación a los resultados mostrados estadísticamente en el cuadro anterior, en la que, muestra ($r = 0,747$, $p = 0,000$, donde $p < 0,05$), que indica una alta relación de acuerdo al Rho de Spearman, en la que se admite H_1 y se concluye: que hay relación directa y significativa entre el manejo de estrés con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

Prueba de hipótesis específica 5

H_1 . Hay una relación directa entre el estado de ánimo general con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

H_0 . No hay una relación directa entre el estado de ánimo general con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

Tabla 28

Coefficiente de Correlación de Rho de Spearman entre Estado de Ánimo General con el Aprendizaje Cooperativo

| | | | Aprendizaje cooperativo | Estado de ánimo general |
|-----------------|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Rho de Spearman | Aprendizaje cooperativo | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,621 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 40 | 40 |
| | Estado de ánimo general | Coefficiente de correlación | ,621 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 40 | 40 |

Interpretación:

En relación al cuadro estadístico anterior mostrado, se muestra ($r = 0,621$, $p = 0,000$, donde $p < 0,05$), que precisa una moderada correlación de acuerdo al Rho de Spearman entre la sub variables estado de ánimo general y el aprendizaje cooperativo en los niños, en la que se acepta H_i y se determina: que hay relación directa entre el estado de ánimo general con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

4.4. Discusión de resultados

Para este efecto, se ejecutó el estudio descriptivo correlacional sobre la inteligencia emocional con el aprendizaje cooperativo en los niños de nivel primario del tercer ciclo de la entidad educativa. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

Los cuestionarios que se aplicaron a los educandos del nivel primario del tercer ciclo de la entidad en estudio se sistematizó en una data, la que se procesó la información con el programa SPSS versión 25, cuyos resultados se muestra en figuras y tablas, de las que se analizó e interpretó sucintamente, con la intención de establecer las singularidades, rasgos y propiedades fundamentales de las categorías inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo en niños de tercer ciclo, donde el coeficiente de correlación $r = 0,903$, nivel de significancia $p = 0,000$, donde $p < 0,05$ que precisa una muy alta correlación directa y significativa de acuerdo al Rho de Spearman. En este entender, se admite la hipótesis H_i , y se objeta el H_o y se concluye: que hay relación entre la inteligencia emocional con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E.

Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019. Dichos resultados se asemejan a los planteados por (Asención, 2015), en la tesis denominada “correlación entre la inteligencia emocional y el rendimiento escolar en alumnos de 1er grado de secundaria de la IE N°116 Abraham Valdelomar de San Juan de Lurigancho – Lima”. Muestra integrada de 60 educandos, diseño descriptivo correlacional, en donde se muestra una significativa asociatividad entre las dos variables, en este entender, hay una precisión de afirma nivel de asociatividad directa cuya correlación de Pearson es de 0,757. Esta conclusión permite discutir que las inteligencia emocional incide directamente y de forma significativa en el rendimiento escolar ,y tambien en el aprendizaje cooperativo, porque, sin manejo de habilidades emocionales de forma inteligente perjudica las buenas relaciones interpersonales y por ende un trabajo cooperativo eficiente con incidencia diresta en el rendimiento escolar, en este entender, existe una correlacion directa.

De la misma forma, al detallar el análisis de las cinco hipótesis específicas correlacionadas en función de las sub variables (inteligencia interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, manejo de estrés, estado de ánimo general) con el aprendizaje cooperativo cuya coeficiente de correlación $r = (0,903; 0,567; 0,652; 0,423; 0,747; 0,621)$ con nivel de significancia $p = 0,000$, donde $p < 0,05$, donde el promedio de los resultados es correlación moderada y directa de acuerdo a Rho de Spearman, estos resultados se asemejan a los planteados por (Narvárez, 2015) en su pesquisa “*El aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica y su influencia en el rendimiento escolar en el curso de matemática en los educandos del colegio fiscal Cantón Archidona*”, entregado a la Universidad Técnica de Ambato,

Ecuador, para ostentar el grado de maestro en el área de matemática. Cuyo propósito fue demostrar como el aprendizaje cooperativo mejora los grados de rendimiento escolar en los cursos relacionados con los números en educandos de Colegio Fiscal Archidona Ecuador. Estudio de enfoque mixto con análisis estadístico de forma precisa y clara. La conformación de la muestra está integrada por 64 educandos y 07 maestros de la entidad en estudio. Llegaron a la conclusión siguiente: con la estrategia de aprendizajes cooperativos entre escolares se logra mejorar significativamente el aprendizaje escolar en el curso de matemática en tercer ciclo, de forma perdurable motivador y buscando lograr propósitos., ello, permite comparar que el aprendizaje cooperativo, definitivamente mejora los niveles de aprendizaje en las diferentes áreas, para ello, debe de estar el educando emocionalmente estable y saber manejar esas emociones inteligentemente en bien de aprender en equipo con sus compañeros y mejorar sus niveles de aprendizaje..

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primera: En relación a hipótesis general con($r = 0,903$, $p = 0,000$, donde $p < 0,05$), la que muestra muy alta correlación entre las dos variables de acuerdo al Rho de Spearman, en este entender, se refuta H_0 y se admite H_1 y se concluye: que hay relación directa y significativa entre la inteligencia emocional con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

Segunda: En referencia a hipótesis específica uno con ($r = 0,567$, $p = 0,000$, donde $p < 0,05$), que indica moderada correlación de acuerdo a la Rho de Spearman entre sub variable Inteligencia interpersonal y el aprendizaje cooperativo, Por ello se refuta la H_0 y se admite H_1 con lo que se infiere: que hay una relación moderada directa entre la inteligencia interpersonal con el aprendizaje cooperativo en escolares de III ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

Tercera: Con relación a la hipótesis específica dos con ($r = 0,539$, $p = 0,000$, donde $p < 0,05$), indica una moderada relación de acuerdo al Rho de Spearman, entre la sub variable inteligencia intrapersonal con el aprendizaje cooperativo, en este entender, se aprueba H_i y se refuta H_o por lo que, se concluye: que hay una moderada y directa relación entre la inteligencia intrapersonal con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

Cuarta: En relación con la hipótesis específica tres con ($r = 0,422$, $p = 0,000$, donde $p < 0,05$), que precisa una moderada relación de acuerdo al Rho de Spearman entre la sub variable adaptabilidad y el aprendizaje cooperativo. En tal sentido, se admite H_i y se refuta H_o , y se infiere: que hay una moderada y directa relación entre la adaptabilidad con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

Quinta: En relación con la hipótesis específica cuatro ($r = 0,747$, $p = 0,000$, donde $p < 0,05$), que indica una alta relación de acuerdo al Rho de Spearman, entre la sub variable manejo de estrés y aprendizaje cooperativo, en la que se admite la H_i cuya conclusión es: que hay relación directa y significativa entre el manejo de estrés con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

Sexta : En relación con la hipótesis específica cinco, con ($r = 0,621$, $p = 0,000$, donde $p < 0,05$), que precisa una moderada relación de acuerdo al Rho

de Spearman entre la sub variables estado de ánimo general y el aprendizaje cooperativo en los niños, en la que se acepta H_1 y se infiere: que hay una moderada y directa relación entre el estado de ánimo general con el aprendizaje cooperativo en escolares de tercer ciclo del nivel primario de la I.E. Parroquial N° 55006-2 “San José” Aranjuez Andahuaylas – 2019.

5.2. Recomendaciones

Primero: Fortalecer mediante reuniones colegiadas con docentes para ver el aprendizaje cooperativo y diagnosticar las inteligencias emocionales de los educandos para su intervención oportuna

Segunda: Que el directivo de esta institución debe de promover capacitaciones actualizaciones con la participación de psicólogos para fortalecer el trabajo de inteligencias emocionales de los educandos.

Tercera: Tener reuniones y talleres con padres para ver, el nivel de inteligencias emocionales de los niños y el aprendizaje de los educandos del tercer ciclo y su intervención oportuna.

Cuarta: Firmar convenios con instituciones aliadas, como salud, la policía nacional, la fiscalía y otras entidades para fortalecer las capacidades de los padres y promover una convivencia sana en sus hogares y la formación adecuada de sus hijos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Asención. (2015). *Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa pública N°116 Abraham Valdelomar de san Juan de Lurigancho*. Tesis, nstitución educativa pública N°116 Abraham Valdelomar, Lima , Lima. Recuperado el 26 de junio de 2019, de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1109>
- Bisquerra. (2000). *Psicopedagogía*. Madrir, España: Síntesis. Recuperado el 2 de junio de 2020, de <http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Psicopedagogia%20de%20las%20emociones%20-%20Rafael%20Bisquerra%20Alzina-1.pdf>
- Bujaico. (2015). *Estrategia cooperativa de rompecabeza e investigación grupal, en el desarrollo de habilidades sociales en quinto grado de educación primaria en una I.E.P.* Lima: La PUC. Recuperado el 16 de diciembre de 2019, de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/7068>
- Cabrera y Chahuayo . (2018). *juego cooperativo se relaciona y afianza las habilidadessociales básicas en niños de 4 y 5 años de la I.E.P. Asociación Educativa Semillitas del futuro de Curahuasi, 2018*. Tesis, Apurímac-Perú. Recuperado el 23 de abril de 2019, de <http://repositorio.unamba.edu.pe/handle/UNAMBA/715>
- Díaz, F. y. (2004). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo (2da ed.)*. México: D.F: Edit. McGraw Hill. Recuperado el 12 de mayo de 2020, de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1807/TM%20CE-Du%203543%20C1%20-%20Cobba%20Novoa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Echeita, G. (1995). *El aprendizaje cooperativo. Un análisis psicosocial de sus ventajas respecto a otras estructuras de aprendizajeor*. México : D.F: Editorial Mirad.

- Escalante. (2018). *Inteligencia emocional de los docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Abancay de Apurímac en el año 2018*. Tesis, Abancay-Perú. Recuperado el 17 de diciembre de 2019, de <http://repositorio.unamba.edu.pe/handle/UNAMBA/759>
- Fernández, M. R., & Melero, M. P. (1995). *La interacción social en contextos educativos*. Madrid: Siglo XXI.
- Ferreiro, R. &. (2006). *El ABC del Aprendizaje Cooperativo*. Mexico: Trillas. Recuperado el 21 de abril de 2020, de http://www.habilidadesparaadolescentes.com/archivos/El_Abc_del_aprendizaje_cooperativo.pdf
- Garay, C. (2014). *Inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del 6to ciclo de la Facultad de Educación de la UNMSM en la ciudad de Lima. Unidad de Posgrado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Lima Perú. Recuperado el 22 de diciembre de 2019, de [Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4015/1/Garay_fc.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4015/1/Garay_fc.pdf).
- García Fernández & Giménez-Mas. (2010). *La inteligencia emocional y sus principales modelos. Propuesta de un modelo integrador. Revista digital del Centro Profesorado Cuevas-Olula. Almería, España*. En *Health and Addictions*, 13(2), 89-97. Recuperado el 10 de junio de 2016, de http://www.cepcuevasolula.es/espinal/articulos/ESPIRAL_VOL_3_N_6_ART_4.pdf
- García, , García, , Gázquez, & Marzo. (2013). *La inteligencia emocional como estrategia de prevención de las adicciones*. . En *Health and Addictions*, 13(2), 89-97.
- García, M. & Giménez, S. (2010). *La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador. Espiral. Cuadernos del Profesorado*, 3(6), 43-52.
- Goleman. (1998). *La Inteligencia Emocional*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Buenos

Aires. Edición Bantam Books. Recuperado el 21 de Abril de 2020, de <http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Inteligencia%20Emocional%20%20Daniel%20Goleman.pdf>

Guerrero, Y. (2014). *Clima social familiar, inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos de quinto de secundaria de las instituciones educativas públicas de ventanilla. Unidad de Posgrado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos P. Lima Perú*. Recuperado el 22 de diciembre de 2019, de Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4015/1/Guerrero_fc.pdf.

Hernández, Fernández y Baptista. (2014). *Metodología de la investigación (5ª ed.)*. México: McGraw-Hill. Recuperado el 02 de junio de 2020, de https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf

Huaman, A. (2017). *la correlación entre la inteligencia emocional y clima institucional en IEI de Andahuaylas 2017*. Andahuaylas Perú: UJCM. Recuperado el 25 de diciembre de 2019, de http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/ujcm/568/Pablo_Tesis_Maestria_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Isen, A. M. (1995). *Asymmetry of happiness and sadness in effects on memory in normal college students: Comment on Hasher, Rose, Zacks, Sanft, and Doren*. *Journal of Experimental Psychology: General*, 114, 388-391.

Kaplan, R. y. (2006). *Principios, aplicaciones y temas*. México D.F.: Thompson. Cod. Ub. CENDOC 658.4052 CH84. Recuperado el 2 de junio de 2020, de https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/3053/11/DO_FHU_501_SI_ASUC00126_2020.pdf

Lobato, C. (2008). *El trabajo en grupo. Aprendizaje cooperativo*. Bilbao: Editorial Euska.

- Martín, E. (2001). *Gestión de instituciones educativas inteligentes*. México: DF. Mc Graw Hill.
- Mayer, y Salovey. (1997). "What is emotional intelligence?" En P. Salovey y D. Sluyter (Eds.), *Emotional development and emotional intelligence: Implications foreducators* (pp. 3-31). New York: Basic Books. Recuperado el 22 de abril de 2020, de https://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtualdata/publicaciones/umbral/v03_n04/a19.pdf
- Mejía, J. (2013). *Reseña teórica de la inteligencia emocional: modelos e instrumentos de medición*. *Educación científica y tecnológica*, 17, 10-32. Posgrado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Recuperado el 22 de diciembre de 2019, de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybe>
- Monjas, M. (2012). *Programas de enseñanza de Habilidades de Interacción social (PEHIS) para niños y niñas en edad escolar*. Madrid – España: Ciencias de la Educación Preescolar y Especial. España.
- Muñoz, N. (2011). *Aprendizaje cooperativo*. Elementos. México: Editorial Educalab. Recuperado el 18 de mayo de 2020, de <https://www.tekmaneducation.com/blog/2015/09/09/elementos-aprendizaje-cooperativo/>
- Najarro, J. (2015). *Inteligencia emocional y la capacidad física de resistencia aeróbica en los estudiantes del cuarto año de la Escuela Nacional de Marina Mercante Almirante Miguel Grau, Callao – 2013*. Unidad de Posgrado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima Perú. Recuperado el 22 de diciembre de 2019, de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4015/1/Najarro_fc.pdf.
- Narváez, M. (2015). *El aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica y su incidencia en el rendimiento académico de la asignatura de matemática en los estudiantes del Colegio Fiscal Cantón Archidona*. Tesis, Ambato Ecuador. Recuperado el 2016 de julio de 26, de <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/13243>

- Ñaupas-Paitán, H. M.-M.-R.-P. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis (4th ed.)*. Bogota: Ediciones de la U. Recuperado el 2 de junio de 2020, de https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- Oquelis, J. (2016). *.Diagnostico de inteligencia emocional en estudiantes de educación secundaria*. Tesis, Universidad de Piura, Piura, Piura Perú. Recuperado el 22 de mayo de 2016, de <https://hdl.handle.net/11042/2495>
- Ovejero,. (1990). tradicional. Barcelona: PPU. El aprendizaje cooperativo. Una alternativa eficaz a la enseñanza. *Hekademos revista de educacion digital*. Recuperado el 8 de noviembre de 2002, de <https://www.ugr.es/~fjjrios/pce/media/7a-AprendizajeCooperativoAula.pdf>
- Panitz, T. (2001). *Collaborative Versus Cooperative Learning: Comparing the Two Definitions Helps Understand the nature of Interactive learning.Cooperativ Learning and College Teaching, V8, N°. 2. Disponible actualizado en*. Recuperado el 7 de marzo de 2006, de <http://home.capecod.net/~tpanitz/tedsarticles/coopdefinition.htm>. [Consultado el
- Panju, M. (2008). *Siete estrategias exitosas para desarrollar la inteligencia emocional*. Argentina: Editorial Bonum. Recuperado el 20 de mayo de 2019, de [file:///C:/Users/TOSHIBA/Downloads/Dialnet-LaInteligenciaEmocionalYSusPrincipalesModelos-3736408%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/TOSHIBA/Downloads/Dialnet-LaInteligenciaEmocionalYSusPrincipalesModelos-3736408%20(1).pdf)
- Placencia. (2015). *El aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica para enseñar estudios sociales a los alumnos de 8vo año de la educación general básica de la unidad educativa Sinincay*. Unversidad poltecnica saleciana, Cuenca. Cuenca Ecuador: Politecnica Saleciana. Recuperado el 20 de 07 de 2020, de

<http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/8782>

- Pujolas, P. (2008). El aprendizaje cooperativo como recurso y como contenido. *Innovación Educativa*. Recuperado el 11 de mayo de 2020, de http://cife-ei-caac.com/wp-content/uploads/2008/05/recurso_contenido.pdf
- Quispe, R. A. (2012). *Metodología de la investigación pedagógica*. Ayacucho Perú: Universidad San Cristobal de Huamanga. Recuperado el 2 de junio de 2020, de http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/handle/UNSCH/1783/TESIS%20EP76_Ore.pdf?sequence=1&isAllowed=
- Rizo, G. (2007). *Interacción y comunicación en entornos educativos*. Mexico: Edit. Mc. Graw Hill.
- Rosales, R. (26 de mayo de 2015). *El aprendizaje cooperativo en el aula como espacio de construcción de identidades de aprendiz saludables. (Tesis para obtener el grado de Doctor en Psicología)*. Universidad de Sevilla, España. Recuperado el 26 de mayo de 2015, de <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/36938?locale-attribute=en>
- Serrano, J. y Gonzáles, E. (2006). *Cooperar para aprender. ¿Cómo implementar el aprendizaje cooperativo en el aula?* Murcia: Editorial DM.
- Slavin, R. (1999). *Aprendizaje cooperativo. Teoría, investigación y práctica*. Buenos Aires:: Editorial Aique.
- Suarez, Y. (2012). La inteligencia emocional como factor protector ante el suicidio en adolescentes. *Revista de Psicología GEPU*, 3 (1), 182-200. Recuperado el 1 de abril de 2020, de <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/13890/4/PROYECTO%20DE%20GRADO%20INTELIGENCIA%20EMOCIONAL%20EN%20TIERRA%20DE%20SUE%C3%91OS..pdf>
- Ugarriza, N. (2001). *La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de Bar*

On (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. Lima, Perú. Lima Perú: Universidad de Lima. Recuperado el 22 de abril de 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118178005.pdf>

Ugarriza, N. y Pajares, L. (2004). *Adaptación y estandarización del Inventario de Inteligencia emocional a raves de inventaro de Bar-on ICE NA.*, Lima: Libro Amigo. Recuperado el 20 de abril de 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147112816001.pdf>

Velasquez, C. (2004). Aprendizaje cooperativo en Educación Física: estado de la cuestión y propuesta de intervención. *Federación Española de Asociaciones de Docentes de Educación Física (FEADEF)*. Recuperado el 2014 de diciembre de 2014, de <file:///C:/Users/TOSHIBA/Downloads/Dialnet-AprendizajeCooperativoEnEducacionFisica-5147772.pdf>