



**UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI**  
**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**

**SEGUNDA ESPECIALIDAD EN INGLÉS EDUCATIVO**

**TRABAJO ACADÉMICO:**

**RELACIÓN ENTRE LAS ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y LA  
COMPRENSIÓN LECTORA EN EL IDIOMA INGLÉS EN LOS  
ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO “A” DEL NIVEL  
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 20955-2  
NACIONES UNIDAS UGEL N° 15, HUAROCHIRÍ-2019**

**PRESENTADO POR:**

**GINA ELI RICCI FRANCO**

**ASESORA:**

**Mgr. DORIS MEDALITH ALVA YARLEQUE**

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN INGLÉS  
EDUCATIVO**

**LIMA – PERÚ**

**2020**

## ÍNDICE DE CONTENIDO

Carátula	
Página del Jurado .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de Contenido.....	iv
Índice de Tablas .....	vi
Índice de Figuras .....	vii
Resumen.....	viii
CAPÍTULO I	
INTRODUCCIÓN	
1.1. Antecedentes .....	1
1.2. Descripción del problema .....	6
1.2.1 Problema general .....	6
1.2.2 problemas Derivados o específicos .....	7
1.3. Objetivos .....	7
1.3.1. Objetivo General .....	7
1.3.2. Objetivos específicos.....	7
1.4 Justificación.....	8
CAPÍTULO II	
DESARROLLO TEMÁTICO	

2.1 Marco Teórico.....	10
2.2. Casuística de investigación .....	34
2.2.1 Metodología.....	34
2.2.2 Tipos de estudio.....	34
2.2.3 Diseño de investigación.....	35
2.2.4 Población .....	35
2.2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	35
2.3 Presentación y Discusión de Resultados .....	36
2.3.1 Presentación de Resultados .....	36
2.3.2 Discusión de Resultados.....	42
 <b>CAPÍTULO III</b>	
 <b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	
3.1. Conclusiones .....	46
3.2. Recomendaciones.....	47
 <b>REFERENCIAS BOBLIOGRÁFICAS</b> .....	48
 <b>APÉNDICE</b> .....	53

## ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Distribución de la Población de la I.E. Naciones Unidas.....</i>	<i>35</i>
<i>Tabla 2. Distribución de Frecuencia de la Variable Estrategias Cognitivas.....</i>	<i>37</i>
<i>Tabla 3. Distribución de Frecuencia de la Dimensión de Organización.....</i>	<i>38</i>
<i>Tabla 4. Distribución de Frecuencia de la Dimensión Multipropósito.....</i>	<i>39</i>
<i>Tabla 5. Distribución de Frecuencia de la Variable Comprensión Lectora en Inglés.....</i>	<i>40</i>
<i>Tabla 6. Distribución de Frecuencia de la Dimensión Procesos Cognitivos Básicos.....</i>	<i>40</i>
<i>Tabla 7. Distribución de Frecuencia de la Dimensión Procesos Cognitivos Complejos.....</i>	<i>41</i>

## ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. Tipos de preguntas literales e inferenciales.....</i>	<i>33</i>
<i>Figura 2. Variable estrategias cognitivas.....</i>	<i>37</i>
<i>Figura 3. Dimensión de organización.....</i>	<i>38</i>
<i>Figura 4. Dimensión de multipropósitos.....</i>	<i>39</i>
<i>Figura 5. Variable comprensión lectora en inglés.....</i>	<i>40</i>
<i>Figura 6. Dimensión procesos cognitivos básicos.....</i>	<i>41</i>
<i>Figura 7. Dimensión procesos cognitivos complejos.....</i>	<i>42</i>

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad determinar el grado de relación entre las estrategias cognitivas y la comprensión lectora en el idioma inglés en los alumnos del segundo grado “A” del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 20955-2 Naciones Unidas UGEL N° 15, Huarochirí-2019.

La metodología empleada para la elaboración del trabajo académico es cuantitativo, el tipo de estudio es aplicada y se halla intrínsecamente relacionada a la investigación básica, ya que obedece a los aportes teóricos. Se aplicó el diseño no experimental. Siendo una población de 25 estudiantes del segundo grado “A” del nivel secundaria.

Entre los resultados obtenidos con los instrumentos se aprecia que existe correlación significativa entre las dos variables: estrategias cognitivas y comprensión lectora en inglés.

**Palabras claves:** Estrategias cognitivas, comprensión lectora, proceso cognitivo básico, proceso cognitivo complejo.

# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

### **1.1. Antecedentes**

La experiencia nos muestra las dificultades que muchos estudiantes presentan en cuanto a la comprensión lectora en el idioma inglés. Esto se debe a la ausencia del manejo de organización y de usos multipropósitos como estrategias cognitivas que les ayuden a través de la preparación, recepción, conexión de ideas, el refuerzo, construcción de imágenes mentales, y selección de datos más importantes en un texto; que mediante estas estrategias cognitivas puedan obtener logros significativos en la lectura.

Según los reportes sobre el estudio del idioma inglés en América Latina en unión con Pearson, analizaron en todo Latinoamérica sobre el problema del aprendizaje del inglés. Reportando que el Perú no reúne las condiciones, ni el manejo de estrategias apropiadas para el aprendizaje de comprensión lectora en el idioma inglés.

Si bien es cierto, se sabe que hoy en día para todas las carreras superiores se requiere el estudio y aprendizaje de otro idioma. De igual manera muchos

necesitan ascender a cargos superiores, a mantener diversos contactos de negocios, comunicaciones internacionales, turismo. Sin embargo muchos resultados en diferentes exámenes arrojan que el manejo del inglés en comprensión de lectura, es muy precario en nuestro país, por motivos del desconocimiento y aplicación de diversas estrategias cognitivas.

El idioma inglés cada día es más importante en nuestro país y los jóvenes necesitan aprender este idioma, para que tengan nuevas oportunidades en el estudio y en el trabajo.

Los profesores tienen que actualizarse no sólo en el currículo nacional, sino en el manejo de estrategias cognitivas como la estrategia de organización y de usos multipropósitos para lograr una mejor comprensión lectora en el idioma inglés. Hoy en día, muchos docentes laboran enseñando inglés sin tener las capacidades apropiadas. Las universidades deben mejorar en la currícula, para que puedan salir profesores con un buen manejo de estrategias, técnicas, métodos y el manejo de las emociones, para que los estudiantes puedan prestar atención concentradamente, realizar sus actividades y obtener resultados óptimos; es lo que buscamos en nuestro trabajo académico.

Así, Ticona, (2016) realizó una investigación con la tesis estrategias cognitivas y la comprensión lectora en inglés en los alumnos de la Universidad Peruana los Andes. En dicha investigación se empleó el enfoque cuantitativo; con un diseño no experimental, descriptivo correlacional de corte transversal. De igual manera, se aplicó un cuestionario tipo Likert para medir la estrategia cognitiva y



una prueba escrita para medir la comprensión lectora. En una muestra de 49 estudiantes de la facultad de odontología. Por otro lado, los datos fueron analizados con la prueba no paramétrica de Rho de Spearman. Por consiguiente, obteniéndose una correlación alta ( $r = 0.767$ ) entre las estrategias cognitivas y la comprensión lectora. Finalmente en relación con la hipótesis general se llegó a una conclusión de un 95% de nivel de confianza.

Así mismo, Anaya, (2017) efectuó un estudio con la tesis aplicación de estrategias cognitivas y metacognitivas y su influencia en la comprensión lectora en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Carmen. Universidad Nacional Federico Villarreal. Es decir, se aplicó la prueba de comprensión lectora de: Gloria Catalá, Mireia Catalá. En consecuencia, los estudiantes que no obtuvieron resultados óptimos no han aplicado correctamente las estrategias cognitivas ni lo aprendido de parte de la orientación del docente para mejorar esta dificultad. Por tanto, se logró comprobar que aplicar y usar apropiadamente las estrategias cognitivas y metacognitivas con el apoyo del docente, influyeron significativamente en comprensión lectora en los estudiantes del nivel primaria.

De igual manera, Angulo, (2016) realizó una investigación sobre estrategias cognitivas para la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa de Iquitos. De la Universidad Cesar Vallejo. Con lo que respecta dicha investigación fue de tipo experimental; así mismo, con un diseño de una preprueba, postprueba en un mismo grupo. Por otra parte, la población fue conformada por 224 estudiantes del segundo grado de

primaria. La misma que, dicha muestra fueron constituidas por 60 estudiantes, divididas 30 para el grupo experimental y 30 para el grupo control, de tal forma, que fueron escogidos de manera intencional; se aplicó la estrategia cognitiva en una prueba de comprensión lectora antes y después de dicho experimento. Permitiendo concluir que la aplicación de estrategias cognitivas a los estudiantes del segundo grado del nivel primaria, mejora el nivel de comprensión lectora en forma significativa.

Por otro lado, Villamarín, (2016) investigó la enseñanza recíproca (reciprocal teaching) en el desarrollo de la comprensión lectora del idioma inglés en los estudiantes del octavo año de educación básica de la institución educativa “Simón Bolívar- Elvira ortega” de la ciudad de Latacunga, provincia de Cotopaxi. Universidad Técnica de Ambato. Para este fin se realizó una investigación fundamentada teóricamente en trabajos relacionados con la temática presentada. Así también se aplicó la técnica de la encuesta a noventa estudiantes y dos docentes a cargo del área de inglés, la misma que constó de diez preguntas basadas en las dos variables estudiadas. Los resultados mostraron que el nivel de comprensión lectora de los estudiantes era bajo, pues se encontraban en el nivel uno o literal; es decir, solo entendían el texto de forma superficial, sin profundizar más allá de lo que está escrito literalmente. De igual forma se encontró que no se aplicaba estrategias cognitivas del método de Enseñanza Recíproca que permitan desarrollar la lectura comprensiva en los educandos; por otro lado, los docentes tampoco realizaban un acompañamiento directo y una evaluación permanente a los estudiantes al momento de realizar la lectura. Por estas razones, se concluyó que el método de Enseñanza Recíproca (variable independiente) si tiene

incidencia en el mejoramiento de la comprensión lectora (variable dependiente), pues de ser aplicada esta metodología, los alumnos desarrollarían habilidades que les permita ser lectores analíticos con alto pensamiento crítico.

Del mismo modo, Gómez, (2018) efectuó un estudio con la tesis estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora y producción escrita del idioma inglés en los estudiantes del séptimo grado de la Institución Educativa Pedro Antonio Molina de la ciudad de Cali (Colombia). Pontificia Universidad Javeriana. La muestra fue tomada de 35 alumnos de séptimo grado de bachillerato, las edades fueron entre 11 y 13 años. El instrumento aplicado para recoger los datos fue un cuestionario basado en el SILL- Strategy Inventory for Language learning (Oxford, 1990). Para la comprensión lectora se utilizó una evaluación tipo test, y otra evaluación para la producción escrita. Obteniendo mejores resultados cuando los estudiantes usan como estrategia de aprendizaje la metacognición. Al igual cuando van produciendo textos. Por ello, se concluyó que cuando un estudiante utiliza para sus estudios la técnica de metacognición tendrá mejores logros en sus resultados.

Battigelli, (2015) investigó la tesis estrategias de la comprensión lectora en el marco de una metodología cognitiva para la enseñanza del inglés como lengua extranjera. Universidad de Córdoba. La presente investigación fue destinada a estudiantes de lectura y composición inglesa de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad del Zulia. Dicha investigación fue cuali- cuantitativa, descriptiva y aplicada. Así mismo, el diseño fue pre-experimental, transeccional de Campo. Por otro lado, para la obtención de los datos fueron aplicados mediante

un instrumento de pre test en un taller y un post test. La muestra fue de 27 estudiantes. Llegando a la conclusión, realizando talleres apropiados apoyará a mejorar el manejo en las estrategias cognitivas y metacognitivas aplicadas para resolver las dificultades de comprensión lectora en estudiantes universitarios que aprenden el idioma inglés.

## **1.2. Descripción del Problema**

La realidad problemática que tenemos día a día, a través de las experiencias nos muestra las dificultades que muchos estudiantes se enfrentan ante la comprensión lectora en inglés, se deben a la ausencia de estrategias cognitivas adecuadas que les ayuden adquirir conocimientos nuevos, a través de la organización y usos de multipropósitos que permitan a los estudiantes obtener aprendizajes significativos logrando ser competentes.

El idioma inglés es utilizado en diferentes contextos, desde el científico hasta el laboral. Por ello, es necesario que los estudiantes comprendan textos en inglés y son las estrategias cognitivas de organización y de usos multipropósitos que las van ayudar a tener destrezas de manejo de sí mismo para controlar su propio proceso de atender, aprender y lograr ser críticos reflexivos luego de su lectura.

### **1.2.1 Problema General**

¿Cuál es el grado de relación entre las estrategias cognitivas y la comprensión lectora en el idioma inglés en los estudiantes del segundo grado “A” del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 20955-2 Naciones Unidas UGEL N° 15, Huarochirí-2019?

### **1.2.2 Problemas Derivados o Específicos**

a) ¿Cuál es el grado de relación entre las estrategias cognitivas y el proceso cognitivo básico en el idioma inglés en los estudiantes del segundo grado “A” del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 20955-2 Naciones Unidas UGEL N° 15, Huarochirí-2019?

b) ¿Cuál es el grado de relación entre las estrategias cognitivas y el proceso cognitivo complejo en el idioma inglés en los estudiantes del segundo grado “A” del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 20955-2 Naciones Unidas UGEL N° 15, Huarochirí-2019?

## **1.3. Objetivos**

### **1.3.1. Objetivo General**

Determinar el grado de relación entre las estrategias cognitivas y la comprensión lectora en el idioma inglés en los estudiantes del segundo grado “A” del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 20955-2 Naciones Unidas UGEL N° 15, Huarochirí-2019.

### **1.3.2. Objetivos Específicos**

a) Determinar el grado de relación entre las estrategias cognitivas y el proceso cognitivo básico en el idioma inglés en los estudiantes del segundo grado “A” del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 20955-2 Naciones Unidas UGEL N° 15, Huarochirí-2019.

b) Determinar el grado de relación entre las estrategias cognitivas y el proceso cognitivo complejo en el idioma inglés en los estudiantes del segundo

grado “A” del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 20955-2 Naciones Unidas UGEL N° 15, Huarochirí-2019.

#### **1.4 Justificación**

En relación a la justificación teórica, la presente investigación beneficiará a la comunidad científica, a través de la síntesis conceptual sobre estrategias cognitivas y su relación con la comprensión lectora, en cuanto a la primera variable hemos tenido en cuenta las ideas de Moya, (1997); Woolfolk, (2010); Estévez, (2005). De igual forma, para la comprensión lectora hemos tomado las ideas de Lastarria, (2011); Pinzas, (2012); Ministerio de Educación, (2013).

Así mismo, en la justificación metodológica, para el presente estudio se aplicó un test para la medición de las estrategias cognitivas y un test para la medición de la comprensión lectora.

Por otro lado, en cuanto a la justificación pedagógica, el desarrollo de esta investigación beneficiará a los estudiantes de la Institución Educativa; ya que los docentes contarán con mayores estrategias cognitivas para el manejo de la comprensión lectora en los procesos cognitivos básicos y procesos cognitivos complejos, permitiéndoles obtener mejores resultados. De igual manera, está acorde al enfoque comunicativo que hoy en día se requiere, así como también al logro del enfoque por competencias y las tres capacidades de la competencia leer diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.

Por último, la justificación legal, según la Constitución Política del Perú, en su artículo 17° establece “el fomento de la educación bilingüe e intercultural,

según las características de cada zona. Preserva las diversas manifestaciones culturales y lingüísticas del país. Promueve la integración nacional” (p. 65).

De igual manera, la Ley general de Educación N° 28044 en su artículo 20°, inciso b la educación Bilingüe Intercultural “Garantiza el aprendizaje en la lengua materna de los educandos y del castellano como segunda lengua, así como el posterior aprendizaje de lenguas extranjeras” (p. 8).

Así mismo, la Educación Básica Regular del nivel secundaria está destinada a los estudiantes que cursan por el proceso educativo, según la evolución física, afectiva y cognitiva.

No obstante, en el Currículo Nacional se halla la competencia leer textos escritos. “Esta competencia se define como una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura” (Ministerio de Educación, 2019, p. 118).

De igual manera, según Zuleta (Citado por Hernández, 2016)

Las estrategias cognitivas que coadyuvan a la comprensión de la lectura para lograr un aprendizaje significativo no son regularmente utilizadas en el aula por todos los docentes, debido al desconocimiento y/o porque el tiempo que dedican a leer en sus aulas es insuficiente (p. 52).

Por consiguiente, es necesario que los docentes lo demuestren en el aula practicándolo con los estudiantes, el manejo de estas estrategias, de tal manera que, estos con la práctica constante puedan ejercer automáticamente y en cada momento que lo deseen aplicar las diversas estrategias cognitivas.

## **CAPÍTULO II**

### **DESARROLLO TEMÁTICO**

#### **2.1 Marco Teórico**

Son muchas las teorías y estudios que intentan definir el fenómeno de las estrategias cognitivas, la definición según Muria (citado por Klimenko, 2009) las estrategias cognitivas “pueden definirse como comportamientos planificados que seleccionan y organizan mecanismos cognitivos, afectivos y motrices con el fin de enfrentarse a situaciones-problema, globales o específicas, de aprendizaje” (p. 18).

Así mismo, podemos decir que las estrategias cognitivas son las habilidades que tiene cada ser humano, que lo adquiere por un tiempo de varios años, para que puedan dirigir su propio proceso de atender, aprender y pensar, de tal forma, que pueda tener la capacidad de enfrentarse ante la vida.

Otra forma de definir la noción de procesos cognoscitivos es el concepto de cognición “Entendida como conocer y estar consciente de algo” (Moya, 1997, p. 17). Por consiguiente, podemos decir que la cognición es sinónimo de conocimiento o pensamiento.



De igual forma, cabe considerar los fundamentos teóricos sobre el estudio de las estrategias cognitivas, según Flavell (citado por Gutiérrez, 2005) la diferencia entre la estrategia cognitiva y la metacognitivo es que lo cognitivo ayuda avanzar para lograr una actividad, y la metacognición ayuda a monitorear durante el proceso lector. “Por ejemplo lectura y relectura son estrategias cognitivas y hacerse preguntas acerca de un texto leído para verificar la comprensión son estrategias metacognitivas porque van dirigidas a comprobar si se ha alcanzado la meta” (p. 26). Por consiguiente, las estrategias cognitivas y las metacognitivas son el ligado de trabajos internos que el individuo utiliza para procesar la información y para controlar o autorregular dicho procesamiento cuando va leyendo o haciendo sus actividades.

Según las teorías, varios autores refieren que las estrategias cognitivas se pueden ordenar en tres formas: en lo cognitivo; en lo metacognitivo; y en los de manejos de Recursos. Entendiendo entonces que las estrategias cognitivas son necesarias para un mejor aprendizaje significativo en un estudiante.

Según Monereo y Pozo (citado por Sánchez, 2013) un estudiante que aplica apropiadamente las estrategias cognitivas, les estaría ayudando en el desarrollo de su capacidad mental para un mejor aprendizaje significativo “tal como lo proponen los nuevos enfoques de aprendizaje centrado en el estudiante y su aprendizaje, se busca que los estudiantes puedan encontrar en el aprendizaje las respuestas, a sus necesidades y a sus aptitudes” (p. 3180). Esto quiere decir, que es importante que los estudiantes apliquen adecuadamente las estrategias cognitivas.

Por consiguiente, las estrategias cognitivas utilizadas en la lectura son las que ayudan a los alumnos a lograr el proceso mental cognitivo, en cambio, las estrategias metacognitivas ayudan a supervisar, controlar y autorregular durante el proceso lector.

Según Estévez, (2005) afirma que:

Los estudiantes no solo deben adquirir información, sino que también deben aprender estrategias cognitivas, es decir, procedimientos para adquirir, recuperar y usar conocimientos. En otras palabras, se necesita un cambio de enfoque para que las instituciones educativas enseñen a aprender y los estudiantes aprendan a aprender. (p. 19).

Por ello, podemos decir, que se necesita profesores que conozcan lo que desean hacer, planteándose las interrogantes ¿por qué lo voy hacer? ¿Para qué lo voy hacer? con la finalidad de cerciorarse que sus alumnos logren un aprendizaje significativo. Aplicando las diversas estrategias cognitivas para que lo aprendido sea duradero y lo sigan aplicando durante el proceso de su vida.

Es decir, “las estrategias se refieren a saber qué hacer y cuando hacerlo, y que clase de operaciones mentales se es capaz de aplicar ante diferentes situaciones de aprendizaje” (Estévez, 2005, p. 62). De igual modo, las estrategias son técnicas de gran relevancia cognitiva que ayudan obtener conocimientos para almacenarlos en el cerebro mediante esquemas. Ejemplo: si pedimos a los estudiantes que leyeran una lectura, seguramente estos estudiantes que desconocen el manejo de estrategias de lectura y todo el proceso didáctico, se limitarán a leer de corrido, logrando solamente el nivel literal. Sin embargo, los lectores expertos utilizarán diversas estrategias cognitivas como el subrayado, la

utilización de imágenes mentales, se irán planteando preguntas mientras van leyendo. “La necesidad de promover la enseñanza de habilidades y estrategias cognitivas ha sido demostrada por los resultados de investigaciones realizadas en varios países” (Estévez, 2005, p. 63).

Sánchez, (2013) afirma que:

Actividades que forman parte de las estrategias cognitivas de aprendizaje significativo suelen ser: tomar apuntes, subrayar, elaborar resúmenes, mapear, esquematizar, graficar, utilizar mapas conceptuales, transferir conocimiento a distintos contextos, emplear la imaginación, observar, registrar resultados de experimentos, abstraer, controlar ansiedad (p. 3181).

Sin embargo, estas estrategias antes de su aplicación deberían ser orientadas por el docente, para que luego los estudiantes las apliquen antes, durante y después de su lectura.

Según Mayer 1986, (citado por Hernández, 2016) precisa ocho tipos de estrategias cognitivas. Tal es así, que la primera estrategia es como un nivel básico de preparación, repetición constante. Por el contrario, la segunda es una estrategia más compleja de ir ordenando los datos más importantes y relevantes durante el proceso lector. No obstante, la tercera estrategia, es ir formándose imágenes mentales en relación al texto. Así también, la cuarta estrategia, es ir haciendo paráfrasis con las propias palabras que se puede escribir o expresar oralmente. De igual manera, la quinta estrategia, clasifica la información; es decir ordena las ideas. Mientras que la sexta excluye lo secundario de lo principal para realizar resúmenes, extraer definiciones, entre otras. Así mismo, en la séptima estrategia es muy necesaria la autoevaluación, el cuestionamiento en relación a la

meta propuesta. Por último la octava estrategia es necesario la motivación, la relajación y la concentración.

Por ello, como vemos la parte cognitiva no solamente es para conocer; sino también para realizar acciones con métodos, técnicas, los saberes adquiridos para planificar y ponerlo en ejercicio lo aprendido, mediante la aplicación de las diversas estrategias cognitivas.

De igual forma, según Navarro (Citado por Hernández, 2016) en el proceso escolar se deben practicar cinco prototipos de habilidades que admitirán a los estudiantes planificar y ordenar su proceso de aprendizaje para obtener una mejor comprensión lectora.

Estrategias de ensayo: repetición activa de los contenidos; repetir en voz alta, reglas nemotécnicas, tomar notas, el subrayado. Estrategias de elaboración: hacer conexiones entre lo nuevo y lo familiar; parafrasear, resumir, crear analogías, responder preguntas. Estrategias de organización: agrupar la información para que sea más fácil recordarla; resumir un texto, esquema, subrayado, cuadro sinóptico, red semántica, mapa conceptual. Estrategias de control de la comprensión: planificación, regulación, evaluación. Estrategias de apoyo o afectivas: favorece la eficacia del aprendizaje y mejoran las condiciones en las que se producen; mantener la motivación, mantener la concentración, manejar la ansiedad (p. 71).

Dicho de otra manera, podemos aducir que las estrategias cognitivas juegan un rol muy interesante en el proceso lector, ya que facilita a los estudiantes medios y recursos significativos para aprender a leer de una manera cognitiva, de tal manera que ayuda a avanzar en la planificación de sus actividades a hacer el procesamiento de la información y a controlar su proceso mental del estudiante a la vez, es un gran apoyo para comprender mejor un texto. De ahí, la importancia

de las estrategias cognitivas de lectura que se aplique en las actividades que se deben realizar antes, durante y después del proceso lector.

Sin embargo, Pinzas, (2012) existe siete estrategias cognitivas a enseñar y aplicar en el proceso lector. Primeramente, saber impactar, llamar la atención, recordar lo leído. Igualmente, saber pensar e imaginarse sobre los personajes, lugares, cosas, entre otras. De la misma forma, saber distinguir los datos relevantes sin perder el sentido original del texto. De igual manera, saber deducir, inferir, extraer conclusiones sacar causas y consecuencias. Del mismo modo, saber formularse hipótesis, imaginarse de lo que tratará el texto. Así mismo, saber extraer el tema general del texto, hacer síntesis. Por último, a partir de las seis estrategias formularse interrogantes y preguntas.

Muchos autores e investigadores consideran que las estrategias cognitivas son los procesos de recirculación de la información, de organización y elaboración. Y a la vez, estas estrategias componen los procesos de pensamiento de observación, comparación, relación, clasificación y descripción. Y como objeto de procesamiento son: adquirir, procesar, fijar, recuperar y utilizar información. No obstante, también consideran las estrategias del manejo de recursos tales como planificación del tiempo, lugar de estudio: cómodo, único, concentrado. Que deben ir de la mano con el esfuerzo, la voluntad, el interés y la automotivación. Sin embargo, la meta cognición juega el papel de la función reguladora de planificar, supervisar, evaluar.

Por ello, según, Monereo y Pozo (citado por Barriga, 2002) “las estrategias de organización de la información permiten hacer una reorganización constructiva de la información que ha de aprenderse. Mediante el uso de

dichas estrategias es posible organizar, agrupar o clasificar la información” (p. 239). Entonces podemos aducir, antes de empezar leer un texto, debemos organizar las ideas, clasificando los textos mediante párrafos, extrayendo los subtemas las ideas principales, entre otras.

Así mismo, según, Elosúa y García (citado por Barriga, 2002) “las estrategias de elaboración suponen básicamente integrar y relacionar la nueva información que ha de aprenderse con los conocimientos previos pertinentes” (p. 239). En otras palabras, es necesaria la aplicación de la estrategia de elaboración, luego de haber leído un texto. Para que de tal manera el lector este en la capacidad de llegar a un nivel más crítico y reflexivo.

Por consiguiente, las estrategias cognitivas de organización su finalidad u objetivo es el orden, la organización de toda la información usando como técnicas las estrategias del manejo de diversos organizadores visuales. Y la estrategia cognitiva de elaboración su finalidad es el procesamiento simple, usa la técnica de las palabras claves, usa la imaginación mental mediante las imágenes, usa la paráfrasis. La estrategia de elaboración puede ir logrando un proceso más complejo, ya que considera el nivel inferencial, los resúmenes, las analogías.

Sin embargo, West, Farmer y Wolff (1991) (citado por Estévez, 2005) las estrategias cognitivas se pueden organizar en cuatro grupos: estrategias de organización, espaciales, de puente y multipropósito, dichas estrategias “pueden clasificarse en concretas o abstractas. Según el nivel de abstracción que manejan; o en relación con la modalidad en que son presentadas, verbal o visualmente” (p. 98). De modo que, según el modelo de West, Farmer y Wolff (1991) y otros

autores e investigadores es importante considerar en nuestro trabajo de investigación como dimensiones de las estrategias cognitivas a la organización y el uso de multipropósitos.

Con relación a la primera dimensión, según Estévez, (2005) define a la dimensión de organización como una estrategia “muy variada y permiten realizar ordenamientos y clasificaciones, que se les conoce también como estrategia de estructuración o de agrupamiento” (p. 99).

En otras palabras, esta estrategia tiene relación con la estructura que presentan los textos. Ya que, representa las diversas formas de organización de los textos. Ya sea a partir de textos escritos o verbales. Esta estrategia ayuda a los lectores a adquirir una gran cantidad de información, sin embargo, estas estrategias son como una preparación para la aplicación de otros tipos de estrategias que podrían ser más efectivas para obtener una comprensión más profunda.

Por su parte, Castellanos, (2009) considera a la estrategia de organización “como una fase o modelo de recepción que vendría ser como una fase de preparación y de entrada de la información en el proceso integral del aprendizaje” (p.630).

Es decir, esta estrategia de organización prepara la mente del lector motivándolo en lo que va a realizar. Así, el deportista antes de empezar a jugar realiza un calentamiento previo. El médico realiza un análisis previo antes de una intervención quirúrgica. Sobre todo, esta fase tiene mucho que ver con los procedimientos y estrategias de conocimiento y capacidad del profesor de saber

motivar e incentivar al estudiante sobre el tema que va a tratar. Una vez que el estudiante, ya logró comprender determinado tema o el manejo de dicha estrategia, es la responsabilidad de él de poner el interés, la voluntad y ganas de seguir aplicando diversas estrategias para un mejor aprendizaje lector.

De igual manera, este modelo como proceso de preparación y adquisición de la información se considera dos procesos cognitivos que se aplican durante una lectura. “Procesos de Sensibilización y Procesos atencionales. Ambos procesos son básicos en la recepción de la información. La mente humana debe estar sensible o en actitud aceptable a la información que va a recibir” (Castellanos, 2009, p. 632).

Así mismo, en los procesos de sensibilización, están las estrategias motivacionales que es el más importante en un proceso lector. Sin motivación es insostenible lograr un aprendizaje lector. El alumno puede aplicar simultáneamente diferentes tipos de motivaciones, Martín del Buey (1999) a estas motivaciones les llamaría estrategias. Dividiéndoles en estrategias intrínsecas viene la motivación interna por parte del estudiante en relación con el texto que desea leer. Por consiguiente, puede aplicar diversas estrategias como el reto, el interés propio, planteándose metas, propósitos, mediante la interrogante ¿cómo para qué voy a leer? Así mismo, las estrategias extrínsecas viene la motivación de la parte externa, es decir, el estudiante no le gusta leer, pero sabe que si saca buen resultado en su examen podrá ganarse un premio, según acuerdos del profesor o de su familia. (Castellanos, 2009) por otra parte, las estrategias actitudinales “predispone el ánimo para superar las inevitables dificultades que a lo largo del proceso van a aparecer” (Castellanos, 2009, p. 635). Aducimos, que los



estudiantes tienen que aplicar estrategias como la mentalidad positiva, seguridad propia al enfrentarse ante una lectura.

De igual forma, según Woolfolk, (2010) define a la percepción como “proceso de detectar un estímulo y de asignarle un significado” (p. 238). Es decir, para reconocer las características y los patrones con rapidez, usamos nuestros conocimientos previos, acerca de lo que ya se sabe. Lo que ya se sabe influye lo que es capaz de percibir. La percepción estaría muy presente durante la estrategia de organización al igual como los conocimientos previos esta durante todo el proceso lector.

Según, Woolfolk, (2010) nos habla sobre la atención, refiriendo que “atención depende, en cierto grado, de lo que ya sabemos y de lo que necesitamos saber” (p. 239). Podemos agregar, que no hay atención o concentración cuando alrededor del lector está ocurriendo algo, por lo complejo de la actividad o por la habilidad de controlar la concentración para la atención.

Por ello la atención requiere esfuerzo. La atención es un proceso fundamental porque de él depende todo el procesamiento de la información; y para ello está la estrategia de organización, de preparación. Que prepara la mente motivando al lector.

Así mismo, Vega, (2016) afirma que “actualmente se sabe que para leer no es necesario ningún tipo de agudeza visual para discriminar entre letras o palabras, lo cual no es un asunto de saber mirar sino de saber qué es lo que hay que buscar” (p. 22). Es decir, la percepción visual su función es, saber qué es lo que hay que buscar o que es lo que deseo obtener del texto que voy a leer.

Por ejemplo si observamos un libro con diversos elementos paratextuales estaríamos solamente mirando, pero si comenzamos a leer aplicando diversas técnicas de lectura estaríamos aplicando la percepción visual.

Así mismo, el uso de multipósitos como segunda dimensión de nuestro trabajo de investigación Estévez, (2005) consiste en una variedad de estrategias que se utilizan para leer. Así tenemos, el refuerzo asume la función de ayudar adquirir información en la mente del lector de una manera activa, de tal forma que más adelante el lector pueda comprender y recordar de forma más eficaz lo leído.

Es decir, esta estrategia del refuerzo considerada como una estrategia que debe usar un lector experto. Así como, aplicar el subrayado, formularse preguntas, deducir o inferir la idea principal, parafrasear oralmente de lo que ha leído, extraer los subtemas de cada párrafo. Todas estas estrategias son como refuerzo para un lector mientras va leyendo un texto. Esta técnica de refuerzo “son las únicas que pueden ser usadas por los estudiantes sin ayuda del profesor. El trabajo del maestro se reduce a proporcionar el tiempo suficiente para su uso, enseñar cómo se utilizan y propiciar las oportunidades para aplicarlas” (Estévez, 2005, p. 98).

En cambio, las imágenes mentales son imaginaciones de las cosas, animales, de todo el medio que los rodea al lector, a partir del contenido y fondo del texto. Mientras va leyendo va creando imágenes mentales, esto es una forma de ayuda al estudiante para que pueda recordar y enfrentarse ante diversas actividades que lo requiere.

Estévez, (2005) en cuanto las imágenes “se han demostrado sus efectos positivos en el recuerdo de palabras, oraciones, párrafos extensos, gráficos. Las

imágenes constituyen un tipo de analogías denominadas figurativas o imaginables” (p.112). Es decir, las imágenes se presentan como relaciones gráficas en la mente del lector; que se parecen a un video y no tanto a una imagen estática.

Según Lachte, forster (citado por Woolfolk, 2010) los estudiantes “no podrán procesar información que no reconocen o no perciben” (p. 240). Por lo cual, los factores que ayudan captar la atención del estudiante al inicio de una clase son las imágenes o acciones llamativas. Por ejemplo, inflar un globo hasta que revienta, para ver la presión del aire. Aplicar el subrayado; usando diversos colores, resaltar las palabras repetitivas, leer un texto con una entonación adecuada. La variedad de estas actividades, ayudarían a mantener enfocados a los estudiantes en las tareas y obtendrían un mejor resultado.

Según Mayer y Gallini (citado por Woolfolk, 2010) usaron tres tipos de textos en sus estudiantes, un texto lleno de informaciones sin imágenes; el siguiente contenía dibujos con sus respectivas partes y descripciones, y el otro texto incluía otras informaciones con apoyo de imágenes y sus explicaciones. “La moraleja de la historia ofrezca a los estudiantes múltiples formas de comprensión, pero sin sobrecargar la memoria de trabajo” (p. 254). De acuerdo con las aportaciones de Bartlett, (citado por Escaño, 2018) en una de sus teorías esquemas de la mente sostenía “el pensamiento como el recuerdo, son procesos que se pueden reconstruir” (La mente es maravillosa, 26 de diciembre de 2018). A partir de esta teoría pudo comprobar que las personas que leían fábulas no eran capaces de recordar de manera literal, aunque las leía de forma repetida, sin embargo, la que encontró es que estas personas eran más propensas a recordar aquello que encajaba con sus conocimientos previos. Si nos referimos al conocimiento previo

podemos mencionar algunas formas que determinan para comprender mejor un texto “cuando hay conocimiento previo relevante el contexto es significativo y las primeras letras proporcionan suficiente evidencia, la interpretación final se lleva a cabo de modo muy veloz” (Pinzas, 2012, p. 46).

Sin embargo, existe un modelo actual de identificación de palabras donde una palabra se empieza a formar en la mente tan pronto como se observa. No es la perfección en decodificar las letras, sino la velocidad en la identificación de palabras usando estrategias que evitan pérdidas de atención, tiempo y energía. Es decir, los lectores expertos “son automáticos decodifican sin pensar, pero leen pensando. Cuando la lectura de palabras es pobre y no hay automaticidad, demandaría en el lector mayor atención en la decodificación y no tendría la posibilidad de interpretar el texto” (Pinzas, 2012, p. 51). Por consiguiente, mientras lee sílaba por sílaba, para cuando termina de leer la oración, la comprensión o retención de la primera parte ya se olvidó.

Por otro lado, los acrónimos es una estrategia de abreviatura de la letra inicial de una palabra, que se forma en una oración o frase, que ayuda a recordar algo. Así, *Doco recoge mi falda soleada y la silla se olvidó*. Esta oración hace que no podamos olvidar las notas musicales: do, re, mi, fa, sol, la, sí.

Así mismo, la técnica del uso de la palabra clave es una de las estrategias de usos multipropósitos Joel Lenin utilizó la mnemotecnia las 3 letras R; recodificar en una palabra clave que sea familiar, relacionar la definición a través de una frase, recuperar el enunciado esperado.

Así, según Levin & Beitzel (citado por Woolfolk, 2010)

Para recordar que la palabra en inglés *carlín* significa *mujer anciana*, podríamos recodificar *carlín* con la palabra clave más familiar *cara*. Luego, creamos una oración como *vi la cara de la mujer anciana*. Cuando nos pregunten el significado del término *carlín*, pensamos en la palabra clave *cara*, que activa la oración de la cara y la mujer anciana, que es el significado que buscamos. El método de la palabra clave se utiliza para aprender idiomas extranjeros (p. 256).

Al respecto, el método de la palabra clave es otra de las estrategias cognitivas de usos multipropósitos donde el estudiante puede utilizarlo para mejorar y lograr desarrollar la actividad esperada.

Sin embargo, castellanos, (2009) considera al proceso de multipropósitos como la “fase de transformación una vez recogida la información entrante de los procesos, se impone la necesidad de que el estudiante adapte la información recibida a su mapa cognitivo” (p. 633). La etapa de transformación es probablemente la etapa definitiva del proceso de comprensión del alumno. Es decir, la información debe ser transformada y no copiada exactamente ni expresada literalmente. Esta fase tan importante muy poco trabajada en nuestro sistema educativo.

Por otro lado, existe otras modalidades llamados cuadros C-Q-A son utilizados con buenos intereses en el proceso lector. Aplicado de la siguiente manera lo que el lector *conoce*, que pueden ser conceptos, características e ideas. Lo que el lector *quiere* conocer, que puede ser su propósito o finalidad por leer y lo que el lector *aprendió*, que viene ser la comprensión e interpretación luego de su lectura. Es decir, la aplicación del C-Q-A lo que el lector *conoce* para rescatar los saberes previos del estudiante, y lo que el lector *quiere* conocer; estos se

deberían aplicar en el antes para motivar y despertar el interés por la lectura. Y lo que el lector *aprendió* se aplicaría en el durante o después de la lectura.

De igual forma, esta estrategia del C-Q-A permite que los estudiantes se autoevalúen; así como: qué conocía, que quería saber y que aprendí. Se comprueba que los C-Q-A se ha utilizado como estrategia cognitiva de aprendizaje interactivo del lector. Para organizar lo que se sabe y lo que se ha aprendido o comprendido al leer. (Díaz, Barriga y Hernández, 2002)

Por otro lado, existe otras estrategias cognitivas y técnicas que se irían aplicando antes, durante y después del proceso lector. Primera estrategia conectar, se usaría la estrategia L-Q-A *Lo que se, Lo que quiero saber, Lo que aprendí*. Ejemplo El profesor lee, da una pausa, continua con la lectura ¡Oh que interesante! interroga a sus alumnos ¿se va entendiendo? ¿Desean que vuelva leer? no me imaginaba que este personaje podría comportarse de esta manera. Segunda estrategia, mientras el lector va leyendo se va imaginando como son los personajes, el paisaje, los objetos. Va creando imágenes en su mente. Cruzó el río, de pronto, se derrumbó el puente, a lo lejos se oía el ladrar del perro, junto a sus ovejas...llegó su dueño abrazó fuertemente al pastor del rebaño. Tercera estrategia, saber identificar el tema central a través de la pregunta ¿de qué trata el texto? identificar las ideas principales, mediante la pregunta ¿Qué se dice sobre el tema del texto? Las ideas principales pueden estar explícitas o implícitas en el texto. Así como, identificar palabras claves que se repiten durante todo el texto. Buscar los sinónimos de las palabras claves. Extraer el propósito de la lectura, reconocer el tipo de texto y su estructura. A los estudiantes se les debe enseñar diversas estrategias, para que puedan comprender mejor un texto. Cuarta

estrategia, saber inferir y deducir, la estrategia clave es el uso de las preguntas ¿Cuál crees que podría ser el título? Quinta estrategia, aplicar el paratexto para predecir y saber de qué va tratar la lectura en general. Para ello la estrategia del modelado es una buena técnica. El docente o la docente utilizan la pregunta, según el título de la lectura ¿de qué creen que tratará el texto? Según las imágenes ¿qué se imaginan de los personajes? sexta estrategia, saber sintetizar, se aplicaría la técnica de reducción del texto, mediante el uso de las macro reglas; de supresión, de reducción y generalización. Séptima estrategia, saber elaborar interrogantes a nivel literal e inferencial.

Sin embargo, para leer pensando y comprender eficazmente un texto; se requiere todo un procedimiento; por ello las estrategias de organización y de multipropósitos se utilizan todas a la vez.

Consideramos que las estrategias de organización y el uso de multipropósitos se resumen en estos procesos Lo que el lector *conoce*, Lo que el lector *quiere* conocer y Lo que el lector *aprendió*. Así mismo, Pinzas, (2012) también considera que las estrategias de organización y el uso de multipropósitos se resumen en estos procesos L-Q-A *Lo que se*, *Lo que Quiero saber*, *Lo que Aprendí*. Estos procesos están presentes en el antes, durante y después de un proceso lector, apoyados por las estrategias de preparación, recepción, conexión, reforzamiento, construcción de imágenes mentales.

De lo dicho, según el sustento de Zuleta (Citado por Hernández, 2016) “leer es comprender cognitiva y estratégicamente, es decir si no se comprende lo

leído, y no se hace uso debido de las estrategias cognitivas, la lectura no tiene sentido” (p. 56).

Por otro lado, son varias las teorías que intenta definir el fenómeno de la comprensión lectora. “La comprensión de lectura es la facultad intelectual que permite al lector entender, interpretar y hacer proyecciones sobre las ideas que el autor ha plasmado en un texto” (Instituto de ciencias y Humanidades, 2010, p. 13).

Sin embargo, para Lastarria, (2011) define “que la comprensión lectora es un proceso más complejo en el que se interrelacionan los conocimientos previos del lector con las ideas vertidas en un texto” (p. 161). Partiendo de las definiciones de los autores podemos definir que comprensión lectora es la integración entre los datos más importantes de un texto con los datos relevantes que tiene el lector, es decir comprensión lectora no solo es decodificación de las palabras, sino el procesamiento y transformación del texto escrito, donde el lector pueda encontrar determinados significados durante la interacción con el texto.

Existen diversos modelos de comprensión lectora. Estos modelos representan: según Singer & Ruddell (citado por Pinzas, 2012) “cómo es que un lector percibe y reconoce palabras; cómo procesa lo impreso; cómo comprende oraciones o un texto” (pp. 55-56).

Pinzas, (2012) refiere el modelo ascendente

Al leer el lector tiene centrado toda su atención en el texto escrito, en los símbolos gráficos (letras), de modo que los procesos de comprensión básicamente empiezan desde abajo, desde los estímulos que presentan los



fonemas y, luego, la atención se centra en convertirlos en sílabas, en palabras, frases, oraciones, párrafos, textos (p. 56).

Por lo expuesto, este modelo no tiene en cuenta la adquisición de la información, ya que, no considera la información contextual para poder decodificar las palabras, solo está centrado en las letras de las palabras. Más no al logro del significado.

Sin embargo, el modelo descendente nace de la iniciativa del lector. Este modelo “empieza en la mente del lector. Desde antes de leer, desde el inicio del acto de leer o desde antes de coger un texto para leerlo, el lector tiene motivaciones, intereses, hipótesis y anticipaciones” (Pinzas, 2012, p. 57). Es decir, en este modelo el estudiante realiza inferencias, deduce el significado de las palabras por su contexto. Por el contrario el modelo ascendente está centrado en el texto escrito de las palabras, de las frases, oraciones, es decir de la parte al todo. Hoy en día un lector que aplique un modelo ascendente no lograría comprender un texto a nivel crítico.

Así mismo, existe el modelo interactivo como un proceso que vincula percepción y cognición, donde un lector experto se va planteando preguntas, dialoga con sus compañeros e interactúa en relación al contexto de la realidad diaria. Es decir, lo pone en práctica lo comprendido contrastando un texto con otro, extrayendo mensajes positivos que sean útiles para la sociedad.

Por otro lado, el modelo compensatorio se da cuando el lector está fracasando, se encuentra con muchas palabras desconocidas, está perdiendo la comprensión del texto, el estudiante no puede leer por el contexto; es aquí cuando ingresa el modelo descendente a ayudar por el fracaso, de igual manera, las

estrategias cognitivas y las metacognitivas asumen un rol importante para lograr recuperar la información.

Del mismo modo, el método holístico procura que el estudiante utilice sus habilidades inferenciales, su pensamiento y su comprensión para llegar a través de ellas a la decodificación automática, es esta la que libera la mente del lector para que pueda interpretar un texto. El uso del método holístico es muy costoso, requiere muchos recursos materiales, docentes altamente calificados, estudiantes con un buen desarrollo del lenguaje oral. Exige mayores presupuestos para implementar bibliotecas escolares y bibliotecas de aula. Familias que tomen conciencia y refuercen en casa sobre la comprensión de textos.

No obstante, según las opiniones de Dubois María (citado por Moreno, 2011) existen, al menos, tres formas de entender “la lectura: como conjunto de habilidades o mera transferencia de información, como producto de la interacción entre el pensamiento y el lenguaje y como proceso de transacción entre el lector y el texto” (p. 276). Dicho esto, podemos entender que la lectura requiere gran capacidad de concentración, habilidad e inteligencia del ser humano para que pueda asimilar la información nueva con lo que ya sabe.

Por lo tanto, la comprensión lectora “no puede reducirse a factores superficiales, sino que debe alcanzar los niveles superiores más cognitivos de procesamiento de la información, relacionados con la anticipación, la formulación de hipótesis y la construcción del sentido” (Cassany, Luna, y Sanz, 2008, p. 193). Podemos colegir que para leer y comprender un texto se activa procesos cognitivos básicos y complejos.

De la misma manera, David Rumelhart (citado por Pinzás, 2012) propone el modelo interactivo refiriendo que “uno no debe olvidar que la lectura es tanto un proceso perceptual como un proceso cognitivo, con lo que sería entonces un proceso que vincula percepción y cognición” (p. 58).

Por ello, según las propuestas de Cassany, Moreno, Pinzas y otros investigadores es importante considerar en nuestro trabajo de investigación como dimensiones de la comprensión lectora los procesos cognitivos básicos y procesos cognitivos complejos.

Donde los procesos cognitivo básicos son las sensaciones que recibimos y que nos llega a través de nuestros sentidos los datos inmediatos del entorno o de nuestro propio cuerpo que nos puede distraer o nos puede permitir conocer nuevas informaciones e interpretaciones a través de la percepción. En este proceso cognitivo básico la memoria permite recordar información que hemos recibido para recuperarlos más adelante.

Es decir, cuando nos enfrentamos ante un texto, los procesos cognitivos básicos se activan para ayudar a identificar los significados de las palabras, relacionar las ideas del texto con otras que ya conocíamos anteriormente.

De acuerdo, el Ministerio de Educación (2013) “la finalidad de la lectura no es solo la de extraer datos, sino que es necesario adquirir conocimientos, analizar problemas, formar juicios críticos” (p. 34).

Por ello, podemos aducir para que un lector llegue comprender un texto a nivel crítico reflexivo, tendría que aplicar diversas estrategias. Primero empezar por hojear todo el texto, leer el título, observar las imágenes, revisar el índice, los

subtítulos, es decir para que el lector este incentivado y motivado. Segundo, realizar una pasada general y rápidamente renglones por renglones de cada párrafo. De tal manera, que el lector pueda plantearse un propósito ¿cómo para qué voy leer el texto? en estos dos procesos prima el interés, la intención, y el deseo por leer. Tercero, analizar el texto detenidamente leyendo párrafo por párrafo, aplicando la técnica de la macro regla de supresión para identificar la idea principal, que en este caso aplicaría la técnica del subrayado. Cuarto, realizar una síntesis del texto identificando el tipo de texto su estructura de fondo. Quinto, interpretar, inferir, criticar el texto en relación a su contexto y de su propia vivencia.

Entonces, lo que tenemos que hacer para lograr lectores expertos es buscar que los estudiantes apliquen estas cinco estrategias de lectura. En estos tres últimos prima la capacidad cognitiva, por parte del lector; ya que, se requiere mayor concentración mental. Sin embargo el tercero y cuarto correspondería al nivel cognitivo básico y el quinto correspondería a un nivel cognitivo complejo superior.

Por lo dicho, se puede demostrar que los procesos cognitivos son necesarios para el logro de una comprensión lectora eficaz. “Los estudiantes utilizarán sus esquemas y procesos mentales o cognitivos para establecer conexiones, asociaciones, generar hipótesis, predicciones, anticipaciones y una serie de inferencias” (Ministerio de Educación, 2013, p. 26).

Sin embargo, se considera tres pasos para el proceso cognitivo básico. El primer paso la exploración permite el reconocimiento integral del texto como una

unidad comunicativa (subraya las palabras claves y la palabra señal). El segundo paso, el análisis, divide el texto en sus partes (analizantes, centrados o alternantes, sintetizantes, paralelos y los textos encuadrados), y el tercer paso la síntesis (el resumen por escrito, antes de contestar las preguntas). (Lastarria, 2011)

Por consiguiente, Pinzas (2012) en relación a la comprensión literal la información esta explícita en el texto. “Las preguntas típicas que se utilizan para evaluar estas destrezas se refieren a qué, quién, dónde, cuándo y cómo. Las respuestas a este tipo de preguntas no varían de persona a persona” (p. 77).

No obstante, la comprensión literal examina algo que esta evocado directamente en el texto, que el lector tenga la capacidad intelectual de identificar extraer datos e ideas. Según la pregunta por transcripción, las respuestas están directamente expuestas en alguna parte del texto. Y por parafraseo, la respuesta se encuentran en el texto con distintas palabras pero que significan lo mismo, la cual este nivel vendría ocupar un proceso cognitiva básico.

En cambio, en relación a comprensión inferencial la información está implícita. “Preguntas típicas serían: por qué, para qué, qué otra cosa, etcétera. Aquí, las respuestas sí varían de persona a persona” (Pinzas, 2012, p. 77).

Sin embargo, la comprensión inferencial “son deducciones, suposiciones o conclusiones extraídas a partir de lo que se ha leído y que no se hallan directamente en el texto” (Lastarria, 2012, p.197). Es decir, las inferencias se extraen a partir de una palabra frase u oración de una parte del texto. Las inferencias establecen las conexiones de oraciones las nuevas con las ya leídas o la información leída con lo que va leyendo, mediante todo este procesamiento se

lograría hacer conclusiones del texto en general. Para hacer una mejor inferencia el lector se valdría de los conocimientos previos, de la experiencia del lector y de los conocimientos que vaya extrayendo del texto, entonces este nivel vendría ocupar un proceso cognitivo básico.

Por todo lo señalado anteriormente El Ministerio de Educación (2017) refiere que hoy en día. “Ya no se espera una comprensión literal, sino que hoy se asume que para comprender profundamente son importantes los conocimientos del lector” (p. 5). Por lo dicho, es muy importante que el lector conozca y aplique diversas estrategias cognitivas, metacognitivas y la metalectura durante todo el proceso lector, de tal manera que el lector esté consciente de lo que desea logra.

Asimismo, Democracia Educativa (2009) en el proceso cognitivo básico está presente el nivel literal. Así como. “Ubica personajes, menciona fechas, identifica escenarios, identifica ejemplos, discrimina causas explícitas, relaciona las partes” (p. 115). Sin embargo, Democracia Educativa en el nivel inferencial también se nota la presencia de los procesos cognitivos básicos como el análisis y síntesis de los textos.

No obstante, los procesos cognitivos complejos como segunda dimensión de nuestro trabajo de investigación consideran la inteligencia como un proceso mental superior no estático, que va de la mano con el aspecto afectivo del lector mientras va leyendo. A la vez se activa el pensamiento y el razonamiento que les ayudaría a tomar decisiones, para luego a través del uso del lenguaje expresar con precisión lo que deseamos comunicar, informar logrando competencias comunicativas óptimas o pudiendo mejorarlo a través de volver a leer un texto.

Según el Ministerio de Educación (2013) refiere que existen dos niveles de procesos cognitivos complejos.

Lectura crítica, mediante éste se interpreta el texto y su contexto, se infiere propósitos y consecuencias del texto; se juzgan y valoran las ideas e intenciones del autor y por último, se trasladan las ideas de éste a otros contextos, sobre todo a los de nuestra experiencia. Metalectura nos permite ser consciente de nuestro nivel de comprensión y del tipo de lectura que vamos a realizar, controlando y perfeccionando nuestros procesos cognitivos al leer (p. 32).

Así mismo, según Anderson (citado por Woolfolk, 2010) sostienen que “La comprensión implica transformar y utilizar adecuadamente los conocimientos, las habilidades y las ideas. Esta comprensión significa objetivos cognoscitivos de nivel superior” (p. 269). De igual manera, Llopis (1998) señala “la lectura crítica pretende realizar un juicio de lo que se lee. Requiere más atención y, por tanto el ritmo será más lento pausado y reflexivo” (p. 25).

Sin embargo, Lastarria (2011) considera como proceso cognitivo complejo la evaluación que consiste “en hacer predicciones, hipótesis, diagnósticos, juicios, dictámenes, que vayan más allá del contenido mismo del texto” (p.194). Aquí lo considera el nivel literal e inferencial.

Por el cual, Lastarria (2012) agrega los tipos de preguntas

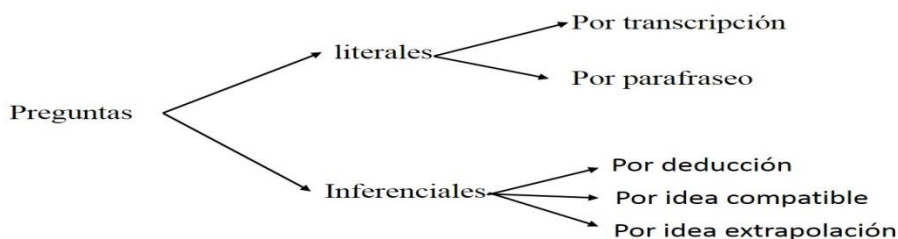


Figura 1. Tipos de preguntas literales e inferenciales

Por otro lado, estos procesos cognitivos van relacionados unos a otros y no por separados. Se requiere el esfuerzo integral de todos los procesos para lograr una buena comprensión lectora de una manera significativa.

Sin embargo, para lograr comprender un texto, nuestras emociones y el estado físico mental deben trabajar inseparablemente. Por tal razón, nuestro cerebro necesita estar en constante ejercicio que pueda mejorar las diversas capacidades usando los procesos cognitivos básicos como el análisis y síntesis y los procesos complejos como lograr ser crítico consciente de lo que se comprendió o no la lectura.

Al respecto, se trata entonces para que un estudiante logre comprender un texto se debe aplicar los procesos cognitivos básicos y procesos cognitivos complejos que en este caso vendría ser las dimensiones de la comprensión lectora de nuestro trabajo de investigación.

## **2.2. Casuística de Investigación**

### **2.2.1 Metodología**

Es un método cuantitativo que se aplica para compilar, procesar datos numéricos por intermedio de la investigación de análisis e interpretación de los datos recopilados. (Uribe, 2004)

### **2.2.2 Tipos de Estudio**

El tipo de estudio es aplicada y se halla intrínsecamente relacionada a la investigación básica, ya que obedece a los aportes teóricos. (Tamayo, 2012)



### 2.2.3 Diseño de Investigación

En la investigación académica se aplicó el diseño no experimental que consiste en ser “sistemática y empírica en las que las variables independientes no se manipulan” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 150).

### 2.2.4 Población

La población de nuestro trabajo académico fue conformada por los alumnos del segundo grado “A” del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 20955-2 Naciones Unidas UGEL N° 15, Huarochirí-2019.

**Tabla 1**

*Distribución de la Población de la Institución Educativa Naciones Unidas*

<b>Grados</b>	<b>Secciones</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>
Segundo	A	12	13	25
Total		12	13	25

*Fuente:* Nomina de matrícula de los alumnos del segundo grado “A” del nivel secundaria de la Institución Educativa Naciones Unidas-2019.

### 2.2.5 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

#### **Instrumentos**

Se siguió un proceso para el diseño y la elaboración del instrumento de recolección de información. Referente a las dos variables en estudio, así como atendiendo a las dimensiones e indicadores.

Así mismo, se presenta una síntesis del instrumento utilizado para estrategia cognitiva de los alumnos del segundo grado “A” del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 20955-2 Naciones Unidas-2019.

El cuestionario está conformado por 20 ítems, con dos dimensiones: De organización así como preparación de la información (ítems del 1 al 2), recepción de la información (ítems del 3 al 5), conexión con el texto (ítems del 6 al 8); y el de multipropósito así como reforzar (ítems del 9 al 12), construir imágenes mentales (ítems del 13 al 16); determinar lo más importante (ítems del 17 al 19). Puede aplicarse todo el cuestionario un solo bloque. Explora simultáneamente las habilidades que tiene el alumno para la comprensión de texto y permite recoger información para elaborar un plan de intervención.

De igual forma, se presenta una síntesis del instrumento utilizado para comprensión de textos en el idioma inglés de los alumnos del segundo grado “A” del nivel secundaria de la Institución Educativa Naciones Unidas-2019.

El presente instrumento está conformado por 10 ítems con dos dimensiones: Proceso cognitivo básico, así como atención selectiva (ítems del 1 al 3), análisis secuencial (ítems del 4 al 6), síntesis (ítems del 7 al 8); y el proceso cognitivo complejo, así como lectura crítica (ítems del 9 al 14).

## **2.3 Presentación y Discusión de Resultados**

### **2.3.1 Presentación de Resultados**

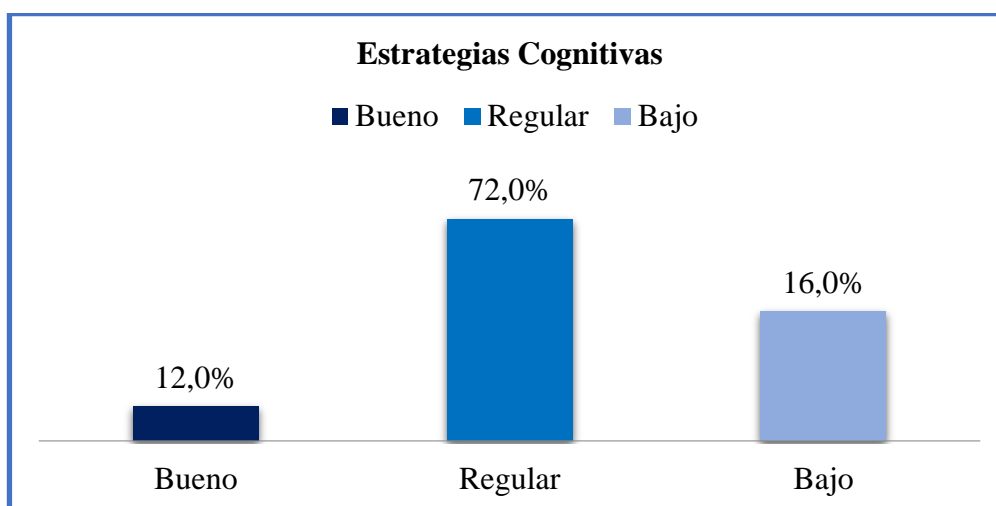
Habiendo obtenido los resultados de la aplicación del cuestionario a los estudiantes del segundo grado “A” del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 20955-2 Naciones Unidas se presenta lo siguiente:

**Tabla 2**

*Distribución de Frecuencia de la Variable Estrategias Cognitivas*

Niveles	Cantidad	porcentaje
Bueno	3	12,0%
Regular	18	72,0%
Bajo	4	16,0%
Total	25	100

*Fuente:* Base de datos del trabajo de campo



*Figura 2:* Variable estrategias cognitivas, según los datos de los estudiantes del segundo grado “A” del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 20955-2 Naciones Unidas.

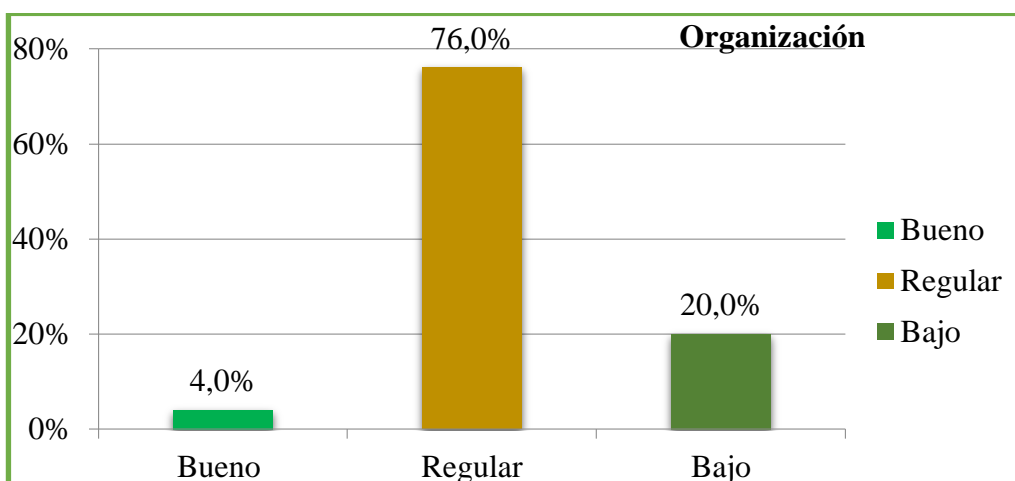
**Interpretación:** En la tabla 2 y figura 2 se observa que 3 estudiantes el 12,0% tienen un buen nivel en el manejo de estrategias cognitivas, mientras que 18 estudiantes el 72,0% tienen un nivel regular y 4 estudiantes el 16,0% tienen un bajo nivel.

**Tabla 3**

*Distribución de Frecuencia de la Dimensión de Organización*

Niveles	Cantidad	porcentaje
Bueno	1	4,0%
Regular	19	76,0%
Bajo	5	20,0%
Total	25	100

*Fuente:* Base de datos del trabajo de campo



*Figura 3:* Dimensión de organización, según los datos obtenidos de los estudiantes del segundo grado “A” del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 20955-2 Naciones Unidas.

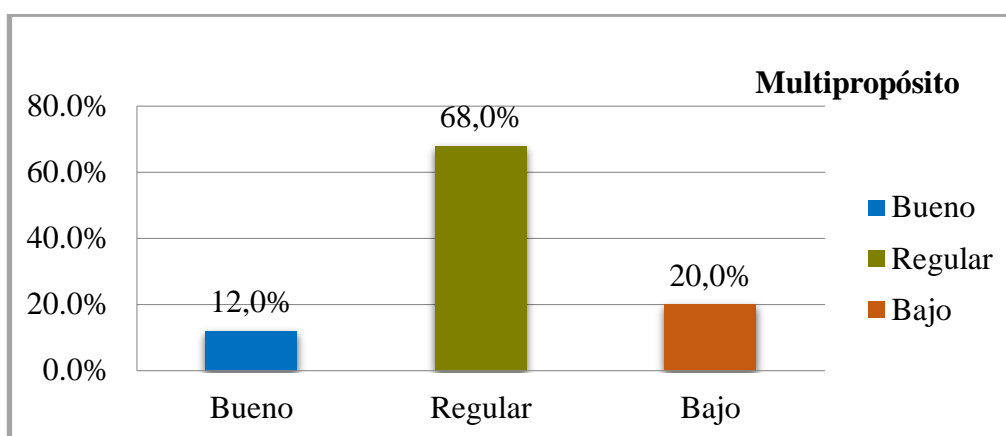
**Interpretación:** En la tabla 3 y figura 3 se observa que 1 estudiante el 4,0% tiene un buen nivel en el manejo de organización, mientras que 19 estudiantes el 76,0% tienen un nivel regular y 5 estudiantes el 20,0% tienen un bajo nivel, en relación a los indicadores de preparación de la información, recepción y conexión con el texto.

**Tabla 4**

*Distribución de Frecuencia de la Dimensión Multipropósito*

Niveles	Cantidad	porcentaje
Bueno	3	12,0%
Regular	17	68,0%
Bajo	5	20,0%
Total	25	100

*Fuente:* Base de datos del trabajo de campo



*Figura 4:* Dimensión multipropósito, según los datos obtenidos de los estudiantes del segundo grado “A” del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 20955-2 Naciones Unidas.

**Interpretación:** En la tabla 4 y figura 4 se observa que 3 estudiantes el 12,0% tienen un buen nivel en el manejo de multipropósito, mientras que 17 estudiantes el 68,0% tienen un nivel regular y 5 estudiantes el 20,0% tienen un bajo nivel. En relación a los indicadores reforzar, construir imágenes mentales y determinar lo más importante.

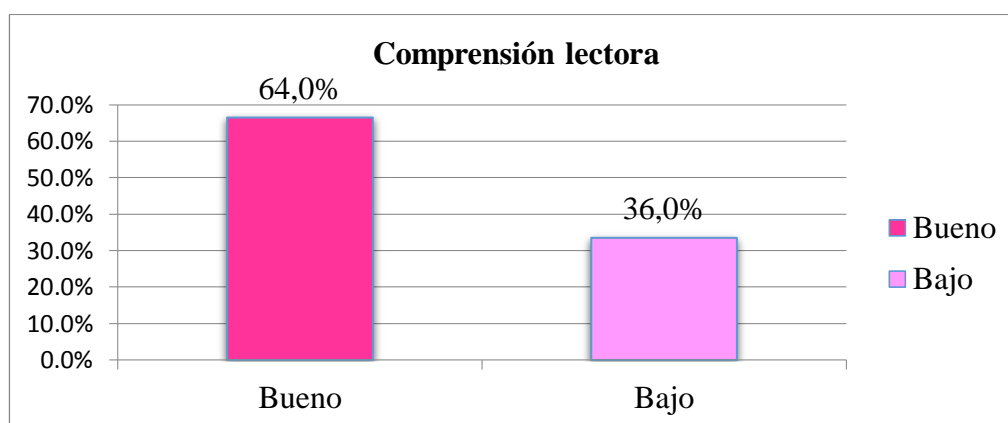
## Variable 2. Comprensión Lectora en el Idioma Inglés

**Tabla 5**

*Distribución de Frecuencia de la Variable Comprensión Lectora en el Idioma Inglés*

Niveles	Cantidad	porcentaje
Bueno	16	64,0%
Bajo	9	36,0%
Total	25	100

*Fuente:* Base de datos del trabajo de campo



*Figura 5:* Variable comprensión lectora en inglés, según los datos obtenidos de los estudiantes del segundo grado “A” del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 20955-2 Naciones Unidas.

**Interpretación:** En la tabla 5 y figura 5 se nota que 16 estudiantes el 64,0% se ubican en un buen nivel en comprensión lectora en inglés, mientras que 9 estudiantes el 36,0% se encuentran en un bajo nivel.

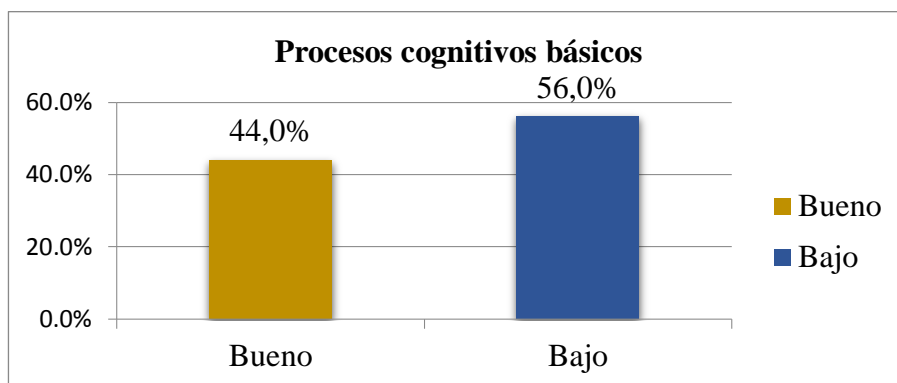
**Tabla 6**

*Distribución de Frecuencia de la Dimensión Procesos Cognitivos Básicos*

Niveles	Cantidad	porcentaje
---------	----------	------------

Bueno	11	44,0%
Bajo	14	56,0%
Total	25	100

*Fuente:* Base de datos del trabajo de campo



*Figura 6:* Dimensión procesos cognitivos básicos, según los datos obtenidos de los estudiantes del segundo grado “A” del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 20955-2 Naciones Unidas.

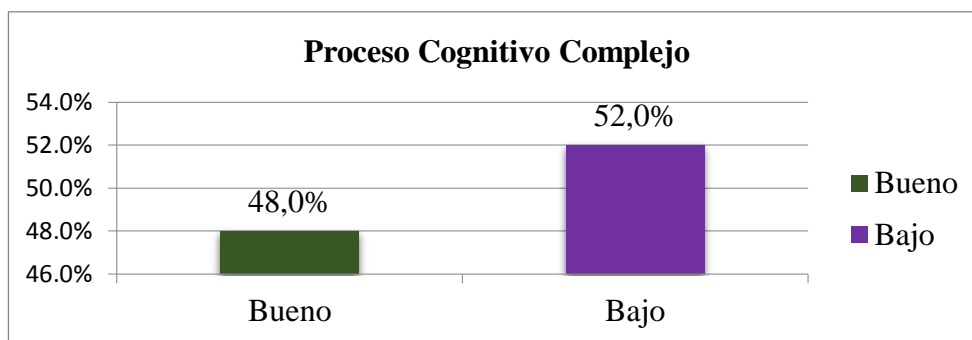
**Interpretación:** En la tabla 6 y figura 6 se observa que 11 estudiantes el 44,0% se ubican en un buen nivel en el manejo del proceso cognitivo básico, mientras que 14 estudiantes el 56,0% se encuentran en un bajo nivel.

**Tabla 7**

*Distribución de Frecuencia de la Dimensión Procesos Cognitivos Complejos*

Niveles	Cantidad	porcentaje
Bueno	12	48,0%
Bajo	13	52,0%
Total	25	100

*Fuente:* Base de datos del trabajo de campo



*Figura 7:* Dimensión procesos cognitivos complejos, según los resultados de los estudiantes del segundo grado “A” del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 20955-2 Naciones Unidas.

**Interpretación:** En la tabla 7 y figura 7 se observa que 12 estudiantes el 48,0% se ubican en un buen nivel en el manejo del proceso cognitivo complejo, mientras que 13 estudiantes el 52,0% se encuentran en un bajo nivel.

### 2.3.2 Discusión de Resultados

Los docentes de la Institución Educativa N° 20955-2 Naciones Unidas deberían de enseñar y aplicar estrategias cognitivas en los estudiantes, ya que como se ha visto en los resultados, los estudiantes comprenden mejor aplicando diversas estrategias cognitivas mediante la organización y los usos multipropósitos cuando leen diversos textos en inglés.

Según los datos obtenidos coincide con Cassany, Luna, y Sanz, (2008) la comprensión lectora requiere de un análisis cognitivo profundo, para lograr obtener un nivel superior crítico reflexivo.

De acuerdo con Estévez (2005) pudo comprobar que las estrategias de preparación son efectivas para lograr procesamientos profundos cuando se lee un texto. Así mismo Díaz, Barriga y Hernández, (2002) preparar, organizar las ideas



mediante esquemas y la aplicación de las estrategias cognitivas, pudieron comprobar en los estudiantes una mejor comprensión lectora. Por otro lado, castellanos (2009) considera primordialmente motivar la mente del lector, de tal manera que el estudiante, esté interesado, con ganas y voluntad por la lectura.

Castellanos (2009) constató que para una buena recepción de la información pudo distinguir dos métodos cognitivos la parte afectiva y la atención; ambos métodos eran esenciales para la obtención de la comprensión, ya que el cerebro del estudiante estuvo más sensible y aceptable a los datos que iba a recepcionar.

Pinzas (2015) a través de la estrategia de conexión con el texto y usando la técnica L-Q-A *Lo que se, Lo que quiero saber, Lo que aprendí* pudo comprobar que muchos lectores leían pensando, no para el momento sino para la vida.

Estévez (2005) las estrategias de refuerzo, la repetición, la práctica, el repaso o de ir planteándose preguntas mientras lee, de inferir el significado del contenido, parafrasear; resumir. Ayudaron a procesar información profunda en la memoria, de manera que posteriormente después de largos periodos pudieron recordar toda la información.

De igual manera, Pinzas (2015) estudiantes que realizaron síntesis usando la técnica de reducción del texto como estrategia cognitiva ayudó a recordar y comprender mejor el texto. Igualmente Díaz, Barriga y Hernández, (2002) en sus investigaciones pudo comprobar estudiantes que usaron la técnica de la Palabra clave, pudieron identificar rápidamente el tema principal en un texto.

Estévez (2005) pidió a unos alumnos que se imaginen mentalmente de la información que van leyendo. Y pudo comprobar que esta estrategia fue de gran ayuda para la comprensión lectora, quedando comprobado sus resultados cuando los estudiantes tuvieron que escribir un nuevo texto. Por su parte, Pinzas (2012) utilizó la técnica de visualización del personaje, constató que muchos estudiantes obtuvieron resultados óptimos.

De igual forma, Woolfolk, (2010) pudo comprobar que las imágenes o acciones llamativas. Por ejemplo inflar un globo hasta que revienta, para ver la presión del aire. Aplicar el subrayado; usando diversos colores, resaltar las palabras repetitivas, leer un texto con una entonación adecuada. La variedad de estas actividades, ayudaron a mantener enfocados a los estudiantes en las tareas y obtuvieron un mejor resultado.

Así mismo, Mayer y Gallini utilizaron tres formas de textos; uno lleno de información; el segundo contenía imágenes y el último contenía textos, imágenes y leyendas ordenadamente. Pudieron comprobar que los estudiantes que han leído el segundo y tercer texto tuvieron mejores resultados que al leer el primero texto. Descubriendo que a los estudiantes se les debe facilitar las lecturas de formatos múltiples, para una mejor comprensión lectora.

Así mismo, nuestros resultados concuerdan con Ticona, (2016) quien realizó una investigación sobre las estrategias cognitivas y comprensión de lectura en el área de inglés en los alumnos de la Universidad Los Andes. Logró demostrar la correlación significativamente alta ( $r = 0.767$ ) en relación con las hipótesis generales, obteniéndose un 95% del nivel de confianza.

Finalmente, consideramos que este trabajo académico contribuirá a futuras investigaciones, ya que muchos estudiosos e investigadores están convencidos que las estrategias cognitivas con la buena aplicación de la organización y el de multipropósitos como destrezas del manejo de sí mismos, el estudiante obtendrá, presumiblemente una buena comprensión lectora, de tal manera, que pueda enfrentarse a diversas lecturas y/o situaciones de la vida para tomar decisiones conscientes y lograr una competencia deseada.

## CAPÍTULO III

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 3.1. Conclusiones

**Primero.** Se identificó diversas teorías, métodos y estrategias cognitivas en cuanto a la aplicación de organización y el uso de multipropósitos que favorecerían el manejo de la comprensión lectora en el idioma inglés, así como el uso de diversas herramientas para el proceso lector. Donde estas estrategias influirán de manera significativa en los estudiantes del segundo grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 20955-2 Naciones Unidas.

**Segundo.** Después de analizar el cuestionario se pudo observar que es urgente aplicar las estrategias cognitivas con el manejo de la organización y el uso de multipropósitos para afianzar la necesidad de una mejor comprensión lectora en inglés.

**Tercero.** La principal prioridad es que los estudiantes logren ser competentes en la competencia lee textos escritos en la segunda lengua, y puedan desenvolverse en su vida futura.

### **3.2. Recomendaciones**

Continuar con la aplicación del uso de estrategias cognitivas en los diferentes grados de la educación básica regular, para mejorar la comprensión lectora en el área de inglés.

Realizar talleres a los profesores de la especialidad de inglés, para que se enriquezcan y puedan aplicar diversas estrategias de organización y el uso de multipropósitos como estrategias cognitivas.

Elaborar cuadernillos didácticos que permitan la ejecución de las estrategias en el desarrollo de las clases del área.

Organizar círculos de estudios sobre el manejo de organización y el uso de multipropósitos como estrategia cognitiva, por grados con los alumnos del nivel secundaria en la institución educativa y/o presentar un proyecto sobre estrategias cognitivas para fortalecer la comprensión lectora en el área de inglés, ante la UGEL N° 15 de Huarochirí, ya que es la base fundamental para obtener mejores oportunidades en diversos campos laborales.

## REFERENCIAS BOBLIOGRÁFICAS

- Anaya, E. (2017). *Aplicación de estrategias cognitivas y metacognitivas y su influencia en la comprensión lectora en primaria mirones Lima*. (Trabajo académico de segunda especialidad). Perú: Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Angulo, N. (2016). *Estrategias cognitivas para la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa N° 60793, Iquitos*. (Tesis de doctorado). Perú: Universidad César Vallejo.
- Battigelli, C. (2015). *Estrategias de comprensión lectora en el marco de una metodología cognitiva para la enseñanza del inglés como lengua extranjera*. (Tesis de doctorado). Universidad de Córdoba.
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (2008). *Enseñar Lengua*. Barcelona, España: GRAÓ.
- Castellanos, S. (2009). Cuestionario para la exploración de las competencias cognitivas. *Revista de Psicología. Complutense Madrid*, 1(2), p. 633.
- ¿Cómo va el dominio del inglés en los empresarios peruanos? (2017, 13 de noviembre). *El comercio*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/especial/zona-ejecutiva/actualidad/como-esta-dominio-ingles-peru-noticia-1992673>

- Constitución Política del Perú. (2019). *Texto actualizado con las reformas ratificadas en el Referéndum de 2018*. Lima, Perú: Litho & Arte S.A.C
- Barriga, F. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGraw-Hill.
- Democracia Educativa (2009). *II Congreso Nacional de Lectura y Escritura*. Lima, Perú: bnp.
- Escaño, A. (2018). Psicología cognitiva: ¿qué es, en qué consiste y quiénes la formularon? *Artículo la mente es maravillosa*. Recuperado de <https://lamenteesmaravillosa.com/psicologia-cognitiva-que-es/>
- Estévez, E. (2005) *Estrategias Cognitivas*. México, Buenos Aires: PAIDÓS.
- Gallegos, C. (2010). Como mejorar la percepción para la lectura veloz. Recuperado el 19 de octubre de 2010 de <https://lecturaveloz7.wordpress.com/2010/10/19/como-mejorar-lapercepcion-para-la-lectura-veloz/>
- Gómez, N. (2018). *Estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora y producción escrita del inglés de estudiantes de grado séptimo de la Institución Educativa Pedro Antonio Molina de la ciudad de Cali*. (Tesis de maestría). Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.
- Gutiérrez, D. (2005). Fundamentos teóricos para el estudio de las estrategias cognitivas y metacognitivas. *Revista Universidad Pedagógica de Durango*. Recuperado de [https://Dialnet ParaElEstudioDeLasEstrategiasCo- \(4\).pdf](https://Dialnet ParaElEstudioDeLasEstrategiasCo-(4).pdf)

- Hernández, D. (2016). *Estrategias cognitivas para la comprensión lectora de textos narrativos*. Colombia: Barranquilla.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación. Quinta edición*. México: Best Seller.
- Instituto de ciencias y Humanidades, (2010). *Comprensión de lectura*.  
Perú: Lumbreras Editores
- Katiuska, G. (2015). Modelos teóricos de la atención. Recuperado de <https://prezi.com/kjnsldcr2yit/modelos-teoricos-de-la-atencion/>
- Klimenko, O. (2009). Aprender cómo aprendo: la enseñanza de estrategias meta cognitivas. *Revista educación y educadores. Colombia*, 12(2), p. 18.
- Lastarria, J. (2012). *Razonamiento Verbal & Comprensión Lectora*. Lima,  
Perú: JTLR.
- Ley General de Educación, Ley Nro. 28044 (28 de julio 2003). En: *Normas legales*. Recuperado de [http://www.minedu.gob.pe/p/ley\\_general\\_de\\_educacion\\_28044.pdf](http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf)
- Ministerio de Educación. (2013). *Rutas del Aprendizaje. VI ciclo*. Lima, Perú:  
Corporación Gráfica Navarrete.
- Ministerio de Educación. (2013). *Rutas del Aprendizaje. VII ciclo*. Lima, Perú:  
Corporación Gráfica Navarrete.
- Ministerio de Educación. (2017). *Comprensión lectora 2. Manual para el docente*.  
Lima, Perú: Corporación Gráfica Navarrete.



- Ministerio de Educación, (2019). *Programa Curricular de educación secundaria-Currículo Nacional*. Perú: Minedu.
- Moreno, C. (2011). *Materiales estrategias y recursos para la enseñanza del español como 2/L*. Madrid: Arco libros.
- Moya, J. (1997). *Teorías cognoscitivas del aprendizaje*. Chile: Dirección de investigación.
- Llopis, C. (1998). *Comentarios de textos históricos*. Madrid: Narcea
- Pinzas, J. (2012). *Leer Pensando*. (3a. ed.). Lima, Perú: PUCP.
- Sánchez, I. (2013). *Desarrollo de estrategias cognitivas para un aprendizaje significativo desde la física*. Chile: Girona.
- Tamayo, M. (2012). *Proceso de investigación científica*. México: Limusa.
- Ticona, C. (2016). *Estrategias cognitivas y comprensión lectora en el idioma inglés en los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes. (Tesis de maestría)*. Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Universidad de Alicante, (2009) *Introducción a la psicología*. España: Departamento de la psicología de la salud.
- Uribe, O. (2004). *Diccionario de metodología de investigación científica*. México: Limusa.
- Vega, S. (2016). La percepción visual en la lectura. Recuperado de <https://prezi.com/lwvz-pvhmum9/la-percepcion-visual-en-la-lectura/>

Villamarín, G. (2015). *La enseñanza recíproca (reciprocal teaching) en el desarrollo de la comprensión lectora del idioma inglés en los estudiantes del octavo año de educación básica de la unidad educativa “Victoria Vásquez Cuvi- Simón Bolívar- Elvira Ortega” de la ciudad de Latacunga, provincia de Cotopaxi.* (Tesis de licenciatura). Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.

Woolfolk, A. (2010). *Psicología educativa.* México: Pearson.